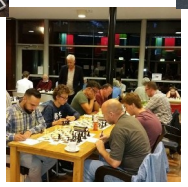
ASV-Nieuws

ARNHEMSCHE SCHAAKVEREENIGING

Opgericht 31 oktober 1891







OKTOBER 2026

Clubblad van de Arnhemsche Schaakvereeniging

MAZDA2 GT-M LINE

EXTRA COMPLEET

+ Navigatie
+ 7-inch Multimediasysteem
+ 16-inch lichtmetalen velgen
+ Climate Control
+ Stoelverwarming
+ Parkeersensoren achter
+ Licht- en regensensor



PROFITEER VAN
GT-M LINE VOORDEEL

KOM NU NAAR
JANSEN ARNHEM
Vlamoven 28 | 6826 TN Arnhem | 026 36 48 888 | www.jansenarnhem.nl

mazda

Mazda2 vanaf € 14.890,-. Gemiddeld verbruik Mazda2 van 3,4 tot 4,9 liter per 100 km / van 29,4 tot 20,4 km per liter / CO_2-uitstoot van 89 tot 115 g/km. Prijzen inclusief BPM en BTW en exclusief kosten rijklaar maken en metallic/mica lak. De Mazda2 GT-M Line is in een gelimiteerde oplage van 500 stuks verkrijgbaar, uitvoering is leverbaar zolang de voorraad strekt. Overige consumenten acties niet mogelijk i.c.m. het Mazda2 GT-M Line aanbod. Zie voor kosten en voorwaarden: www.mazda.nl. Prijswijzigingen voorbehouden. Afgebeeld model kan afwijken van de daadwerkelijke specificaties.

ASV Nieuws

Jaargang 31, nummer 1





Start van het seizoen: simultaan tegen Peter Boel en Dirk Hoogland *foto Theo van Lotringen*

Arnhemsche Schaakvereeniging

Opgericht: 31 oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:

Dagbesteding Het Pleijwerk

Vlamoven 22-24

6826 TN Arnhem

Secretaris: Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

ASVschaken@gmail.com

Homepage ASV:

https://www.asv-schaken.nl

Van de redactie	4
Van het bestuur	4
Interne competitie	6
Hoe werkt een schaakprogramma? Deel 7	9
Dagboek van een martelaar	12
Remiseprinsje	16
Noah Ritzerveld wint het OSKA 2026	20
Mijn DataBalk Open NK Res.C 2026	22
Praag 2026	28
“Denken onder stoom”	30
“How old are you?”	32
Een interessante rapidpartij	34
Een correcte partij	36
Even voorstellen of beter Even lezen	38
“Je krijgt wat je verdient”	40
Dameoffer	58

ASV-Nieuws redactie

Tom Bus, Peter van Deursen, Theo van Lotringen

Kopij:

asvclubblad@gmail.com

Aan dit nummer werkten mee:

Ariën Hooijmeier, Peter van Deursen, Erik Wille, Wouter van Rijn, Nico Schoenmakers, Peter Boel, Ruud Wille, Tom Bus en Aldo Voogt

Van de redactie

De zomer heeft een dik nummer van ons clubblad opgeleverd. Met een verdere de dieping van hoe schaakprogramma's werken, schaakverhalen, partijen, analyses, informatie van het bestuur en een overzicht van het begin van de interne competitie.

Van het bestuur

De zomerstop is weer voorbij gevlogen. Velen van u namen deel aan een toernooi. We zagen ASV'ers bij verschillende schaaktoernooien in Nederland, maar ook daarbuiten zoals in België, Duitsland, Tsjechië en Portugal. Het schaken blijft nog steeds heel populair. Dat merken we ook aan het totale aantal teams in de KNSB-competitie. Regionaal geldt hetzelfde voor de SOS-competitie. Ook op onze clubavonden zijn er steeds weer nieuwe gezichten die we mogen verwelkomen. De donderdagavond is voor ASV altijd een drukbezochte schaakavond. Met onlangs maar liefst 70 schakers achter de borden. Laten we er samen weer een mooi en vooral heel gezellig seizoen van maken!

We kunnen terugzien op een fantastisch OSKA met veel strijd en uiteindelijk 155 deelnemers: een prachtig aantal, gelijk aan dat van 2025. Even leek het weekendtoernooi richting 160 schakers te gaan maar na de nodige afvallers hielden we dus 155 schakers over. Geweldig!

Om alles in stand te houden, zijn vrijwilligers heel erg welkom. Eerder werd al aangegeven dat meer ondersteuning bij de ASV-jeugd zeer wenselijk is. We zoeken niet alleen lesgevers voor de sterkere jeugd, die ervoor zorgen dat ook de betere spelers voldoende uitgedaagd worden, maar ook begeleiders voor de nieuwelingen. Maar ook bij de lesgroep 3 bij de senioren op de donderdagavond zijn vrijwilligers welkom. Kortom, het bestuur vindt het belangrijk dat alle activiteiten op dezelfde manier ongestoord kunnen doorgaan. In alle gevallen geldt dat wanneer u niet elke week kunt maar wel een bijdrage wilt leveren uw hulp altijd heel welkom is. Dit geldt overigens ook voor de ondersteuning bij de barbezetting.

ASV speelt ook komend seizoen weer met negen teams in de KNSB-competitie. In de SOS-competitie zijn we van zeven teams naar zes teams gegaan. De 1e ronde in de KNSB-competitie is voor ASV-1 t/m ASV-4 intussen al achter de rug.

De jaarkalender staat alweer enkele weken op onze site. Ook de oploswedstrijd heeft daarbij een vaste plaats. Op drie clubavonden kunt u kiezen tussen de interne competitie en een oplostoernooi. Verder gaat de interne competitie op dezelfde wijze door. Wel is het speeltempo in de interne gewijzigd. Dat is nu 1:15 uur + 30 seconden per zet. Het lijkt erop dat eenieder daar intussen al snel aan is gewend.

Wel doen we een dringende oproep om uzelf echt voor 19.45 uur aan te melden. Als u dat niet haalt, stuur dan even een bericht naar het mobiele nummer van de wedstrijdleiding: 06 1967 4990. Als u zich pas na 19.45 uur meldt, dan bestaat de kans dat u niet kan spelen! Om uw geheugen op te frissen: om in het eindklassement te komen, moet je tenminste 25 partijen hebben gespeeld, waarvan ten minste 13 in de interne competitie. Partijen voor de teams tellen ook mee. Veel succes allemaal!

De schaaklessen op de donderdagavond zijn in augustus direct weer begonnen. En ook de trainingen op de maandagavond voor de Topgroep, de Middengroep en de Liefhebbersgroep zijn weer gestart. Verder kunt u deelnemen aan de online training van de Kennemer Combinatie. Meer gegevens hierover vindt u in de weekpraat.

Ook het Daglichtschaak is begin september gestart. Deze activiteit vindt van september tot en met april elke eerste dinsdagmiddag van de maand plaats, vanaf 13.30 uur in De Wasserij aan de Molenbeekstraat 26A. Ook dit seizoen is deelname gratis.

Dan rest ons nog eenieder en in het bijzonder de vele nieuwe gezichten een mooi, spannend en vooral heel gezellig seizoen toe te wensen.

Interne competitie

door Wouter van Rijn

Dit seizoen komt het eerste blad uit na 5 interne wedstrijden en 1 externe wedstrijd. Iedereen komt dus in aanmerking om nog clubkampioen of kampioen in hun groep te worden. Vandaar weer de mensen opgenomen die tenminste 2 interne partijen achter hun naam hebben staan.

A-groep:
Vier spelers die alle avonden nog kwamen opdagen: Job Bernards kent van hen de beste start met een TPR van 2165! Alleen Jan van de Linde was hem de baas in de laatste ronde voor dit blad verschijnt. Als die partij niet mee was verwerkt zou hij met een TPR van 2277 waarschijnlijk tweede hebben gestaan. Maar goed, het is nog te vroeg om te zeggen in deze fase van het seizoen, maar een goede start is altijd lekker! Peter doet het met een TPR van 2300 natuurlijk goed en ook Remco Gerlich en Koen Maassen van den Brink kenden een goede start.

				Totaal		Extern		Intern		
Nr	Naam	Grp	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	Rating
1	Peter Boel	A	2300	2,5	3	0,5	1	2	2	2119
2	Remco Gerlich	A	2237	3,5	4	1	1	2,5	3	1997
3	Koen Maassen van den Brink	A	2199	3	4	1	1	2	3	2059
4	Job Bernards	A	2165	4,5	6	0,5	1	4	5	2010
5	Ornett Stork	A	2158	1	2	0	0	1	2	2115
6	Jesse Frederiks	A	2121	3	5	1	1	2	4	2051
7	Jan Knuiman	A	2111	5	6	1	1	4	5	1912
8	Guust Homs	A	2081	1,5	3	0,5	1	1	2	2081
9	Tom Bus	A	2054	1,5	3	1	1	0,5	2	2116
10	Jan van de Linde	A	2048	2,5	4	1	1	1,5	3	1983
11	Ruud Wille	A	1996	3,5	5	1	1	2,5	4	1885
12	Carlos Omar Ravelo Ivarez	A	1976	3	5	0	1	3	4	1937
13	Erik Wille	A	1951	1,5	3	0	0	1,5	3	1940
14	Sjoerd Haver	A	1915	1,5	3	0	0	1,5	3	1919
15	Ivo van der Gouw	A	1897	2	4	1	1	1	3	1893
16	Dirk Hoogland	A	1869	1	5	0,5	1	0,5	4	2082
17	Marc Groenhuis	A	1849	1,5	5	0	0	1,5	5	1946
18	René van Hoorn	A	1821	2	5	0	0	2	5	1868
19	Martin Weijsenfeld	A	1747	0,5	4	0	0	0,5	4	1949
20	Gerben Hendriks	A	1676	0,5	2	0	0	0,5	2	1846
21	René van Alfen	A	1674	0,5	2	0	0	0,5	2	1865
22	Kyle Grayer	A	1658	0	2	0	0	0	2	1973
23	Ben Gussinklo	A	1461	0	3	0	1	0	2	1810



koploper A-groep: Peter Boel

B-groep:

Nieuwkomer Eoinlee Bley blijft verder gaan waar hij vorig seizoen is gebleven: ondanks dat hij al iets hoger in zijn elo is gezet blijft hij winnen. We zullen nog een paar ronden aankijken of hij niet een tweede verhoging moet krijgen. Met een gat van 50 punten volgen vele spelers met prima scores van +1 of +2 en een TPR van hoog in de 1900. Daar horen Désiré Fassaert, Rik de Lange, Andre van Kuijk en Hans Polman bij. Andere nieuwkomer dit jaar, Ismail Aydemir, is ook lekker enthousiast aan het spelen en doet het met 3,5 uit 5 erg netjes.

				Totaal		Extern		Intern		
Nr	Naam	Grp	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	Rating
1	Eoinlee Bley	B	2042	3	3	0	0	3	3	1711
2	Désiré Fassaert	B	1995	2	3	0	0	2	3	1855
3	Rik de Lange	B	1993	2,5	3	0	0	2,5	3	1767
4	André van Kuijk	B	1969	2,5	3	0	0	2,5	3	1729
5	Hans Polman	B	1960	3	4	0	0	3	4	1789
6	Jan Willem Welberg	B	1958	1,5	2	0	0	1,5	2	1783
7	Ismail Aydemir	B	1947	3,5	5	0	0	3,5	5	1858
8	Horst Eder	B	1945	1,5	2	0	0	1,5	2	1756
9	Rob van Belle	B	1924	3	4	0	0	3	4	1777
10	Jan Vermeer	B	1892	3	4	0	0	3	4	1720
11	Lion de Kok	B	1843	3	4	0	0	3	4	1706
12	Aldo Voogt	B	1728	3	5	0	0	3	5	1657
13	Nico Schoenmakers	B	1700	1,5	4	0	0	1,5	4	1763
14	Niels Mekkes	B	1688	3	5	0	0	3	5	1621
15	Alje Bolt	B	1684	1	2	0	0	1	2	1683
16	Jacques Boonstra	B	1684	1	3	0	0	1	3	1790
17	Theo van Amerongen	B	1635	1	3	0	0	1	3	1754
18	Math Scheffer	B	1612	2	4	0	0	2	4	1618
19	Sebastiaan de Jong	B	1610	1	4	0	0	1	4	1779
20	Lex van Hattum	B	1591	1,5	5	0	0	1,5	5	1700
21	Bob Kooij	B	1543	0,5	2	0	0	0,5	2	1747
22	Pascal van den Born	B	1526	2	5	0	0	2	5	1598
23	Rens Nuwenhoud	B	1477	0,5	2	0	0	0,5	2	1614
24	Kazem Mollahosseini	B	1475	1	5	0	0	1	5	1685
25	Seger van Wijk	B	1459	1	3	0	0	1	3	1593
26	Peter van Deursen	B	1317	1	5	1	1	0	4	1637



Koploper B-groep:
Eoinlee Bley



koploper C-groep:
Raymond Hendriks

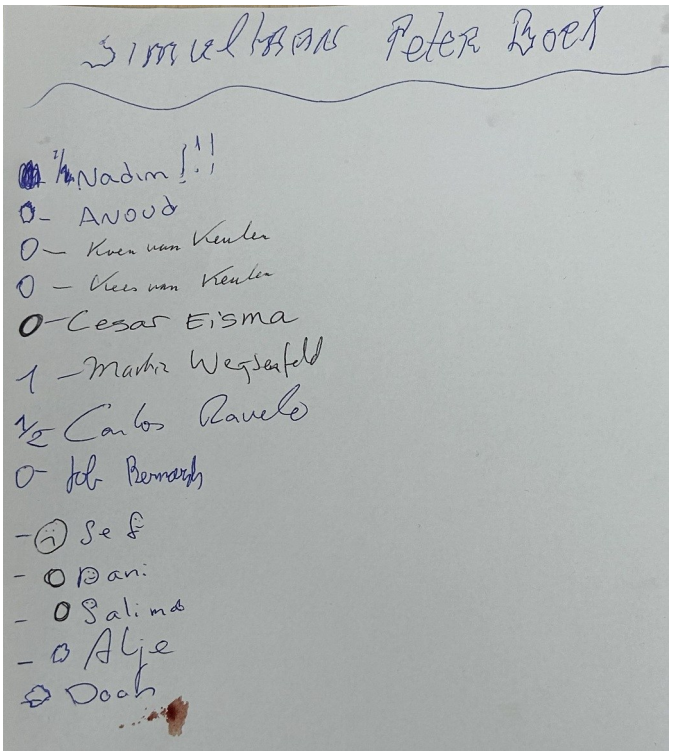
C-groep:

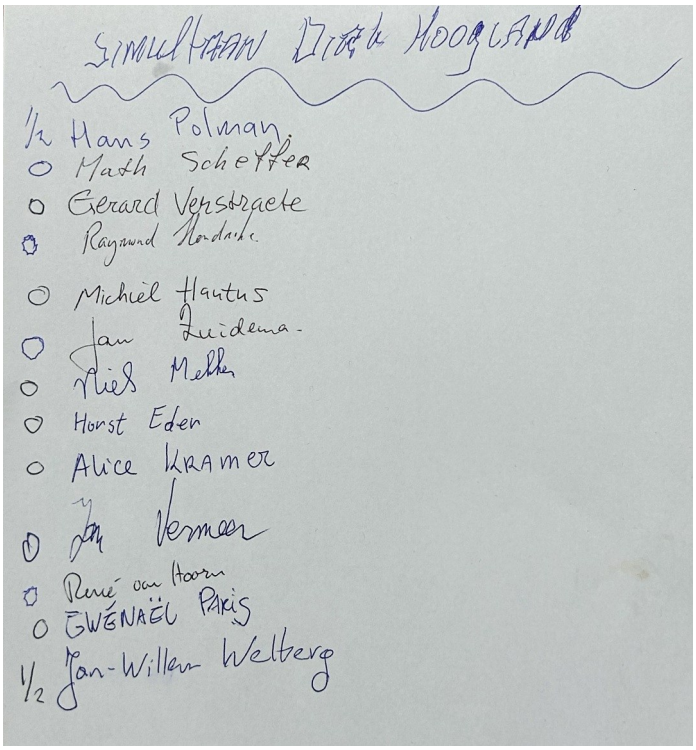
Zoals altijd is de groep spelers die opgenomen wordt in de lijsten het grootste in deze groep. Vier spelers die in deze groep nog een 100% score hebben: Raymond Hendriks, Jan Schouwenaar en de nieuwkomers Farzad Dimoradian en Hugo Marte. Raymond heeft spelers van eigen niveau verslagen en daardoor een knappe TPR van 1986. Omdat Farzad en Hugo lager zijn ingeschaald, en dus ook lagere tegenstanders kregen, zijn hun TPR's ruim lager dan die van Raymond. Ook hen zullen we monitoren of ze hoger moeten worden gezet in de rating, maar daar is het nu nog te vroeg voor. De rest van de spelers met minimaal 2 partijen achter hun naam zijn hieronder te vinden.

				Totaal		Extern		Intern		
Nr	Naam	Grp	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	Rating
1	Raymond Hendriks	C	1986	2	2	0	0	2	2	1627
2	Farzad Dimoradian	C	1761	2	2	0	0	2	2	1384
3	Gwénaël Paris	C	1746	3,5	5	0	0	3,5	5	1625
4	Han Winters	C	1709	1,5	2	0	0	1,5	2	1547
5	Hugo Marte	C	1700	2	2	0	0	2	2	1378
6	Kees van Keulen	C	1675	2,5	4	0	0	2,5	4	1585
7	Roald Vos	C	1661	3	4	0	0	3	4	1523
8	Nadiem Kamel	C	1639	2	3	0	0	2	3	1528
9	Theo van Lotringen	C	1639	3	5	0	0	3	5	1569
10	Edith Kok	C	1592	2,5	4	0	0	2,5	4	1547
11	John Bijlsma	C	1587	2	4	0	0	2	4	1572
12	Jan Schouwenaar	C	1565	2	2	0	0	2	2	1316
13	Daan Sinkeldam	C	1558	3	4	0	0	3	4	1408
14	Dani Dokter	C	1523	1,5	3	0	0	1,5	3	1535
15	Jozef Battjes	C	1513	3,5	4	0	0	3,5	4	1306
16	Jan Zuidema	C	1477	1	3	0	0	1	3	1580
17	Anoud Hbaidi	C	1470	2,5	4	0	0	2,5	4	1396
18	René Schoenmakers	C	1452	2	3	0	0	2	3	1361
19	Meindert Rudolphi	C	1386	1	2	0	0	1	2	1487
20	Ko Kooman	C	1376	1,5	5	0	0	1,5	5	1499
21	Elcke Vels	C	1371	0,5	2	0	0	0,5	2	1546
22	Michiel Hautus	C	1364	2	5	0	0	2	5	1434
23	Omar Hussein Fathi Awad	C	1343	1	2	0	0	1	2	1341
24	Betsie Broeks	C	1339	2	3	0	0	2	3	1156
25	Gerrie Arends	C	1324	0,5	3	0	0	0,5	3	1556
26	Alex Schut	C	1253	1,5	4	1	1	0,5	3	1471
27	Hans Corbeel	C	1249	0,5	3	0	0	0,5	3	1467
28	Philip Stibbe	C	1218	1,5	5	0	0	1,5	5	1330
29	Gerben Sewuster	C	1209	0	3	0	0	0	3	1535
30	Gerard Lancee	C	1179	1	4	0	0	1	4	1324
31	Salima Aberkan	C	1126	1	3	0	0	1	3	1013
32	Lucas van Vliet	C	1109	0,5	3	0	0	0,5	3	1337
33	Victor Droop	C	1079	0	2	0	0	0	2	1277
34	Ahmad Samman	C	940	0	2	0	0	0	2	1388

Bekercompetitie:

De loting is net bekend gemaakt. In totaal hebben zich 53 spelers aangemeld. Kijk op de site tegen wie je moet als je je opgegeven hebt. Vanwege een aantal byes in de eerste ronde van de Bekergroep zijn er maar 9 partijen te spelen in deze groep. Deze moeten wel vóór 12 november gespeeld zijn.


Simultaan Peter Boel
½ Nadim !!!
0 Anoud
0 Kwen van Keulen
0 Kees van Keulen
0 Cesar Eisma
1 Martin Wegterfeld
½ Carlos Ravelo
0 Job Bernards
0 Dani
0 Salima
0 Alje
Dooh


Simultaan Dirk Hoogland
½ Hans Polman
0 Math Scheffer
0 Gerard Verstraete
0 Raymond Nordaker
0 Michiel Hautus
0 Jan Zuidema
0 Piet Melker
0 Horst Eden
0 Alice Kramer
0 Jan Vermeer
0 René van Haarn
0 GWÉNAËL PARIS
½ Jan-Willem Welberg









Hoe werkt een schaakprogramma?

Deel 7: Freak stellingen

door Aldo Voogt

Bij het genereren van de mogelijke zetten in een schaakstelling worden we geholpen door de duidelijke en eenduidige loop-der-stukken, dacht u? Helaas, er zijn er een paar vervelende bijzonderheden in de spelregels die het een schaakprogrammeur niet gemakkelijk maken.

Om te beginnen moet zelfs de loop-der-stukken nogal genuanceerd worden bezien. Voor veel werk zorgen de pionnen. Oef, wat een bijzonderheden: witte in een andere richting dan zwarte, niet terug, recht gaan maar schuin slaan, soms 1 en soms 2 velden vooruit, promotie aan de overkant, en passant. Daarmee vergeleken zijn de andere stukken eenvoudig.

Detail: waar een absolute beginner soms nog wel eens wat moeite heeft met de gang van het paard, is dat voor een schaakprogrammeur juist verreweg het eenvoudigste stuk. Een paard is nu eenmaal geen loper. Programma-technisch in de zin, dat een paard alleen geïnteresseerd is in het bestemmingsveld, terwijl een loper zich ook bezig te houden heeft met de velden tussen oorsprong en bestemming: die moeten leeg zijn. Dat betekent: onderscheid tussen **sliding pieces** (loper, toren, dame) en paarden. Soit.
Nog een detail: Aan een beginner leren we soms dat de koning hetzelfde kan als een dame, maar beperkt tot één veld, wat de gedachte kan oproepen dat de koning ook een soort sliding piece is. Omdat de programmeur dan een extra uitzondering voor de koning zou moeten inrichten, beschouwt hij de koning liever als een soort paard: dat de tussenliggende velden bij een paard irrelevant zijn en bij een koning afwezig, betekent dat er bij beide stukken geen rekening mee hoeft te worden gehouden.

Maar goed, met alleen de loop-der-stukken lijkt het simpel, nietwaar? Bezie de stelling, en pas de loop-der-stukken-regels toe en, tadaa, daaruit volgen de zetten die in die stelling gedaan kunnen worden… Simple comme hophop.

Helaas.
We zijn aan het schaken, dus we moeten rekening houden met een essentieel aspect: **schaak**. In essentie maakt dat bepaalde loop-der-stukken-zetten soms *onreglementair*. De FIDE heeft zich er lekker gemakkelijk vanaf gemaakt: Een speler mag geen zet doen waardoor hij schaak blijft staan of schaak komt te staan. De schaakprogrammeur zucht al bij het woordje “of”. Dat lijkt erop te duiden dat hij twee verschillende dingen moet regelen (en hij heeft al genoeg te doen). Maar, slim als hij is, vormt hij de regel om tot: een speler mag geen zet doen als hij daarna schaak staat. Zo, nu is er nog maar één conditie. Vereenvoudiging is de moeder van de dinges. KISS: keep it simple, stupid!

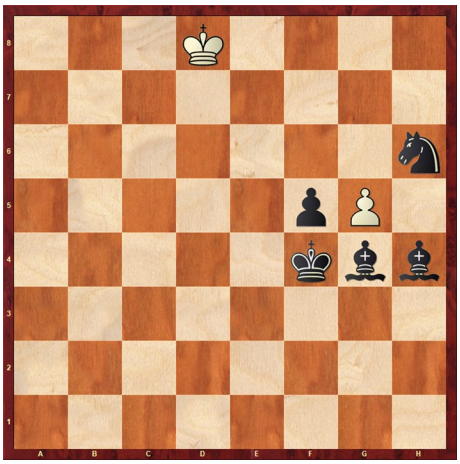
Toch heeft de regel grote consequenties. In plaats van alleen
- pas de loop-der-stukken-regel toe op de stelling

wordt het algoritme uitgebreid met
- voer elke gevonden zet uit
- bezie de eruit voortvloeiende stelling
- kijk of je nu schaak staat
    - ♦ door van alle stukken in deze nieuwe stelling de loop-der-stukken toe te passen
    - ♦ deze uit te voeren
    - ♦ en in de dááruit gecreëerde stelling te kijken of er soms een koning ontbreekt
- zo ja: verwijder de zet uit de mogelijke zetten

Dat is een stuk bewerkelijker, vooral als je nagaat dat een gemiddelde stelling gemakkelijk vijfentwintig tot vijfendertig mogelijke zetten bevat. De tijd voor de zetgeneratie loopt nu exponentieel op! En wij houden niet van exponentieel. Met exponentieel kun je nanoseconden veranderen in eeuwen, als je niet uitkijkt.

Dus we gaan op zoek naar versnellingen. Maar versnellingen hebben weer hun eigen problemen. Laten we het hebben over “penningen”. Penningen komen in de spelregels niet voor, het is alleen een – nuttige – didactische term. In mijn engine gebruik ik het begrip “penning” om te voorkomen dat een gepend stuk speelt. Eenvoudig? Nee, een woud van voetangels en klemmen opent zich. Denk eens met me mee:
Een stuk staat gepend als het het enige stuk is dat tussen de eigen koning en een aanvallend sliding piece staat. Dit betekent niet altijd dat het nooit mag spelen (wel als het een paard is, trouwens). En dus

moeten er regels zijn over wanneer wel en wanneer niet. Voor een gepende pion had ik dit bedacht: *Als een pion langs een diagonaal gepend staat, mag het geen gewone zet doen, en alleen slaan als daarmee het pennende stuk geslagen wordt.* Ik was best trots op mezelf en had hem neuriënd geïmplementeerd.



Toen liep ik tegen deze stelling aan: *zie diagram rechts*

Als programmeur moet je je met de raarste stellingen bezighouden. De witte pion staat hier *van achteren* gepend, wanneer komt dat nou voor? Dit zou een nieuw soort probleemstelling kunnen zijn, met de vraag "mag wit slaan"? Het antwoord zou, gezien mijn "regel", NEE moeten zijn, immers: hij zou alleen de loper op h4 mogen slaan, en pionnen mogen nu eenmaal niet achteruit. Maar dit is nu net weer een uitzondering. Omdat zwarts laatste zet f7-f5 was, opent zich de mogelijkheid g5xf6 e.p. waarmee de witte pion op de diagonaal blijft.

De aangepaste regel moet dus luiden: *Als een pion langs een diagonaal gepend staat, mag het geen gewone zet doen, en alleen slaan als daarmee het pennende stuk geslagen wordt* ***of hij op de diagonaal blijft****.*

Het grappige was, dat ik dat eerst ook zo had bedacht, maar toen vond dat dat overbodig was. Daarbij had ik een stelling voor ogen met de zwarte pion op f6 ipv op f7. Ik dacht slim te zijn: "in dat geval is de witte pion niet het enige stuk op de diagonaal, dus is helemaal niet gepend…" en ik versnelde mijn regel door de vetgedrukte gedeelte te verwijderen.

Met dat soort "slimmigheden" schiet ik mezelf regelmatig in de voet.

Zoals bijvoorbeeld ook hier: [stelling 8/6p1/3P4/4q3/1Q3pPk/7P/2P2P2/5BK1 b - g3 0 45] met zwart aan zet. Mijn regel over penningen (*het gepende stuk is het <u>enige</u> stuk tussen de aanvaller en de koning*) zegt dat er hier dus geen sprake is van penning. Toch? Helaas: mijn programma genereerde vrolijk **fxg3 e.p.** en ruimde de bezetting van de 4e rij tussen aanvaller en koning op. Even later crashte hij meedogenloos, toen de witte dame de zwarte koning sloeg.

De stelling is een beetje exotisch, natuurlijk. De zwarte koning moet helemaal naar h4 gewandeld zijn, en moet daar langs de 4e rij bedreigd worden door de dame, en tegen het schaak beschermd worden door een zwarte pion, en die pion moet een witte buur hebben die hij en passant kan saan. Mijn programma heeft honderden partijen gespeeld zonder dat zoiets voorkwam, dus ik had er het volste vertrouwen in dat mijn zetgeneratie-module stabiel en foutloos was. En toen ineens dit. Zo'n ervarig maakt nederig.

Vooruit, nog ééntje. Wie een **fen-string** kan lezen, weet dat het vetgedrukte en onderstreepte gedeelte in deze stelling (de beginstellling) het rokaderecht weergeeft:

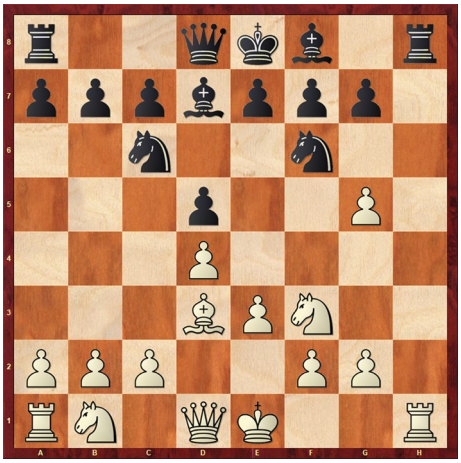
rnbqkbnr/pppppppp/8/8/8/8/PPPPPPPP/RNBQKBNR w **<u>KQkq</u>** – 0 1

K – wit mag nog kort rokeren; Q – wit mag nog lang rokeren;
k – zwart mag nog kort rokeren; q – zwart mag nog lang rokeren;
Dat zijn vier verschillende condities, die gedurende een partij kunnen wijzigen, afhankelijk van wat er zich op het bord afspeelt. Let op: dit gaat over het permanente rokaderecht, niet over een toevallig schaak in de stelling dat op de volgende zet weer opgelost kan zijn.
Mijn pseudocode was zo:

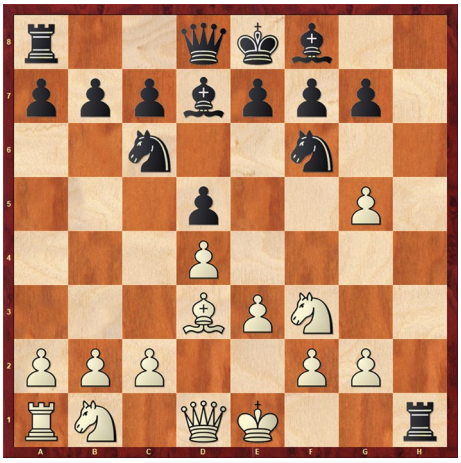
```
IF witte koning gezet wordt DAN K=false en Q=false
ELSEIF zwarte koning gezet wordt DAN k=false en q=false
ELSEIF een stuk vertrekt van of arriveert op A8 DAN q=false
ELSEIF een stuk vertrekt van of arriveert op H8 DAN k=false
ELSEIF een stuk vertrekt van of arriveert op A1 DAN Q=false
ELSEIF een stuk vertrekt van of arriveert op H1 DAN K=false
```

en ik vond dat een elegante manier om efficiënt het rokaderecht te onderhouden. Dit algoritme heeft zich ook honderden partijen goed gehouden, totdat deze stelling opdook met zwart aan zet:

[stelling r2qkb1r/pppbppp1/2n2n2/3p2P1/3P4/3BPN2/PPP2PP1/RN1QK2R b KQkq - 0 7]



Geen moeilijke stelling, natuurlijk, zwart kan de witte toren slaan en schaak geven. Dat gebeurde ook, zodat dit ontstond:



[stelling r2qkb2/pppbppp1/2n2n2/3p2P1/3P4/3BPN2/PPP2PP1/RN1QK2r w Qq - 0 8]

Maar let op: het rokaderecht was **KQkq**, en met deze zet werd door mijn code ALLEEN **k=false** uitgevoerd, vergetend dat één zet (Th8xh1+) *zowel het rokaderecht van zwart als van wit tegelijk kon veranderen*. Domdomdomdom!
Het is zeldzaam, maar niet onmogelijk. Mijn programma ging vrolijk verder, dacht dat wit nog kort kon rokeren, er *moest dus wel een witte toren op h1 staan*, dus *schaak kon het ook niet zijn*, en wit rokeerde. Zo ontstond deze stelling
[r2qkb2/pppbppp1/2n2n2/3p2P1/3P4/3BPN2/PPP2PP1/RN1Q1RKr w - - 0 8]



met zwart aan zet, wat natuurlijk volkomen illegaal is. Mijn programma crashte omdat veld h1 tegelijkertijd een zwarte toren bevatte als leeg was… daar kon hij niet tegen.

Ik zal jullie niet vermoeien met de moeite die het kost om de oorzaak van zo'n crash op te sporen, het vereist een programmeursproces dat **debuggen** heet en dat in schaakprogramma's lastiger is dan elders. Maar eenmaal gevonden, was de correctie natuurlijk eenvoudig:

```
IF witte koning gezet wordt DAN K=false en Q=false
IF zwarte koning gezet wordt DAN k=false en q=false
IF een stuk vertrekt van of arriveert op A8 DAN q=false
IF een stuk vertrekt van of arriveert op H8 DAN k=false
IF een stuk vertrekt van of arriveert op A1 DAN Q=false
IF een stuk vertrekt van of arriveert op H1 DAN K=false
```

Iets minder efficiënt. Maar nu wel goed. Mag ik hopen…

(*Noot redactie: Delen 1 en 2 van deze serie verschenen in het februari-nummer van ASV-Nieuws, deel 3 in het april-nummer, delen 4 en 5 in het juni-nummer en deel 6 in het juli-nummer.)*

Dagboek van een martelaar

door Erik Wille

Het is daags na mijn eerste van twee zomertoernooien in Dieren als ik dit schrijf. Ik ben vroeg op en heb een wat leeg gevoel. Na zeven dagen op rij schaken in het Nederlands kampioenschap voor senioren en veteranen is er vandaag niets. Pas dinsdag kan ik weer schaken. Hoe gek het na een week vol drama (op het schaakbord) is, mis ik het schaken nu al. Drie dagen zonder schaken zijn op dit moment niet aan mij besteed.

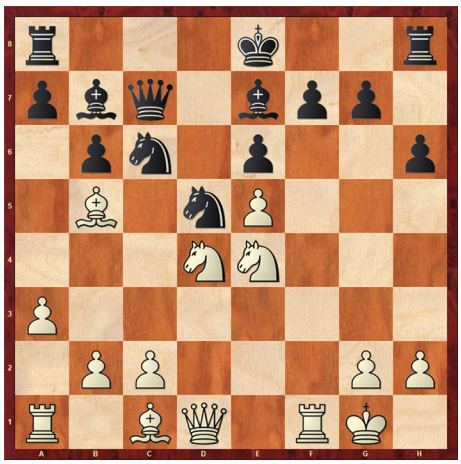
Dan maar even therapeutisch schrijven. Daar is ook alle reden toe. Ik speelde namelijk voor mijn doen behoorlijk goede partijen. Om onverklaarbare redenen wist ik echter bij herhaling de kansen niet te verzilveren. In onderstaand 'dagboek' neem ik jullie mee langs de vele momenten van euforie en treurnis.

Het NK voor senioren en veteranen is een prachtig toernooi voor 50- en 65- plussers. Wie de speelzaal rondkeek zag voornamelijk spelers die in hun tweede of derde jeugd zitten. Om dat kracht bij te zetten, hebben de meeste spelers ook weer een korte broek aangetrokken net als decennia geleden. Klaar voor de volgende fase wat waarschijnlijk een terugkeer in de zandbak is. De echte schakers herken je aan de benen. Die zijn dan spierwit. Aan de kleur op de benen zie je welke schakers nog een leven buiten het schaken hebben.

Het fanatisme is nog altijd groot bij de 'oudjes'. Om de dag was er wel een opstootje waar menig voetbalwedstrijd jaloers op zou zijn. De warmte en de krappe speelzaal hielpen daarbij wel enorm mee. Hulde aan de arbiters die steeds weer de kalmte bewaarden om de opstootjes te sussen en de rust in de speelzaal te laten weerkeren.

Ronde 1

Nico Schouten was mijn eerste opponent. De kampioen van 2013 had mij in het toernooi van 2024 geen schijn van kans gegeven. Nu was het echter anders. Ditmaal gaf Nico een gambietpion direct terug en door passief spel kwam hij in grote problemen.

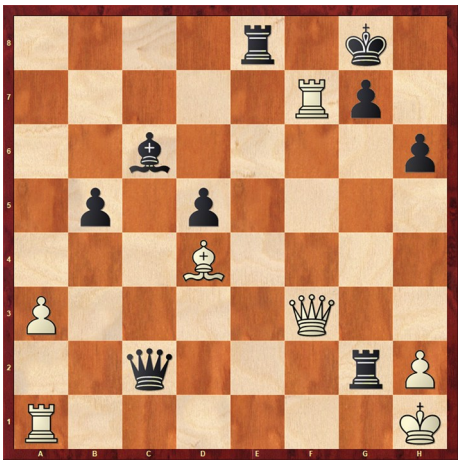




Na de eerste zetten in de eerste ronde.

Foto: Ap Lammers

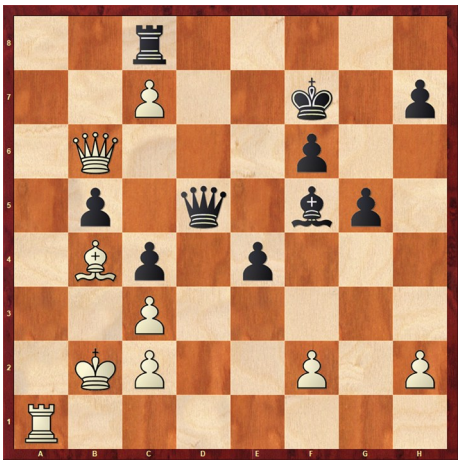
Nico heeft in de diagramstelling net **13. … Dd8-c7** gespeeld. Daarmee is het laatste vluchtveld voor het paard op d5 weg. Overigens ziet het er na 13. … Dd7 14. c4 Pc7 15. Pxc6 Lxc6 16. Dxd7+ Lxd7 17. Lxd7+ Kxd7 18. Txf7 ook vrolijk voor mij uit. Met een pion meer en het initiatief moet winst mogelijk zijn. In de diagramstelling win ik dus een stuk. Het komt echter nog wel precies. **14. c4 Dxe5 15. Pxc6 Dxe4** Hier beslist 16. Te1 Dh4 17. g3 Dh3 18. cxd5. Ik speel echter het minder nauwkeurige **16. cxd5 Lc5+ 17. Kh1 0-0** Zwart heeft nu wat tegenspel voor het stuk. Een paar zetten later gaf ik pardoes het extra stuk weer weg en toen volgde een strijd om lijfsbehoud. Vlak voor het eind van de partij miste ik vervolgens nog een fraaie remisewending: *zie diagram bovenaan volgende pagina*



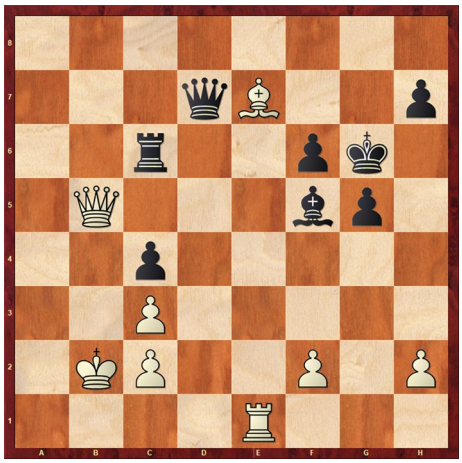
Optimist als ik ben, zag ik hier een onverwachte winstweg. **29. Txg7+ Txg7 30. Lxg7** en na 30. … Kxg7 31. Tg1+ is de winst daar. Helaas zat er een gat in deze combinatie. Zwart speelde vanzelfsprekend **30. … d4** en toen konden de stukken in het doosje. Was het dan toch een verloren stelling? Nee! Het subtiele 29. Ta7 brengt een fraaie remisewending in de stelling. 29. … Tee2 30. Df7+ Kh7 31. Dxg7+ Txg7 32. Txg7 Kh8 33. Tg3+ Kh7 34. Tg7+ en eeuwig schaak.

Ronde 2

Op de tweede dag was Jacob Perrenet mijn tegenstander. Ook hem trof ik in 2024. Toen beschwindelde ik hem vanuit een volkomen verloren stelling. Jacob speelt volkomen onorthodoxe openingen en dat maakt hem voor mij een leuke tegenstander. Het bord zou in brand gaan en daar hou ik van. Na de openingszetten **1. Pc3 Pf6 2. g4 Pxg4** mocht ik met een pion meer gaan bewijzen dat de op het oog onverantwoorde openingsopzet niet deugde. Dat was nog best ingewikkeld, maar toch had ik steeds het voordeel. *Zie diagram links*



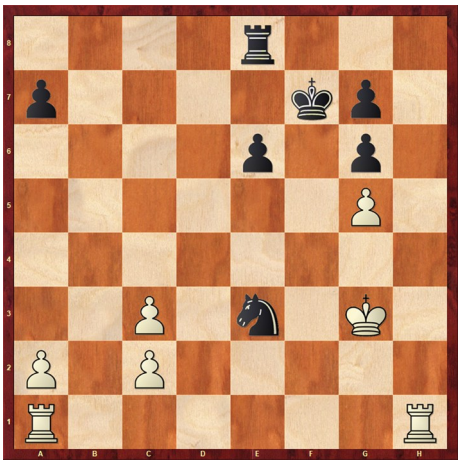
Mijn opponent heeft in deze stelling net **49. De3-b6** gespeeld. Ik besluit daarop de verwikkelingen te zoeken en mijn loper in het spel te brengen met het pionoffer **49. … e3 50. Dxe3** Na 50. fxe3 Dg2 51. Tc1 Dxh2 52. Dxb5 Kg6 53. La5 h5 54. Dxc4 heb ik weliswaar een pion minder, maar wel het betere van het spel. Ook na het op e3 slaan met de dame heb ik voordeel. Wat ik op dat moment nog niet weet, is dat ik op weg ben naar mijn tweede verliezende blunder. **50. … Txc7 51. Te1 Dd7 52. Db6 Kg6 53. Le7 Tc6** 53. … Dc6 was beter geweest. **54. Dxb5** *Zie diagram rechts*



De optimist in mij kreeg hier weer de overhand en ik speelde hier **54. … Lxc2** Na 55. Kxc2 Dd3+ 56. Kc1 Dxc3+ 57. Kd1 Da1+ 58. Kd2 c3+ 59. Kd3 Dxe1 60. Dxc6 Dxe7 61. Dxc3 Dd6+ 62. Ke2 Dxh2 en dit dame-eindspel zou winst moeten kunnen brengen. In de tijdnoodfase kwam Jacob Perrenet met het tegenoffer **55. Lxf6** Ik speelde met nog twee minuten op de klok à tempo **55. … La4** Net als tegen Schouten in ronde 1 een prachtig stukoffer. Immers na 56. Dxa4 volgt Tb6+. Ik had bedacht dat na 57. Ka3 Tb3+ zou volgen. Natuurlijk is in plaats daarvan 57. … Dd6+ winnend.
Mooi bedacht, maar het enige vervelende is, dat na het loperoffer op f6 de pion op g5 niet meer verdedigd staat. En dus streek mijn tegenstander met **56. Dxg5+** het volle punt op.

Ronde 3

Hoewel de twee verliespartijen pijn deden, was ik toch vol zelfvertrouwen. Ik had tenslotte afgezien van de blunders goede partijen gespeeld. Tegen Robert Leenes had ik optisch gezien steeds een kansrijke stelling met veel aanvalsmogelijkheden. Diverse malen overwoog mijn tegenstander op te geven. Helaas deed hij dat terecht niet. Hij voorkwam alle mataanvallen, maar stak in die verdediging een kwaliteit. Hoe ik vervolgens voor de derde keer door eigen onkunde aan mijn einde kwam, verdient eigenlijk geen diagram. Uit therapeutische overwegingen laat ik het echter toch maar zien. *Zie diagram links* In zo'n eindspel is actief spel nodig, maar ja een gambietspeler is niet altijd de beste eindspelspeler. Ik in ieder geval niet. **28. Th2** alsof die pion op c2 het belangrijkste is om me zorgen om te maken. Na 28. Kf3 is Pxc2 niet eens een goed idee. 29. Tab1 en wit heeft groot voordeel. **28. … Tc8 29. Tb1 e5 30. Tb3** en daar is de volgende blunder. **30. … Pf1+** en daar gaat de kwaliteit voorsprong. Ik bespaar jullie hoe ik van mijn tegenstander nog een remiseweg kreeg. Met vaste hand speelde ik naar verlies.



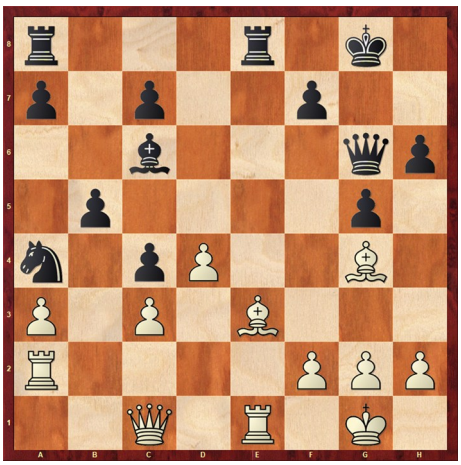
Ronde 4

Opnieuw kreeg ik een tegenstander die ik in 2024 ook getroffen had. Toen was ik tegen Gerrit Visser na stukverlies op de elfde zet snel klaar. De 81-jarige veteraan schotelde me een pionoffer voor. Ik speel het vervolg goed en heb in de diagramstelling een plus. *Zie diagram*



Gerrit Visser heeft net met 23. g2-g4 de aanval gekozen en hier breng ik mezelf in de problemen. **23. ... g6** lijkt logisch, maar is slecht. Ineens krijgt wit een moordend loperpaar. 23. … Dg6 was nodig. Na **24. gxf5** zag ik pas dat het na 24. … gxf5 25. Lh5 Df8 26. Lh4 heel onaangenaam zou worden. **24. … Df7** was va-banque. Het idee was dat ik na **25. fxg6** wellicht 25. … Dxf4 zou kunnen spelen. Dat is echter niet waar, want na 26. gxh7+ Kh8 27. Lh4 Dxc1+ 28. Pd1 is niets meer te doen tegen Lf6+. Ik sla daarom toch maar terug. **25. … hxg6 26. Lh4 Df5 27. Dxf5 gxf5 28. Lf6** De witte lopers beheersen mijn stelling. Daarmee was de vierde nul een feit. Mijn tegenstander had de stelling gewoon beter begrepen. De blunder 23. … g6 voelde minder pijnlijk dan de blunders die tot de eerste drie nullen hadden geleid, maar het was wel weer een nul.

Ronde 5



Nu wachtte Arie van Diermen, die met een schamel half punt maar nauwelijks boven mij stond. In de opening kreeg ik het initiatief en al snel won ik met zwart een pion. Het zou echter nog hard werken worden voor het punt. Gelukkig hielp Arie wat mee. *Zie diagram links*

Hier is het op het oog weinig fraaie 23. Ld1 geboden. Wit speelde echter **23. Tae2**, waarna **23. … f5** groot voordeel geeft. **24. Lf3 Lxf3 25. gxf3 Dc6** 25. … f4 is natuurlijk veel beter, want de loper kan niet meer weg: 26. Ld2 Txe2 27. Txe2 g4 en de aanval slaat door. **26. Lxg5** Om nog in de partij te blijven was het pionoffer 26. d5 nodig. Na 26. … Dxd5 27. Lxg5 Txe2 28. Txe2 en een ongeveer gelijke stelling rest. **26. … Txe2 27. Txe2 Dg6** en daarna is de winst snel binnen.

Ronde 6

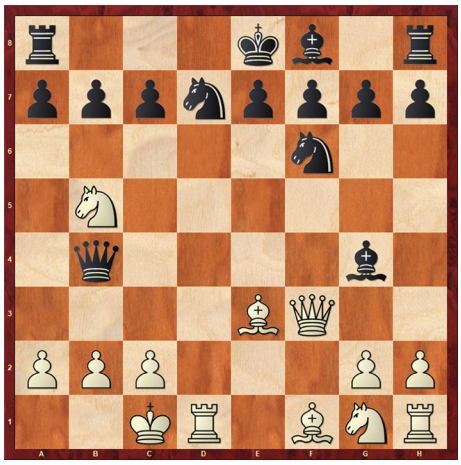


Ik trof in deze ronde de speler met de laagste ELO, Dries Elskamp. Helaas speelde ik ook mijn slechtste partij van het toernooi. Na de opening stond ik een gambietpion achter en mijn tegenstander uit Epe had bovendien de aanval. Enigszins balend deed ik plichtmatig mijn zetjes. Daardoor miste ik een remisekans. *Zie diagram links*

Ik heb met wit net 21. Pf4 gespeeld. Ik heb me al min of meer verzoend met de naderende nederlaag. Na 21. … Txg5 wacht mij een hopeloze strijd. Zwart gaat echter in de fout. **21. … Lxf4** Hier krijg ik een kans, want na 22. Txf4 staat het paard op g4 in en als extraatje staat de pion op f7 gepend. Daardoor kan zwart met zijn paard ook niet naar het enige vluchtveld op h2, want na 22. … Ph2 23. Dxe6+ fxe6 24. Txf8+ Kd7 25. Tf7+ Kd8 26. Txc7 Kxc7 27. Le2 en het paard staat ingesloten. Ook 22. … Txg5 faalt, want na 23. Lxe6+ gaat het paard op g4 verloren. Het beste dat zwart dan nog heeft, is 22. … Tfh8 23. Kg2 Th2+ 24. Kf3 Txc2 25. Lxe6+ fxe6 26. Dxe6 Dd7 27. Dxd7 Kxd7 28. Kxg4 en ik heb ineens een minuscule plus. Zover kwam het allemaal niet, want het was mijn tegenstander die mij in de analyse op 22. Txf4 wees. Ik vond het snel verliezende **22. gxf4 Tfh8 23. Lf1 Th1+ 24. Kg2 T8h2+ 25. Kg3 Tg1+** 0-1

Ronde 7

In de slotronde mocht ik met wit tegen een oude bekende, Audry Burer. Ik vermoedde dat er een voorbereide variant op het bord zou komen, dus ik besloot mijn gambietje anders te spelen. Ditmaal met een



dubbelpionoffer. Zwart vergiste zich in de scherpte van de opening en na enkele misperen van Audry, stond ik na 8 zetten gewonnen. *Zie diagram*

Nu is gewonnen stellingen winnen in dit toernooi niet mijn specialiteit. Zo ook nu niet. Ik begon nog goed. **9. Dxb7 De4** Die had ik niet zien aankomen. Ik had de focus volledig op de materiaalwinst op a8. Daardoor overzag ik de simpele wending 10. Dxe4 Pxe4 11. Td4 en nu staat het paard op e4 in, terwijl mijn toren niet meer aangevallen staat en ook dreigt Pxc7 nog steeds. Hier kan zwart de strijd staken. Ik koos een moeilijkere weg. **10. Pxc7+ Kd8 11. Dxe4 Pxe4 12. Pxa8 Lxd1 13. Kxd1 Kc8** en nu gaat het paard op a8 verloren. 14. Lxa7 is dan nog een optie om via een lange weg in het eindspel het punt binnen te halen. Het beste is echter 14. Pf3 Kb7 15. Lb5 Pdf6 16. Pe5 en zo heb dankzij de actieve stukken en het loperpaar de winst nog net in handen. Het werd echter tijd om mijn tegenstander in nood te gaan helpen en dus kwam er een reeks matige zetten. **14. Lc4 e6 15. Lb5 Lc5 16. Ke2 Lxe3 17. Kxe3 Pd6 18. Lc6 Pe5 19. Lf3** en het voordeel is nagenoeg weg. Remise dan maar om verder onheil te voorkomen.

Ik heb overwegend leuke partijen gespeeld. Uit deze partijen had ik minimaal vier punten moeten halen. Maar ja, “hadden komt als hebben is geweest”, zoals mijn moeder placht te zeggen.



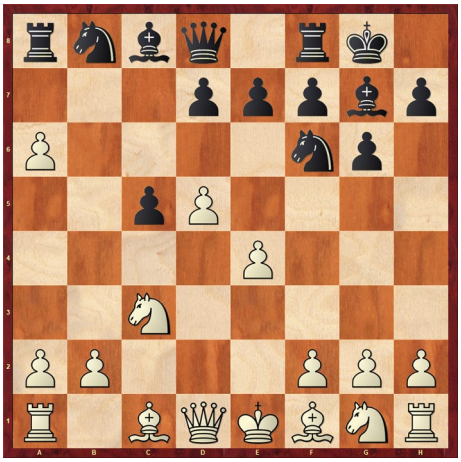
Remiseprinsje

door Peter Boel

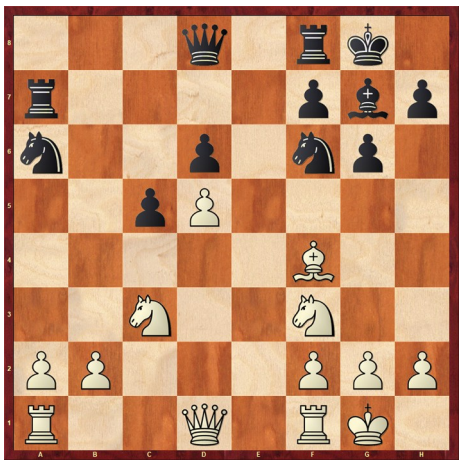
Het OSKA begon voor mij op vrijdagavond 4 september op een tamelijk bizarre manier: met een remise. Mijn op papier veel mindere tegenstander hield de deur potdicht in een Koningsindiër en na 19 zetten waarin niets was geslagen berustte ik maar in het onvermijdelijke. Onmiddellijk kwamen er donkere gedachten in me op: word je nou een remisekoning op je ouwe dag?
Op zaterdagochtend was ik ingedeeld tegen een dertienjarige speelster met een ingewikkelde Indiase naam en een Elo van 1887. Ik checkte onmiddellijk of zij niet zojuist bijvoorbeeld het Engelse vrouwenkampioenschap had gewonnen. Dat bleek niet zo te zijn, maar die 1887 rating was natuurlijk veel te laag! Dat viel wel mee, en ik won de partij zonder veel problemen.
In ronde 3 en 4 dook het remisespook weer op. Maar ontevreden was ik niet over die twee potjes: het waren zwaarbevochten en interessante remises met tegenstanders van rond de 2200 Elo. Vooral in de tweede kwam ik goed weg.

Adriaan Dreelinck - Peter Boel

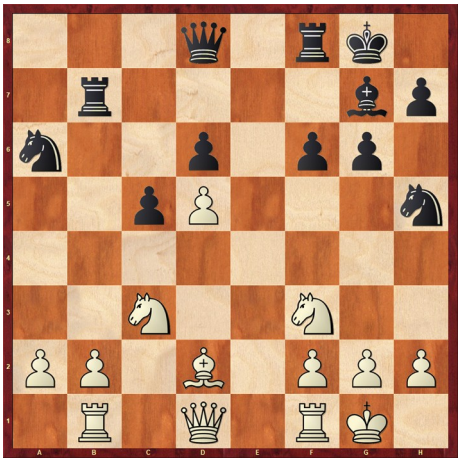
1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Pc3 Lg7 7.e4 0–0



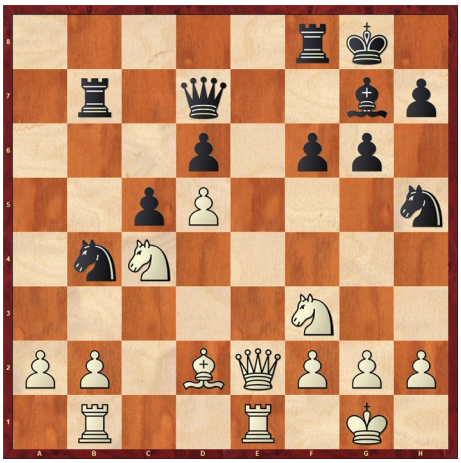
Het idee van het 'vergeten' van ...d7-d6 is 8.e5 Pe8 en dan aantasten met ...d7-d6. Mijn Belgische tegenstander speelde alles à tempo – ook de volgende zet, die als het gevaarlijkst geldt voor zwart. En dat terwijl dit allemaal toch niet zo enorm bekend is. Dat leidde wel tot enig hoofdkrabben bij mij.
8.a7 Txa7 9.Pf3 e6!
In deze variant speelt zwart de d-pion pas op als het echt niet meer anders kan.
10.Le2 La6?!
Pas hier ging mijn tegenstander nadenken, en dat leidde bij mij tot het vermoeden dat deze zet niet de beste was. Inderdaad, 10...exd5 11.exd5 d6 schijnt beter te zijn. Ik vind het echter wel logisch om die loper op a6 te opponeren zodra wit een zet met zijn f1-loper heeft gedaan, vanwege het extra tempo dat wit spendeert.
11.Lxa6 Pxa6 12.0–0 exd5!? 13.exd5?!
Dit ging dan weer à tempo, terwijl 13.e5 Pg4 14.Pb5 Ta8 15.Dxd5 zwart voor lastigere problemen had gesteld.
13...d6!?
Met het directe 13...Da8! had ik nu wat lastige vragen kunnen stellen. Ik was hier toch wat huiverig voor 14.d6, maar blijkbaar kan zwart gewoon zijn eigen gang gaan met 14...Pb4 of zelfs 14...Pe4!?.
14.Lf4



14...Tb7!
De toren staat hier lichtelijk vreemd (...Da8 komt nu niet meer echt in aanmerking), maar ik vond het tijd worden om Pb5 eruit te halen en wat druk op de witte stelling te ontwikkelen.
15.Tb1 Ph5 16.Lg5 f6!?
Direct 16...Dd7 was wat handiger, maar ik hinkte hier nog op twee gedachten: moet die pion straks naar f5 en kan ik Pg5 toelaten?
17.Ld2
Dreigt 18.g4 met stukwinst, en daar moet zwart nu een tijdje alert op zijn.



17...Dd7 18.Te1 Pb4?!
Veld d3 lonkt, maar wit heeft een vervelend antwoord:
19.De2!



19...f5! 20.Tbc1?!



Het kostte me heel wat tijd om uit te vogelen dat zwart na 20.De6+ Dxe6 21.Txe6 (21.dxe6 is helemaal niet gevaarlijk; de e-pion is vooral zwak)) 21...Tb6 nog steeds leeft. Na de tekstzet dreigt heel vervelend 21.a3, maar er is een oplossing:

20...Lxc3! 21.bxc3

21.Lxc3 faalt op 21...Pf4 22.Dc4 Pbd3 en die paarden zien er heel onhandig uit, maar zwart wint toch een kwaliteit. De stelling blijft overigens interessant, want de loper op c3 en de inmiddels veiliggestelde pluspion geven wit goede compensatie.

21...Pxd5 22.Dc4

En dit ziet er heel vervelend uit, maar na het zwarte antwoord heeft wit niets conclusiefs.

22...Phf6 23.Lg5 Df7

Ook 23...Kg7 24.Dh4 Ph5 was mogelijk, maar dat vond ik er toch wat griezelig uitzien.

24.Tcd1



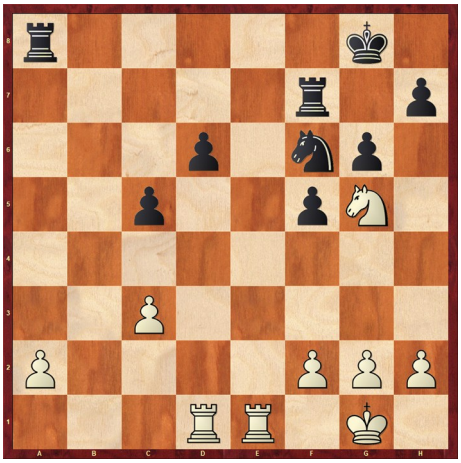
24...Ta8!

De engine vindt 24...Te8 iets beter, maar ik vond de tekstzet wel cool. En ook thematisch: de witte damevleugelpionnen zijn nog steeds zwak.

25.Lxf6

Heft de spanning op, maar zwart heeft hier nauwelijks nog problemen.

25...Pxf6 26.Dxf7+ Txf7 27.Pg5



Hier bood Adriaan remise aan, maar ik zag nog wat kleine kansen voor hem om het fout te doen. En ik wilde niet graag een remisekoning worden.

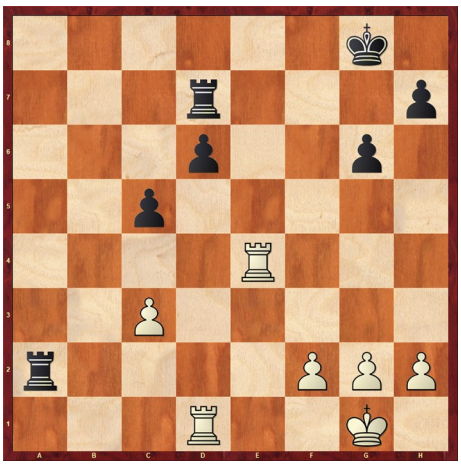
27...Td7 28.Te6 Pe4!

Dit is mogelijk omdat wit niet alle pionnen tegelijk kan nemen en a2 instaat, en er ook nog onderste rijmatten aan de waslijn hangen.

29.Pxe4 fxe4 30.Txe4!

Wel zo simpel. Na 30.Texd6 Txd6 31.Txd6 Txa2 32.Kf1 Tc2 had ik nog wel even door willen gaan, hoewel het na 33.Te6 of ook 33.Td8+ en 34.Td7+ natuurlijk remise is.

30...Txa2



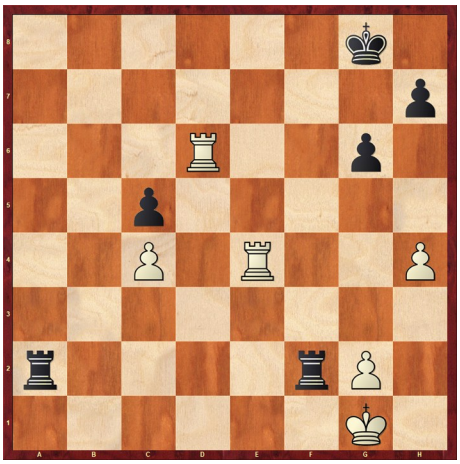
31.c4?!

Dit leek mij wel een goede zet toen hij hem speelde, maar een luchtgaatje maken met de h-pion was beter geweest.

31...Tb7?!

Hoe makkelijk blijft het om in zulke eindspelletjes in de fout te gaan. Meer kansen had 31...Tf7! geboden, en pas na 32.f3 Tb7 33.h4 Tbb2 34.Tg4 Td2. Veel verschil maakt het overigens niet.

32.h4 Tbb2?! 33.Txd6 Txf2



Nu bood ik remise aan, maar nu schudde Adriaan minzaam glimlachend van nee. Zwart moet uitkijken dat hij het niet verprutst hier.

34.Tg4 Tfd2! 35.Txd2

De pointe was 35.Tc6 Td4 36.Txd4 cxd4 37.Td6 Td2 en zwart is op tijd.

35...Txd2 36.Tg5 Td4 37.Txc5 Txh4 38.Kf2 Kf7 39.Kg3 Td4

Of ook 39...g5.

40.Tc7+ Ke6 41.c5 Tc4

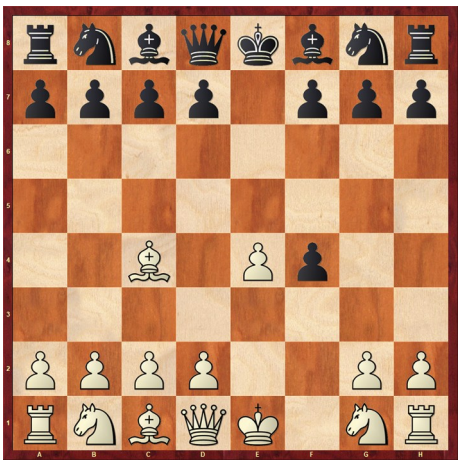
En voordat ik ...h5 kon spelen deed Adriaan hier maar

42.Txh7 Txc5 43.Ta7

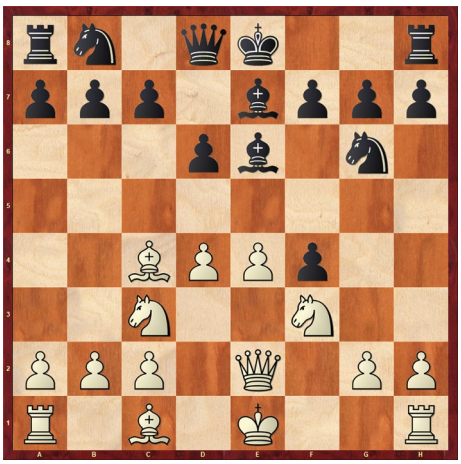
en bood weer remise aan. En nu kon ik er echt niet meer onderuit.

Peter Boel - Mika Kleibeuker

1.e4 e5
Ik dacht dat iedereen tegenwoordig 1...c6 speelde, maar helaas. Dan maar de harde hand:
2.f4!?
Een vrij bekend maar misschien niet zo heel goed gambiet.
2...exf4 3.Lc4



3...Pe7
Ik zal het nu maar vertellen: ik had dit ook in ronde 2 tegen Anumitra Elangkumaran gespeeld, en zij had hier de goede zet 3...d5! gedaan, maar na 4.Lxd5 Pf6 5.Pc3 was ze in de fout gegaan met 5...c6?! 6.Lb3 Lc5 7.Pf3 Lg4?, waarna het flauwe Koningsgambiet-truukje 8.Lxf7+ wit groot voordeel verschafte.
4.Pc3 d6 5.Pf3 Pg6 6.d4 Le6! 7.De2 Le7



Ik zat hier de hele tijd te kijken naar een tweede pionoffer met 8.h4 om de h-lijn te openen, maar kreeg het niet rond. Toen stelde ik mezelf de logische vraag: hoe krijg ik mijn c1-loper eruit om daarna lang te rokeren? En toen kwam de oplossing ineens:
8.g3!
Een eitje van Klumbumbus.
8...fxg3 9.hxg3
Eerst ruilen op e6 was ook een optie, maar mij leek die zwarte pion op e6 niet zo zwak en ik wilde liever hem laten ruilen.
9...Pd7 10.Le3
Ik dacht hier ook lang na over 10.Lf4!? en ik weet nog steeds niet welk veld beter was. In ieder geval dekt dit de pion op g3.
10...Lxc4 11.Dxc4 Pb6
Mika gaat lang rokeren. De engine speelt natuurlijk gewoon 11...0-0 en vindt dat zwart iets beter staat. Hopeloos.
12.De2
Dit leek me het beste veld in verband met toekomstige zwarte dame-uitvallen naar g4. Drukken op f7 heeft geen zin, want die pion geeft zwart gewoon.
12...Dd7 13.0–0–0 0–0–0



14.Th5!?
Dit was het idee – de toren meteen overhevelen naar de damevleugel en aanvallen. Maar het blijkt toch niet zo geweldig.
14...Kb8
Hier was 14...Dg4! interessant en beter dan ik tijdens de partij hoopte.
15.Ta5!? d5!?
Dit vond ik tijdens de partij heel sterk, maar wellicht was opnieuw 15...Dg4 toch beter, of ook 15...De6!?.
16.Pxd5 Pxd5 17.exd5!?
17.Txd5 Dg4 18.Txd8+ Txd8 19.Lf2 leek me te slap, maar nu kom ik in de problemen.
17...b6! 18.Tb5
18.Da6 bxa5 19.Td3 (19.Pe5 Pxe5 20.dxe5 strandt op 20...c6) is helemaal niets na 19...Dxd5! 20.Tb3+ Ka8.
18...Ld6

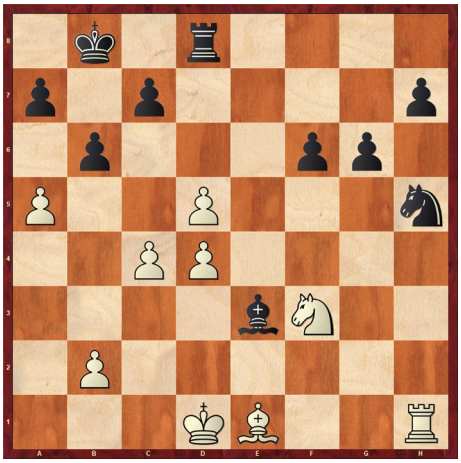


Nu voelde ik me verplicht die derde koningsvleugelpion ook te geven, omdat na 19.Lf2 The8 zwart het initiatief neemt.
19.c4?! The8 20.Dd3 Lxg3 21.Ld2 Pf4
Nu dreigt het helemaal mis te lopen. Wit mag 22...Df5 niet toelaten.
22.Dc2 Dg4 23.Tb3!
Met tenminste nog een latente dreiging tegen de loper op g3 (daarom kan zwart nu niet 23...Pe2+ 24.Kb1 Pxd4 spelen), maar van het witte initiatief is niets meer over.
23...f6 24.Kb1
Wat anders...?

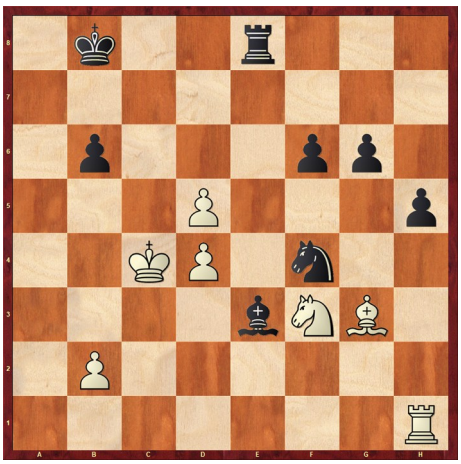


24...Dg6?!
Zwart had hier allerlei mogelijkheden, zoals 24...g5, 24...h5 of het vage 24...Pe2, maar gek genoeg krijgt wit zonder de dames weer wat tegenspel.
25.Tg1?
Na 25.Dxg6 Pxg6 26.Tg1 Ld6 27.c5 was het veel minder duidelijk.

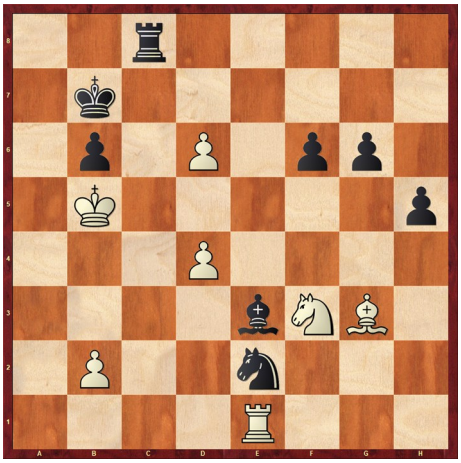
25...Dxc2+ 26.Kxc2 Ph5
Zo dekt zwart alles, maar zijn stukken staan erg ongelukkig. Helaas kan wit er niet echt van profiteren, en zwart heeft nu drie vrijpionnen op de koningsvleugel. Dus dan toch maar naar voren op de damevleugel:
27.a4 g6 28.a5 Lf4 29.Le1?!
Dit werkt niet echt, maar andere zetten ook niet.
29...Te2+ 30.Kd1 Te3
Wel zo simpel, en nogal teleurstellend voor mij, maar niet eens de beste. Krachtiger was 30...Tde8.
31.Txe3 Lxe3 32.Th1



32...c6?!
Mika wil het nu snel beslissen, maar dat blijkt niet zo makkelijk. Rustig opbouwen met bijvoorbeeld 32...Kb7 was beter geweest.
33.axb6 axb6 34.Ke2?
Handiger was 34.dxc6 Lxd4 35.b4! geweest, want op 35...Lc3+ heeft wit gewoon 36.Kc2.
34...Te8 35.Kd3 cxd5 36.cxd5 Pf4+ 37.Kc4 h5 38.Lg3

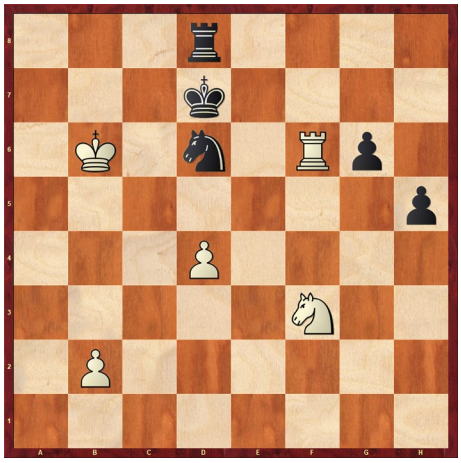


Er begon hier weer wat hoop te gloren vanwege de komende penning met Te1.
38...Kb7 39.d6!?
Alles om verwarring te zaaien. We hadden hier beiden nog enkele minuten bedenktijd.
Op 39.Te1 heeft zwart nu simpelweg 39...Tc8+ en 40...Pxd5.
39...Tc8+
39...Kc6! 40.Te1 b5+ 41.Kb3 Pd5 en de truukjes raken langzaam op. Op 42.Ph4 kan bijvoorbeeld gewoon 42...Kd7 en wit kan niet op g6 slaan wegens 43...Tg8.
40.Kb5 Pe2 41.Te1



41...Pxg3?!
Sterk was 41...Pxd4+ 42.Pxd4 en nu het tussenschaakje 42...Tc5+! 43.Ka4 Lxd4 geweest, maar met weinig tijd en die pion op d6 is het wel voor te stellen dat Mika dat niet vertrouwde.
42.Txe3 Pf5 43.Te6 Td8?
43...Tf8! gevolgd door snel oprukken met de g-pion gaf nog goede winkansen.
44.d7!
Ineens blijkt de witte toren heel sterk te staan op de zesde rij.
44...Kc7 45.Tc6+?!
Ik wilde zijn toren niet op d7 hebben, maar toch was 45.Txf6 Pd6+ (45...Txd7 46.Tc6+ Kd8 47.Txg6 loopt op remise uit) 46.Kb4 Txd7 47.Txg6 beter, met een betrekkelijk eenvoudige remise.
45...Kxd7 46.Txf6 Pd6+ 47.Kxb6

Zie volgend diagram



Dat was toch nog even slikken, maar gelukkig heeft zwart niets beslissends.
47...Tb8+ 48.Ka5 Pc4+ 49.Ka6 Txb2
En Mika vond het wel mooi geweest, en ik ook: remise.
Drie remises (en nog een via de zaterdagavondbye) en één gewonnen partij – een krankzinnige score. Het leek dus alsnog op een remisekoningschap uit te draaien. Maar dat vond ik te gortig. Overmoedig geworden in een gunstig verlopen Drakenvariant tegen de 17-jarige Enzo Garay ging ik in de slotronde veel te ver in mijn aanvalsdrift en offerde ik een stuk waarvoor ik onvoldoende compensatie kreeg. Een dikke nul en een plek in de grijze middenmoot werden mijn deel. Dus toch geen remisekoning. Misschien over een paar jaar? Laten we het niet hopen.

Noah Ritzerveld wint het OSKA 2026

door Ruud Wille

Jaarlijks staat In het eerste weekend van september het Open Schaak Kampioenschap van Arnhem (OSKA) op het programma. De inschrijvingen liepen heel voorspoedig. Uiteindelijk kwamen we op 160 schakers uit, ons maximum, waarop een reservelijst werd aangelegd. Die reservelijst reikte zelfs tot 12 schakers. Maar in de laatste dagen voor het toernooi waren er veel mutaties. Veel spelers die toch nog een bye namen maar ook de nodige afzeggingen. De reservelijst kon zo geheel worden benut. Bovendien bleven een paar schakers zonder bericht weg. Zo zaten er tenslotte 155 spelers achter de borden. En dan was gelijk aan dat van 2025. Dit keer geen grootmeesters of meesters maar ook nu weer veel talentvolle jeugd.

Ook regerend kampioen Mees van Osch was van de partij. Hij wist zijn titel niet te prolongeren. Met 4 uit 6 eindigde hij op een gedeelde 10e plaats. Otto Wilgenhof startte heel sterk. Na 3 ronden had hij als enige nog de volle 100% en ging daarmee aan de leiding. Ik vroeg hem "zal ik de beker vast laten graveren". Iets wat ik beter niet had kunnen doen want er kwam nog slechts een half puntje bij. De beste ASV-er werd Chenwu Zhu. Hij werd met Noah Ritzerveld gedeeld eerste met 5 uit 6. Chenwu zal komend seizoen deel gaan uitmaken van ons jeugdteam in de KNSB-Meesterklasse A-jeugd. Noah werd tot winnaar van het toernooi uitgeroepen want hij had meer weerstandspunten.

Natuurlijk waren er meer ASV-ers in deze A-groep. Naast Otto kwam ook Tjark Vos, ook dit seizoen nieuw bij onze vereniging tot 3½ punt. Bent Schleipfenbauer, helaas geen lid meer bij ASV sinds dit nieuwe seizoen maar ik noem hem toch, kwam ook op deze score uit. Peter Boel en Tom Bus treffen we op 3 punten aan. Job Bernards kwam tot 2 punten. Dat boekte ook Ornett Stork als reservespeler in 2 partijen bij een oneven aantal. Ook Jan Knuiman en Paul Schoenmakers waren paraat als reserve. Jan scoorde in 2 partijen 1½ punt. Paul Schoenmakers won zijn enige partij.

In groep B werd Atharva Vegaraju met 5 punten eerste op weerstandspunten. Hij werd gedeeld eerste samen met Deniz Irtez en Melle Kamstra die dus ook 5 punten scoorden. Ron Brachten speelde ook een heel goed toernooi. Hij eindigde achter de top 3 op een gedeelde 4e-6e plaats met 4½ punt, slechts een half punt dus achter het winnende trio spelers. Rik de Lange en Nico Schoenmakers vinden we terug op een gedeelde 7e-13e plaats met 4 uit 6. Ronnie Eggink, Manuel Lopez Janssen, Toon Janssen en Ben Gussinklo boekten een score van 3½ uit 6, een plaats dus net boven de middenmoot. Theo Koeweiden en Roald Vos kwamen op 3 punten uit. Sebastiaan de Jong vinden we terug met 2½ punt. Aldo Voogt en Kazem Mollahosseini behaalden 2 punten. Voor Remco Menger was er ditmaal slechts 1 punt weggelegd. Reservespeler Peter van Deursen kwam tot ½ uit 2 partijen.

Het was weer een mooi toernooi, dank aan alle reserves die het daardoor mogelijk maakten dat iedereen kon spelen. We zien iedereen graag volgend jaar weer terug bij het OSKA 2027.












Foto's: Ariën Hooijmeijer






Ron Brachten linksboven)
Otto Wilgenhof (rechtsboven)
Chenwu Zhu (middenboven)
Volle speelzaal (links)

Foto's: Erik Wille

Mijn DataBalk Open NK Res.C 2026

door Peter van Deursen

Dit jaar deed ik weer mee in Reservegroep C van wat nu het DataBalk open NK in Dieren heet. Ik vind dit een leuk toernooi. Met negen ronden op negen opeenvolgende middagen van 21 t/m 29 juli in sporthal Theothorne aldaar. Samen met allemaal mensen die er hun hobby beoefenen, en de groep topspelers (niveau Max Warmerdam, Thomas Beerdsen, Tom Bus, Fleur Westerhof) die je iedere dag bezig kon zien in hun strijd om het Open Kampioenschap.

Hoe het mij verging beschrijf ik hieronder, hierbij geholpen door Fritz 12. Mijn primaire doel was om verschillende openingen te proberen, ter voorbereiding op het nieuwe seizoen van onze interne competitie. In de loop van de partijen passeerden de nodige missers, fouten en blunders, zeker ook van mijn kant. Maar ja, alleen door te spelen kun je vooruit gaan, of, zoals in mijn geval, niet of minder snel achteruit gaan.

Nog een paar woorden over de goede organisatie van het toernooi.
In totaal hadden zich 213 schakers en schaaksters aangemeld (alle groepen samen). Iedere middag stonden de borden met klokken klaar inclusief naamborden (voor het Open Kampioenschap) en uitslagenbriefjes (voor de Reservegroepen A, B en C) met daarop o.m. de namen van de spelers om na de partij ingevuld en geparafeerd bij de scheidsrechters ingeleverd te worden.
Door o.m. oneven aantallen waren byes nodig en die werden de avond voor iedere ronde op de website gezet.
Daarnaast waren er ook nog vier- en zeskampen. En ieder dag een tweezet-oploswedstrijd.
Van nevenactiviteiten met o.m. Hans Böhm en Anne Haast heb ik niets meegekregen, maar
ik hoop dat deze opsomming u een indruk geeft van wat het DataBalk Open NK 2026 inhield.
Tot slot vermeld ik nog de presentie op een aantal dagen van een grote stand van De Beste Zet van en met Erika Sziva. Voor mij een van de fijnste snoepwinkels (voor schaakboeken en –artikelen) van ons land.



Boven: De speelzaaal
Onder: De Beste Zet
Helemaal onderaan: Ik zit met wit aan het tweede bord van onderen, John Bijlsma met zwart aan het derde bord van onderen onder het toeziend oog van Kazem Mollahosseini (staand met pet).

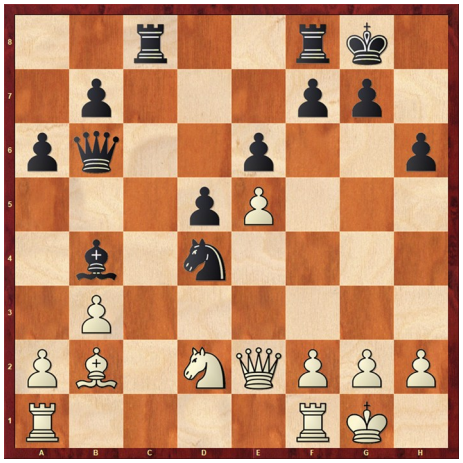
Foto's: Ap Lammers



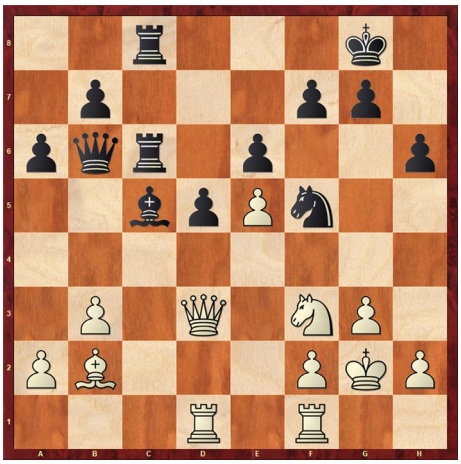


Dan nu fragmenten uit mijn partijen.

In **ronde 1** speelde ik met wit tegen Simon van der Beek. De opening speelde ik te passief. Dit resulteerde na **19…Pxd4** in pionverlies in de volgende stelling:

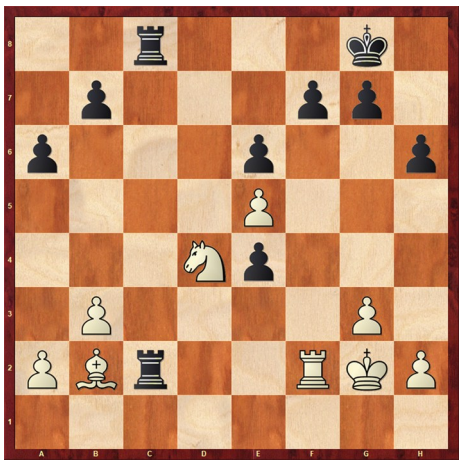


Volgens Fritz had ik nu met 20.Lxd4 moeten voortzetten, maar ik deed het anders. Er volgde
20.De3 Lc5 21.Dd3 Pf5 22.Pf3 Tfe8 23.Tad1 Tc6 24.g3 Tec8 25.Kg2

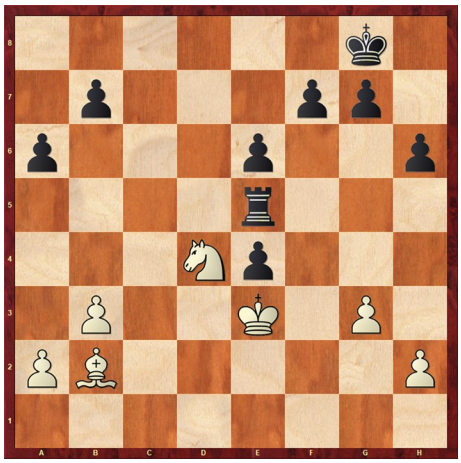


Zwart begon nu met een aanval die niet doorsloeg, maar, tot Simons opluchting, tot een voor mij verloren stelling leidde.

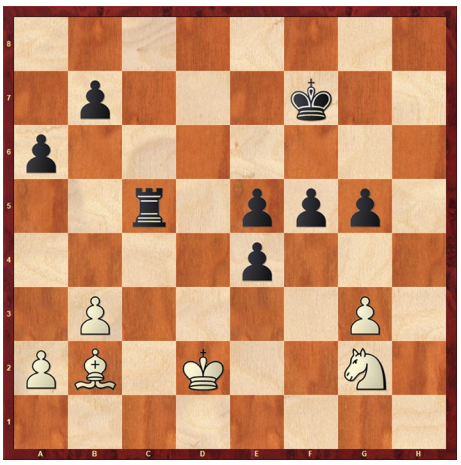
25…Lxf2 26.Txf2 Pe3+ 27.Kg1 Pxd1 28.Dxd1 De3 29.Kg2 De4 30.Dd4 Tc2 31.Dxe4 dxe4 32.Pd4 *Zie volgend diagram*



32…Txf2+ 33.Kxf2 Tc5 34.Ke3 Txe5



Hier achtte ik de kans op remise reëel.
35.h4 f5 36.Pe2
Te defensief. 36.Kf4 en 37.Pxd6 was beter geweest
36…Tc5 37.Kd2
Te defensief. 37.Ld4 was beter geweest
37…Kf7 38.Pf4 e5 39.Pg2 g5 40.hxg5 hxg5



Door mijn defensieve spel was ik in een uitzichtloze situatie gekomen waarin ik alleen maar achteruit kon spelen. Ik ben het nog blijven proberen, maar op de 52e zet streek ik de vlag.

In **ronde 2** speelde ik met zwart tegen Jack Makaij. Na een regelmatig verlopen opening was na **13.…e5** de volgende stelling ontstaan:

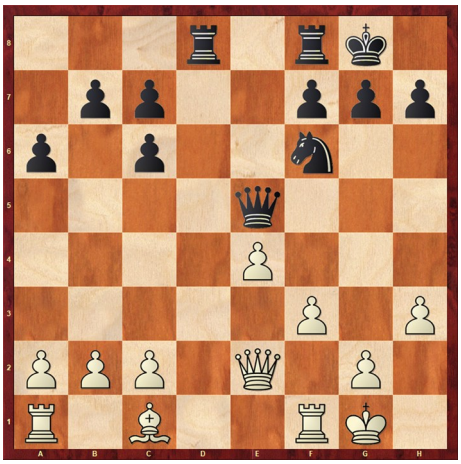


Zwart had net nog een aanvalslijn lijn geopend en voerde zo de druk op. Wit had keuze uit meerdere zetten, maar beging een fout door de enige zet te spelen die hij niet had moeten spelen. Hij speelde **14.Le3?**
Na
14…Lf5 15.Pd2 Dxd1 16.Txd1 Lxe4 17.Lxe4 exd4 18.Lf4 g5! 19.Ld5+ Kg7
was de volgende stelling ontstaan: en gaf wit gedesillusioneerd op omdat de loper of f4 in staat.

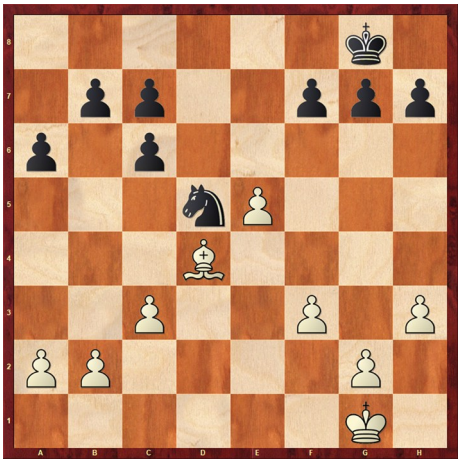


In **ronde 3** speelde ik met wit tegen Rob van Dongen. Het werd een enerverende partij waarin ik na de afwikkeling tot het eindspel goed kwam te staan. Ik zag echter dreigingen die er objectief gezien niet waren. Hierdoor raakt ik niet alleen mijn voordeel kwijt, maar verloor ook nog.

Na **13…0-0** was deze stelling bereikt.



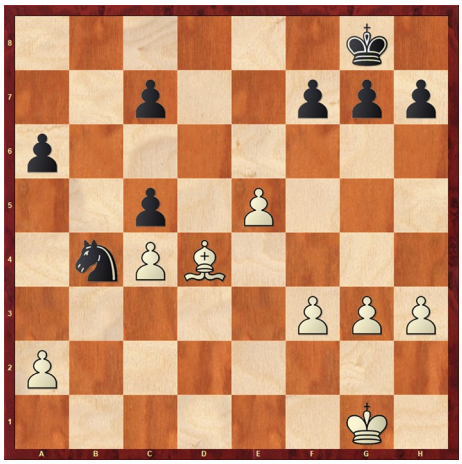
De stelling was in evenwicht. Het beste voor wit was nu 14.Le3, maar ik deed het slappe
14.c3
Het beste voor zwart was nu 14… Ph5, maar er volgde
14…Td7 15.Td1 Tfd8 16.Txd7 Txd7 17.Le3 Pe8 18.Td1 Txd1 19.Dxd1 Dd6 20.Dd4 Pf6 21.e5 Dxd4 22.Lxd4 Pd5



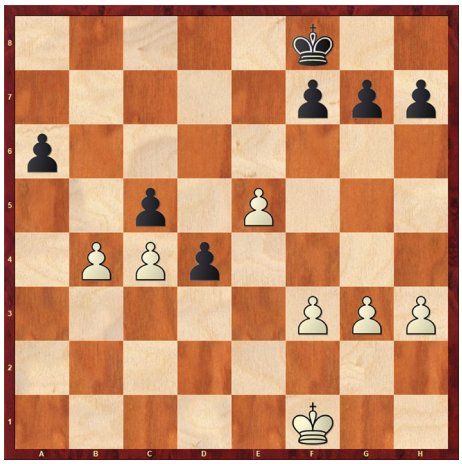
Wit stond hier beter. Mijn plan was om vanaf hier de koning te activeren en met mijn pionnenmeerderheid op de koningsvleugel te zegevieren. Het liep anders.

23.g3 b6 24.b4 c5 25.bxc5 bxc5 26.c4

Hier had ik 26.Lxc5 moeten spelen.
26…Pb4

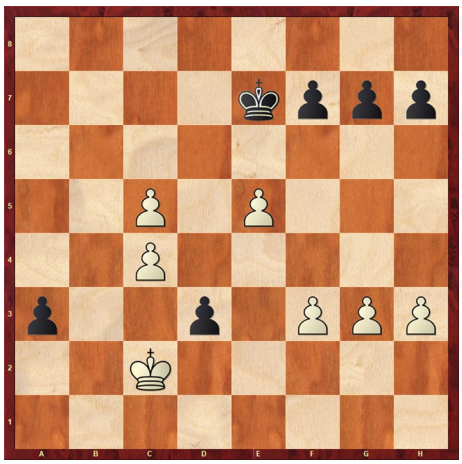


Ook nu was het slaan van de c-pion geboden. Na 27.Lxc5 Pxa2 is de loper prima in staat om zwarts damevleugelpionnen te beteugelen. De loper is hier sterker dan het paard. Maar ik wilde per se het ontstaan van een vrije a-pion voor zwart voorkomen en speelde
27.a3
Vanaf hier ging het bergafwaarts.
27…cxd4 28.axb4 Kf8 29.Kf1 c5

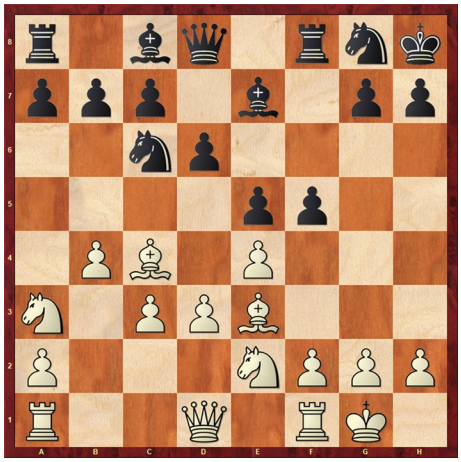


Hier had ik de keuze tussen 30.b5 en 30.bxc5. Ik speelde
30.bxc5
Er volgde
30…a5 31.Ke1 a4 32.Kd2 a3 33.Kc2 d3+ *Zie volgend diagram*

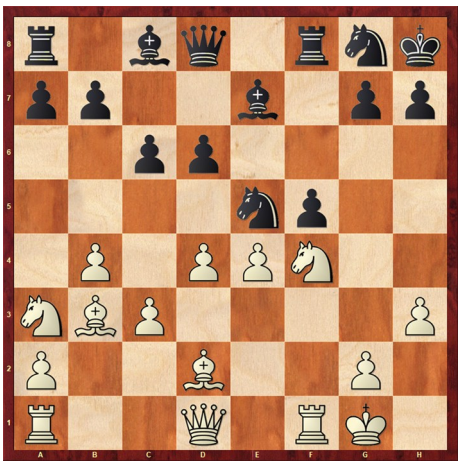
en ik gaf op omdat het me hier daagde (ja, ik was moe) dat of de a-pion of de d-pion ging promoveren.



In **ronde 4** speelde ik met zwart tegen Aman Hasrat. Ik had de opening te rustig gespeeld, waardoor ik gedrukt kwam te staan. In een poging mij te bevrijden ging ik in de fout.
We komen er in na
11…f5

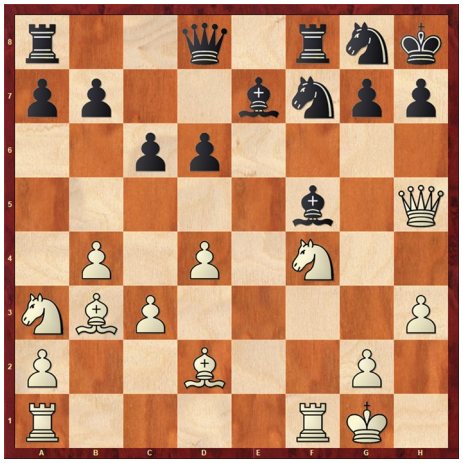


De stelling was in evenwicht, zij het met meer ruimte voor wit.
12.f4 exf4 13.Pxf4 Pe5 14.Lb3 Pg4 15.Ld2 c6 16.h3 Pe5 17.d4

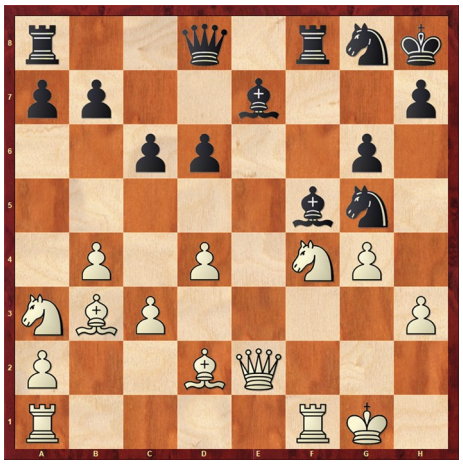


Waar moest ik met mijn paard

heen? Ik verwierp 17…Pg6 omdat ik de stelling na 18.Pxg6 hxg6 er erg benauwd uit vond zien met die open h-lijn voor mijn koning. Toch is dit wat Fritz aanraadt. Feit is dat wit dat wit geen velden op de h-lijn heeft waar hij met een matgevend stuk heen kan. Ik speelde
17…Pf7
en wit staat nu beter. Er volgde
18.exf5 Lxf5 19.Dh5



19.g4 was beter geweest.
19…g6 20.De2 Pg5?



Hier had ik 20…d5 moeten spelen om de diagonaal h8-a1 te sluiten. De tekstzet was ingegeven door mijn behoefte om wat lucht te creëren in mijn koningsstelling. Deze behoefte aan lucht deed mij binnen de kortste keren de das om omdat het nu mijn beurt was om op het kritieke moment de enige zet te spelen die ik niet had moeten spelen.

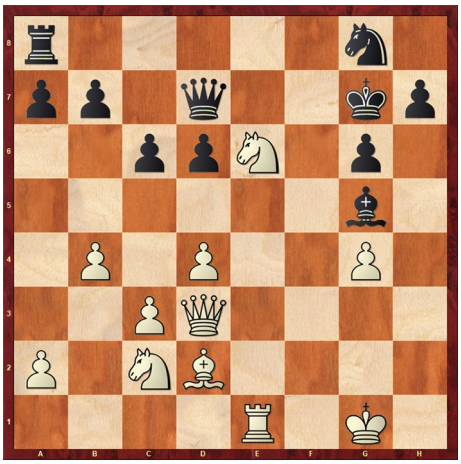
21.Lc2 Lxc2 22.Pxc2 Lf6 23.Tae1 Te8 24.Dd3 Kg7?? *Zie volgend diagram*

…d5 of ...Txe1 en er was niet veel



aan de hand geweest.

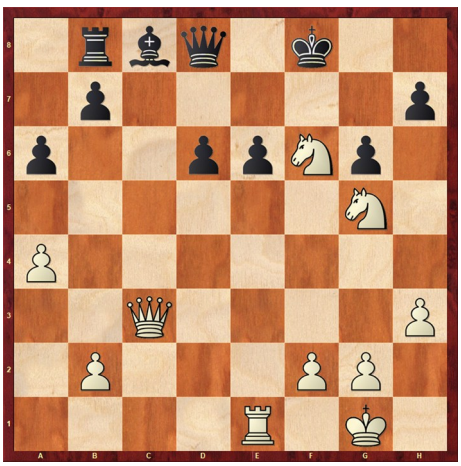
25.h4! Txe1 26.Txe1 Dd7 27.hxg5 Lxg5 28.Pe6+



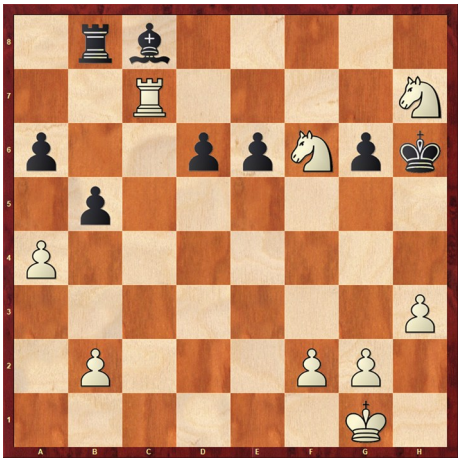
en opgegeven.

In **<u>ronde 5</u>** speelde ik met wit tegen Robin van Sint-Annaland. Ik bereikte een gewonnen stelling, wilde het mooi doen, en presteerde het om vervolgens te verliezen.

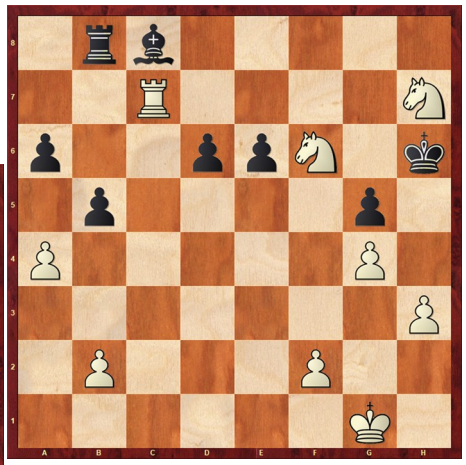
We komen er in na **26…fxe6**



Fritz geeft hier +16. Mijn eerste impuls was om 27.Txe6 te spelen om het af te gaan maken. Mijn tweede impuls was om het mooi te gaan doen en ik speelde
27.Pgxh7+
Hierna volgde
27…Ke7 28.Pd5+ Kf7 29.Df6+ Dxf6 30.Pdxf6 Kg7 31.Tc1 b5 32.Tc7+ Kh6

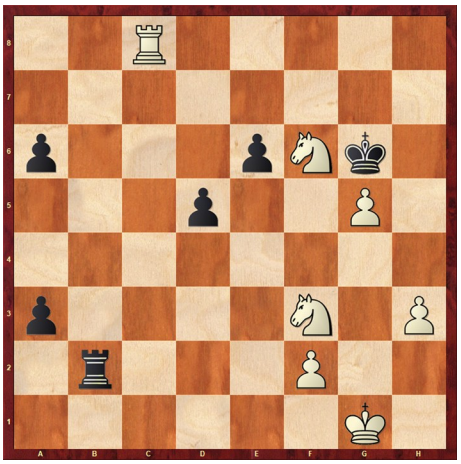


Mijn voordeel was inmiddels “geslonken” tot +8. Nog riant genoeg, zou je zeggen, maar aan mij op dat moment niet besteed. Ik dacht een matnet te kunnen gaan weven, te beginnen met
33.g4
Fritz doet dit ook en het is mat in 5: 33…Ld7 34.g5+ Kg7 35.Txd7+ Kh8 36. Pf8 Txf8 37.Th7#. Maar zwart zag het niet en ik evenmin. Zwart speelde
33…g5.



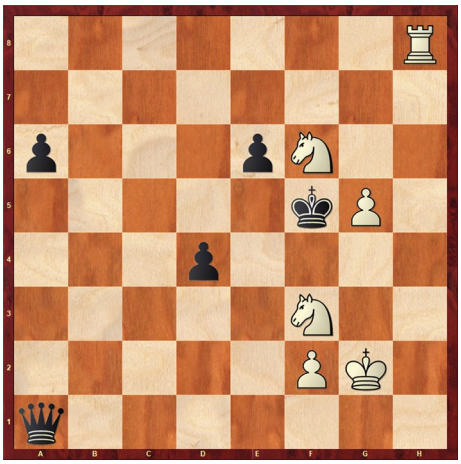
Dit was mat in 2: 34.Pg8+ Kg6 35.Pf8#. Maar weer zag ik het niet. Vreselijk, maar ik kan het niet terugdraaien.
Het spel ging verder met:
34.Pe4 d5 35.Pexg5 bxa4 36.Pf3

Txb2 37.g5+ Kh5 38.Pf6+ Kg6 39.Txc8 a3



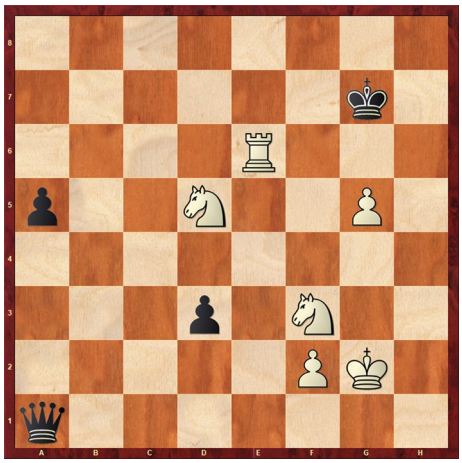
Fritz geeft nog steeds groot voordeel voor wit. Ik had actief moeten doorgaan met 40.Tg8+. Maar ik begon mij zorgen te maken over de promotie van zwarts a-pion en speelde het profylactische
40.Kg2
Na
40…a2
zag ik dat ik de promotie niet meer tegen kon houden, maar schatte in dat mijn stelling in combinatie met de kwetsbare positie van de zwarte koning voldoende voor de winst zou moeten zijn. Fritz geeft aan dat dit een illusie was. Al mijn voordeel was verdwenen en de stelling was objectief gezien in evenwicht.
Er volgde:

41.h4 a1D 42.h5+ Kf5 43.h6 Tb1 44.h7 Th1 45.h8D Txh8 46.Txh8 d4

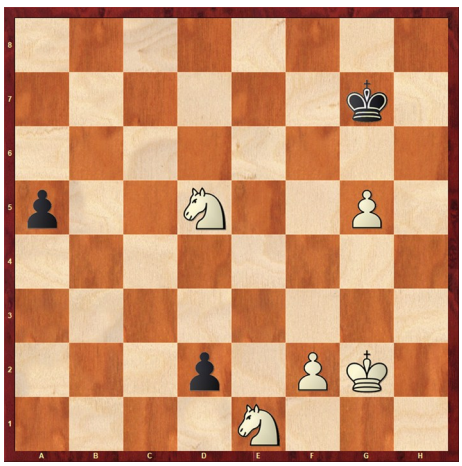


Ik vond dat ik nog steeds beter stond en speelde
47.Tf8

Er volgde
47…d3 48.Pd5+ Kg6 49.Tf6+ Kg7 50.Txe6 a5

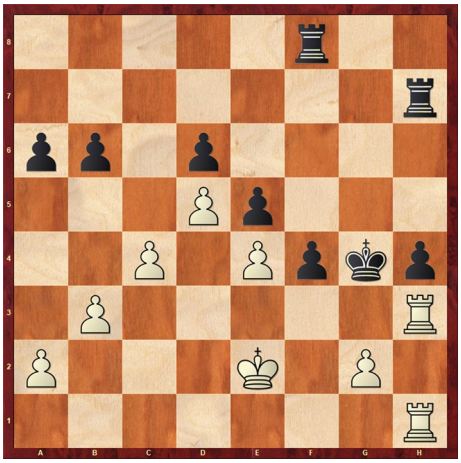


In deze stelling raakte ik de weg kwijt. 51.Pe5 was aangewezen en Fritz geeft groot voordeel voor wit aan. Ik liet mij echter leiden door de dreiging van zwarts pionnen en dacht, zonder voldoende nadenken, dit gevaar te kunnen neutraliseren met
51.Te1??
in de verwachting het promotieveld wel met een paard te kunnen dekken. Er volgde
51…Dxe1 52.Pxe1 d2



Dat dekken bleek dus een illusie. Met die illusie armer gaf ik op. Een ding is zeker, het was in de analyse zoals ik die hier heb opgeschreven een inhoudsvolle partij.

In **ronde 6** speelde ik met zwart tegen Bert Jan Melchers. Het werd een laveerpartij. Er werden geen grote fouten gemaakt, en na **48.Ke2** werd in onderstaande stelling tot remise besloten.



Ook Fritz geeft aan dat de stelling in evenwicht is. Typisch zo'n stelling waarin het voor beide partijen te risicovol vol is om iets actiefs te ondernemen.

In **ronde 7** bleek ik een bye van de wedstrijdleiding te hebben gekregen en kreeg zodoende een punt in de schoot geworpen. Was dit een ingreep van de goden om mij een boost te geven of was het toeval? Het zal wel het laatste geweest zijn, alhoewel je nooit alles kunt weten.

In **ronde 8** speelde ik met wit tegen Evienne Jongejan. Zij is een jeugdspeelster met evident potentieel.

We komen er in na **13…d5**



Hier had ik 14.exd5 moeten spelen gevolgd door 14…Pxd5 15.Lxd5 Dxd5 en de stelling is ongeveer gelijk. Ik had echter verwachtingen van mijn loper op de a2-g8 diagonaal, en speelde
14.La2.
Na
14…dxe4 15.dxe4 Dd4+

zou ik mijn b-pion kunnen verliezen, maar ik zag perspectief in tegenspel via zetten als 17.Pc4 of 17.Lxc7, maar maakte een cruciale fout door niet 16.Kg2, maar **16.Kh2??**



te spelen.

Zwart speelde dit mooi uit. Er volgde
16…Ld6 17.c3?? Lxf4 18.Txf4 Dd6 19.e5 (wanhoop) **Dxe5 20.Df3 g5**



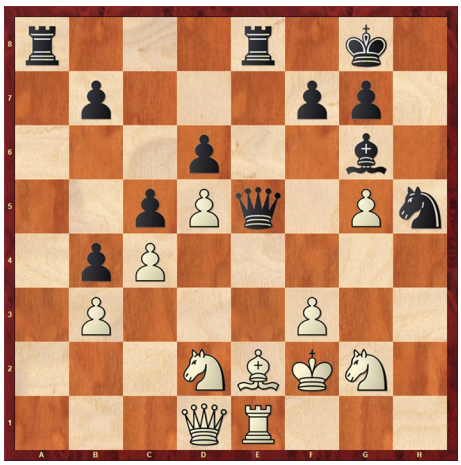
en na nog 7 zetten gaf ik op.

In **ronde 9** speelde ik met zwart tegen Jan Bouwhuis. We komen er in na
15…Le4

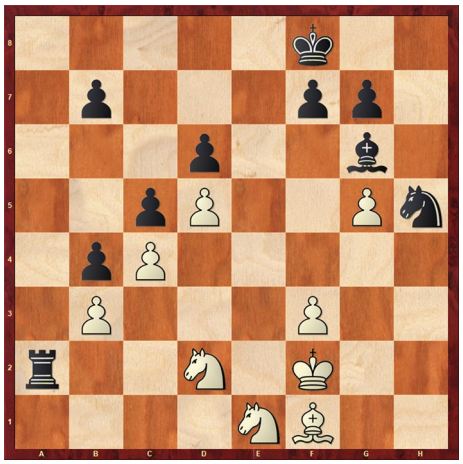
Zie volgend diagram



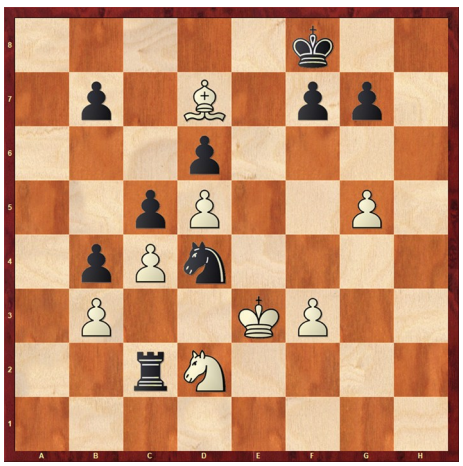
In deze stelling beging wit een fout met
16.d5?
Er volgde
16…Lf6 17.Pd2 Lxa1 18.Dxa1 Pf6 19.f3 Lg6 20.Kf2 Da5
Boter bij de vis.
21.g4 Dxa2 22.Dd1 h6 23.h4 Db7 24.g5 hxg5 25.hxg5 Ph5 26.Pg2 De5



Zwart ging nu zijn materiaaloverwicht uitbuiten.
27.Lf1 Dg3+ 28.Kg1 Txe1 29.Dxe1 Dxe1 30.Pxe1 Kf8 31.Kf2 Ta2



32.Ke3 Pg3 33.Lh3 Lf5 34.Lg2 Lg6 35.Lh3 Pf5+ 36.Ke2 Pd4+ 37.Ke3 Lc2 38.Pxc2 Txc2 39.Ld7



Wit dreigt 40.La4

39…Tc3+ 40.Ke4 Pxb3 41.Pb1 Txc4+



Wit gaf op.

Conclusie: volgend jaar weer.

Praag 2026

Desperado

door Nico Schoenmakers

Dit jaar trad ik in ‘de gouden stad’, Praag, voor de vijfendertigste keer aan in de International Chess Holiday. Clubgenoot Ben Gussinklo maakte zijn debuut. Of Ben en zijn levenspartner Rita ook genoten hebben van deze intensieve week met veel sociale contacten, cultuur en voor Ben en mij het schaken leest u, waarde ASV-nieuwslezer, ongetwijfeld in een toekomstig nummer van ons verenigingsorgaan.



Ben Gussinklo en Nico Schoenmakers tijdens de prijsuitreiking van de International Chess Holiday op 31 juli jongstleden

Desperado

Desperado, why don't you come to your senses?	**Desperado, waarom kom je niet tot je verstand?**
You've been out ridin' fences for so long now	**Je bent al zo lang buiten bij de afrasteringen aan het rondrijden**
Oh, you're a hard one	**Oh, je bent een harde**
But I know that you got your reasons	**Maar ik weet dat je je redenen hebt**
These things that are pleasin' you	**Deze dingen die je plezieren**
Can hurt you somehow	**Kunnen je op de een of andere manier pijn doen**

Desperado is één van de bekendste songs van de Californische countryrockband ‘The Eagles’.
Desperado verwijst in deze ‘Eaglessong’ naar de archetypische eenzame cowboy die te paard de afrasteringen en hekken controleert van uitgestrekte ranches in het wilde westen.
We krijgen een blik in zijn zelfgekozen eenzaamheid in de natuur en in de liefde, die hij niet wil toelaten of opzoeken. Hij wordt beschreven als een geharde persoon, die de moeilijkheden van het klimaat evenzeer trotseert als zijn gemis aan de liefde in zijn leven, waardoor hij voor altijd eenzaam dreigt te blijven.

Het woord ‘desperado’ heeft ook andere betekenissen. Het kan een verwijzing naar een wanhopig persoon inhouden. Maar het kan ook duiden op een wanhoopszet in ons edele spel.
Daarnaast kan de betekenis variëren afhankelijk van de context waarin het woord wordt gebruikt.

Hierna de uitwerking van twee betekenissen van ‘desperado’, te weten een wanhopig persoon en een wanhoopszet.

Een wanhopig persoon?

Van zondag 26 juli tot en met vrijdag 31 juli speelde ik een tienkamp. Negen ronden in zes dagen. Het speeltempo is 90 minuten per persoon per partij met een increment van 30 seconden per zet vanaf zet 1.
De eerste vijf ronden scoorde ik een nul. Vijf nederlagen op een rij. “Wat dat met mij doet?”
“Maakt mij dit wanhopig?”
Het antwoord dat ik hierop geef is “jein”. Een dubbelzinnig antwoord dat tussen "ja" en "nee" in zit.
Laat mij dit antwoord uitleggen.

Wat mij doorgaans helpt bij een slecht resultaat is een analyse van de verloren partij(en).
Welnu, in de eerste partij tegen de sterke Zweed Olle Algars overtrad ik met de zwarte stukken een oude Najdorfwijsheid. “Offert de tegenstander een stuk, dan aanvaard dit”.
In de tweede partij met wit tegen de latere winnaar van onze tienkamp, de Tsjech Frantisek Korenek, kwam een Najdorf met 4. … e5 op het bord. Mijn aanvalsplan met 17. f4 was foutief. Het toreneindspel wist ik nog lang te rekken, maar tevergeefs.
In de derde ronde speelde ik met zwart tegen de Duitser Michael Schimmer in wederom een Najdorf 10. … , Pdb6 in plaats van de ontwikkelingszet Pbc6. De onderontwikkeling van mijn stukken op de dame-vleugel werd mij fataal.
De vierde ronde in een versnelde draak tegen het jonge Tsjechische talent Frantisek Jirí Lebeda, speelde ik het middenspel met de zware stukken te slap. Nederlaag vier op een rij was hiermee een feit.
En de vijfde ronde tegen het Londensysteem van de Duitser Michael Rüll speelde ik ronduit slecht. Een mat in vijftien zetten! Een partij om snel te vergeten, maar een opening om nog eens goed naar te kijken.

Mijn afdronk. In partij 1, 3 en 4 heb ik kansen laten liggen en had ik een resultaat kunnen boeken. Partij 3 en 5 verloor ik kansloos.

De laatste vier ronden, ronde 6 t/m 9, scoorde ik drie punten.
Een mooie overwinning met wit in ronde zes in alweer een Najdorf tegen de jonge Tsjech Adam Brenda.
Een knalharde Najdorf met zwart in ronde zeven tegen de Tsjech Ladislav Suchý bracht het tweede volle punt.
Een vooraf overeengekomen remise tegen clubgenoot Ben Gussinklo in ronde acht.
En tot besluit in ronde negen een remise met wit in een Franse doorschuifvariant tegen de Tsjech Márek Vlcek van schaakvereniging Caissa Roztoki

Een wanhoopszet?



Uit deze slotpartij wil ik één stelling nader onder de loep leggen. Te weten de stelling na de zet **21. … Tah3!?** *Zie diagram*

De zet oogt als een desperado. Maar was dat nodig?
Neen, blijkt uit de stellinganalyse. 21. … , Tab3 houdt de stelling in evenwicht.
En de variant 22. gxh3 , Dg5+ 23. Kh1 , Df4 24. … , Dh2# wordt weerlegd door 24. Dd5+ , Kh8 en 25. Dg2!

De gehele slotpartij treft u hieronder aan.

(24) Schoenmakers,Nico (1828) - Vlcek,Marek (1887) [B01]

International Chess Holiday (6), 31.07.2026

1.e4 d5 2.e5 Lf5 3.d4 e6 4.c3 c5 5.a3 Pe7 6.Pf3 Pec6 7.Le2 Pd7 8.0–0 Le7 9.b4 cxd4 10.cxd4 Tc8 11.Ld3 Lxd3 12.Dxd3 0–0 13.Pbd2 f6 14.exf6 Lxf6 15.Lb2 e5 16.Pxe5 Pdxe5 17.dxe5 Pxe5 18.Lxe5 Lxe5 19.Tad1 Tc3 20.Db5 Txa3 21.Pb1 Th3 [21...Tb3 22.Pd2 Tb2 23.Pf3 Lb8 24.Dxb7 Dd6 25.Dxd5+ Dxd5 26.Txd5 Lc7 27.Pe5 Lb6 De stelling is in evenwicht]

22.Dxd5+ [22.gxh3 Dg5+ 23.Kh1 Df4 24.Dxd5+ Deze zet heb ik gemist in mijn berekening. Ik zag alleen een ondekbaar mat op h2 24...Kh8 25.Dg2 Dxb4 26.f4 Lb2 27.Td7 Da4 28.Txb7 Lf6 Wit is duidelijk aan het winnen]

22...Dxd5 23.Txd5 Lxh2+ 24.Kh1 Th6 25.b5 Lg3+ 26.Kg1 Thf6 27.f3 Lc7 28.Tfd1 Tc8 29.Pd2 Lb6+ 30.Kf1 Le3 31.Pe4 Tff8 32.Td7 Tc4 33.Ke2 Lb6 34.Txb7 Tc2+ 35.Kf1 Tc7 36.Txc7 Lxc7 37.Td7 Lb6 38.Td5 h6 39.Ke2 Tc8 40.g4 Tc2+ 41.Td2 Txd2+ 42.Kxd2 Kf7 43.Kd3 Ke6 44.f4 g6 45.Pg3 Lc7 46.Ke4 Kf6 47.Kf3 Kf7 48.f5 Lxg3 49.fxg6+ Kxg6 50.Kxg3 Kg5 51.Kf3 Kh4 52.Kf4 Kh3 53.g5

½–½

Desperado, why don't you come to your senses? Desperado, waarom kom je niet tot je verstand?

“Denken onder stoom”

door Nico Schoenmakers

De Stichting Stadskanaal Rail (STAR, beter bekend als Museumspoorlijn STAR) is in juni 1992 opgericht met als doel het behoud van de spoorlijn Stadskanaal - Veendam. Deze spoorlijn stond destijds op de nominatie om te worden gesloopt.
Sinds de oprichting van de STAR is er door vrijwilligers hard gewerkt aan de totstandkoming van de museum-spoorlijn.



Zondag 30 augustus jl. reden vier reünisten van de voormalige schaakvereniging SV Duiven in de stoomtrein van STAR twee keer op-en-neer van Stadskanaal naar Veendam.
Tijdens een enkele reis van 45 minuten over de 19 kilometer lange spoorlijn werd een schaakpartij van 15 minuten per persoon met een increment van 5 seconden per zet gespeeld.
Gespeeld werd op gereserveerde zitplaatsen in de restauratiewagen. Vooraf was de verwachting, dat geregeld stukken van de vloer zouden moeten worden opgeraapt vanwege het schudden van de trein. De tafels bleken edoch uiterst stabiel te zijn. Wel was het schudden van het hoofd ten gevolge van het schudden van de stoom-trein tijdens het kiezen van de juiste zet wennen geblazen. Maar ja, wat had je anders verwacht in een stoom-trein in een aardbevingsgebied…; 😊



Nico Schoenmakers (l) en Leo Sijtsma



Adri Bressers (l) en Ko van Schaik

Nico Schoen-makers en Leo Sijtsma (rechts)

Adri Bressers en Ko van Schaik (rechts)

Zoals het goede reünisten en schaakvrienden betaamt werden er dit keer uitsluitend twee eerste plaatsen en twee tweede plaatsen verdeeld.





Foto links: De SV Duiven-reünisten met koffers met hun openingsrepertoire op het station van Stadskanaal
Foto rechts: De reünisten, samen met Theo Mooijman van Star, op het station van Veendam

gaswacht gelderland

ADVIES – INSTALLATIE - SERVICE

HR ketels * Airconditioning * Warmtepomp * zonnepanelen

Al Jaren uw perfecte en duurzame warmtespecialist!

Gaswacht Gelderland - al 40 jaar uw erkende warmtespecialist
Van Oldenbarneveldtstraat 122
6827 AN - Arnhem
Tel. 026-3636360
www.Gaswacht.nu

Gitsels Badkamers & installateurs

Gitsels badkamers
Van Oldenbarneveldtstraat 122
6827 AN - Arnhem
Tel. 026-4432442
www.Gitsels-badkamers.nl



“How old are you?”

OSKA 2026

door Nico Schoenmakers

Tijdens de zaterdagochtendronde van het Open Arnhems Schaakkampioenschap zat ik naast toernooinestor Wim Gielen. Wim was ingedeeld tegen Ikshvaku Pavithra Srisai.
Op mijn vraag “How old are you?”, antwoordde Ikshvaku: “Seven years”. Daarop vroeg Ikshvaku aan Wim hoe oud hij is? “Eighty-one”, antwoordde Wim. Daarna vroeg hij aan mij hoe oud ik ben? “Sixty-five”, antwoordde ik.
Dat smaakte naar meer. “Hoe oud zijn Wim, ik en jij samen, Ikshvaku?” 153 antwoordde hij.

Op enig moment viel mijn blik op Wim’s partijnotatie. Bij de witspeler stond Ikshvaku Pavithra Srisai, tussenhaakjes 7 (7). En bij de zwartspeler stond Wim Gielen, tussenhaakjes 81 (81).





Foto’s boven: “Seven” against “Eighty-one”
Foto onder: “Seven” against “Sixty-five”

Tijdens de (zaterdag)middagronde werd ik ingedeeld tegen Ikshvaku. Bij de witspeler, ik dus, stond in zijn notatie uitsluitend 65 genoteerd. Zijn eigen (voor)naam bij de zwartspeler ontbrak op het notatieformulier.

Onze vriendschap stond inmiddels als een huis.
Gedurende de twee zondagpartijen kwam Ikshvaku geregeld aan mijn bord kijken.
“Hoe sta je ervoor?”, vroeg ik. “I am a pawn down, but my position is good”, antwoordde hij vol trots.
Vervolgens kreeg ik de opdracht van hem om achter mijn naam tussenhaakje 65 (65) te noteren. Uiteraard voldeed ik aan dit verzoek.
In mijn partijnotatieboekje schreef hij bij een volgend bezoek aan mijn bord 81 + 65 + 7 = 153.
Toen ik een bezoekje aan zijn bord bracht las ik op zijn notatiebiljet bij de witspeler: Ikshvaku, tussenhaakjes 7 (7).

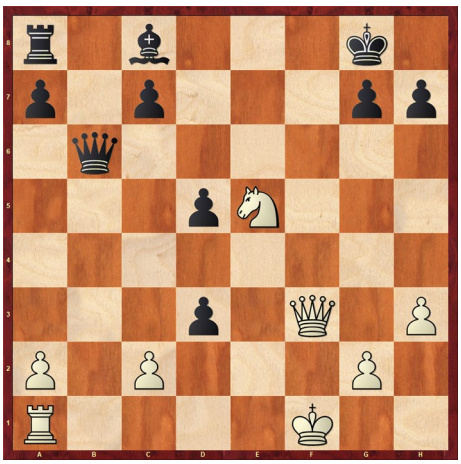


Ikshvaku is een legendarische koning in Indiase religies, onder meer in hindoeïstische geschriften.
In het hindoeïsme wordt hij beschreven als de eerste koning van het koninkrijk Kosala en als een van de tien zonen van Shraddhadeva Manu.
Hij was de stichter en eerste koning van de Ikshvaku-dynastie.
Of we van de zevenjarige Ikshvaku Pavithra Srisai meer gaan horen? De tijd zal het leren.
In 2084 is ‘onze Ikshkvaku’ 65 jaar oud en in 2100 is hij 81 jaar oud.

Hoe schaakt een, naar een legendarische Indiase koning genoemde, zevenjarige jonge man?
Bovenal tactisch.

Hieronder de partij van ‘Sixty-five’ tegen ‘Seven’.
“Enjoy”;😊!

(25) Schoenmakers,Nico (1785) - Parithra Srisia,Ikshvaku (1414) [C45]
OSKA (3), 05.09.2026
[Schoenmakers]
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pxc6 bxc6 6.Ld3 d5 7.e5 Pg4 8.0–0 Lc5 9.Lf4 0–0 [9...g5]
10.h3 Pxf2 11.Txf2 Lxf2+ 12.Kxf2 Dh4+ 13.Lg3 Dd4+ 14.Kf1 Dxb2 15.Pd2 Db6 [15...c5 16.Pf3]
16.Lf2 c5 17.Pf3 f6 18.Kg1 fxe5 19.Pxe5 Txf2 20.Kxf2 c4+ 21.Kf1 cxd3 22.Df3
Zie diagram



La6 [22...Le6 23.Dxd3 Tf8+ 24.Pf3 c6 en zwart heeft een duidelijk voordeel]
23.Dxd5+ Kf8 24.Df7#
1–0

SLAGERIJ
18 73
PUTMAN
WORSTMAKERIJ
TRAITEUR

Steenstraat 90 | 6828 CN | Arnhem

026-4425368 | info@slagerijputman.nl

Een interessante rapidpartij

door Tom Bus

Vlak voor de zomerstop speelden ASV en Wageningen de gebruikelijke Massakamp. Ter ere van het 100-jarig jubileum van Wageningen is gekozen voor een nieuw format. Elk paar schakers speelt drie wedstrijden tegen elkaar met verschillend speeltempi. In het clubblad van juli 2026 zag u een verslag van mijn klassieke partij tegen Kees Stap.
Vandaag geef ik u een inkijkje in de rapidpartij.

Stap, Kees (2107) - Bus,Tom (2078) Wageningen 04.07.2026 Rapid 15'+ 5"/zet

1.c4 Pf6 2.g3 e6 3.Lg2 d5 4.Pf3 Le7 5.0–0 0–0



Na 6.d4 ontstaat de bekende Catalaanse opening, die beide spelers volop kansen biedt. Kees kiest het belangrijkste alternatief.
6.b3
Zwart kan een Benkö-structuur op het bord brengen met 6...d4 7.e3 c5 zoals in Ding,L (2809)-Giri,A (2797) Shenzhen Du Te Cup 3rd 2019.
Ik kies een voor mij nieuw pad met
6...b6 7.Lb2 Lb7 8.e3
Een ander idee is direct 8.cxd5 Pxd5 9.d4 Pd7 zoals in Carlsen,M (2835)-Tang, A (2523) Bullet Chess Losers Chess.com INT blitz 2023.
8...c5 9.Pc3
Of 9.De2 Pc6 10.Td1 Tc8 11.d3 en nu kan zwart kiezen tussen Tc7 zoals in Yakubboev,N (2689)-Giri,A (2764) W-chT Blitz final Hong Kong 2026 en 11...Dc7 Kortschnoj,V-Spassky,B Candidates final Kiev 1968.



9...Pc6 10.cxd5 Pxd5 11.Pxd5



Dit was de eerste keer dat ik deze variant speelde terwijl Kees de zetten in no time op het bord plaatste. Na enige tijd geïnvesteerd te hebben kies ik voor het scherpe doch beste
11...Dxd5
Na 11...exd5 12.d4 Tc8 staat wit beter iets beter in Pribyl,J - Dvoretzky,M Rubinstein Memorial –11 Polanica Zdroj 1973.
12.d4 Tad8
Ik had het idee dat ik achter de feiten aan liep of zou gaan lopen. Met de tekstzet bereid ik een speculatief dameoffer voor.
Goed voor gelijkspel is 12...Df5 13.dxc5 La6! 14.Te1 Tad8 15.Dc1 Dxc5 16.Dxc5 zoals in Nitz,M (2134)-Llorach Gracia,T (2194) Champion's League 17/C5 email ICCF-email 2017.
13.Pe5



Deze zet geeft mij de gelegenheid om de dame te offeren voor twee lichte stukken. Qua materiaal is dat natuurlijk een ongunstige ruil. In dit geval verdwijnen twee bewakers van de witte koning en kan zwart op (vage) aanvalskansen hopen.
Simpel en goed is 13...Dd6 14.dxc5 Dxc5 zoals in Botvinnik/Polugajevsky-Keres,Prins Amsterdam exhibition 1966.
Ik ga voor
13...Dxg2+?!
Speculatief gespeeld. Het uitroepteken is voor de creativiteit en het lef van deze zet; het vraagteken staat de correctheid van de zet.

14.Kxg2 Pxe5+
Wit behoudt voordeel na 15.f3! cxd4 16.exd4 Pc6 17.Tc1 Morozevich,A (2719)-Bologan,V (2655) Poikovsky Karpov 15th 2014.
15.Kh3??

Zie volgend diagram.



Stelling na **15.Kh3??**

Na deze blunder staat wit verloren. De witte koning vormt een eenvoudig doelwit.

15...cxd4
Zwart wint na het door Guust Homs aangegeven 15...Pf3! en nu bijvoorbeeld 16.d5 Pg5+ 17.Kg2 Txd5 18.Kg1 Ph3+ 19.Kg2 Txd1+ 20.Kxh3 Td2 en wint.
16.f4
Taaier is 16.f3
16...dxe3? Zwart krijgt groot voordeel na het volgende stukoffer 16...f5! 17.fxe5 dxe3
17.De2 Beter lijkt 17.Lxe5 Txd1 18.Tfxd1 Lc5
17...Td2! 18.Dxd2 exd2 19.Lxe5 Td8 20.Tad1
Zie volgend diagram
Vreemd genoeg had ik tijdens de partij continue het gevoel dat ik slecht stond terwijl dat lange tijd zeker niet zo was. Ik moet nog



veel leren.
Hoewel zwart totaal gewonnen staat, ontbrak het mij aan techniek om dit punt binnen te halen. **1–0**

Uw drankenspeciaalzaak in Wijn en Whisky!





SLIJTERIJ DE ZWAAN

"Elke fles, een geschenk van smaak en herinneringen"

Steenstraat 28
Arnhem

Een correcte partij

door Tom Bus

In de eerste ronde van de KNSB-competitie speelt ASV-2 tegen Zevenaar. Ik mocht het op bord twee opnemen tegen Lars Günther.
In mijn voorbereiding trof ik een partij uit een eerdere ontmoeting van ons. Bij die gelegenheid speelden wij remise in een partij waar het evenwicht nauwelijks verbroken werd.
Deze keer wilde ik er meer uit halen.

Bus,Tom (2079) - Günther,Lars (1956) KNSB 3B ASV2– Zevenaar 19.09.2026

1.Pf3 e6 2.g3 f5 3.Lg2 Pf6 4.0–0 Le7 5.c4 0–0
In de eerdere ontmoeting wist ik weinig te bereiken met 6.b3 d6 7.d4 Pe4 Bus,T (2071)-Günther, L (2030) KNSB 3B ASV-2 - Zevenaar 1 2021
De dag voor deze partij heb ik een betere bestrijdingswijze gevonden die startte met
6.Pc3



Zwart heeft verschillende opties. De belangrijkste heeft te maken met de keuze voor de d-pion.
Een idee is een Stonewall-structuur met 6...d5 7.cxd5 exd5 8.e3 zoals in Kasparov,G (2800)-Short,N (2635) Paris Immopar rapid 1990.
Mijn tegenstander is aanhanger van het Iljin-Genewski-systeem en daarom verwachtte ik eerder de tekstzet
6...d6

De partij ging verder met
7.b4 a5 8.b5 e5 9.d3 Pbd7
Wit heeft de nodige terreinwinst geboekt op de damevleugel en staat daarom ietsje beter.
Ik rekende nu op 9...De8 10.e3 Dh5 11.Pd2 zoals in de recente partij Zevenhuizen, D (2162)-Westerweele, H (1973) Vlissingen 2026 met voordeel voor wit.

10.a4 Pc5
Of 10...De8 Duncan, C (2315)-Harvey,M (2130) BCF-chTd 1112 (4NCL) England 2011 en na 11.e3 staat wit iets beter.

11.La3
Zwart moet nu rekening houden met grapjes op e5 en c5.

11...Pe6
Thematisch is 11...f4 12.e3 fxe3 13.fxe3 en wit staat beter.
Op 11...e4 volgt 12.Pd4 De8 13.Pb3 en ook hier staat wit beter.



Alexander Iljin-Genewski (schaker en Bolsjewiek)
Foto: Wikipedia

12.e3 g5!?
Ik schrok van deze zet. Zwart laat er geen gras over groeien en zet de koningsaanval in. Dit is mogelijk gemaakt door ...Pe6. Ik probeer met tactische middelen deze vleugelactie te ontkrachten.

13.Pd5! g4?!



Deze logische vervolgzet heeft een boemerangeffect. Mijn tegenstander overzag de tactische wending die ik in de stelling had gebracht.

14.Pxe5! Pxd5
Ik had de meeste angst voor 14...Pg5 en mijn paard op e5 heeft weinig velden. Mijn plan was te vervolgen met *15.d4 Pxd5 16.Lxd5+ Le6 17.Lxe6+ Pxe6 18.Pd3+–* en wit staat een gezonde pion voor. Thuis vond ik het overtuigende 15.f4! Ph3+ 16.Lxh3 gxh3 17.Pf3+– met groot voordeel voor wit.

15.cxd5



Meer voor de hand is de afruil 15...dxe5 16.dxe6 Ld6 17.Lxd6 Dxd6 18.Tc1 en wit staat positioneel beter. De volgende zet ver-

raste mij dan ook.

15...Pg5
Na de partij gaf Günther aan dat hij hier all-in gaat.

16.Pc4 b6 17.Tc1
Op dit moment realiseerde ik mij pas dat ik een pion voor stond en dat ook nog bij goede stelling.

17...Ld7 18.De2 De8 19.Tc2 Dh5 20.Pd2!



Na deze secure verdedigingszet worden alle zwarte aanvalsperikelen in de kiem gesmoord. Veld f3 wordt nu voldoende gedekt. Het paard kan indien nodig naar f1 om h2 te dekken.

20...Tf6 21.h4!
Ook deze verrassende zet hoort bij de verdedigende resources van de witte stelling.

21...Th6 22.Tfc1

Wit verhoogt de druk op c7 en maakt veld f1 vrij voor het witte paard of de witte koning.

22...Ph3+
Ik rekende op 22...Pf7 23.Txc7 Td8 24.Lb2 Tg6 25.Kf1+– met



voordeel voor wit.

23.Lxh3 Lxh4?!
Met de moed der wanhoop gespeeld.
De afwikkeling 23...gxh3? 24.Dxh5 Txh5 25.Txc7 Td8 26.f4+ – levert wit een gewonnen stelling op. Ik kon met een gerust hart de loper slaan. Bijvoorbeeld 24.gxh4 Dxh4 25.Lg2 Dh2+ 26.Kf1 en zwart kan zijn aanval niet versterken. Ik wilde de partij echter simpel en overzichtelijk houden en vervolg daarom met

24.Lg2 f4?! 25.exf4
Weer een pion kwijt.

25...Te8 26.Pe4 Ld8



27.Txc7!
En wit slaat toe op de Achilleshiel van zwart.

27...Lxc7 28.Txc7 Lf5 29.Db2 Dg6 30.Dc3
met de bedoeling Bb2 en mat zetten op h8. Hier vond zwart het welletjes.
1–0
Het siliconen monster kon geen fouten ontdekken bij de witspeler. Ik zie dat als een soort van compliment.
Een mooie bijkomstigheid was het feit dat ASV-2 met ruime cijfers van Zevenaar won.

Sta sterker met een schaakbord van OntHout!



10% korting
bij inlevering van deze advertentie

OntHout
- Bordspellen
- Meubels
- Beelden

U kunt per aankoop maximaal 1 kortingsbon inleveren

OntHout - Theo Jurrius - 06 22 80 11 63 - info@onthout.nl - www.onthout.nl - facebook.com/OntHout

Even voorstellen of beter Even lezen

door Ruud Wille

Ons lid Aldo Voogt hoef ik niet verder voor te stellen. Hij is intussen al een paar jaar lid van ASV. Normaal gebruik ik de rubriek "Even Voorstellen" bij de introductie van een nieuwe adverteerder. Daar is dit keer niet echt sprake van. Wel vroeg Aldo mij om een vergelijkbaar stukje te maken voor de introductie van zijn boek wat binnenkort wordt uitgegeven. Hij wilde niet via zijn stukjes in ASV-Nieuws reclame maken voor zijn boek maar het tegen betaling via een advertentie doen. De advertentie linkt overigens ook door naar zijn website.

Het is overigens geen schaakboek wat hij heeft geschreven. U wordt nu nieuwsgierig waar het boek dan wel over gaat. Welnu, Aldo vindt het erg leuk om te schrijven, vandaar ook zijn eerdere stukjes in ASV Nieuws. Zijn boek gaat heten "Marnix' Raster". Hij is met het schrijven al begonnen tijdens zijn werkende leven, vóór zijn pensioen en het heeft dan ook erg lang geduurd: hij heeft er tien jaar over gedaan.

Aldo houdt van wetenschap, maar is zelf geen wetenschapper, verder houdt hij ook van Science Fiction, dus het lag voor de hand dat het een SF-roman zou worden. Het is vooral een spannend verhaal, dat in onze eigen wereld afspeelt.

Even iets in het kort over de inhoud om uw nieuwsgierigheid te wekken…..het gaat over een slimme student die teleportatie uitvindt en daardoor allerlei problemen afroept over zichzelf en de wereld waarna hij al zijn intelligentie nodig heeft, en de hulp van zijn vrienden, om de zaak weer onder controle te krijgen.

Het boek verschijnt waarschijnlijk in de eerste helft van 2027. Aldo heeft een website (aldovoogt.nl) waar geïnteresseerden de stappen naar de uitgave kunnen volgen via zijn nieuwsbrief. Op zijn website staat ook een kort verhaal dat hij heeft geschreven. Hij post tegenwoordig regelmatig op LinkedIn en Facebook "schrijverschap" gerelateerde stukjes.

Intussen heeft hij alweer een nieuw boek onderhanden, dat nog geen titel heeft.

Voor de geïnteresseerden in Science Fiction wellicht interessant om het boek van één van onze leden te lezen.

Voor meer info kunt u terecht bij Aldo.





HEERLIJK & HARTIG
KAAS & DELICATESSEN

Steenstraat 72, Arnhem

Tel: 026-4431656

Pure passie voor kaas en delicatessen!

(advertentie)

trio

Ambachtelijk Italiaans ijs
Dagelijks vers bereid
Volgens oud Italiaans recept

Steenstraat 15
6828 CA Arnhem

HOLSBOER & REINSDORF

Brillen & Lenzen

Telefoon 026 442 67 35

Stationsplein 12 · 6811 KG Arnhem

www.holsboer-reinsdorf.nl · info@holsboer-reinsdorf.nl

“Je krijgt wat je verdient”

door Tom Bus

Na het afronden van een hectisch en druk schooljaar, staat ineens de zomervakantie voor de deur. Tijd om af te ronden, te landen, te acclimatiseren, is er niet. Het NK Senioren en Veteranen staat immers voor de boeg. Ik heb hier zelf voor gekozen en moet niet zeuren. Ik begin de zomervakantie met twee schaaktoernooien: Eerst dus het eerdergenoemde NK en vervolgens het Databalk Open Nederlands Kampioenschap.
Het NK Senioren en Veteranen zie ik als serieuze opwarmer van het ONK. Mijn ambities zijn naast het spelen van een gezellig toernooi, vooral het spelen van een sterk toernooi. Is mijn openingsrepertoire solide en up-to-date? Kan ik mijn zenuwen in bedwang houden en zie ik tactische wendingen? Heb ik de moed om lange partijen aan te gaan? Lukt het grinden?
In de hoofdgroep sta ik geplaatst op positie 17 van de 44. Op papier ben ik geen kandidaat voor de eindzege, maar ik kan wel een rol van betekenis spelen. Later blijkt dat dit ook zo is. De grote kanshebbers voor de titel zijn in mijn ogen de Anton van Rijn, Folke van Dorp en Tom Bottema.
Voor de overige spelers zie ik een belangrijke bijrol om één van de favorieten uit te schakelen.

Ronde 1: Das Glück der Tüchtigen

Bus,Tom (2056) - Visser, Gerrit (1953) NK Senioren en Veteranen r1 11.07.2026
In de eerste ronde van het NK speel ik tegen de 81–jarige Gerrit Visser van De Drie Torens (Tilburg). Ik kies voor de solide Maroczy-structuur om in het middenspel van het ruimtevoordeel gebruik te kunnen maken.



1.Pf3 c5 2.g3 g6 3.Lg2 Lg7 4.c4 Pc6 5.0–0 Pf6 6.Pc3 d6 7.d4 cxd4 8.Pxd4 Pxd4 9.Dxd4 0–0 10.Dd3 Zie diagram links.

Dit is een bekende Tabija van het Maroczy-systeem. Zwart heeft verschillende opties.
10...a6
Visser kiest de meest populaire voortzetting, waarna wit diverse mogelijkheden heeft.
11.Td1
In de tweede ronde speelde Tim Schakel het beter tegen Gerrit. Hij vervolgde met het solide en goede 11.Ld2 met als mogelijk vervolg Tb8 12.a4 (verhindert de opmars ...b7–b5) 12...Pd7 13.Dc2 Najdorf,M-Damjanovic,M Palma de Mallorca Gran Torneo–05 1969.



Foto rechts: Géza Maróczy, de grondlegger van het witte systeem

11...Lf5 12.e4?!
In een eerder gespeelde partij volgde 12.Df3 Tb8 13.c5 b5 14.cxd6 b4 15.Pd5 Pxd5 16.Txd5 Le6 17.Td3 exd6 18.Lf4 Lxb2 19.Tad1 Lxa2= Tomashevsky, E (2708)-Khalifman, A (2612) FIDE World Cup Khanty-Mansiysk 2009

12...Lg4 13.f3
Of 13.Te1 Pd7 14.f4 Pc5 15.Df1 Wells,I - King D (2320) British CF-68 Championship Morecambe/ Lancashire 1981 15...Lxc3 16.bxc3 en zwart staat iets beter.

13...Le6 14.Le3 Dc8?N
Nauwkeuriger is 14...Pd7 15.Pd5 zoals in Khegay, D (2534)-Zarubitski,V (2460) Cheliabinsk Panchenko Memorial op-A 2022 en zwart kan het initiatief grijpen met 15...b5!
Een ander idee is 14...Tc8 15.b3 Pd7 16.Tac1 Da5 Peyrer,K (2442)-Saraci,K (2180) Wch U20 Blitz Pula 2023.

Geduldig en goed is het stevige 15.b3! Ik ga voor de optie



15.Pd5!? Zie diagram links.
Na de tekstzet vervlakt de stelling weliswaar maar er ligt nog een rijk middenspel voor ons waar veel kan gebeuren.

15...Pxd5 16.cxd5
Vreemd genoeg moet zwart zijn heil zoeken in het passieve 16...Ld7 17.Tac1 Db8 met gelijke stelling. Visser gaat echter voor

16…Lh3?
Deze voor de hand liggende zet geeft het initiatief aan wit.
Ten eerste kan wit met tempowinst de c-lijn bezetten
17.Tac1 Dd7
en vervolgens kan wit de zwarte dame van het strijdtoneel lokken**.**



18.Lxh3 Dxh3
En tenslotte kan wit de alom begeerde zevende rij bezetten.
19.Tc7 Lxb2 Zie diagram links.

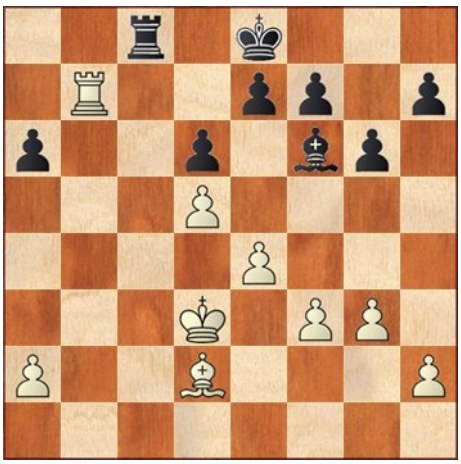
In deze stelling maak ik een inschattingsfout. De drang om met twee torens de zevende rij te bezetten is groter dan het wegnemen van het fundament van de zwarte stelling (pion e7).
Na het nemen van de e-pion 20.Txe7 Tab8 21.Lf4 Tfd8 22.Tc7 Td7 23.Tc2 Lg7 krijgt wit meer voordeel dan in de partij.

Ik ga echter voor
20.Tb1?! Lf6 21.Tbxb7 Tfb8
Na 22.Db1 Tc8 23.Tc6 is de stelling in evenwicht.
Ik speel echter de oppervlakkige sjablonezet



22.Df1? Zie diagram links.
Ten eerste kan zwart met de tactische tussenzet 22...Txb7! 23.Txb7 *(23.Dxh3 Txc7–+* en wint!*)* 23...Dc8 gemakkelijk gelijkspel bereiken.

Vervolgens leidt de dameruil
22...Dxf1+? 23.Kxf1
tot een gelijke stelling. Ik taxeerde deze stelling als iets gunstiger voor wit. Wit heeft immers de torens op de zevende rij en de pionnen e7 en d6 zijn vastgelegd op zwarte velden hetgeen de witspeler behaagt. Wanneer je je echter iets verder in de stelling verdiept heeft zwart slechts één zwakte (pion e7) die moeilijk aan te vallen en goed te verdedigen is. Om iets concreets te kunnen bereiken zal er een tweede zwakte in het zwarte kamp moeten komen. Het grinden kan beginnen.
23...Kf8
Na 23...Txb7 24.Txb7 h5 is het moeilijk voor mij om iets te bereiken.

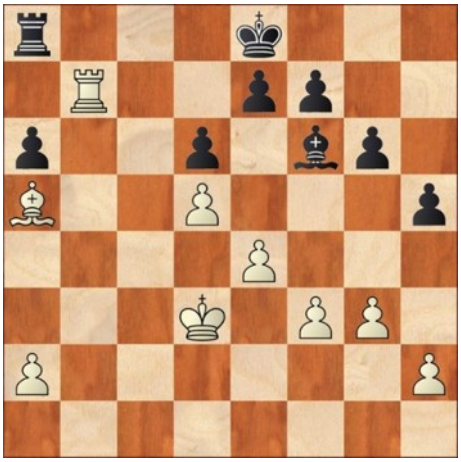


24.Ke2 Ke8?
Dit is te langzaam.
De zwarte verdediging wordt makkelijker na ruil van één paar torens. Bijvoorbeeld: 24...Txb7 25.Txb7 Tc8 met gelijkspel.

25.Kd3! Txb7 26.Txb7 Tc8 27.Ld2! Zie diagram links.

Na deze zet heeft wit alle invalsvelden op de c-lijn onder controle. Verder zijn de witte koning en toren actiever dan die van zwart. Wit staat inmiddels duidelijk beter. We komen nu in de fase van het laveren waarbij elke speler zijn stelling probeert te verbeteren.

27...Ta8 28.La5
Sterker is 28.h4 Lg7 29.a4 Lf8 30.f4 h5 31.Lc3+–

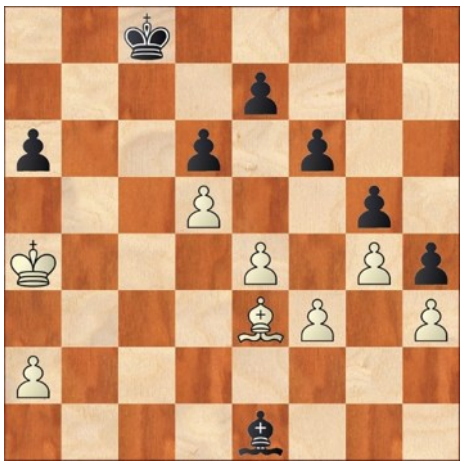


28...h5 Zie diagram links.
Blijkbaar snap ik niet zo veel van dit soort eindspelen. Ik dacht dat het gunstig zou zijn om de zwarte pionnen op zwarte velden vast te leggen. Dat is in deze stelling te kortzichtig gedacht. Zwart kan daarna immers een vesting bouwen.
Vreemd genoeg is de tegenstrijdige zet 29.h4! wits beste kans op voordeel. Men zie 29...g5 30.hxg5 Lxg5 31.f4 Lf6 32.a4 met groot wit voordeel.

29.h3?
Visser voelt de stelling beter aan en speelt snel
29...h4! 30.g4
Of 30.gxh4 Lxh4
30...Le5?
Een grote misser. Na 30...Lg5!= kan zwart niets meer gebeuren.



31.Ld2!
Natuurlijk. Wit neemt de controle over de diagonaal c1–h6 over.
31...Lg3 32.Lg5?
Een grote fout! Ik had de stelling verkeerd beoordeeld dan wel niet begrepen!
Na het listige 32.g5! staat de loper op g3 buiten spel en zal de witte activiteit doorslaggevend zijn. Na bijvoorbeeld 32...Td8 33.f4 Lf2 34.f5 neemt de witte druk toe.
32...f6 33.Le3 g5 Zie diagram links.
Het is zwart gelukt een Fort Knox op te bouwen. De stelling is in evenwicht.
Mijn toren staat weliswaar actiever dan die van mijn opponent, maar ik zie niet hoe ik zonder torenruil vooruitgang kan boeken.



34.Ta7 Txa7 35.Lxa7 Kd7 36.Lb6 Le5 37.Kc4 Lg3 38.Kb4 Le1+ 39.Ka4 Kc8 40.Le3 Zie diagram links.
Zwart staat voor die belangrijke veertigste zet. De fase van het grinden lijkt wit uiteindelijk niet veel te hebben opgeleverd. Toch is dat wel zo. De bedoeling van het grinden is de tegenstander af te matten en te verleiden tot onnauwkeurig spel. Hoe wint bijvoorbeeld Carlsen in het eindspel? Ten eerste kent hij praktisch elk eindspel en maakt hij geen tot nauwelijks fouten. Zijn tegenstanders hebben het daardoor erg lastig. In de ene stelling hebben zij zeven zetten die tot remise leiden, dan nog maar vier zetten, dan nog twee en tenslotte is er nog maar één zet die tot gelijkspel leidt.
In de gegeven stelling leidt slechts één zet tot gelijkspel.
40...Kd7??
Hij vist naast het net. De enige zet voor zwart was 40…Lg3! om de opmars f3-f4 te verhinderen.



41.f4! gxf4 42.Lxf4 Ke8 43.Le3 Kd7 44.Lb6 Kc8 45.Kb3 Ld2 46.Kc2 Lf4 47.Kd3 Kd7 Zie diagram links.
Zwart heeft twee serieuze zwaktes op e7 en op h4. Daarnaast is de a6–pion kwetsbaarder dan pion a2. De witte koning heeft meer bewegingsruimte dan de zwarte.
Wit staat beduidend beter.
Mijn plan is de lopers te ruilen om met een goed getimed g4–g5 de koningsvleugel binnen te vallen.

48.La5 Lg3 49.Lb6 Lf4 50.Le3! Lg5
Na eerst de torens geruild te hebben, besluit ik nu de lopers te ruilen om een gewonnen pionneneindspel te kunnen spelen.
Na 50...Lg3 51.g5 fxg5 52.Lxg5 Ke8 53.Ke3 Kf7 54.Kf3 verliest zwart pion e7 of g5 en de partij. Het pionneneindspel 50...Lxe3 51.Kxe3 is ook hopeloos voor zwart.



51.Lxg5 fxg5 Praktische elke koningszet wint, maar wat speel ik?
52.e5??
Zie diagram links
Ik weet niet wat mij bezielde. Ik vind de enig verliezende zet voor wit. Was het de opgebouwde spanning in de partij die ons parten speelde? Winnend is bijvoorbeeld 52.Kd4 Kc7 53.e5!
52...e6??
Maar wat doet Visser nu? Hij speelt deze blunder praktisch a tempo! Zwart wint met 52...dxe5! 53.Ke4 Kd6 –+ en zetdwang.
53.Ke4
Nu komt alles weer op zijn pootjes terecht. De partij eindigde met de zetten.
53...a5 54.dxe6+ Kxe6 55.exd6 1–0
Hier gaf Visser op. Het was zuur voor beide spelers te constateren dat zwart had kunnen winnen. In deze partij domineerde ik 80% van de partij. Na de bijna fatale blunder op zet 52 lachte Vrouwe Fortuna mij uiteindelijk toe.

Ronde 2: De Kwaliteit in de schaakpartij: Tom B est tombé!

Tom Bottema speelt graag de Moderne Verdediging en speciaal voor hem had ik de zogenaamde Averbakh-variant voorbereid. In deze partij kan ik de ideeën van een Konings-Indische Opening ongehinderd uitvoeren. Verder wordt deze partij gekenmerkt door kwaliteitswinst, kwaliteitsverlies en kwaliteitsoffer. (Kwaliteit = ruil van loper tegen toren.)

Deze partij wordt gespeeld tussen Tom B en Tom B. Dit kan bij het lezen van de tekst misschien tot onduidelijkheden leiden. Wanneer er in de tekst Tom staat, dan bedoel ik daar Tom Bottema mee.

Bus,Tom (2056) - Bottema, Tom (2184) NK Senioren en Veteranen r2 12.07.2026



1.d4 g6 2.c4 Lg7 3.Pc3 d6 4.e4 e5 5.d5 a5 6.Ld3 Pa6 7.Lc2
Zie diagram links
Dit was het idee van de opening. Wit brengt vroeg in de partij zijn slechte loper naar een betere positie. Vanuit c2 controleert de loper de diagonaal b1–h7 als d1–a4. De overige witte stukken kunnen harmonieus rondom de witveldige loper ontwikkeld worden.
Een ander idee is 7.Le3 Lh6 8.Lxh6 Pxh6 9.Dd2 Pg4 10.h3 Pf6 Caruana,F (2795)-Firouzja,A (2762) Mumbai TechM GCL rapid 2025
7...Pf6
Einde voorbereiding. Zwart maakt er een Konings-Indiër van waarbij hij tijd zal verliezen voor de opmars van de f-pion. Ik rekende eerder op een idee als 7...De7 8.Pge2 f5.

8.Pf3 Ik kies voor een klassieke opbouw, maar er zijn voldoende alternatieven zoals 8.Lg5 en 8.Pge2.

8...0–0 9.0–0 Lg4
Logischer is het vrijspelen van de f-pion met 9...Pd7 10.a3 Pb6 Suleymanli,A (2609)-Shankland, S (2670) FIDE Grand Swiss Samarkand 2025



10.Tb1 Nauwkeuriger is direct 10.a3! Ld7 Smikovski, I (2554)-Chadaev, N (2535) RUS-ch Higher League 61st Novokuznetsk 2008.
10...Ph5 11.a3 Erg sterk is het profylactische 11.h3! Ld7 12.a3 Yilmaz,M (2641)-Thiede, L (2388) Titled Tuesday blitz 2024.
11...Df6! Met deze verrassende en logische zet verhoogt zwart de druk op f3. Ik besluit een val te plaatsen.
12.Lg5?! Beter is 12.h3 Lxf3 13.Dxf3 Dxf3 14.gxf3 Pf4 15.Kh2= Aangewezen is 12...Dxg5 13.Pxg5 Lxd1 14.Tfxd1= met gelijke kansen

12...Lxf3? Zie diagram links.
En Tom trapt in de val. Nu komt een subtiel tussenzetje à la Capablanca.
13.Dc1!
De pointe van het witte spel.

13...Lh6
Interessant is 13...Dxg5 14.Dxg5 Pf4 15.Dg3 Lxg2 16.Tfe1 Pc5+– en zwart heeft onvoldoende compensatie voor het materiaalverlies.



14.Lxh6
Wit heeft het loperpaar veroverd en dreigt op f8 of f3 te slaan. Verder staat de dame op f6 erg kwetsbaar. Kortom: wit staat uitstekend.

14...Lg4 15.f3 Ld7
Zie diagram links
Objectief het beste is nu de kwaliteitswinst met 16.Lxf8. Ik leefde echter in de veronderstelling dat het loperpaar in dit type stelling belangrijker is dan de logge torens. Verder is de zwartveldige loper een goede agressor voor de zwarte koningsstelling. Als laatste argument wilde ik mijn tegenstander vooral uit zijn comfortzone houden.
16.g3!?
Consequent en goed is 16.Lxf8 Txf8 17.b3 en wit heeft duidelijk voordeel.

16...Tfe8 17.b4!?
Ik speel verder alsof het een "gewone" Konings-Indiër is, waarbij wit de aanval op de damevleugel al in gang heeft gezet en zwart veel tempi heeft verloren om tegenspel te genereren op de koningsvleugel.
17...axb4 18.axb4 De7
Taaier is de handrem 18...c5 19.dxc6 bxc6 20.Lg5 De6 21.Ld1! en wit staat beter.



19.Dd2 f6 20.Le3 Tf8 21.Kh1
Dit was het idee van het weigeren van het kwaliteitsoffer. Wit heeft een mooie stelling opgebouwd met veel ruimtevoordeel. Al naar gelang het spel van zwart heeft wit de keuze uit de Hebel c4–c5 of de Hebel f3–f4. Zwart kan alleen maar afwachten of met ...f6–f5 tegenspel creëren.
21...g5 22.Ld3 Tfb8 23.Df2?!
Nauwkeuriger is 23.Tb2 c5 24.dxc6 bxc6 25.Ta1+– en wit staat duidelijk beter.
Leuk of niet, maar zwart moet iets proberen in de geest van 23...c5 24.bxc5 Pxc5 25.Lxc5 dxc5 26.Tb6 hetgeen nog steeds geen pretje is
23...Pg7
Zie diagram links.
Dit is een typische pionformatie behorende bij de Konings-Indische opening. Zwart heeft de pionnen op c7, d6 en e5 staan terwijl wit zijn pionnen op c4, d5 en e4 heeft staan. Bij deze ketenstrijd is snelheid het toverwoord. Wie kan als eerste zijn Hebel inzetten?
Wit staat klaar om de damevleugel aan te vallen met



24.c5! Pe8
Of 24...f5 25.c6 bxc6 26.dxc6 Le6 27.b5 Pc5 28.Lc2+– en wit controleert de partij.
25.Tfc1 c6 26.Lc4! Kg7 27.f4!
Zie diagram links
Na deze tweede Hebel worden de zwaktes in het zwarte kamp blootgelegd. Zwart staat totaal verkrampt. Zijn beste stuk is het paard op a6. Wit staat inmiddels zo goed dat hij een tweede front op de koningsvleugel kan starten.
27...h6 28.Tf1
De beste zet is de derde Hebel 28.h4 om de zwarte koningsvleugel op te rollen. Deze zet heb ik niet gezien, laat staan overwogen. Ik besluit de druk op de koningsvleugel te verhogen met de aanvoer van zware stukken.



28...Lh3 29.Tfd1 Lg4 30.Tf1 Lh3
Zie diagram links
Deze zetherhaling had ik ingevoerd om tijd te winnen. In plaats van het winnen van een kwaliteit in de opening, besluit ik de kwaliteit te offeren.

31.fxe5!?
Deze zet heeft een hoge psychologische waarde. Wit staat zo goed dat hij met "gewone" middelen kan winnen. In plaats daarvan besluit hij een kwaliteit te offeren door een zenuwblokje in het centrum te creëren. Bottema moet nu nadenken over het slaan van de toren op f1 of het slaan van een pion, welke dan ook, in het centrum. Dit alles in combinatie met een slinkende bedenktijd maakt een weloverwogen keuze moeilijk. En ja hoor, Tom bezwijkt onder de druk.



31...dxc5?? Zie diagram links.

Deze zet versnelt het proces en verkort het lijden.
De alternatieven brengen ook geen verlossing
Na 31...fxe5 32.Tg1 Ld7 33.Tgd1 Lg4 34.Le2 of 31...dxe5 32.d6 Dd7 33.b5! of 31...Lxf1 32.exd6 blijft wit de touwtjes in handen houden.

32.bxc5 Nog beter is 32.exf6+ Dxf6 33.Dd2 Lxf1 34.Txf1 en wint.

32...Lxf1 En hiermee verdwijnt zwarts meest actieve stuk van het bord.

33.Txf1! fxe5 34.d6 Df6 35.De2! Dg6 36.Tf7+ "Knock, knock!"

36...Kh8 Het terug offeren van materiaal helpt ook niet. 36...Dxf7 37.Lxf7 Kxf7 38.Dc4+ Kf6 39.Pa4+–



37.Df3 Pg7 38.g4
De duimschroeven worden aangedraaid.

38...Te8 Zie diagram links.

Wit staat midden in de aanval. Op welke manier kan wit de druk verhogen op de zwarte koningsstelling? Aha, veld h6 is kwetsbaar!

39.h4 Te6?
Tom offert een kwaliteit om die irritante loper op c4 uit te schakelen.
Na 39...gxh4 40.Tf6 Dh7 41.d7 Ted8 42.Txh6+– kunnen de stukken in de doos.



40.h5 Dh7
Zie diagram links
De zwarte stelling doet pijn aan de ogen. Nu de dame op h7 ingesloten staat, wordt het tijd om te innen.

41.Lxe6 Pxe6??
Ook dat nog...**42.Txh7+ 1–0**
En opgegeven.

Een mooiere start van het toernooi had ik niet kunnen wensen. Ik was vooral tevreden over de kwaliteit van deze partij. Tom was erg aangeslagen door het verloop van deze partij. Hij bleef nog twintig minuten achter het bord zitten om te recapituleren wat er gebeurd was.

Ronde 3: Gebrek aan inzicht en zelfvertrouwen

Na twee ronden zijn er twee koplopers met de maximale score. Ik speel tegen Jim Klinge en besluit zijn openingszet te beantwoorden met 1…e5 waar ik normaliter voor de Siciliaanse Verdediging kies. Via het Schots Gambiet komen we uiteindelijk bij een bekende variant van het Tweepaardenspel terecht. Op het moment dat de partij interessant begint te worden, trek ik de stekker eruit.

Klinge, Jim (1951) - Bus,Tom (2056) NK Senioren en Veteranen r3 13.07.2026



1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Lc4
Het Schots Gambiet is een agressieve opening waarbij wit tijdelijk een pion offert om een snelle aanval te lanceren. Als bestrijdingswapen kies ik de zogenaamde Dubois-Reti Verdediging die gekenmerkt wordt door de ontwikkelingszet
4...Pf6 5.e5 d5!
De pointe van het zwarte systeem. Bij wederzijds goed spel ontstaat een gelijke stelling.

6.Lb5 Zie diagram links.
Deze stelling is zeker de moeite van het bestuderen waard.
De moderne aanpak start met 6...Pd7 7.0–0 Le7 8.Lxc6 bxc6 9.Pxd4 Pb8 zoals bijvoorbeeld in So,W (2745)-Abdusattorov,N (2771) Sinquefield Cup 12th Saint-Louis 2025 met interessante mogelijkheden.



Ik ga voor het “klassieke” antwoord
6…Pe4 7.Pxd4 Ld7
Interessant is het pionoffer 7...Lc5 8.Le3 0–0 9.Pxc6 bxc6 10.Lxc5 Pxc5 11.Lxc6 Tb8 12.Dxd5 De7 met gelijke kansen in Van Foreest,J (2697)-Matlakov, M (2677) Titled 2023 **8.Lxc6 bxc6 9.0–0 Lc5**
Gelijkwaardig is 9...Le7 10.f3 Pc5 11.f4 0–0 12.f5 Pe4 13.Pb3 Te8 14.P1d2 Lf8 15.Pxe4 dxe4 16.Dd4 Lc8 Vocaturo, D (2598)-Gledura, B (2605) Barcelona 22nd 2017 17.Le3 a5

10.f3 Pg5 11.Le3 Zie diagram links.
Dit is een belangrijke tabija van het Schots Gambiet.
Op direct 11.f4 Pe4 12.Le3 heeft zwart de extra optie *12*...Db8! 13.Pc3 Dxb2 14.Pxe4 dxe4 15.Dd2 met gelijke kansen in Trent,L (2217)-Mamedyarov,S (2503) Wch U16 Oropesa del Mar 2001
In de stampartij volgde na 11.f4 Pe4 het bescheiden *12.c3 0–0 13.b4? Lb6* en zwart staat duidelijk beter in Merian,A-Delmar,E , Brooklyn 1869
11...Lb6
Of 11...Pe6 12.c3 0–0 13.f4 De7 14.Pd2 Lb6 Mignon,F (2424)-Jensen, T (2423) olm23 sf04 email ICCF-email 2024



12.f4 Pe4 Zie diagram links.
Zeker de moeite waard van het bekijken is het idee van de Finse Grootmeester Heiki Westerinen 12...Pe6 Helman, A-Westerinen, H, Netanya open 1968.
Creatieve spelers zullen zeker 12...c5 in overweging nemen zoals in Nielsen, R (2284)-Sindarov, J (2629) Olympiad-44 Chennai 2022.
Wit staat op een kruispunt. Naar welk veld moet het damepaard ontwikkeld worden?

13.Pc3!?
Tijdens de partij dacht ik dat dit de nieuwste mode was en iets nauwkeuriger was dan het gebruikelijke 13.Pd2.
De hoofdvariant gaat verder met 13.Pd2 Pxd2 14.Dxd2 c5 15.Pf3 Lf5 en wit staat iets beter in Jones,G (2670)-Amin,B (2686) ACP ChessBase KO Playchess.com INT blitz 2020.



13...Pxc3 14.bxc3 De7
Het merendeel van de spelers kiest voor 14...0–0 15.a4 (Na *15.Dd2 De7* komen we in de partij Klinge-Bus terecht.*)* 15...a5 16.Te1 Te8 met gelijke kansen in Chigaev,M (2605)-Van Foreest,J (2687) EU-ch 24th Petrovac 2024.
Wit heeft nu verschillende opties. Sterk is 15.a4 a5 16.Te1 0–0 Saric,I (2652)-Krzyzanowski,M (2503) EU-ch qual Online Tornelo INT 2020.
Klinge gaat voor
15.Dd2 0–0! Met deze zet verzekert zwart zich van gelijk spel.
16.f5?N
Zie diagram links



Gebruikelijk is het inlassen van 16.a4! a5 en dan
a) 17.Df2 f6 18.Pf3 Lf5=;
b) *17.Tae1 c5 18.Pb5 Lf5 19.h3 Tad8* Tocklin, T (2343)-Raivio,P (2245) FIN-ch73 email ICCF-email 2022*)*
Na de zetten 16.Tae1 f6 17.Pf3 *(*Of *17.e6 c5!* en zwart heeft geen problemen in Ramis,J (2018)-Cervetto,E (2128) Mar del Plata op 40th 2009 (3) 17...Lf5 18.Pd4 Ld7 kan het punt gedeeld worden. De opmars i16.f5 is te vroeg en zou moeten worden afgestraft.

16...Dxe5!
"Een pion is een pion", zou Kortchnoi zeggen.

17.f6?
Zie diagram links
Ook na 17.Lf4 De7 18.Tae1 Dd8 19.Lg3 f6 staat zwart beter.



17...Tfe8! 18.Tae1 c5!
Minder sterk is 18...Dh5 Johnson, J (2223)-Perez Rodriguez, J (2239) Titled Tuesday 2019 19.fxg7 Te4 20.Tf3 Lg4 21.Tf4

19.Pb3 Dd6=? ½–½
Zie diagram links

Het vraagteken na de zet staat voor het remiseaanbod. Mijn angst te spelen met een geruïneerde koningsstelling was groter dan mijn stellingsbeoordeling. In feite heb ik de partij sterk en goed gespeeld en sta ik een gezonde pion voor. Na deze laatste zet heeft zwart de witte opzet weerlegt en staat uitstekend, alleen wist ik dat niet. Ik bood remise aan en na vijfentwintig minuten denken, nam mijn tegenstander het aan.

Ronde 4: “Die Vorentscheidung”



Door deze remise heeft de Franse gast Henk Brongers kunnen aansluiten bij de koplopers. Het lot brengt mij tegen één van de huizenhoge favorieten, Anton van Rijn. Anton heeft al driemaal de titel Nederlands Kampioen Senioren weten op te eisen en is gebrand op een vierde titel. Twee jaar geleden mocht ik ook al de degens met hem kruisen en ik kreeg een veelbelovende stelling.
Zie diagram links.

Anton (met zwart) verdedigde taai en op het einde van de partij was ik nog blij dat ik met remise wegkwam.
Twee jaar geleden opende ik, tegen mijn gewoonte in, met 1.e4 en ik zag geen reden om daar dit jaar van af te wijken.

Bus,Tom (2056) - van Rijn, Anton (2198) NK Senioren en Veteranen 14.07.2026



1.e4 c6
Wat is dat? Met deze zet had ik totaal geen rekening gehouden. Ik rekende slechts op 1...g6. De laatste keer dat ik tegen de Caro-Kann speelde, was in 1997. Ik besluit om de veilige Short-variant te spelen.
2.d4 d5 3.e5 c5
Nu haalt Anton een tweede streep door de rekening. De oude hoofdvariant gaat verder met 3...Lf5 waarop ik het idee van Short 4.Pf3 wilde spelen. De door Anton gespeelde zet is tegenwoordig zeer populair. Ik bevind mij op Terra Incognita en vertrouw naast het berekenen van varianten vooral op mijn schaakgevoel.

4.dxc5 e6 Zie diagram links.
Wit heeft nu verschillende opties.
Zeer geliefd is het venijnige zetje 5.a3 zoals in Erigaisi,A (2797)-Andreikin, D (2729) EU-Cup 39th Vrnjacka Banja 2024 maar wit kan ook kiezen tussen het klassieke 5.Pf3 Anand,V (2773)-Mamedyarov,S (2817) Wijk aan Zee 2019 (8) of het scherpe 5.Dg4 zoals in Carlsen,M (2847)-Naroditsky,D (2623) Aimchess US Rapid Prelim chess24.com INT 2021.
Tenslotte is er nog de ontwikkelingszet 5.Ld3 So,W (2778)-Tabatabaei,M (2623) Chess.com Rapid 2022.
Kortom: De keuze is reuze!



Ik kies voor de standaardaanpak met
5.Le3 Dc7 Zie diagram links.
En in deze stelling wist ik echt niet wat ik moest spelen.
6.b4!?
Na 23 minuten denken gespeeld. Deze zet is misschien objectief gezien niet het sterkste maar het maakt de positie wel gecompliceerder. Anton is een strategisch-positionele speler en ik ging ervan uit dat hij zich minder op zijn gemak zou voelen in een ongebalanceerde stelling. Logischer en veiliger is 6.Pc3 a6 7.Pa4 Priyadharshan,K (2216)-Shyam,N (2375) IND-chB 45th Indigo 2007
6...Pc6
Ik verwachtte 6...b6 7.c4 d4 8.Dxd4 bxc5 9.Db2 en de stelling is in evenwicht.
Na 6...Dxe5 7.Pd2 Pf6 8.Pgf3 Dc7 zoals in Nirvan, B (2198)-Nikookar, M (2305) Gaziantep op-A 1st 2026 zijn de kansen gelijk.



7.Lb5 Dxe5 8.Pd2
Dan denk je tijdens de partij dat je een originele opzet hebt gekozen, blijkt dat een paar jaar eerder al iemand anders het wiel heeft uitgevonden.

8...Pf6N Zie diagram links.
Anton zorgt voor een echt nieuwtje.
In een eerder gespeelde partij volgde 8...Ld7 9.Pgf3 Dc7 en wit staat iets beter in Gokerkan,C (2470)-Bilan,D (2303) Speed Chess Q2 Chess.com INT blitz 2022

9.Pgf3 Dc7 10.0–0 Le7 11.Te1 e5?!
Ik verwachtte 11...0–0 12.Lxc6 Dxc6 13.Pe5 Da4 14.a3
Na de minder nauwkeurige tekstzet blijft de zwarte monarch nog in het midden van het bord. Ik moet nu snelheid maken om voordeel te behouden.



12.Lg5 e4 13.c4!
Zie diagram links
Boom! Het witte aanvalsplan was gebaseerd op deze krachtzet.
13...0–0!
De alternatieven zijn niet beter.
13...exf3? 14.Lxf6 gxf6 15.cxd5 0–0 16.Pc4 met groot voordeel voor wit.
En13...dxc4 14.Pxe4 0–0 15.Pxf6+ gxf6 16.Lh6+– is ook geen pretje.
14.cxd5 Pxd5?
Zie diagram rechts.



Hier maakte Anton een rekenfout en heeft mijn strategie succes opgeleverd.
Aangewezen is 14...exf3! 15.Pxf3 Pxd5 16.Dxd5 Lxg5 17.Dxg5 Pxb4 18.Te7 Dd8 19.Txf7! en wit staat beter.
15.Pxe4
Wit is met groot voordeel uit de opening gekomen.



15...Pdxb4 16.Lxe7
Ik keek ook naar 16.a3 Pa6 17.Pd6 maar miste het fraaie 17...Pxc5 18.Lxe7 Pxe7 19.Pe8 met duidelijk wit voordeel.

16...Dxe7 Zie diagram links.
Na het inlassen van 17.a3 Pa6 krijgt wit winnend voordeel met 18.Lxa6 bxa6 19.Pd6
17.Pd6?
Natuurlijk staat wit prima, maar een deel van het voordeel is nu verloren gegaan.
17...Le6 18.a3
Ik keek ook naar 18.Dd2 Pd5 19.Tad1 met prima stelling.
18...Pd5 19.Lxc6 bxc6 20.Pd4 Df6
Nauwkeuriger is 20...Dd8
21.Pxc6
Jammie. Wit heeft het strategisch voordeel vergroot met materiaalvoordeel.



21...Kh8 22.Dd4! Zie diagram links.
Na deze damezet controleer ik het gehele bord en daarnaast staat wit een gezonde pion voor. Al met al: Wit staat op winst. Er is echter niets moeilijker dan het winnen van een gewonnen stelling.

22...Dg6 23.Te5 Pc7 24.Tae1 a5
De witte stukken staan optimaal geposteerd. Het wordt tijd om de pionnen als stormram te gebruiken.
Bijvoorbeeld 25.f4 Lb3 26.f5 Dg5 27.h4 Df6 28.Te7 of
25.h4 a4 26.T5e3 Dh6 27.Tf3 met winnende posities.
Ik speelde echter
25.Dh4 h6 26.Pe7 Dc2 27.h3 a4 Zie diagram rechts.
Tot hier heb ik prima gespeeld. Wit kan de druk op de zwarte koning vergroten met 28.Th5! Dh7 29.Pdf5 Lxf5 30.Pxf5 Tfe8 31.Txe8+ Txe8 32.Pxh6+–
Ik trok een ander plan en speelde de torenlift



28.T1e4?! en de partij ging verder met
28...Ta5 29.Th5!? Nog sterker is 29.Df4!



29...Dc1+ 30.Kh2 Txc5 Zie diagram links.
De bedenktijd begon te slinken en ik dacht dat ik al mijn voordeel had afgegeven. Dat is echter niet zo. Met de blunder
31.Txc5??
wordt wel alle voordeel afgegeven. Wit heeft na 31.Pef5 Lxf5 32.Pxf5 Pe6 33.Te3 nog steeds een gewonnen stelling.



31...Dxc5 32.Dg3
Zie diagram rechts.
De partij heeft veel tijd en energie van de spelers geëist. Het is in ieder geval gelukt om een ongebalanceerde partij op het bord te brengen. In dit soort lastige stellingen is een fout snel gemaakt.

32...g6?
Aangewezen is 32...Kh7! 33.Txa4 Td8 34.Pef5 Lxf5 35.Pb7 en wit staat iets beter.



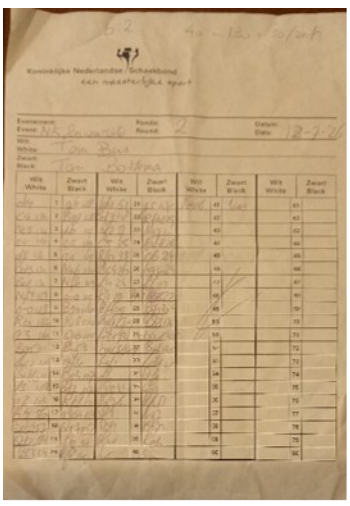
33.Txa4?
Met 33.Tb4! krijgt wit weer een duidelijk voordeel.
33...Td8?? Zie diagram links.
Beide spelers zaten in grote tijdnood en we beseften niet dat Anton hier een grote bok had geschoten.
Winnend is het fraaie paardoffer 34.Pxg6+!! fxg6 gevolgd door de paardvork 35.Pb7 en wit wint materiaal na 35...Dg5 36.Pxd8 Dxg3+ 37.fxg3.
Ik ben echter diegene die de verliezende zet speelt en ik geef een stuk en het voordeel af.

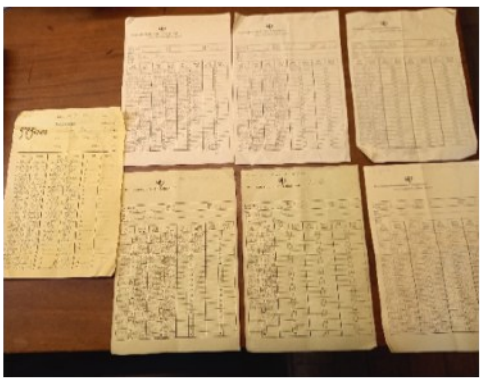
34.Pe4?? 34...Dxe7 35.Ta7 Td7??
In hevige tijdnood maakt Anton nog een grove blunder.
36.Dc3+??
Ai,ai,ai! Wat een drama! Ik geef op mijn beurt de winst uit handen. Winnend is 36.De5+ f6 37.Pxf6 Lf5 38.Pxd7+ Dxe5+ 39.Pxe5.

Het notatiebiljetincident

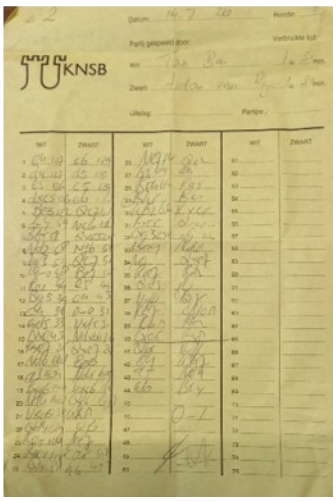
Hier gebeurde iets raars. In de eerste drie ronden en de laatste drie ronden van het toernooi kregen we de gebruikelijke notatiebiljetten. Bij ronde vier was het notatiebiljet verdeeld in kolommen van 25 zetten terwijl in de overige zes ronden de zetten verdeeld waren over kolommen van 20 zetten. De meeste mensen hebben hier geen last van. Mijn autistische brein vindt dit soort veranderende situaties “lastig”. Dit heeft onbewust invloed gehad op mijn tijdsverdeling in de partij.

Ronde 2 (4x20 zetten) Alle notatiebiljetten r1 t/m r7





Ronde 4 (3x25 zetten)





36...f6 37.Pxf6 Dg7 38.Tb7 Pe8 39.Tb8 Te7! 40.De5??
Zie diagram links.
Geeft remise uit handen.
Beter is 40.Df3 Lg8 41.Pxe8 De5+ 42.Dg3 Txe8 43.Txe8 Dxe8 44.a4 met gelijkspel.
40...Lg8!
Mooi gevonden! Anton trekt alsnog aan het langste eind. Hij geeft het voordeel niet meer af.
De volgende zetten raffelde ik af omdat ik dacht dat de veertigste zet nog niet bereikt was.

41.Db5 Pxf6 42.a4 Kh7 43.a5 Pe4 44.a6 Lc4 0–1
Gedesillusioneerd gaf ik op. Dit was voor mij de belangrijkste partij van het toernooi. In het Duits is er een fraaie naam voor: "Die Vorentscheidung". De rijke Nederlandse taal heeft hier echter geen passend equivalent voor. Anton heeft een goede stap gezet richting kampioenschap terwijl ik in de komende ronden de schade probeer te beperken.



Links ziet u een foto (Ap Lammers) van het slot van de partij. Ik realiseer mij dat ik de winst uit handen heb gegeven en dat wederom **Anton Ontsnapt.**
What 's in a Name?

Ronde 5: Door het oog van de naald

In deze ronde werd ik geloot tegen clubgenoot Dirk Hoogland. Dit bracht mij in een lastige psychologische positie. Van de ene kant wil ik voluit gaan omdat het een individueel toernooi betreft van de andere kant is mijn respect en clubgevoel naar Dirk dusdanig dat een puntendeling ook een goede uitkomst is. Uiteindelijk zal het verloop van de partij een eindoordeel geven.

Hoogland, Dirk (2093) - Bus,Tom (2056) NK Senioren en Veteranen, 15.07.2026
1.c4 c5 2.g3 Pf6 3.Lg2 d5 4.cxd5 Pxd5 5.Pf3 Pc6 6.Pc3 Pc7 7.0–0 e5 8.a3 Tb8 9.b4



Zie diagram links.
We zitten in de hoofdvariant van de Rubinstein-variant van het Symmetrisch Engels.
De hoofdvariant gaat verder met 9.Tb1 Le7 10.b4 cxb4 11.axb4 b5 12.Dc2 0–0 13.Pxb5 Pxb4 14.Txb4 Lxb4 15.Pxc7 La5 16.Pxe5 Dxc7 17.Pc6 Lb7 18.d4 Lxc6 19.Lxc6 Lb4= met gelijke kansen in Sevian,S (2614)-Dominguez Perez,L (2699) Wch Rapid New York 2024
Met de tekstzet besluit Dirk er een echt pionoffer van te maken.

9...cxb4 10.axb4 Lxb4 11.Da4
Stockfish gaat steevast voor 11.Pa2 Le7 12.Lb2 Lf6 13.Pc3 e4 14.Pe1 0–0 15.Lxe4 Te8.

11...b5
Iets nauwkeuriger is 11...De7 Bogosavljevic,B (2549)-Tate, A (2299) EU-chT (Men) 19th Warsaw 2013

12.Dc2 Ld7?!
Beter is 12...Lb7 13.Lb2 0–0 14.Pe4 De7 15.Tfc1 Pe6 16.Pxe5 Pxe5 17.Lxe5 Tbc8 18.Dd3 Txc1+ 19.Txc1 a6



13.Pe4 Pe6 14.e3
Of 14.Lb2! Tc8 15.Dd3=
14...0–0 15.Lb2 Zie diagram links.

15...f5?!
Zwart kan beter de pion teruggeven met 15...Tc8! 16.Db3 a5 17.Lxe5 a4 18.Db2 f6 19.Lc3 f5 20.Pf6+ Txf6 21.Lxb4 Pxb4 22.Dxb4 Df8 en zwart staat beter. De zwarte damevleugelpionnen verzekeren zwart van een rooskleurige toekomst.

16.Peg5! e4?? Zie diagram rechts.
Noodzakelijk was 16...Pxg5 17.Pxg5 Dxg5 18.Lxc6 Lxc6 19.Dxc6 De7= met gelijke kansen.



Na deze positionele blunder krijgt wit groot voordeel.
17.Pxe6 Lxe6
Ik zag dat ik nu direct verlies na 18.Dxc6! Ld5 19.Txa7! Boom! De samenwerking van de loper op b2 en de toren op a7 is dodelijk. Bijvoorbeeld 19...Tf7 *(Onvoldoende is 19...Lxc6 20.Txg7+ Kh8 21.Tg6+ Tf6 22.Lxf6+ Dxf6 23.Txf6 exf3 24.Txc6 fxg2 25.Tfc1+–)* 20.Txf7 Lxc6 21.Txg7+ Kf8 22.Pd4+– met groot voordeel voor wit.
18.Pe5??
Ook Dirk zit nog niet geheel in de partij. Met deze zet retourneert hij het voordeel.
18...Pxe5=
Voordat er erger ontstaat, bied ik paniekerig remise aan. Wat dom, zwart staat inmiddels weer beter.
19.Lxe5
In slechtere stelling wil Dirk doorspelen en weigert de remise. Is de wil om te winnen groter dan de objectiviteit van de stellingsbeoordeling?
19...a5?
Dirk heeft de situatie goed ingeschat. De stelling mag dan wel iets gunstiger voor zwart zijn, maar je moet wel in staat zijn het nauwe pad naar voordeel te weten bewandelen. Ik was dat dus zeker niet, want na de tekstzet is de stelling weer in evenwicht. Beter is 19...Tc8! 20.Db2 Dxd2 21.Txa7 Tf7 en zwart staat beter.



Foto Ap Lammers:

“Ik geloof dat ik hier heel slecht sta, Dirk!”

20.Lxb8 Dxb8 21.Tfc1 Td8 22.Lf1! Txd2 23.Db1
De stelling is in volledig evenwicht.

23...De5 24.Td1 Tb2?!
Na deze zet krijgt wit plotseling weer spel.
Veiliger is [24...Txd1 25.Dxd1 a4 26.Dd8+ Lf8 27.De8 Df6=
25.Td8+
Maar dan moet je wel eerst 25.Dc1! spelen. Bijvoorbeeld 25...Kf7 26.Dc6 Dc3 27.Lxb5 Dxc6 28.Lxc6 en wit heeft de betere papieren.

25...Kf7 26.Dd1 a4 27.Dh5+ Kf6
Veiliger is 27...g6! 28.Dxh7+ Dg7 29.Dh3 *(*Na *29.Dxg7+ Kxg7 30.Te8 Kf7 31.Txe6 Kxe6 32.Lxb5* ligt de remise in het verschiet.*)* 29...Td2 30.Txd2 Lxd2 31.Td1 Lb4=
28.Dxh7 Na 28.Tc1 a3 29.Tc6 Td2 30.Dh4+ Kf7 31.Dh5+ Kf6= kan de vredespijp gerookt worden.

In deze partij ben ik niet in goeden doen. Van de ene kant zie ik cruciale voortzettingen zoals



28...Txf2! 29.Tad1 Zie diagram links.

Zwart kan nu met 29...Tf3! 30.Dh4+ Kg6 31.Kh1 Txe3 een gelijke stelling bereiken. Tijdens de partij zag ik
29...Txf1+? Maar deze goede zetten worden dan weer afgewisseld met grote missers zoals deze zet: Een onnodig en verkeerd kwaliteitsoffer.

30.Kxf1?
Wit krijgt voordeel na 30.Txf1! Dc3 31.Dh4+ Kf7 32.Dxe4!+–
30...a3 31.Dh4+ Kg6 32.Th8! a2 33.Dh5+ Kf6 34.Dh4+ Kg6 35.Dh5+=
Zie diagram rechts.



De stelling is geheel in evenwicht en dus plaatst Dirk op zijn beurt een remiseaanbod. Mijn heilig vertrouwen in het loperpaar en de damevleugelpionnen maakten mijn gedachten troebel. Ik dacht echt winstkansen te hebben en weiger het aanbod.



35...Kf6 36.Dh4+ Kf7 37.Dh5+ Ke7??
Ojee. Op deze zet was mijn winstpoging gebaseerd. Ik zie de zet nu eerder als een ultieme verliespoging.
Zie diagram links

38.Ta8
Dirk kon de partij uitmaken met 38.De8+! Kf6 39.Th6+!! Deze zet moet je dan wel vinden. 39...gxh6 40.Dh8+ Ke7 41.Dxe5+–
38...Lc3?? Dit is mat in 8. Aangewezen is 38...Kf6 39.Ta6 Le7 en zwart mag hopen dat hij de stelling kan houden.



39.Dg5+
Zwart loopt mat na 39.Te8+!! Kf6 40.Tf8+ Lf7 41.Txf7+ Ke6 42.Tfd7 Kf6 43.T1d6+ De6 44.Txe6+ Kxe6 45.Df7+ Ke5 46.Td5#
39...Df6 40.Ta7+ Ke8 41.Dh5+ g6 42.Dh7 Lf7
Zie diagram links.
Wit staat gewonnen.

43.Ta8+ Ke7 44.Ta7+?
Wit heeft een veel betere zet!
44...Ke8 45.Ta8+ ½–½

En hier keken we elkaar aan met een blik "Zo is het wel goed geweest." Het punt werd broederlijk gedeeld. Toen ik de partij thuis naspeelde, schrok ik mij een hoedje. In de slotstelling staat Dirk totaal gewonnen.

Ronde 6: Huiswerk wordt beloond

Vandaag speel ik tegen Léon de Vries, die met een goed toernooi bezig is. Na zijn winst in de eerste ronde volgden vier remises tegen sterke spelers. Léon speelt met wit hetzelfde repertoire als ik en dat maakte de voorbereiding lastig. Uiteindelijk vond ik een variant waar zwart voldoende spel krijgt om wit op de proef te stellen.

de Vries, Léon (2037) - Bus,Tom (2056) NK Senioren en Veteranen 16.07.2026



1.Pf3 Pf6 2.g3 d5 3.Lg2 e6 4.0–0 Le7 5.c4 0–0 6.b3 d4 7.e3 c5 8.exd4 cxd4 9.Pe5 Dc7

Zie diagram links.

In eerdere partijen zag ik dat Léon de Catalaanse opening met 6.d4 liever mijdt en zijn toevlucht zoekt naar het dubbelfianchetto met 6.b3. Met 6…d4 kiest zwart voor een Benoni-structuur met goede vooruitzichten op gelijk spel.

Tot zover mijn voorbereiding.

10.f4

Deze zet treft men minder vaak. Gebruikelijk is de verdere ontwikkeling met 10.Te1 Pc6 11.De2 Dxe5 12.Dxe5 Pxe5 13.Txe5 Pd7 14.Te2 Pc5 zoals in Jobava,B (2572)-Stalmach, R (2449) Aix en Provence Dole op 4th 2026 en zwart is tevreden.

10...Pfd7

Het alternatief is 10...Pc6 11.Pxc6 bxc66 Kocharin T (2333)-De Winter, A (2455) GER CupT Oer Erkenschwick 2026 met als mogelijk vervolg 12.La3 Te8



11.De2?!N

Met deze nieuwe zet neemt Leon een gevaarlijk zijpad. De meeste spelers gaan voor 11.Pd3 Pc6 12.La3 Dd8 met gelijke kansen zoals in Oparin,G (2652)-Grischuk,A (2777) Levitov Christmas Online Final Li-chess.org INT blitz 2020

11...Pxe5 12.fxe5

Na 12.Dxe5 Dxe5 13.fxe5 Pc6 14.La3 Lxa3 15.Pxa3 Pxe5 staat zwart iets beter.

12...Pc6 13.Te1?

Zie diagram links

Na deze onnauwkeurige zet staat zwart duidelijk beter. Ik moest dan wel nog de juiste zet vinden.

Léon kon zich beter inlaten in 13.La3 Lxa3 14.Pxa3 Dxe5 15.Dxe5 Pxe5 16.Pb5 Td8 en zwart staat iets beter.



13...d3! Ai, ai, ai, deze zet komt hard aan.

14.De3? Wit is niet in goeden doen en plaatst zijn dame naar het verkeerde veld.

Laten we naar de alternatieven kijken:

14.Dxd3 Lc5+ 15.Kh1 Pb4 16.De2 *(16.De4 Ld7! 17.Pc3 Lc6 18.Db1 Tfd8* en zwart staat uitstekend.*)* 16...Pc2 met kwaliteitswinst,

Ook na 14.De4 Pb4 15.Lb2 Pc2 16.Pc3–+ Db6+ staat zwart duidelijk beter.

14...Pb4 15.Lb2 Lc5 Hier hield Leon het voor gezien. **0–1**

Zie slotstelling links

Het is natuurlijk niet prettig om na een twee-uur durende tocht vanuit Zuid-Limburg binnen vijftien zetten te verliezen van een oud-provinciegenoot.

Léon gaf mij een hand, stond op en liep aangeslagen de toernooizaal uit om nooit meer terug te keren.

Ronde 7: Strijden tot het bitterende end!

Het toernooi loopt naar het einde. Ik kan niet meedingen naar een eerste plaats, maar een goede klassering behoort nog tot de mogelijkheden. Na de rappe overwinning in ronde 6 heb ik nog goesting om in de laatste partij er goed voor te gaan zitten. Ik speel tegen Peter Mijnheer, die met twee winstpartijen en vier remises aan een goed toernooi bezig. Ik besluit om het Catalaans te spelen hetgeen garant staat voor een lange strategische strijd waar wit niet zonder kansen is. Zwart trouwens ook niet.

Bus,Tom (2056) - Mijnheer, Peter (2087) NK Senioren en Veteranen 17.07.2026



1.c4 e6 2.g3 d5 3.Pf3 Pf6 4.Lg2 Le7 5.0–0 0–0 6.d4 dxc4 7.Dc2 a5
Zie diagram links.
Ik heb deze zet nog nooit eerder op dit moment gespeeld zien worden. Had Mijnheer iets speciaals voorbereid?

8.Dxc4 c6
Of een echt pionoffer ervan maken met 8...b5 9.Dxb5 zoals in Dzhumagaliev, Y (2411)-Maghsoodloo, P (2677) Titled Tuesday 2025
9.Lg5
Het direct terugspelen van de dame met 9.Dc2 b5 10.Lg5 leidt tot zetverwisseling.

9...b5 10.Dc2 La6
10...Ta6 11.Pbd2 Pbd7 12.Tac1 Livaic,L (2579)-Ozdemir, S (2223) Titled Tuesday 09th May Late Chess.com INT blitz 2023.
Ik rekende eerder op 10...Lb7 11.Pc3 Pbd7 12.Tfd1 Db6 13.Pe4 Tfd8 14.Tac1



11.Td1 Pbd7
Zie diagram links.
Ik was tevreden met de uitkomst van de opening. Met de opmars …a7–a5 en ...b7–b5 heeft zwart zijn damevleugel permanent verzwakt. Ik wil veld c5 stevig onder controle krijgen door op f6 te ruilen gevolgd door Pb1–d2–b3–c5.

12.Lxf6
Een ander plan is 12.Pe5 Pxe5 13.dxe5 Pd5 14.Lxe7 Dxe7 15.Pd2 en wit staat beter.



12...gxf6
Na terugslaan met en stuk of f6, neem ik wel de pion op c6.

13.Pbd2!
Na 13.Dxc6 kan zwart remise afdwingen met 13...Pc5 14.Ph4 Lb7 15.Dxb5 La6

13...Tc8 14.Pe4 Db6 15.Tac1 Tfd8
Zie diagram links.
De stelling is in evenwicht. Zwart heeft het loperpaar, zijn koningsvleugel is weliswaar verzwakt en zijn stukken zijn naar het centrum en de damevleugel gedirigeerd. Ik kies daarom voor een koningsaanval.



16.Dd2 f5 17.Peg5 Lf6?
Zie diagram links.
De zwarte stelling kan deze consoliderende zet niet verdragen. Het is tijd voor tegenacties met 17...c5! 18.e4! cxd4 19.exf5 exf5 20.Df4
18.Df4?
Sterker is de breekzet 18.e4!+– met gevaarlijke aanvalskansen voor wit.

18...h6?
Deze zet verzwakt de zwarte koningsstelling dus is het witte antwoord min of meer logisch.



19.Pxe6! Zie diagram links.

Natuurlijk! Er is geen weg terug.
19...fxe6 20.Dxh6 Te8 21.Pg5?
Ziet er goed uit, maar geeft zwart nog een extra verdediging.
Na 21.Dg6+ Kf8 22.e4 fxe4 23.Pe5! Pxe5 24.dxe5 Lxe5 25.Dxe4 Dc7 26.Txc6 heeft wit een duidelijk voordeel.

21...Te7! 22.e4 Lxg5?
Aangewezen is 22...Lb7! 23.exf5 exf5 24.Lh3 Lxg5 25.Dxg5+ Tg7 26.Dxf5

23.Dxg5+ Tg7 24.Dh6 Pf8 25.exf5 Th7
En niet 25...exf5?? 26.Ld5+! Oops



26.Df6 Tf7 27.Dg5+ Tg7 28.Dh6 Th7 29.Df4 Tf7 30.Dg4+ Tg7 31.De4
Of 31.Dh5 Th7 32.De2

31...exf5 32.Dxf5 Tcc7 33.Df6! |
Zie diagram links.

Met drie pionnen voor het stuk en voldoende activiteit heeft wit meer dan voldoende compensatie.

33...Db8 34.Txc6 Txc6 35.Lxc6
Of 35.Dxc6!

35...Lb7 36.Lxb7 Dxb7 37.d5 Dd7 38.Td4 Tg6 39.De5 Dd6



Zie diagram links.
Een belangrijk moment in de partij:
1) De veertigste zet moet tijdig worden uitgevoerd
2) Wel of geen dameruil.

Wanneer de zwarte koning zo kwetsbaar staat is het zinvol om de dames op het bord te laten. Ik dacht dat de witte pionnen het well zullen redden tegen een paard in het verre eindspel. Vandaar

40.Dxd6
Beter is 40.De3 Tf6 41.h4 Kf7 42.Dd3 b4 43.De4+–
In de komende fase van de partij gaan beide spelers laveren en proberen zij hun stelling te verbeteren.

40...Txd6 41.Kg2 Pd7 42.Kf3 Kf7 43.Ke4 Pc5+ 44.Ke3 Ke7 45.h4 Pa4 46.Td2 Pb6 47.Ke4 Pc4 48.Tc2 a4



Zie diagram links.
Inmiddels staat wit wel gewonnen.

49.b3
Ook winnend is 49.h5! Td8 50.g4 Tg8 51.f3 Kf6 52.b3 Pe5 53.Tc5+–
49...axb3 50.axb3 Pa5 51.Tc5?
Beter is 51.b4! Pc4 52.h5 Kf6 53.f4 Ta6 54.g4
51...Pxb3 52.Txb5 Pd2+ 53.Kd4?
Hier kies ik het verkeerde plan waar zwart niet van profiteert. Beter was 43.Ke3.
53…Pf3+ 54.Kc5?
Dit levert wit niets op, behalve dat zijn voordeel is afgenomen.

54…Pe5 55.Kd4 Pd7 56.f4?
Beide spelers raken vermoeid en door gebrek aan tijd neemt de kwaliteit van de zetten af.



56.Ta6?
Met 56 Tg6 lijkt de remise voor het grijpen.

57.Ke4 Ta2??
Na deze blunder staat wit gewonnen. Veiliger was 57...Tg6 58.Kf3 Ta6 met gelijkspel.
58.g4 Kd6 59.Kf5 Ta8 60.g5 Tf8+ 61.Kg4 Tg8 62.Kf3 Th8 63.Kg3 Pc5 64.Kg4 Pe4 65.g6 Pf2+ 66.Kg5 Pe4+ 67.Kg4 67...Pf2+
Zie diagram links.
In de laatste tien zetten heb ik mijn voordeel weten te behouden en progressie geboekt. Nu grijp ik echter faliekant mis met



De twee laatste strijders (foto; A. Lammers)

68...Tf8+ 69.Kg5 Pe4+ 70.Kg4 Pf6+ 71.Kg5 Pe4+ 72.Kg4 Pf6+ 73.Kf3? Geeft de winst weg. En mijn tegenstander maakt er geen gebruik van.
73…Ph5?
73…Pxd5 was wel zo handig,
74.Tb6+ Kc5 75.Ta6 Txf4+ 76.Ke3 Txh4 77.d6 Th3+ 78.Ke4 Pf6+ 79.Kf5



Zie diagram links.
De meeste problemen van zwart zijn voorbij. De volgende zet is echter ongelukkig gekozen
79...Tf3+? 80.Ke6 en wit is weer aan de winnende hand.

Pe8 81.Ta5+
81.d7 Pc7+ 82.Ke5 Td3 83.g7 Td5+ 84.Kf4 Td4+ 85.Ke5 Td5+ 86.Kf4 Td4+ 87.Ke3+–
81...Kc6 82.d7 Pc7+ 82...Te3+=
83.Ke7 Te3+ 84.Kd8 Pe6+ 85.Kc8 Tc3
Zie diagram rechts.
Dit is een nieuwe kritieke stelling. Er is maar één zet waarmee wit de winst veilig kan stellen.



Na 86.d8D!! Pxd8 87.Kxd8 Tg3 *(Of 87...Kd6 88.Ta6+ Ke5 89.Ke7 Tc7+ 90.Kf8 Kf5 91.g7 Tc8+ 92.Kf7 Tc7+ 93.Kg8 Ke5 94.Kh8)* 88.Ta6+ Kb7 89.Tf6
Ik speelde echter **86.g7** en na **86...Kb6+??**
sta ik weer gewonnen. Na 86...Kd6+ 87.Kb7 is remise een feit.



87.Kb8 Tg3 88.Te5 Pd8 89.Kc8 Pf7
Ook onvoldoende is 89...Pb7 90.Te7 Tg4 91.d8D+ Pxd8 92.Kxd8 Kc5 93.Ke8 Tg1 94.Kf8 met voordeel voor wit.
Zie diagram links.
De laatste twee strijders zien door de bomen het bos niet en strijden voor wat zij waard zijn. De één voor remise en de ander winst.

90.Te8?? geeft de winst uit handen.
Winnend is 90.Tf5! Txg7 91.Txf7 Txf7 92.d8D+;
Ook goed is 90.Te7 Txg7 91.Txf7
90...Txg7 91.d8D+ ½–½
De lange spannende strijd en het toernooi zitten erop.
Met 4,5 uit 7 ben ik niet ontevreden. Tegen winnaar Anton van Rijn en Peter Mijnheer heb ik minimaal anderhalf punt laten liggen, maar tegen Dirk kreeg ik een half teveel.
Volgend jaar weer?

Dameoffer

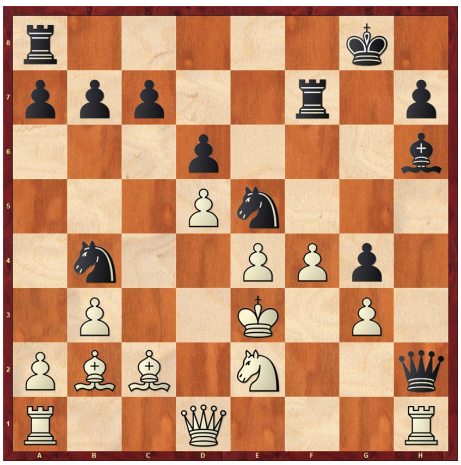
door Theo van Lotringen

Najdorf - Frenke 1927
Stelling na **17….Lc8-d7**

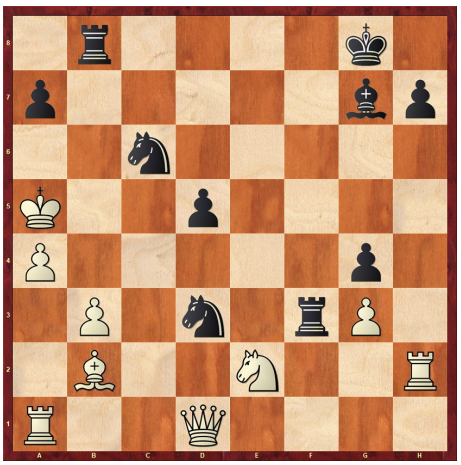


18. Txe6 Txe8 19. Txe8+ Le6 20. Lxe6+ Dxe6 21. Txf8#

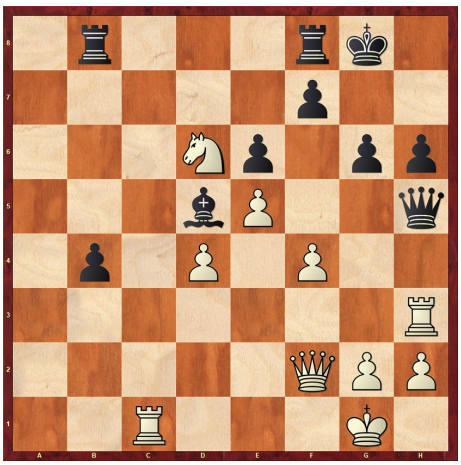
Poloegajevski - Nezjmetdinov 1958
Stelling na **24. Tf1-h1**



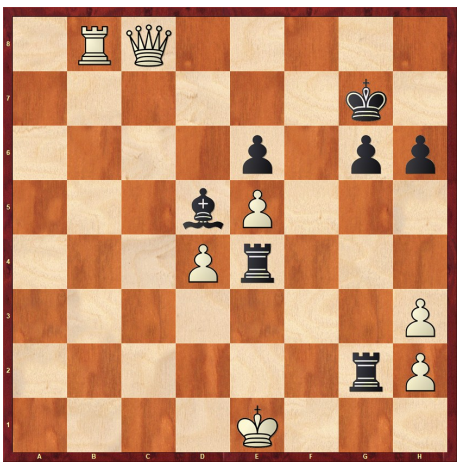
24….Txf4 25. Txh2 Tf3+ 26. Kd4 Lg7 27. a4 (om mat door b5 en Pec6 te voorkomen)
De partij eindigt na zet **33. ...Pb4-c6+** zie diagram rechts.



Adams - van Wely 1997
Stelling na **40. Tg3-h3** De zwarte dame zit gevangen.



40. ...Dxh3 gxh3 41. b3
De partij eindigt met eeuwig schaak na zet 52 in de volgende stelling:



(advertentie)



Steenstraat 96

tel/ fax 026 4453603

- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

BLOEMSIERKUNST
FUTURA

Spelkwartier

Hey hallo allemaal,

Voor al uw spellen en toebehoren kunt u bij ons in de winkel terecht, kom gezellig binnen!

U bent altijd welkom.



BINNEN

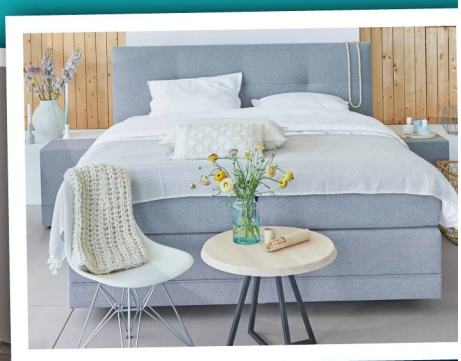
MaassenvandenBrinkVelp

Tapijt - Gordijnen - Zonwering - Bedden

THUIS IN DAG EN NACHT







Laat je adviseren,
inspireren en verrassen!