

# ASV-Nieuws



## APRIL 2026

Clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

# MAZDA2 GT-M LINE

# EXTRA COMPLEET

- + Navigatie
- + 7-inch Multimediasysteem
- + 16-inch lichtmetalen velgen
- + Climate Control
- + Stoelverwarming
- + Parkeersensoren achter
- + Licht- en regensensor

**PROFITEER VAN  
GT-M LINE VOORDEEL**

**KOM NU NAAR  
JANSEN ARNHEM**

Vlammoven 28 | 6826 TN Arnhem | 026 36 48 888 | [www.jansenarnhem.nl](http://www.jansenarnhem.nl)



Mazda2 vanaf € 14.890,-. Gemiddeld verbruik Mazda2 van 3,4 tot 4,9 liter per 100 km / van 29,4 tot 20,4 km per liter / CO<sub>2</sub>-uitstoot van 89 tot 115 g/km. Prijzen inclusief BPM en BTW en exclusief kosten rijklaar maken en metallische lak. De Mazda2 GT-M Line is in een gelimiteerde oplage van 500 stuks verkrijgbaar, uitvoering is leverbaar zolang de voorraad strekt. Overige consumenten acties niet mogelijk i.c.m. het Mazda2 GT-M Line aanbod. Zie voor kosten en voorwaarden: [www.mazda.nl](http://www.mazda.nl). Prijswijzigingen voorbehouden. Arbeidsloos model kan afwijken van de daadwerkelijke specificaties.

# ASV Nieuws

Jaargang 30, nummer 4



Onze nieuwe voorzitter foto Erik Wille

## Arnhemsche Schaakvereniging

Opgericht: 31 oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:

Dagbesteding Het Pleijwerk

Vlamoven 22-24

6826 TN Arnhem

Secretaris: Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

ASVschaken@gmail.com

Homepage ASV:

<https://www.asv-schaken.nl>

Van de redactie

Van het bestuur

Interne competitie

Werner Gubbels is overleden

Koffiehuis Vlamoven

Hoe werkt een schaakprogramma 3

Justins MKB nieuwe sponsor

ASV Voorjaarstoernooi

Die dame terug!

ASV 9 verslagen door ASV 7

Overgrootmeester Jan Timman overleden

Ook in Ede ging ASV 9 ten onder

Hoge pieken diepe dalen

Impressies Voorjaarstoernooi

Daglichtschaak

Het kritieke moment

4

4

5

10

12

15

17

18

20

22

27

33

38

41

42

44

## ASV-Nieuws redactie

*Tom Bus, Peter van Deursen, Theo van Lotringen*

Kopij:

[asvclubblad@gmail.com](mailto:asvclubblad@gmail.com)

Aan dit nummer werkten mee:

*Erik Wille, Peter Boel, Peter van Deursen, Ruud Wille, Cesar Eisma, Ornett Stork, André de Groot, Aldo Voogt, Niels Mekkes, Tom Bus en Ariën Hooimeijer*



---

## Van de redactie

---

In dit 50<sup>e</sup> blad van deze redactie weer veel schaakzaken. Bestuurlijke zaken, voortzetting van Aldo Voogts reeks over de werking van schaakprogramma's, competities, analyses, voorjaarstoernooi, herinneringen, en meer. De redactie wenst u weer veel leesplezier en dankt de auteurs voor hun bijdragen.

Aan de niet-auteurs van dit en eerdere nummers doen we weer een oproep om eens iets bij te dragen. Het is makkelijker dan u misschien denkt. De redactie staat altijd klaar om u te helpen.

---

## Van het bestuur

---

Op 19 februari jl. was de algemene ledenvergadering van de ASV. De ASV-ers die aanwezig waren bleken erg tevreden. De club staat er ook goed voor, het aantal leden is groter dan ooit en nog altijd melden zich belangstellenden voor een kennismakingsperiode, die na die periode van vier weken zich meestal definitief aansluiten. De ASV is financieel gezond en de grootte van de club is dan ook geen beperkende factor als het gaat om de sfeer en de gezelligheid. Sterker nog, op de clubavonden wordt er veel gelachen en is er volop ruimte voor contact naast het schaken.

Op de algemene ledenvergadering namen we afscheid van Erik Wille als bestuurslid, die na een periode van 24 jaar voorzitterschap het stokje overdroeg aan Ariën Hooimeijer. Ariën heeft zijn plaats dus ingeruild van vice-voorzitter naar voorzitter. In zijn plaats werd Samantha van Diggelen tot vice-voorzitter benoemd. Zij zal de rol van Ariën overnemen en zich voornamelijk gaan richten op de opleidingen. Via deze weg willen we nogmaals onze dank uitspreken aan Erik voor alle verdiensten van de ASV.

Ook op de ledenvergadering gaven we aan dat we druk bezig zijn met veranderingen binnen de ASV om deze organisatorisch minder kwetsbaar te maken. Daarvoor zijn inmiddels diverse commissies samengesteld, te weten: communicatie, toernooien en evenementen, barcommissie, jeugdcommissie, welke inmiddels druk bezig zijn om de juiste vorm te geven aan het takenpakket van deze commissies. Heb je alsnog interesse om hierbij te helpen? Laat het vooral weten door even één van de bestuursleden aan te schieten. Daarnaast hebben we ons ten doel gesteld om de zichtbaarheid van de ASV nog meer te vergroten door middel van het vernieuwen van de website, en de zichtbaarheid in de stad.

De ASV-er van het jaar is Bryan Hieltjes geworden. Begonnen als jeugdlid, doorgroeid naar de senioren en enthousiast in de jeugdleiding. Altijd bereid om ook achter de bar te staan en eventueel in te springen als speler voor de interne competitie wanneer er nog een speler nodig is.

Tijdens het schrijven van deze 'Van het bestuur' liggen de drukke schaakmaanden achter ons. Een periode met veel teamwedstrijden, ons Voorjaarstoernooi, het daglichtschaak en natuurlijk de interne competitie. De belangstelling voor het schaken blijft onverminderd groot.

De externe competities lopen op hun eind. Met nog één wedstrijd te gaan op 12 april zijn er een aantal teams die nog even een tandje bij moet zetten om zich te handhaven in de KNSB-competitie. Een aantal teams is inmiddels gedegradeerd en 1 team (ASV 7) is kampioen geworden. Ook in de avondcompetitie zal een aantal teams nog hun best moeten doen om niet te degraderen. In de OSBO-cup is de ASV in de kwartfinale uitgeschakeld door Veenendaal.

Ondertussen zijn we alweer druk bezig met de volgende activiteiten: zo is er op 24 april de slotronde van de avondcompetitie, op 9 mei staat het jeugdtoernooi op de kalender en zal in juni de bekende massakamp tegen en in Wageningen plaatsvinden.

Hoewel het ver vooruitkijken is, zal het Open Schaak Kampioenschap van Arnhem plaatsvinden in het eerste weekend van september. (4 tot en met 6 september ).

---

# Interne competitie

door *Wouter van Rijn*

Met nog 10 interne wedstrijden te gaan blijft het spannend in groep A. In deze lijsten zijn de spelers opgenomen die nog in aanmerking kunnen komen voor het kampioenschap in hun poule. Dat wil zeggen: met nog 10 interne partijen te gaan en 2 externe partijen staat iedereen die minimaal 13 partijen achter zijn naam heeft staan op deze lijst. Ook moeten die personen minimaal 3 interne partijen gespeeld hebben.

## A-groep

De top 3 is t.o.v. de vorige lijst nog dichter bij elkaar gekomen. Peter Boel heeft een kleine 30 TPR-punten ingeleverd. Hij blijft nog wel koploper, maar dat is minimaal. Rob van Helvoort zit hem op de hielen en is net over Tom Bus gesprongen. Frank Schleipfenbauer blijft constant, maar zal naar verwachting niet meedingen om het kampioenschap. Met slechts 4 interne partijen zal hij bijna alles moeten spelen. Dirk Hoogland en Ornett Stork hebben al zo'n beetje aan het 'aantal-partijen-eisen' voldaan maar staan op ruimte afstand achter de koplopers. We gaan het de komende maanden zien!

Nr	Naam	Grp	TPR	Totaal		Extern		Intern		Rating
				score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Peter Boel	A	2163	14	23	5,5	12	8,5	11	2115
2	Rob van Helvoort	A	2160	15,5	23	7,5	13	8	10	2115
3	Tom Bus	A	2146	13,5	24	9	17	4,5	7	2118
4	Frank Schleipfenbauer	A	2105	12	19	8	13	4	6	2094
5	Ornett Stork	A	2098	12,5	24	3,5	11	9	13	2126
6	Dirk Hoogland	A	2074	11,5	25	6,5	14	5	11	2087
7	Jesse Frederiks	A	2023	13,5	27	6,5	14	7	13	2006
8	Guust Homs	A	2021	11	23	5,5	12	5,5	11	2079
9	Job Bernards	A	2017	19,5	36	6	15	13,5	21	2003
10	Erik Wille	A	2007	10	18	7	14	3	4	1930
11	Marc Groenhuis	A	1987	11	19	0,5	1	10,5	18	1982
12	Jetse Schoffelmeeer	A	1979	11,5	20	6	11	5,5	9	1948
13	Remco Gerlich	A	1970	12	28	7,5	16	4,5	12	1992
14	Martin Weijzenfeld	A	1969	11	20	4	8	7	12	1972
15	Sjoerd Haver	A	1914	8	21	1	4	7	17	1914
16	Toon Janssen	A	1902	14,5	30	7,5	15	7	15	1905
17	Jan van de Linde	A	1897	5	16	1,5	7	3,5	9	1980
18	Carlos Omar Ravelo Ivarez	A	1893	9,5	18	3	7	6,5	11	1852
19	Ruud Wille	A	1891	14,5	30	4	8	10,5	22	1896
20	Jan Knuijman	A	1858	7	20	0	1	7	19	1882
21	Ronnie Eggink	A	1839	7	18	5	14	2	4	1833
22	Paul Schoenmakers	A	1781	7	21	2	9	5	12	1837



Koploper A Peter Boel

**B-groep**

René van Hoorn is de nieuwe koploper in deze groep. Niet dat hij nou ineens een tussensprint heeft ingezet. Het is dat hij profiteerde van een mindere reeks van Muhammed Eskif. Muhammed heeft flink ingeleverd en moet nu zelfs oppassen dat Désiré Fassaert hem niet gaat inhalen. Ook Ben Gussinklo en Jacques Boonstra doen nog volop mee in de strijd. Vanaf nummer 6, Sebastiaan de Jong, lijkt het verschil inmiddels te groot geworden. Het aantal partijen is in deze groep niet echt iets waar ze zich zorgen om hoeven te maken; iedereen heeft al veel partijen gespeeld.

Nr	Naam	Grp	TPR	Totaal		Extern		Intern		Rating
				score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	René van Hoorn	B	1897	13	22	5	8	8	14	1860
2	Muhammed Eskif	B	1889	15,5	27	5,5	12	10	15	1835
3	Désiré Fassaert	B	1883	13	26	6,5	14	6,5	12	1877
4	Ben Gussinklo	B	1874	13,5	24	4,5	8	9	16	1831
5	Jacques Boonstra	B	1847	13,5	28	7,5	15	6	13	1850
6	Sebastiaan de Jong	B	1797	17	30	5	10	12	20	1777
7	Kazem Mollahosseini	B	1773	21	33	8,5	12	12,5	21	1721
8	Lex van Hattum	B	1770	9,5	16	4	5	5,5	11	1742
9	Jan Willem Welberg	B	1764	16,5	28	4	6	12,5	22	1751
10	Horst Eder	B	1759	10,5	18	4,5	6	6	12	1749
11	Rob van Belle	B	1752	16,5	28	2,5	7	14	21	1754
12	Peter van Deursen	B	1727	16	27	3	6	13	21	1694
13	Theo Koeweiden	B	1708	8	16	7	13	1	3	1654
14	Hans Polman	B	1700	9,5	27	1,5	7	8	20	1731
15	Mark Kunst	B	1697	13,5	26	2,5	6	11	20	1638
16	Gwénaël Paris	B	1684	16	30	6	11	10	19	1672
17	André van Kuijk	B	1677	10,5	20	6,5	10	4	10	1671
18	Jan Vermeer	B	1675	12,5	27	3	5	9,5	22	1693
19	Hedser Dijkstra	B	1649	5	14	3,5	8	1,5	6	1736
20	Aldo Voogt	B	1632	14	30	1	7	13	23	1628
21	John Bijlsma	B	1609	11,5	24	1	4	10,5	20	1605
22	Math Scheffer	B	1601	8,5	19	2	2	6,5	17	1604
23	Remco Menger	B	1580	7	18	5	11	2	7	1619
24	Herman de Munnik	B	1490	7	19	1,5	4	5,5	15	1550
25	John Bijlsma	B	1619	0,0	16	0,0	2	0,0	14	1609
26	Hedser Dijkstra	B	1598	0,0	11	0,0	5	0,0	6	1721
27	Pascal van den Born	B	1492	0,0	11	0,0	3	0,0	8	1613
28	Herman de Munnik	B	1452	0,0	16	0,0	3	0,0	13	1530



5 Jacques Boonstra



10 Horst Eder



16 Gwénaël Paris

**C-groep**

De nieuwe koploper in deze groep is Manuel Lopez Janssen. Veel waarde kan hier niet aan gehecht worden aangezien hij nog bijna alle resterende donderdagen zou moeten spelen. Omdat hij in Duitsland woonachtig is lijkt de kans klein dat hij dit gaat doen. Gerben Sewuster blijft zijn ding doen en is blijft constant presteren. Zijn voornaamste rivalen, Jan Zuidema en Gerrie Arends staan op gepaste afstand. Maar Gerben is zeker nog niet veilig! Edith Kok en Theo van Lotringen lijken te zijn afgehaakt om de titelstrijd in groep C.

Nr	Naam	Grp	TPR	Totaal		Extern		Intern		Rating
				score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Manuel Lopez Janssen	C	1693	7,5	14	4,5	10	3	4	1640
2	Gerben Sewuster	C	1683	12	19	0	0	12	19	1630
3	Jan Zuidema	C	1645	11	19	1	3	10	16	1606
4	Gerrie Arends	C	1636	9,5	18	2	5	7,5	13	1627
5	Theo van Lotringen	C	1597	11,5	25	0,5	5	11	20	1577
6	Edith Kok	C	1586	11	20	0	0	11	20	1533
7	Kees van Keulen	C	1570	10	22	1,5	4	8,5	18	1574
8	Ko Kooman	C	1563	15	28	4,5	6	10,5	22	1567
9	Raymond Hendriks	C	1554	11,5	24	0	0	11,5	24	1593
10	Alex Schut	C	1548	11,5	21	0	0	11,5	21	1541
11	Meindert Rudolphi	C	1510	8	16	0	0	8	16	1505
12	Han Winters	C	1473	8	15	0	0	8	15	1463
13	Elcke Vels	C	1471	7	20	2	7	5	13	1516
14	Hans Corbeel	C	1462	7	18	1,5	5	5,5	13	1514
15	Omar Awad	C	1401	9	18	0	3	9	15	1347
16	Michiel Hautus	C	1372	12,5	26	0	0	12,5	26	1416
17	Ahmad Samman	C	1372	5	15	0	2	5	13	1420
18	Anoud Hbaidi	C	1340	9	25	1	11	8	14	1346
19	Jozef Battjes	C	1306	8,5	24	0	5	8,5	19	1337
20	Philip Stibbe	C	1300	10	25	0	0	10	25	1310
21	Victor Droop	C	1283	6	17	0	0	6	17	1321
22	Jan Schouwenaar	C	1268	10,5	30	1,5	11	9	19	1292
23	Michiel Hautus	C	1296	0,0	19	0,0	0	0,0	19	1355



4 Gerrie Arends



8 Ko Kooman



14 Hans Corbeel

**Bekercompetitie**

**De Kroongroep:** in deze groep zijn ook weer enkele partijen gespeeld. Guust Homs wist na enkele remises toch Jesse Frederiks op de knieën te krijgen. Hij treft in de kwartfinale Dirk Hoogland die Hans Polman wist te verslaan. Guust heeft nog even tijd om op adem te komen want de kwartfinale kent een deadline van 23 april. Frank en Peter konden niet wachten en hebben alvast gespeeld. Peter versloeg daarin met zwart Frank. Ook Rob van Helvoort is inmiddels door naar de halve finale. Hij versloeg Désiré Fassaert. Marc Groenhuis wacht op de winnaar van de Bekergroep.

En hoe staat het dan in de Bekergroep? Het was vooral lastig om een geschikte datum te vinden voor de halve finale partij Muhammed Eskif tegen Manuel Lopez Janssen. Deze partij is nu achter de rug waardoor Kazem Molahosseini nu weet tegen wie hij het mag opnemen in de finale: Kazem heeft in deze finale wit geloot tegen Muhammed, die dus Manuel wist te verschalken. Ook hun uiterste speeldatum is nog niet verstreken, dus kunnen we zeggen dat we mooi op schema liggen. Derhalve natuurlijk het verzoek aan beide kemphanen om z.s.m. een afspraak te maken.

**Rapidcompetitie**

Met nog 1 rapidavond te gaan kunnen we zeggen dat het ongemeen spannend blijft tussen de 2 koplopers. Twee avonden verder hebben ze meer afstand genomen van de achtervolgers, dus lijkt het nu definitief tussen Tom Bus en Dirk Hoogland te gaan. De laatste avond waren ze allebei verhinderd vanwege een externe bekerwedstrijd. De concurrentie heeft daar echter niet van kunnen profiteren. Tom staat nog altijd bovenaan, maar is op de 3<sup>e</sup> avond een halve uitgelopen op Dirk.

Peter Boel, Koen Maassen van den Brink, Job Bernards en Carlos Ravelo staan op 2 punten achterstand van Tom. Dit lijkt echt teveel van het goede. Het gaat er voor hen dus om om goede zaken te doen voor de superprestige waar veel punten zijn te verdienen. Vooral Carlos is in een goede vorm om dit moment. Hij wist op de voorlaatste avond 4 uit 4 te halen waaronder zeges op Koen en Ornett! De laatste rapidavond staat gepland op 30 april.

Nr	Naam	Score	Intern	Perc.	WP	SB
1	Tom Bus	12,5	12	88	163	123,3
2	Dirk Hoogland	12	12	83	160,5	115
3	Peter Boel	10,5	15	63	148	85
4	Koen Maassen van den Brink	10,5	14	61	147,5	86,25
5	Job Bernards	10,5	12	71	138,5	86
6	Carlos Omar Ravelo Ivarez	10,5	8	81	136	87
7	Rob van Helvoort	10	8	75	155,5	94
8	Ornett Stork	9,5	10	65	146,5	83
9	Ruud Wille	9,5	10	65	139	80,75
10	Wouter van Rijn	9	6	83	129,5	70
11	Jan van de Linde	9	11	59	142,5	71,5
12	Jesse Frederiks	9	8	63	143	76,75
13	Sjoerd Haver	9	8	63	142	74,5
14	Paul Schoenmakers	9	9	56	143	75,25
15	Muhammed Eskif	9	8	63	139,5	76,5
16	Remco Gerlich	8,5	12	54	136,5	66,75
17	Martin Weijzenfeld	8,5	8	56	142	71
18	Tony Hogerhorst	8,5	4	63	47	24,25
19	Hans Polman	8,5	12	54	130,5	64,5
20	Jan Vermeer	8,5	13	54	135	65,5
21	Horst Eder	8,5	15	53	127	61,5

**Extra Competitie**

Als we 4 rapidavonden hebben gehad betekent dit dus ook dat we 4 avonden Extra Competitie hebben gespeeld. Jan Willem Welberg won op de laatste avond de topper van Theo van Lotringen. Hierdoor is Jan Willem nu ongedeeld koploper. Meindert Rudolphi won ook zijn partij, van Raymond Hendriks, en staat nu op een half punt van Jan Willem. De Extra Competitie kent nog twee avonden: naast de rapidavond op 30 april zal ook tijdens het clubkampioenschap snelschaken nog een mogelijkheid zijn om goede zaken te doen om kampioen te worden in deze competitie. De volledige stand in deze groep is nu:

Nr	Naam	Score	Prt	WP	SB
1	Jan Willem Welberg	3,5	4	7,5	6,5
2	Meindert Rudolphi	3	4	6,5	4
3	Theo van Lotringen	2,5	4	9,5	5
4	Philip Stibbe	2	4	6,5	2,5
5	Jan Schouwenaar	2	3	4	2
6	Raymond Hendriks	1,5	4	10	2,8
7	Gerrie Arends	1,5	3	5,5	2,8
8	Alex Schut	1	4	8	1
9	Jozef Battjes	1	4	7,5	1,5
10	Sebastiaan de Jong	1	3	7	1,5
11	Jan Zuidema	1	3	6	1
12	Sjoerd Gosselink	1	1	2	2
13	Omar Hussein Fathi Awad	1	1	2	2
14	Ahmad Samman	1	1	2	2
15	Mark Kunst	1	1	1,5	1,5
16	Anoud Hbaidi	1	1	1	1
17	Cesar Eisma	0,5	1	3,5	1,8
18	Victor Droop	0,5	2	3,5	0,8
19	Gwénaél Paris	0,5	2	3	0,8
20	Michiel Hautus	0,5	1	1,5	0,8
21	Ignatijs Krasovskis	0	1	2	0
22	Guido Burger	0	1	1	0
23	Hans Derendorp	0	1	1	0



2 Meindert Rudolphi



6 Raymond Hendriks



10 Sebastiaan de Jong

# Werner Gubbels is overleden

## Wij zullen onze Damkampioen moeten missen

*door Cesar Eisma*

Helaas is op 25 februari 2026 ons clublid Werner Gubbels overleden. Onze oud-voorzitter en thans erelid van ASV Erik Wille schreef er op onze website een gepast In Memoriam over. Zijn twee prachtige actiefoto's van Werner plaats ik hierbij met dankbaarheid.

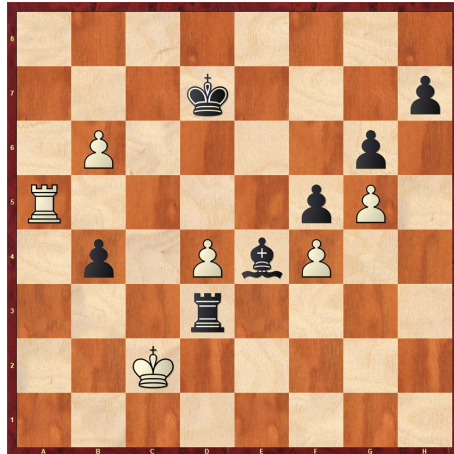


Persoonlijk leerde ik Werner kennen op 19 april 2018. Ik speelde die donderdagavond mijn eerste partij tegen hem tijdens ronde 29 van de interne competitie van dat seizoen. Ik had direct dezelfde ervaring die Erik als volgt passend verwoordt: *“Werner genoot in stilte van zijn schaakpartijen. (...) Dat kan gezien worden als een teken van zijn bescheidenheid.”* Ik leerde Werner kennen als een beschaafde, aangename, rustige en eerlijke man. Heerlijk vind ik dat type mensen. Dan voel ik me comfortabel en vertrouwd in hun nabijheid. Gelukkig zijn er veel clubleden zoals hij: innemend, vriendelijk, welwillend en sportief. Zij vormen ook het centrum van onze mooie vereniging. En dat is een van de belangrijkste redenen waarom ik zo van ASV houd: fijne mensen die plezier hebben in het schaken en daarom vaak komen.

Nieuwsgierig als ik altijd ben, vroeg ik Werner naar zijn achtergrond. Hij vertelde mij op vijf minuten afstand van ons clubgebouw te wonen, sinds 2013 lid te zijn van ASV en hier regelmatig te komen schaken. Zelf kom ik zo vaak mogelijk sinds ik op 29 februari 2018 lid ben geworden. Hij vertelde dat hij vaak schaakte, bijna elke dag zelfs, zoals in een buurtcentrum in Klarendal en in Koffiehuis de Oude Doelen. Zijn partijen noteerde hij nimmer en hij speelde ze ook nooit na. Maar daar staat tegenover dat Werner ooit Damkampioen van Arnhem is geweest!

Uit respect voor Werner en ter nagedachtenis, bespreek ik hieronder onze drie schaakpartijen. Het voert te ver om ze uitvoerig te analyseren, daar was Werner ook de man niet naar. Kort gezegd hielden we elkaar tijdens onze partijen goed in evenwicht. Dat was aanvankelijk conform onze respectievelijke eloratings: Werner: 1149 tegen mij: 1136 (let op: dit was in 2018, dus nog onder de oude elo-waardering). Werner opende met wit met een Geweigerd Damegambiet. We pasten diverse tactiekjes toe, maar er vonden geen grote strategische ontwikkelingen plaats. Na zijn 32<sup>e</sup> zet bood Werner remise aan, maar ik wees dat af. Door een loper te offeren, realiseerde Werner een vrijpion. Vanwege een aftrekschaak echter, verloor hij even later een toren met nog twee minuten bedenktijd. Op de volgende pagina vindt u onze stelling na wits blunder **36. Kd2-c2** waarna ik met zwart **36...Td3-a3+** speelde. Werner gaf op gezien de verloren stelling. Hij moest met wit immers het schaak direct opheffen (door met zijn koning weg te gaan naar een veilig veld) en ik zou met zwart de witte toren op a5 winnen. Zo kwam ik twee stukken voor te staan. In zo'n situatie was Werner sportief als een echte heer en niet te beroerd om zijn verlies ruitelijk

toe te geven. Hij genoot eenvoudig van onze schaakpartij. Net als ik. We zouden elkaar gelukkig nog vaker treffen, want het was altijd aangenaam tegen Werner te spelen.



Op 25 april 2019 speelde Werner (1106) met zwart weer tegen mij (1290) tijdens ronde 30 van de interne. Hij hanteerde de Slavische verdediging (2...c6) tegen mijn Damegambiet. Lange tijd had ik een pluspion, maar door schrander spel won zwart die terug. Door mijn kortzichtigheid verspeelde ik een paard, een blunder met mijn 32<sup>e</sup> zet. Met het loperpaar zou Werner gaan promoveren of ik moest mijn loper offeren. Dat zag ik allebei niet zitten en nu was het mijn beurt om op te geven met nog 6 minuten bedenktijd.

Onze laatste partij speelden wij op 23 januari 2020, ronde 18 van de interne competitie. Waar mijn elo inmiddels was doorgestegen naar 1323, was de zijne gedaald naar 1071, maar volgens mij gaven wij daar beiden niet echt om. Het gaat ons immers om het plezier in het spelletje. Ik speelde zonder enige kennis van openingen het Schotse Vierpaardenspel en ik week op mijn 6<sup>e</sup> zet dan ook al af van de theorie. Door agressief te spelen, kwam Werner met zwart twee pionnen (waarvan één vrijpion) voor te staan waarna hij bekwaam de dames ruilde en volgens mij gewonnen stond. Na enkele onzorgvuldigheden stonden we vervolgens weer gelijk en bood ik op zet 32 remise aan, ik vond dat redelijk. En zoals het zo vaak gaat, verliest degene die remise afwijst. Werner vond plezier in het schaken waarschijnlijk belangrijker dan het uiteindelijke resultaat. Door het eindspel niet te beheersen, zei hij te hebben verloren. Ik ruilde de torens af en ik kreeg een verre gevorderde vrijpion waar die van Werner nog te veel velden moest afleggen. Wij promoveerden beiden waarna ik mijn dame offerde tegen de zijne waarna mijn tweede vrijpion probleemloos zou gaan promoveren. Met nog 50 minuten bedenktijd gaf Werner op. Zo was hij dan ook wel weer: sportief.

Het zou onze laatste partij zijn. Ik miste hem daarna lange tijd, al had ik gehoord dat hij wegens ziekte niet kon komen. Ik schrok er toch van toen ik vernam dat hij niet meer onder ons was. Ik heb van Werner Gubbels genoten en we zullen hem voortaan moeten missen, zoals Erik dat terecht schreef.



# Koffiehuis Vlamoven

door Ornett Stork

Aangespoord door clubgenoot Gussinklo die recentelijk tegen me zei dat het meestal dezelfde zijn die een stuk voor het clubblad schrijven, heb ik me op een koude carnavalsochtend er toe gezet om een analyse op te stellen. Het is wel een analyse van een partij die je mag omschrijven als koffiehuis schaak; althans zeker van mijn kant.

Wat is dat koffiehuis schaak? In de 19<sup>e</sup> eeuw werd in Wenen veelal geschaakt in koffiehuisen met een stijl die volgens wikipedia als "vrijblijvend, gewaagd en amateuristisch schaken" kan worden omschreven. Dit is dus wel een aardige disclaimer: het is een amusante vermakelijke partij maar als u een nijvere en serieuze student van het schaken bent, kunt u deze analyse snel overslaan!

Het is een partij van de interne gespeeld tegen Jesse Frederiks gespeeld op 12 februari.

## J. Frederiks – Ornett Stork

### 1.Pf3 g6 2.e3 Lg7 3.d4 d6 4.Le2 Pc6 5.c4 e5 6.Pc3 Ph6?!

Van een eerder partij tegen Jesse weet ik dat hij zijn partijen met wit vrij rustig opzet en de uitdaging is hem te verleiden de d4 pion naar d5 te verplaatsen zodat we een Konings-Indische structuur op het bord krijgen. Een opening met een zekere mate van garantie tot spannende tactische stellingen.

### 7. 0-0

Enigszins onnauwkeurig volgens de engine en wellicht heeft die daarmee gelijk. Een interessante optie om het enigszins dubieuze Ph6 aan de tand te voelen was om 7.d5 Pb8 8.e4 Pd7 9.h4 te spelen!

### 7...Pf5 8.d5 Pbe7 9.e4 Ph6?!

Het mooie van Konings-Indische (hierna KI) structuren voor spelers zoals ik is dat je niet altijd even nauwkeurig hoeft te spelen en gevoel voor de structuur belangrijker is dan de juiste zetvolgorde tot zet 30 uit het hoofd te kennen. Ik had hier normaliter Pd4 moeten spelen wat ik me wel van partijen van Timman kan herinneren o.a. tegen Portisch in een wk kwartfinale die Timman per se moest winnen en ook won, naspelen deze geweldige pot! (<https://www.chessgames.com/perl/chessgame?gid=1114300>)

Waarom speelde ik hier dan geen Pd4 als ik wel weet dat het de aangewezen zet is? Tsja, ik denk dat dat een van de redenen is dat ik andere openingen ben gaan spelen dan KI; dat ik op beslissende momenten toch afwijk van de meest all-or-nothing zetten die je toch moet spelen in deze opening. Ik vermijd op zulke momenten stukkenruil wellicht uit angst voor vervlakking terwijl het hier evenals in de partij van Timman had geleid tot een gevaarlijke pion op d4 met interessant spel. Genoeg gefilosofeerd over mijn eigen beperkingen, snel terug naar de partij.

### 10.Pe1?!

Deze speelde Jesse te snel, direct 10.c5 is veel actiever want op bv. 10...f5 kan wit met Pg5 beantwoorden. Met andere woorden het paard op f3 stond er goed en er was nog geen reden om het op dit moment naar e1 te verplaatsen.

### 10...f5 11.f3 0-0 12.Pd3 b6

(c5 was hier wellicht beter)

### 13.Le3 f4 14.Lf2 g5 15.b4 a5 16.a3 g4 17.c5



Zie diagram

Na wat wederzijdse aarzelingen, is er een echte KI-structuur op het bord gekomen. D.w.z. wit vol gas op de dame-vleugel en zwart op de koningsvleugel.

### 17...Pg6?!

Achteraf was ik hier niet tevreden over, al is de engine over deze zet nog mild. Ik had in de voetsporen van Kasparov willen treden door hier g3 te spelen om de witte koningsstelling open te breken en snel mijn stukken richting de witte koning te mobiliseren, evt. door eerst 17.axb4 18.axb4 en Txa1 Dxa1 te spelen en dan g3. Ook hier had ik mooie voorbeelden in het verleden gezien:

[Viktor Korchnoi vs Garry Kasparov \(1991\) They're getting old young these days.](#)

Ik weiger voor een 2<sup>e</sup> maal de fundamentele zet te spelen (eerst geen Pd4 en nu geen g3), wie weet een volgende keer wel?!

**18.cxb6 cxb6 19.fxg4 Pf7 20.h3**

Tijdens de analyse na afloop dachten we dat hier 20.Lf3 beter was, maar dat had het zwarte plan om Lf6 en Lh4 te spelen om de witte zwartveldige loper te ruilen niet kunnen verhinderen. Zwart wil deze loper graag ruilen omdat die verdedigend sterk is en tevens b6 onder schot houdt.

**20...f3!**

Een echte koffiehuiszetje. Lijkt leuk maar de engine heeft er geen enkele bewondering voor want de waardering schiet nu echt in het rood naar -2. Nee, ik had hier gewoon voor het plan met Lf6 en Lh4 moeten gaan zonder fratsen als f3.

**21.Lxf3 Pf4**



*Zie diagram links*

Zwart wil graag dat wit op f4 slaat waardoor de diagonaal a1-h8 geopend voor de zwarte loper op g7. De engine beveelt nu het interessante idee h4 aan waarna zwart weinig meer kan ondernemen op de koningsvleugel en wit zich volledig kan richten op de damevleugel.

**22.bxa5 bxa5 23.a4 Pg5 24.Pxf4 exf4 25.Ld4 La6**

Consequent en beter was hier

25...Le5 geweest.

**26.Lxg7 Kxg7 27.Dd4+**

*Zie diagram rechts*

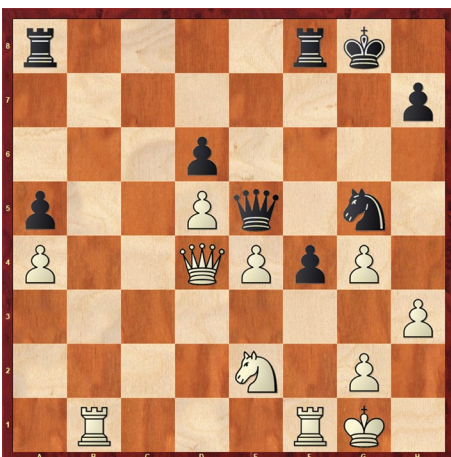
Inmiddels gaf ik weinig meer voor mijn stelling, volgens de engine is het +2,7. Jesse had inmiddels wel flink tijd geïnvesteerd, ik meen dat

die lang over 27.Dxd4 had nagedacht terwijl die zet wel voor de hand ligt. In het vervolg van de partij komt Jesse in grote tijdnood dus wellicht is time-management een punt van aandacht.

**27...Kg8 28.Le2 De7 29.Lxa6 Txa6 30.Tab1?!**

Onze beroemde voetbalfilosoof uit Amsterdam zei ooit: Je gaat het pas zien, als je het doorhebt. Wederom komt de engine met de suggestie van h4 (voor de 3<sup>e</sup> keer!) met +4,1 waardering. Ik dacht dat ik dan wel wat kon rommelen door mijn paard naar e5 te verplaatsen maar het blijft slecht.

**30...Taa8 31.Pe2 De5!**



*Zie diagram links*

Hoewel het nu nog steeds +2,6 staat, vond ik deze zet een van mijn betere van de partij. Sowieso omdat ik vroeger stukken- of dameruil doorgaans vermeed omdat ik meende dat je dan minder kans had om te rommelen, maar ook omdat die het sterkste witte stuk de mooi op d4 gepositioneerde dame tot een verklaring dwingt.

**32.Dxe5 dxe5 33.Pc3**

(d6 was de interessante suggestie van de engine)

**33...Tac8**

Wat een verschil met de stelling op de 31<sup>e</sup> zet, de zwarte torens staan actief en de witte pionnen dreigen een voor een weggenomen te worden.

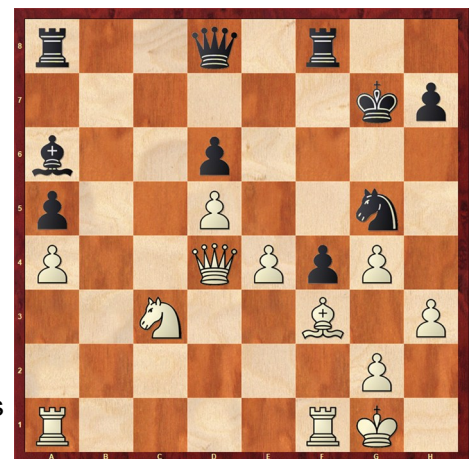
**34.Pb5 Tc4 35.Tfc1 Txe4?** Hoe moeilijk kan het schaken zijn! Te4: is +2,2 terwijl Ta4: +0,5?!

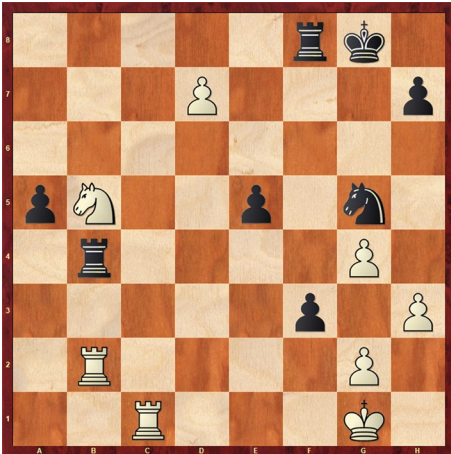
**36.d6**

Het koffiehuisgehalte neemt snel toe: om zelf zo'n partij te schaken is opwindend, analyseren met de engine is ontvullend. Hier was Pd6 beter dan het logisch uitzijnde d6, dit omdat de witte torens naar de 7<sup>e</sup> rij kunnen en in combinatie met het paard op d6 zeer gevaarlijk zijn.

**36...f3 37.Tb2 Txa4 38.d7 Tb4?**

*Zie diagram bovenaan volgende pagina*





Stelling na 38...Tb4

het vastpinnen van de koning op f1 en vervolgens met Pe6 de pion op d4 te dekken wel een praktisch idee, maar het is niet goed: aangewezen was hier d3 en na 44.Td4 ffg2 45.Txd3 Tf7 46.Pb6 Tf6 47.Pa4 Tc4 moet wit met zijn toren d7 dekken en tevens met zijn andere paard de pion op a5 stoppen met gelijke stelling.

**44.Kf1 Pe6 45.Pe7+ Kf7 46.Pf5??**

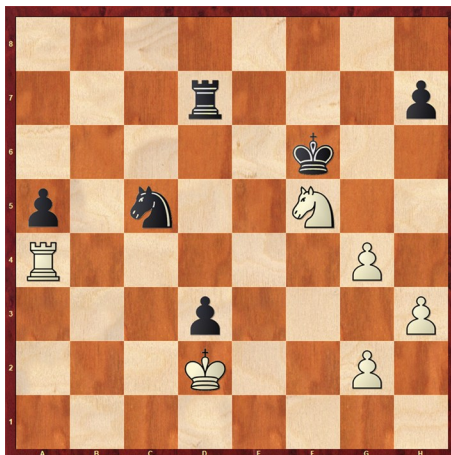
Mij leek tijdens de partij Pf5 ook logisch maar hier was Pc6 +4 en Pf5 maar +1.4. Wat is het verschil tussen deze 2 paardzetten? In de partij kan mijn toren naar d8 en makkelijk de pion op d7 verorberen wat na Pc6 niet mogelijk was.

**47...d3 47.Kxf2 Td8**

Voor het eerst na de beginstelling staat het weer gelijk.

**48.Ke1 Tdx7 49.Kd2 Kf6 50.Ta4 Pc5!**

*Zie diagram*



Voor het eerst sinds lange tijd had ik geloof in een goede afloop; het paard dekt d3 en en passant dreigen er een paar irritante schaakjes op e4 en b3, bovendien had mijn tegenstander nog steeds minder dan 1 minuut bedenktijd.

**51. Ta3??** (-5,7, aangewezen was hier Tc4 waarna het veld e4 verdedigd blijft. Hierna was het niet meer zo moeilijk zou je denken.)

**52...Pe4+ 52.Kd1 d2??**

Alhoewel dit nog een grote blunder is waardoor de stelling weer gelijk staat. Tb7 was hier de winnende zet maar die moet je wel zien..

**53.Tf3 Ke5 54.Pe3??**

(Pg3 met nog steeds een gelijke stelling).

**54...a4 55.Tf5+ Kd4 56.Ke2? Pg3+ 57.Kd2+ Pxf5 58.gxf5 Ke4 59.Ke2 a3 60.g4 a2 61.Pc2 Kf4 62.f6 Kg5**

0-1

Gespeeld terwijl wit nog maar enkele seconden op de klok heeft (10 seconden increment per zet tot einde partij) leek me dit wel een aardige zet maar dit was echt een koffiehuiszet; ogenschijnlijk dreigend maar engine-wise een blunder. Wit had nu 39.Tc8 Pe6 40.Txb4 axb4 41.Te8 (niet gezien) Pd8 42.gxf3 en zwart staat helemaal geparkeerd maar goed, dat moet je maar zien.

**39.Td2 Pe6 40.Pc7 Pd8 41.Pd5 Td4**

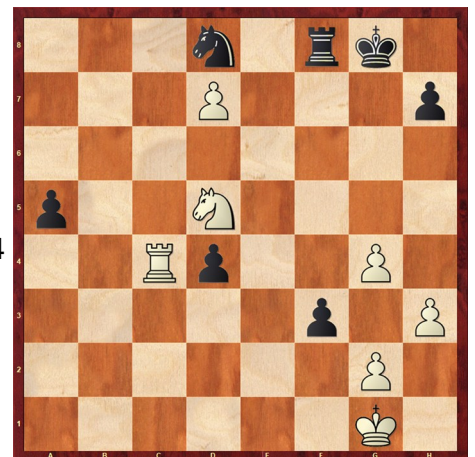
Wederom een aardige zet om in tijdnood van je tegenstander te spelen. Terwijl de witte pion op d7 geblokkeerd is, heeft zwart 3 potentiële vervelende pionnen.

**42.Txd4 exd4 43.Tc4**

*Zie diagram rechts*

**43...f2+??**

Wat een ogenschijnlijk aardig koffiehuiszetje is, is een blunder. Mij leek



# Hoe werkt een schaakprogramma?

## Deel 3: Registers en grote getallen

door Aldo Voogt



In RAM worden gegevens *bewaard*. Denk aan: de representatie van een schaakbord met stukken: *een schaakstelling*. Maar door een zet uit te voeren, *verandert* een stelling. En dat, dat veranderen, gebeurt niet in RAM. Dat gebeurt in

de CPU. De korte procedure is:

transporteer de schaakstelling van RAM naar de CPU	dit gaat relatief traag
transporteer de zet van RAM naar de CPU	dit gaat relatief traag
pas, <i>in</i> de CPU, de zet toe op de stelling	dit gaat snel; retesnel!
transporteer de gewijzigde schaakstelling terug naar RAM	dit gaat weer relatief traag

De toelichting aan de rechterkant verklaart, waarom programmeurs van schaak engines zich het hoofd breken over manieren om zoveel mogelijk “dingen te doen in de CPU”, want: er valt héél véél te doen.

We zagen in het vorige artikel dat het transport van en naar de CPU verloopt in **words** van 64 bits tegelijk. Die bits landen in de CPU in een gespreid bedje dat een **register** heet, een term die verwijst naar ‘registreren’. Een moderne CPU beschikt over een hele serie registers, denk aan een stuk of zes-tien, die voor de programmeur toegankelijk zijn. Dat is vrijwel net zoveel als de Z80 processor uit mijn home-computer in 1980, alleen waren die registers destijds 8 bits groot, tegenover de 64 bits vandaag de dag. De omvang is veranderd, het principe niet. Nou ja, het principe óók, maar in dit hoofdstuk negeren we dat nog.

Je kunt zo’n register beschouwen als een operatietafel, waarop het **word** als een patiënt is neergelegd opdat de chirurg de individuele bits stevig onder handen kan nemen: de bits kunnen worden gemanipuleerd. ALS een schaakstelling zou kunnen worden weergegeven in 1 **word** (en dat kan *niet*, zeg ik er alvast even bij) dan zou je een stelling van vóór de zet in het register kunnen omvormen naar de stelling ná de zet. Conceptueel is dat wel degelijk wat er in de CPU gebeurt, al zijn de details complexer dan ik nu ga behandelen.

Wat betekenen die 64 bits nu eigenlijk? Dat hangt ervan af. Om te beginnen representeert elke serie bits altijd een tweetallig getal. Hoe werkt dat? Wel, in het **tientallige** (decimale) stelsel waar we aan gewend zijn, representeren de cijfers op verschillende plaatsen verschillende dingen. Neem 447. De 7 representeert zeven éenheden, maar de beide 4-en representeren vier tientallen en vier honderden. Van achteraf gezien krijg je dus eenheden, tientallen, honderden, duizenden, tienduizenden enzovoorts. In het binaire (tweetallige) stelsel gaat dat anders. Daar representeren de cijfers van achteraf eenheden, tweetallen, viertallen, achttallen, zestientallen, tweeëndertigtallen, vierenzestigtallen, honderdachtentwintigtallen en tweehonderzesenvijftigtallen. Ook op die manier kun je vierhonderdzevenenveertig weergeven: 11011111. Reken maar na  $1 \times 256 + 1 \times 128 + 0 \times 64 + 1 \times 32 + 1 \times 16 + 1 \times 8 + 1 \times 4 + 1 \times 2 + 1 \times 1 = 256 + 128 + 0 + 32 + 16 + 8 + 4 + 2 + 1 = 447$ .

Het is overduidelijk dat het decimale 447 een compactere weergave is dan het binaire 11011111. Maar voor een computer, die met aan/uit-schakelaars werkt, is 110111111 de enige manier. En programmeurs gebruiken een aantal truukjes om dit soort getallen nog *enigszins* hanteerbaar te houden. Zoals we grote getallen in het dagelijks leven graag met punten larderden om overzicht te houden (2.498.148 leest gemakkelijker dan 2498148, ook al *is* het precies hetzelfde), zo worden binaire getallen graag in groepjes van 4 weergegeven, bijvoorbeeld 0111 0010 1010 0001. En, nerds als we zijn, hebben we voor al die groepjes ook weer afkortingen uitgevonden. 0000 = 0, 0001 = 1, 0010 = 2, 0011 = 3, 0100 = 4, 0101 = 5, 0110 = 6, 0111 = 7, 1000 = 8, 1001 = 9. Tot hiertoe was het gemakkelijk, maar onze tientallige cijfers zijn nu op, en 4 bits kunnen samen 16 waarden weergeven. Om door te gaan in dit **zestientallige** stelsel moeten we zes nieuwe cijfers ‘bedenken’. Wel, we hebben ze geleend uit het alfabet. 1010 = A, 1011 = B, 1100 = C, 1101 = D, 1110 = E en 1111 = F. Zestientallig staat ook bekend als hexadecimaal. Dat betekent namelijk zestientallig. Zodoende. Zo is het eerdergenoemde vierhonderdzevenenveertig in de hexadecimale presentatie 1BF.

We hoeven de inhoud van een register overigens niet als een getal te beschouwen. We kunnen er ook een code van maken, of een index. Iedereen komt ze weleens tegen. Op dit moment heb ik in mijn browser een webpage geopend die eindigt op 69308236-2498-8321-9e6f-36b76bb8c5c1. De oplettende lezer ziet dat daar behalve cijfers ook letters in voorkomen. Welke letters? Aha. We mogen ervanuit gaan dat hier de hexadecimale representatie van een reeks enen en nullen wordt afgebeeld. Als je erop let zie je het echt overal.

Nog even terug naar de getallen. Zoals 999 ons opvalt als het grootste getal onder de 1.000, zo is een reeks van allemaal énen altijd het grootste getal onder een 1 met evenveel nullen als er eerst énen waren. Binair 111 is het getal vlak onder binair 1000 (jawel, zeven ligt vlak onder 8 decimaal, natuurlijk). Met drie binaire cijfers is het grootste getal dat we kunnen weergeven dus 111 (zeven). Flink minder dan in evenveel tientallige cijfers: 999. Dat geeft het gevoel alsof we met binaire nummer niet zo ver komen. Is dat geen probleem? Nee, dat is geen probleem. Terug naar de 64 bits in een register. 64 is echt héél veel. Als we dat helemaal vullen met enen, krijgen we dit binaire getal:

1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111.

Decimaal neem het flink minder ruimte in: 18.446.744.073.709.551.615, maar is toch behoorlijk groot. Het valt nog niet mee om dat uit te spreken. Achttientriloen vierhonderdzesenveertigbiljard zevenhonderdvier- enveertigbiljoen drieënzeventigmiljard zevenhonderdnegenmiljoen vijfhonderdeenenvijftigduizend zeshon- dervijftien. Een getal dat u bekend in de oren zou kunnen klinken. Het is namelijk exact het aantal graan- korrels dat de wijze Sissa ben Dahir stiekem van zijn koning vroeg nadat hij het schaakspel had uitge- vonden. "Geef u mij één graankorrel op veld A1, twee op A2, vier op A3 en zo steeds het dubbele voor alle velden van het schaakbord, Sire". Jaja. Dat het hem volgens sommige bronnen zijn kop kostte, toen de koning erachter kwam dat hij op deze manier werd geruïneerd, komt mij als rechtvaardig voor.

Enfin, zoals ik in mijn vorige artikeltje al liet doorschemeren: dat computers de bits organiseren in groepen van 64 en dat het schaakbord bestaat uit 64 velden, is weliswaar toevallig, maar we gaan daar nog flink profijt van trekken.

*(Redactie: Delen 1 en 2 van deze serie verschenen in het vorige nummer (februari) van ASV-Nieuws.)*



**HOLSBOER & REINSDORF**

**Brillen & Lenzen**

**Telefoon 026 442 67 35**

Stationsplein 12 · 6811 KG Arnhem

[www.holsboer-reinsdorf.nl](http://www.holsboer-reinsdorf.nl) · [info@holsboer-reinsdorf.nl](mailto:info@holsboer-reinsdorf.nl)

# Justins MKB nieuwe sponsor van ASV

*door Niels Mekkes*

In 1996 kwam de eerste website van ASV in de lucht. Hedser Dijkstra ontwierp deze site en wist het bedrijf CTS&S uit Dodewaard te strikken om de website gratis te hosten. 1 juli 2025 stopte CTS&S haar bedrijfsvoering en het bedrijf ging op in Justins MKB.

Het doet ons deugd dat Justins MKB zich bereid heeft verklaard om de sponsoring van de hosting van onze website voort te zetten. Justins MKB is een IT-bedrijf dat organisaties (vooral in het Midden- en Kleinbedrijf) begeleidt bij digitalisering en bij de inrichting van MS365/intranet-omgevingen om medewerkers veilig, efficiënt en verbonden te laten samenwerken. Overigens neemt Justins MKB Betuwe ook alle dienstverlening voor particulieren over van CTS&S. Kijk hiervoor ook op <https://betuwe.itdichtbij.nl/>

Het afgelopen jaar heeft het bestuur van ASV diverse contacten gehad met Justins MKB. Daarbij kwam ook aan de orde hoe het bestuur en de commissies efficiënter kunnen samenwerken. De adviezen die ASV daarbij kreeg, getuigen van een grote professionaliteit en inlevingsvermogen in ASV. Het bestuur zal een deel van deze adviezen overnemen en met hulp van Justins MKB een samenwerkingsomgeving opzetten voor bestuur en commissies. Ook zullen de bestuursleden een eigen mailadres krijgen.

We zijn blij met deze nieuwe sponsor en adviseur. Deze samenwerking zal de organisatie van ASV zeer ten goede komen.

Bestuur ASV



IT dichtbij | support, inrichting en beheer

# ASV-Voorjaarstoernooi—De 100 gepasseerd!

door Ruud Wille Foto's: Erik Wille

In het verslag van het Voorjaarstoernooi van 2025 in ASV-Nieuws gaf ik het al aan. "Gaan we volgend jaar wel over de 100 spelers heen?". We bleven dat jaar immers uiteindelijk op 88 deelnemers steken. En ja hoor het lukte dit keer bij ons jaarlijkse ASV-Voorjaarstoernooi wel want op zaterdag 21 maart was de sportzaal in ons clubgebouw gevuld met maar liefst 106 deelnemers. Prachtig!! En dat terwijl de aanmeldingen maar langzaam op gang kwamen. Zo bleef groep A lang rond de 10 deelnemers hangen maar werd uiteindelijk met 38 spelers de grootste groep. Groep B werd gevuld met 36 spelers en groep C met 32 schakers. Zo gingen we van start. In groep A was Mees van Osch, de winnaar van vorig jaar, dit keer niet van de partij. GM Thomas Beerdsen was daarmee de grote favoriet maar enkele jeugdspelers zoals Wouter Terlouw en Tommy Grooten zouden het hem wellicht nog lastig kunnen maken. Maar Thomas was op zijn hoede en won van beiden. Alleen in de 6<sup>e</sup> ronde liet hij een half punt liggen tegen Tom van 't Hoff van ASA. Zo won Thomas Beerdsen het Voorjaarstoernooi met 6½ uit 7 en bleef daarmee een vol punt voor op beide ASV-ers Wouter Terlouw en Peter Boel die daarmee dus met 5½ uit 7 op een gedeelde 2<sup>e</sup>/3<sup>e</sup> plaats eindigden. Voor beiden duidelijk een beter resultaat dan in 2025. Wouter kwam toen tot 4½ punt en Peter bleef vorig jaar op slechts 3½ punt steken. Wat deden de andere ASV-ers in deze groep? Tom Bus eindigde net boven de middenmoot met 4 uit 7. Guust Homs eindigde met 3½ punt op 50%. Ook ons oud-lid Rene Duchène (mooi dat hij ook weer naar Arnhem kwam voor dit toernooi!) kwam tot deze score. Een viertal ASV-ers eindigden op 3 uit 7. Dit waren Jaap Vogel, Dirk Hoogland, Job Bernards en Erik Wille. Martin Weijzenfeld kwam tot 2½ uit 7 en Fred Reulink bleef daar met 2 uit 7 een half punt achter. In groep B was Toon Janssen de beste ASV-er. Hij eindigde met 5 uit 7 op een gedeelde 3<sup>e</sup> plaats. Toon moest alleen zijn meerdere erkennen in Tom Verberk, die eerder ook bij ASV heeft gespeeld en nu voor ASA uitkomt. Toon had op dat moment 3½ uit 4 en Tom ging met 4 uit 4 aan de leiding. Tom bleef door die winst definitief aan de leiding dat leidde tot groepswinst. Hans Polman bracht het met 4½ uit 7 tot een gedeelde 6<sup>e</sup> plaats en bleef daarmee net buiten de prijzen. Jo Engels volgde op een half punt met 4 uit 7. Hedser Dijkstra, Mees Reijenga en Carlos Ravelo kwamen met 3½ uit 7 tot een 50% score als keurige middenmoters. Ron Brachten en Frank Reijenga kwamen net niet tot deze score maar bleven op 3 punten steken. Ben Gussinklo en Ronnie Eggink hadden hun dag niet en eindigden op slechts 2½ punt. Ook Jacques Boonstra miste zijn vorm en eindigde op slechts 1½ punt onder zijn niveau.

In groep C leverde Theo Koeweiden een uitstekende prestatie door met 6 uit 7 op een gedeelde 1<sup>e</sup> plaats te eindigen. Remco Menger viel met 4½ uit 7 met een gedeelde 5<sup>e</sup> plaats nog net in de prijzen. Voor Kazem Mollahosseini was dit met 4 uit 7 niet meer het geval. Peter van Deursen en Dani Dokter waren goede middenmoters met 3½ uit 7. Voor Dani was dit zeker het geval want het was haar 1<sup>e</sup> toernooi sinds hele lange tijd en net pas een weekje lid van ASV. Roald Vos bleef net onder de middenmoot met 3 uit 7. Voor ASV-er Lucas van Vliet was het zijn eerste toernooi-ervaring. Dat leverde hem een eindresultaat op van 2½ punt. Tot slot vinden we op de ranglijst nog John Bijlsma terug met 2 punten en Rene Schoenmakers met 1 punt.

Het Voorjaarstoernooi was niet de enige schaakactiviteit deze dag in ons clubgebouw. In de industriezaal, de ruimte waar we normaal de interne spelen, werd door ASV-3 voor de KNSB-competitie een wedstrijd vooruit gespeeld. Ons derde won dit belangrijke duel tegen Dubbelschaak '97 met 4½-3½. Daarmee werden in de strijd tegen degradatie twee hele belangrijke matchpunten verdiend.

(advertentie)

**trio** 

*Ambachtelijk Italiaans ijs  
Dagelijks vers bereid  
Volgens oud Italiaans recept*

**Steenstraat 15  
6828 CA Arnhem**



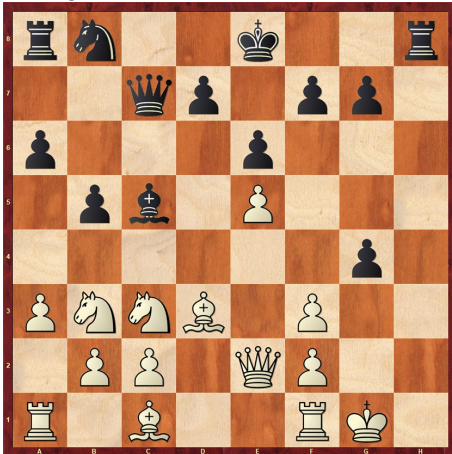
Met de klok mee: i. Dani Dokter; ii. Fred Reulink; iii. Thomas Beerdsen (rechtsachter) and Peter Boel (rechtsvoor); iv. Dirk Hoogland (rechts) en Tom Bus (2e van links); v. René Schoenmakers; vi. Theo Koeweiden; vii. Ben Gussinklo; viii Toon Janssen

# Die dame terug!

door Peter Boel

Schakers die het bondsblad Schaken.nl lezen (gewoon doen!) hebben wellicht gezien dat ik in het meest recente nummer schreef over de volgende stelling uit de partij Weidenhöfer-Bosboom.

**Max Weidenhöfer – Manuel Bosboom**  
Hoogeveen 2025

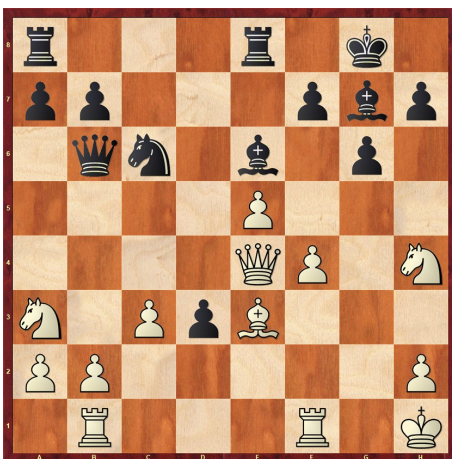


**14...Dd8!!**

Eén van de meest geniale aanvalszetten ooit. Er zit een heel verhaal achter, maar daar gaan we het nu even niet over hebben.

Hoe zoiets werkt in een wat meer beperkt schakersbrein weet ik niet, maar op 9 maart had ik in de SOS-wedstrijd tegen O&O in Kampen een soortgelijk moment.

**Jarno Visscher – Peter Boel**  
SOS competitie, Kampen, 2025



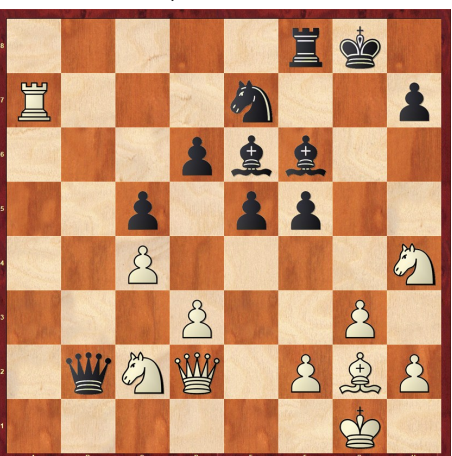
Hier staat de zwarte dame aangevallen, maar mijn antwoord had ik vooruitgezien en ik beschouwde het als een aanvalszet:

**18...Dd8**

Immers, de belangrijkste dreiging is 19...Ld5. Wit speelde daarom **19.Kg1?**, even vergetend dat het paard instond, en gaf meteen op na **19...Dxh4**. Hij had nog 19.Pg2 of 19.Pf3 kunnen spelen, maar grappig genoeg vindt de engine dat niet veel beter dan 19.Kg1.

Maar je kunt het ook overdrijven. Drie dagen later:

**Martin Wejsenfeld – Peter Boel**  
ASV Interne, 2025



In deze interne partij, die tot dusver nogal op en neer was gegaan, meende ik dat ik goed stond (het zal ook eens niet...), maar ik kon niets doorslaggevends vinden. Daarom besloot ik na lang gepeins te vertrouwen op mijn loperpaar en de dame om te spelen naar de koningsvleugel:

**23...Db8?**

Het sterkste was 23...Db1+ 24.Pe1 e4, maar wit hoeft hier zeker niet te wanhopen.

**24.Tb7 Dc8 25.Ta7 Db8 26.Tb7 De8**

Ik hoopte Martin een beetje af te bluffen met deze verwarringstechniek, maar dat werkt niet altijd bij hem.

**27.Dh6! Df7 28.Pe3! Lg7 29.Dg5 Df6 30.Pf3!? h6 31.Dxf6 Lxf6 32.Pd2!**

Onderdeel van een lumineus idee.



**32...Ta8** Zie diagram links

**33.Lh3!?**

Slaan op e7 ging natuurlijk niet wegens 33...Ta1+. Ik was bang dat wit zou afwikkelen naar een treurige remise met 33.Pd5, maar had nu niet veel bedenktijd meer, dus: naar veujre!

**33...Ta3??**

33...Lg5! was nog erg OK.

**34.Pe4!**

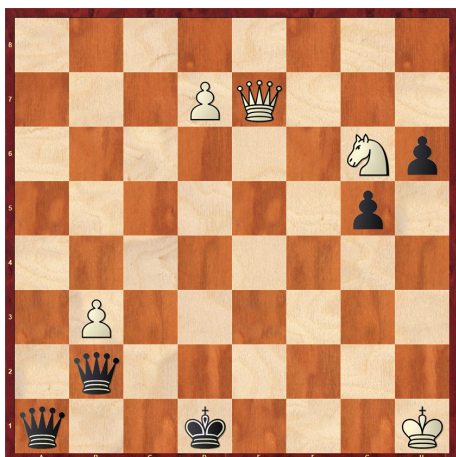
Een keiharde uppercut.

**34...Kf7 35.Pxd6+ Kg6 36.Tb6 Txd3 37.Pe8 Kf7 38.Pd6+ Kg6 39.Pe4!**

En nog een keer die ellende. Na nog een paar nutteloze zetten had ik tijd gewonnen om op te kunnen geven.

In de voorlaatste ronde van het ASV-Voorjaarstoernooi, nog eens negen dagen verder, kwam ik na een nogal episch gevecht terecht in de volgende stelling tegen clubgenoot Wouter Terlouw.

**Wouter Terlouw – Peter Boel ASV Voorjaarstoernooi, 2026**



Wouter deed hier volgens verwachting **1.d8D+**, waarmee er vier dames op het bord staan, en dat met beiden nog een seconde of zeventien op de klok (okee, met vijf seconden increment). Wat nu volgt is geen hogere wiskunde, maar wel vrij uniek, lijkt me – twee opeenvolgende af-trekschaakjes met de zwarte koning:

**1...Kc2+ 2.Kg2 Kxb3+**

En daarna zelfs met twee dames terug! Trapsgewijs, om de witte koning te vangen. Ik verwachtte dat dit zou winnen, maar ik kreeg het in dit bestek niet voor elkaar (remise). Stockfish lukt het trouwens ook niet. Wel vindt de machine dat 2...Kc3+ wint in plaats van 2...Kxb3+. Volkomen logisch, natuurlijk!

S L A G E R I J  
18 73  
  
P U T M A N  
W O R S T M A K E R I J  
T R A I T E U R

Steenstraat 90 | 6828 CN | Arnhem

026-4425368 | info@slagerijputman.nl

# ASV 9 verslagen door ASV 7

door Peter van Deursen

Niet zo gek, natuurlijk, gezien de ratingverschillen in het voordeel van ASV 7. In de tussenstand van de KNSB competitie staat ASV 9 nu op de voorlaatste plaats. Onderaan, met 2 matchpunten minder staat Edese Schaak Combinatie 4, de tegenstander van ASV 9 in de volgende ronde. Gaan we dan weer winnen?

Het duel tegen onze clubgenoten werd gespeeld in het Olympus college in Arnhem Zuid, de thuisbasis van de Arnhemse Schaak Academie, op zaterdag 7 februari.

Het duel verliep dramatisch. Wat zeg ik? Dramatischer kon niet want het werd 8-0 voor het zevende. Dat ASV 7 door deze overwinning promotiekansen houdt is natuurlijk goed voor de club, maar voor ASV 9 is het minder dan een schrale troost, eerder een bittere pil nu ik in Eriks weekpraat lees dat er een nieuwe 7<sup>e</sup> klasse is gemaakt en dat degradatie daarheen niet meer te ontlopen lijkt.

Om de monsteruitslag te duiden heb ik de ratings bij alle spelers vermeld.

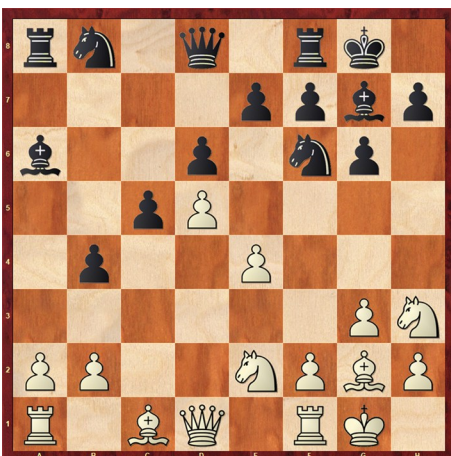
**Anoudi Hbaidi (0)** was als eerste klaar. Zij speelde met wit op bord 8 tegen **Robbie Kuipers (1490)** verloor gaandeweg materiaal en wierp uiteindelijk de handdoek in de ring.

**Samantha van Diggelen (1415)** viel bij ons in en speelde met wit op bord 6 tegen **Jan Vermeer (1728)**. Hier haar verslag.

“Een mooie partij tegen Jan Vermeer. Na het eerste uur stonden we nog gelijk en dacht ik dat ik nog wel kansen had. Maar na een slechte dame-zet van mij wist Jan een fantastische aanval op te zetten. Hij ging met toren, dame, paard en pion op mijn koning af en ik had geen schijn van kans.”

**Theo Koeweiden (1691)** speelde met zwart op bord 1 tegen **Bram Rouwenhorst (1841)**. Theo: “Ik had een off-day en vond het warm in de speelzaal. Had een sterke tegenstander, maar dit kun je verwachten als je tegen een ASVer speelt. Ik heb me niet laten omkopen. Speelde wat te vrij, had later een rekenfout gemaakt en stond plots een stuk achter en toen kon ik opgeven.”

**Peter van Deursen (1559)** speelde op bord 5 met zwart tegen **Rob van Belle (1731)**.



Na de openingsfase was, na 11..0-0, de volgende stelling ontstaan.  
Zie diagram links

Wit doet nu een mindere zet die hem een pion kost. .

**12.Tb1 Lc8 13.Dc2 Txa2 14.f4**

Zie diagram rechts

In plaats van 14.f4 was 14.Lg5 de beste zet. Nu kreeg ik de kans om een tweede pion te winnen.

**14...Pxe4**

Fritz 12 geeft hier een duidelijk voordeel voor zwart (- 3). 15.Lxe5 wordt gevolgd door 15...Lxh3, en 15.Dxe5 door 15..Lf5 en dat weer



door 16...Lxb1. Wit speelde

**15.Dc4**

Deze zet had ik niet vooruit gezien en bracht mij in verwarring. Aangewezen waren 15...Da5 of 15...Ta5 met behoud van voordeel. Ik meende echter onterecht dat wit mijn plannen had voorzien en in plaats van rustig en objectief na te denken, kwam ik niet verder dan te bedenken hoe ik mijn paard moest spelen om het materiële evenwicht te behouden. Ik besloot tot

**15...Pxc3**

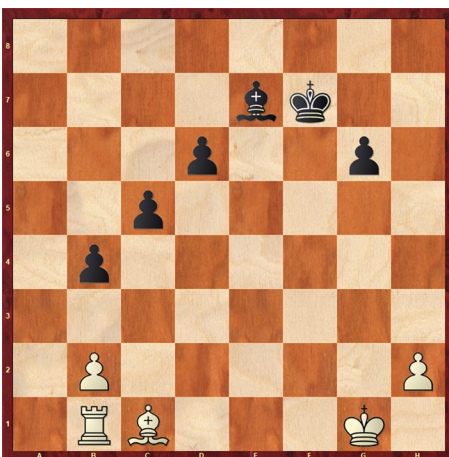
met of 16.Dxa2 Pxf1 of 17.hxg3/17.Pxc3 Ta8 als vervolg. Zodoende zou het materieel in ieder geval gelijkblijven (3 witte pionnen voor mijn paard; wits pionnenstructuur gefragmenteerder dan de zwarte).

**16.Pxc3 Ta8 17.Te1 La6 18.De4**

Zie diagram bovenaan de volgende pagina



Stelling na 18.De4



speelde ik het foutieve  
**39...Ke5??**

39...d4 was beter geweest. Na

**40.Th1 Lf4 41.Th5+**

Zie diagram rechts

ging mijn loper verloren en moest ik de vlag strijken.

Een interessante stelling. Ik besloot hier met 18...Te8 mijn pion op e7 te dekken. Dit was echter nu nog niet nodig omdat 19.Dxe7 faalt op 19...Ld3 met kwaliteitswinst. 18...Pd7 was de aangewezen zet.

**18...Te8 19.f5 Pd7 20.fxg6 hxg6 21.Pg5 Pe5**

dreigt 22...Ld3

**22.Lf1 Pd7 23.Lxa6 Txa6 24.Tf1 Pf6 25.Dh4**

Zie diagram rechts

In deze stelling heeft zwart volgens Fritz nog steeds een klein voordeelje. Fritz geeft aan dat zwart hier met 25...Da8 had moeten voortzetten om met ...Ta1 het spel naar de andere kant te brengen. Maar ik greep hier mis. Ik speelde

**25...e6?**

waarop wit in het voordeel kon komen en ik nog alleen maar kon toezien hoe mijn stelling verslechterde. Wit speelde dit mooi uit.

**26.Dc4 Ta7 27.dxe6 fxe6 28.Pxe6**

**Txe6 29.Dxe6+ Tf7 30.Pe4 De7**

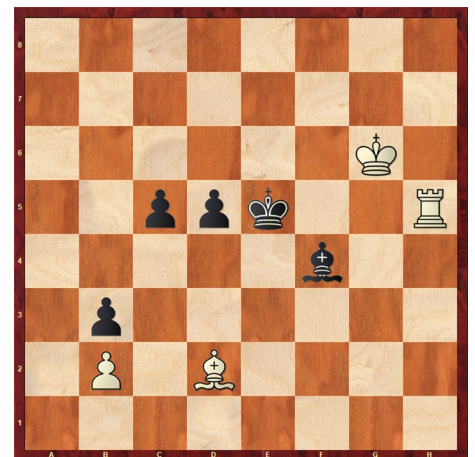
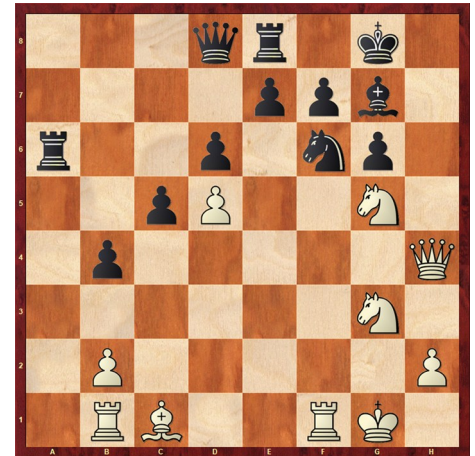
**31.Pxf6+ Lxf6 32.Dxe7 Lxe7 33.Txf7 Kxf7**

Zie diagram links

In deze stelling gingen we het eindspel in. Mijn plan was om met mijn pionnenmeerderheid in het centrum op te rukken. Ik was mij er evenwel van bewust dat wit gewonnen stond en na

**34.Kf2 b3 35.Ke3 d5 36.Ld2 Ke6**

**37.Kf4 Ld6+ 38.Kg5 Lxh2 9.Kxg5**



Op het zevende bord speelde **Jan Schouwenaar (1309)** met zwart tegen **André van Kuijk (1695)**. Jan schrijft:

“Het voelde een beetje als Telstar tegen PSV. Dat verklaart wellicht mijn geschutter in de opening.

Vanaf mijn 7<sup>e</sup> zet evenwel had de computer geen commentaar op mijn verrichtingen, waarbij ik wel wil opmerken dat mijn 31<sup>e</sup> zet een bewust offer was, een wanhopige poging de wedstrijd spectaculair te doen kantelen. Ik speculeerde erop dat wit zo blij zou zijn met dit cadeautje dat hij het dreigende mat op de achterste lijn over het hoofd zou zien. Maar er is al vaker gezegd, speculeren doe je op de beurs, maar niet op het schaakbord.”

**1.d4 d5 2.c4 Le6?**

3...e6 of 3...Pf6 zijn logischer. Gezien het vervolg was hier 2...Le6 al verliezend, want deze loper kwam in het nauw en dit ging al snel een vol stuk kosten.

**3.Pf3 g6 4.Pc3 Lg7?**

Hier was 4...Pf6 beter.

**5.Lf4 [5.Db3!] a6?**

Zie diagram rechts

5...dxc4 was beter.

**6.Tc1 Pc6?**

6...dxc4 of 6...c6 was beter. Nu volgde geforceerd materiaalverlies als gevolg van de slechte plaatsing van de loper op e6.





7.cxd5 Lxd5 8.e4 Le6 9.d5 Lh6 10.Lxh6 Pxb6

Zie diagram links

11.dxe6 fxe6 12.Db3 Dc8 13.Lc4 Pa5! 14.Da4 b5 15.Dxa5 bxc4 16.Da4 c6? 17.Dxc4 Pf7 18.Pa4 Db7 19.0-0 0-0 20.Dxc6 Db4 21.Tc4 Db8 22.Tfc1 Kg7 23.Dxc6 Pd8 24.De5 Kg8 25.Tc7 Db5 26.Txe7 Pf7

Zie diagram rechts.

Jan vocht als een leeuw.

27.Dxb5 axb5 28.Pc3 b4 29.Pd5 Txa2 30.Pxb4 Txb2 31.Pd5 Tc8

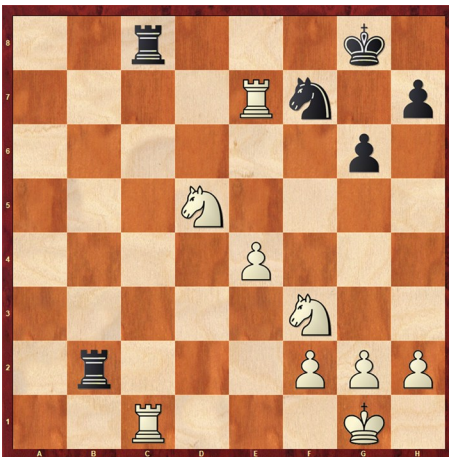
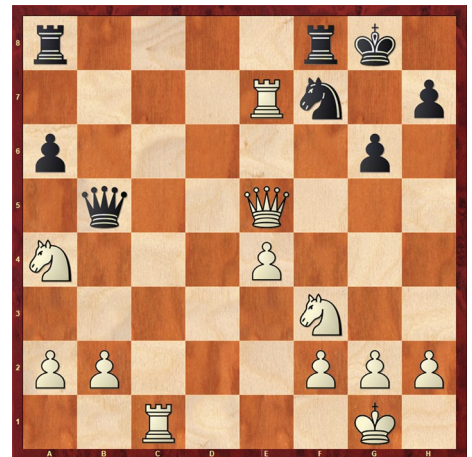
Zie diagram linksonder

Zwarts ultieme poging tot eeuwige schaakroem, bijvoorbeeld 32.Txc8+ Kg7 33.Tcc7 Tb1+ 34.Pe1 Txe1#

André zou André niet zijn als hij dit niet doorzag.

32.Txc8+ Kg7 33.Kf1

Zwart had de strijd nog kunnen verlengen met 31...Tfb8 i.p.v. 31...Tc8, maar met twee pionnen en een paard extra was het sowieso gewonnen voor wit.



**Christiaan Zevenbergen (1580)** speelde tegen **Gwénaël Paris (1706)**. Christiaan zet zijn verslag onder de omineuze titel "Laatste keer Scandinavisch(?)" en vervolgt:

"Toen ik een jaar of zeven geleden en na terugkomst naar Nederland weer eens "echt" bij een vereniging ging schaken, leek het me goed om licht onbekende openingen te gaan inzetten.

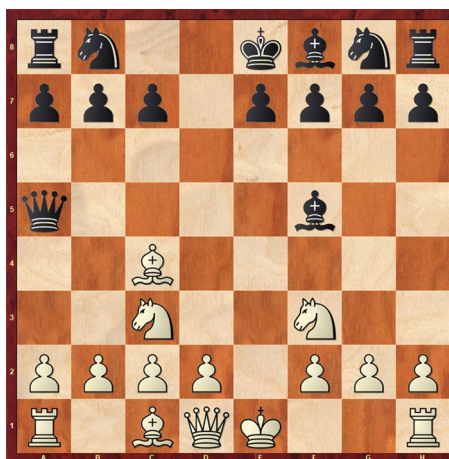
Clubschakers kennen allemaal het Spaans, het Dame Gambiet of de Caro Kann veel te goed. Bij een bevriende uitgever van schaakboeken kocht ik "My First Chess Openings for black" van Vincent Moret. Daarin werd het inzetten van de Scandinavische opening aangeraden en heel goed uitgelegd. Dat werd dus mijn keus.

De resultaten na al die jaren zijn bedroevend. Ja, ik verraste soms wel mijn met wit spelende tegenstanders soms wel, maar de overvloed van winstpartijen bleef een droom.

Zo ook op 7 februari. Aan het derde bord van ASV 9 speelde ik tegen Gwenael Paris van ASV 7:

**Gwénaël Paris - Christiaan Zevenbergen**

1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Pc3 Da5



Aha, Gwénaël dacht vrij lang na. Kennelijk was hij niet een kenner van het Scandinavisch. Doel bereikt dus?

4.Pf3 Lf5 5.Lc4

Zie diagram

Hier is 5. b4 een aardige mogelijkheid voor wit. De variant kan dan zijn: 5.b4 Db6 6.Pd5 Dd6 7.Pe3 en wit krijgt het initiatief.

5...e6 6.0-0 Pf6 7.d3 Lb4

Ik meende me te herinneren dat dit een goede aanvallende zet was. Dit klopt bij nader computer-inzicht niet helemaal. Zwart moet zich gaan verdedigen en dat was niet mijn bedoeling.

8.Ld2 c6

Deze zet is belangrijk. De zwarte dame moet een ontsnappingsroute hebben.

**9.a3 Ld6 10.Pe4 Dd8 11.Pxd6+ Dxd6 12.h3 Pbd7**

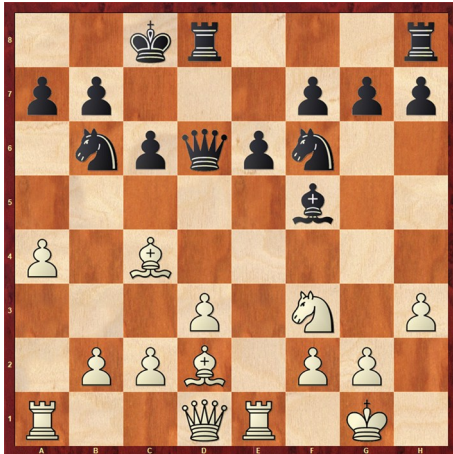
Deze zet is op zich goed. Het witte paard op f3 kan nu niet lastig worden door naar e5 te gaan. Daarbij wordt het tijd om te rokeren, het liefst lang (althans dat dacht ik).

**13.Te1 0-0-0**

Waar mijn voorkeur voor de lange rokade vandaan komt, ik weet het niet. Toen ik op de middelbare school lang geleden veel schaakte, vonden wij partijen met verschillende rokades veel spannender dan met dezelfde. De computer keurt dit in ieder geval gewoonweg af. En ik had beter moeten weten na de vele problemen die ik er de laatste jaren mee had.

**14.a4 Pb6**

Zie diagram links



Leek een goede zet. Zwart valt de loper op c4 aan en verdedigt de pionnen op a7 en b7. Maar het veld e5 ligt nu voor wit klaar om bezet te worden. Alles beter dan deze zet.

**15.Pe5**

Tja, nu is goede raad duur en moet ik gaan verdedigen.

**15...Thf8 16.Lb3 Pbd7 17.Pc4 Dd4**

Hierover dacht ik lang na. 18.Lc3 vond ik geen ramp. 18. Le3 waardoor mijn pion op a7 zou worden bedreigd ook niet. Een pion minder maar een goede aanval, zo dacht ik. **18.Le3 Dh4**

Zie diagram rechts

**19.Pd6+**

Wel gezien, maar volledig onderschat. Zo gaat dat, als je te optimistisch bent. En dat ben ik nogal vaak!

En dat ben ik nogal vaak!

**19...Kc7 20.Pxf5 exf5 21.Df3**

En weg is mijn "gevaarlijke" aanval. Viel dit nog te verdedigen? Ik ken Gwénaél enigszins en we kunnen goed met elkaar opschieten, vooral in de auto naar en van een uitwedstrijd. Ik hoopte op clement gedrag van hem.

**21...g6 22.Lf4+ Kc8 23.Lg3**

Dit zou onder "clement gedrag" vallen, als ik scherp genoeg zou zijn geweest. De computer vindt dit een grote fout, ik zag het alleen niet. 23...Db4 zou me uit veel problemen hebben gehaald. Via b6 had ik de mat dreiging na 23.Df4 gemakkelijk kunnen voorkomen, maar stom genoeg deed ik:

**23...Dh5**

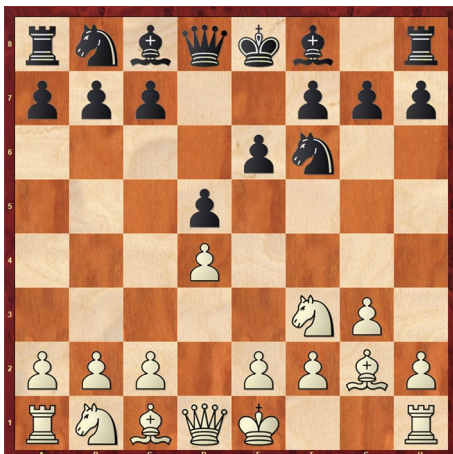
Niets meer of minder dan een blunder.

**24.Df4 Pe8 25.Txe8**

Dé oplossing voor wit. Opgave door zwart was het enig fatsoenlijke. Deed ik dus ook.

De gezamenlijke terugweg naar Arnhem-Noord was desondanks aangenaam als altijd. Of ik het Scandinavisch uit mijn toch al beperkte repertoire moet schrappen? Lijkt me wel."

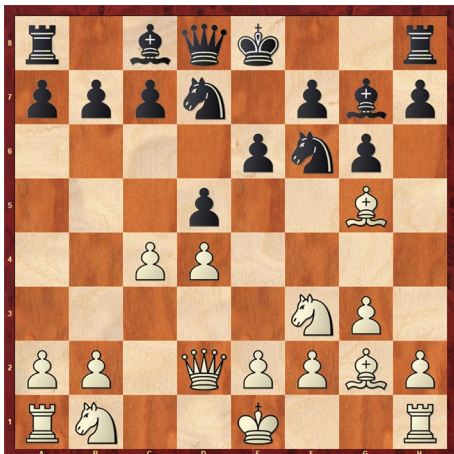
De laatste die klaar was was **Omar Awad (1200)**. Ook hij viel bij ons in. Hij speelde met wit tegen **Gerard Visch (1744)**. Hier zijn verslag.

**"1.Pf3 d5 2.d4 Pf6 3.g3 e6 4.Lg2**

Ik was voorbereid om het Catalaans te spelen, en de eerste zetten waren zoals verwacht. 1.Pf3 d5 2.d4 Pf6 3.g3. Ik ging ervan uit dat de hoofdvariant hier, die mijn tegenstander niet speelde, was om de lichtveldige loper naar f5 te ontwikkelen, richting een soort London-opstelling. In plaats daarvan speelde hij solide ...e6, wat typisch leidt tot een Damegambiet-geweigerd structuur voor zwart.

Ik fianchetterde mijn loper naar Lg2. Hoewel dit de hoofdvariant is, dacht ik onnodig lang na over andere zetten. a3 leek verleidelijk, maar ik verwierp het omdat de structuur onbekend voelde. c4 was ook goed, maar Lg2 was net zo goed. De engine bevestigt dit. Ik speel zelden c4 vóór Lg2, dus Lg2 kwam op het bord.

**4...Pd7 5.c4** Zwart speelde verrassend ...Pd7. Ik dacht dat hij de penning wilde voorkomen en ...c5 wilde voorbereiden vóór mijn c4. Vanaf het eerste moment voelde ik dat het paard daar niet thuishoort. De engine vindt het echter niet zo slecht. Hier maakte ik mijn eerste fout: ik wilde zwart direct straffen en speelde c4.



**5...g6 6.Lg5 Lg7 7.Dd2**

*Zie diagram links*

Zwart speelde ...g6 met het idee Lg7. Ik dacht dat dit dubieus was en zwaktes op de donkere velden creëerde. Ik wilde snel profiteren met Lg5 en een batterij met de dame om de donker-veldige looper te ruilen. De engine geeft de voorkeur aan rokeren (+0.7), maar ik wilde sneller spelen.

Ik speelde Dd2, terwijl de engine aandringt op rokade. Dit was een grote fout.

Ik wist niet of mijn paard naar d2 of c3 moest. Die twijfel kostte mij tempo en uiteindelijk de partij.

**7...0-0**

Zwart rokeerde kort. Ik dacht dat ik voordeel had en mocht aanvallen.

**8.c5**

Pc3 schreeuwde erom om gespeeld te worden. Toch speelde ik c5, wat de stelling volledig verslechterde. Meteen zag ik ...Pe4. Ik speelde c5 omdat ik spoken zag die er niet waren. Ik vergat het kernidee van het Catalaans: centrum nemen en druk uitoefenen.

**8...De8**

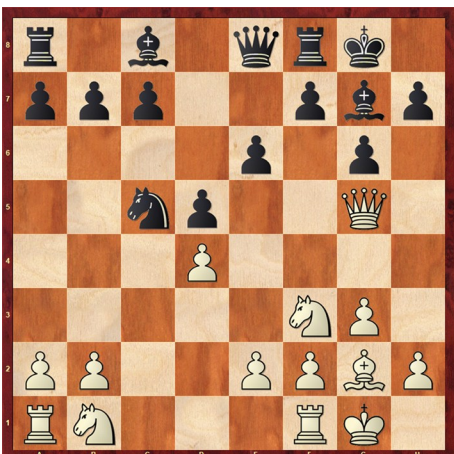
In plaats van ...Pe4 speelde zwart ...De8.

**9.0-0**

Ik had nu tijd voor Pc3, maar ik rokeerde kort en liet mijn looper slaan na ...Pe4 Df4 Pxd5 Dxd5.

**9...Pe4 10.D4 Pxd5 11.Dxd5 Pxc5**

*Zie diagram links*



Verrassend genoeg geeft de engine wit voordeel na dxc5 Lxb2 Pbd2 Txa1.

**12.Tc1 Pe4 13.De3**

Ik speelde De3 in plaats van Df4.

**13...c5**

Typische doorbraakidee.

**14.Pc3 cxd4 15.Pxd4 Pxc3**

**16.bxc3** (Dxd3 is alternatief) **b6**

**17.c4 Lb7 18.cxd5 Lxd5 19.Lxd5 exd5**

Ik dacht dat de partij gelijk was vanwege de geïsoleerde d-pion voor zwart, maar dat was onjuist.

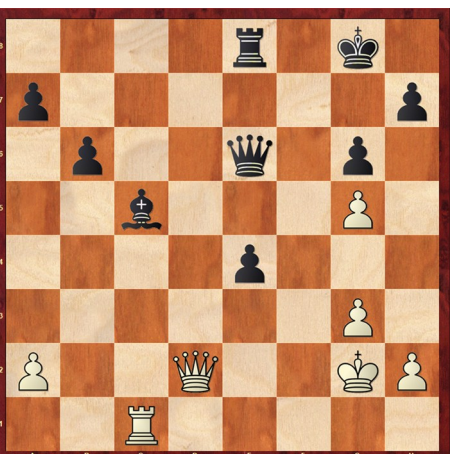
**20.Dd2 Tc8 21.Txc8 Dxc8 22.Tc1 Dd7**



**23.Pc6** Zonder plan gespeeld.

**Te8 24.e3 Lf8 25.f4**

*Zie diagram rechts*



25.f4 was een zware fout, want nu volgt met tempowinst

**25...Lc5**

met druk op mijn koningsstelling en mijn paard in benauwenis.

**26.Pe5 De6 27.Kg2 f6 28.Pf3 Kf7**

Solide gespeeld. Beter dan Lxe3.

**29.e4 dxe4 30.Pg5+ fxe5 31.fxe5 Kg8**

Hierna probeerde ik nog hoop te creëren in een verloren stelling.

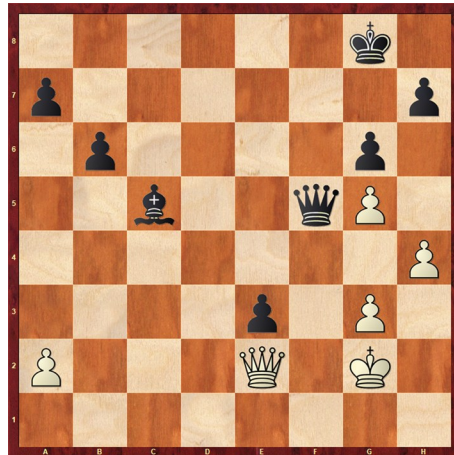
*Zie diagram links*

**32.h4 e3 33.De2 Tf8 34.Tf1 Txf1**

**35.Kxf1 Df5+ 36.Kg2**

*Zie diagram rechts: slotstelling.*

Uiteindelijk moest ik opgeven en schudde ik mijn tegenstander de hand."



**Remco Menger (1638)**, tenslotte, speelde met wit op bord 2 tegen **Ron Brachten (1776)** en verloor.

# Overgrootmeester GM Jan Timman overleden

Onze bijna-wereldkampioen heeft zijn eindspel verloren

door *Cesar Eisma*

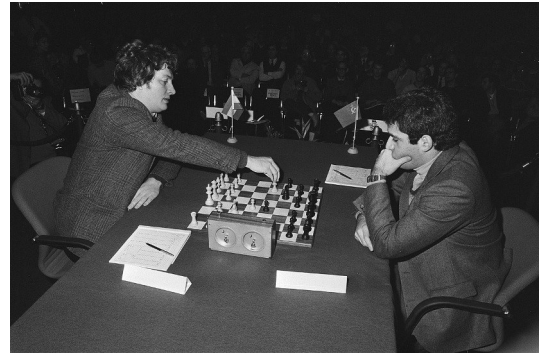


GM Jan Timman Den Haag 2007.

Foto: Wikipedia

Op 18 februari 2026 is onze stadgenoot Jan Timman overleden. Hij werd alomtewoerd bewonderd en liefkozend ook wel *Overgrootmeester* genoemd. Hij werd bijna wereldkampioen schaken, alleen Karpov en Kasparov zaten hem in de weg.

Er is in de media dan ook veel over Timman te vinden, graag verwijs ik u daarnaar. Ik ontmoette hem zelf twee keer tijdens simultaanwedstrijden die hij verzorgde bij onze schaakvrienden van SV De Toren in de kantine van voetclub Arnhemse Boys in Arnhem-Zuid. Ik was zo'n twee jaar clublid bij SV De Toren. Timman gaf er beide keren professioneel acte de présence, zoals onze voormalig wereldkampioen Dr. Max Euwe dat al lang geleden enkele keren deed bij ASV. Timman werd beide keren met applaus door zijn fans onthaald om ons als amateurs vervolgens een lesje te leren. En wat hebben wij ervan ge-



Timman-Kasparov, KRO-Match Hilversum, 17 december 1985. Foto: Wikipedia

noten!

Uit groot respect en ontzag voor Jan Timman, plaats ik dit artikel met enkele persoonlijke herinneringen en enige bespreking van onze twee partijen. Daarbij put ik rijkelijk uit mijn aantekeningen na de partijen in mijn notatieboekjes. Dit stuk kan uiteraard niet doorgaan voor een serieuze analyse van de partijen. Timman publiceerde *Het Groot Analyseboek* in 1979. Toen ik dat indrukwekkende boekwerk jaren geleden in het Max Euwe Centrum te Amsterdam doorbladerde, duizelde het mij, dus ik onderken mijn beperkingen. Dit artikel voorzie ik van enkele foto's van internet zoals Wikipedia, van Wijkvereniging inSchuytgraaf en uit het archief van zijn kameraad Hans Böhm. De laatste werden getoond tijdens zijn fraaie lezing over schaakgeschiedenis bij het mooie Data Balk Schaakfestival op 21 juni 2025 in Rozet in Arnhem. De foto rechts bijvoorbeeld toont Timman, de bijna-wereldkampioen, met wit tegen de voormalig wereldkampioen:



Jan Timman tijdens onze simultaan op 14 mei 2018

Foto: inSchuytgraaf



Jan Timman met wit tegen Max Euwe. Foto: Perpetualchesspod.com

Op 14 mei 2018 speelde ik op een stralend zonnige maandagavond mijn eerste simultaanpartij tegen grootmeester Jan Timman. Ik had laatstelijk rond 1988 een jaar of vijf wat geschaakt bij De Sleutelzet, toen de derde schaakvereniging in Arnhem (Het Dorp), maar zonder kennis van zaken. En ik was pas recent, op 29 februari 2018, lid geworden van ASV, dus het was enorm wennen. De spelregels wijken bovendien iets af. Het is goed daarmee bekend te zijn. Ik vermeld er enkele:

De simultaangever speelt met de witte stukken. Hij mag voor zwart kiezen, maar dat gebeurt zelden.

De simultaangever doet een zet en loopt door naar het volgende bord om daar een zet te doen, steeds in dezelfde looprichting.

De amateur mag zijn zet pas doen als de simultaangever weer aan zijn bord verschijnt.

De simultaangever mag zijn zet terugnemen totdat hij aan het volgende bord zijn zet doet. "Aanraken is zetten en loslaten is gezet", geldt voor hem dus niet zó streng.

Er is geen notatieplicht en er is in beginsel geen wedstrijdklok.

Het is geen spelregel maar meer een kwestie van respect om als amateur geen remise aan te bieden.

De simultaangever mag dat uiteraard wel doen.

Dit was mijn eerste simultaan tegen een heuse grootmeester. Ik had bij De Sleutelzet aan een simultaan deelgenomen van zijn kameraad IM Hans Böhm en rond 1988 tegen ASV-topper Remco de Leeuw. En



Jan Timman tijdens onze simultaan op 14 mei 2018. Foto: inSchuytgraaf

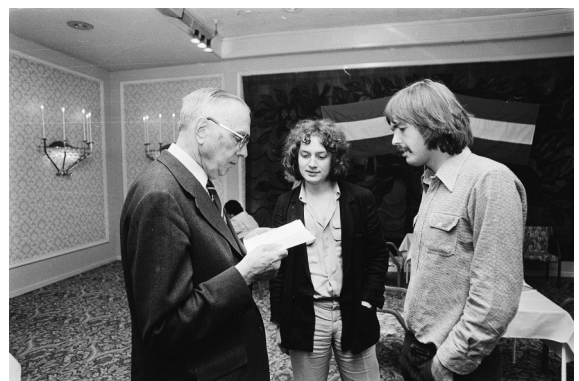
beide keren kansloos verloren, maar het gaat ons allen om het plezier in het schaken.

Van tactiek of strategie had ik nog geen kaas gegeten. De bespreking doe ik zoals gewoonlijk ouderwets uitsluitend op basis van wat ik op het bord zie staan,

dus ik gebruik geen computers. Dat werk laat ik aan anderen over.

Er waren maar liefst 37 deelnemers. Ik verwijs naar de recensie op de website van De Toren (noot 1).

Hieronder mijn partij. En ik benoem straks een bijzonder detail dat voor beide partijen geldt. Ik hanteer zoals altijd de lange notatie, omdat ik daar zo van houd. Speelt u weer mee?



V.l.n.r.: GM Max Euwe, GM Jan Timman, IM Hans Böhm, Rotterdam, 8 juli 1979. Foto: Nationaal Archief

### GM Jan Timman (2541) – Cesar Eisma (1138)

**1. Pg1-f3 d7-d5, 2. c2-c4 Pg8-f6, 3. c4xd5.** Wit ruilt zijn vleugelpion voor een centrumpion, zoals het hoort. **3...c7-c6?** Waarom sloeg ik niet gewoon terug met 3...Pf6xd5? Een kwestie van ontzag die me verlamde, vermoed ik. Onervarenheid ook. Wellicht dacht ik met een pionoffer sneller te kunnen te ontwikkelen. Amateurisme. En wit slaat door, vanzelfsprekend: **4. d5xc6 Pb8xc6. 5. g2-g3.** Wit bereidt een fianchetto voor, een hoekje voor zijn loper. **5...e7-e5.** Ik moet me haasten om mijn pion in het centrum te brengen, wil ik nog snel genoeg kunnen ontwikkelen. **6. d2-d3 Lf8-e7.**



Ik speel op safe. **7. Lf1-g2.** Daar is de gefianchetteerde loper op de lange diagonaal. **7...0-0, 8. 0-0 Tf8-e8.** Ik centraliseer mijn toren. **9. Pb1-c3 h7-h6.** Dit is een bekende amateurfout. De koningsstelling wordt kwetsbaar door het *aangrijppunt* h6, zoals Euwe het zo mooi noemde. Het is bovendien tempoverlies en ik dreig nu mijn voorsprong in ontwikkeling te verliezen. **10. Lc1-d2 Lc8-d7, 11. Ta1-c1 Ta8-c8.** De torens worden op de open c-lijn geplaatst waar later om gestreden kan gaan worden. We spreken van een open lijn als er geen pionnen meer op die baan staan. **12. a2-a3. Zie diagram.**

Dit lijkt mij typisch een veilige zet waarmee de simultaangever als het ware tijd koopt. Hij moet zijn krachten sparen. Wit speelt immers aan vele borden tegelijk. Het oogt als een zet waar je niet echt goed over na hoeft te denken. Ik meet het als Timman rondloopt, de gemiddelde bedenktijd is in dit stadium zeven seconden per bord. Dat houdt in:

- de stelling in je opnemen: bordvisie
  - de problemen zien, de kansen en de gevaren
  - alle kandidaatzetten nagaan en de beste zet bedenken
  - checken of die zet waterdicht is...
  - die zet dan uitvoeren
- En dat alles in gemiddeld zeven seconden.

Wit laat het initiatief hier een beetje aan zwart. Ik papegaai na: **12...a7-a6**, **13. h2-h3**. Zie mijn commentaar bij de vorige zet. Maar intussen pikt wit wel controle over velden in. Daar kunnen mijn stukken niet meer veilig heen. **13...Tc8-c7**. Ik wil mijn torens op de c-lijn verdubbelen. **14. Ld2-e3** met de dreiging 15. Le3-b6: een penning die een kwaliteit wint na 16. Lb6xc7 Dd8xc7. Ik voorzie dat nadeel en speel: **14...Dd8-b8**, **15. Pf3-d2 Ld7-e6**. Voordat ik mijn torens verdubbel met 15...Te8-c8, breng ik veld d5 onder mijn controle. **16. Pd2-e4**. Het witte paard staat daar prachtig, dat kan ik niet toelaten. Ik ruil de paarden: **16...Pf6xe4** zonder het besef dat afruilen onverstandig is als je achter staat. **17. Pc3xe4**.  
Zie diagram.



Jan Timman tijdens onze simultaan op 14 mei 2018; ik zit rechts vooraan in het blauwe shirt. Foto: inSchuytgraaf

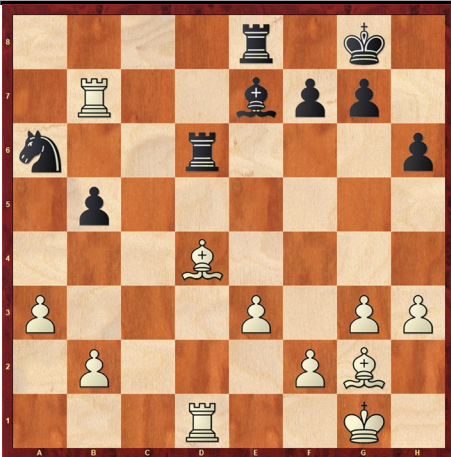


En opnieuw blokkeert een wit paard mijn pion, een prachtige, ideale positie voor de knol.

Timman speelt met het gemak van de meester tegen de amateur, maar toch zullen beiden er plezier aan beleven. Timman zei tegen NRC (17 september 2023): *"Ik ben geen amateur. Ik ben een prof. Ik schaak niet voor mijn plezier."* Als hij niet meer betaald zou krijgen, zou hij nooit meer gaan spelen, aldus de krant. *"Met corona heb ik ook bijna twee jaar niet gespeeld. Zo erg vond ik dat helemaal niet."* Alles is relatief, denk ik.

Terug naar de partij. **17...Db8-c8**. Ik bouw twee batterijen: op de open c-lijn en tevens op de diagonaal richting h3. Het achterste stuk (de dame) is een baanstuk die bereik heeft op grote afstand. Timman dreigt alsnog de kwaliteit te winnen en speelt **18. Le3-b6**. Ik heb geen keus anders dan vluchten: **18...Tc7-d7** en van beide batterijen is niets meer over. Mijn buurman geeft op, zie ik. Timman voert de druk op: **19. Pe4-c5** en mijn toren staat weer onder druk. **19...Td7-d6**. Ik moet weer vluchten. **20. Pc5xe6**. Wit ruilt een licht stuk. Ik memoreer: afruilen is over het algemeen alleen gunstig als je materiaal voorstaat, zoals hier in het geval van Timman. Hij heeft momentum. **20...Td6xe6**. Mijn toren stond beter op de c-lijn dan hier verscholen achter de e-pion. **21. e2-e3 Dc8-d7**. Eindelijk is mijn dame van de penning op de c-lijn af. **22. Dd1-b3 Te6-d6**. Opnieuw heb ik een batterij gebouwd die met een tweevoudige aanval op d3 dreigt. Timman pareert dat simpel: **23. Tf1-d1 Pc6-b8?** Ik heb geen redelijke verklaring voor deze terugtrekkende beweging. Misschien kwam Timman eerder aan mijn bord dan dat ik er aan toe was. **24. Tc1-c7**. En Timman slaat gelijk toe met een aanval op mijn dame. En een toren op de zevende rij is gevaarlijk. **24...Dd7-b5**. Ik red mijn dame en bied dameruיל aan. Timman accepteert dat, begrijpelijk: **25. Db3xb5**, want zijn dame noch loper staat gedekt. **25...a6xb5**. Ai, ik heb nu een geïsoleerde dubbelpion, jammer, want die pionnen zijn kwetsbaar. En dat zie je meteen: **26. Tc7xb7**. Nu sta ik al twee pionnen achter en ook positioneel staat wit veel beter, diens lichte stukken staan actief opgesteld. Het is de routine van de vakman. **26...Pb8-a6**. Pure armoede. Het paard staat belabberd op a6. Het kan alleen maar terug naar b8. Het paard moest naar c6. Wilde ik soms afruilen door de loper op g2 voorkomen? Inmiddels hebben zeven andere spelers al opgegeven. Ik speel door, ook al sta ik achter. **27. d3-d4**. Wit sloop mijn stelling beetje bij beetje. **27...e5xd4**. **28. Lb6xd4**. De witte loper staat daar krachtig en pontificaal. Hij bereikt negen velden. Mijn loper op e7 slechts zes. Bovendien biedt wits e-pion een steunpunt op d4 terwijl mijn toren op e8 een taak heeft als babysitter: verdediger van mijn loper op e7.

Zie diagram bovenaan volgende pagina.



Stelling na 28.Lb6-Le4

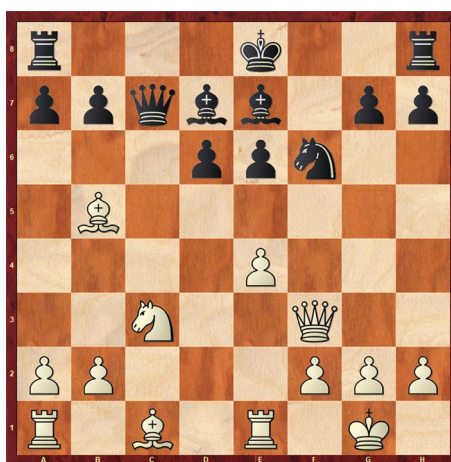


**28...b5-b4.** Ik kan mijn b-pion niet verdedigen en offer hem maar op zodat wit een geïsoleerde dubbele (maar vrije) b-pion krijgt. Ik was me er totaal niet van bewust dat wit helemaal niet hoeft te slaan. Timman had met 29. a3-a4 (doorschuiven) een sterke (verbonden) vrijpion kunnen krijgen. In dit stadium van mijn schaakcarrière was ik nog niet bekend met dergelijke mogelijkheden. Timman ruilt de pionnen: **29. a3xb4.** Nu sta ik drie pionnen achter, maar ik geef de moed niet op. **29...Td6-d8.** Achteruitgang. **30. Lg2-c6.** Timman domineert. **30...Td8-b8.** Onervaren bied ik maar weer ruil aan, nu van torens. **31. Tb7xb8 Te8xb8, 32. b4-b5.** Mijn drievoudige aanval op pion b4 wordt eenvoudig opgelost door de pion vooruit te zetten met aanval op mijn paard. **32...Pa6-b4, 33. Ld4-a7** en opnieuw wordt een toren aangevallen door wits sterke loperpaar. Althans voor zo lang als het duurt: **33...Pb4xc6, 34. b5xc6** en wit is van zijn dubbelpion af. Het lijkt aantrekkelijk om een witte pion te snoepen met 34...Tb8xb2, maar dan speelt wit 35. c6-c7 en de vrijpion is ver gevorderd en promotie dreigt zo maar. Ik moet verdedigen door te vluchten met de toren en tegelijk promotieveld c8 onder controle zien te krijgen: **34...Tb8-c8.** Ik denk gered te zijn en maak me zelfs illusies dat ik kan de pion slaan op c6, maar wit heeft nog een troefkaart: **35. Td1-d7** met aanval op mijn loper. Ik zie dat totaal over het hoofd. Om promotie te voorkomen, al dan niet na een stukoffer (35...Le7-f8, 36. c6-c7, 37. La7-b8 en 38. Td7-d8), speel ik **35...Tc8xc6, 36. Td7xe7.** Ik hoopte de schade te beperken maar sta nu wel vijf punten achter. **36...Kg8-f8, 37. Te7-b7 Kf8-e8.** Door de positie van de toren op de zevende rij, is mijn koning afgesneden. **38. La7-d4 g7-g6.** Ik verdedig mijn aangevallen pion door ermee weg te gaan. **39. b2-b4.** Wit ruikt op met zijn vrije b-pion. **39...Tc6-c1+.** Ik heb Jan Timman schaak gezet! Mijn missie is voltooid. **40. Kg1-g2** Zie diagram met eindstelling. en ik geef op: **1-0.**

Onze tweede en laatste simultaanpartij speelden wij op 27 mei 2019 op dezelfde locatie. Voorafgaand aan de partij zag ik er tegenop, zal ik maar bekennen. Toch weer dat ontzag. En ik had mijn hoofd er niet bij, lees ik terug in mijn notatieboekje van SV De Toren. De partij ging als volgt:

### GM Jan Timman (2544) – Cesar Eisma (1329)

**1. Pg1-f3 c7-c5, 2. e2-e4.** Zo is met er met verwisseling van zetten een Siciliaanse partij op het bord verschenen. **2...Pb8-c6, 3. Lf1-b5 Dd8-c7.** Dit is misschien fout, beter lijkt 3...Dd8-b6. Ik wilde geen dubbelpion riskeren na 4. Lb5xc6 b7xc6. **4. 0-0 d7-d6, 5. c2-c3.** Ter voorbereiding op 6. d2-d4. **5...Pg8-f6, 6. Tf1-e1 e7-e6.** Ik prefereer 6...Lc8-g4. Nu komt de loper op c8 niet tot zijn recht. **7. d2-d4 c5xd4.** De beste zet. **8. c3xd4 Lc8-d7.** Ontpenning. **9. Pb1-c3 Lf8-e7.** Ik moet mijn ontwikkeling zien af te maken en rokeren. **10. d4-d5.** Wit valt aan voordat hij zijn ontwikkeling heeft voltooid. Daar heeft hij gezien de situatie alle reden toe. Ik vind wit hier beter staan, ik sta al onder druk en mijn stelling is gedrongen. **10...Pc6-e5?** Wit is begonnen met aanvallen en ik ben er nog niet klaar voor. Deze wanhopige zet is het gevolg. **11.**



**d5xe6 Pe5xf3+.** Ik ruil de paarden met schaak (tempozet) af, zodat ik niet nog verder in de verdrukking kom. **12. Dd1xf3 f7xe6.** Vergeleken met de vorige partij zou je zeggen dat ik er met zwart nu beter voorsta, omdat de materiaalverhouding nu gelijk is. Maar wits stukken zijn veel mobieler en ik moet nog rokeren. Bovendien heb ik drie pionneilandes.

Zie diagram.

**13. Lc1-f4 0-0.** Eindelijk de rokade, de loper op d7 staat niet langer gepend en mijn toren staat op dezelfde halfopen f-lijn als de witte dame, dus wie weet zit er een spannende aftrekaanval in. **14. Ta1-c1.** Zijn toren en mijn dame op dezelfde open c-lijn. Wit kan hetzelfde bij mij gaan doen. **14...e6-e5.** Ik val de witte loper aan en neem wat initiatief. **15. Lf4-e3 Ld7-g4.** Ik val de witte dame aan en koop als het ware (bedenk)tijd. **16. Df3-g3 Lg4-h5.** Ik moet oppassen voor 17. Le3-h6 (pion g7 staat twee keer gepend) en 18. Dg3xg7 mat! **17. f2-f3.**

Met dit subtiele zetje sluit wit de diagonaal voor mijn loper op h5 af en dekt hij bovendien pion e4. **17...a7-a6**. Ik gokte op 18. Lb5-c4+ (of Lb5-a4) waarna ik 18...Kg8-h8 zou spelen. **18. Pc3-d5**.



Zie diagram.

Oei, wat een goede zet. Ik had deze dubbele aanval (paardvork) op dame en loper niet zien aankomen. Tegen een grootmeester ervaar je als amateur vanzelfsprekend stress en dan zie je lang niet genoeg. Mijn dame kan zelfs bijna worden ingesloten met 19. Le3-b6 waarna 19...Dc7-b8, 20. Pd5xe7+ volgt met loperverlies. Dus ik besluit te vluchten naar een veilig veld: **18...Dc7-a5**. Maar het gevaar is nog niet voorbij en het blijkt lood om oud ijzer: **19. Pd5xe7+** en wit staat toch een loper voor. Eigenlijk kan ik opgeven, maar we geven de moed niet op, dus ik ga door. **19...Kg8-h8**. Zo kom ik gelijk van de penning door de witte dame af. **20. Lb5-c4** waarmee wit zijn aangevallen loper redt en de hangende pion op a2 dekt. **20...Da5-d8**, **21. Pe7-d5 Pf6xd5**. Het algemene advies is om niet af te ruilen als je achterstaat, maar ik vond het witte paard daar te sterk staan, dus opruimen die handel. **22.**

**Lc4xd5** met een sterke loper en een aanval op de niet gedekte, gepende pion op b7. Ik verdedig die door dekking te geven met mijn sterkste aanvaller: **22...Dd8-d7**, **23. Tc1-c3**. Ik voorzie dat wit zijn torens wil verdubbelen op de open c-lijn. Ik wil dat voorkomen door opnieuw, in



strijd met het algemene advies, stukkenruil aan te bieden. Het is ongeïnspireerd: **23...Ta8-c8**, **24. Tf1-c1**. Wit heeft de batterijvorming voltooid, maar dat kan ik niet toestaan en dus ruil ik zelf de torens maar: **24...Tc8xc3**. Ik merk dat ik geen motivatie meer voel. Het gaat niet goed. Maar ik mag toch trots zijn, de helft van de 34 spelers heeft al opgegeven, dus ik hoef me niet te schamen. **25. Tc1xc3**. Verdere ruil aanbieden door 23...Tf8-c8 zie ik niet zitten. Wel een aanval: **23...Dd7-a4** met het perspectief om wit op d1 schaak te kunnen gaan zetten. Maar dat biedt weinig soelaas, want met 24. Kg1-f2 is er geen gevaar meer. Timman doorziet het en lost het simpel op door tussenplaatsen en tegenaanval op mijn dame: **26. Ld5-b3 Da4-a5**. Ik heb mijn dame hiermee in feite buitenspel geplaatst. Er is geen beginnen meer aan. Na **27. h2-h3** geef ik uit respect voor onze gigant op: *Zie diagram eindstelling*.

**1-0.**

Na twee uur concentratie was ik moe. Ik was ontevreden over mijn spel en ik vond het al een tijdje niet meer leuk. Ik zag geen enkele winstkans en met een volle loper achter mocht ik ook niet op remise hopen. Daarom bood ik Jan Timman de hand aan. Hij schudde die ter acceptatie van mijn opgeven. Mijn beide burens speelden door. Uiteraard deed Timman goede zetten. Hij had voortdurend initiatief en overwicht dat zich in materiaalvoordeel uitte. Hij stond de hele partij beter. Heeft u gezien dat van mijn laatste tien zetten maar liefst de helft met de dame waren? Dat zegt genoeg over mijn gebrek aan creativiteit.

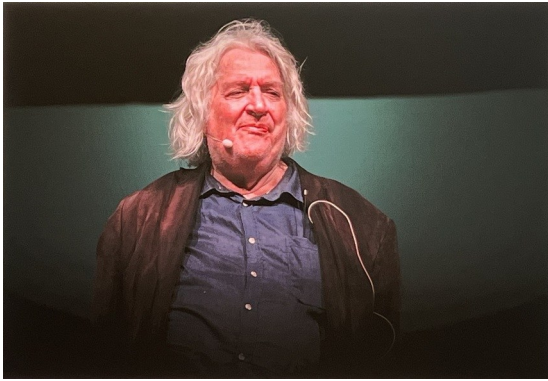


Jan Timman tijdens onze simultaan op 14 mei 2018

Timman won 31 partijen, twee werden remise en Laurens Storms won, bravo! Dat is een oude bekende van ASV: in het seizoen 1990-1991 won hij de Beker. Conform mijn tip publiceerde hij zijn partij in het tijdschrift van SV De Toren, het Maandagavondsnieuws (noot 2). Na 3,25 uur won Timman de laatste partij van Kees Hilhorst. Die speelde stug en stond een paard voor maar in een zinderend en snel eindspel tussen slechts twee schakers verloor hij tenslotte zijn dame, aldus mijn aantekeningen. Nog een herinnering: na afloop van de partij bieden veel amateurs hun notatieboekje aan met de vraag of Timman die wil signeren.

Sommigen hebben zelfs een of meer boeken van Timman meegenomen met die vraag. Ik nam een paar van mijn boeken mee, want hoe vaak krijg je een handtekening van de auteur? Zijn ontvullende antwoord was: "Het zijn

wel oude boeken", maar toch voldeed hij aan mijn verzoek. Zo was Jan Timman ook. En hij zei vaak "Zeker." Dat getuigt van zijn sterke karakter. Ik bewaar uitsluitend goede herinneringen aan hem. En ik kan nog niet geloven dat hij ons is ontvallen. We moeten ermee leren leven.



Jan Timman tijdens een presentatie.  
Foto archief Hans Böhm

Ik zou nog een bijzonder detail willen benoemen of was het u al opgevallen? Het is gebruikelijk dat de simultaangever aan elk volgend bord met een andere opening begint. Het viel mij op dat Timman onze beide partijen met de Réti-opening begon, dus met 1. Pg1-f3. Die zogenaamde hypermoderne opening is vernoemd naar de Tsjecho-Slovaakse schaker Richard Réti (1889–1929). Op het hoogtepunt van die opening, in het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw, werd die volgens Chess.com nog in 21,6% van de partijen gehanteerd. Rond 2018 echter nog maar in ±10% van de partijen, wat ik nog erg veel vind. Dus om in 2018-2019 twee keer tegen Timman met de Réti-opening te moeten beginnen, komt maar in 1% van de partijen voor. Dat is toch bijzonder?

Ik attendeer u ook graag op de recensie van de zesde en laatste simultaanwedstrijd op 28 april 2025 van Timman bij SV De Toren met een alleraardigst interview op hun website (noot 3).

Het zou onze laatste partij zijn. Ik miste Timman op 21 juni 2025 bij het mooie Data Balk Schaakfestival in Rozet in Arnhem. Ik hoorde daar aangekomen dat hij wegens ziekte niet kon komen. Ik dacht aan een griepje en schrok er dus van toen ik op 19 februari 2026 in de krant las dat hij was overleden. Het nieuws greep me aan. Hij heeft zijn eindspel verloren, dacht ik kort daarna. Ik heb Jan Timman bewonderd, zoals velen met mij. Hij gaf mij hoop dat het toch nog wel iets kon worden. Hij inspireerde mij met zijn spel, geduld en veelzijdigheid. En hij gaf mij kracht omdat hij aantoonde dat wij als Nederlanders tot grote dingen in staat zijn. Jan, bedankt!

Tot slot wil ik u attenderen op de Netflix-documentaire Queen of Chess uit 2026 over de Hongaarse grootmeester Judit Polgár. Daarin is (rond 61 minuten kijken) een fragmentje te zien waarin Jan Timman haar kalm interviewt, zie onderstaande foto's:



Een nog jonge Jan Timman, Hoogovens, 28 januari 1971. Foto: Wikipedia



Noten:

1. [2018 16 mei Simultaanschaak met Topschaker Jan Timman – Schaken in Arnhem](#)
2. [2019 27 mei simultaan met Topschaker Jan Timman – Schaken in Arnhem](#)
3. [Simultaan / SV De Toren met Jan Timman – Schaken in Arnhem](#)

# Ook in Ede ging ASV 9 ten onder

door Peter van Deursen

Zaterdag 7 maart was een mooie, zonnige dag in Ede. Op het programma in de klasse 6D van de KNSB-competitie stond onze uitwedstrijd tegen de Edese Schaak Combinatie 4. De naam De Cirkel zie ik ook gebruikt worden (naast De Cirkel (sic)) en het is me niet helder hoe dit zit. In de KNSB-tabellen is de naam Edese Schaak Combinatie gangbaar en die naam heb ik daarom maar aangehouden.

Bij aanvang van deze laatste ronde stonden wij voorlaatste met twee wedstrijdpunten en de Edenaren onderaan met nul wedstrijdpunten. Wij hadden daarom hoop op een zonnige uitslag. Spoiler alert: de zonging voor ons onder vóór zonsondergang.

Een bijzonderheid was dat bij ieder bord naambordjes stonden van de spelers en speelsters met het logo van zijn of haar club. Een leuk en uitnodigend concept.

Wij begonnen met en reglementaire 1-0 achterstand omdat de invaller die was opgeroepen zich de avond voor de wedstrijd moest afmelden waardoor de tijd ontbrak om vervanging te regelen.

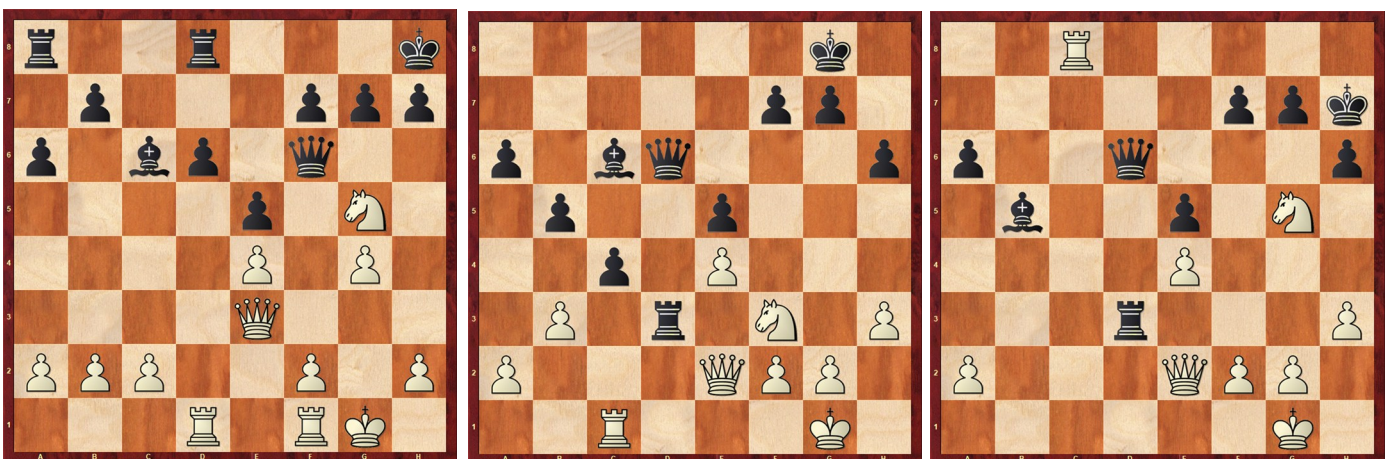
**Theo Koeweiden** speelde met wit op bord 3 tegen **Tom Smit**. Alle stukken van Theo kwamen gedrongen op rijen 1,2 en 3 te staan en uiteindelijk door een pionvork van zwart een looper verloren ging. Theo ontwierp daarop een prachtig plan dat goed uitwerkte. Hij zorgde voor twee zwarte torens tegenover de witte dame. De witte dame hielp een witte pion tot bijna promotie. De zwarte torens bereikten de 2<sup>e</sup> rij. De witte koning stond op de eerste rij en had onvoldoende bescherming waardoor Theo eeuwig schaak afdwong één zet voordat wit ging promoveren. Remise dus, en prachtig gespeeld.

**Remco Menger** speelde op het tweede bord met zwart tegen **Ben Verduyn**. Remco zette zijn partij prima op en lange tijd hield hij een comfortabel evenwicht. Diep in het middenspel deed hij een mindere zet waar zijn tegenstander mooi gebruik van maakte. Remco verloor materiaal en gaf op zet 43 op.

**Anoud Hbaidi** speelde met wit op bord zeven tegen **Peter Hekman**. Het werd een prachtige aanvalspartij voor Anoud.

1.e4 d6 2.Pf3 Pf6 3.Pc3 c6 4.d4 Dc7 5.d5 e5 6.dxc Pxc6 7.Lg5 Le7 8.Lxf6 Lxf6 9.Pd5 Dd8 10.Lb5 Da5+ 11.Pc3 Ld7 12.0-0 Dc7 13.Pd5 Dd8 14.Pxf6 Dxf6 15.Dd2 0-0 16.Lxc6 Lxc6 17.Pg5 Tfd8 18.De3 a6

Zie diagram links



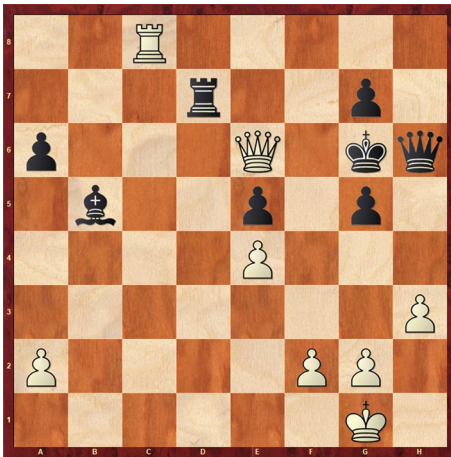
Na rustig openingsspel was de stelling links ontstaan. Zie boven linker diagram. De stelling was in evenwicht en Anoud nam nu het initiatief.

19.c4 h6 20.Pf3 Tac8 21.Tad1! De7 22.c5! dxc5 23.Txc8+ Txc8 24.h3 b5 25.Tc1 c4 26.b3 Td3 27.De2 Dd6

Hier besloot Anoud om de stelling te openen. Zie boven middelste diagram.

28.cxb4 cxb4 29.Txc4 Lb5 30.Tc8+ Kh7 31.Pg5+! Zie boven rechter diagram.

De zwarte koningsstelling wordt verder ontmandelt.

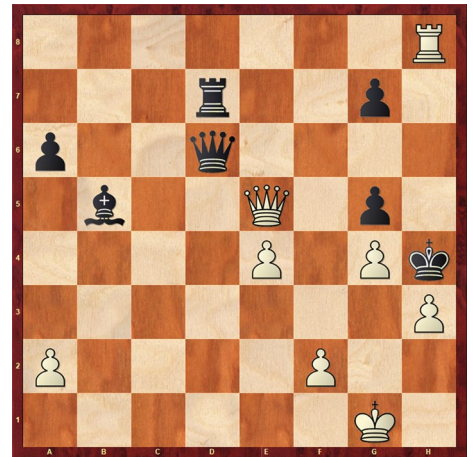


31...hxg5 32.Dh5+ Dh6 33.Dxf7  
Td7 34.Dg8+ Kg6 35.De6+  
Zie diagram links

35...Kh5 36.g4+ Kh4 37.Dxe5  
Dd6?? [37...Td3] 38.Th8+  
Zie diagram rechts

Zwart gaf op. Prachtig gespeeld  
van Anoud.

**Christiaan Zevenbergen** speelde  
op het vijfde bord met wit tegen  
**Robert Degenhart**. Hier is zijn ver-



slag.

**“1.e4 e5 2.Pf3 d6**

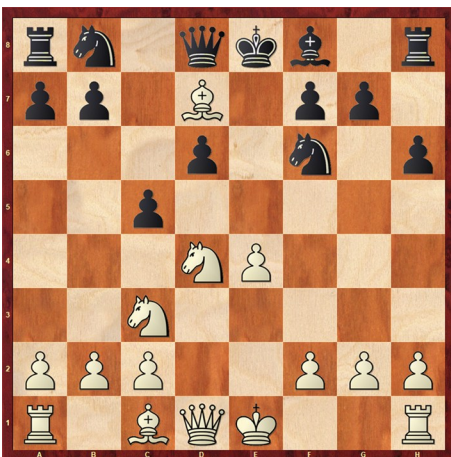
Tijdens de speelavond twee dagen voor deze partij speelde ik tegen een zeer gemotiveerde Edith Kok. Zij onderschatte zichzelf enigszins (Ik onderschatte haar helemaal niet, integendeel). Zij speelde ook de Philidor Verdediging, die ik niet kende. Thuis zocht ik het allemaal uit, dus ik kon Robert Degenhart in Ede wat beter van repliek dienen. Door Edith werd ik vakkundig van het bord gespeeld.

**3.d4 exd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 h6**

Overbodig lijkt me. Ik ging er in het verdere verloop van onze partij vanuit, dat zwart een voorzichtig spelende tegenstander was.

**6.Lc4 c5 7.Lb5+ Ld7 8.Lxd7+**

Zie diagram.



Na mijn vreselijk verlopende resultaten van de laatste maanden had ik besloten rustiger te gaan spelen. Deze looper ruil was dus een reflex. Stockfish vindt me een lafaard en keurt deze zet niet goed. Ik had 8.Pf5 moeten spelen, vindt de computer.

**8...Pbxd7 9.Pf3**

Dit is wel erg voorzichtig. Nu 9.Pf5 zou nog steeds kunnen en beter zijn. Ik zag het aan het bord anders (ten onrechte).

**9...De7 10.0-0 0-0-0 11.Te1 Pe5 12.Pxe5 Dxe5 13.Df3**

Hier onderschatte ik een dreigende aanval op de koningsvleugel of beter gezegd, ik begreep de lange rokade slecht.

**13...Kb8**

Kennelijk wilde zwart een ruil van de dames voorkomen. Leek me onnodig, want nu begonnen er moeizame situaties te ontstaan na het door mij gespeelde:

**14.Lf4**

Er volgde

**14...De6**

Dit is niet goed, maar ik zag het niet.

**15.a4**

Zie diagram links.



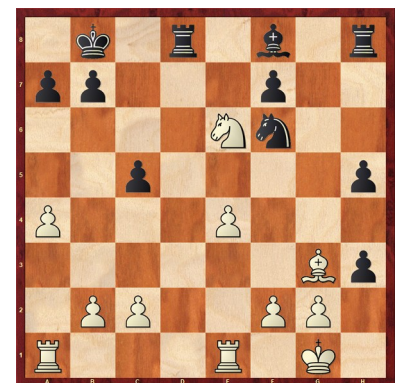
Ik had natuurlijk 15.e5 moeten spelen. Dan was de druk op de koningsvleugel veel minder ernstig geweest.

**15...g5 16.Lg3 h5 17.h3**

Nog steeds was het niet te laat voor 17.e5. De druk werd serieus.

**17...g4 18.De3 gxh3 19.Dxc5**

Aanvallen was mijn helaas te vaak op-



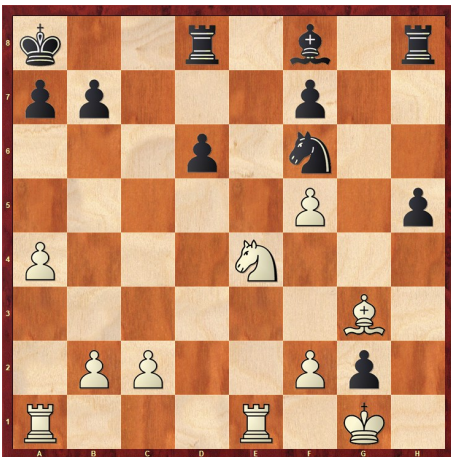
Analysediagram

duikende plan.

**19...Ka8 20.Df5**

Hier miste ik de winst. 20.Pb5 dxc5 21.Pc7+ Kb8 22.Pe6+ met aftrekschaak – zie *analysediagram* – had de weg naar een relatief gemakkelijke winst geopend. Mijn excuus: te moeilijk voor mij, al koop ik nog

boeken over het middenspel van Ruud Wille.  
**20...Dxf5 21.exf5 hxg2 22.Pe4**



Zie diagram.

22.Lh4 zou beter zijn geweest. Minder druk op de koningsvleugel.

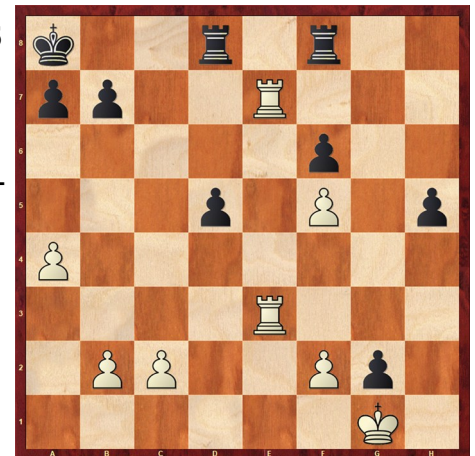
**22...Pxe4 23.Txe4 Lg7 24.Tae1 d5 25.Te7 Thf8 26.Le5 Lxe5 27.T1xe5 f6 28.Te3**

Zie diagram rechts.

Het eindspel gaat beginnen. Voor mijn speelniveau is zo iets een uitdaging. Ik bereik de fase van het eindspel maar heel zelden. De zwarte pion op g2 kon ik zeker terug winnen dus materieel staan we gelijk. Mijn dubbelpion op de g-lijn is niet fantastisch. De drie geïsoleerde pionnen van zwart zijn - leek me - een zwakte. Mijn plan: torens ruilen, de koning naar het midden en een remise was zeker. Na toestemming van Ariën en winst van Peter en Anoud polste ik Robert over een remise. Hij wilde doorspelen.

28...Tg8 29.Tb3 Tb8 30.Tg3 h4 31.Txg2 a6 32.Td7 Tgd8 33.Tgg7 d4 34.Tgf7 Txd7 35.Txd7 Tc8 36.Txd4 Txc2 37.Txh4 Txb2 38.Th8+ Ka7 39.Tf8 Tb6 40.Kg2 a5 41.Kg3 Td6 42.Kg4

En hier ging het bijna fout.  
**42...b5 43.axb5 a4**



Stockfish meldt - 3.14. Gelukkig zie ik dat nu pas bij het schrijven.

**44.Te8 a3**

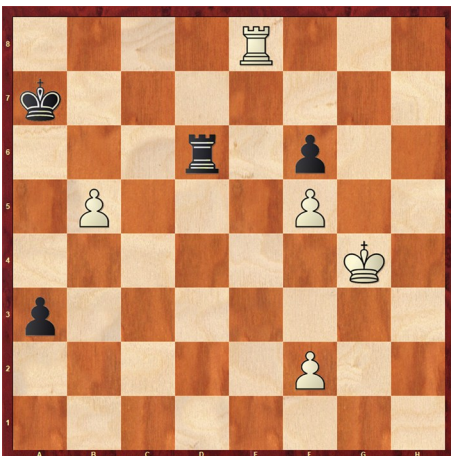
Zie diagram.

Zwart had hier de koning op b6 moeten zetten. Nu komt hij een tempo op het einde te kort. **45.Te3 Td4+ 46.Kh5 Ta4 47.Te1 a2 48.Ta1 Kb6 49.Kg6 Kxb5 50.Kxf6 Kb4 51.Ke6 Kb3 52.f6 Tf4**

Er stonden ongeveer 15 mensen rondom het bord onze worsteling te bekijken. "Hebben jullie niks anders te doen?" wilde ik zeggen, maar de geruststellende blik van Peter zorgde ervoor, dat ik me beheerste.

**53.f7**

Zie diagram rechts

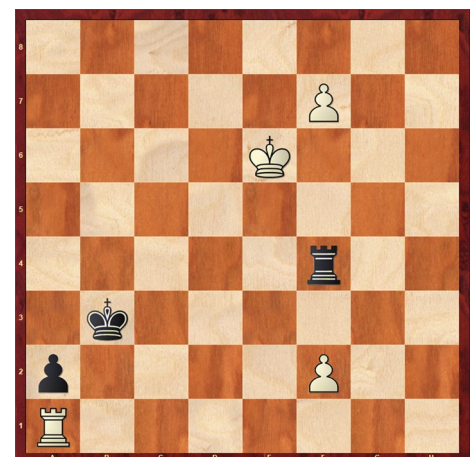


**53..Txf2**

Na de partij merkte Robert op dat dit een verkeerde zet was geweest, maar dat lijkt me een verkeerde inschatting. Ik had met f4 een pion overgehouden, en kunnen promoveren.

**54.Ke7 Kb2 55.Txa2+ Kxa2 56.f8D Txf8 57.Kxf8**

Remise. Had ik dat bij de 28e zet niet al gezien?  
 1/2-1/2"

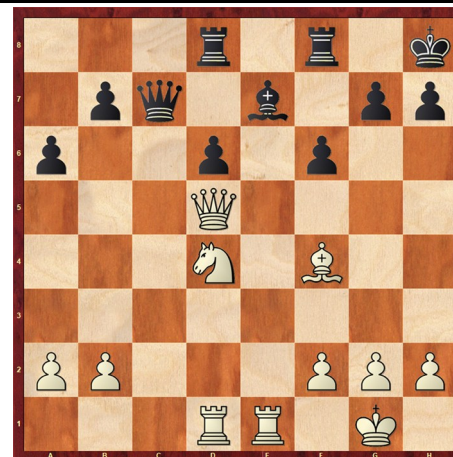
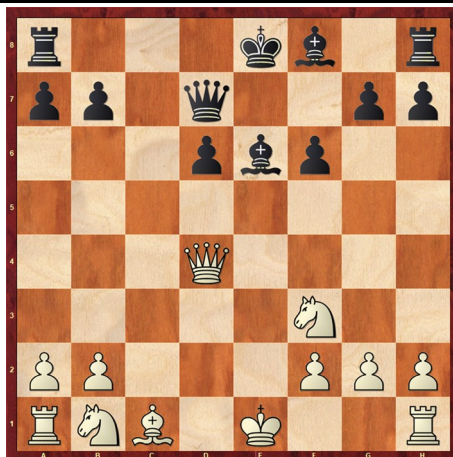
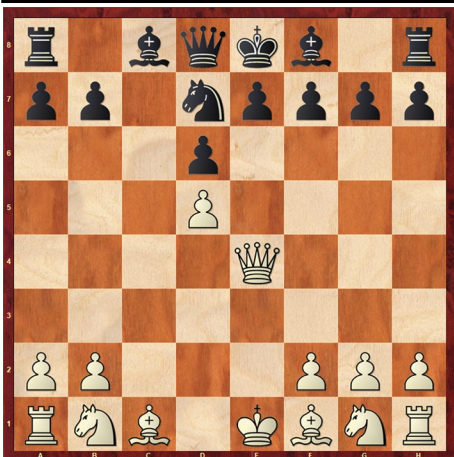


**Ariën Hooimeijer** speelde met zwart op het vierde bord tegen **Herman van Scherrenburg**. Ariën speelde gedegen en na de ruil van drie lichte stukken bleef een stelling over die zodanig in evenwicht was dat tot remise werd besloten.

**Peter van Deursen** speelde met wit op bord een tegen **Fedde Kingma**. Het werd een korte aangelegenheid. Na

**1.e4 c5 2.c3 d6 2.d4 cxd4 4.cxd4 Pf6 5.d5 Pxe4? 6.Da4+ Pd7 7.Dxe4**

Zie diagram linksbovenaan volgende pagina.



kwam zwart er niet meer aan te pas. Zwart probeerde het nog wel maar het werd niets meer.

**7...Pc5 8.Dd4 e5 9.dxe e.p. Lxe6 10.Lb5+ Pd7 11.Lxd7+ Dxd7 12.Pf3 f6**

De tekstzet was tekenend voor de hulpeloosheid van zwart.

Zie boven, middelste diagram.

**13.0-0 Le7 14.Pc3 0-0 15.Lf4 a6 16.Tad1 Tad8 17.Pd5 Lxd5 18.Dxd5 Kh8 19.Tfe1 Dc7 20. Pd4**

Zie boven, rechter diagram.

Zwart kon niets zinnigs meer beginnen, verliest nu sowieso de kwaliteit en gaf op.

Al met al stond het op zeker moment 3.5-3.5. **Jan Schouvenaars** partij was als laatste nog aan de gang en ging dus de beslissing brengen. Hij speelde op bord 6 met zwart tegen **Kees van der Dussen**.

**1.d4 d5 2.Lf4 Pf6 3.Pd2 Lf5 4.Pb3 Pc6 5.a3 e6 6.e3 a6 7.h3 Le7 8.Pf3 h6 9.Tc1 0-0 10.Lh2 b5 11.c3 Tb8 12.Ld3 Pe4**



Zie diagram.

De opening is voorbij. Beide partijen hebben voorzichtig gemanoeuvreerd. De stelling is in evenwicht met een licht ruimtelijk voordeel voor zwart.

**13.Le2 Lh4 14.Lg1 Df6 15.Pb3-d2 Tbc8 16.Pxh4 Dxh4 17.Pf3 Df6 18.Lh2 Dg6 19.Tg1 f6?**

Zie diagram rechts.

Jan miste 20.g4 en verloor zo een loper tegen een pion.

**20.g4 Pe7 21.gxf5 Dxf5 22.Ld3 Dxb3 23.Lf1 Dh5 24.Le2 Df5 25.Ld3 g5 26.Lxe4 Dxe4 27.Pd2 Dh4 28.Pf3 Dh5 29.Lg3 Pf5**

Zie diagram links.

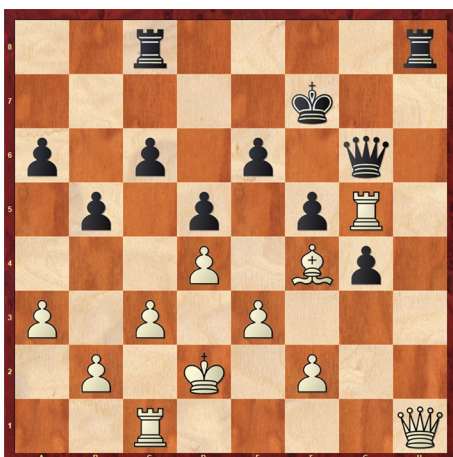
De tekstzet is prima. Niet verdedigen, maar zelf het initiatief zoeken.

**30.Kd2 g4 31.Th1 Dg6 32.Ph4 Pxh4 33.Txh4 h5 34.Dh1 f5 35.Lf4 c6 36.Txh5 Kf7 37.Tg5 Th8**

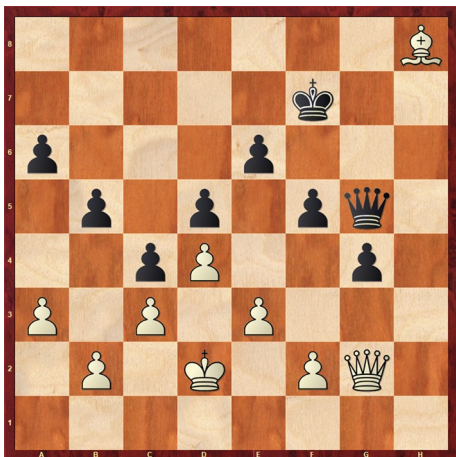
Zie diagram rechts.

Hier had wit tot afruil dienen over te gaan. 38.Txg6 Txh1 39.Txh1

Kxg6 40.Th6+ en zwart moet zijn pionnen verdedigen tegen de binnengedrongen witte toren.



38.Dg2 Tce8 39.Th1 c5 40.Txh8 Txh8 41.Le5 Dxc5 42.Lxh8 c4



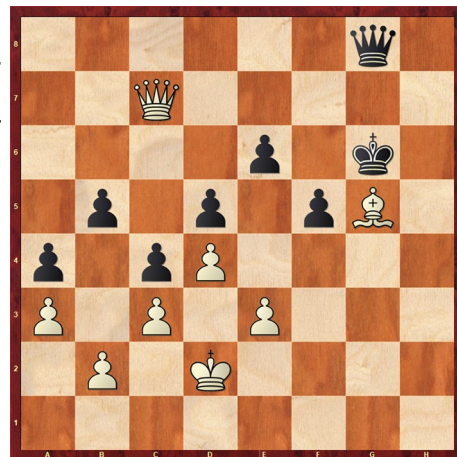
Zie diagram links.

Vanaf hier was het voor Jan een kwestie van nauwkeurig wits dame in de gaten houden om te trachten te verhinderen dat die geen materiaal kon veroveren. Wits looper kan dit niet omdat alle zwarte pionnen op witte velden staan.

43.Le5 a5 44.Lf4 Dg6 45.Dg3 a4  
46.f3 gxf3 47.Dxf3 Df6 48. Dg3 Dg6  
49.Lg5 Dg8 50.Dc7 Kg6

Zie diagram rechts.

51.Df4 Kf7 52.Dc7 Ke8?? (Kg6)  
53.De7#



Jan vertelde dat hij een eerder remiseaanbod hooghartig afgewezen zag worden en dat die afwijzing dus terecht was. Ik (PVD) ben het daar niet zomaar mee eens. Als Jan 58...Kg6 had gespeeld, had wit een ander plan moeten bedenken of voor zetherhaling kunnen gaan. Gezien de tijd die de partij al geduurd had, en mijn inschatting van de aard van de witspeler zou het mij niet verbaasd hebben als wit voor de remise was gegaan.

Maar goed, hiermee was de eindstand 4.5-3.5 in het voordeel van De Cirkel geworden en waren wij gedegradeerd. Ja, gedegradeerd naar de nieuwe 7<sup>e</sup> klasse van de KNSB-competitie. Of deze klasse speciaal voor ASV 9 is gecreëerd vertelt het verhaal niet, maar ik heb het vermoeden dat het anders ligt.



**ADVIES - INSTALLATIE - SERVICE**

HR ketels \* Airconditioning \* Warmtepomp \* zonnepanelen

Al Jaren uw perfecte en duurzame warmtespecialist!

Gaswacht Gelderland - al 40 jaar uw erkende warmtespecialist

Van Oldenbarneveldtstraat 122

6827 AN - Arnhem

Tel. 026-3636360

[www.Gaswacht.nu](http://www.Gaswacht.nu)



Gitsels badkamers

Van Oldenbarneveldtstraat 122

6827 AN - Arnhem

Tel. 026-4432442

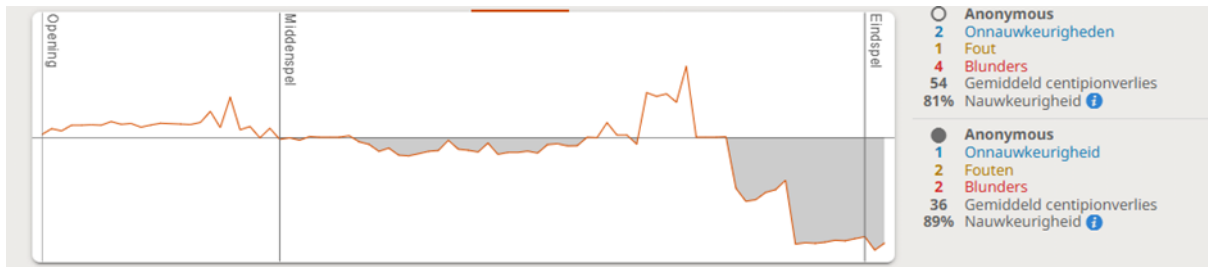
[www.Gitsels-badkamers.nl](http://www.Gitsels-badkamers.nl)



# Hoge pieken diepe dalen

door Ornett Stork

De titel kwam bij me op toen ik thuis mijn partij uit de interne tegen Dirk Hoogland met de engine bekeek.



Lichess heeft onze namen geanonimiseerd en wellicht was het het beste om het daarbij te laten want u kunt nog eens de indruk krijgen dat wij er beiden niets van kunnen (en dat is misschien ook wel waar) maar het zijn ook de leukste potjes.

Dirk Hoogland – Ornett Stork ASV Intern 02-04-2026

## 1.c4

Dirk is een tegenstander die lastig te verslaan is en zeker met wit. Engels krijg je niet zo vaak tegen en in de interne weet je nooit tegen wie het je het mag opnemen dus ik moest nadenken wat hier op te antwoorden.

**1...a6!** Een poging om Dirk ook snel out of book te krijgen, Theo suggereerde nog dat ik Tony Miles hiermee wilde imiteren die ooit een partij tegen Karpov won met 1. e4 a6!

**2.g3 b5 3.Lg2 c6 4.b3 Lb7 5.d3** probeer ik net de kampioen van de Geitenkamp, JP, te leren dat je niet te veel gaten in je pionnenstructuur moet maken, doet Dirk het ook.. Ik moest hier nadenken hoe ik deze structuur wil bespelen: of met g6 of e6/d5. Ik koos voor het laatste

**5...d5 6.Pd2 Pf6 7.Lb2 Pbd7 8.Pgf3 e6 9.0-0 c5 10.cd5:?! Engine vindt e4 beter, wat meer op druk op zwart zet hoe verder te gaan.**

**10...ed5: ?!** Ook niet de beste, Ld5: en er was niet veel aan de hand.

**11.Pe5?** Hier was ik niet ongelukkig mee, tijdens de partij was ik meer bezorgd over e4 en dat was ook de beste. Na bv 11.d4 12.b4 wordt de zwarte pionnenstructuur flink aangepakt. Het moeilijke van de Engelse opening vind ik als zwartspeler dat het lastig in te schatten is, hoe wit verder gaat. Wit heeft veel opties in het Engels waarop het niet altijd makkelijk anticiperen is.



**11...Le7 12.e3 0-0 13. Pdf3 Te8 14.Tc1 Ld6 15.Pd7: Pd7: 16. h4**  
Zie diagram links.

Na een mindere fase aan beide kanten, zijn we in een gelijkstaand middenspel beland. Ik heb hier enige tijd nagedacht over het juiste plan: moet ik al reageren op h4 bv door h6 te spelen wat Pg5 tegenhoudt en of een witte pionopmars met h5 en h6 of nog even wachten aan de koning-zijde en aan de dame-zijde een eigen pionopmars beginnen. Ik koos voor het laatste.

**16...a5 17.e4 d4 18.Tc2 Ta7 19.Pg5 h6 20.Ph3**

Zie diagram rechts.

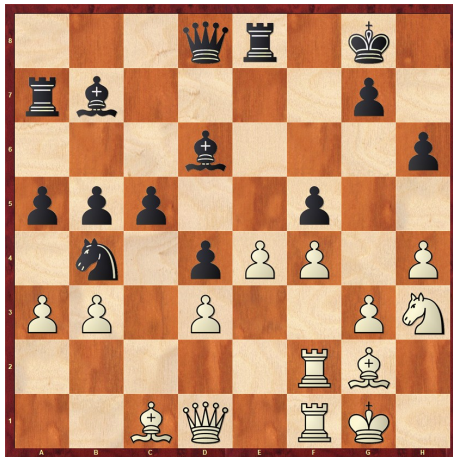
Ik was niet ongelukkig met de paardenmanoeuvre Pf3 – e5 – h3 want wat doet het paard op h3? Het idee is natuurlijk om f4 te spelen maar die pionnenopmars is makkelijk te



stuiten. Ik heb in deze stelling lang nagedacht over 20.f5 wat de engine kan waarderen maar mijn rekenskills of intuïtie lieten me hier in de steek en ik speelde wat minder ambitieus.

**20...Pb8?! 21.f4 Pc6** Toeval of niet, Sipke Ernst had het deze week tijdens zijn online-les met manoeuvreren als thema over je zwakste stuk beter positioneren als je niet direct een plan hebt en dat probeer ik hier ook met Pd7 -b8 -c6 al is de vraag of het paard hier zoveel beter staan dan op d7, kwestie van smaak.

**22.Lc1 Pb4 23.Tcf2 f5?!** Ziet er leuk uit om de witte pionnenstructuur



te breken maar de engine vond dat ik hier c4 had moeten spelen met betere stelling. Let ook nog even op het paard op h3; het staat hier nog behoorlijk inactief en de vraag is of die nog in het spel komt?

**24.a3**

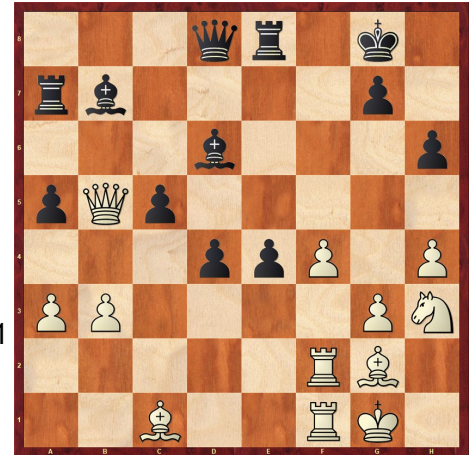
Zie diagram links.

**24...Pd3:!** Je krijgt in de Engelse openingen die Dirk speelt, niet vaak de kans op interessante kwaliteitsoffers dus als die zich aandient, moet je hem grijpen! Het was ook de favoriete zet van de engine.

**25.Dd3: fe4: 26.Db5:**

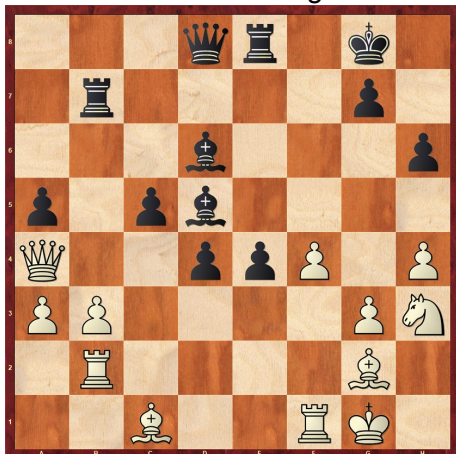
Zie diagram rechts.

Wat een stelling, zwart heeft hier 1 pion voor een stuk geofferd en staat volgens de engine nog beter.



Maar makkelijk vond ik het hier niet: bijvoorbeeld 26. La6 27. Dc6 Lf1: en het staat gelijk. Ik besloot niet te gaan voor het terugwinnen van de kwaliteit maar a la Alpha Zero de druk erop te houden onder het motto de dreiging is belangrijker dan de uitvoering.

**26...Ld5!?** Engine beveelt hier 26.La6 27. Dc6 en dan niet slaan op f1 maar e3 als verbetering!



**27.Tb2 Tb7 28.Da4**

Zie diagram links.

Moeilijke stelling, hoewel zwart mooie pionnen in het centrum heeft kan die ze niet zo maar naar voren zetten omdat de loper op d5 ongedekt staat.

**28...Db8 29.Te1 Lb3: 30.Da5: Ld5 31.Tbe2 Tb1?**

Ik vond het tijdens de partij wel een aardige vondst; niet langer passief mijn pionnenfront verdedigen maar actief spelen maar de waardering gaat nu van 0,0 naar +2,3. Iets als 31. Ta7 32. Dd2 Tae7 38. Pf2 Db7 was verstandiger, leidend tot een gelijke stelling.

**32.Pf2 Db3** De volgende krachtzet, beide partijen hadden niet veel tijd meer en we kregen publiek want het is een spannende stelling. Vraag voor u als lezer, bekijk deze stelling goed zonder hulp van de engine

en probeer uit te rekenen hoe wit moet slaan op e4!



**BAKKERIJ  
KOENEN**

*Met liefde  
gebakken!*

**ARNHEM, DIDAM, DUIVEN, EERBEEK, HUISSEN, NIJMEGEN & WESTERVOORT**



# Impressies Voorjaarstoernooi

door Peter van Deursen

Hoewel rapidschaak voor mij te rapid is, was ik dit jaar toch weer van de partij. Ik vind het een gezellig toernooi en blijf op deze manier speels pogen om met het tempo toch iets aan te kunnen. Ik speelde in groep C. Er waren dit jaar meer dan honderd deelnemers (er waren 56 klaargezette en genummerde borden bij aanvang). Het toernooi vond plaats in de grote gymzaal waardoor iedereen comfortabel kon zitten en spelen. Bij aanvang van de eerste ronde bleek dat mijn tegenstander niet was komen opdagen. Bij een andere deelnemer in mijn groep was hetzelfde aan de hand en Ariën en Huub (Blom) hadden al gauw geregeld dat wij "singles" tegen elkaar gingen spelen.

Later deelde Huub mee dat alle groepen even waren, dus dat was mooi.

Ik scoorde 3.5 uit 7, wat ik voor mijn doen bevredigend vond.

Één winstpartij vind ik het noemen waard. Het was tegen een tegenstander die ik als onsportief kwalificeer. Met ieder nog zo'n drie minuten op de klok stond ik gewonnen, en niet zo zuinig ook: hij koning + loper, en ik koning, loper, dame en toren, alsmede hier en daar vier pionnen over en weer. De man gaf niet op, maar speelde gewoon door en uit zijn manier van zetten was het evident dat hij mij door de klok probeerde te jagen, niets meer, niets minder. Met nog 20 seconden op de klok voor mij stond hij mat. Akkoord, het is niet tegen de regels, maar op dit niveau! De man had nota bene een zoontje rondlopen (geschat zo'n 9 à 10 jaar) dat stond toe te kijken hoe zijn vader in kansloze positie verder speelde. Ik vraag me dan af: wat voor voorbeeld stel je dan!

Om mij heen zag ik Huub af en toe klokken bijstellen vanwege onreglementaire zetten. Ik vind daar op het niveau van de C-groep wat van. Het zou niet in mij opkomen om bij een onreglementaire zet van mijn tegenstander de scheidsrechter er bij te halen.

Met twee gekochte boeken in de hand en de prijsuitreiking te hebben bijgewoond ging ik even na half zes weer huiswaarts. Het was een gezellig en goed georganiseerd toernooi.



Met de klok mee: i. Strijdtoneel vanaf groep A gezien; ii. Pauze in de speelzaal; iii. Prijsuitreiking aan Thomas Beerdse; iv. Strijdtoneel vanaf groep C gezien; v. Prijsuitreiking aan Theo Koeweiden

Deelnemer met op de achterkant van haar motorjack de prachtige tekst: "Rijd niet harder dan je beschermengel!"



# Daglichtschaak

door André de Groot

Bij afwezigheid van Marc Groenhuis zag Ruud Wille zijn kans om de koppositie over te nemen met een half punt.

In deze rondes zijn er 4 nieuwe spelers bij gekomen, zodat er totaal nu 27 deelnemers zijn. Nieuw zijn Job Bernards, Maxine Desbois, Remco Menger en Hugo Bacquet. Vooral Job en Maxine kwamen goed uit de startblokken.

Uitslagen Daglichtschaak			Uitslagen Daglichtschaak		
ronde 16 gespeeld op 03-02-2026			ronde 20 gespeeld op 03-03-2026		
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag	Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Jo Engels	Kazem Mollahosseini	½-½	Ruud Wille	Horst Eder	1-0
Ruud Wille	Henry Schrader	1-0	Jo Engels	Kazem Mollahosseini	0-1
Horst Eder	Hans Polman	0-1	Tjabbe Jansen	Hans Polman	1-0
Jan Vermeer	Betsie Broeks	1-0	Ad Scholten	Henry Schrader	0-1
Ad Scholten	Remco Menger	0-1	Annemieke van der Meer	Jan Vermeer	0-1
Willy Anker	Berend Nijboer	0-1	Betsie Broeks	Berend Nijboer	1-0
ronde 17 gespeeld op 03-02-2026			ronde 21 gespeeld op 03-03-2026		
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag	Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Jo Engels	Ruud Wille	½-½	Henry Schrader	Ruud Wille	½-½
Henry Schrader	Horst Eder	0-1	Jo Engels	Horst Eder	1-0
Hans Polman	Kazem Mollahosseini	1-0	Hans Polman	Jan Vermeer	1-0
Jan Vermeer	André de Groot	1-0	Kazem Mollahosseini	Tjabbe Jansen	1-0
Theo Kloppenburg	Betsie Broeks	1-0	Job Bernards	Betsie Broeks	1-0
Ad Scholten	Willy Anker	1-0	Gerrit Jansen	Maxine Desbois	0-1
Remco Menger	Berend Nijboer	0-1	Annemieke van der Meer	Hugo Bacquet	0-1
ronde 18 gespeeld op 03-02-2026			ronde 19 gespeeld op 03-03-2026		
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag	Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Henry Schrader	Jo Engels	½-½	Hans Polman	Jo Engels	1-0
Ruud Wille	Hans Polman	1-0	Kazem Mollahosseini	Ruud Wille	0-1
Kazem Mollahosseini	Jan Vermeer	1-0	Jan Vermeer	Henry Schrader	1-0
Horst Eder	Theo Kloppenburg	1-0		Annemieke van der Meer	
Betsie Broeks	Remco Menger	0-1	Horst Eder	Meer	1-0
			Berend Nijboer	Tjabbe Jansen	0-1
			Betsie Broeks	Ad Scholten	0-1
			Maxine Desbois	Job Bernards	½-½
			Hugo Bacquet	Gerrit Jansen	0-1

Stand Daglichtschaak				
na speeldag 7 seizoen 25/26				
Nr	Naam	Punten	Rating	Gesp.
1	Ruud Wille	12.5	1666	18
2	Marc Groenhuis	12	1701	15
3	Jo Engels	11.5	1649	21
4	Henry Schrader	11	1618	21
5	Hans Polman	11	1610	21
6	Kazem Mollahosseini	10.5	1566	21
7	Horst Eder	9	1626	18
8	Jan Vermeer	9	1634	15
9	Hans Visser	7	1649	11
10	Tjabbe Jansen	6	1584	15
11	Theo Koeweiden	6	1609	11
12	André de Groot	4.5	1580	7
13	Theo Kloppenburg	4	1537	14
14	Ad Scholten	4	1611	6
15	Betsie Broeks	4	1477	18
16	Annemieke van der Meer	3	1570	8
17	Berend Nijboer	3	1590	6
18	Albert Janssen	2.5	1622	3
19	Bert Sigmond	2.5	1594	5
20	Job Bernards	2.5	1608	3
21	Maxine Desbois	2.5	1610	3
22	Remco Menger	2	1574	3
23	Jon Vos	2	1448	3
24	Roald Vos	1	1585	3
25	Willy Anker	1	1534	8
26	Hugo Bacquet	1	1582	3
27	Gerrit Jansen	1	1165	12

(advertentie)



Steenstraat 96  
tel/ fax 026 4453603  
- Arnhem -

---

Uw Fleurop bloemist

# BLOEMSIERKUNST FUTURA



# HEERLIJK & HARTIG

KAAS & DELICATESSEN

**Steenstraat 72, Arnhem**

**Tel: 026-4431656**

Pure passie voor kaas en delicatessen!

# Het kritieke moment

door Tom Bus

In dit artikel laat ik een aantal recente partijfragmenten de revue passeren waar iets aan de hand is. In het schaakjargon wordt dit aangeduid met het Kritieke Moment of de Kritieke Stelling.

De Franse Grootmeester met Oekraïense wortels, Iossif Dorfman, heeft een boek geschreven over dit thema.

Het eerste fragment komt uit de partij Bus-Kroon uit de KNSB-competitiewedstrijd ASV 2 - Spassky 's.

**Bus, Tom (2059) - Kroon, Roelof (2139)** Arnhem, 28.03.2026



Stelling na 17.Dd3

We komen in de partij na **17.Dd3**. Wit heeft een klein voordeeltje vanwege zijn sterke paard op e5 en mogelijke koningsaanvalskansen.

Zwart kan het beste vervolgen met 17...a5 om ...La6 mogelijk te maken. Een mogelijk vervolg is 17...a5 18.Tcd1 cxd4 19.Dxd4 Lc5 20.Dd2 met een iets betere stelling voor wit.

Roelof heeft echter te veel respect voor de witte aanvalsmogelijkheden en wil graag anticiperen op Pg4-ideeën. Hij speelt vervolgens het rigoureuze

**17...h5?!**

“Speel niet op de vleugel waar je zwakker staat”, is een vuistregel die

hier erg van pas is.

Na **18.h3!**

controleert wit alsnog veld g4 en dreigt eventueel met g2-g4 de aanval kracht bij te zetten. Roelof kiest voor het meest voor de hand liggende vervolg

**18...h4**, maar deze pion wordt erg zwak.

Foto rechts (Erik Wille): De aftrap van de wedstrijd ASV-Spassky 's

**19.Df5!**

De dame komt dichterbij de zwarte monarch en de zwakke pion op h4.

In de analyse gaf Roelof 19.g4?! hxg3 20.Dxg3 aan, maar na 20...cxd4 21.Pb5 Pe4 heeft zwart niets te vrezen.

Ik zag ook het sterke 19.Pg4 maar miste na 19...Txe1+ 20.Txe1 g6 het sterke 21.f5! en wit staat beter.



**19...g6 20.Dg5 Pe4?**

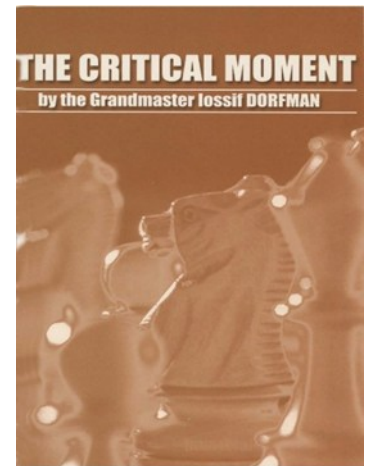
Roelof wil de druk laten afnemen door dameruïl. De tekstzet berust op een taxatiefout. Veiliger is 20...Lg7

**21.Pxe4! dxe4** Zie diagram links.

We hebben nu het kritieke moment in de partij bereikt.

Waarom is dit een kritiek moment? Wit staat voor een belangrijke keuze: Wel of geen dameruïl met de nodige implicaties?

In deze partij neem ik het verkeerde besluit. Wanneer wit zijn voordeel wil uitbouwen dan zullen de dames op het bord moeten blijven.



De enige zet op voordeel is het “logische”  
22.Dg4!



waarmee wit druk blijft uitoefenen op de zwarte stelling.

Ik zat echter met de volgende zet 22...cxd4

in mijn maag, waarmee zwart een sterk pionnen duo in het centrum krijgt.

Na 22...Lg7 23.Tcd1 heeft wit duidelijk voordeel.

Of 22...Lc8 23.De2 Lf5 (23...cxd4 24.Lxe4) 24.La2+- met voordeel voor wit.

Zie analysediagram links na 22...cxd4

Deze stelling achtte ik goed voor zwart zonder naar een variant te kijken. Dit is slordig en dom! Wit heeft de kans om rondom het pionnenpaar te spelen met 23.La2! dreigt op f7 of g6 te slaan.

23...Ld5 24.Pxf7!!

Boem!



24...Kxf7

(Of 24...Dd7 25.Dxg6+ Lg7 26.Lxd5 Dxd5 27.Tc7 en zwart loopt mat.)

25.Tc6!

Zie analysediagram links

Nogmaals boem. Dit is de prachtige pointe van de witte aanval. Na 25...Ld6 26.Lxd5+ Kg7 27.Lxe4 Df6 28.Dd7+ Te7 29.Txd6! wint wit alles met rente terug.

Ik voelde dat wit beter stond of zeker iets had. Wil ik op aanval spelen dan moet ik de dames op het bord laten. Na een kwartier denken kwam ik er echter niet uit. Bij gebrek aan beter kies ik voor de laffe dameruil. De volgende keer moet ik op gevoel de dames op het bord laten en daarna beter gaan rekenen!

22.Dxd8? en na 22...Taxd8 23.dxc5 Lxc5 24.La2 ½-½ werd het punt gedeeld. Zwart staat inmiddels al iets beter.

De Oekraïens-Sloveense grootmeester en trainer Adrian Mikhalchishin geeft aan dat er in één schaakpartij meerdere kritieke momenten zijn. (Foto rechts: FIDE: Adrian Mikhalchishin)



De volgende partij uit de OSBO-bekerwedstrijd ASV – Veenendaal zal ik integraal laten zien omdat er meerdere Kritieke Momenten aan bod komen.

van Osch, Mees (2336) - Bus, Tom (2059) OSBO-Beker Arnhem  
26.03.2026

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6

Normaliter speel ik de Klassieke Siciliaan met 5...Pc6 maar vandaag is een mooie dag om de Najdorf te testen.



6.h3 e5 7.Pb3 h5 8.Lg5 Le6 9.Le2

Onwetend over de theorie van de Najdorf bega ik nu al een fout met 9...g6?

Zie diagram links.

Simpel en goed is 9...Pbd7. Mees neemt hier de tijd maar vindt niet de weerlegging 10.Pc5! De7 11.Pxb7 met voordeel voor wit.

10.Dd3 10...Pbd7 11.0-0-0 12.g3!?

Sterker is 12.Thf1

**12...Tc8 13.f4**

Het witte plan is logisch: druk uitoefenen op e5, f6 en de f-lijn. Het enige nadeel is het feit dat het plan te langzaam is. In plaats van een Kritiek Moment kan er ook sprake zijn van een Kritieke Fase waar beide partijen steeds de enige sterke zet moeten spelen.

**13...b5 14.Kb1**



Na wits correcte profylactische zet is zwart verplicht het initiatief te grijpen met

**14...b4!** Zie diagram links.

Er is een Kritiek Moment ontstaan: Waar gaat het witte paard naar toe? Mees kiest voor

**15.Pd5?!**

Duidelijk beter is 15.Pa4 Le7 16.Tc1 Dc6 17.Lxf6 Pxf6 18.fxe5 dxe5 19.Dxa6 Dxa6 20.Lxa6 Tc7 21.Pd2 0-0 22.b3 Kg7

**15...Pxd5 16.exd5 Lf5** En wit staat weer voor een moeilijke keuze: Waar gaat de dame naar toe?



Foto: Erik Wille

**17.Dxa6?!**

Ook na het veilige 17.Df3 Lxc2+ 18.Ka1 Lxd1 19.Txd1 f5 staat zwart duidelijk beter.

**17...Lg7**

Sneller wint 17...Lxc2+ 18.Ka1 met als mogelijk vervolg 18...Lg7 19.Tc1 0-0 20.Ld1 Ta8! de zwarte pointe en na 21.Txc2 Dxc2 22.Dxa8 De4 staat zwart uitstekend.

**18.Tc1 0-0**

Met 18...Lxc2+ 19.Ka1 0-0 20.Ld1 Ta8 komen we in de eerdergenoemde variant terecht.



**19.Da5 Lxc2+ 20.Ka1** Zie diagram links.

Het Kritieke Moment in de partij. Ik "voelde" dat zwart uitstekend stond. Net zoals in de vorige partij is dameruil een belangrijk thema bij kritieke stellingen. Ik analyseerde de stelling niet diepgaand genoeg. Ik keek naar ruil op a5, laten ruilen op c7. Ik was met name geobsedeerd door 20...exf4 met de dreiging ...Lxb2+ en Dc3#.

Ik onderzocht geen andere kandidaatzetten en speelde

**20...exf4?**

Winnend is echter 20...Pc5! Een zet die ik totaal niet overwoegen had. Na 21.Pxc5 Dxa5 is de partij voorbij.

Na 21.Dxc7 volgt het fraaie Pxb3+ 22.axb3 Ta8++ en mat

En na 21.Dxb4 Pxb3+ 22.Dxb3 Lxb3 23.Txc7 Txc7 24.axb3 Tc2 25.Ld3 Td2+- wint zwart.

Het taaiste is 21.Qxc5 dxc5 hetgeen synoniem staat voor "opgeven".



**21.Dxc7 Txc7 22.Ld1 Tfc8! 23.Lxf4**

Zie diagram links.

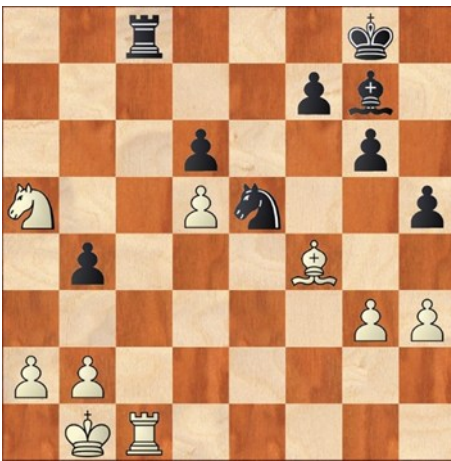
Ook dit is een Kritiek Moment. Zwart wil graag zijn positie verbeteren en zijn ongedekte pion op d6 beschermen

Na 23...Pb6 Lxd6 hield mijn analyse al op. Na 24.Pa4 staat zwart uitstekend.

Na het gespeelde

**23. Pe5? 24.Lxc2 Txc2 25.Kb1! T2c4 26.Pa5 Txc1+ 27.Txc1**

is de partij in evenwicht en staat het volgende Kritieke Moment voor de deur.



Zie diagram links.

De stelling is al stevig uitgedund. Vaak ontstaan Kritieke Momenten wanneer er belangrijk materiaal geruild kan worden. In dit geval: Wel of geen torenruil.

Na de torenruil wordt de stelling weliswaar overzichtelijker maar niet beter. De pionnen op b4 en d6 staan echter niet gunstig vanuit zwarts perspectief. Verder staat het witte paard op a4 kwetsbaar. Reden genoeg om torenruil te vermijden en verder te gaan met 27...Ta8! 28.Pc6 Pd3 29.Tc4 Pxb2 en de stelling is in evenwicht.

Ik kies echter voor 27...Txc1+? 28.Lxc1 Pd3 29.Pc6?! (29.Ld2) 29...f5 30.Kc2? 30...Pxc1 31.Kxc1

Zie diagram rechts.

Ook in het verre eindspel kunnen Kritieke Momenten ontstaan. Wederom is de ruil van (belangrijke) stukken hier de oorzaak van. Het witte paard oogt sterker dan de zwarte looper. Waarom geen stukkenruil aanbieden? Belangrijk is dan dat je het resterende pionneneindspel juist taxeert. Dat deed ik dus helemaal fout!

**31...Le5??**

De verliezende zet. Na 31...Kf7 32.Pxb4 Le5 33.a4 Ke8! Bereikt zwart gelijkspel.

Mees rekent wel correct en speelt de partij foutloos uit

**32.Pxe5 dxe5 33.a4 bxa3 34.bxa3 g5 35.Kd2 f4 36.g4 hxg4**

**37.hxg4 Kf7 38.a4 Ke7 39.a5 Kd6 40.a6 Kc7 41.a7 1-0**



Ook in ogenschijnlijk eenvoudige partijen komen kritieke momenten voor.

Deze partij komt uit de SOS-competitie 10.03.2026 van de match Oefening en Ontspanning Kampen tegen ASV.

We komen in de partij **Bus, Tom (2059) - Ekkelboom, Wout (1854)** na **10.Tad1**



Zie diagram links

De partij heeft de contouren van een Oudindische Opening of een De Leeuw. Zwart staat solide en heeft weinig zwaktes. Wit heeft ruimtevoordeel.

Zwart legt nu zijn troeven op tafel met

**10...g5**

Zwart laat er geen gras over groeien: Koningsaanval!

Het eerste Kritieke Moment van de partij

Een vleugelactie wordt veelal beantwoord met een centrumactie. Mijn aandacht ging dan ook naar de opmars **11.c5!** met grote complicaties. Mijn gevoel zei dat het goede kansen zou bieden aan wit, maar ik kwam er niet uit. Na **11...dxc5 12.Pxe5 cxd4** miste ik de sterke tussenzet **13.Pb5! Db8 14.Lxd4+-** met groot voordeel voor wit.

Omdat ik **11.c5** niet rond kreeg, besluit ik mijn laatste stuk in stelling te brengen.

**11.Tfe1?! Pg6** Zie diagram links.

Er is een Kritiek Moment ontstaan. Veelal hebben deze momenten te maken met ruil van stukken of pionnen.

Ik hef de spanning op met

**12.dxe5**

waarmee ik een grote concessie doe die veel van mijn voordeel doet verzanden. Tip: Hou zo lang mogelijk de spanning in de partij vast om een maximaal aantal mogelijkheden open te houden. Als de spanning wordt opgeheven valt de druk van de partij ook weg.



Met 12.d5 win ik weliswaar ruimte in het centrum, maar heeft zwart goede tegenkansen op de koningsvleugel. Ik heb gedacht aan de opmars 12.b4 om de druk te vergroten op de damevleugel en deze onterecht verworpen omdat ik de zet te verplichtend vond. Soms moet je je dogma's achter je laten.

**12...dxe5 13.Pd2 Pf4 14.Pf1 Le6 15.Pg3 Pxe2+**

Normaliter geef ik niet zo makkelijk het loperpaar af maar in deze specifieke stelling ruil ik graag het actieve paard tegen de witveldige loper. Ik kan het paard op vier manieren terugslaan waarbij ik vooral aandacht had voor slaan met de toren of dame. Ik kies voor een klein maar duurzaam voordeel door te slaan met de dame.



**16.Dxe2**  
Het sterkste is het pionoffer 16.Txe2 Lxc4 17.Ted2 Tc8 en hier miste ik 18.Pa4 Le6 19.Pc5 en wit staat beter.

**16...Pg4?!**  
Zie diagram links.

**17.Pf5! Lxf5?**

Deze logische zet is niet de oplossing van het probleem.

Na 17...Pxe3 18.Dxe3 zijn de paarden sterker dan de lopers.

Ik geef het toe: Ik was 18.Pg7+ Kf8 19.Pxe6+ fxe6 20.Dxe3 van plan, maar dat levert uiteindelijk minder op.

**18.exf5 Pxe3 19.Dxe3**

Zie diagram links.

Na de ruil van drie paar stukken kunnen we de balans opmaken. Wit heeft ontwikkelingsvoorsprong, de betere pionnenstructuur en een sterk paard contra een slechte loper. Wit heeft duidelijk voordeel. Er volgen nu enkele logische zetten.

Na

**19...f6 20.Te2 20.Pe4! 20...b6 21.Pe4 Kf7**  
ontstaat de volgende positie.



Zie diagram links.

Het witte paard domineert de zwarte loper, wit bezet de d-lijn en wit kan aanvallen via de witte velden. Het verstandigste voor wit in dit type stelling is het rustig vergroten van je voordeel. Zwart heeft immers geen kans op tegenspel. Ik kan met het statische 22.Df3 h5 23.Ted2+- g4 24.Db3 de druk langzaam maar zeker ophogen.

Ik speel echter

**22.c5?** waardoor de stelling Kritiek wordt. Veel voordeel is immers verloren gegaan.

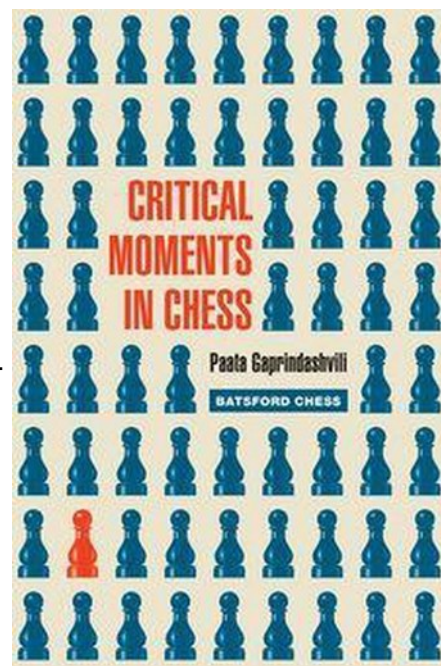
**22...Tad8 23.Ted2 Txd2 24.Txd2**

Beter is 24.Dxd2 Td8 25.De2



**24...Td8 25.b4?!** Zie diagram rechts.

Na deze fout geeft wit al zijn voordeel terug en kan de partij opnieuw beginnen.



Zwart is blij met de gang van zaken. Vanuit een slechte positie zijn de kansen gekeerd en is zwart weer in de partij. Wellicht iets overmoedig geraakt neemt zwart nu een belangrijk besluit. Een actieve zet gepaard gaande met een remiseaanbod!



**25...Td5??** Zie diagram links.

Na 25...bxc5 26.bxc5 is de stelling in evenwicht. De zwarte toren bezet de voorpost op d5 en lijkt solide te staan. Ware het niet dat de toren nu op dezelfde diagonaal staat als de zwarte koning. Dit vraagt om een penning. Zwart had niet in de gaten hoe hij zich in de nesten heeft gemanoeuvreerd. In sommige gevallen kan door een fout of blunder ook een kritieke stelling ontstaan.

**26.Db3!** De weerlegging. Ik speel nog even door!

**26...Kf8 27.Txd5 cxd5 28.Dxd5 bxc5 29.bxc5 Da5 30.h3 Dc7 31.g3**

Deze stelling is technisch gewonnen. Maar ik had nog veel moeite om het punt binnen te halen.

**31...h5 32.Kg2 a5 33.a4 Kg7 34.Pd6 Lxd6 35.cxd6 Dd8 36.Kh2**

36.d7 Kf8 37.Dd6+ Kf7 38.De6+ Kf8

**36...Kf8 37.De6 e4 38.d7 g4 39.hxg4 hxg4 40.Dxe4? Of 40.Kg2! 40...Dxd7 41.Dxg4 Dd2 42.Kg2 Dd5+ 43.Df3 Dd7 44.Da8+ 1-0**

De volgende fragmenten komen uit de partij Rolinde den Heijer- Tom Bus uit de KNSB-competitie ASV2-Woerden

**den Heijer, Rolinde (2066) - Bus, Tom (2059)** KNSB 2A ASV2 - Woerden 07.03.2026

De oplettende kijker herkent in de onderstaande stelling de contouren van de "Vergiftigde-pion-variant" van de Siciliaanse Najdorf.

Wit heeft zojuist **12.fxe6** gespeeld waarmee het eerste Kritieke Moment is bereikt.



Zie diagram links.

We hebben te maken met een theoretische stelling en door analyse weet men dat hier al snel verkeerd wordt vervolgd. Foutief is het logisch ogende 12...fxe6 vanwege 13.Pxc6 bxc6 14.e5! met gunstige ontwikkelingen voor wit in Adamczewski, J (1931)-Guliyev, N (2557) EU-ch rapid Wroclaw 2014.

Mijn huiswerk goed gedaan hebbende, speel ik

**12...Lxe6!**

**13.Pxe6**

Nauwkeuriger is het directe 13.Txb7 met als mogelijk vervolg

13...Pxd4 14.Dxd4 Le7 15.Ld3 Tc8 met gelijke kansen in Packroff, H (2196)-Schuller, J (2437) VW-Cup9 sf05 email ICCF email 2018

**13...fxe6 14.Txb7**

Of 14.Lxf6 gxf6 15.Txb7 h5 16.Le2 Tb8 17.Txb8+ Pxb8 18.0-0 Pd7 19.Kh1 met gelijke kansen in Dimov, D (2422)-Schulz, R (2411) WS MN/133 email ICCF email 2015

Een andere optie is 14.Lc4 Pd8 15.Ld3 Da5

**14...Le7**

De eerste schermutselingen zijn voorbij. Zwart heeft de pion terug geofferd en staat een tikkeltje beter vanwege de betere pionnenstructuur (drie groepjes versus twee groepjes) en de harmonische stukkenstand. Bij wit staan Lh4 en Tb7 ongedekt.

**15.Ld3?!**

Dit is niet wit beste zet. Beter was 15.Tb3 Da5 16.Lc4 De5 17.Lg3 Pxe4 18.Pxe4 Dxe4+ 19.De2 Dxe2+ 20.Lxe2 Kd7=

**15...0-0**

Zie diagram rechts.





Tijdens de partij had ik het gevoel dat ik al iets prettiger stond. Wit zal ook haar ontwikkeling willen afmaken en ik zag geen concreet alternatief dan

**16.0-0?** Zie diagram links.

Deze voor de hand liggende zet blijkt een blunder te zijn die door ons beiden onopgemerkt bleef.

Aangewezen was 16.Tf1 Pxe4 17.Txf8+ Txf8 18.Pxe4 Lxh4+ 19.Kd1 Pd8 20.Db4 Dxa2-+ en zwart staat duidelijk beter.

Er is nu een kritieke stelling ontstaan welke ik verkeerd heb aangepakt. Veelal in het Siciliaans kan zwart met de wending 16...Pxe4 een pion winnen of

gelijkspel behalen. Ik was dus alleen gefixeerd op de volgende wending en keek dus niet meer naar alternatieven.(Fixed Mindset!)]

Ik miste echter het verrassende en winnende 16...Pg4! 17.Lg3 ( Of 17.Lxe7 Dc5+ 18.Kh1 Txf1+ 19.Lxf1 Pf2+ 20.Dxf2 Dxf2 21.Tb1 Tb8 22.Td1 Pxe7-+; 17.Txe7 Pxe7 18.h3) 17...Lg5 18.De1 Pce5 19.Le2 Txf1+ 20.Lxf1 Tf8 en zwart heeft groot voordeel: Aanval op de kwetsbare witte koningsvleugel en de toren op b7 staat buitenspel.



Dus ik speelde **16...Pxe4 17.Txf8+ 17.Lxe4 Lxh4 18.Lxc6 Dc5+**

**17...Txf8 18.Pxe4 Lxh4 19.Tb6?** Zie diagram links.

Er is wederom een Kritiek Moment ontstaan.

Otto en vele anderen, onder wie ik eerst ook, gaven de voorkeur aan 19...d5 en wit antwoordt met 20.Pf6+ (En niet 20.Txc6 dxe4 21.Lc4 en zwart staat gewonnen.) 20...Lxf6 21.Txc6 Ld4+ 22.Kh1 e5 met groot zwart voordeel.

Ik mis de sterkste zet 19...Pe5 met als mogelijk vervolg 20.Txd6 (20.Tb3 Dxa2-+) 20...Le7 21.Txe6 Dxa2! 22.Txe7 Db1+

Ik speelde echter

**19...Lg5?!**

**20.De1 Pe5! 21.Txd6** Zie diagram links.

In tactische stellingen kunnen je bijna elke positie als een Kritieke Moment beschouwen. Ook nu staat zwart op een kruispunt.



**Lh4**

Aangewezen is 21...Lf4! 22.Lxa6 Pf3+ 23.gxf3 Lxd6 24.De2-+ met duidelijk voordeel voor zwart.

**22.Db1 Pxd3 23.Txd3** En niet 23.cxd3?? Tc8!

**23...Da5 23...Da4!**

**24.Tf3 Tf5 25.c3?** Beter is 25.Txf5 exf5 26.Pg3=

**25...Dd5** Ik miste het sterke 25...Tb5 26.Dd3 Dxa2-+ en zwart staat duidelijk beter.

**26.h3** En niet 26.Td3?? Dxe4 27.Td8+ Lxd8 28.Dxe4 Lb6+ 29.Kh1 Tf1#

**26...Le7 26...Te5 27.Te3 Ld8 28.Td3 Da8=**

**27.Td3 Dc6 28.Td4 Tb5 29.Dd3 Tb2 30.Tc4 Dd5**

Zie diagram rechts.

In deze stelling heeft wit maar één route naar volledig gelijke stelling.

**31.Tc8+ Kf7 31...Kh7 32.Pg5# 32.Df3+ Df5 33.a4 Ta2 34.Tc4 Dxf3 1/2-1/2**

### Critical Moment

**exd5?**

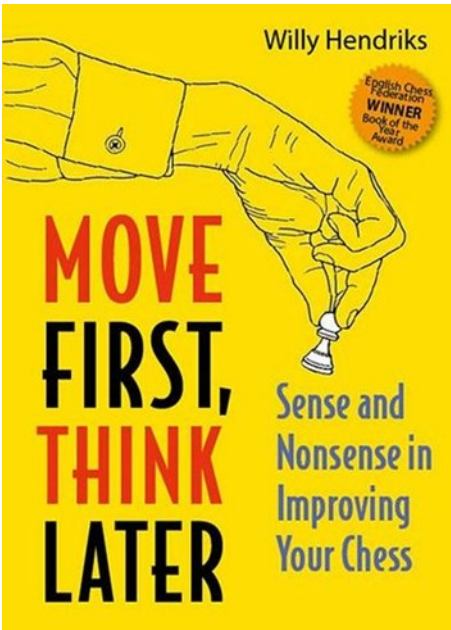
**cxd5?**

**Qxd5?**



De meeste muziek is uit de stelling en het team was op weg naar een ruime overwinning.

Uit deze voorbeelden kan ik de volgende lering voor mij zelf trekken. Vaak voel ik aan wanneer de stelling kritiek of bijna kritiek is. Ik start dan met de analyse of het rekenwerk van de stelling. Blijkbaar doe ik dat niet zo handig omdat het rekenwerk vaak mijn vermoeden niet bevestigt. Ik besluit dan tot een mindere zet en erger mij na de partij dat ik niet de beste heb gespeeld.



Ik denk dat ik in de toekomst bij het behandelen van de kritieke stelling het credo van Willy Hendriks volg: Move First, Think Later.

Spelkwartier 

Hey halo allemaal,

*Voor al uw spellen en toebehoren kunt u bij ons in de winkel terecht, kom gezellig binnen!*

U bent altijd welkom.

Spelkwartier  
Arnhem



026 351 76 69



Steenstraat 4  
6828 CJ, Arnhem



vragen@spelkwartier.nl  
www.spelkwartier.nl



**Sta sterker met een schaakbord van OntHout!**



**10% korting**  
bij inlevering van deze advertentie

U kunt per aankoop maximaal 1 kortingsbon inleveren



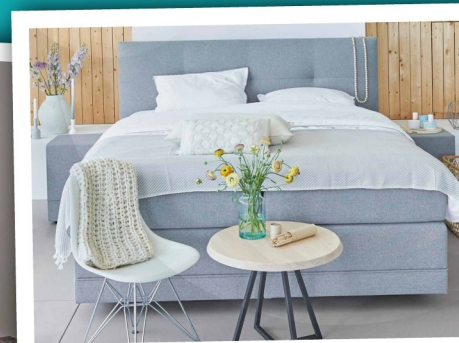
**OntHout**  
- Bordspellen  
- Meubels  
- Beelden

OntHout - Theo Jurrius - 06 22 80 11 63 - info@onthout.nl - www.onthout.nl - facebook.com/OntHout

BI  
EN

**Maassen**vanden**Brink**Velp  
*Tapijt - Gordijnen - Zonwering - Bedden*

# THUIS IN DAGEN NACHT



Laat je adviseren,  
inspireren en verrassen!