

ASV-Nieuws



FEBRUARI 2026

Clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

MAZDA2 GT-M LINE

EXTRA COMPLEET

- + Navigatie
- + 7-inch Multimediasysteem
- + 16-inch lichtmetalen velgen
- + Climate Control
- + Stoelverwarming
- + Parkeersensoren achter
- + Licht- en regensensor

**PROFITEER VAN
GT-M LINE VOORDEEL**

**KOM NU NAAR
JANSEN ARNHEM**

Vlammoven 28 | 6826 TN Arnhem | 026 36 48 888 | www.jansenarnhem.nl



Mazda2 vanaf € 14.890,-. Gemiddeld verbruik Mazda2 van 3,4 tot 4,9 liter per 100 km / van 29,4 tot 20,4 km per liter / CO₂-uitstoot van 89 tot 115 g/km. Prijzen inclusief BPM en BTW en exclusief kosten rijksaaf maken en metaaltechnica lok. De Mazda2 GT-M Line is in een gelimiteerde oplage van 500 stuks verkrijgbaar, uitvoering is leverbaar zolang de voorraad strekt. Overige consumenten acties niet mogelijk i.c.m. het Mazda2 GT-M Line aanbod. Zie voor kosten en voorwaarden: www.mazda.nl. Prijswijzigingen voorbehouden. Afgebeeld model kan afwijken van de daadwerkelijke specificaties.

ASV Nieuws

Jaargang 30, nummer 3



Na het lezen van dit nummer kunt u weten wat Dworetzki leert hoe te spelen met ongelijke lopers

Arnhemsche Schaakvereniging

Opgericht: 31 oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:

Dagbesteding Het Pleijwerk

Vlamoven 22-24

6826 TN Arnhem

Secretaris: Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

ASVschaken@gmail.com

Homepage ASV:

<https://www.asv-schaken.nl>

Van de redactie

Van het bestuur

Interne competitie

Hoe werkt een schaakprogramma? Deel 1

Het winnen van een gewonnen stelling

Het snelschaaktoernooi

Hoe werkt een schaakprogramma? Deel 2

SOS-competitie. De Laatste van het Jaar

De kracht van de Dame en een beetje Wijk aan Zee

Daglichtschaak

Partijanalyse. Een zwaarbevochten overwinning

ASV 9 verliest van Apeldoorns jeugdteam

Samen zie je nog beter dan alleen

Jesse Frederiks wint 2^e leg ASV-oplostoernooi

4

4

5

10

12

18

19

21

25

28

30

34

38

39

ASV-Nieuws redactie

*Tom Bus, Peter van Deur-
sen, Theo van Lotringen*

Kopij:

asvclubblad@gmail.com

Aan dit nummer werkten
mee:

*Tom Bus, Peter van Deur-
sen, André de Groot, Ben
Gussinklo, Kees van Keu-
len, Wouter van Rijn, Aldo
Voogt en Ruud Wille*



Van de redactie

Het eerste nummer van het nieuwe jaar is weer een veelzijdig nummer geworden. Schaakprogrammakennis, schaken van hoog en laag niveau, Wijk aan Zee, oplossen, afscheid en alles hier tussenin. De redactie is dan ook dank verschuldigd aan alle auteurs voor hun interessante bijdragen.

Wij wensen u veel leesplezier.

Van het bestuur

Schaakjaar 2026 kwam wat moeizaam op gang. We openden 3 januari met het Oostelijk snelschaakkampioenschap. De sneeuw zorgde ervoor dat het deelnemersaantal onder de 100 bleef steken, doordat zo'n 20 deelnemers Arnhem niet konden bereiken. Uiteindelijk werd het toch een mooi toernooi met ruim 90 deelnemers. Anton van Rijn van UVS pakte na 23 vluggertjes de titel. De eerste clubavond van 2026 schrapten we vanwege dreigende gladheid. En ook de wedstrijden voor de KNSB-competing werden uitgesteld tot 28 maart.

15 januari konden we dan weer echt van start. De clubavonden zijn sindsdien weer drukbezet en ook de SOS-competing is weer begonnen. 22 januari deed een flinke groep ASV-ers examen voor het stappenplan. Vrijwel iedereen slaagde en dat is een mooie start van het jaar.

Ook mooi was het winnen van het Oostelijk jeugdkampioenschap bij de E-jeugd door Hilde Kruijssen. Hilde mag nu meedoen aan het Nederlands kampioenschap voor E-meisjes.

2026 is voor ASV een jaar dat zal staan in het teken van organisatorische veranderingen. Op 19 februari is de algemene ledenvergadering. Erik Wille zal dan na 24 jaar aftreden als voorzitter. Veel van de taken die hij op zich nam, gaan naar nieuwe commissies. De commissie 'communicatie' en de commissie 'toernooien en evenementen' zijn daarvoor in het leven geroepen. Het doet ons deugd dat zoveel mensen willen helpen.

Mooi nieuws van het sponsorfront. Vanaf 1996 heeft CTSS de hosting van onze website gesponsord. CTSS is echter gestopt en opgegaan in Justins MKB. We zijn verheugd te kunnen melden dat ook Justins MKB bereid is om de hosting van onze website te sponsoren.

Financieel was 2025 trouwens toch een superjaar. Door de liquidatie van de OSBO en een forse donatie van de nabestaanden van Barth Plomp hebben we een materiaalfonds kunnen creëren dat meteen al met ruim 6.000 euro is gevuld. In 2026 zullen we uit die pot de oude klokken die we op donderdagavond gebruiken vervangen. Ook het exploitatieresultaat was onder meer door het grote deelnemersaantal bij het OSKA, de boekenverkoop en de kantineopbrengst flink in de plus. Financieel is ASV dus extreem gezond.

Ook qua ledental gaat het goed met onze club. ASV heeft stabiel een ledental van tussen 210 en 220. Zorgen maken we ons wel over het teruglopende aantal kinderen in de jeugdopleiding. Dat hangt ook wel samen met het te kleine aantal lesgevers. Positief is dat er lesgegeven wordt op Basisschool De Wijzer. Ruud Wille neemt dat voor zijn rekening. Er zijn inmiddels ook wat contacten met een andere school. Die activiteiten moeten de instroom van jeugd bevorderen. Ook het onlangs gehouden schoolschaakkampioenschap kan voor nieuwe instroom van kinderen zorgen.

Het daglichtschaak wordt dit seizoen ook goed bezocht. Het is nu gratis voor de deelnemers om het nog laagdrempeliger te maken om te komen schaken. We hebben dat weten te financieren vanuit het ondersteuningsbudget van de KNSB.

Kortom: het gaat goed met ASV. Laten we van 2026 een mooi schaakjaar maken! Ons eerstvolgende evenement dat nu op het programma staat is op 21 maart het Voorjaarstoernooi.

Interne competitie

door Wouter van Rijn

Halverwege de competitie gaat de strijd nog onverminderd door in alle groepen. Opgenomen in deze lijsten zijn de spelers die minimaal 10 partijen achter hun naam hebben staan waarvan minimaal 3 intern. Wil niet zeggen dat iemand die niet op deze lijst voorkomt niet meer kan meedingen om het clubkampioenschap of kampioen in groep B of C.

A-groep

De top 3 van deze groep is ongewijzigd, behalve dan dat Peter en Tom stuivertje gewisseld hebben. Doordat Tom net een minscore haalde over zijn laatste 4 partijen is hij wat ingezakt en zijn Peter en Rob ongeveer op dezelfde TPR blijven steken. Frank en Dirk doen ook nog aardig mee, daaronder is het gat al zo'n 100 punten met de nummer 3.

Nr	Naam	Grp	TPR	Totaal	aantal	Extern	aantal	Intern	aantal	Rating
				score		score		score		
1	Peter Boel	A	2190	10,0	16	3,5	8	6,5	8	2120
2	Tom Bus	A	2162	10,5	18	6	11	4,5	7	2125
3	Rob van Helvoort	A	2149	12,5	19	5,5	10	7	9	2095
4	Frank Schleipfenbauer	A	2114	7,5	12	4,5	8	3	4	2098
5	Dirk Hoogland	A	2092	8,5	18	4,5	10	4	8	2115
6	Ornett Stork	A	2055	7,5	16	1,5	7	6	9	2102
7	Erik Wille	A	2021	7,0	12	5	9	2	3	1919
8	Jesse Frederiks	A	1996	8,0	16	3	8	5	8	1981
9	Remco Gerlich	A	1977	8,0	19	4,5	10	3,5	9	2012
10	Guust Homs	A	1968	6,5	16	3	8	3,5	8	2051
11	Marc Groenhuis	A	1965	9,5	17	0,5	1	9	16	1968
12	Job Bernards	A	1954	12,0	24	2	8	10	16	1921
13	Jetse Schoffelman	A	1950	6,5	12	2	6	4,5	6	1918
14	Ronnie Eggink	A	1926	7,0	13	5	9	2	4	1884
15	Sjoerd Haver	A	1915	7,5	19	0,5	3	7	16	1926
16	Carlos Ravelo	A	1894	7,5	14	2	5	5,5	9	1849
17	Jan van de Linde	A	1894	4,0	13	0,5	4	3,5	9	1989
18	Martin Weijzenfeld	A	1882	6,0	13	3	6	3	7	1918
19	Jan Knuiman	A	1877	6,0	16	0	0	6	16	1910
20	Ruud Wille	A	1874	10,5	21	3	5	7,5	16	1898
21	Toon Janssen	A	1868	9,5	22	3,5	9	6	13	1876
22	Paul Schoenmakers	A	1746	3,5	13	1,5	7	2	6	1839

B-groep

Muhammed Eskif blijft deze groep leiden. Met 2 punten uit zijn laatste 4 wedstrijden is zijn TPR een beetje gedaald. René van Hoorn scoorde ook 50% sinds de vorige keer en zijn TPR is nauwelijks veranderd. Désiré Fassaert heeft een goede periode gehad met 3,5 uit 5, boekte een TPR-winst van bijna 70 punten en steeg daarmee naar plek 3. Ben Gussinklo daarentegen zakte een plekje na een matige periode. Kazem Mollhosseini (mede dankzij goede bekerresultaten) en Jacques Boonstra zitten ook beiden boven de 1800 TPR.

				Totaal		Extern		Intern		
Nr	Naam	Grp	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	Rating
1	Muhammed Eskif	B	1952	12,0	18	4,5	8	7,5	10	1870
2	René van Hoorn	B	1907	9,0	15	2,5	4	6,5	11	1862
3	Désiré Fassaert	B	1856	7,5	16	4,0	9	3,5	7	1856
4	Ben Gussinklo	B	1852	9,0	17	3,0	5	6,0	12	1799
5	Kazem Mollhosseini	B	1835	18,0	24	6,5	8	11,5	16	1773
6	Jacques Boonstra	B	1804	9,5	21	4,5	10	5,0	11	1810
7	Theo Koeweiden	B	1789	7,5	12	6,5	9	1,0	3	1689
8	Mark Kunst	B	1784	11,5	17	2,5	3	9,0	14	1689
9	Lex van Hattum	B	1779	6,5	10	3,0	3	3,5	7	1742
10	Sebastiaan de Jong	B	1758	11,0	20	1,0	5	10,0	15	1740
11	Jan Willem Welberg	B	1753	11,5	19	3,0	3	8,5	16	1732
12	Hans Polman	B	1721	7,5	19	1,0	5	6,5	14	1772
13	Horst Eder	B	1717	7,5	14	3,5	5	4,0	9	1728
14	Jo Engels	B	1714	5,0	11	0,0	0	5,0	11	1749
15	Ahmet Babaoglan	B	1709	5,0	11	0,5	2	4,5	9	1726
16	Peter van Deursen	B	1706	10,5	19	2,0	4	8,5	15	1653
17	Rob van Belle	B	1692	9,0	17	0,0	3	9,0	14	1696
18	Rens Nuwenhoud	B	1683	5,5	10	2,0	4	3,5	6	1629
19	Aldo Voogt	B	1677	11,0	20	0,5	4	10,5	16	1682
20	Gwénaél Paris	B	1666	10,5	21	4,0	7	6,5	14	1646
21	Jan Vermeer	B	1654	8,5	20	1,5	3	7,0	17	1678
22	Math Scheffer	B	1637	6,5	13	2,0	2	4,5	11	1632
23	Remco Menger	B	1622	6,0	14	4,0	8	2,0	6	1647
24	André van Kuijk	B	1620	6,0	13	4,0	7	2,0	6	1642
25	John Bijlsma	B	1619	7,5	16	0,0	2	7,5	14	1609
26	Hedser Dijkstra	B	1598	3,5	11	2,0	5	1,5	6	1721
27	Pascal van den Born	B	1492	3,0	11	2,0	3	1,0	8	1613
28	Herman de Munnik	B	1452	5,0	16	1,5	3	3,5	13	1530

C-groep

Edith Kok heeft haar eerste plaats moeten afstaan aan Gerben Sewuster. Gerben scoorde 3 uit 3 de afgelopen periode en steeg daarmee met 56 punten naar 1675. Theo van Lotringen leverde 20 TPR-punten in en is één plaatsje gedaald. Gerrie Arends en Kees van Keulen zitten beiden met 1606 net boven de 1600-grens.

Nr	Naam	Grp	TPR	Totaal		Extern		Intern		Rating
				score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Gerben Sewuster	C	1675	9,0	14	0,0	0	9,0	14	1617
2	Edith Kok	C	1641	9,0	14	0,0	0	9,0	14	1561
3	Theo van Lotringen	C	1630	9,5	19	0,5	4	9,0	15	1605
4	Gerrie Arends	C	1606	6,5	13	2,0	4	4,5	9	1604
5	Kees van Keulen	C	1606	9,0	18	1,5	4	7,5	14	1605
6	Jan Zuidema	C	1573	7,0	14	0,0	2	7,0	12	1552
7	Ko Kooman	C	1534	9,5	20	2,5	4	7,0	16	1538
8	Meindert Rudolphi	C	1532	5,0	10	0,0	0	5,0	10	1519
9	Omar Awad	C	1523	7,5	11	0,0	2	7,5	9	1386
10	Alex Schut	C	1511	7,5	15	0,0	0	7,5	15	1519
11	Gerrie Elfrink	C	1507	4,5	10	0,0	0	4,5	10	1539
12	Raymond Hendriks	C	1495	7,0	18	0,0	0	7,0	18	1548
13	Han Winters	C	1491	6,0	11	0,0	0	6,0	11	1467
14	Hans Derendorp	C	1473	5,0	10	0,0	0	5,0	10	1502
15	Elcke Vels	C	1427	4,0	13	0,0	4	4,0	9	1512
16	Hans Corbeel	C	1426	5,0	14	1,0	3	4,0	11	1509
17	Ahmad Samman	C	1378	5,0	14	0,0	2	5,0	12	1425
18	Philip Stibbe	C	1345	8,5	18	0,0	0	8,5	18	1352
19	Jozef Battjes	C	1334	7,0	18	0,0	4	7,0	14	1364
20	Jan Schouwenaar	C	1309	8,5	21	1,5	8	7,0	13	1331
21	Anoud Hbaidi	C	1305	6,0	19	0,0	8	6,0	11	1319
22	Victor Droop	C	1305	5,0	13	0,0	0	5,0	13	1335
23	Michiel Hautus	C	1296	7,0	19	0,0	0	7,0	19	1355

Bekercompetitie

De Kroongroep vordert inmiddels behoorlijk. Drie spelers wisten al de kwartfinale te bereiken: Rob van Helvoort versloeg Tom Bus met de zwarte stukken, Désiré Fassaert verraste, ook met zwart, Jan van de Linde en Marc Groen ging ten koste van Ronnie Eggink een ronde verder.

In de Bekergroep zijn alle kwartfinalepartijen al gespeeld. Manuel Lopez Janssen versloeg Kees van Keulen, Rik de Lange liet zich verrassen door Raymond Hendriks, Muhammed Eskif schakelde John Bijlsma uit en Kazem Mollahosseini was Remco Menger te slim af. Kazem is inmiddels doorgestoten naar de finale door van Raymond Hendriks te winnen. Hij wacht daarin op de winnaar uit het duel van Muhammed Eskif die met de witte stukken Manuel Lopez Janssen zal bestrijden.

Extra Competitie

Na de tweede avond Extra Competitie hebben 19 spelers alweer minimaal één partij gespeeld. Meindert Rudolphi en Jan Willen Welberg zijn de enige twee spelers die een 100% score hebben. Theo van Lotringen is de enige speler die 1,5 punt heeft.

Rapidcompetitie

Na 2 avonden hebben Tom Bus en Dirk Hoogland hun koppositie weten te handhaven. In ronde 5 won Tom het onderlinge duel, maar omdat Tom daarna van Rob van Helvoort verloor staan beiden nu op 6,5 uit 8. Een halfje daaronder vinden we Rob van Helvoort en Peter Boel terug. Ornett Stork en Koen Maassen van den Brink zitten daar weer een halfje achter. Op de lijst zijn de spelers opgenomen die minimaal 4 punten hebben en ook minimaal 1 wedstrijd hebben gespeeld.

Nr	Voornaam, Naam	Score	Intern	Perc.	Rating	TPR int
1	Tom Bus	6,5	8	81	2204	2261
2	Dirk Hoogland	6,5	8	81	2188	2300
3	Rob van Helvoort	6	8	75	2223	2219
4	Peter Boel	6	7	71	2107	2128
5	Ornett Stork	5,5	4	88	2201	2257
6	Koen Maassen van den Brink	5,5	7	64	1995	2071
7	Jesse Frederiks	5	4	75	1978	2109
8	Martin Weijzenfeld	5	3	83	1955	2032
9	Sjoerd Haver	5	4	75	1940	2038
10	Paul Schoenmakers	5	7	64	1931	2042
11	Ruud Wille	5	6	67	1829	1882
12	Muhammed Eskif	5	8	63	1841	1935
13	Jan Vermeer	5	6	67	1782	1956
14	Jan van de Linde	4,5	8	56	1983	1990
15	Koen van Keulen	4,5	1	100	1946	2071
16	Job Bernards	4,5	4	63	1882	1978
17	Hans Polman	4,5	8	56	1802	1790
18	René van Hoorn	4,5	6	58	1767	1790
19	Albert Marks	4,5	3	67	1754	1753
20	Kazem Mollahosseini	4,5	8	56	1709	1783
21	Mees Reijenga	4,5	3	67	1623	1802
22	Gerben Sewuster	4,5	3	67	1608	1859
23	Guust Homs	4	6	50	2068	1923
24	Remco Gerlich	4	4	50	1982	1929
25	Jan Knuiman	4	8	50	1929	1819
26	Toon Janssen	4	4	50	1907	1896
27	Marc Groenhuis	4	8	50	1862	1746
28	Désiré Fassaert	4	3	50	1861	1805
29	Ahmet Babaoglan	4	7	43	1739	1706
30	Bob Kooij	4	3	50	1720	1737
31	André van Kuijk	4	3	33	1679	1580
32	Ariën Hooimeijer	4	2	50	1625	1656
33	Mark Kunst	4	4	50	1639	1856
34	Math Scheffer	4	4	50	1608	1735
35	Niels Mekkes	4	4	50	1596	1738
36	Gerrie Elfrink	4	4	50	1560	1601
37	Ahmad Samman	4	3	33	1473	1537

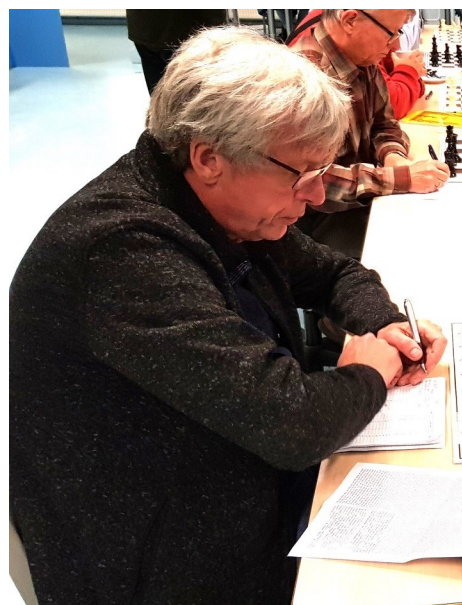


Foto links: Ronnie Eggink, nr. 14 in groep A

Foto rechts: Raymond Hendriks, nr. 14 in groep C

Foto linksonder: Jan Vermeer, nr. 21 in groep B en nr. 13 in de rapidcompetitie

Foto rechtsonder: André van Kuijk, nr. 31 in de rapidcompetitie



SLAGERIJ
18 73

PUTMAN
WORSTMAKERIJ
TRAITEUR

Steenstraat 90 | 6828 CN | Arnhem

026-4425368 | info@slagerijputman.nl

Hoe werkt een schaakprogramma?

Deel 1. Interface

door Aldo Voogt

Omdat ik in eerdere stukjes voor ASV-nieuws wel eens heb gerefereerd aan de manier waarop een schaakcomputer werkt en daarover prettige feedback heb ontvangen, heb ik het plan opgevat om in een serie korte artikelen wat meer licht te laten schijnen over deze materie. Het wordt geen diepgravende verhandeling, daarvoor zijn meer gespecialiseerde bronnen te raadplegen. Maar voor de zijdelings geïnteresseerde leek is er wel een en ander aan wetenswaardigs te vermelden.

Schaaktheorie komt nauwelijks aan bod. Het mag misschien vreemd klinken, maar programmeurs van schaakprogramma's zijn lang niet altijd zelf ook schakers. Wat ze aan hun geesteskinderen meegeven, is maar zeer beperkt schaakkennis. Het gaat voornamelijk om tamelijk diepgaande IT-kennis. Nu is dit ook geen IT-blad, dus vrees niet, ook dáárover geen al te nerdy content. Maar wen er maar aan om met meer van dit soort Engels om de oren geslagen te worden, want ik verdom het om steeds te vertalen naar door niemand gebruikte Nederlandse equivalenten ;-)'Computer' is ook Engels, tenslotte.

Een paar termen:

Een **chess UI** is een computerprogramma, waar een gebruiker mee kan schaken. Het kan een schaakbord laten zien, je kunt vertellen welke zet je wilt spelen, soms kun je een probleem invoeren. Voor de schaakkennis gebruikt het meestal een chess engine. 'UI' wordt op zijn Engels uitgesproken, een soort oerkreet als 'joewaaai'. Het betekent User Interface. Over interface straks meer.

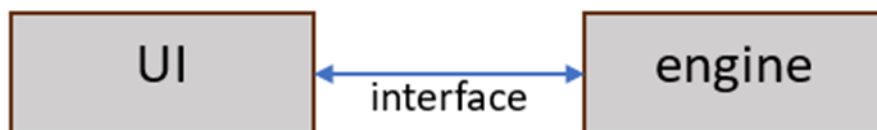
Een **chess engine** is een computerprogramma dat zetten kan uitrekenen voor een schaakstelling. Het weet niks af van gebruikers die op knoppen duwen. Stockfish is een voorbeeld.

Een **chess program** is een combinatie van de twee (alles onder één dak), maar nog altijd software. Denk: Fritz. Maar kenners zullen zeggen dat er een Fritz UI is én een Fritz engine.

Een **chess bot** is een chess program dat via internet chess sites beschikbaar gesteld wordt en soms nogal wat extra functionaliteiten meebrengt, zoals de mogelijkheid om 'sufferd' te roepen bij een slechte zet, dat soort grappen.

En bij een **chess computer** is het geheel in een doos bij elkaar ingepakt, met een schaakbord op de deksel en echte schaakstukken (Ruud Wille heeft er soms een in zijn winkeltje).

Gedurende de ontwikkeling van het computerschaak is er steeds meer een tweedeling ontstaan in verantwoordelijkheden, zodat de UI's en de engines de moderne stand van zaken zijn. Dat ziet er conceptueel ongeveer zó uit:



In de IT is **interface** een heilig woord, maar vrees niet, het is alleen maar een containerbegrip. Het komt op allerlei niveaus voor, zelfs in de mensen-wereld. Telkens als er een A en een B zijn, die "iets met elkaar moeten", dan zal er tussen A en B een interface zijn. Ik noemde al het begrip 'user interface'. Dan is A bijvoorbeeld een mens, en vormt een window op een monitor de user interface naar een computerprogramma B. En als Jantje op internet schaakt en daarbij stiekem zijn zetten door Stockfish of Fritz laat bepalen, en zijn tegenstander speelt ook vals, dan spelen er *eigenlijk* twee engines tegen elkaar. En Jantje en zijn tegenstander hebben zichzelf vrijwillig gedegradeerd tot een zogenaamde 'human interface' tussen twee computers. Hoe diep kun je zinken?

Wel, in de wereld van de bots en de engines heeft zich in de afgelopen decennia gaandeweg een standaard ontwikkeld over hoe de componenten met elkaar moeten "praten". Dat soort zaken groeit vanzelf, op verschillende plekken en momenten. Als er veel standaarden zijn voor hetzelfde, verdienen ze natuurlijk die naam niet.

Terzijde: Ik moet denken aan een manager, die ooit zei: "Wij vinden standaardisering zó belangrijk, dat iedereen bij ons zijn eigen standaard heeft!" Nadat aanvankelijk **XBoard** in de schaakwereld vaste grond onder de voeten leek te krijgen, is het tegenwoordig overvleugeld door **uci** (Universal Chess Interface). Dat is een soort taaltje, waarmee UI en engine kunnen communiceren volgens een vastgesteld protocol. Mensen kennen dat ook. "Hallo. Met Jansen", "Ja, goede-middag, met Pieterse" is een veelgebruikt protocol om een telefoongesprek te beginnen. Met **uci** gaat het ongeveer zó:

UI:	uci	is daar iemand die uci verstaat?
engine:	id name Titan4	ja, ik ben ...
engine:	id author Aldo Voogt	ik ben gemaakt door ...
engine:	uciok	en ik versta uci
UI:	isready	ben je er klaar voor?
engine:	readyok	ja, kom maar op
UI:	position startpos	zet de stukken in de beginstelling
UI:	go wtime 300000 btime 300000	jouw beurt, de klok staat op 5 minuten
engine:	info depth 1 score cp 12 pv e2e4	denk, denk, op diepte 1 heeft e2e4 waarde 0.12
engine:	info depth 10 score cp 34 pv d2d4 d7d5 c2c4	denk, denk, denk, denk
engine:	bestmove e2e4	e2e4 is de beste zet die ik kan vinden
UI:	position startpos moves e2e4 c7c5	de tegenstander heeft c7c5 gespeeld
UI:	go wtime 284561 btime 262014	jouw beurt, nog zóveel tijd voor wit en zwart

enzovoorts.

Enkele van de gebruikte afkortingen:

wtime: de resterende tijd op de klok van wit uitgedrukt in milliseconden

btime: idem van zwart

cp: centipawn, een procent van de waarde van een pion

pv: principle variation, de op dit moment beste variant

Er zijn meer standaarden ontstaan rondom computerschaak, die al heel lang tamelijk algemeen bekend zijn. Zo is er - al sinds de jaren tachtig - **PGN** (Portable Game Notation) om hele partijen mee weer te geven. En om individuele stellingen door te geven (bijvoorbeeld aan de redactie van ASV-nieuws) is er **FEN** (Forsyth-Edwards Notation). Ik verwijs de liefhebber graag naar Wikipedia voor uitgebreide beschrijvingen daarvan. Voor wie zich verder wil verdiepen in **uci** geef ik deze obscure link: <https://www.wbec-ridderkerk.nl/html/UCIProtocol.html>

Nu is **uci** slechts de *taal* die beide programma's spreken. Ik kan natuurlijk dieper ingaan op de manier waarop de *technische verbinding* in elkaar wordt geknoopt (de engine communiceert via stdin en stdout en de UI redirect dat naar een anonymous pipe...) maar ik zou het leesbaar houden...



Het winnen van een gewonnen stelling

door Tom Bus

Bus, Tom (2084) - Hommes, Elmar (2120) KNSB 2A Arnhem 22.11.2025

In de vierde ronde van de KNSB-competitie trof ASV-2 het sterke Assen-1. Dit team had een goede start en stond fier met 5 uit 3 op een tweede plaats. Ik speelde op bord twee en rekende op Ivo Maris of Tjapko Struik als tegenstander. Deze keer kon ik mijn voorbereiding niet op het bord brengen omdat "invaller" Elmar Hommes plaats nam achter het bord. In dit soort gevallen ga ik terug naar mijn basisrepertoire en zie wel wat op het bord komt.

1.Pf3 Pf6 2.c4 c6 3.g3 d5 4.Lg2 g6



Zie diagram links

Zwart kiest voor een Slavisch-Grünfeld-Indische opstelling. De zwarte opstelling is zeer solide en nodigt uit tot een interessant middenspel. Ik kies het dubbelfianchetto als bestrijdingsmethode. Dit is tevens de hoofdvariant.

5.b3 Lg7 6.Lb2 0-0 7.0-0 Pbd7 8.d3

Zie diagram rechts

Deze logische zet wordt het meeste gespeeld. Ik twijfel of het ook de beste zet is.

Wellicht dat ik in de toekomst kies voor 8.a4 Te8 9.d4 Pe4 10.a5 zoals in Praggnanandhaa,R (2619)-Sarana,A (2685) Rapid Wk5 Swiss Chess.com INT 2022

Na het logische vervolg 8...Te8 9.Pbd2 e5 ontstaat een bekende tabija van de opening.



Zie diagram links

Wit is blij met zijn harmonische ontwikkeling en zwart is in zijn nopjes met het bezetten van het centrum. De stelling is in evenwicht. Ik verander de koers van de partij door c-lijn te openen om daar druk op uit te oefenen.

10.cxd5 cxd5

De volgende keer zal ik kiezen voor het logische 11.e4 dxe4 12.dxe4 b5 13.De2 Db6 14.Tfc1 Lb7 15.Lf1 Pc5 met gelijke kansen in Pantsulaia,L (2603)-Gvetadze,S (2297) Tbilisi Maia Cup rapid 2019.

11.Dc2

Zie diagram links

Wit heeft een lichte ontwikkelingsvoorsprong. Ik rekende op 11....b6 gevolgd door eventueel 12....Lb7 of 12...La6. Gedurende de partij maakte ik mij wel zorgen over het beoordelen van de opmars 12...e4 met verwikkelingen.

Elmar speelde echter het verrassende 11...Te6?!



Zie diagram bovenaan volgende pagina



Stelling na 11...Te6

Laten we eerst kijken naar zwarts beste antwoord:

11...b6! 12.Tfc1 zoals in Horvath, J (2533)-Valsecchi, A (2482) Spoleto FideAcademy 1st 2016 en na 12...a5 13.a3 De7 heeft zwart niets te klagen.

Het scherpe 11...e4 is minder sterk dan dat het eruitziet. Na 12.dxe4 dxe4 13.Pg5 e3 14.Pc4 h6 (14...exf2+? 15.Txf2 met groot voordeel voor wit in Flores, D (2596)- Aguero Arce, M (2190) Mar del Plata op 50th 2019) 15.Pxf7 Kxf7 16.Pd6+ Kg8 17.Tad1 en wit staat duidelijk beter.

12.Tac1 Tc6

Een andere optie is 12...Pe8 om de loperdiagonaal te openen en om het vitale veld c7 te dekken zoals in Berner, W- Oelze, J (2023) Baden CupT Seniors 1213 2013

13.Db1 De7

Deze zet is minder nauwkeurig. Ik krijg nu de kans om een achtergebleven pion te creëren. Het idee 13...Pe8 is nu ook mogelijk. Bijvoor-

beeld Janus, E (2115)-Jensen, C (2040) Aarhus (Women) 1990 14.Txc6 bxc6 15.Tc1 en wit staat iets beter.

14.Txc6

In een eerder gespeelde partij volgde 14.e4 d4 15.Pc4 Pe8 16.La3 Dd8 met gelijke kansen in Galunov, T (2297)-Gochev, P (2094) Plovdiv Tringov Memorial 2009.



14...bxc6 15.Da1 Pe8 16.Tc1 Lb7

Zie diagram links

Direct 16...c5 is iets nauwkeuriger. Het zwarte idee is om met de opmars ...c5 een sterk centrum te krijgen en de loper op b7 te activeren. Ik was weliswaar tevreden met mijn stelling maar zag niet goed hoe ik verder kon komen.

17.e4 d4

Elmar besluit de stelling te sluiten.

Zie diagram rechts

Na het vastleggen van het centrum verdient de stelling een nieuwe beoordeling. De zwarte d-pion bevindt zich op vijandelijk terrein en geeft zwart iets meer ruimte. De pion op

c6 kan een zorgenkindje worden. De kansen lijken gelijk.

18.Pc4 a5

De opmars van de a-pion is een veel voorkomend wapen om tegenspel op de damevleugel te creëren. In deze stelling is de zet te vroeg. Veiliger is de opmars 18...c5



19.La3 Df6

Ook na 19...c5 20.Lh3 Pef6 staat wit iets beter.

20.Db1!

De witte dame heeft op de lange diagonaal a1-h8 niets meer te zoeken. Nu dekt zij pion d3 en maakt de opmars...a5-a4 onaantrekkelijk.

20...La6

Zie diagram links

Dit is een kritieke stelling. Wit heeft een paar opties om zijn voordeeltje vast te houden.

21.Tc2?! Te langzaam gespeeld. Tot mijn grote geluk speelt mijn tegenstander in deze statische fase ook niet geheel optimaal.

Ik miste de tactische voortzetting 21.Lh3! Lxc4 (21...Dxf3 22.Lxd7 Lb5

23.Lh3 en wit staat beter.) 22.bxc4 Lf8 23.c5 Tb8 24.Dc2 met voordeel voor wit.



**21...Tb8?**

Na 21...Pc7 22.Pfd2 Pb5 23.Lb2 Lf8 is de stelling in evenwicht. Wit kan een stevig voordeel halen met 22.Dd1!

22.Dc1?!

Zie *diagram links*

Met deze zet behoudt wit voordeel. Zwart heeft een aantal zwakke pionnen en wit heeft twee mooie diagonalen.

22...Lf8?

Zie *diagram rechts*

Zwart is blij dat hij zijn "slechte" loper kan afruilen.

**23.Lxf8 Kxf8 24.Da3+**

Zijn blijdschap is van korte duur. In een stelling schuilt vaak een brokje tactiek.

Eén van de zwakke pionnen verdwijnt nu van het bord.

Of om met John Nunn (foto rechts) te spreken: LPDO (Loose Pieces Drop Off)

**24...Kg7 25.Dxa5**

Zie *diagram links*

Dat is een belangrijke pion. Wit staat nu weliswaar een stuk beter maar dat betekent niet dat de buit binnen is.

**25...Lb5 26.h4**

De opmars van Harry dient om zwart nerveus te maken. Op zet 39 blijkt een bijzonder voordeel van deze zet. Het alternatief 26.Da7 schijnt nog sterker te zijn.

26...Pd6 27.Pfd2 Lxc4?! 28.Pxc4 Pb5

Zie *diagram links*

Hier heeft Elmar zijn verdediging op gebaseerd. Het paard lonkt naar c3 en beschermt de velden a7, c7 en d6. Nu moet ik doorpakken.

29.a4 Pc3 30.Dc7 De6

Zie *diagram links*

31.Tb2?

Een grove fout, die veel voordeel doet verliezen.

Ik kom nog even terug op de quote "Er is niets zo moeilijk als het winnen van een gewonnen stelling." Simpel en goed is 31.Kh2! Tf8 32.Lh3 f5 33.exf5 gxf5 34.Pxe5 en de zwarte stelling stort in.

Elmar grijpt zijn kans en verbetert de positie van zijn toren.

31...Te8! 32.Da7 Dg4?! 33.Kh2! Pf6 34.f3?!

Ik miste de tactische oplossing 34.Pxe5! Txe5 35.Dxd4 en wint.





34...Dh5 35.Pd6 Tf8 36.De7 Pd1 37.Tc2! Pe3

Zie diagram links

Het is zwart gelukt zijn paard om te spelen naar het sterke veld e3. De prijs is echter hoog.

38.Txc6!

Er gaat een tweede pion verloren waardoor wit twee elkaar dekkende vrijpionnen op de damevleugel krijgt. Ik moet nu alleen oppassen dat zwart geen truc in de stelling heeft.

38...Dh6!?

Zie diagram links

Hier mis ik het fraaie 39.Dxf6+!! Kxf6 (39...Kg8 40.Tc8! Txc8 41.Dxf7+ Kh8 42.Pxc8) 40.Pf5# Oops! En Harry op h4 toont zijn meerwaarde.

39.Dxe5

Natuurlijk is het altijd goed om een derde pion te winnen. Zoals hierboven beschreven was er een betere optie.

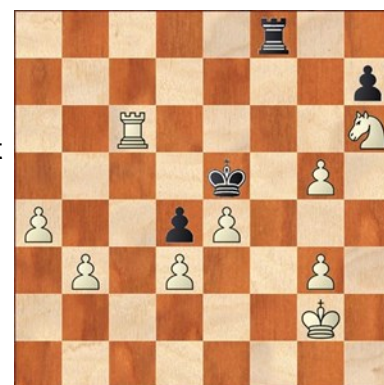
39...Pxcg2 *Zie diagram onder*



Intermezzo

Ik neem u nu gaarne mee naar de fraaie hoofdvariant die ik tijdens de partij miste. De variant start na 39...Pxcg2 wederom met het slinkse 40.Dxf6+!! Kxf6 41.Pf5+ waarna de partij nog een heel interessant vervolg zou krijgen. Op het geforceerde 41...Ke5 volgt 42.Pxh6 (met de venijnige dreiging 42.Pg4#) 42...f5 43.Kxg2 (met een hernieuwde matdreiging 44.f4#). Zwart verdedigt met 43...g5 44.hxg5 fxe4 45.fxe4 waarna wit voor de opeenvolgende keer 46.Pg4# dreigt. De zwarte stelling lijkt hopeloos.

INTERMEZZO



Zie bovenste diagram rechts

Maar nu heeft zwart het verrassende 45...Tf2+!

Oops, een dulle toren? De partij gaat verder met 46.Kh3 Th2+ 47.Kg4 Th4+ 48.Kf3 en zwart heeft geen schaakje op f4. Immers 38...Tf4+ faalt op 39.gxf4#.

Zie onderste diagram rechts

Er is echter wel 48...Txh6! Een laatste escape? 49.Tc5+ (En niet 49.Txh6?? pat!) 49...Kd6 50.Td5+ en wit wint alsnog. Was dat niet leuk?



Einde intermezzo

Zo ging het echter niet.

We gaan terug naar de partij met

40.Kxg2?! Dd2+

De tijdnoodd fase is voorbij. Ik sta wel een aantal pionnen voor maar ik zal nog moeten werken voor het punt.

41.Kh3 Dxd3

Zie diagram bovenaan volgende pagina



Stelling na 41...Dxd3

Met une petite combinaison kan ik afwikkelen naar een zwaar-stukken-eindspel.

42.Pf5+ gxf5 43.Dxf6+ Kg8

44.Dxf5 Dxb3 45.Dg5+

Nog sterker is de aanbeveling van Peter Boel. 45.Th6!

45...Kh8 46.Df6+ Kg8

Een zuivere winst ontstaat na 47.h5! Tb8 48.h6 Kf8 49.Kh4!

47.Tc5!?

Zie diagram rechts

Met deze zet is zwart gedwongen af te wikkelen naar een toreneindspel.



47...De6+ 48.Dxe6 fxe6 49.Kg2 Tb8

Zie diagram links

Bij dit type eindspel is het belangrijk dat je als witspeler geduldig speelt en zoveel mogelijk geniet van de stelling.

Wit heeft nu verschillende zetten of ideeën die tot winst leiden.

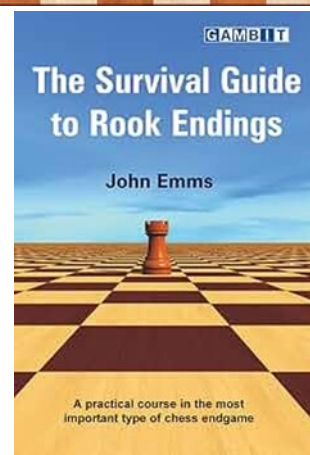
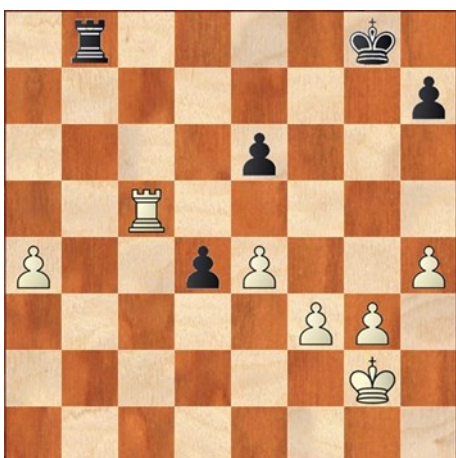
Bijvoorbeeld 50.Tc2! Ta8 51.Tc4 Td8 52.Kf2 d3 53.Tc1 Td4 54.Ke3 Txa4 55.Kxd3 Ta3+ 56.Tc3.

Of 50.Tc4 e5 51.Tc5 Tb2+ 52.Kh3 Tb3 53.Kg4 Tb7 54.Txe5 Td7 55.Tb5 d3

Ik kies voor

50.f4 Tb2+ 51.Kf3 Tb3+ 52.Kg4 h5+!?

Zwart probeert in troebel water te vissen.

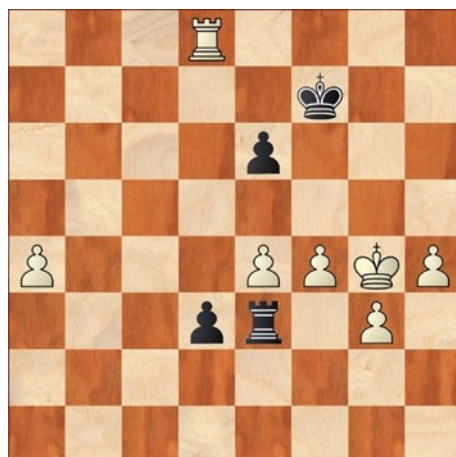


53.Txh5 Te3

Ik keek vooral naar 53...d3 54.Tc5 Tb4 55.e5 Kf8 56.Tc1 Txa4 57.Td1 Td4 58.Kf3 en wit wint.

54.Tb5 d3 55.Tb8+ Kf7 56.Td8

Zie diagram links



Onder opoffering van een pion kan ik afwikkelen naar een makkelijker te spelen eindspel.

56...Txe4 57.Txd3 Txa4 58.Kh5 Kf6 59.Te3 Ta5+ 60.Te5!

Zie diagram linksonder

Met dit idee weet ik het voordeel op tactische manier vast te houden.

60...Ta4

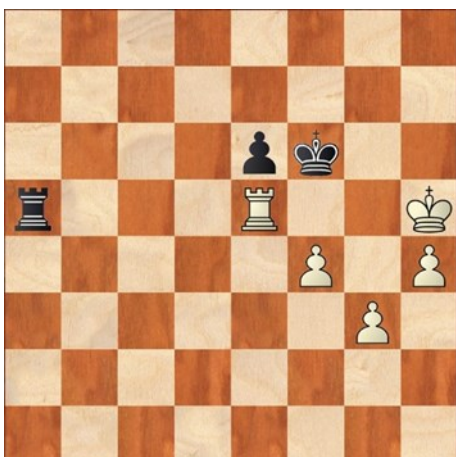
Zwart mag het pionoffer niet aannemen op straffe van 60...Txe5+ 61.fxe5+ Kxe5 62.Kg5+— en wint.

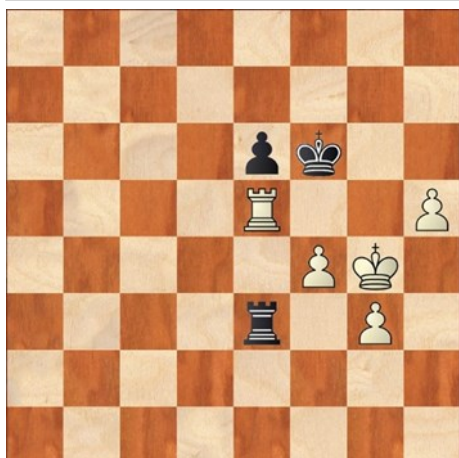
61.Tb5 Ta8 62.Kg4

En niet 62.g4?? Th8#

62...Tg8+ 63.Kf3 Ta8 64.h5 Ta3+ 65.Kg4 Te3 66.Te5

Zie diagram bovenaan volgende pagina





Stelling na 66.Te5

Dezelfde wending. Het idee is om uiteindelijk met de g- en h-pion op te rukken. Ik gebruik deze pionnen als beschutting tegen zijwaartse schaakjes en loop naar de toren toe bij schaakjes van de onderste rij.

66...Ta3 67.Kh4 Ta1 68.g4 Th1+ 69.Kg3 Tg1+ 70.Kh3 Tf1 71.g5+ Kf7 72.Te4 Th1+ 73.Kg4 Tg1+ 74.Kf3 Th1 75.h6 Th3+ 76.Kg4 Th1 77.Ta4 Tg1+ 78.Kf3 Kg6 79.Ta7 Tf1+ 80.Kg3 Tg1+ 81.Kf2 Th1 82.Kg2 Th5 83.Kg3 Th1 84.Tg7+ Kf5 85.Tf7+ Ke4 86.h7 Th5 87.g6 1-0

Hier gaf zwart de ongelijke strijd op. Helaas mocht deze overwinning geen positieve invloed hebben om het eindresultaat van het team. As-sen was met 2,5-5,5 te sterk voor ASV-2. Ik ben wel tevreden over de kwaliteit van de partij.

○ Bus, Tom CM
4 Onnauwkeurigheden
1 Fout
0 Blunders
24 Gemiddeld centipionverlies
95% Nauwkeurigheid [i](#)

► LEREN VAN JE FOUTEN

● Hommes, Elmar
6 Onnauwkeurigheden
3 Fouten
0 Blunders
36 Gemiddeld centipionverlies
91% Nauwkeurigheid [i](#)

Zaalmink
UITVAARTZORG
van A tot Z ontzorgen



Contactgegevens: Broekstraat 32, 7122 LC Aalten, e-mail: andre@zaalminkuitvaartzorg.nl, tel. 06-38729714, site: www.zaalminkuitvaartzorg.nl

(advertentie)



Steenstraat 96
tel/ fax 026 4453603
- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

BLOEMSIERKUNST
FUTURA

Het snelschaaktoernooi

door Kees van Keulen

Voorbeschouwing

Vandaag, als ik dit schrijf, is het Nieuwjaar. Over twee dagen is, op onze vertrouwde locatie, het snelschaaktoernooi. Ik heb me ingeschreven. Natuurlijk ook omdat ik daarmee Koen stimuleer mee te doen, maar verder, het is gewoon een gezellig toernooi. En ten laatste, als het bestuur van ASV zo'n toernooi organiseert, vindt mijn loyaliteitsgevoel dat ik een goed verhaal moet hebben om er niet aan mee te doen.

Verder heb ik op zo'n toernooi niets te zoeken; ben motorisch niet in staat binnen de twee seconden increment een zet uit te voeren, nog afgezien van de benodigde tijd om na te denken. En dat voor een speler die aan 1 uur en 40 minuten vaak al te kort komt. Bovendien sta ik op de lijst met op dit moment 84 deelnemers op de op twee na laatste plaats van degenen die een snelschaakrating hebben. De verwachtingen zijn dan ook allerbelabberdst.

Maar goed, laat ik niet zielig doen. Dankzij het gehanteerde indelingssysteem speel je al gauw tegen schakers met een niet al te hoge rating, hoewel ... als je in het begin boven verwachting scoort, moet je dat de rest van het toernooi bezuren. Vorig jaar kwam ik, ver boven mijn stand, in de 11^e van de 15 finalegroepen en scoorde ik daar 3 uit 16. Zou het dit jaar beter gaan? Ik bedoel: bewust streven naar een lagere finalegroep en dan een hogere score? Natuurlijk niet! Terechtkomen in een lagere finalegroep streef ik niet na, elke pot ga ik er gewoon weer voor, maar een hogere puntenscore zou wel leuk zijn. We gaan het meemaken.

Het toernooi

Nou, het getuigde wel van moed om op zaterdagmorgen op een traditionele fiets door de sneeuw naar de toernooilocation te rijden. Eigenlijk hadden degenen die afhaakten gelijk, want het was soms best link. Naast een aantal afmeldingen waren er ook nog de te-laat-komers, maar bewondering voor de organisatoren die er desondanks in slaagden steeds een goede indeling te maken. Ik heb geen onvertogen woord gehoord.

De sfeer zat er ook prima in. Het was gewoon gezellig.

Mijn resultaten waren waardeloos. Wat wil je met alles wat ik pardoes cadeau gaf en het aantal keren dat ik door de klok ging, één keer zelfs waarbij ik daarna met één zet mijn tegenstander mat zou hebben gezet. Ik scoorde in de drie voorrondes (vierkampen) één uit negen en kwam dus prompt in de laatste en twaalfde finalepoule. En hoe ik ook mijn best deed, het werd - ondanks allemaal minder sterke tegenstanders, die het ook niet in de voorrondes hadden gemaakt - niet beter. Ik scoorde drie uit twaalf. Het is dat je niet kunt degraderen, maar ik was wel rode-lantaarndrager.

Nabeschouwing

Opvallend is dat als er rapid-, snelschaak-, of fisherrandomwedstrijden worden georganiseerd, de minder sterke schakers vaak afhaken. Bang tegen te sterke schakers te worden ingedeeld? Geen zin in het scoren van een paar dikke nullen? Uit eigen ervaring kan ik hier verklaren dat die zorgen terecht zijn, maar dat dat het schaakplezier niet in de weg hoeft te staan. Bovendien, ook op de hogere schaakniveaus wordt wat afgeblunderd. Ik weet het, blunders op een ander niveau, maar blunderen hoort nu eenmaal bij snelschaak. En natuurlijk, daar kun je soms van balen, maar je laat je plezier in schaken daarom toch niet vergallen!

Ik heb gewoon een leuke zaterdag gehad, ben vrolijk naar huis gefietst (het was wel weer oppassen geblazen) en heb niets verloren door mee te doen. Afgezien dan van wat punten van mijn snelschaakrating, maar die stelde toch al niks voor.

Hoe werkt een schaakprogramma?

Deel 2. Bits en bytes

door Aldo Voogt



Als een prehistorische jager aan zijn stamgenoten wilde laten zien hoeveel leeuwen hij had gespot, kon hij doen zoals hiernaast. Het getal drie, dat zo wordt weergegeven, is opgemaakt volgens het éentalig stelsel, het eenvoudigste talstelsel dat er bestaat. Het heeft maar 1 cijfer. Het is niet voor niks dat in veel talen het woord voor 'cijfer' hetzelfde is als het woord voor 'vinger'. Het Engels kent bijvoorbeeld: 'digit', dat eveneens beide betekenissen heeft. Met dit stelsel is niet zoveel mis. Er valt bijvoorbeeld heel eenvoudig mee te rekenen:

$$\begin{array}{c} \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet + \bullet \bullet \bullet = \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \\ \bullet \bullet \bullet \times \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet = \begin{array}{ccc} \bullet & \bullet & \bullet \\ \bullet & \bullet & \bullet \\ \bullet & \bullet & \bullet \end{array} \end{array}$$

Maar goed, naast drie leeuwen waren er ook honderdzevenenveertig antilopen, dus dit talstelsel had een onpraktische kant. Dat wij uiteindelijk zijn uitgekomen bij een tientalig stelsel heeft natuurlijk nog altijd te maken met het feit dat wij als mensen tien vingers hebben. Hoe rekent een inktvis? Laat maar.

Voor het rekenen moesten nu wel wat algoritmes worden bedacht en er op scholen worden ingeramd. U weet wel, acht plus zeven is vijftien, vijf opschrijven, één onthouden enzovoorts enzoverder.

En toen kregen we elektriciteit. Ik sla even wat geschiedkundige perioden over, dat merkt u. En met elektriciteit raakten we vertrouwd met *schakelaars*. In alle soorten en maten, om het licht aan te doen. Of uit. Want dat is de *essentie* van een schakelaar: die heeft twee standen: aan en uit.

De uitvinding van de computer heeft veel te maken met de onderkenning dat de beide standen van een schakelaar kunnen worden opgevat als de twee cijfers van een tweetalig stelsel. En dat je dan dus in een elektrisch apparaat zou moeten kunnen rekenen als je schakelaars kunt áán- of uitzetten. Welke cijfers zouden we daarvoor kiezen? We hadden natuurlijk keuze uit tien stuks. Het werden de 0 en de 1. En dáárom, dames en heren, werken computers uitsluitend met nullen en enen. Schakelaars.

Een tweetalig cijfer heet in het Engels een binary digit. Men neme de eerste en de laatste letter en een van de tussenliggende i's en zo formeren wij 'bit': Binary digiT. Een afko is geboren. Dat zo'n cijfer in alle opzichten maar een heel klein *beetje* (a little *bit*) representeert, is te mooi om niet te gebruiken. Dus: *de kleinst mogelijke eenheid van informatie in een computer* is een bit. Een bit is een schakelaar. Een bit kan aan of uit staan. Een bit kan 0 of 1 weergeven. Bent u er nog?

Vanwege mijn IT-achtergrond geef ik graag toe aan de neiging om *alles* binair te bekijken. Zodoende presenteer ik u een paar man's view op de architectuur van een computer met precies twee componenten. CPU betekent: Central Processing Unit. Het is de plek waar bits worden gemanipuleerd. RAM staat voor Random Access Memory, wat zoveel betekent als: het interne geheugen van de computer. Met dit plaatje wordt volstrekt helder dat een computer *in niets* lijkt op onze hersenen. In een computer bestaat een strikte scheiding tussen de plek waar informatie wordt *bewaard* (RAM) en de plek waar informatie wordt *bewerkt* (CPU). Hoe onze hersenen werken, weten we niet goed, maar deze rigide twee-deling is er zeker niet aanwezig.



Soals eerder aangegeven, wanneer twee componenten "iets met elkaar moeten", hebben ze een interface. De interface tussen CPU en RAM heet oneerbiedig 'de bus'. Over de werking van een bus gaan we het nu niet hebben, maar wel over het feit dat het transport van data uit het geheugen van en naar de CPU traditioneel een beroemde hindernis is in de computerverwerking. Het heeft de bijnaam Von Neumanns flessenhals (bottleneck), en dat is géén geuzennaam! Von Neumann was een zeer knappe kop wiens naam ten onrechte op deze manier altijd in een kwaad daglicht is blijven staan. Waarvan akte.

Het leidde ertoe dat men om redenen van optimalisatie *meerdere bits tegelijk* ging transporteren van en naar het geheugen (parallel). Een volle bus is efficiënter dan een bus met maar één passagier, dat is de analogie. De naam van zo'n groep werd 'byte', gespeld met een y maar wel degelijk bedoeld als 'bite'. Een 'hap' bits. Het woord is al bedacht in de jaren vijftig, nog vóóordat het in de jaren zestig gestandaardiseerd werd op 8 bits. De naam is blijven bestaan, de omvang ook: een byte is nog steeds 8 bits.

Maar er is een begrip bijgekomen. Een computerwoord. Ik bedoel: het woord computerwoord, ik bedoel... help. Engels helpt ook niet, het heet in het jargon echt "**word**". Een **word** is de omvang van de *over de bus tegelijk te transporteren hoeveelheid* bits. *Vroeger* was dat 8, dus het transport verliep *byte* voor *byte*. Tegenwoordig is een **word** vaak 64 bits, dus 8 bytes tegelijk. Chips worden beter en beter, tenslotte, de wereld staat niet stil.

Waarom ga ik hier zo diep op in? Wel, het feit dat computers tegenwoordig de bits organiseren in groepen van 64 en dat het schaakbord bestaat uit 64 velden, is een ongelooflijk toeval, maar wel één waar programmeurs van chess engines meedogenloos misbruik maken. Waarover later meer.



Hey hallo allemaal,

*Voor al uw spellen en toebehoren
kunt u bij ons in de winkel terecht,
kom gezellig binnen!*

U bent altijd welkom.



SOS-competitie

De Laatste van het Jaar

door Tom Bus

In de OSBO-bekercompetitie speelt ASV-1 tegen de burens uit Velp. Ik speel op bord twee tegen clubgenoot Koen Maassen van den Brink, die hier het clubtenue van de tegenstanders draagt. Koen is een sterke speler die veel "obscure" en scherpe openingen op zijn repertoire heeft staan. Dit wordt tevens mijn laatste klassieke partij van het jaar 2025. Laten we er een goede pot van maken.

Maassen van den Brink, Koen (1989) - Bus, Tom (2098) Arnhem 18.12.2025



1.Pc3

Zie diagram links

Hier is één van de off-beat openingen. Deze zogenaamde Van Geet-opening is zeker speelbaar voor wit, maar als zwart gezonde zetten doet, hoeft hij weinig te vrezen. Het flexibele witte systeem anticipeert op de opstelling die zwart kiest.

Ik kies het meest principiële antwoord

1...d5

Na 1...e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 krijgt de partij een geheel eigen karakter.

2.e4

Na 2.d4 Pf6 (Zwart kan via 2...c6 3.e4 overstappen naar de Caro-Kann opening.) 3.Lf4 transposeert de partij naar de

Jobava-opening.

De hoofdvariant gaat verder met 2...d4 3.Pce2 e5 4.Pg3 Le6 5.c3 Pc6 6.Lb5 Pge7 zoals in Demuth, M (2253)-Miroshnichenko, E (2696) Leros Artemis Cup 1st 2009

Een ander idee is 2...dxe4 3.Pxe4 Pf6 en de stelling lijkt veel op een Caro-Kann-variant waarbij zwart de zet ...c6 heeft uitgespaard zoals in Nakamura, H (2787)-Carlsen, M (2835) Bullet Chess Winners Chess.com INT blitz 2023.

Na drie minuten denken, besluit ik niet in te gaan op de hoofdvariant van de Van Geet-opening omdat ik verwachtte dat Koen die goed zou hebben voorbereid. Tegen mijn gewoonte in nodig ik Koen uit om over te stappen naar de Franse opening.



2...e6 Zie diagram links

3.Pf3 Pf6 4.e5 Pfd7 5.d4

Zie diagram rechts

Er staat nu een typische Steinitz-opstelling op het bord waarbij wit Pf3 heeft gespeeld in plaats van het meer gebruikelijke f2-f4. Het voordeel voor wit is dat zijn dameloper nu meer bereik heeft. Een nadeel is dat pion (of veld) e5 een makkelijker doelwit kan worden en dat zwart geen rekening hoeft te houden met de opmars f2-f4-f5.



5...c5 6.dxc5

Het Oezbeekse talent grootmeester Javohir Sindarov(2726) speelt graag 6.Pe2 Pc6 7.c3 met gelijke kansen in deze typische Steinitz-opstelling.

6...Lxc5

Ik heb ook even gedacht aan 6...Pc6 7.Lf4 zoals in Carlsen, M (2840)-Duda, J (2729) Chess.com INT blitz



Dick van Geet (Wikipedia, 1967)

2025 hetgeen veelal op zetverwisseling neerkomt.

7.Ld3 Pc6 8.De2

Gebruikelijk is 8.Lf4 h6 9.Lg3 a6 zoals in Becerra Rivero, J (2569) - Berg, E (2495) Internet Final Dos Hermanas blitz 2004 met een evenwichtige stelling.

8...a6 9.a3 Dc7

Nauwkeuriger is 9...La7 om veld c5 vrij te maken voor het paard.

10.Lf4 Pd4



Zie diagram links

Waarschijnlijk de beste optie. Zwart heeft minder ruimte en is dan gebaat bij stukkenruil.

In een online partij volgde 10...b5 11.0-0 Lb7 Jacobson, A (2301)-Bortnyk, O (2598) Titled blitz 2021 en met 12.Tfe1 houdt wit een klein plusje.

11.Pxd4 Lxd4

met aanval op paard c3 en pion e5.



Zie diagram links

12.0-0!

Sterk gespeeld. Er is een kritieke stelling ontstaan. Koen negeert de zwarte dreigingen en brengt zijn koning in veiligheid. Ik kan met 12...Lxc3 13.bxc3 Dxc3 een pion winnen. Koen krijgt dan het loperpaar en de heerschappij over de zwarte velden. Verder is mijn koningsvleugel erg kwetsbaar. Daar ga ik dus niet op in. Zwart valt driemaal de pion op e5 aan. De pion staat twee keer gedekt. Na het winnen van de pion, wordt de e-lijn geopend waardoor wit tactische kansen krijgt. Kan wit hiervan profiteren?

Ik heb even naar het kunstmatige 12...g5? gekeken, maar na 13.Lxg5 Dxe5 14.Dd2 Tg8 15.Lf4 Dg7 16.g3 zoals in Kuba, G (2384)-Freitag, M (2380) AUT-cht2M 1112 Austria 2011 staat wit duidelijk beter.

Het meest solide is 12...Pf8 om de koningsvleugel te beschermen en grapjes op d5 te minimaliseren. Na 13.Lg3 Pg6 14.Dd2 is de stelling in evenwicht.

Na ruim een kwartier denken speel ik het gewaagde:

12...Lxe5!?

Zie diagram links

Ik rekende nu op het enige goede antwoord 13.Pxd5! exd5 14.Lxe5 Dxe5 15.Dxe5+ Pxe5 16.Tae1 Le6 17.Txe5 waarna wit iets beter staat in Vazquez Rodriguez, J (1900) - Quintino, L (1985) Benidorm op U2000 06th 2007.

Op dit moment draait Koen en brengt een fatale concessie toe aan zijn stelling.

13.g3?

Nu krijgt zwart groot voordeel en komt wit er niet meer aan te pas. Na de slappe tekstzet sta ik een gezonde pion voor. Er volgen nu enkele logische zetten.

13...0-0 14.Ld2 g6 15.Tae1 b5

Secuurder is 15...Lg7



Links: Wilhelm Steinitz (Wikipedia); rechts: J. Sindarov (Facebook)



Koen (met pet) neemt een slokje en Tom zit in de denktank. Foto: Erik Wille

16.h4 Lb7 17.f4

Zie diagram links

Het is terecht begrijpelijk dat Koen nu alles inzet op een koningsaanval. Ten eerste staat hij een pion achter en vervolgens zijn alle witte stukken op de zwarte koningsvleugel gericht. Het grote nadeel is dat de witte pionnen op f4 en h4 niet meer terug mogen en de diagonaal h1-a8 erg verzwakt is.

17...Lg7 18.h5 Pc5

De beste reactie op een vleugelaanval is een tegenaanval in het centrum met 18...e5! met als mogelijk vervolg 19.fxe5 Pxe5 en de witte koning oogt meer kwetsbaar dan de zwarte.

19.hxg6 hxg6 20.Dg4?

Zie diagram rechts

Het is begrijpelijk om de dame dichterbij het strijdgewoel te brengen. Koen moet wel oppassen dat zij niet haar vingers brandt.

20...Pe4?

Foei! Zwart blijft na deze pseudo-dynamische zet beter staan, maar er waren veel betere alternatieven.

Wat te denken van de beslissende pionopmars 20...d4! 21.Pd1 f5 22.Dh3 Kf7 en het is zwart die profiteert van de h-lijn. Ook niet mis is 20...f5 21.Dxg6 Tf6 22.Dh5 d4!

21.Lc1?

"Komt een paard op jouw helft, dan meteen deze eraf slaan," zou Magnus Carlsen zeggen. 21.Lxe4 dxe4 22.Le3 f5 23.Dxg6 Tf6 24.Dg5 Kf7 en zwart staat duidelijk beter.

21...Db6+

Ik heb de wending inclusief het pionoffer 21...f5! 22.Dxg6 Tf6 23.Dh5 Th6 24.Df3 in het geheel niet in beschouwing genomen.

22.Le3 Ld4?

Zie diagram links

Sterker was 22...d4! 23.Pxe4 dxe3 24.Pg5 Lxb2-+ en zwart staat uitstekend.

23.Lxd4

Taaier is 23.Pd1 Kg7 24.Lxe4 dxe4 25.De2 Th8 26.Df2 Tad8 27.Lxd4+ Txd4-+

23...Dxd4+ 24.Kg2 Dg7

Of 24...Kg7!

25.Lxe4 dxe4 26.Te3 Tad8 27.Td1

Zie diagram rechts

Materieel gezien heeft Koen de schade beperkt weten te houden tot het verlies van een pion. Positio-

neel gezien heeft wit echter grote concessies gedaan. Zwart heeft een gevaarlijke vrijpion op e4. De zwarte dame controleert de lange diagonaal, de d-lijn wordt geneutraliseerd. De zwarte loper op b7 bezit veel meer potentie dan het kreupele paard op c3. Zwart moet vooralsnog verhinderen dat pion e4 verloren.

27...Td4!

dreigt de torens te verdubbelen.

28.Txd4 Dxd4

Nu neemt de zwarte dame een centrale positie in.



29.De2 Td8 30.Kf2 Kg7



Zie diagram links

Alle zwarte stukken staan ideaal opgesteld. Het zwarte plan luidt als volgt:

- * geef de e4-pion extra rugdekking met ...f7–f5
- * probeer met de zware stukken via de d-lijn of de h-lijn binnen te vallen
- * gebruik de breekzetten ...g6–g5 of eventueel ...b5–b4 om verdere progressie te boeken
- * minimaliseer het witte tegenspel.

31.Ke1 Th8 32.Kf1 f5?!

Sterker is direct 32...a5 33.Kg1 (33.Pxb5? Dxb2 met stukwinst of mataanval) 33...b4 34.axb4 axb4 35.Pb5 Dxb2 en wint

33.Kg2 33.Df2 a5! 33...g5! 34.Pd1 Na 34.fxg5 e5 35.Df2 Kg6
36.Kf1 a5 is de witte stelling niet meer te verdedigen.

34...gxf4 35.gxf4 Kf6 36.c3 Dd6 0-1 Hier vond Koen het wel welletjes.

Mede dankzij deze overwinning plaatst ASV zich voor de volgende ronde van de OSBO-beker. Hieronder ziet u de resultaten.

Moge deze overwinning een start zijn voor een goed schaakjaar 2026!

	ASV 1	Rating		Velp 1	Rating	Achtste finale
	Helvoort van, R.A.M. (Rob)	2078		Rijn van, W.A. (Wouter)	2155	0 - 1
	Bus, T.G. (Tom)	2128		Maassen van den Brink, K.J. (Koen)	2047	1 - 0
	Hogenhout, R. (Ruben)	2037		Dusseldorp van, B. (Brent)	1932	1 - 0
	Jurrius, T. (Theo)	2034		Koppelaar, P. (Pieter)	1815	1 - 0
	Gemiddelde Rating:	2069		Gemiddelde Rating:	1987	3-1



**HEERLIJK
& HARTIG**
KAAS & DELICATESSEN

Steenstraat 72, Arnhem

Tel: 026-4431656

Pure passie voor kaas en delicatessen!

(adverentie)

trio

*Ambachtelijk Italiaans ijs
Dagelijks vers bereid
Volgens oud Italiaans recept*

**Steenstraat 15
6828 CA Arnhem**

De kracht van de dame en een beetje Wijk aan Zee

door Ben Gussinklo

Ik schrijf dit stukje op m'n hotelkamer in Wijk aan Zee op de avond na mijn laatste partij. Het ging helaas niet zo goed als vorig jaar, toen ik winnaar van mijn groep werd en promoveerde naar de 4^e klasse. Misschien daarover een andere keer meer maar hier een kleine foto-impressie.



Foto links: uw auteur

Foto rechts: Zaal in Café De Zon met op het podium de commentatoren die via YouTube, te volgen op chess.com, rechtstreeks verslag deden.

Sinds ik serieus schaak en lid werd van ASV, vlak na de corona-lockdown, ben ik meteen trainingen gaan volgen. De eerste drie jaar heb ik de Training Middengroep gevolgd bij Pascal Losekoot. Dat was erg leerzaam, vooral omdat ik uiteraard giga veel theoretische kennis had in te halen. Bovendien zijn deze klassieke trainingen veel leuker dan zelfstandig schaakboeken doornemen, wat ik trouwens ook doe. Daarnaast zijn schaakfilmpjes op YouTube best leuk maar vaak erg oppervlakkig. Vind ik. Helaas vond Pascal de reistijd maandavond na tien naar z'n woonplaats Soest te laat worden.

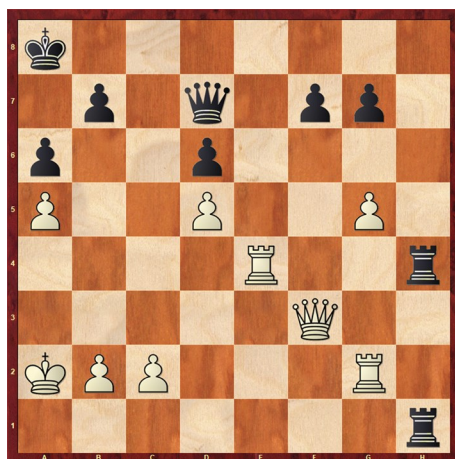
Als vervanger werd sinds afgelopen oktober Willy Hendriks bereid gevonden, die bij ASV al de trainingen gaf aan de Topgroep. Voor wie Willy niet kent of wat meer van hem wil weten: https://nl.wikipedia.org/wiki/Willy_Hendriks

Ik kan deze trainingen van harte aanbevelen! We behandelen vaak prachtige combinaties en ideeën en de avond vliegt voorbij. Van de oude romantische Meesters tot nu. Maar vooral ook praktisch/tactisch: de röntgenaanval en röntgenverdediging, wanneer Dames afruilen en wanneer zeker niet. Wanneer goed rekenen of combineren op gevoel? Hoe om te gaan met de engines? De verhouding tussen tactiek en strategisch of positioneel schaak en ook de eigen inbreng van deelnemers van hun gespeelde partijen wordt gestimuleerd.

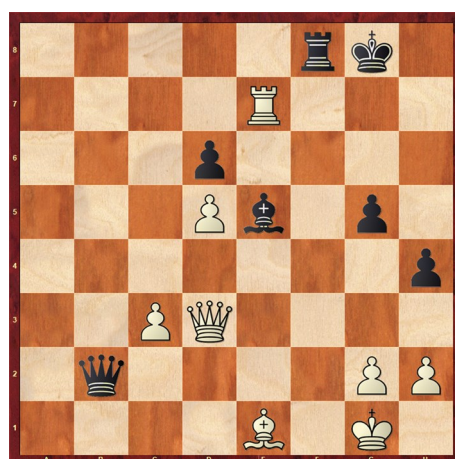
Om een idee te krijgen hier wat voorbeelden van oefeningen (van de voorlaatste training van 22 december, met toestemming van Willy Hendriks). De oplossingen staan onderaan dit stukje. De eerste twee opgaven zijn recht-toe-recht-aan maar de derde vond ik al iets pittiger.



Opgave 1: zwart aan zet en wint (NN-Pillsbury)



Opgave 2: zwart aan zet en wint (Tisdall-Polgar 1988)



Opgave 3: zwart aan zet en wint (Stefanova-Peptan 1994)

Dan een partij van mij, die we behandeld hebben tijdens een training van Willy met als thema: de kracht van de Dame. De partij is gespeeld op www.onlineschaken.nl, een schaaksite waar ook ASV z'n eigen team heeft en waar Peter van Deursen ook al een keer over geschreven heeft. Het is een correspondentieschaaksite met maximaal 5 dagen bedenktijd per zet. Uiteraard zijn (analyse) hulpmiddelen verboden.

Loper1987 – Gussinklo, Ben (21-9-2025 tot 16-12-2025). De partij heeft dus bijna drie maanden geduurd! Geduld is een schone zaak maar ik speel 50 partijen tegelijk en gelukkig doet niet iedere tegenstander vijf dagen over z'n zet, dus ik verveel me hier nooit.

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.Pxc3 e6 5.f4 Lb4 6.Db3 Pc6 7.a3 Lc5 8.Pf3 Pge7 9.e5 0-0



Zie diagram links

So far so good met een kleine plus voor zwart.

10.Pe4 Lb6 11.Le3 Lxe3 12.Dxe3 Pf5

Zie diagram rechts

Mijn 12...Pf5 lijkt goed en ik wilde hiermee ook het vervelende 13.Pd6 voorkomen maar vanaf hier geef ik mijn voordeel weg. 12...b5 of 12...f6 of zelfs 12...Da5+ met Dame-ruil was geboden. Zwart staat hier trouwens nog wel net iets beter volgens Stockfish. Ik speel

het Morra-Gambiet liever met wit want met zwart dóe ik eigenlijk maar wat en ben alleen bezig om die plus-pion te behouden tot het eindspel.

13.Dd2 b6



Ik wil m'n loper ontwikkelen, maar b6 betekent ook een verzwakking.

14.Td1 Ph4

Geen idee meer waarom ik dit speelde en niet gewoon Lb7, zoals gepland, want de witte Koning staat hartstikke veilig.

15.Pxh4 Dxh4+ 16.g3 De7 17.Lg2 Td8?

Wat een bagger-zet... Waarom niet éindelijk 17...Lb7? En 17...Tb8 was ook prima. Ik kan het me nu echt niet meer herinneren. Maar dat krijg je als je vijftig partijen tegelijk speelt.

Zie diagram links

Wit staat nu duidelijk beter (+1,5) en ik doe het echt allemaal zélf. Ik had hier al geen zin meer in deze partij, dat weet ik nog wél, ondanks m'n

plus-pion. Maar never give up, bovendien is dit een teampartij en waren we toen al bijna Kampioen van competitie-seizoen 2025.



18.0-0 La6 19.Tf2 Tab8 20.Dc3?

Pa5 21.Pd6 Pb7 22.Lxb7 Lxb7

23.Tfd2 Ld5

Ik probeer wat druk van de ketel, de d-lijn, te halen.

Zie diagram rechts

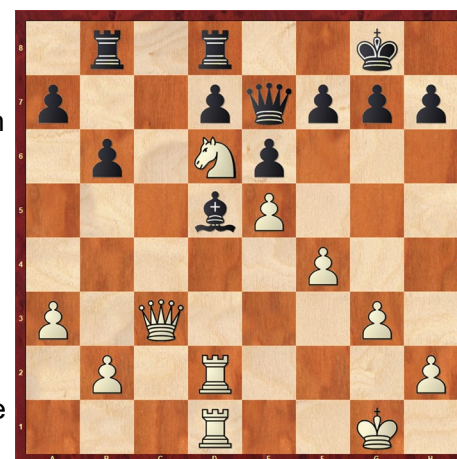
24.Dc7 Ta8 25.Td4

Zie diagram links

Ik sta helemaal vast en heb inmiddels weinig of nul fiducie meer in een goede afloop van deze partij. Maar: staat zwart echt zo slecht? En hoe nu verder?

25... f6

Ik moet toch wat?



Nu staat zwart zelfs iets beter: +0,6. Maar dat wist ik toen natuurlijk niet. Bovendien ben ik prima in staat om dit "voordeel" nog te verprutsen. 25...a5 is volgens Stockfish nog beter. Een zet die ik niet begrijp, dus daar ga ik ook niet verder op in.

26.Td1d2

Een blunder, volgens Stockfish, en het is ineens gewoon uit! Terwijl ik een paar zetten terug nog aan opgeven dacht. Maar bijvoorbeeld: 26.exf6 Dxf6 of 26. Te1 of zelfs 26.h4 of 26.Pf5! was allemaal ook prima voor zwart. Ik had trouwens alleen 26.exf6 en 26.Te1 bekeken, weet ik nog wel.

26... fxe5 27.fxe5 Dg5 +3,2 voor zwart.

Zie diagram links



Nu komen we dan eindelijk bij het onderwerp van mijn stukje en de training van Willy: de kracht van de Dame!

28.Te2 Lc6

En de witte Dame doet voorlopig niet meer mee. Best trots op dit zetje want volgens Stockfish speel ik eindelijk een keer de allerbeste zet, yes! Beter nog dan Tf8, wat ook nooit slecht kan zijn natuurlijk.

29.Tf4 Dh5

29...Tf8 was beter maar lekker klieren met m'n Dame vond ik leuker en die training van Willy nog vers in het geheugen. Bovendien kan Tf8 altijd nog.

30.Tef2 Dd1+ 31.Tf1 Dd2

Zie diagram rechts

Even mat dreigen met Dg2.

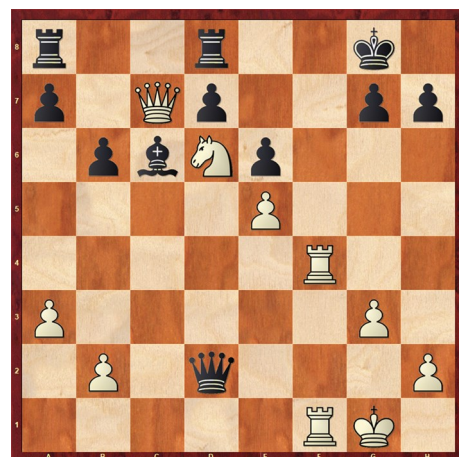
32.T4f2 Dd5

Nu dreigt Dh1 mat. De zwarte Dame is heer en meester en wit had hier gerust op kunnen geven. Maar m'n tegenstander speelt ook voor z'n team.

33.Tf3 Dd4+ 34.T3f2 Tf8 35.b4 Txf2 36.Txf2 Tf8

Zie diagram links

0-1



Wit had nog desperado 37.Pf7 kunnen proberen en dan moest ik nog oppassen want zeker niet 37... Txf7? Want kijk zelf welke koude douche zwart dan wacht! Maar rustig 37... h6 een gaatje voor de Koning maken of 37.... Dd1+. Maar m'n tegenstander geloofde het verder wel.

Oké, ik ga nu slapen. Morgen wordt het koud maar wel zonnig, dus nog even een laatste strandwandeling om het hoofd leeg te maken en dan helaas alweer naar huis.

Oplossingen:

Opgave 1: 1...Df1+ 2.Lg1 Df3+ 3.Lxf3 Lxf3#

Opgave 2: 1... Th1h3!

Opgave 3: 1...Db6+ 2.Kh1 Db1 3.De2 Dd1! (of De4)

Daglichtschaak

door André de Groot

Zoals altijd eerst de uitslagen en op de volgende pagina de tussenstand.

Hier en daar loopt koploper Marc Groenhuis toch wel wat krassen op. Hoed af dus voor Henry Schrader en Ruud Wille.

Twee nieuwkomers op 6 januari: Ad Scholten en Berend Nijboer.

ronde 10 gespeeld op 02-12-2025			ronde 13 gespeeld op 06-01-2026		
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag	Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Marc Groenhuis	Hans Polman	1-0	Marc Groenhuis	Jo Engels	1-0
Henry Schrader	Theo Koeweiden	1-0	Hans Visser	Ruud Wille	1-0
Horst Eder	Jo Engels	0-1	Hans Polman	Henry Schrader	0-1
Ruud Wille	Kazem Mollahosseini	1-0	Kazem Mollahosseini	Horst Eder	1-0
Tjabbe Jansen	Hans Visser	0-1	Willy Anker	Ad Scholten	0-1
Gerrit Jansen	Jan Vermeer	0-1	Berend Nijboer	Betsie Broeks	1-0
Willy Anker	Annemieke van der	0-1	ronde 14 gespeeld op 06-01-2026		
ronde 11 gespeeld op 02-12-2025			Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag	Henry Schrader	Marc Groenhuis	1-0
Marc Groenhuis	Henry Schrader	1-0	Jo Engels	Hans Visser	1-0
Theo Koeweiden	Hans Polman	1-0	Kazem Mollahosseini	Hans Polman	0-1
Jo Engels	Ruud Wille	1-0	Horst Eder	Ruud Wille	0-1
Hans Visser	Kazem Mollahosseini	1-0	André de Groot	Theo Kloppenburg	1-0
Jan Vermeer	Horst Eder	1-0	Betsie Broeks	Willy Anker	1-0
André de Groot	Tjabbe Jansen	½-½	Berend Nijboer	Ad Scholten	0-1
Annemieke van der			ronde 15 gespeeld op 06-01-2026		
Meer	Theo Kloppenburg	0-1	Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Gerrit Jansen	Willy Anker	0-1	Ruud Wille	Marc Groenhuis	½-½
ronde 12 gespeeld op 02-12-2025			Hans Polman	Jo Engels	0-1
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag	Theo Kloppenburg	Henry Schrader	0-1
Theo Koeweiden	Marc Groenhuis	0-1	Kazem Mollahosseini	Betsie Broeks	1-0
Henry Schrader	Jo Engels	0-1	Horst Eder	Willy Anker	1-0
Hans Polman	Hans Visser	½-½			
Ruud Wille	Jan Vermeer	1-0			
Tjabbe Jansen	Horst Eder	0-1			
Theo Kloppenburg	Kazem Mollahosseini	0-1			
Willy Anker	Andre de Groot	0-1			
Annemieke van der					
Meer	Gerrit Jansen	1-0			

Stand Daglichtschaak				
na speeldag 4 seizoen 25/26				
Nr	Naam	Punten	Rating	Gesp.
1	Marc Groenhuis	12	1701	15
2	Jo Engels	9	1669	15
3	Henry Schrader	9	1636	15
4	Ruud Wille	7,5	1630	12
5	Hans Visser	7	1649	11
6	Hans Polman	7	1588	15
7	Kazem Mollahosseini	7	1541	15
8	Horst Eder	6	1630	12
9	Theo Koeweiden	6	1609	11
10	Jan Vermeer	5	1623	9
11	André de Groot	4,5	1589	6
12	Tjabbe Jansen	4	1573	12
13	Theo Kloppenburg	3	1536	12
14	Annemieke va Meer	3	1598	5
15	Betsie Broeks	3	1500	12
16	Albert Janssen	2,5	1622	3
17	Bert Sigmond	2,5	1594	5
18	Ad Scholten	2	1619	2
19	Jon Vos	2	1448	3
20	Roald Vos	1	1585	3
21	Willy Anker	1	1551	6
22	Berend Nijboer	1	1597	2
23	Gerrit Jansen	0	1148	9

Sta sterker met een schaakbord van OntHout!



10% korting
bij inlevering van deze advertentie

U kunt per aankoop maximaal 1 kortingsbon inleveren

OntHout
- Bordspellen
- Meubels
- Beelden

OntHout - Theo Jurrius - 06 22 80 11 63 - info@onthout.nl - www.onthout.nl - facebook.com/OntHout

Partijanalyse

Een zwaarbevochten overwinning

door Tom Bus

Hier volgt een partij uit de Duitse competitie.

Bus, Tom (2084) – Strathoff, Martin (2062) Oberliga Mülheim 2 - SF Brackel 1 8.11.2025

1.Pf3 d5 2.g3 Pf6 3.Lg2 Lf5 4.c4 e6 5.Db3



Veelal volgt eerst 5.0–0 c6 en dan 6.Db3 Carlsen, M (2857)-Grischuk, A (2754) chess.com blitz 2016.

Interessant is 5...Pc6 6.0–0 (Luie spelers gaan voor 6.Dxb7 Pb4 7.Pd4 Tb8 8.Dxa7 Ta8 met een snelle remise ½–½ Palatnik, S (2480)-Dolmatov, S (2545) CSR-ch50 International Hradec Kralove 1981 (12)) 6...Tb8 7.d4 met een licht plusje voor wit in Demidov, M (2563)-Subelj, J (2501) Titled Tuesday blitz 2022

5...Dc8

Zie diagram links

Ik neem hier een pragmatisch besluit door de centrumpion van zwart af te ruilen.

6.cxd5

Gebruikelijk speelt wit 6.d3 c6 7.Ph4 Lg6 8.Pxg6 hxg6 en wit heeft het loperpaar in Jones, G (2665)-Yoo, C (2548) Titled Tuesday blitz 2022



6...exd5 7.Pc3 c6 8.d3

Zie diagram links

In deze Barcza-variant van de Reti-opening wordt niet snel het evenwicht verbroken omdat er nog geen "contact" tussen beide kanten bestaat. Met kleine plannetjes probeert men plusjes te vergaren en deze uit te bouwen tot een concreet voordeel.

8...Ld6?!

Veilig en goed is 8...Le7 9.Pd4 Lg6 10.e4 met gelijke kansen in Meyer, S (2150) - Bingel, O Wiesbaden op 20th 2001

9.Pd4

Erg sterk is de opmars 9.e4 Na 9...dxe4 10.dxe4 Pxe4 11.Pxe4 Lxe4 kan wit verrassend vervolgen met 12.Pg5! Lg6. Ik miste echter 13.De3+! Le7 14.0–0 met initiatief.

9...Lg6 10.Lg5

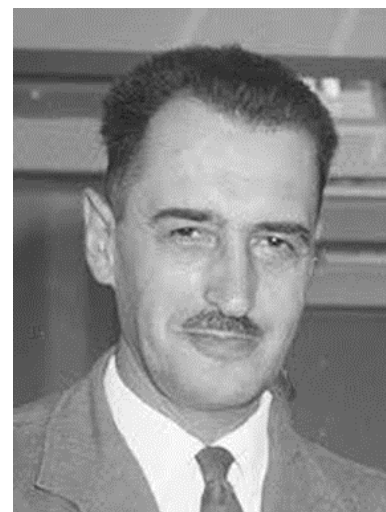
Volgens De Drie Gouden Regels van de Opening had ik moeten vervolgen met 10.0–0 Pbd7 11.e4 met gelijke kansen.

10...Pbd7 11.Tc1N

In een eerder gespeelde partij volgde 11.Lh31–0 Disconzi da Silva, R (2395)-Al Sayed, M Olympiad-31 Moscow 1994

11...Pc5 12.Dc2 Dg4!?

Zie diagram links bovenaan volgende pagina



Gedeon Barcza (1911-1986)
Bron: Wikipedia





Stelling na 12...Dg4?!



In deze gelijke stelling gaat zwart als eerste op avontuur. Met de tweevoudige aanval op g5 en d4 wordt wit tot een verklaring gedwongen. Wit zal het loperpaar moeten opgeven in ruil voor een verminkte pionnenstructuur.

13.Lxf6 gxf6 14.Pf3 0–0 15.0–0

Zie diagram rechts

Beide spelers hebben hun ontwikkeling voltooid en het is tijd om de balans op te maken.

Oordeel:

Zwart beschikt over het loperpaar en een halfopen e-lijn. Zijn koningsstelling is weliswaar verzwakt maar de loper op g6 doet goede dingen. Wit heeft een betere pionnenstructuur maar kan nog geen tegenspel ontwikkelen op de halfopen c-lijn.

Zwart heeft dynamische voordelen en wit statische voordelen. Naarmate de partij het eindspel dichtert, zullen de statische voordelen zwaarder wegen. Op dit moment heeft zwart het iets makkelijker.

Plan:

Zwart zal de torens verdubbelen op de e-lijn en met de opmars van de f-pion of h-pion druk ophogen op de witte koningsstelling. Wit zal tegenspel creëren met de opmars van de b-pion en eventueel e-pion. Let op! Dit zijn de lange termijnplannen voor beide kanten. Tijdens het spel moeten beide zijden alert zijn of zij hun plan kunnen uitvoeren of dat zij moet anticiperen op acties van de tegenstanders.

15...Tfe8

Ik speel nu het voorzichtige

16.Tfe1?!

Beter is het zwarte loperpaar aan te vallen met 16.Ph4 a5 17.f4 De6 18.e4 en de stelling is in evenwicht.

Zwart kan nu met de opmars 16...f5! 17.a3 f4 18.b4 Pe6 het initiatief grijpen.



16...Te7?!

Ook zwart kiest de rustige, logische aanpak, waarbij de kans bestaat dat hij een betere mogelijkheid over het hoofd ziet.

17.h3 Dh5 18.b4 Pe6 19.Db2

Met deze zet onttrekt wit zich uit de aanval van Lg6, kijkt wit met een half oog naar pion f6 en ondersteunt de minoriteitsaanval b4–b5.



19...Pg5 20.h4!

Harry roert zich. Hij dwingt nu niet alleen Pg5 tot een verklaring maar is ook al langzaam maar zeker met een opmars richting h6 begonnen.

20...Pxf3+ 21.Lxf3

Het is zwart gelukt om één verdediger van de witte koningsstelling te ruilen. Voorlopig biedt de loper op f3 voldoende bescherming voor de witte monarch.

21...Df5

Of 21...De5 22.e4 dxe4 23.h5 Lf5 (23...Lxh5 24.Lxh5 Dxh5 25.Pxe4+–) 24.Tcd1 Le6 25.Txe4

22.b5 Le5?

Zie diagram links

Met de laatste zet begaat zwart een tactische fout. Het is natuurlijk mooi wanneer je je loper zo prominent in het centrum kunt plaatsen. Zwart heeft echter twee kwetsbare



punten in zijn stelling: de ongedekte toren op e7 en de claustrofobische loper op g6. De zwarte dame op f5 staat ook nogal geëxposeerd. Na de tekstzet is het belangrijke veld b4 toegankelijk geworden voor de witte dame.

23.Db4!

De dame valt niet alleen de toren op e7 aan maar ondersteunt ook de opmars g3–g4 gevolgd door de opmars h4–h5.

23...Dd7 24.h5 En weer een stapje dichterbij!

24...Lf5 25.bxc6 bxc6 26.Dh4

Zie diagram links

Wit heeft in de laatste tien zetten goede zaken gedaan. De zwarte aanval op de koningsstelling is niet van de grond gekomen. Sterker nog, nu staan de witte dame en h-pion klaar om de zwarte koning de stuipen op het lijf te jagen. De zwarte dame heeft zich noodgedwongen terug moeten trekken van het strijdgewoel en de zwarte pionnenstructuur is er met vier groepjes ook niet op vooruit gegaan. Wit staat duidelijk beter.

26...Lxd3!?

Zie diagram links

Dit interessante stukoffer zag ik totaal niet aankomen.

Ik kies voor de desperado

27.Pxd5

Ik zag 27.exd3 Lxc3 28.Txe7 Dxe7 en kon niet goed beoordelen hoe de stand van zaken is. De volgende keer moet ik mij dwingen om dieper te rekenen. Ik miste immers het belangrijke 29.h6! waarna wit nog steeds groot voordeel heeft.



27...cxd5 28.exd3 Tae8 29.d4 Ld6 30.Txe7 Lxe7

Op 30...Dxe7 volgt 31.Dg4+ Kh8 32.h6 Df8 (32...Tg8? 33.Tc8) 33.Dh4 Le7 34.Kg2 en wit wint.

31.Df4 De6 32.Kg2 Ld6 33.Dd2

Zie diagram links

Oordeel:

De rookwolken na het schijnoffer zijn weggetrokken en de stelling is qua materiaal in evenwicht. Verder staan er ongelijke lopers met zware stukken op het bord. Gezien de verzwakte zwarte koningsstelling staat wit duidelijk beter.

Plan:

Van de bekende boeken van Dworetski hebben we geleerd dat men bij ongelijke lopers altijd moet aanvallen. Bij deze aanval mag de aanval-

ler best één of twee pionnen offeren. Initiatief en aanval zijn het belangrijkste. De aanvaller opereert op de velden van zijn eigen loper omdat de vijandelijke loper deze velden niet kan verdedigen. Een virtuoos in het spelen van dit type middenspel is de Russische Grootmeester Vladimir Simagin (1919–1968) (Zie foto links: chess.com)

33...Lf8 34.Tc7 Db6 35.Td7

Ook niet mis is 35.Df4

35...Td8 36.Txd5??

Zie diagram rechts

Foei! Ik miste hier de enige goede zet
36.Df4 Txd7 37.Dg4+ Kh8 38.Dxd7 De6
39.Dxa7 met pionwinst maar dan bij uitste-
kende stelling.

Natuurlijk win ik hier een pion, maar wel onder minder goede omstandigheden.





36...Txd5 37.Lxd5 Db5!

Strathoff vindt de juiste zet om gelijkspel te bereiken en ik moet helemaal opnieuw beginnen.

38.Lf3 Lb4??

Zie diagram links

In de tijdnoodfase begaat Strathoff deze blunder. De looper stond op f8 als een prima verdediger van de zwarte koning. Nu verjaagt zij de witte dame naar betere oorden.

Na 38...h6 is het moeilijk voor wit om progressie te boeken.]

39.Df4 Kg7

Er zat niets beter op dan terugkeren naar het nest. Met 39...Lf8

40.h6+ !

En daar is Harry weer. Hij heeft zijn voorlopige eindbestemming bereikt.



40...Kg6

De koning wordt het vrije veld ingelokt. Het is tijd om een aanval te starten.

41.d5! f5 42.g4

Nog sterker is 42.De5! f6 43.Df4 Lf8 44.Lh5+ Kxh5 45.Dxf5+ Kxh6 46.Dxf6+ Kh5 47.Df7+ Kh6 48.Dxf8+**42...Lc3**

Taaier is 42...Db6 43.Dxf5+ Kxh6 44.Dxf7 Dd4 45.Df5 Lc5 46.Le4+— waarna wit ook zal winnen.

43.gxf5+ Kf6 44.Dh4+ Ke5 45.De7+ Kxf5 46.De4+! Kf6

Zie diagram links

De fase na de tijdcontrole heb ik sterk gespeeld en nu zijn zowel 27.Df4+ als 47.Dh4+ direct winnend. Ik kon deze varianten niet precies uitrekenen en beoordelen en besluit de pion op h7 te slaan, waarna ik nog steeds uitstekend sta.



47.Dxh7?

Overtuigender is 47.Df4+ Ke7 48.Dc7+ met stukwinst.

47...Db4 48.Dg8 Ke7 49.h7 Dh4 50.d6+ Kxd6 51.Dxf7??

Zie diagram links

Oh nee, wat doe ik nu. Ik geef de winst weg.

Simpel en goed is 51.Db8+ en er is voor zwart geen ontsnapping mogelijk.

Nu zal ik de partij voor de derde keer moeten winnen. Krijg ik daar wel de kans voor?

51...Dg5+ 52.Kf1 Dc1+ 53.Kg2 Dg5+ 54.Kh3

Met 54...Dh6+ 55.Kg4 De6+ 56.Df5 zal de partij waarschijnlijk in remise eindigen. Strathoff speelt echter

Lf6??

Zie diagram linksonder

Er zit een engeltje op mijn schouder. Mijn tegenstander heeft na lang verdedigen een kans op overleving gecreëerd maar geeft deze meteen weer weg. Nu mag ik de winst niet meer afgeven.

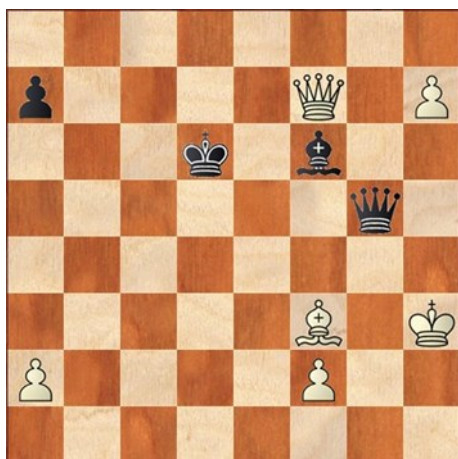
55.h8D!

Harry offert zich op voor meerdere eer en glorie.

55... Lxh8 56.Df8+ Kc7 57.Dxh8 Df5+ 58.Kg3 Dg5+ 59.Lg4 De5+??

Een oversight of een laatste truc?

60.Dxe5+ 1-0 Ik heb het gezien!



In deze partij moest ik, door eigen toedoen, driemaal van mijn tegenstander winnen, voordat ik het punt mocht tellen. Het was de moeite dubbel en dwars waard!

ASV 9 verliest van Apeldoorns jeugdteam

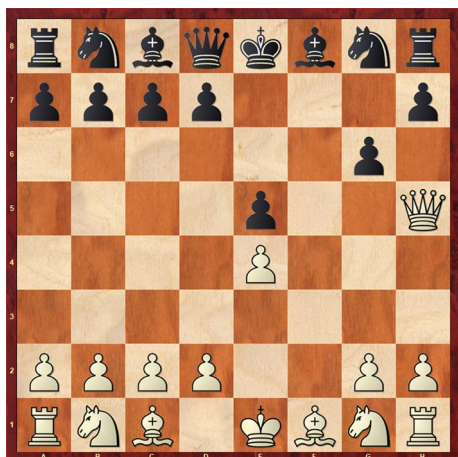
door Peter van Deursen

Op zaterdag 13 december trad ASV 9 in de vierde ronde van de KNSB-competitie aan tegen Schaakstad Apeldoorn 5. Het was een uitwedstrijd. Daar aangekomen bleek dit vijfde team hun jeugdteam te zijn. Op de teamleider na allemaal jongens van zo'n 9 tot 14 jaar. Op zo'n moment kun je gaan onderschatten, overschatten, of helemaal niet schatten. We besloten tot het laatste en gingen er op zijn Arnhems tegen-aan. Gaandeweg bleek dat we met sterke tegenstand te maken hadden en uiteindelijk keerden we met niet meer dan 1½ - 6½ naar Arnhem terug. Tja, er zijn van die dagen ...

Kees van Keulen speelde tegen ene **Roland Valk**.

Kees: "Een kansloze missie op bord 4 met zwart. We speelden tegen het jeugdteam van Apeldoorn en ik mocht tegen de enige volwassene van dat team met een grote elo-voorsprong op mij. Het begon met een flink aantal pionzetten van wit, met al gauw een aanval op mijn koningsstelling. Ik was alleen maar aan het keepen en op de 17^e zet was het afgelopen. Mijn T en P op a8 en b8 waren nog geheel onontwikkeld en ja, dan wordt het niks."

Op bord 7 speelde **Anoud Hbaidi** met wit tegen ene **Willem Heiner**. Anoud verloor gaandeweg materiaal en gaf uiteindelijk op.



Uw verslaggever, **Peter van Deursen**, speelde op bord 5 met wit tegen ene **Alec Panthus**. Het werd de enige winstpartij, maar het werd ook een korte partij omdat de zwartspeler in de opening op elementaire wijze een toren verloor.

1.e4 e5 2.f4 f6 3.Pf3 Pc6 4.fxe5 Pxe5 5.Pxe5 fxe5?? 6.Dh5+ g6
Zie diagram links

6...Ke7 is het alternatief, maar dat gaat na 7.Dxe5+ Kf7 8.Lc4+ ook helemaal mis.

7.Dxe5+ De7 8.Dxh8 Pf6 9.Pc3 c6 10.d3 Kf7 11.Lg5 Lg7 12.Lxf6 Dxf6

12...Lxh8 was beter, maar hopeloos voor zwart blijft het.

13.Dxh7 d6 14.Le2

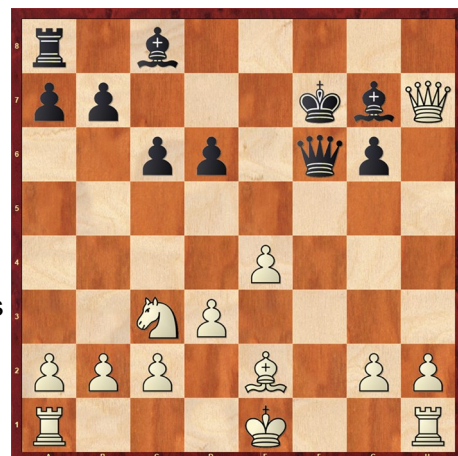
Zie diagram rechts

Dreigt 15.Tf1

14...Ke8 15.Tf1 De7 16.Dxg6+ Kd8 17.Tf7

Zie diagram links

In deze stand gaf zwart de ongelijke strijd op. Zijn teamleider bezwoer hem nadien dat hij zo'n openingsfout nooit meer zou maken.



Op bord 6 speelde **Christiaan Zevenbergen** met zwart tegen ene **Christopher Crispijn**. Hier volgt Christiaans verslag.

"Apeldoorn 5 bleek een jeugdteam. Dat is oppassen geblazen. Het is moeilijk aan reacties en gedrag van heel jonge tieners af te lezen wat ze denken. Op zich is dat niet erg, maar het is voor mij anders spelen dan tegen volwassenen.

1.c4 e6 2.g3 g6 3.Lg2 Lg7 4.Pc3 Pf6 5.e3 0-0 6.Pge2 Pc6 7.0-0 Tb8

Ik was niet helemaal zeker van deze zet. Het is erg verdedigend en ontwikkelt niets. Aan de andere kant heb ik de b lijn in de toekomst in het perspectief.

8.d4 d6 9.a3

Wit deed nogal lang over deze zet. Ik zag de kans niet.



9...e5
Zie diagram links

Het centrum is natuurlijk het grote thema, maar waarom niet eerst 9... Pa5? Niet gezien, maar zou veel beter zijn geweest.

10.d5 Pe7 11.f4 Lg4 12.h3 Ld7
Hierover dacht ik lang na. Logischer zou 12...Lxe2 zijn geweest.

13.b4 c6
Zie diagram rechts

De computer zegt hier 13...exf4 14.Txe4 c6. Lijkt inderdaad beter. De toren wordt dan een aanvalsobject voor zwart.

14.dxc6 bxc6 15.Dxd6
Zie diagram links

Niet gezien. Hier kwam een soort paniek bij mij op. Deze jongeman speelde me van het bord. De computer ziet dit totaal anders. De zet wordt als onnauwkeurig beoordeeld, want 15...Le6 is een antwoord dat wit in de verdediging dwingt. Ik speelde echter

15...Pe8
wat gewoon een fout is. 16. Dc5 zorgt voor een mooie stelling voor wit. **16.Dd2**

Niet goed, maar in mijn ten onrechte slechte mening over de achterstand van een pion zag ik nog steeds 16...Le6 niet.

16...exf4 17.Pxf4 Pf5 18.g4 Pfd6
Zie diagram links.

18...Ph4 zou veel beter zijn geweest. **19.c5 Pb5 20.Lb2 Pec7 21.Tad1 De7**

Zie diagram rechts

Mijn onrust bleek te groot. Dit is gewoon slecht en dat dacht ik eigenlijk al. Waarom niet gewoon 21...Lxc3 22. Lxc3 Pxc3 23. Dxc3 en dan De7

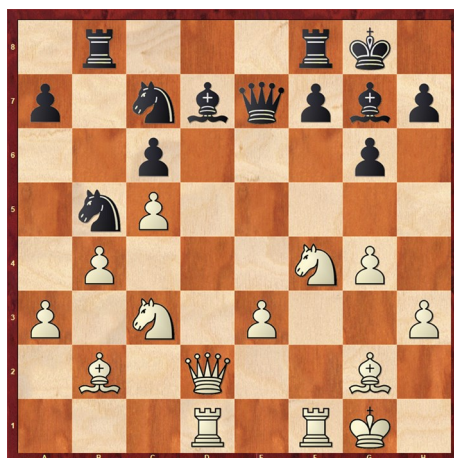
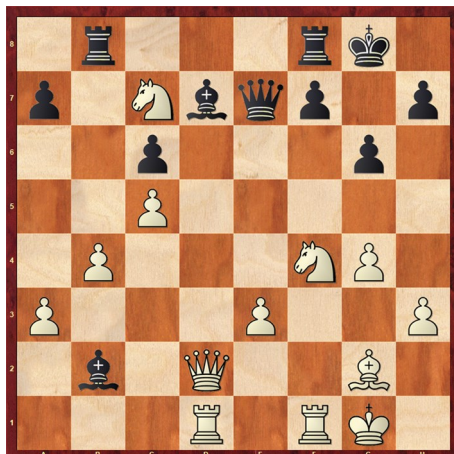
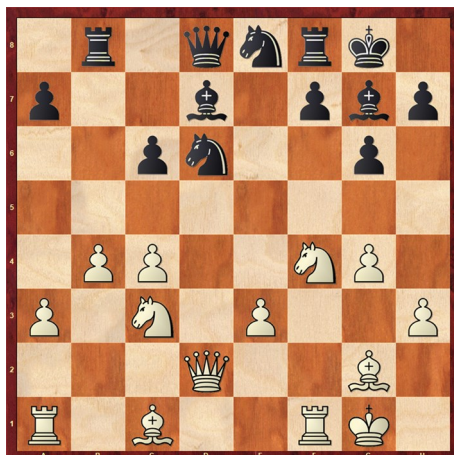
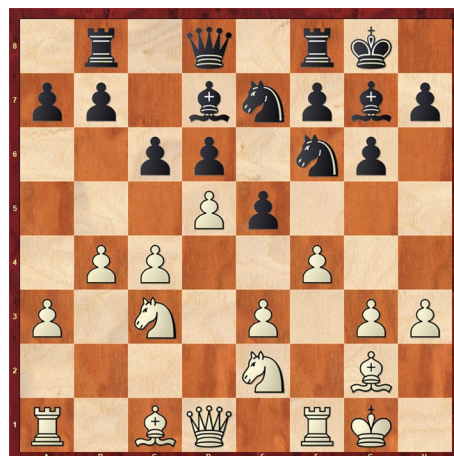
22.Pxb5 Lxb2 23.Pxc7
Zie diagram linksonder

Een stuk achter, het is afgelopen. **23...Lxa3 24.Dxd7 Dxe3+ 25.Kh1 Txb4 26.Pce6"**

Op bord 3 speelde **Remco Menger** met wit tegen ene **Sven Pieper**. Remco's samenvatting was dat hij in gewonnen positie een verkeerde zet deed waardoor de partij in remise eindigde.

Opening: C66: Spaans; Berlijnse verdediging, Improved Steinitz Defence

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 Pf6 4.0-0 d6 5.d4 exd4 6.Pxd4 Ld7 7.Pc3 Pxd4 8.Dxd4 Le7 9.Lg5 h6 10.Lh4 Lxb5 11.Pxb5 a6 12.Pc3 0-0 13.Tfe1 Te8 14.Tad1 Pd7 15.Lxe7 Dxe7 16.Pd5 Dd8 17.Dc3 Pb6
Zie diagram op volgende pagina bovenaan.





Stelling na 17...Pb6

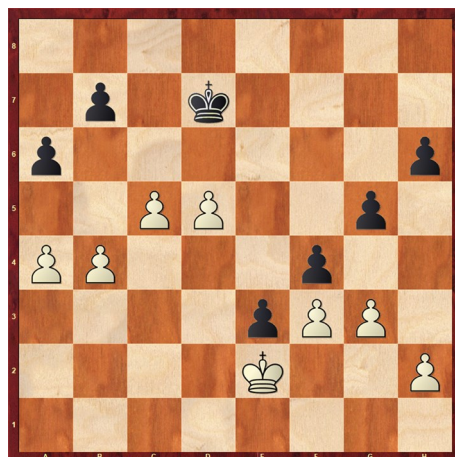
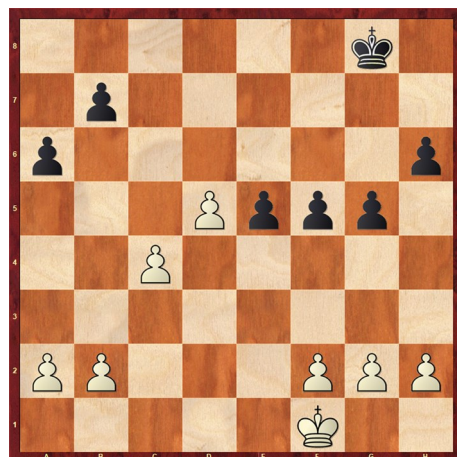
18.Dxc7 Pxd5 19.Dxd8 Taxd8
20.exd5 g5 21.Kf1 f5 22.Txe8+
Txe8 23.Te1 Te5 24.Txe5 dxe5
25.c4

Zie diagram rechts

Wit staat gewonnen. Nu nog de gewonnen stelling winnen. Daar is en wordt veel over geschreven, ook in dit nummer van ASV-Nieuws door Tom Bus.

25...Kf7 26.c5 Ke7 27.b4 e4 28.a4
Kd7 29.Ke2 f4 30.f3 Ke7 31.g3
Kd7 32.a5 e3

Zie diagram linksonder



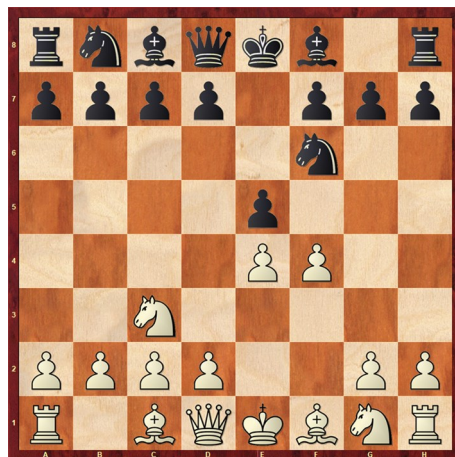
Nu was 33.b5 geboden met nog steeds een winststelling. Er volgde echter

33.d6? h5

en remise was een feit.

Op bord 8 speelde **Jan Schouwenaar** met zwart tegen ene **Gerard Wilbrink**.

Jan: "Mijn tegenstander op zaterdag 13 december jl. luisterde naar de naam Gerard, droeg een korte broek en werd door zijn moeder gebracht. Bij die aanblik zonk mij op voorhand de moed in de schoenen en dat is waarschijnlijk de reden dat ik volgens de computer op de 3^e zet en vervolgens ook nog eens op de 5^e zet blunderde. In dit licht bezien mag het als een prestatie van formaat worden beschouwd dat ik pas na de 48^e zet van wit tot capitulatie werd gedwongen."



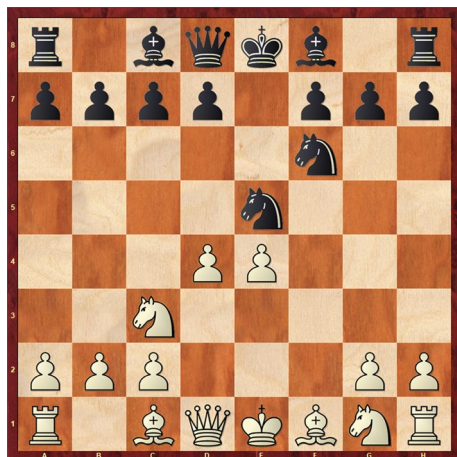
1.e4 e5 2.Pc3 Pf6 3.f4

Zie diagram links

Fritz 12 beveelt hier 3...d5 aan en zwart staat beter. Maar Jan speelde

3...Pc6 4.fxe5 Pxe5 5.d4

Zie diagram rechts



Nu was 5...Pc6 of beter nog 5...Pg6 aangewezen. Maar niet het gespeelde

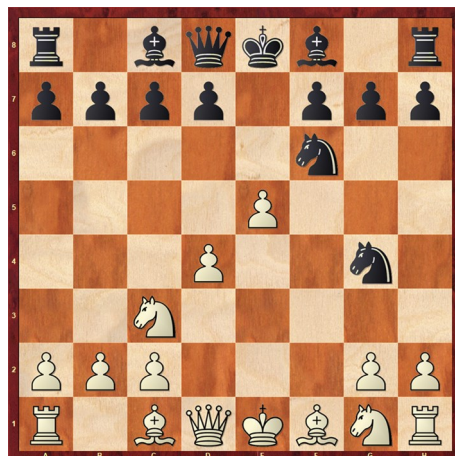
5...Peg4

want nu volgde na

6.e5

stukverlies.

Zie diagram links



**6...De7 7.De2 d6 8.exf6 Pxf6 9.Dxe7 Lxe7 10.Pf3 Lf5 11.Ld3 Lxd3
12.cxd3 h6 13.Pb5 Pd5 14.0-0 a6 15.Pc3 Pb4 16.Td1 0-0 17.Lf4 Lf6
18.Tac1 Tac8 19.b3 Pc6 20.d5 Pe7 21.Te1 g5 22.Le3 Pf5 23.Lf2 Pe7
24.Ld4 Lxd4 25.Pfxd4 Tfe8 26.Te2**

Zie diagram links bovenaan volgende pagina

**26...Pxd5?**

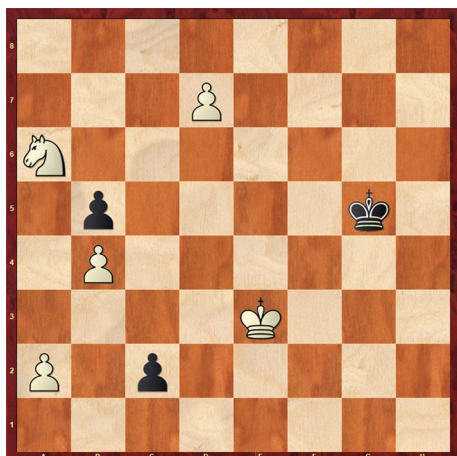
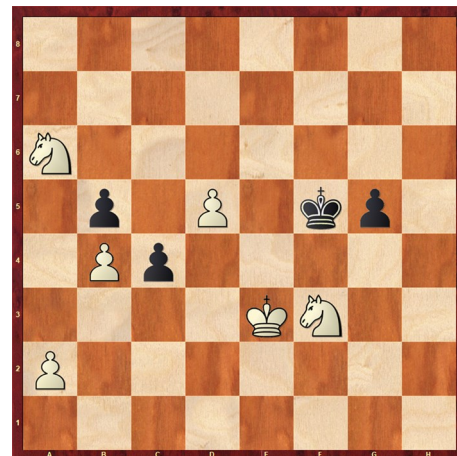
Dit kost weer een stuk. 26...Kf8 is hier beter.

27.Txe8+ Txe8 28.Pxd5 Te5 29.Pc3 c5 30.Pf3 Te8 31.Td1 Kg7 32.Kf2 Te6 33.Te1 Tf6 34.h3 h5 35.g4 hxg4 36.hxg4 Tf4 37.Te4 Txe4 38.dxe4 f6 39.b4 b5 40.Ke3 Kf7 41.Pd5 Kg6 42.Pc7 c4 43.Pxa6 d5? 44.exd5 f5 45.gxf5 Kxf5

Zie diagram rechts

46.Pxg5! Kxg5 47.d6 c3 48.d2 c2

Na stug verdedigen was nu deze stelling ontstaan:
zie diagram linksonder



In deze stelling promoveert zwart als eerste en met schaak. Hier gaf Jan terecht op. Er was niets meer te redden.

0-1

Op bord 2 speelde **Theo Koeweiden** met zwart tegen ene **Eelco Adams**. Theo kreeg een zware aanval over zich heen met o.m. een witte loper op b2 de witte dame op g4. Na het gedwongen g6 waren de zwarte velden rondom Theo's koning zwak geworden en een nieuwe matdreiging op h8 vond Theo het welletjes.

Op bord 1 speelde **Ariën Hooimeijer** met wit tegen ene **Rick Roelofs**. Ariën kreeg een Caro-Kann te bestrijden. Ariën kwam en pion achter, maar de stelling was gesloten. Zwart gaf de pion terug, waardoor hij actief werd en zwakke pionnen bij Ariën creëerde. Zwart won hierna het eindspel.

Uw drankenspeciaalzaak in Wijn en Whisky!



"Elke fles, een geschenk van smaak en herinneringen"

Steenstraat 28
Arnhem

Samen zie je nog beter dan alleen

door Ruud Wille

De advertentie van Reinsdorf, brillen en lenzen hebben jullie allemaal wel gezien in ons clubblad. Toen zich de mogelijkheid voordeed om samen te gaan werken met Holsboer Optometrie, was de keuze niet moeilijk meer en is de samenwerking per 1 november 2025 een feit geworden. De zaak van Reinsdorf aan de Ir. J.P. van Muijlwijkstraat werd verlaten om geheel samen te gaan met Holsboer Optometrie aan het Stationsplein 12, tegenover het station Arnhem CS.

Een mooie ruime zaak met nog meer mogelijkheden. Zo zijn de krachten van beide winkels gebundeld en dit komt natuurlijk ten goede aan de klant. Dus ziet u uw stelling niet zo goed meer dan wordt het misschien tijd om er eens even langs te gaan.

De advertentie in ons clubblad wilde men graag voortzetten, zo klonk het enthousiast. Sterker nog een kwart-pagina werd zelfs een halve pagina. Zie onder. Dan kunt u hem niet meer missen!!



HOLSBOER & REINSDORF

Telefoon 026 442 67 35

Stationsplein 12 · 6811 KG Arnhem

www.holsboer-reinsdorf.nl · info@holsboer-reinsdorf.nl

Jesse Frederiks wint 2^e leg ASV-oplostoernooi met ruime marge

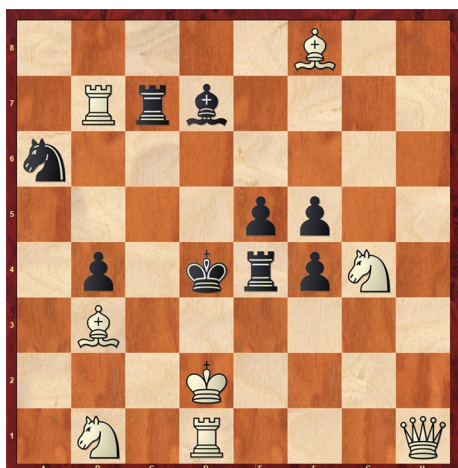
door Wouter van Rijn

De tweede editie van het ASV-oplostoernooi kende weinig deelnemers in vergelijking met voorgaande afleveringen. Onder andere het slechte weer, zieke mensen en vaste oplosers die toevallig andere verplichtingen hadden waren hier de oorzaak van. Desondanks trotseerden 13 mensen, mooi verdeeld over de 2 groepen, de weg naar de club om aan het oplossen deel te nemen.

Het was een pittige selectie die Theo Jurrius en Wouter van Rijn hadden uitgekozen; over het algemeen werd er minder gescoord dan in de eerste aflevering.

In **groep A**, met 6 deelnemers, pakte Jesse Frederiks de winst met 29 punten van de maximale 45. Als enige wist hij beide driezetters feilloos op te lossen, daar waar de winnaar van de eerste editie, Remco Gerlich, niet volledig was op de tweede driezetter. Daarvóór had hij zich al verslikt in een tweezetter. Wél kon Remco nog iets terugdoen door als enige het zelfmat in 2 bijna in zijn geheel op te lossen (hij miste nog 1 verdediging), maar dat was al te laat. De vijfzetter bleek voor iedereen te lastig en ook op de studies konden weinig zaken worden gedaan. René van Hoorn werd 3^e op korte afstand van Remco met 20,5 punten. Hoogste elohouder Sander Berkhout waagde zich ook eens aan het oplossen. De tweezetters gingen hem nog goed af, maar bij de driezetters merkte je dat hem de ervaring ontbrak. Enkele voorbeelden uit deze groep.

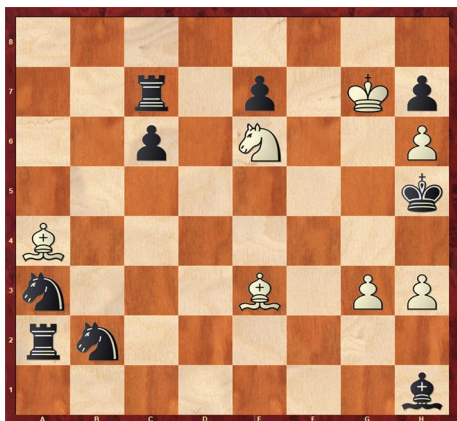
John Michael Rice
The Problemist, 2015
3rd Prize



#2

8+9

Vladimir N. Kovalenko
Super Problem 2018
Commendation



#5

7+9

Dit was de derde tweezetter en de lastigste. Toch werd deze goed gemaakt. Wit zou hier mat kunnen zetten door met zijn koning aan de kant te gaan, ware het niet dat de twee zwarte torens dit voorkomen. Een optie zou kunnen zijn door met 1. Pe3 mat te dreigen met 2. Ke2. 1...fxe3+ voorkomt dit niet. Op 1...Txe3 komt 2. Dd5#. 1...Tc3 verdedigt niet vanwege 2. Txd7# en op 1... Pc5 komt 2. Pc2# / Tb4#. Blijft nog over 1...Lb5, maar dan laat zwart pion f5 in de steek: 2. Pxf5#. Het blijkt echter een mooie verleiding te zijn, want 1...f3! verdedigt nog. Een andere verleiding is 1. Df3 met het idee 2. Dd3#. 1...Txe3 faalt wederom op 2. Dd5#, 1...Pc5 faalt nu op 2. Txb4#. De juiste sleutel is **1. Pc3!**

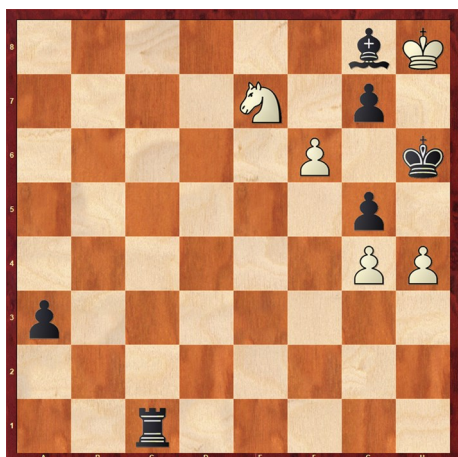
De dreiging is 2. Kc2#. Op 1...Pc5 komt weer 2. Txb4#, op 1...Te3 2. Dd5#, op 1...Txc3 2. Txd7# en op 1...Lb5 2. Pxb5#.

De vijfzetter bleek een lastige.

De zwarte koning staat al bijna mat. Het probleem hier is echter dat zowel Ld1+ als Kxh7 met de dreiging Pg7# nog niet werken. De zwarte loper kan op de diagonaal b1-h7 te hulp schieten in de verdediging. Met **1. Lg5!** gaan we alvast mat dreigen met 2. g4#. Zwart moet dan wel **1...Lf3** spelen om daar iets tegen te doen. Nu zou je met 2. Lh4 voor nog een matdreiging kunnen zorgen (3. Pf4#), maar dat faalt nu op 2...Pd3! Om dit idee met Kxh7 te combineren moet eerst **2. Ld1!** gespeeld worden. Zeker een lastige zet om te zien, maar het zal snel duidelijk worden. Op 2...Pxd1 komt nu wel 3. Lh4 en tegen 4. Pf4# valt niks meer te doen. Dus: **2...Lxd1**. Nu volgt wel **3. Lh4 Pd3**. Omdat nu de zwarte loper weggelokt is kan deze niet meer te hulp schieten op de diagonaal b1-h7. Het paard op d3 staat nu immers in de weg. Dus 4. **Kxh7** en er valt niks meer te doen tegen **5. Pg7#!**

Onderstaande remisestudie bleek ook een moeilijke te zijn.

Yochanan Afek
Milescu MT 1982
1st prize

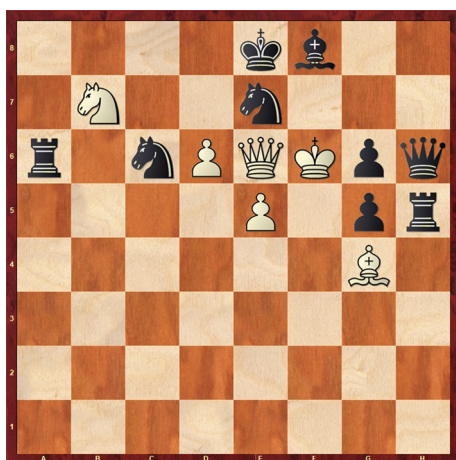


= 5+6

Velen begonnen nog goed met **1. h5** (dreigt mat met 2. Pf5#) **Le6**, maar daarna was er een mooie en onverwachte zet voor wit. **2. Pg8+!** De zwarte loper komt daar net vandaan! **2...Lxg8** **3. f7! Tc8**. Immers na **3...Lxf7** is het pat. **4. f8L!** (4. f8D? verliest door 4...Le6! En nu is het geen pat meer. 5. Dxc8 Lxc8 6. Kg8 a2 -+). Zwart kan nu nog **4...Tc7** spelen, maar ook dan is het na **5. Lxg7+ Txg7** pat.

Tenslotte het zelfmat in 2 dat door alleen Remco werd gevonden:

Knud Hanneman
Lars Larsen
Skakbladet 1974-1976
1st prizes



Z#2 6+9

Wit dwingt zwart om wit mat te zetten. Zwart doet er alles aan om niet mee te werken. De sleutelzet is hier **1. Lf5!** Dit dreigt **2. Lxg6+ Dxg6#**. De verdedigingen hierop zijn:

1...Pxe5 **2. d7+ Pxd7#**
1...Pd8 **2. Dxe7+ Lxe7#**
1...Dh7 **2. Df7+ Dxf7#**

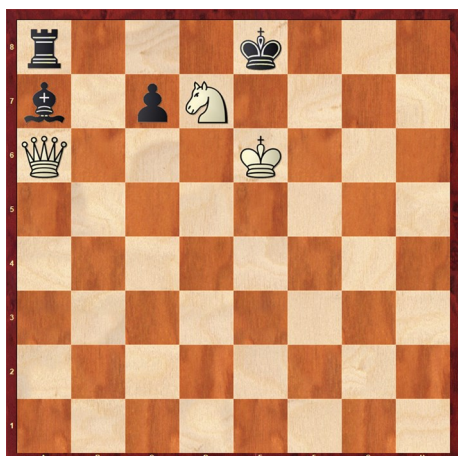
Hiermee was de eindstand in groep A:

	Naam	Rating	#2	#2	#2	#3	#3	#5	=	+	Z#2	totaal	tijd
A	Eindstand		1	2	3	4	5	6	7	8	9	45	02:00
1	Jesse Frederiks	1958	5	5	5	5	5	0	1	3	0	29	02:00
2	Remo Gerlich	2040	5	5	0	5	1,5	0	1	0	3,75	21,25	02:00
3	René van Hoorn	1821	5	5	5	2,5	0	0	1	2	0	20,5	02:00
4	Sander Berkhout	2109	5	5	5	0	0	0	1	2	0	18	02:00
5	Koen van Keulen	1894	5	5	5	-	-	-	-	-	-	15	02:00
6	Peter Dupain	1845	5	5	0	0	-	-	1	-	-	11	02:00

In **groep B** is het eigenlijk nooit echt spannend geweest om de eerste plaats. Alje Bolt, die elke editie wisselt van de B naar de A-groep en weer terug, won hier met groot verschil. Een kwartier voor tijd leverde hij zijn blaadje in. Ondanks een onnauwkeurigheidje in één van de tweezetters kwam hij tot een prima resultaat met 40 punten. Voor hem is de B-groep dus net iets te makkelijk. Gaat hij een volgende keer weer meedoen in de B-groep om zijn titel te verdedigen of gaat hij voor de lastigere problemen in de A-groep? De strijd om plek 2 was zeker wel spannend. Vorige keer werd Aldo Voogt daar eerste, nipt voor Niels. Ook nu bleken zij aan elkaar gewaagd en was het Niels die met 30,5 punten Aldo net een halfje voorbleef! Lex van Hattum, winnaar van het toernooi in mei vorig jaar, had deze avond een off-evening, want hij kwam niet verder dan 5 punten.

Enkele opgaven uit dit toernooi.

H.P. Luwe en F.G. Kruse
Danicum oktober 1991



#2

3+4

Een leuke tweeletter waarbij zou moeten opvallen dat wit hier rekening moet houden met een eventuele zwarte rokade.

Verleidingen hier zijn: 1. Da3? (dreigt De7# en Df8#). 1...Lc5? 2. Dxa8#, maar 1...c5!

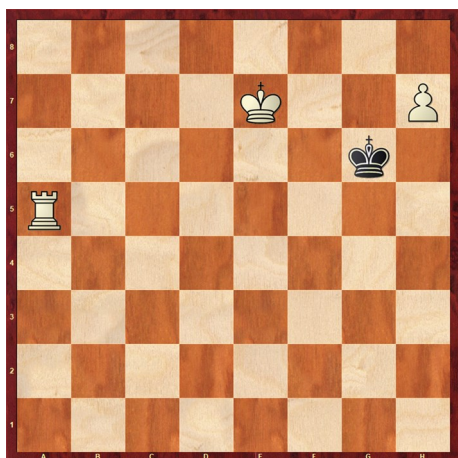
1. Df1? (dreigt 2. Df8#). 1...Lf2!

De sleutel is hier **1. Da1!** (dreigt 2. Dh8#) Op 1...Ld4 komt 2. Dxa8#.

Zie, hier gebruikt wit alle hoeken voor het mat! Op 1. 0-0-0 komt 2. Da6#. Een **switchback**, een vaker voorkomend thema in de oploswereld; de witte dame gaat weer terug naar het veld waar ze vandaan kwam.

Bij het volgende voorbeeld gaan we een ander bekend thema zien in het oplossen: **de minorpromotie**. In echte partijen komt zo iets zelden voor, maar in de oploswereld is het knap om te laten zien waarom een minorpromotie beter is dan een dame halen.

Igor Agapov
MK S.L. Atayants - 100
2nd prize
Super Problem, 23 oktober 2016



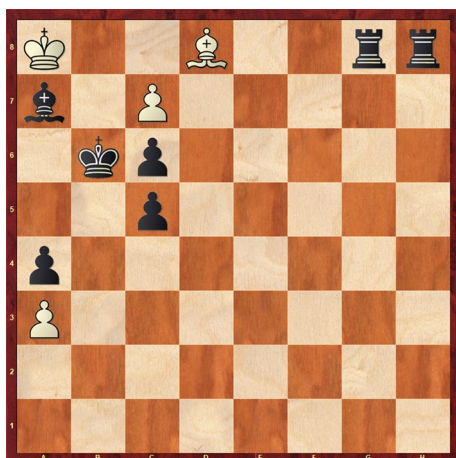
#3

3+1

Beginnen met een koningszet of een torenzet brengt ons niks dichterbij. Een dame halen zou hier pat betekenen. Als we een paard of een looper halen komen we er snel achter dat het niet in drie zetten mat gaat. Een promotie tot toren biedt uitkomst! **1. h8T Kg7** **2. Thh5** (denk om de juiste notatie!!) en op de volgende zet is het **3. Tag5#**. Gelukkig had iedereen die deze opgave goed had goed genoteerd!

De winststudie was een korte van maar 2 zetten. Toch een verrassende en venijnige eerste zet, omdat het een stuk weggeeft. Je moet 'm maar even zien.

Yochanan Afek
Guanabara JT 1981
Commendation



= 4+7

De remisestudie leek wel een beetje op de remisestudie uit de A-groep. Pat was hier wederom het thema. Als de opgave remise is, moet je eigenlijk al meteen aan dit idee denken, het komt best vaak voor.

Het betreft een ingekorte versie van een studie van GM Afek, de bekende studiecomponist. De oorspronkelijke versie is 3 zetten langer. 1. c8D+ heeft hier weinig zin omdat het na 1...Txd8 meteen verliest. De sleutel is daarom 1. **c8L+!** Als zwart nu pakt op d8 is het pat. Dus zwart moet iets anders doen. 1...Kb5 Wit heeft weinig keuze. Er staat een loper op d8 in en als die wegspeelt is het mat met Txc8#. Na 2. Kxa7 verliest het eindspel. Dus 2. **La6+!** Zwart moet nu wel terugpakken en het is weer pat!

De eindstand in deze groep werd zodoende:

	Naam	Rating	#2	#2	#2	#2	#2	#3	#3	+	=	totaal	tijd
B	Eindstand		1	2	3	4	5	6	7	8	9	45	02:00
1	Alje Bolt	1717	5	5	5	0	5	5	5	5	5	40	01:45
2	Niels Mekkes	1557	2,5	0	5	5	5	5	5	0	3	30,5	01:57
3	Aldo Voogt	1660	5	5	5	5	5	-	5	-	-	30	02:00
4	Peter van Deursen	1618	2,5	0	5	5	0	5	-	5	0	22,5	02:00
5	Hans Corbeel	1567	0	0	5	5	-	-	-	-	-	10	02:00
6	Lex van Hattum	1714	0	5	0	0	0	0	0	0	0	5	01:56
7	Kees van Keulen	1599	5	-	-	-	0	0	-	-	0	5	02:00

Omdat deze oploswedstrijd onderdeel is van een GP over 3 toernooien is er ook nog een prijsje te winnen voor de overall-winnaar. Zie hier de tussenstanden.

groep A		leg 1	leg 2	leg 3	totaal:
1	Jesse Frederiks	8	10		18
2	Remco Gerlich	10	8		18
3	René van Hoorn	2,5	7		9,5
4	Koen Maassen van den Brink	7	-		7
5	Sander Berkhout	-	6		6
6	Tom Bus	6	-		6
7	Daan Holtackers	5	-		5
8	Koen van Keulen	-	5		5
9	Fred Reulink	4	-		4
10	Peter Dupain	0	4		4
11	Marc Sterk	2,5	-		2,5
12	Paul Schoenmakers	1	-		1

groep B		leg 1	leg 2	leg 3	totaal:
1	Aldo Voogt	10	7		17
2	Niels Mekkes	8	8		16
3	Alje Bolt	-	10		10
4	Lex van Hattum	7	3		10
5	Hans Corbeel	5	3		8
6	Kees van Keulen	4	4		8
7	Peter van Deursen	1	6		7
8	Jo Engels	6	-		6
9	John Bijlsma	3	-		3
10	Han Winters	2	-		2

De laatste leg van deze GP vindt plaats op **donderdag 28 mei**.



ADVIES - INSTALLATIE - SERVICE

HR ketels * Airconditioning * Warmtepomp * zonnepanelen

Al Jaren uw perfecte en duurzame warmtespecialist!

Gaswacht Gelderland - al 40 jaar uw erkende warmtespecialist

Van Oldenbarneveldtstraat 122

6827 AN - Arnhem

Tel. 026-3636360

www.Gaswacht.nu



Gitsels badkamers

Van Oldenbarneveldtstraat 122

6827 AN - Arnhem

Tel. 026-4432442

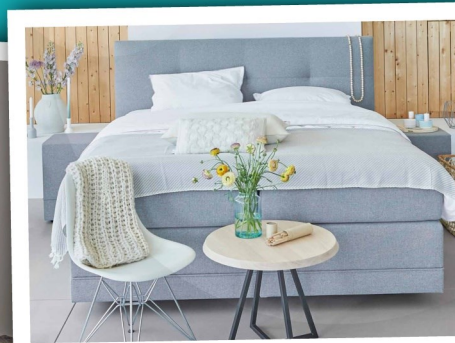
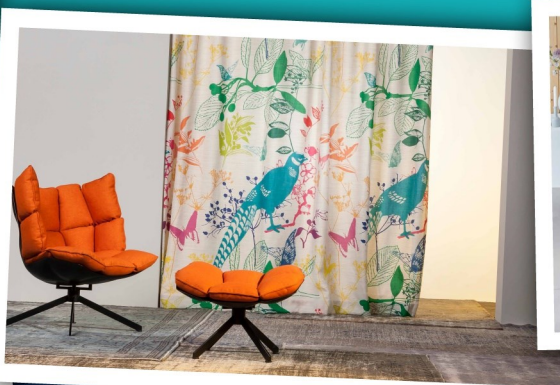
www.Gitsels-badkamers.nl



BI
NN
EN

MaassenvandenBrinkVelp
Tapijt - Gordijnen - Zonwering - Bedden

THUIS IN DAG EN NACHT



Laat je adviseren,
inspireren en verrassen!