

ASV-Nieuws



OKTOBER 2025

Clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

MAZDA2 GT-M LINE

EXTRA COMPLEET

- + Navigatie
- + 7-inch Multimediasysteem
- + 16-inch lichtmetalen velgen
- + Climate Control
- + Stoelverwarming
- + Parkeersensoren achter
- + Licht- en regensensor

**PROFITEER VAN
GT-M LINE VOORDEEL**

**KOM NU NAAR
JANSEN ARNHEM**

Vlamosen 28 | 6826 TN Arnhem | 026 36 48 888 | www.jansenarnhem.nl



Mazda2 vanaf € 14.890,-. Gemiddeld verbruik Mazda2 van 3,4 tot 4,9 liter per 100 km / van 29,4 tot 20,4 km per liter / CO₂-uitstoot van 89 tot 115 g/km. Prijzen inclusief BPM en BTW en exclusief kosten rijklaar maken en metaaltechnica tek. De Mazda2 GT-M Line is in een gelimiteerde oplage van 500 stuks verkrijgbaar, uitvoering is leverbaar zolang de voorraad strekt. Overige consumenten acties niet mogelijk i.c.m. het Mazda2 GT-M Line aanbod. Zie voor kosten en voorwaarden: www.mazda.nl. Prijswijzigingen voorbehouden. Afgebeeld model kan afwijken van de daadwerkelijke specificaties.

ASV Nieuws

Jaargang 30, nummer 1



Het nieuwe schaakseizoen is geopend foto Erik Wille

Arnhemsche Schaakvereniging

Opgericht: 31 oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:

Dagbesteding Het Pleijwerk

Vlamoven 22-24

6826 TN Arnhem

Secretaris: Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

tel: 026-3615003

r.wille@planet.nl

Homepage ASV:

<https://www.asv-schaken.nl>

Van de redactie	4
Van het bestuur	4
Interne competitie	6
“Nieuwkomer”	9
Open Rapidkampioenschap van Arnhem	10
Voorstellen Guust Homs	11
Gentse capriolen	12
Open Nederlandse Kampioenschap Dieren	16
Mijn ONK 2025 Resevegroep C	39
Schaakavonturen in Dieren	41
OSKA als testcase	44
Het verkeerde plan	48
Gent Open (rated) 2025	50
Daglichtschaak	58
Mees van Osch herovert Open Arnhemse schaaktitel	59
En Passant - ASV 2	61
Mijn seniorentoernooi Dieren 2025	67
Het abrupte einde	69
Probleem met een staartje	73
Eerste GP ASV oplostoernooi	74

ASV-Nieuws redactie

Tom Bus, Peter van Deursen, Theo van Lotringen

Kopij:

asvclubblad@gmail.com

Aan dit nummer werkten mee:

Erik Wille, Aldo Voogt, Wouter van Rijn, Tom Bus, Ornett Stork, Ruud Wille, André de Groot, Guust Homs, Frank Schleipfenbauer, Paul Tulfer, Rob van Helvoort en Peter van Deursen



Van de redactie

Dankzij de verslagen van het toernooi in Gent, het ONK in Dieren en het OSKA is dit weer een goed gevuld nummer. Ook maken we kennis met twee “nieuwe” leden van ASV. Naast de interne competitie is de eerste wedstrijd gespeeld van het oplostoernooi en de eerste ronden van het daglichtschaak. Gelukkig werden enkele grote bijdragen ruim voor de kopijdatum aangeleverd.

Van het bestuur

De zomerstop van vijf weken is voor veel ASV-ers een verre van schaakloze periode. We zagen ASV-ers op diverse plekken in Nederland, maar ook in België, Frankrijk en Oostenrijk toernooien afwerken. Het schaken is populairder dan ooit. Dat zien we landelijk aan de groei van het aantal teams in de KNSB-competitie en regionaal geldt hetzelfde in de SOS-competitie. Intussen is het weer een vertrouwd ritueel. Donderdagavond schaakavond! Ook daar zien we een groeiend enthousiasme met regelmatig meer dan 60 schakers achter de borden. Laten we er samen weer een mooi en vooral gezellig seizoen van maken!

Bestuur

Het aanstaande aftreden van voorzitter Erik Wille maakte een zoektocht naar een nieuwe voorzitter/bestuurslid nodig. De resterende bestuursleden hebben hiervoor een invulling gevonden. Vice-voorzitter Ariën Hooimeijer heeft zich kandidaat gesteld voor het voorzitterschap. En intussen heeft Samantha van Diggelen zich gekandideerd als bestuurslid. De bedoeling is dat zij vice-voorzitter wordt. Uiteraard kunnen andere leden die interesse hebben in een rol in het bestuur zich ook kandidaat stellen. In dat geval is er iets te kiezen op de algemene ledenvergadering van 19 februari 2026.

Vrijwilligers gezocht

Erik Wille stopt niet alleen met het voorzitterschap, maar ook met vrijwel al zijn neventaken. Daarnaast kunnen we met name bij de jeugdleiding versterking gebruiken. Dit samen maakt dat wij jullie hulp nodig hebben om geregeld te krijgen, dat alle activiteiten op dezelfde manier geruisloos doorlopen.

We gaan daarvoor in ieder geval twee commissies in het leven roepen:

Organisatie toernooien en evenementen

Deze commissie gaat de organisatie van ons Voorjaarstoernooi, het OSKA, eventuele regionale kampioenschappen die bij ASV gespeeld worden (bijv. Oostelijk snelschaakkampioenschap) en bij continuering ook het DataBalk Schaakfestival voor haar rekening nemen.

Daar vallen diverse taken onder: activiteiten op de schaakkalender zetten; aankondigingen maken voor de website van ASV en reclame maken op andere schaaksites; oud-deelnemers uitnodigen; arbiter en toernooileiding regelen; hulp regelen om zaal in te richten en weer uit te ruimen.



Ariën Hooimeijer foto Erik Wille



Samantha van Diggelen foto Wouter van Rijn

Communicatie

Deze commissie gaat zorgen dat de website actueel is en zorgt voor actuele berichtgeving over ASV op sociale media (vooral Facebook). Dat houdt onder meer in dat de resultaten van ASV-ers in toernooien gevolgd moeten worden. Verder wordt ondersteuning gegeven bij de ASV-toernooien met het maken van rondeverslagen of toernooiverslagen. Daarnaast verzorgt deze commissie de 'Weekpraat'.

Jeugdopleiding

Tijdens de simultaan van Fleur Westerhof waren er 23 kinderen die meespeelden. Die kinderen willen we graag iedere donderdagavond op een goede manier lesgeven en daarnaast willen we die groep stimuleren om mee te doen aan jeugdtoernooien. Met name voor de sterkere jeugd zoeken we lesgevers, die ervoor zorgen dat ook de betere spelers een uitdaging blijven houden. De jeugdclubavond is van 18.30 uur tot 19.45 uur. Ook als je niet elke week kan, maar wel in een lagere frequentie, dan kunnen wij je hulp gebruiken.

Externe competitie

ASV speelt ook komend seizoen weer met negen teams in de KNSB-competitie en met zeven teams in de SOS-competitie. De commissie Teams heeft intussen de teamsamenstellingen gepubliceerd en voor elk team teamleiders gevonden. De coördinatie van de zaterdagcompetitie ligt zoals vertrouwd bij Richard van der Wel en Theo Jurrius. Erik Wille coördineert de avondcompetitie. Via de coördinatoren worden, indien nodig, de invallers geregeld. We doen echter een beroep op alle spelers (inclusief de spelers die zich bereid verklaard hebben reserve te zijn) om de speeldata vrij te houden.

Interne competitie

De jaarkalender staat alweer enkele weken op onze site. Nieuw is de grand-prix van oplostoernooien. Op drie clubavonden kun je kiezen tussen de interne competitie en een oplostoernooi. De eerste is inmiddels geweest. Verder is er op de clubavonden niets nieuws onder de zon. Er is inmiddels geloot voor de eerste ronde van de strijd om de beker. Maak op korte termijn (zeker in de bekersgroep) een afspraak om te spelen.

Wel doen we een oproep om echt voor 19.45 uur jezelf aan te melden. Als je dat niet haalt, stuur dan even een bericht naar het mobiele nummer van de wedstrijdleiding 06 1967 4990. Als je na 19.45 uur pas meldt, dan bestaat de kans dat je niet kan spelen!

Om even het geheugen op te frissen: om in het eindklassement te komen, moet je tenminste 25 partijen gespeeld hebben, waarvan tenminste 13 in de interne competitie. Partijen voor de teams tellen ook mee. Veel succes allemaal!

Schaaktrainingen en schaaklessen

De schaaklessen op de donderdagavond zijn in augustus direct weer begonnen. Op 18 september is een nieuwe cursus schaken gestart. En ook de trainingen voor de Topgroep en de Liefhebbersgroep op de maandagavond zijn weer gestart. Op 20 oktober start ook de Middengroep weer. Die groep krijgt geen training meer van Pascal Loskoot. Hij stopte na een hele lange periode van training geven, waarvoor we hem zeer dankbaar zijn. Willy Hendriks zal hem opvolgen en hij geeft dus nu training aan de Topgroep en de Middengroep. De Liefhebbersgroep krijgt les van Dirk Hoogland en Ruud Wille.

Het seizoen is inmiddels een kleine twee maanden oud. We kunnen terugzien op een fantastisch OSKA met uiteindelijk 155 deelnemers, een recordaantal. Naast alle activiteiten op de clubavonden en de maandagtrainingen is ook het daglichtschaak gestart. Deze activiteit is elke eerste dinsdagmiddag in de maanden september tot en met april vanaf 13.30 uur in De Wasserij aan de Molenbeekstraat 26A. Met ingang van dit seizoen is het een gratis activiteit. Onze penningmeester heeft voor de kosten van het daglichtschaak een subsidie binnengehaald. Het kost ASV dus ook geen geld.

Dan rest ons nog iedereen en in het bijzonder de vele nieuwe gezichten een mooi, spannend en vooral gezellig seizoen toe te wensen.

Interne competitie

door Wouter van Rijn

De competitie is nu alweer 6 ronden onderweg en de opkomst mag groot genoemd worden. Geregeld zagen we 60 mensen achter de borden. Omdat iedereen nog in aanmerking kan komen om kampioen te worden laten we alleen een overzicht zien van de schakers die intern tenminste 2 partijen gespeeld hebben.

A-groep

De top 6 van deze groep heeft zelfs al minimaal 3 partijen gespeeld, het blijkt dus dat veel spelen loont! Deze 6 spelers hebben ook nog eens een TPR van boven de 2100. Daarvan hebben Peter Boel, Tom Bus en Rik Roelofs met TPR's boven de 2200 de beste start. Clubkampioen Dirk blijft goed volgen. Dit heeft hij mede te danken aan een zege extern, want intern wil het nog niet echt vlotten. Zo verloor hij nog het onderlinge duel van Peter.

Nr	Naam	Grp	TPR	Totaal		Extern		Intern		ELO
				score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Peter Boel	A	2255	3,0	4	0,0	1	3,0	3	2092
2	Tom Bus	A	2249	2,5	4	0,5	1	2,0	3	2113
3	Rik Roelofs	A	2230	2,5	3	0,0	0	2,5	3	1985
4	Frank Schleipfenbauer	A	2155	2,0	3	0,5	1	1,5	2	2089
5	Rob van Helvoort	A	2120	3,5	5	0,5	1	3,0	4	2048
6	Dirk Hoogland	A	2112	2,5	5	1,0	1	1,5	4	2134
7	Jetse Schoffelmeer	A	2066	1,5	2	0,0	0	1,5	2	1917
8	Ornett Stork	A	2059	1,5	4	0,0	1	1,5	3	2132
9	Jan van de Linde	A	2043	2,0	4	0,0	0	2,0	4	2064
10	Toon Janssen	A	1954	2,5	5	0,0	1	2,5	4	1918
11	Paul Schoenmakers	A	1937	1,5	3	0,5	1	1,0	2	1908
12	Guust Homs	A	1928	1,0	4	0,0	1	1,0	3	2084
13	Jan Knuiman	A	1904	2,0	5	0,0	0	2,0	5	1944
14	Remco Gerlich	A	1903	2,0	6	0,0	1	2,0	5	2014
15	Benjamin Josso	A	1894	1,0	2	0,0	0	1,0	2	1900
16	Sjoerd Haver	A	1893	3,0	7	0,5	1	2,5	6	1929
17	Jesse Frederiks	A	1889	1,5	4	0,5	1	1,0	3	1945
18	Erik Wille	A	1881	1,0	2	0,0	0	1,0	2	1859
19	Job Bernards	A	1863	3,5	7	0,0	1	3,5	6	1861
20	Marc Groenhuis	A	1863	2,0	5	0,0	0	2,0	5	1933
21	Martin Weijzenfeld	A	1835	1,5	4	0,0	1	1,5	3	1910
22	Ruud Wille	A	1789	2,0	5	0,5	1	1,5	4	1867
23	Edwin Peters	A	1596	0,0	2	0,0	0	0,0	2	1850



Fred Reulink (wit) - Toon Janssen foto Erik Wille

B-groep

In deze groep gaat ons relatief nieuwe lid Carlos Ravelo voortvarend van start. Aan het begin van het seizoen is zijn rating bewust al wat hoger gezet aangezien hij het eerste jaar een monsterscore had. Nu hij sterkere tegenstanders krijgt blijft hij gewoon doorgaan met winnen en is de vraag wie hem gaat stoppen. Voorlopig heeft hij met een score van 6 uit 7 een TPR van 2112 en lijkt hij al klaar om door te stomen naar de A-groep. Hetzelfde geldt ook voor de nummer 2, Mahir Varlioglu. Zijn TPR is weliswaar hoog, maar met weinig partijen achter zijn naam zegt dit niet alles. De TPR van Muhammed Eskif ligt op nagenoeg dezelfde score, maar wel al met 6 gespeelde partijen! In de B-groep kennen we, net als in de C-groep, altijd veel spelers die in de Interne meespelen. De TPR's liggen erg hoog in de top (eerste 7 hebben 1900+), terwijl dit lang niet altijd gaat om spelers met een 100% score en weinig partijen. Ik ben dan ook benieuwd hoe lang men dit kan volhouden.

Nr	Naam	Grp	TPR	Totaal		Extern		Intern		ELO
				score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Carlos Ravelo	B	2112	6,0	7	1,0	1	5,0	6	1915
2	Mahir Varlioglu	B	2019	2,0	2	0,0	0	2,0	2	1731
3	Muhammed Eskif	B	2013	4,5	6	1,0	1	3,5	5	1845
4	Rens Nuwenhoud	B	1967	3,0	3	0,0	0	3,0	3	1655
5	Bryan Hieltjes	B	1918	2,0	2	0,0	0	2,0	2	1720
6	René van Hoorn	B	1910	2,5	4	0,0	0	2,5	4	1836
7	Peter van Deursen	B	1900	3,5	4	0,0	0	3,5	4	1663
8	Rob van Belle	B	1871	3,5	5	0,0	0	3,5	5	1750
9	Rik de Lange	B	1842	1,0	2	0,0	0	1,0	2	1782
10	Ben Gussinklo	B	1835	2,5	4	0,0	1	2,5	3	1777
11	Kazem Mollahosseini	B	1801	4,0	6	0,0	0	4,0	6	1682
12	Ahmet Babaoglan	B	1758	2,5	5	0,0	0	2,5	5	1751
13	Jo Engels	B	1758	2,0	4	0,0	0	2,0	4	1773
14	Alje Bolt	B	1730	1,0	2	0,0	0	1,0	2	1717
15	Aldo Voogt	B	1723	3,0	5	0,0	0	3,0	5	1675
16	Jacques Boonstra	B	1720	2,0	6	0,0	1	2,0	5	1785
17	Lex van Hattum	B	1717	1,5	3	0,0	0	1,5	3	1716
18	Sebastiaan de Jong	B	1706	2,5	5	0,0	0	2,5	5	1708
19	John Bijlsma	B	1705	2,5	4	0,0	0	2,5	4	1624
20	Jan Willem Welberg	B	1679	2,0	4	0,0	0	2,0	4	1670
21	Désiré Fassaert	B	1676	0,5	3	0,0	1	0,5	2	1826
22	Horst Eder	B	1663	2,0	4	0,0	0	2,0	4	1728
23	Math Scheffer	B	1660	2,0	4	0,0	0	2,0	4	1635
24	Gwénaél Paris	B	1635	2,5	5	0,0	0	2,5	5	1643
25	Jan Vermeer	B	1630	2,5	6	0,0	0	2,5	6	1706
26	Hans Polman	B	1615	1,5	6	0,0	0	1,5	6	1768
27	Bob Kooij	B	1575	0,5	2	0,0	0	0,5	2	1758
28	Herman de Munnik	B	1534	1,5	4	0,0	0	1,5	4	1614
29	Bert Sigmond	B	1452	0,5	2	0,0	0	0,5	2	1607
30	Pascal van den Born	B	1305	0,0	4	0,0	0	0,0	4	1622
31	Remco Menger	B	1292	0,0	3	0,0	0	0,0	3	1609



Carlos Ravelo (wit) - Muhammed Eskif foto Erik Wille

C-groep

De spelers uit de C-groep hebben nog geen externe partij gespeeld, dus die kolom is niet meegenomen. In de interne zijn er net zoveel spelers als in de B-groep die minimaal 2 partijen gespeeld hebben. Meindert Rudolphi, Mark Kunst en Roald Vos hebben alle 3 een 100% score. Nog niet heel veel partijen gespeeld en daarom zullen we bij het volgende ASV-nummer een wat betrouwbaardere score zien. Vlak daaronder zit Theo van Lotringen met 4 uit 6 en een TPR van ruim 1700. Misschien mogen we dan wel zeggen dat zijn TPR een mooi streefgetal is voor de titel in deze groep? Dat Muhammed Eskif vorig jaar een TPR van 1853 haalde was erg sterk, maar hij behoort ook echt wel in een groep hoger te spelen, misschien zelfs wel 2 groepen aangezien hij nu ook in de top van de B-groep speelt.

Nr	Naam	Grp	TPR	Totaal		Intern		ELO
				score	aantal	score	aantal	
1	Meindert Rudolphi	C	1887	3,0	3	3,0	3	1570
2	Mark Kunst	C	1880	3,0	3	3,0	3	1547
3	Roald Vos	C	1789	2,0	2	2,0	2	1480
4	Theo van Lotringen	C	1738	4,0	6	4,0	6	1625
5	Gerben Sewuster	C	1725	3,5	5	3,5	5	1589
6	Han Winters	C	1700	1,5	2	1,5	2	1473
7	Jan Zuidema	C	1687	3,5	5	3,5	5	1569
8	Elcke Vels	C	1556	2,0	4	2,0	4	1572
9	Edith Kok	C	1524	2,0	4	2,0	4	1499
10	Omar Awad	C	1511	2,0	3	2,0	3	1326
11	Gerrie Arends	C	1509	2,0	5	2,0	5	1583
12	Kees van Keulen	C	1508	1,5	4	1,5	4	1583
13	Philip Stibbe	C	1504	4,0	6	4,0	6	1391
14	Anoud Hbaidi	C	1480	2,5	4	2,5	4	1357
15	Victor Droop	C	1475	3,0	5	3,0	5	1388
16	Alex Schut	C	1470	2,0	5	2,0	5	1514
17	René Schoenmakers	C	1461	1,0	2	1,0	2	1460
18	Ko Kooman	C	1447	2,0	5	2,0	5	1529
19	Hans Derendorp	C	1425	2,5	6	2,5	6	1491
20	Sjoerd Gosselink	C	1414	1,0	2	1,0	2	1476
21	Jan Schouwenaar	C	1406	2,0	4	2,0	4	1345
22	Raymond Hendriks	C	1378	1,0	5	1,0	5	1549
23	Ahmad Samman	C	1352	1,0	4	1,0	4	1442
24	Hans Corbeel	C	1348	1,0	4	1,0	4	1531
25	Jozef Battjes	C	1332	2,5	5	2,5	5	1389
26	Gerard Verstraete	C	1308	0,5	2	0,5	2	1485
27	Myrthe Polling	C	1306	1,0	2	1,0	2	1293
28	Gerrie Elfrink	C	1271	0,5	4	0,5	4	1506
29	Michiel Hautus	C	1252	2,0	6	2,0	6	1371
30	Samantha van Diggelen	C	997	0,0	2	0,0	2	1420
31	Betsie Broeks	C	968	0,0	3	0,0	3	1223



Theo van Lotringen (wit) - Theo Koeweiden

foto Erik Wille



Edith Kok - Meindert Rudolphi

foto Erik Wille

Bekercompetitie

Er is nog maar net geloot en de cup-fighters vlogen elkaar alweer in de haren. Er werden dan ook geen vriendschappelijke remises gespeeld: in de Kroongroep wonnen Rob van Helvoort en Frank Schleipfenbauer met zwart van respectievelijk Nico Schoenmakers en Edwin Peters. Ook met zwart, maar dan in de Bekergroep, won Manuel Lopez Janssen van Victor Droop.



André van Kuijk (wit) - Jan Willem Welberg

foto Erik Wille

“Nieuwkomer”

door Paul Tulfer

Heel leuk om weer lid te zijn van ASV. In de jaren 1990-1992 heb ik twee seizoenen in ASV 3 gespeeld. Vanwege mijn werk ben ik daarna met schaken gestopt. In 2005 kon ik het weer oppakken, eerst het correspondentieschaak en in 2006 in Dieren het bordschaak. Na veel andere toernooien heb ik van 2008 tot 2012 in ASV 4 gespeeld. Nu ben ik weer terug, en ik hoop met ASV 5 in de vierde klasse KNSB een goed resultaat te bereiken. Correspondentieschaak speelde ik van 1984 tot 1992 (met enkele uitlopers) en nu speel ik het sinds 2005. Binnenkort hoop ik te starten in een invitatietoernooi voor 2520+.

Uw drankenspeciaalzaak in Wijn en Whisky!



"Elke fles, een geschenk van smaak en herinneringen"

Steenstraat 28
Arnhem



Op de maandagen 17 en 24 November 2025 organiseert Schaakvereniging De Toren samen met Casino Suikerland het **Open Rapidkampioenschap van Arnhem**

Locatie: de kantine van de Arnhemse Boys Schuytgraaf: Marasingel 251

Aanvang beide avonden 19:45

We spelen Zwitsers; 7 rondes; er zijn drie rating categorieën: A, B en C

De ratinggrenzen worden aan de hand van de inschrijvingen bepaald door de wedstrijdleader. Huisschakers en starters spelen in categorie C

Speeltempo: 15 minuten met 5 sec. increment per zet

De prijzen zijn *aangeboden door Casino Suikerland*

Winnaar groep A € 150, 2^e en 3^e prijs: 20 punten speelgoed bij het Casino

Winnaar groep B € 100, 2^e en 3^e prijs: 20 punten speelgoed bij het Casino

Winnaar groep C € 50, 2^e en 3^e prijs: 20 punten speelgoed bij het Casino

Wedstrijdleader is René Kniest (Nationaal Arbiter)

Inschrijven: vanaf heden per email bij de voorzitter van SV De Toren:

voorzitter@schaakverenigingdetoren.nl

Bij de inschrijving

- van KNSB leden: vermeldt het bondsnummer
- van huisschakers, online schakers : vermeldt de geschatte rating
- GM schakers zijn uitgesloten.

LET OP: de inschrijving stopt bij maximaal 40 deelnemers.

De kosten voor deelname zijn € 10,-.

Na inschrijven van deelname, volgt er per mail een bevestiging.

Daarna kan men in Oktober overmaken op NL 36 INGB 0006364318

ten name van Schaakvereniging De Toren te Arnhem.

VOL=VOL

Voorstellen aan de clubgenoten

door Guust Homs

Het is alweer 13 jaar geleden dat ik voor het laatst lid was van ASV. Hoe ouder je wordt hoe sneller de tijd gaat. Op 21 augustus 2025 wandelde ik het clubgebouw van ASV binnen om weer aan de interne competitie deel te nemen en toen vielen mij twee dingen op:

Wat een enorme opkomst (meer dan 60 personen), terwijl het nog steeds zomer is.

En ik had het idee dat nu ik meer ASVers niet kende dan wel.

Daarom toch in de pen geklommen om te reageren op "even voorstellen aan de clubgenoten".

Ik heb het schaken op mijn vierde geleerd van mijn vader (die zelf overigens nooit op een club gespeeld heeft). Waarschijnlijk daarom heeft het lang geduurd voordat ik bij een club begonnen ben. Pas op de middelbare school (Liemers College Zevenaar) kwam ik via een klasgenoot uit Didam op mijn 15^e bij Diemse Toren terecht. Ik won vrijwel alles en dacht "Misschien ga ik volgend jaar wel naar ASV". Aan het einde van het seizoen speelde ik in de eerste ronde van het Arnhems Kampioenschap tegen Folkert van Gorkum. Hij overtuigde mij om direct naar ASV te komen. Op mijn 16^e vond ik dus in september 1976 de gang naar ASV, toen spelend in het Giro kantoor.



Tom Bus (wit) - Guust Homs

foto Erik Wille

In 1984 ging ik een avondstudie volgen en die was juist op de donderdagavond. Daarom ging ik op de dinsdagavond intern bij de Turmac in Zevenaar spelen (was geografisch ook handig omdat ik in Duiven wonend destijds er mooi tussenin woonde). Er speelden toen nog zo'n 50 personen in de interne competitie aldaar. Na de studie bleef ik bij twee verenigingen spelen. Raakte steeds meer betrokken in Zevenaar. Werd o.a. Wedstrijdleader Extern. In 1990 heb ik besloten om extern voor Zevenaar te spelen. De sterke jeugd begon door te breken en het lukte om twee jaar achtereen te promoveren. Van 1^e klasse OSBO via de Promotieklasse naar de 3^e klasse KNSB. Vanaf dat moment speelde ik dus alleen in de interne van ASV. Toen ook wel eens een paar seizoenen niet (druk op het werk) en sinds 2012 helemaal niet meer. Tja, merkte ik dat ik ouder begon te worden en dan zijn twee clubavonden in de week teveel.

Ik had het plan opgevat om volgend seizoen weer bij ASV te beginnen, omdat ik in oktober 2026 gepensioneerd zal worden. De laatste 19 jaar berekende ik spoortracés, eerst bij Arcadis en daarna bij Fugro (op de Ringoven). Verreweg de meeste berekeningen voor ProRail, maar ook voor aannemers. Ontzettend leuk werk en het grappige is dat ik helemaal niet wist dat dat bestond. Ik ben er via via ingerold. Bijna net zo leuk als schaken. Wat overeenkomsten tussen schaken en alignementsberekeningen: Als je de regels leert duurt het nog jaren voordat je er goed in bent en een goede patroonherkenning en goed geheugen (hangt erg samen natuurlijk, een mens onthoudt vooral dingen die die begrijpt) is een pré.

Fugro's grote spoorbusiness was echter het berekenen van meetbestanden van het spoor (RILA-data). Vroeger gingen landmeters met de Tachymeter naar buiten. Heel tijdrovend en dus duur. Fugro deed dat met GPS-apparatuur die op de trein werd gezet. Een geweldig goed product. Uiteindelijk kwamen er meer partijen op de markt en die waren goedkoper. Na een paar jaar besloot Fugro om de afdeling Rail op te heffen. Ik was de enige die wat anders deed (alignementen berekenen), maar dat werd ook opgeheven. Heel jammer, maar ook niet zo'n drama. Niets duurt eeuwig, maar het was wel een verrassing om 1 jaar en 1 maand voor mijn pensioen ontslagen te worden. "Ieder nadeel heft zijn voordeel", zoals Cruijff ooit opmerkte. Tijd dus om meer te gaan schaken.

Gentse capriolen

door Ornett Stork

Hoewel ik schaken als een echte wintersport beschouw (boven de 25 graden daalt mijn elo zienderogen) en doorgaans in de zomer hoogstens een vierkampje speel in Dieren of een kroegloperstoernooi laat ik me soms verleiden om toch aan een toernooi in de zomer mee te doen.

Ditmaal was het weer eens tijd voor Gent België, waar ik ooit in het kader van het Erasmus-uitwisselingsprogramma een bijzonder gezellig studentenjaar heb meegemaakt. Naast nostalgische overwegingen om op zijn tijd in deze geweldige stad te zijn, zijn er tegelijk met het schaaktoernooi de Gentse feesten zodat matige prestaties op het schaakbord snel weggespoeld kunnen worden met wat pintjes. Vergeleken met de laatste keer dat ik meedeed aan dit toernooi ergens voor corona, mochten we dit jaar in een kerk schaken en kon je schaken om rating. Met name dat laatste was wel een revolutie want Gent stond altijd bekend als een gezellig toernooi waarbij de nachtelijke hoogtepunten tijdens de Feesten die doorgaans leidden tot mindere schaakprestaties, niet werden verrekend in je elo.

Naast spelen voor rating was er een 55+ groep en een ouderwetse groep waarvan de resultaten niet werden doorgegeven aan de ratingcommissaris, maar omdat de meeste schakers in de ratinggroep zaten, had ik me daar ook voor opgegeven. Ik bleek niet de enige ASV'er te zijn want oa vader en zoon Schleipfembauer namen ook deel. Beiden hebben erg goed gepresteerd maar nu maar even over mijn eigen werk.

Ik heb in totaal 6 partijen gespeeld in een 9-rondig toernooi en dat kwam omdat ik op zijn tijd ook een bye opnam oa na een ellendige 2^e ronde partij waarbij een Belg van 1950 me al na 12 zetten remise aanbood, dit nog een keer of 2 herhaalde wat ik telkens keurig weigerde maar uiteindelijk werd deze partij na het nodige wederzijdse geknoei toch remise?!

Uiteindelijk heb ik een memorabele partij gespeeld die ik u niet wil onthouden. Omdat ik heb geleerd dat pluggen tegenwoordig op alle niveaus ingeburgerd is, zal ik beginnen rond een zet of 10 maar het ging in deze partij ook niet om het begin maar des te meer om het eindspel.

Mijn tegenstander was Lucien van de Lisdonk waar ik in de tijd dat hij nog voor Venlo speelde met Vianen tegen heb gespeeld; we konden ons allebei onze laatste partij herinneren waar ik een -10 stelling overleefde en alsnog won. Lucien was in Gent goed op dreef en had nog niets verloren. Voor de partij had die even advies ingewonnen bij Stefan Bekker wat die tegen mij moest spelen en die had hem een bepaalde variant geadviseerd waarna wit niets bijzonders heeft. Ik was blij met het advies want na een zet of 8 was Lucien zich al aan het vervloeken want de stelling was toch niet zo simpel.

O. Stork – L. van de Lisdonk Gent Ronde 7



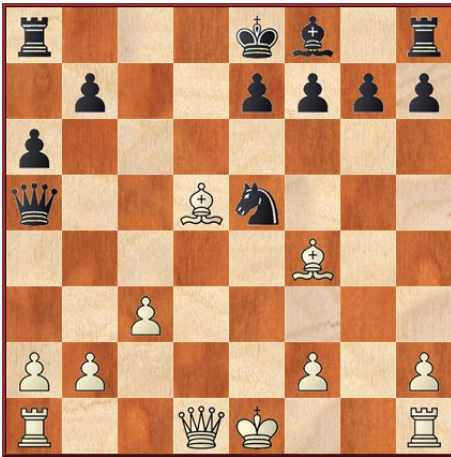
Dit is de stelling na de 8^e zet van zwart Lf5-e6. Op zich is er hier idd niet zoveel aan de hand, alleen heeft wit wat ruimtevoordeel en heb ik ervaring met deze structuur. De engine beveelt hier 9. Pc6: bc6: 10. g5 aan met een klein plusje maar ik besluit anders.

9. Lg2 Pe5:?! Engine beveelt hier rustig g6 aan waarna er niet zoveel aan de hand is maar Lucien was hier op onbekend terrein en voelde zich in deze stelling ongemakkelijk. Dat is het nadeel van een ongebruikelijke stelling spelen.

10. de5: Pg4: 11. Pd5: Ld5:?? Engine gaat naar +2,2, 11. g5 (had ik niet naar gekeken) 12. Lg3 Lg7 was beter.

12. Ld5:?! Een onnauwkeurigheid want Dd5: was beter, na dame-ruil heeft wit het loperpaar, staan de zwarte pionnen op de damevleugel matig. Ik had dit wel gezien maar dacht na Ld5: ook erg goed te staan.

12...Da5+ 13. c3 Pe5: Zie diagram volgende pagina bovenaan.



Het is nu een tactische heksenketel geworden waarbij zwart weliswaar matig ontwikkeld is op de koningsvleugel en wit het superieure loperpaar maar zwart met Td8 dreigt terug te komen. Dit is dus de reden dat ik op de 12^e zet met de dame had moeten slaan. Dan was het minder tactisch geworden waarna de zwakke punten van de zwarte stelling niet meer zo makkelijk kon worden weggepoetst.

Nu heb ik een lastige keuze te maken uit een aantal alternatieven.

14. Lb7:? (wederom een vraagteken, Dd4 was beter) **Td8**

15. Db3? (leek mij tijdens de partij een aardige zet, zwart kan nu niet 15. Pd3+16. Kf1 Pf4: spelen vanwege 17. Lc6+ en zwart moet Td7 spelen waarna wit wint.)

15...Td6?? (u begrijpt wel dat we voor deze partij geen nauwkeurigheidsperscentage >90% gaan halen?!) Zwart had eindelijk zijn kon-

ingsvleugel moeten ontwikkelen door e6 te spelen)



16.0-0 Tb6 17. Dd5 Dd5: 18. Ld5: e6 19. Le5: ed5: 20. b4 Tg6+ 21. Kh1 Ld6 Zie diagram links.

22. Ld4 Interessant genoeg vonden mijn tegenstander en ik deze stelling duidelijk beter voor wit omdat wit een pionnenmeerderheid op de damevleugel heeft die toch redelijk snel naar voren moet kunnen oprukken, de engine geeft een 0,0 oordeel?!

22...Tg4? (Kd7 was beter)

23.Tg1 Th4 24. Tg7: Lh2: 25. Kg2 Ld6

26. Te1+? (ook na Te1 staat wit goed maar ik had de keuze om ipv Te1, 26. Tg5 te spelen en dat was sterker. Ik verwierp dat vanwege een paar zwarte schaakjes die niet gevaarlijk zijn en omdat ik het ant-

woord op Te1 te laat zag)

Zie diagram rechts.

26...Te4 (helaas geen 26... Kf8 27. Tg5 Tg8 28. Tg8: Kg8: 29. Te8+ Lf8 30. Lc5)

27. Te4: de4: 28 Tg5 Tf8 29. Ta5 f5 30. Ta6: Tg8+ 31. Kf1 Ke7 32. Ta7+ Ke6 33. Th7: f4 34. a4 Kd5



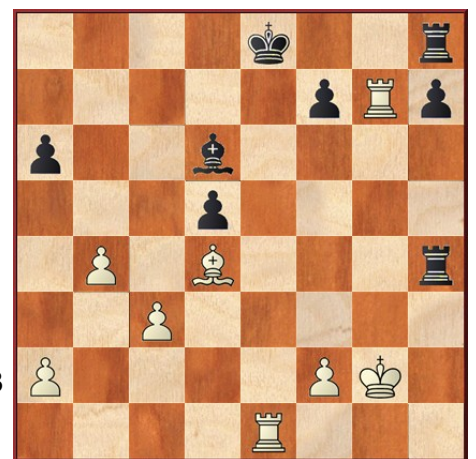
35. a5 Lb4: 36. cb4: Kd4: 37. a6 f3 38. a7 Tc8 39. Td7+ Ke5 40. Ke1 Tc1+ Zie diagram. links

Bent u er nog, inmiddels is het witte voordeel opgelopen tot een bescheiden +15,4 en kunt u zich niet voorstellen dat deze partij nog zweten voor mij wordt maar dat wordt het toch. Ik adviseer eenieder bij ASV wat vaker verder door te spelen tot het eindspel want dat is echt een leuke fase van het spel waarin het nodige kan gebeuren. Wat je als je zo'n partij naspeelt vanuit de luie koele woonkamer moet realiseren is dat de nachtrust tijdens de Gentse feesten, in mijn geval met een hotelkamer waar vlakbij dronken landgenoten regelmatig in de vroege uurtjes overleg voerden, matig was en dat de temperatuur in de kerk naarmate de ronde vorderde tropisch werd (matige excuses voor wat er komen gaat maar toch).

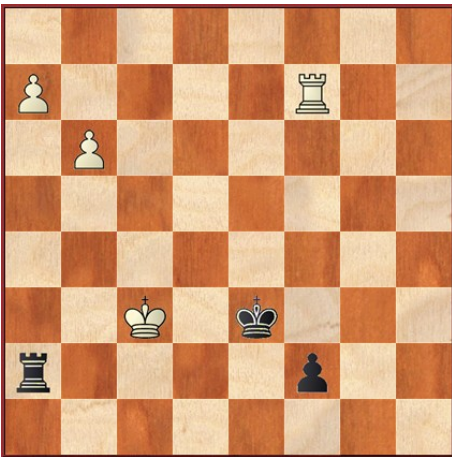
41. Kd2? (Td1 was +15,4 na Kd2 slechts +4,9) **Ta1**

42. b5 Ta2+ 43. Kc3 e3 (zwart doet zijn best om het nog complex te maken)

44. fe3:??? Dit had zomaar een van mijn grootste blunders kunnen zijn?! Te7+ en vervolgens slaan op e3 was aangewezen.



44...f2? (na 46. Ke6 was het volgens de engine nog maar +0.1 maar gezien ons speelniveau tijdens deze fase van de partij betwijfel ik of wij dit hadden kunnen aantonen want zo makkelijk is het nu ook weer niet). Het idee achter Ke6 is, is dat wit de dekking van de pion op a7 moet loslaten om de zwarte pion op f3 tegen te houden waarna het eindspel gelijk is?!)



45. Tf7 Ke4 46. b6 Ke3: Zie diagram links

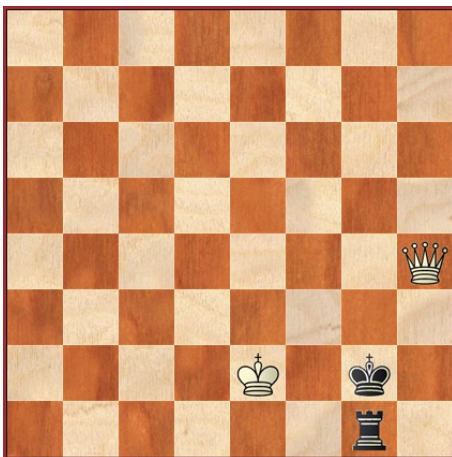
47. Tf2:?? Dit is wel een van de opmerkelijkste zetten uit mijn schaakcarrière en alleen te verklaren dat ik plots geïntrigeerd was door de mogelijkheid om een dame/koning tegen toren/koning eindspel op het bord te krijgen. Uiteraard was hier rustig 47. Tf8 en vervolgens een van de pionnen tot promotie te brengen het eenvoudigst maar ja dan had ik nooit geweten hoe moeilijk een dame/koning tegen toren/koning eindspel was?!

47... Kf2: 48. b7 Ta7: 49. b8D
Zie diagram rechts.



Daar is die dan eindelijk. Ik had geen voorkennis over dit eindspel behalve dat ik me niet kon voorstellen dat het gewonnen was voor wit. Vroeger heb ik wel eens het paard/loper/koning tegen koning geoefend zonder dat ik dat ooit een keer op het bord heb gekregen maar over dit eindspel was me niets bekend. Inmiddels begrijp ik via de reacties bij dit artikel [Eindspelen zijn mooier en interessanter dan menigeen denkt! - Schaaksite](#) dat het zelfs voor sterke grootmeesters lastig kan zijn. Overigens had ik nu ook maar zo'n 2 minuten voor de rest van de partij plus een halve minuut erbij per gespeelde zet.

49... Ta3+ 50. Kb4 Tf3 51. Kc4 Ke2 52. De5+ Kf2 53. Kd4 Kg2 54. Ke4 Tf2 55. Dg5+ Kh2



56. Ke3 Tf1 57. Ke2 Tg1 58. Dh4+ Kg2 Zie diagram links.

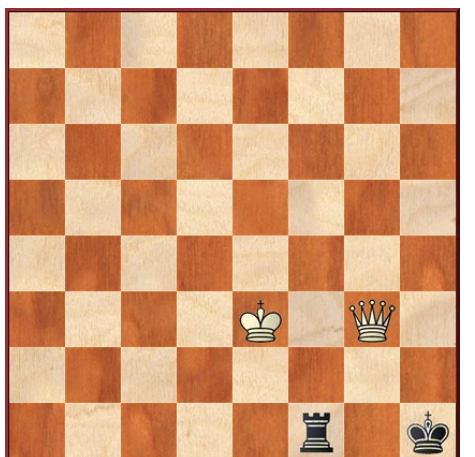
Tot op dit moment was ik tevreden en liep het volgens plan wat ik bedacht had, de zwarte koning en toren in een hoek drijven en moet het toch gewonnen zijn?!

59. Ke3 Tf1 60. Dg4+ Kh1

61. Dh3+ Kg1 62. Dg3+ Kh1

Zie diagram rechts.

De truc is dat je probeert, zwart hier aan zet te laten zodat hij met zijn toren weg moet bij de koning waarna de witte dame via



schaakjes de zwarte toren kan veroveren. Het probleem waar ik tegen aan liep was dat in deze stelling waarbij de witte dame dicht bij de zwarte koning staat er patgrappen dreigen. Daarom verander ik mijn tactiek enigszins door met mijn dame van verder af schaakjes te gaan geven zodat het patgevaar niet meer bij elke zet dreigt. Waarbij ook rekening moet worden gehouden, is de 50 zetten regel. Voor zet 98 moet ik wel hebben gewonnen anders is het remise!

63. Dh4+ Kg2 64. Dg4+ Kh2 65. Ke2 Tg1 66. Dg4+ Kg2 67. Dh5 Kg3 68. Df3+ Kh2 69. Df4+ Kh3

70. Dh6+ lichtelijk wanhopig want ik zag nog geen doorbraak, dreiging van 3 keer dezelfde stand en een grijnzende tegenstander begon ik van verder af schaakjes te geven.

70... Kg3 71. Dd6+ Kg2 72. Dd5+ Kg3

73. De4 Kh2?? Eindelijk een zwarte blunder waarna het niet moeilijk meer is maar wat als zwart hier Tg2+ had gespeeld, dan had het nog erg moeilijk geweest.

74. Kf2! Tg3 (zwart moet zijn toren zetten en kiezen om hem dichtbij de koning te houden of verder af te zetten. In beide gevallen wint wit)

75. Dh4+ Th3 76. Dg5! Ta3 77. Dg2 mat.

Moraal van het verhaal: wikkel nooit af naar een eindspel van Dame/Koning tegen toren/koning tenzij het niet anders kan! Veel tijd om van deze uitputtingsslag te genieten, kreeg ik niet want binnen een uur werd de volgende ronde gespeeld waarin ik moest aantreden tegen de eerste tegenstander met een hogere rating. Deze Belgische opponent speelde met een nauwkeurigheidspercentage van 97% zonder blunders en onnauwkeurigheden me keurig van het bord. Al met al een tpr van 2157, niet slecht denk ik zo.



R e i n s d o r f
B r i l l e n & l e n z e n

Ir. J.P. van Muijlwijkstraat 54 - 6828 BS Arnhem

T 026 4425421 **E** info@reinsdorf.nl

(advertentie)



Steenstraat 96
tel/ fax 026 4453603
- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

BLOEMSIERKUNST
FUTURA



HEERLIJK
& HARTIG
KAAS & DELICATESSEN

Steenstraat 72, Arnhem

Tel: 026-4431656

Pure passie voor kaas en delicatessen!

Open Nederlandse Kampioenschap Dieren

door Tom Bus

De veertiende

Als zestienjarige scholier debuteerde ik in 1976 aan het Open Nederlandse Kampioenschap. Het toernooi heette toen nog Het Reinbouw Schaaktoernooi en er werd gespeeld in tienkampen (Bondswedstrijden). Mijn score was toen 3,5 uit 9. In 1982 speelde ik in de Reservegroep B (wederom Velp) mee en scoorde 5 uit 9.

Na dit toernooi heeft mijn derde opwachting achtentwintig jaar moeten wachten. Deze keer is Dieren de plaats van bestemming.

Ik mag vanaf dat moment "achter de touwen" spelen.

Met een score van 4,5 uit 9 tegen onder meer de grootmeesters Vyacheslav Ikonnikov en Yge Visser, IM Nicolai Pedersen en de talenten Marieke Dirksen en Nico Zwirs kan ik achteraf zeer tevreden zijn.

In 2011 behaalde ik 4 uit 9 tegen onder andere GM Aleksandr Lenderman en de jeugdtalenten Bart van Meijenfeldt, Zyon Kollen, Nico Zwirs, Thomas Beerdsen en Jorden van Foreest.

Vanaf 2013 heb ik aan alle edities meegedaan.

In 2013: 3 uit 9 (IM Willy Hendriks, van Meijenfeldt, Beerdsen, T. Vos)

In 2014: 3,5 uit 9 (Sowray, Warmerdam, E. Goudriaan, van Osch)

In 2015: 4,5 uit 9 (IM Yankelevich, IM Afek, T. Beerdsen, N. Zwirs, van Osch, Beeke, Keetman). Dit was één van mijn betere resultaten.

In 2016: 3,5 uit 9 (L. van Foreest, Z. Kollen)

In 2017: 3 uit 9 (IM Annaberdiev, O Elgersma)

In 2018: 3,5 uit 9 (IM Shyaamnikhil, J Beukema, E Wiersma)

In 2019: 4 uit 9 (GM Hausrath, Albers, L Baselmans)

In 2020 en 2021 is het toernooi afgelast vanwege Corona.

In 2022 : 4,5 uit 9 (IM Maatman en Burdalev, Stillger, van Baar, Domalchuk-Jonasson, Ypma). Hier was ik tevreden over het resultaat.

In 2023: 3,5 uit 9 (IM S Beukema, L Baselmans, Pham) Hier zat één bye bij.

In 2024: 4 uit 9 (IM Grooten, Odendahl, L Baselmans, Hilwerda, Hng Mei-En). Toernooi was in Velp!

Een eindscore van 3,5 uit 9 in "The Dutch Open" ligt meestal rond mijn eigen rating. Soms is er een uitschieter naar beneden en soms naar boven.

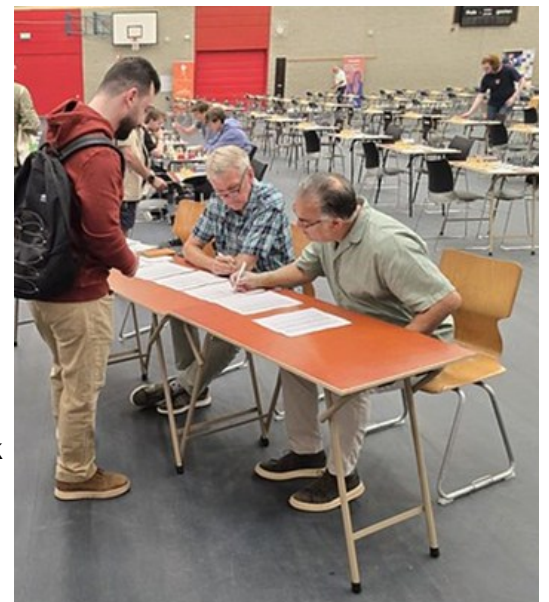
De laatste drie jaren doe ik mijn uiterste best om de ratingondergrens te behouden om te kunnen blijven meedoen in de hoofdgroep. Mijn doel is wederom 3,5 punten scoren. Elk halfje meer is mooi meegenomen.

Na een noodgedwongen uitstapje naar Velp wordt het toernooi dit jaar weer in het vertrouwde Theothorne gehouden. Voordat ik echter als speler voor de veertiende keer meedoe, zal ik mij eerst van mijn taak als penningmeester kwijten.

(Foto: ONK-site)



Tom Bus- Ruud Wille: Schaken in 1982



R1: Een theoretisch gevecht

De eerste ronde van het ONK is voor veel deelnemers anders en bijzonder vergeleken met de overige ronden. Je weet immers nog niet tegen wie je zal spelen in deze eerste ronde. Net zoals in voorgaande jaren maak ik een inschatting wie mijn mogelijke tegenstander(s) in deze ronde kan (kunnen) zijn. Ik richtte met name mijn aandacht op Sjoerd van Roon.

Het lot heeft mij inderdaad aan Sjoerd gekoppeld. Ik besluit op 1.e4 niet het gebruikelijke Siciliaans te spelen, maar de overstap te maken naar het Klassieke 1...e5.

Van Roon, Sjoerd (2270) - Bus, Tom (2083) Dutch Open 2025 Dieren, 22.07.2025



1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.Pg5 d5 5.exd5 Pa5 6.Lb5+ c6 7.dxc6 bxc6 8.Ld3 Pd5 9.Pf3 Ld6 10.0-0 0-0 11.Te1 f5 12.Pxe5 Df6 13.Pf3 g5

Zie diagram links

Deze stelling is in mijn voorbereiding op het bord gekomen. Ik heb toen nog enkele lijntjes bekeken maar kon niet meer precies herinneren hoe deze gingen.

14.c4

Een belangrijk alternatief is 14.g3 f4 15.Pc3 fxg3 16.hxg3 Dxf3 17.Dxf3 Txf3 18.Le4 Tf5 Levitsky, A (2338)-Flynn, J (2178) Titled Tuesday itz 2022;

Grootmeester Javohir Sindarov speelt graag 14.Pc3 maar na 14...g4 15.Tb1! gxf3 16.Pxd5 cxd5 17.Dxf3 Le6 18.b3 staat zwart iets beter zoals in Sindarov, J (2674)-Sargsyan, S (2649) CrunchLab Masters Div 3 W Chess.com INT rapid 2024 Zwart gaat het beste verder met 18...Tad8 19.Lb2 Dh6.



Het vervolg na 14.c4 is vrij logisch.

14...Pf4 15.Lf1 g4 16.d4 gxf3 17.Dxf3

Zie diagram links

Vanaf dit moment was ik op eigen kracht aangewezen en had ik tijd nodig om de stelling te doorgronden. Wit heeft een stuk geofferd voor drie pionnen. De stelling is weliswaar in evenwicht maar daarnaast ook scherp vanwege het ongebalanceerde karakter.

17...Pe6

Verliezend is 17...Dxd4 18.Td1 De5 Hrabusa, M (2364)-Michalczak, T (2218) Prague op-A 20th 2022;

Wit krijgt voordeel na 17...Pg6 18.c5 Lc7 19.b4 zoals in Melkumyan, H (2663)-Selbes, T (2235) Titled Tuesday blitz 2020.

Op 17...Dh4 zoals in Golubev, M (2461)-Aradhya, G (2405) Titled Tuesday blitz 2024) gaat wit het beste verder met 18.h3 Pe6 19.c5 Lc7 20.Pa3 en wit staat iets beter.

18.Dc3

en jaagt het tweede paard weg.

18...Pb7

Na het alternatief 18...Pxd4 19.c5 Lc7 20.b4 Tb8! 21.f4 Le6 is de stelling in evenwicht in Cumming, R (2298)-Sousa, A (2441) Lagos op 1st 2023;

Na 18...Lc7 19.d5! staat wit iets beter Daneshvar, B (2598)-Sargsyan, S (2649) Julius Baer GenCup D2 W Chess.com INT rapid 2024 (2.1);

Interessant is 18...Dh4 19.h3 c5! 20.Dxa5 Pxd4 21.Pc3 f4 22.Te4 Pf3+ 23.gxf3 Lxh3 met gelijk spel in Gokerkan, C (2523)-Keymer, V (2738) Wch Blitz Samarkand 2023

19.c5 Lc7 20.b4

Na 20.Lc4 Pa5 blijft zwart ook beter staan in Mostertman, M (2220)- Ganguly, S (2592) Biel HTO 57th 2024

Foto rechts (ONK-site): In gedachten over mijn twintigste zet

Voor Sjoerd was deze stelling blijkbaar bekend want zijn klok stond inmiddels op 1.36 u terwijl ik minder dan een uur bedenktijd had. Na de partij kwam ik erachter dat ik deze stelling vluchtig in de voorbereiding is voorbijgekomen. Ik vond de beste zet

20...a5!

Eindelijk moest Sjoerd in de denktank. Na een kwartier denken kwam het sterke

21.b5!

uit zijn mouw om twee sterke vrijpionnen te creëren.



Na 21.a3 Dxd4 22.Dxd4 Pxd4 23.Lc4+ Pe6 24.Lxe6+ Lxe6 25.Txe6 axb4 26.Pd2 Lf4 Stewart,S (2108)-Nikolaev,D (2330) WZ-ch sf25 email ICCF-email 2021 zijn de kansen gelijk.

Zie diagram links

21...cxb5

Na de partij vertelde perschef Peter Boel mij dat ik het in ieder geval beter had gedaan dan Magnus Carlsen.

Minder goed is immers 21...Dxd4?! vanwege 22.Lc4! (Niet 22.Dxd4 Pxd4 zoals in So,W (2770)-Carlsen,M (2862) Opera Euro Rapid 2021) en dan 22...Dxc3 23.Pxc3 Pbx5 24.La3 Kuybokarov,T (2549)-Yakubboev,N (2605) Asian Hybrid Tornado INT 2021 en zwart staat plezierig.

**22.Lxb5 a4**

Zie diagram links

Wit heeft in deze stelling verschillende opties:

Het meest populair is 23.Lc4 Pa5 24.Ld5 Tb8 25.De3 Te8 met gelijk spel in Janik,I (2484)-Nasuta,G (2531) Warsaw Szansa Blitz op 2021. Minder sterk is 23.Pa3 zoals in Gokerkan,C (2512)-Kollars,D (2648) Titled Tuesday INT blitz 2024 waar zwart het sterke 23...Pbx5 miste.

Sjoerd gaat, na een kwartier denken, sterk verder met

23.Lb2! La5

Of 23...Td8 24.Pa3 Dxd4 25.Dxd4 Pxd4 26.Te7 Pxb5 27.Pxb5 La5 28.c6 Pc5 29.Tg7+ Kf8 30.Txh7 Pastor Alonso De Prado,A (2304)-Jimenez Ariza,J (2376) ESP AEAC TT/2/22 fin email ICCF-email 2022;

Na 23...Tb8? Pranesh,M (2475)-Tanenbaum,Z (2188) Titled Tuesday blitz 2022 staat wit beter na 24.Pa3

24.Dg3+ Kh8?N

Te vlug gespeeld. Na deze fout krijgt wit het betere van het spel.

Aangewezen is 24...Dg6! 25.Te2 Brilej,J (2320)-Parpiev,I (2285) Titled Tuesday blitz 2024 en na 25...Td8 26.Lc4 Pbx5! zijn de kansen gelijk.

25.Te5! haalt grapjes als Pbx5 eruit en verhoogt de druk op de zwarte stelling.



25...f4? Zie diagram links

Na de eerste mindere zet speel ik al snel een nieuwe foute zet.

Of om Paulo Coelho te quoten: "Todo lo que sucede una vez no puede volver a suceder, pero si algo sucede dos veces, seguramente sucederá una tercera"

Taaier is 25...Tg8! 26.Da3! Lc7 27.Te1 Dg7 28.g3 en wit staat beter.]

26.Dd3?!

Geeft hiermee een deel van zijn voordeel af.

Wit krijgt groot voordeel na de moeilijk te vinden zet 26.Da3! met het oog op Tf8. Bijvoorbeeld 26...Pg7 27.Pc3 Tb8 28.Pe4 Dg6 29.d5 en wit heerst over het gehele bord.

26...Pg7! 27.Pa3

Na 27.Pc3 a3 28.Lxa3 Lf5 29.Pe4 Lc7 en wit staat iets beter.

27...Lc7 28.Te2?! Sjoerd speelt hier onnauwkeurig.



Met het kwaliteitsoffer 28.Pc4! Lxe5 29.Pxe5 Tb8 behoudt wit een plusje.

Zie diagram links

De zwarte lopers, de toren en dame op de f-lijn, pion f4 staan naar de witte koning gericht. Het is nu of nooit!

Met de opmars 28...f3! 29.Dxf3 Lxh2+! 30.Kf1 Dxf3 31.gxf3 Lh3+ 32.Ke1 Tab8 krijgt de zwarte stelling de voorkeur. Helaas ga ik voor

28...Lf5?

Met deze zet dwing ik wit tot een sterk antwoord.

29.Df3 Tab8 30.Tae1

Nog sterker is 30.d5!+–.

De partij heeft veel kracht en energie gekost. Beide spelers laten in deze lastige stelling meerdere steekjes vallen.

30...Dg5? Taaier is 30...Dg6 31.Te7 Lg4 32.Dd5 La5 33.T1e5+–

31.h3? Wit wint na 31.Te7 Lg4 32.Dc6

31...Lg6 32.Dg4?

Zie diagram links

Met 32.Te7! behoudt wit voordeel.

Mijn laatste kans is 32...Ld8! Deze zet heb ik helemaal niet overwogen. Na 33.Dxg5 Lxg5 34.f3 Lf6 35.Tc1 zijn er kansen voor beide partijen.

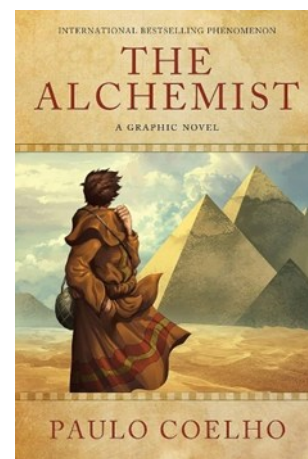
32...Dd5? 33.Lc4 Dd8 34.Te7!+–

Na deze sterk zet is er geen hoop meer. Ik versnel het einde met

34...Pxc5? En nu is de partij voorbij.

35.Pb5! a3 36.La1 Pa6 37.d5! Tg8 38.d6 Txb5 39.dxc7 Pxc7 40.Lxg8 Dxe7 41.Txe7 Tb1+ 42.Kh2 Txa1 43.Txc7 Kxg8 44.Tc8+ 1–0

In deze interessante partij heb ik zeker kansen gehad, maar de sterkere speler heeft gewonnen.



R2: L'histoire se répète

Vorig jaar mocht ik tijdens het ONK ook de degens kruisen met Herman. Ik speelde met wit en offerde een stuk tegen twee pionnen voor sterke aanval. Na de winnende voortzetting gemist te hebben, tikte Herman mij met speels gemak van het bord. Hoe zal de partij deze keer verlopen?

Bus, Tom (2083) - Grooten, Herman (2198) Dutch Open 2025 Dieren 23.07.2025

1.Pf3 Pf6 2.g3 b6 3.Lg2 Lb7 4.0-0 e6 5.c4 c5 6.Pc3 Le7 7.d4 cxd4 8.Dxd4 d6 9.Td1

Deze zet wordt weliswaar het meest gespeeld. In mijn voorbereiding had ik echter 9.Lg5 gepland. In het drierijensysteem lijken veel stellingen op elkaar en zijn zij toch steeds iets anders. Bijvoorbeeld 9.Lg5 a6 10.Lxf6 Lxf6 11.Df4 Carlsen, M (2835)- Gashimov, V (2761) Tata Steel -A 74th Wijk aan Zee 2012



9...a6 Ik speel graag 1.Pf3 en 1.c4 openingen waarbij de partij al snel Maroczy-achtige structuren krijgt. In mijn schaakcarrière heb ik echter nooit echt deze structuren bestudeerd en daarom ben ik een half jaar geleden gestart met het nader bekijken van deze Maroczy-binds. In de voorbereiding op mijn partij tegen Herman heb ik wellicht iets te veel systeempjes bekeken en door elkaar gegooid.

10.Pe1?! Zie diagram links

Slapjes gespeeld. Natuurlijker is 10.b3 10...Pbd7 11.e4 Petrosian, T- Andersson, U Milan 1975

10...Lxg2 11.Pxg2 0-0

Of 11...Pbd7 12.b3 0-0 13.Lb2 Dc7 Meier, G (2628)-Perunovic, M (2564) Chess24 Banter Blitz Cup 2019.

De partij ging verder met

12.Pe3 Pc6 13.Dd2 Db8 14.a4 Pa5

Zwart drukt onaangenaam op de witte damevleugel. Ik speel het juiste plan met de verkeerde zettenkeuze.

Foto rechts (ONK-Site): Wat moet ik nu spelen?

15.Tb1?! Planmatig is 15.Dc2 Tc8 16.b3=

15...Tc8 16.b3 d5! Zie diagram links.



Dit is een bekende opmars in de Hedgehog-verdediging. Zwart zet één van zijn stekels op. Paard c3 staat nu kwetsbaar. Ik heb echter een interessant en wellicht foutief antwoord klaarliggen.

17.cxd5?!

Ik weet dat deze zet objectief gezien slecht is. In de partij is het een praktische oplossing die zwart op het verkeerde been kan zetten.

De structuur na 17.Dd3 Dc7

18.Ld2 dxc4 19.Pxc4 Pxc4

20.bxc4 beviel mij niet.

17...Lb4 18.dxe6

Dit zou de pointe moeten zijn.

18...Lxc3?

Na dit materialistische antwoord krijgt wit voldoende compensatie voor het stuk. Noodzakelijke was 18...fxe6-+ en zwart staat uitstekend.

19.exf7+ Kxf7 20.Dd3 De5! Zie diagram rechts.

Centralisatie! Na deze slagwisseling staan enkele zwarte stukken verdwaald op de damevleugel terwijl de zwarte monarch lichtelijk blootgesteld staat aan witte aanvalsprikelen.



Zwart staat wel een stuk voor.

21.b4? Sterker is 21.Pf5! Lb4 22.Lb2 De4 23.Dxe4 Pxe4 24.Td4 met gelijk spel.



21...Pb7?! Impulsief gespeeld. Na 21...Td8! 22.Dc2 Pb7 staat zwart prima.

22.Tb3! Wit maakt handig gebruik van de geboden kans. De zwarte stukken worden naar minder gunstige velden verdreven.

22...La1? Taaier is 22...Tc6! 23.b5 axb5 24.axb5 Tc5 25.Pc4

23.Pg4? Zie diagram links.

Ook wit gaat in de fout. Sterker is 23.La3! b5 24.axb5 axb5 25.f4 De6 26.Txa1 Pd6

23...Pxc4?! Na 23...De6! 24.Df3 Dxc4 25.Dxb7+ Kg8 staat zwart duidelijk beter.



24.Dd7+ Kg8 25.Dxc4 Td8 26.Tbd3 Of 26.Dc4+ Kh8 27.Tbd3=

26...Txd3 27.Txd3 h5? Herman had zijn paard moeten activeren met 27...Pd6

28.Df3 Beter is 28.Dc4+ Kh8 29.Le3 Df5 30.Dc6 Df7 31.Lxb6+– en wit zal winnen.

28...Dc7? En nu staat zwart verloren. Zie diagram links.

Na 29.Dd5+! Kf8 30.Lf4 De7 31.Te3 Td8 32.Txe7 Txd5 33.Txb7+– staat wit gewonnen.

Ik speelde echter

29.Lf4?? en na

29...Df7 30.Dc6 kan in deze gelijke stelling nog veel gebeuren.



30...Te8 31.Td7 Te7?! 32.Txe7 Dxe7 33.Dxb6 Lc3 34.b5 a5 Zie diagram links.

Wit moet secuur spelen om voordeel te behouden.

Na 35.Dc6! Lb4 36.h4 Lc5 37.e3 Pd8 38.Dd5+ Pe6 39.Le5 staat wit duidelijk beter.

Wellicht onder druk van de klok speel ik minder nauwkeurig en na

35.Lc7?! 35...De4 36.Dc6??

dacht ik dat ik na dameruil zeer goed tot gewonnen zou staan.

Ik zat er compleet naast. Mijn zet is definitief verliezend.



Zie diagram links

Het eindspel na dameruil is gewonnen voor zwart. Herman laat met meesterlijke eenvoud zien hoe dat moet.

6...Dxc6 37.bxc6 Pc5 38.Ld6 Pxa4 39.e4 Kf7 40.Kf1 Ke6 41.Lc7 Pc5 42.Lb6 Pxe4 43.Ke2 Lb4 44.Kd3 Pd6 45.Ld4 g6 46.h3 Pf5 47.Lh8 Kd6 48.g4 hxc4 49.hxc4 Ph6 50.Lg7 Pf7 51.f4 Kxc6 52.f5 g5 53.La1 Kd5 0–1

Deze partij vertoont vele gelijkenissen met de partij van Herman van vorig jaar. Laten we teruggaan in de tijd.

Bus,Tom CM (2082) - Grooten, Herman IM (2211) Dutch Open 2024, 25.07.2024



1.Pf3 Pf6 2.d4 e6 3.c4 b6 4.g3 La6 5.Pbd2 d5
6.Lg2 Le7 7.0-0 0-0 8.Pe5 Lb7 9.Dc2 c5
10.dxc5 bxc5 11.cxd5 exd5 12.b3 Te8 13.Lb2
Ld6 14.Pdf3 Pa6 Zie diagram links.

15.Pxf7! De enige manier om verder te komen.

15...Kxf7 16.Pg5+ Kg8 17.Lxf6 Dxf6 18.Dxh7+
Kf8 19.h4 Pc7 20.Tad1 g6?? Zie diagram
rechts.

Het openen van de zevende rij is
een fout die beslissend had moeten
zijn.



21.Td3 Te5 Zie diagram links.
Dit is een kritieke stelling waarin ik
de killermove 22.e4 mis.

Ik ging daarentegen verder met
22.Tf3?? met als vervolg
22...Tf5 23.Dd7 Kg8 24.Dh7+ Kf8
25.Dd7 Txf3 26.Ph7+ Kg8
27.Pxf6+ Txf6 28.Td1 Taf8 29.f4
Lc8 30.Da4 d4 31.Kh2 Lg4 32.Td2
Txf4 Zie diagram rechts.

33.Dxa7??

Na deze blunder haalt Herman

zonder fouten de vis op het droge.

Beter was 33.gxf4 Lxf4+ 34.Kh1 Lxd2 35.Dxa7

33...Tf2 34.Da4 Le6 35.Dc6 Le5 36.Dxc5 Ld5 37.e4 Txd2 38.exd5
Tf2 39.d6 Txg2+ 40.Kh3 Txg3 0-1

En jawel hoor, de partij van vandaag komt in sterke mate overeen met
de partij die we vorig jaar hebben gespeeld.

Na deze nederlaag wacht mij morgen Bregje Roebers. Een tegen-
standster waar ik voor op mijn hoede moet zijn.



R3 Van de nul af

Tijdens mijn voorbereiding tegen Bregje zag ik dat zij tegen 1.e4 e5 verschillende antwoorden heeft
klaarliggen. Het leek mij veiliger om het Siciliaans tegen haar te spelen en dan zien we wel welke richting
de partij op gaat.

Roebers, Bregje (1998) - Bus,Tom (2083) Dutch Open 2025 Dieren 24.07.2025

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Lc4 Db6 7.Pb3 e6 8.0-0 Le7 9.Le3 Dc7

Het deed mij deugd dat Bregje kiest voor het Open Siciliaans. Vanuit mijn optiek is het Siciliaans een zeer
flexibele opening is. Vanuit het oogpunt van Bregje vind ik dit een goede keuze omdat je door het spelen
van hoofdvarianten veel sneller kunt groeien in je schaakontwikkeling dan door het spelen van off-beat-
systemen. Ik weet dat ik door deze laatste opmerking veel schakers voor het hoofd stoot. Het zij zo.

Het meest populaire antwoord na 9...Dc7 is 10.f4 a6 11.a4 b6 12.Ld3 0-0 13.Df3 zoals bijvoorbeeld in
Nijboer, F (2555)-Smirin, I (2640) Tilburg 1993.

De Montenegrijnse grootmeester Denis Kadric geeft de voorkeur aan de aanpak met 10.Ld3 a6 11.f4 0-0
12.g40-1 Kadric,D (2575)-Chylewski,P (2350) Titled Tuesday 2020



10.Le2 Zie diagram links.

Bregje kiest voor de loperzet naar e2 waarmee de stelling een Scheveningse structuur krijgt.

10...a6 11.a4! Secuur gespeeld! Bregje verhindert niet alleen de opmars ...b7–b5, maar dreigt ook met de opmars a4–a5 ruimte te winnen op de damevleugel.

Na het gehaaste 11.f4 b5 12.a3 0–0 13.De1 Lb7 heeft zwart geen problemen in Jobava,B (2603)-Pichot,A (2630) C'Chartres Blitz op Europe Echecs INT 2021

11...b6! En niet het gehaaste 11...0–0 vanwege 12.a5 Ld7 13.Lb6 Db8 14.Dd2 en wit staat iets beter in Jakovenko,D (2736)-Morozevich,A (2750) Wch Blitz 4th Moscow 2009



12.f4 0–0 13.Lf3 Een bekend plan voor wit in deze stelling is het omspelen van de dame naar de koningsvleugel met 13.De1. Bijvoorbeeld 13...Lb7 14.Df2 Pd7 met gelijke kansen in Semeniuk, A-Tukmakov, V URS Army Team-ch Leningrad 1975

13...Tb8 Zie diagram links. Een goede mogelijkheid is 14.De1 waarop zwart zijn kaarten op tafel legt met 14...Pa5 15.Pxa5 (Of 15.Pd2 Syska,A (2275)-Schlosser,P (2485) GER CupT Germany 1992 15...d5=) 15...bxa5 16.b3 Lb7 en zwart heeft geen problemen in Kapengut, A-Karpov,A URS-ch39 Final Leningrad 1971

14.De2 Bregje kiest de meest populaire zet waarmee haar ontwikkeling nu voltooid is. Ik moet nog een plekje voor mijn dameloper zien te vinden. Op dit moment is het tijd om het standaardmanoeuvre uit te voeren met

14...Pa5! 15.Pd2! Zie diagram links

Na de ruil 15.Pxa5 bxa5 krijgt zwart te veel druk op de halfopen b- en c-lijn zoals in de partij Huguet, B-Gligoric, S Zonal Praia da Rocha 1969. Blijkbaar was alles al eerder gespeeld. Zwart heeft verschillende opties die tot gelijk spel leiden.

a) 15...Td8 16.Kh1 Meijers, V (2463)-Pelletier, Y (2587) Zurich op 26th 2002

b) 15...Lb7 16.Df2 Pd7 Nemec,P (2245)-Mista,L (2345) CSR-chT 9091 Czechoslovakia 1990

c) 15...d5 16.exd5 exd5 17.Pxd5 Pxd5 18.Lxd5 Dxc20–1 Tan, W (2023)-Kyaw, L (2405) Singapore U20–Myanmar 2nd 2008.

Ik kies voor een ander bekend idee.



15...Te8 Deze zet maakt veld f8 vrij voor loper, paard of koning en verder staat de toren op e8 vaak erg handig.

(Foto: ONK-site: Volle concentratie)

16.Tae1!N

Bregje laat met deze nieuwe zet zien dat zij, net zoals haar zus Eline, weet hoe je het edele spel moet spelen. Het Siliconen Monster geeft deze zet als het meest nauwkeurig aan.

Na 16.g4 d5! 17.e5 Pd7 heeft zwart niets te klagen in Hobusch, W - Meertens, M GER-ch25 final corr GER corr 1996.

Ook voor 16.Df2 Pd7 17.g4 Lf6= zoals in Mohammad,S (2352)-Ovsejevitsch,S (2602) Oberliga Sued W 1718 Germany 2017 hoeft zwart niet bang te zijn.



Of 16.Kh1 d5 17.exd5 exd5 met gelijke kansen in Smyslov,V (2565)-Kalegin,E (2475) RUS-ch Elista 1995.



16...Lf8 Te veel op sjablone gespeeld. Ik schaam me diep dat ik niet aan de bevrijdende opmars 16...d5! heb gedacht. Een mogelijk vervolg is 17.e5 (17.exd5 exd5 18.Pxd5 Pxd5 19.Lxd5 Dxc2 20.Pf3 Dxe2 21.Txe2 Lb7 met gelijk spel.) 17...Pd7 18.Df2 Lb7 en in deze Franse structuur staat zwart zeker niet slechter.

17.Df2 Pd7 Zie diagram links.

Via zetverwisseling is een stelling ontstaan uit de partij Prent - Grigorian 2016.

18.Dg3 TN Dit is pas het echte nieuwtje.

In de geciteerde partij volgde 18.Lh5=Pfreundt, J (2248)-Grigorian, S (2304) GER-ch U18 Willingen 2016.

Het sterkst is de pionopmars 18.f5! Pe5 19.Le2 Le7 en wit staat iets beter.



18...b5!? De strijd om het initiatief gaat beginnen. Zwart strijdt op de damevleugel en zwart begint een koningsaanval.

19.axb5 axb5 Zie diagram links

Dit is voor Bregje een belangrijk moment. Hoe gaat wit de aanval starten?

20.f5!? Iets sterker is 20.e5 d5 21.f5 b4 22.fxe6 fxe6 23.Pe2 Pxe5 24.Lh5! g6 25.Pd4 Dg7= met gelijke kansen.

20...b4 21.fxe6! fxe6 Zowel wit als zwart missen de beste voortzettingen. Ik geef het toe. Ik heb nauwelijks gekeken naar 21...bxc3 22.exf7+ Kxf7 23.Lh5+ Kg8 24.Lxe8 cxd2 25.Lxd2.

Ik vond het te gevaarlijk uitzien terwijl het achteraf zeker speelbaar was.



22.Lh5?!? Zie diagram links

Beheerster is 22.Pe2! Pe5 23.Pf4 en wit staat iets beter.

Bregje kiest met nog twintig minuten op de klok voor deze venijnige aanvalszet waardoor de partij tactisch wordt. Op dit moment werd ik een beetje onrustig.

22...Te7? Wederom durfde ik niet te gaan voor de slagwisseling 22...bxc3 23.Lxe8 cxd2 24.Lf7+ Kh8 25.Lxd2 maar na 25...Pc4 26.Lc3 Pce5 staat zwart iets beter.



23.Lg5? Zie diagram links

Bregje soupeert een kwartier van haar tijd voor deze zet en zij gaat daarmee all-in! Heel logisch en aantrekkelijk om deze zet te spelen. Helaas voor Bregje: Long Think, Wrong Think. De zet is niet correct.

23...bxc3! 24.Lxe7 Nu wordt het spannend.

24...Lxe7 25.Lf7+ Kh8 26.bxc3

Ook na 26.Dxc3 Dxc3 27.bxc3 La6 heb ik groot voordeel.

26...Pe5 27.Dh3 Pac4 28.Pb3

Ik kies voor "simple chess" opdat de kans op fouten dan beperkt blijft.

28...Pxf7 29.Txf7 Pe5 30.Tff1 Ld7

He, he, eindelijk mag ik meedoen!



31.Pd4 Tc8 32.Pf3 En niet 32.Pxe6 vanwege 32...Dc4

32...Lf6 33.Tb1 Zie diagram links

De afgelopen zetten waren min of meer geforceerd. Na dameruil is de winst niet meer ver.

33...Dxc3 34.Pxe5 Dxc3 35.Pg6+ hxg6 36.gxh3 Txc2 37.Tbd1 Le5

De witte torens zijn niet opgewassen tegen de zwarte toren en het looperpaar.

**38.Tf2 Txf2 39.Kxf2 Lxh2 40.Kf3
Le5 41.Kg4 Kq8 42.h4**

Zie diagram rechts.

Mijn plan was om een vrijpion te creëren (e-pion) en deze met behulp van koning en loperpaar naar e1 te brengen.

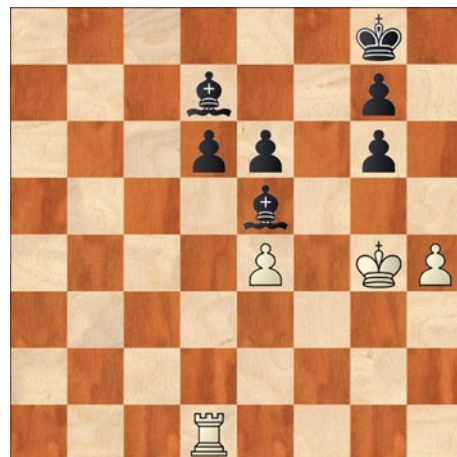
42...Lc6 43.Kf3 d5 44.exd5 Lxd5+ De vrijpion is een feit.

45.Kg4 Kh7 46.Tf1 Le4 47.Tf8 Wees alert, Tom! Raak niet je koning per ongeluk aan!

47...Lf5+ 48.Kf3 Lf6 De baan voor de pion wordt vrijgemaakt.

49.Kg3 e5 50.Tb8 e4 51.Tb4 Lc3 0-1

Hier hield Bregje het voor gezien. Een interessante partij waarbij in het tactische deel één fout funest bleek te zijn. Ik ben nu van die hatelijke nul af. Morgen speel ik tegen de sterke Duitse speler Joshua Eckardt.



R4: Harakiri!

Bus, Tom (2083) - Eckardt, Joshua (2259) Dutch Open 2025 Dieren, 25.07.2025

Van mijn tegenstander kon ik niet veel openingsmateriaal vinden. Ik besluit met 1.Pf3 te openen en dan zie ik daarna wel welke richting de partij opgaat.



1.Pf3 d5 2.g3 Pf6 3.Lg2 e6 4.0-0 Le7 5.d4 0-0 6.c4 Pbd7

Zie diagram links

Huh, wat is dat nu? Dan speel je al geruime tijd Catalaans en dan word je verrast door deze paardzet. Ik kan mij geen partij met deze zet herinneren en besluit op gezond verstand de partij te vervolgen.

7.Dc2 a5 Deze opmars met de torenpionnen is de nieuwste modetrend ingegeven door AlfaZero. Deze zet is geliefd bij de grootmeesters Maghsoodloo en Predke.

8.Lf4?! Deze zet, geprobeerd door onder andere Vladimir Kramnik en Dimitri Andreikin, is goed voor gelijk spel.

Consequent en goed is 8.b3 a4 9.La3= zoals in Banikas,H (2599)-Predke,A (2685) ITA-chT GpA 54th Bacoli 2023

8...c6 9.Pbd2

Beter is 9.Td1 Ding,L (2811)-Grischuk,A (2745) Speed Chess Chess.com INT blitz 2022

9...Ph5 10.Le3 f5 (Zie foto: ONK-site: Joshua denkt na over de opmars ...f5)

Een goed alternatief is 10...b6 11.cxd5 cxd5 12.Pe5 met gelijke kansen in Eljanov,P (2687)-Asrian,K (2630) RUS-chT Dagomys 2008.

11.Pb3 Wit staat iets beter na 11...a4 12.Pc1 Pb6 13.cxd5 exd5 14.Pd3 in Nesterov,A (2597)-Tsydypov,Z (2548) Khan-ty-Mansiysk TOP 28 Rapid GP 2023.

Na 11...Pb6 12.Pe5 a4 13.Pc5 staat wit iets beter in Kusa,J (2423)-Kuru,A (2314) Teplice op 17th 2024.

13... g5!? Joshua gaat voortvarend verder. Deze agressieve zet is wel committerend aangezien zwart zijn koningsstelling verzwakt.



12.cxd5?! Zie diagram links

Na deze mindere zet krijgt zwart makkelijk spel.

Beter is 12.a4 f4 13.Ld2 g4 14.Pe1 Ld6 15.Pd3 en wit staat beter in Mkrtchyan,M (2300)-Keymer,V (2654) Titled Tuesday Chess.com INT blitz 2022.

Of 12.Tad1 h6 met betere kansen voor wit in Loetscher,R (2414)-Yemelin,V (2573) Riga Tech op 4th 2014.

Het beste voor wit is het rustige 12.Pc1 f4 13.Ld2 g4 14.Pe5 Pxe5 15.dxe5 waarna de zwarte koningsstelling er erg open bij ligt.

12...exd5 13.Pc5 Pxc5 14.dxc5 Pg7 Zie diagram rechts.

In een eerdere partij volgde 14...Lf6 15.Ld4 Pg7= met gelijke kansen in Ismagilov,D (2231)-Manafov,V (2236) Titled Tuesday Chess.com 2021

15.Pd4?! Met remiseaanbod. Na 15.Tad1 f4 16.gxf4 gxf4 17.Ld4 is de stelling in evenwicht. De komende fase staat in het teken van hergroeperen.

15...f4 16.Ld2 Pf5 Beter is 16...Lf6

17.Pxf5 en hier is 17.Pf3 verstandiger.



17...Lxf5 18.Dc1 fxg3 19.hxg3 Lf6 20.a4 De7 21.Ta3 h5 22.Te1 Kh7

Zie diagram links

Na de manoeuvreerfase is deze kritieke stelling ontstaan. Ik hinkte op twee gedachten. Ten eerste was ik tevreden dat ik deze positie nog wist te bereiken. Verder dacht ik, ten onrechte, dat ik nog steeds minder stond. Deze laatste gedachte doet mij uiteindelijk de nek om.

23.e4! Ik grijp de kans op gelijkspel.

23...dxe4 24.g4? Zie diagram rechts.



Wat een flutzet! Deze zet staat gelijk aan zelfmoord. In de veronderstelling dat ik minder zou staan, forceer ik de stelling om de h-lijn te openen...waar niets te halen valt.

Ik had moeten vertrouwen in mijn stelling en doorpakken met 24.Lxe4 Lxe4 25.Tae3 Df7 26.Txe4 Lxb2 27.Dxb2 Dxf2+ 28.Kh1 Df3+ en de stelling is in evenwicht.

Tja, ik ben en blijf een Patzer!

24...hxg4 en de partij is voorbij.

25.Tae3 Ld4 26.Txe4? Och ja, dat kan er ook nog bij. In feite geef ik hier op.

26...Lxe4 27.Lxe4+ Kh6 28.Le3 Df6 29.Kg2 Lxe3 30.Th1+ Kg7 31.Th7+ Schaak der Wrake!

31...Kg8 32.Dxe3 Tae8 33.Txb7 Txe4 34.Dxe4 Dxf2+ 0–1

Dit was geen goede vertoning. De gehele partij had ik het idee dat ik achter de feiten aanliep terwijl op zetvierentwintig pas (al) de beslissende fout wordt gemaakt. Een aandachtspunt is: meer zelfvertrouwen en meer overtuiging in de partij brengen.

Na vier ronden sta ik op één punt. Dat is niet best. In de volgende ronde speel ik met zwart tegen clubgeenoot Michiel Blok. Dat wordt wederom een zware dobber!

R5: Boemerangeffect

Blok, Michiel (2137) - Bus, Tom (2083) Dutch Open 2025 Dieren 26.07.2025

1.e4

Michiel had oponthoud door een file en speelde deze zet na 14 minuten.

Een verrassing, ik rekende op 1.c4.

Ik ging er vanuit dat Michiel, wellicht samen met zijn zoon Lucas, iets speciaals tegen het Siciliaans hadden voorbereid. Niet nieuwsgierig naar hun voorbereiding speel ik het klassieke

1...e5 2.f4

Deze zet past goed bij de speelstijl van mijn tegenstander. Michiel is vaak op zoek naar initiatief en voelt zich thuis in ongebalanceerde stellingen. Deze opening heeft echter een boemerangeffect op het vervolg van de partij.

2...exf4

De beste manier om het Koningsgambiet te weerleggen, is het nemen van de pion. Alle andere zetten zijn minder.

(Foto ONK-site: Wat moet ik spelen?)



3.Pf3 Pe7

Zie diagram links

Deze zet scoort het best voor zwart. Tijdens het bestuderen van 1.e4 e5 volg ik vaak de voorstellen van kenner Nikolaos Ntirlis. Echter bij het Koningsgambiet ben ik mijn eigen weg gegaan. Het idee van 3...Pe7 heb ik gevonden via partijen van GM Etienne Bacrot.

4.Lc4 De hoofdvariant gaat verder met 4.d4 d5 5.Pc3 dxe4 6.Pxe4 Pd5 7.Lc4 Le7 8.0–0 0–0 zoals in Riemersma,L (2430)-Sokolov,I (2645) NED-ch50 Amsterdam 1995

4...d5! 5.exd5 Pxd5 6.0–0 Le7 Beter is 6...Le6 **7.De2**

De hoofdvariant gaat verder met 7.d4 Le6 8.Lb3 0–0 zoals in Sutovsky,E (2697)-Mamedyarov,S (2660) Pamplona 14th 2004 en zwart is ok.



7...Le6 8.Pc3 Pc6 Zie diagram links.

We zitten nog in de openingsfase waar het belangrijk is om zo snel mogelijk je ontwikkeling af te ronden.

Het meest gebruikelijke vervolg is 9.d4 Pxc3 10.bxc3 Lxc4 11.Dxc4 Dd6 zoals in Spassky,B (2548)-Lehman,C San Francisco sim 2006.

9.Lxd5? Hier kiest Michiel voor het verkeerde plan. Wit raakt te ver achter qua ontwikkeling.

9...Lxd5 10.Db5?

Zie diagram rechts.

Met deze impulsieve zet gaat Michiel op avontuur. Ik kan met een-

voudige middelen het initiatief grijpen.

Andere pogingen zijn:

10.Pe5 Lc5+ 11.Kh1 0-0 Fernandez Guillen,E (2453)-Ibarra Jerez,J (2563) Titled Tuesday blitz 2023 en zwart staat uitstekend.

Na 10.d3 Sorokina,A (2221)-Meenakshi,S (2310) Athens Acropolis op (Women) 2006 10...Lxf3 11.Dxf3 g5 staat zwart duidelijk beter.



10...Lxf3! 11.Txf3 11...0-0!N Zie diagram links.

Met dit sterke nieuwtje weerleg ik de witte dame-escapade. Het idee van het Koningsgambiet is dat wit een pion offert om een sterke aanval of initiatief te ontwikkelen. In deze partij staat zwart een pion voor met een grote ontwikkelingsvoorsprong. Er is ergens iets misgegaan. In drie eerder gespeelde partijen volgde 11...Dd4+ hetgeen ook duidelijk beter is voor zwart.

12.Txf4 Op 12.Dxb7 wint zwart met 12...Lc5+ 13.Kf1 Pd4 en de witte stelling is niet meer te houden.

12...Ld6 13.Te4 f5 14.Te3 Kh8

Of 14...Dh4 15.g3 Dg4+—



15.Dc4? Zie diagram links.

De witte stelling speelt zich al niet gemakkelijk. Na de onnauwkeurige damezet gaat het snel bergafwaarts.

15...Pe5 16.Txe5 16.Df1 Pg4 is ook geen pretje.

16...Lxe5 17.Pe2 Dd6 18.h3 b5 Ik heb meerdere sterke voortzettingen tot mijn beschikking. Met de tekstzet wil ik de witte dame bevragen en de dametoren activeren.

19.Dh4 Na 19.Dxb5 f4 staat wit ingekapseld.

19...Tae8 20.Df2 c5 0-1 Zie diagram rechts.

Een kwaliteit achter, ontwikkelingsachterstand, zwarte controle over het centrum, grotere stukkenactiviteit bij zwart en nog maar vier minuten op de klok. Hier vond Michiel het welletjes.

Deze miniatuurwinst kan ik goed gebruiken.

Morgen is jeugdspeler Evan de Wit mijn tegenstander.

Een speler waar ik voor op mijn hoede moet zijn en waar ik niet kansloos tegen ben.



R6: Hardheid

Ik kon weinig materiaal over Evan vinden. Aangezien bij mij 90% van de partijen starten met 1.Pf3 en 2.g3 wilde ik zijn voorbereiding verstoren. Vandaag geen 2.g3—opzet maar een originele Reti-opening om een ander type stelling te krijgen

Foto: Bart Beyer: Spelen op hoog niveau

Bus, Tom (2083) - De Wit, Evan (2003)

Dutch Open 2025 Dieren, 27.07.2025



**1.Pf3 d5 2.c4 d4 3.g3 c5
4.b4 f6 5.bxc5 e5 6.d3
Lxc5 7.Lg2 Pe7 8.0-0 0-0**
Zie diagram links.

Dit is het type stelling dat ik tegen Evan wilde krijgen. Er is Benkö-opening met verwisselde kleuren gespeeld. Twee belangrijke verschillen met het originele Benkö-gambiet zijn deze: Wit heeft geen pion geofferd en wit heeft een extra tempo. Het bijzondere van deze twee verschillen met de originele Benkö is dat het wit nauwelijks openingsvoordeel heeft opgeleverd.

9.La3 Een natuurlijker aanpak is 9.Pbd2 Pbc6 10.Tb1 Tb81-0 Mar-szalek, R -Serwinski, B POL-ch29 Wroclaw 1972



9...Lxa3 10.Pxa3 Pbc6 11.Da4 Le6N

In een eerdere partij volgde 11...Da5? 12.Dxa5 Pxa5 en wit staat beter in Bogumil, T (2182)-Viskelis, D (2223) Titled Tuesday blitz 2021

12.Pd2 Dd7 Zie diagram links.

Beide spelers hebben hun ontwikkeling afgerond. In een normale Benkö zal wit druk uitoefenen op de a- en b-lijn. In dit specifieke geval is de a-lijn echter gesloten om de pion zich nog op a2 bevindt. De enige werklijn is de b-lijn. Zwart zal de damevleugel beschermen en zijn aandacht vooral op het centrum en de koningsvleugel richten.

13.Tfb1 Tac8 14.Pe4 b6 15.Pb5 Kh8

Nauwkeuriger is 15...h6 16.Tc1 Kh7 17.c5 Ta8



16.Da3 Of 16.c5 Ta8 17.Da3=

16...f5 17.Pg5 Lg8 18.Dd6! Dxd6 19.Pxd6 Tcd8 20.Pb5 h6 21.Pf3
Zie diagram links.

Er is van beide kanten goed gespeeld en de stelling is in evenwicht.

21...Lh7?! Na 21...e4 22.Pd2 g5 is de stelling in evenwicht.
Na de tekstzet krijg ik iets om op te spelen.

22.Pd2 Tc8?! Zie diagram rechts

Deze zet is ook minder nauwkeurig. In deze stelling mis ik een belangrijke kans op voordeel.

Met de thematische opstoot 23.f4! kan ik het initiatief en voordeel naar mij toe trekken. Bijvoorbeeld

23...exf4 24.gxf4 Tfd8 (24...Pg6 25.Lxc6 Txc6 26.Tf1+-) 25.Kf2 g5 26.a4 en wit staat beter.



23.a4? Niet de beste.

Foto rechts: ONK-site: Gebalanceerde stelling

23...Tfd8 24.Tb2 Lg8 25.Pb3?!

Wederom is 25.f4 25...exf4 26.gxf4 de manier om voordeel te krijgen.

25...a5 26.Pa3?! Pb4 27.Pc1 Tb8
27...e4!



28.Tab1 Td6 29.Pa2
Pec6

Zie diagram links
Na een poosje laveren
heb ik toch een licht
plusje weten te verkrijgen.
In deze stelling mis ik een
goede kans.

Na 30.Pxb4 Pxb4 31.Pc2 Pa6 32.Tb5 staat wit duidelijk beter.

30.Lxc6! Ik dacht dat ik hiermee
mijn voordeel afgeef, maar het valt
mee. Het is wel zo dat Evan en ik
behoorlijk wat kansen laten liggen in
de komende tijdnoodfase.

30...Pxa2 31.Txa2 Txc6 Zie diagram rechts.

De pointe is wederom de opmars 32.f4! Vreemd dat ik het idee wel enkele keren in gedachten had, maar nooit heb gespeeld. Dat is slecht!
Na 32...e4 (32...exf4 33.gxf4 Tg6+ 34.Kf1+-) 33.Tab2 Lf7 34.Pc2 Td8



35.Txb6 Txb6 36.Txb6+ wit staat
duidelijk beter. Ik vervolg minder
krachtig met
32.Tab2 e4! 33.Tb5 Of 33.Pc2!
exd3 34.exd3 f4 35.g4.

33...exd3 34.exd3 Te6? Zie diagram links.

Evan maakt een grote fout. Na het sterke 34...f4 35.Pc2 fxg3 36.hxg3
Lh7 en wit staat ietsje beter.

Winnend is 35.c5! Te2 36.T5b2 Te5 37.cxb6+-

Ik vervolg met het materialistische

35.Txf5? Ai, ai.

35...Tbe8 36.Pc2?! Wit staat beter na 36.Kg2 Lh7 37.Tf3



36...Lh7 37.Tf3 g5 38.h3 iets makkelijker is 38.Pxd4! Td6 39.Pf5 Txd3
40.Txd3 Lxf5 41.Tdb3 Lxb1 42.Txb1 en wit staat iets beter.

38...Kg7? Zie diagram links.

Een blunder! Ik mis hier de
winstmogelijkheid met 39.Pxd4!
Te1+ 40.Txe1 Txe1+ 41.Kg2 met
groot voordeel.

Het spel gaat verder met
39.g4? Td8 40.Kf1 Lg6 41.Pa3
Tf8!

Hier viel ik bijna van mijn stoel. Na
de tekstzet dacht ik dat ik de partij
zou verliezen. Even diep

ademhalen en analyseren. Ik denk dat ik het kan redden.

Zie diagram rechts.



Het gebeurt mij regelmatig: Ik bouw de partij goed op en krijg een goede tot gewonnen stelling. Regelmatig mis ik dan de hardheid, het doorzettingsvermogen en focus om de het voordeel vast te houden. Soms stort ik praktisch in wanneer ik een slechte zet heb gedaan. De laatste twee jaar heb ik mijn trainingsmethoden veranderd waardoor ik meer zelfvertrouwen heb gekregen. Soms heb ik er profijt van, soms nog niet.



42.Txf8 Veiliger is 42.Tg3 Te3! 43.Kg1 Txg3+ 44.fxg3 Lxd3 45.Txb6=

42...Lxd3+ 43.Kg2 Kxf8 44.Td1 Le4+ Zie diagram links.

Voor het eerst in de partij staat Evan beter dan ik.

Ik zag 45.f3! Lxf3+ en dacht na 46.Kxf3 Te3+ 47.Kf2 Txa3 48.Txd4 Ke7 verloren te staan. Ik miste echter de probleemzet 49.c5! waarmee remise de meest logische uitslag wordt. Ik kies het mindere

45.Kg3? Evan kan met 45...d3! op winst spelen. Bijvoorbeeld 46.Pb1 Lg6 47.h4 gxh4+ 48.Kxh4 d2!-+.

Hij speelde echter

45...Tf6 en na **46.Txd4 Tf3+ 47.Kh2 Txf2+** bood Evan remise aan.

Het zou onbeschoft en dom zijn dit te weigeren. Daarom ½-½

Vlak na de partij was ik tevreden met de puntdeling. Bij het naspelen van de partij had ik echter het gevoel dat ik iets heb laten glippen.

Morgen speel ik tegen een oude bekende: Jan Evengroen. Een taaie speler die ik niet mag onderschatten.

R7: Angst is een slechte raadgever!

In eerdere edities van het ONK heb ik tweemaal tegen Jan gespeeld. In beide partijen had Jan wit en kwam een Siciliaanse partij op het bord. Vandaag wilde ik niet in een voorbereide Siciliaanse variant terecht komen en besloot ik 1.e4 e5 te spelen. Ik kwam in de databank slechts één partij van Jan tegen. Hij won toen met de ruilvariant van de Ruy Lopez van Machteld van Foreest.

Evengroen, Jan (2144) - Bus, Tom (2083) Dutch Open 2025 Dieren, 28.07.2025



1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 Oops, dit had ik niet verwacht. Wordt het een Schotse partij?

3...exd4 4.Lc4 Aha, het Schots Gambiet?

4...Pf6 5.0-0 Nee, het wordt het Twee Paardenspel.

5...Pxe4 6.Te1 d5 7.Lxd5 Dxd5 8.Pc3 Zie diagram links.

Een belangrijke tabija van deze opening. Zwart heeft verschillende zetten tot zijn beschikking waarvan 8...Da5 en 8...Dh5 de meest belangrijke zijn. Ik volg de aanbeveling van Nikolaos Ntirlis uit zijn prachtige boek "1.e4 e5"

8...Dd7 Zie diagram rechts.

Met deze zet haalt zwart een hoop gif uit de stelling. De bedoeling van

de tekstzet is om door compact spel zo snel mogelijk de ontwikkeling af te maken en een gelijke stelling te bereiken. Jan vertelde mij na de partij dat hij deze zet nog nooit had gezien.

9.Pxe4

Het alternatief 9.Txe4+ Le7 10.Pxd4 f5 11.Tf4 0-0 12.Pxc6 Dxc6 levert geen problemen op voor zwart in Uruci,E (2343)-Bus,T (2097) EU-Cup 39th Vrnjacka Banja 2024.





9...Le7 10.Lg5 0-0 11.Lxe7 Dxe7 12.Pxd4 Ld7 Zie diagram links.

De tweede tabija voor de 8...Dd7-variant. Hoe gaat wit verder?

Er zijn verschillende opties, waaronder

a) 13.Pc3 Dc5 14.Pb3 Df5 15.Pc5 Dxc5 16.Dxd7 Da5 17.Dd5 Db4 met gelijke kansen in Tedesco,M (2120)-Stepanov,V (2219) W-ch WS/M/591 email ICCF email 2016.

b) 13.c3 Tfe8 14.h3 in de partij Fernandez Guillen,E (2474)-Vetokhin,S (2549) San Vicente op 9th 2025 kan zwart met 14...Tad8 gelijk spel krijgen.

c) 13.Dh5 Tae8 14.Dd5 met gelijke kansen in Rattinger,T-Marjanovic,V Team-ch L14K3-R(7-9) freechess.de 2016.

d) 13.Pb5 Tad8 14.Dh5 Pe5 15.Pbc3 Lc6 en zwart staat iets beter in Jimenez Munoz,N (2108)-Almiron,A (2312) Barcelona Sants op 25th 2024



Foto (ONK-site): Jan verrast door 8...Dd7
Terug naar de partij.

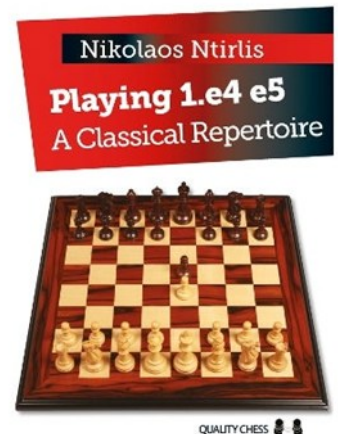


Foto: Paper Plus



13.Pb3 Jan kiest voor het meest populaire vervolg. Ik moest in mijn geheugen tasten op het vervolg van deze zet. Na een paar minuten peinzen, vond ik het gelijkmakende

13...Tae8! Het meest gespeeld wordt 14.Dd2 Lc8 15.Dc3 in de partij Alexakis, D (2486)-Skembris,S (2381) GRE-ch 71st Athens 2022 kan zwart met 15...Db4 het evenwicht bewaren.

Interessant is 14.Te3! Lc8 15.De2 Td8 16.Te1 met gelijkspel in Boix Redorta,R (2056)-Utsab,C (2287) Llinars del Valles op 4th 2024.

14.Pec5 Dxe1+ 15.Dxe1 Txe1+ 16.Txe1 Lc8 Zie diagram links.

Deze positie in evenwicht. Ik speel echter liever hier met de zwarte stukken dan met de witte. Wit heeft in de nevenstaande stelling enkele zetten geprobeerd:

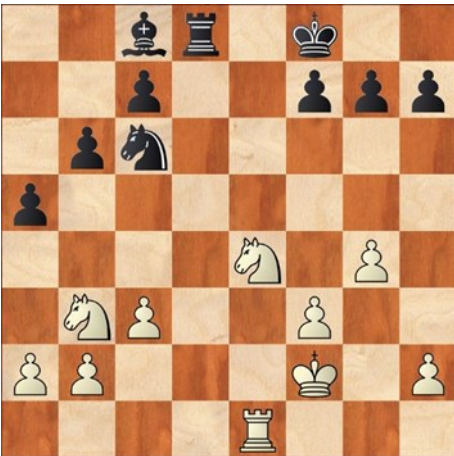
a) 17.Pe4 zoals in Pang,E (2212)-Padhye,R (2205) Budapest Vezerkepzo IM 07 2024 en nu 17...Td8 18.Pc3 Kf8= met gelijkspel. Na 17.f3 Td8 18.g4 Gayson,P (2075)-Prasad,D (2226) Wch Seniors 50 29th Bucharest 2019 (staat zwart na 18...b6 al iets beter.

c) Of 17.a3 Fathima,A (1937)-Sarwat,W (2236) Gujarat op 2nd Ahmedabad 2019 17...Td8 en na 18.f3 b6 heeft zwart ook weer iets om te spelen.

Jan vervolgt met 17.c3 b6 18.Pe4 Td8N Zie diagram links.

Deze zet is een verbetering van de gespeelde zet in onderstaande partij. Eerder gespeeld is 18...Le6 19.Pg5 Lf5 met gelijkspel in Ferreira,V (2123)-Horvath,D (2478) Titled Tuesday blitz 2021





19.f3 Kf8 Na 19...f5 20.Pf2 Kf7 21.Pc1 g5 staat zwart iets beter.

20.Kf2 Hier bood Jan remise aan. Ik had het idee dat er nog muziek in de stelling zat en speelde door met

20...a5 Nauwkeuriger is 20...h6 21.Te2 f5 22.Ped2 a5 en zwart staat iets beter.

21.g4?!

Zie diagram links

Na deze compromitterende zet verzwakt wit zijn koningsvleugel en krijg ik de betere stelling. Waarschijnlijk had Jan verwacht dat ik het remise-aanbod zou accepteren en wilt nu met geweld aantonen dat wit gelijke kansen heeft.

21...La6

Na 21...f6 22.Kg3 a4 23.Pbd2 Pe5 staat zwart duidelijk beter.

22.f4 Ik dacht dat ik hier wit terug had laten komen in de partij. Zwart staat echter beter.

22...h6 Na 22...Lc8 23.h3 a4 24.Pbd2 f5 25.gxf5 Lxf5 staat zwart beter.

23.h4 Jan gooit zijn derde koningsvleugel pion naar voren en weet mij daarmee te imponeren. Van de ene kant dacht ik dat ik nog meer beter zou staan, maar ik hoorde ook een stemmetje in mijn hoofd die zei; "Pas maar op, dadelijk verspeel je je voordeel."

23...Td5 ½–½

Zie diagram links

Ik speel hier de op één na beste zet (Beter is 23...Lc8) Door angst om te verliezen, bied ik op mijn beurt remise aan. Jan twijfelt geen moment. In de slotstelling staat zwart duidelijk beter, maar dat ontdekte ik thuis pas!

In de laatste twee ronden heb ik te weinig rendement uit de partijen

gehaald.

Kan ik in de voorlaatste ronde tegen de sterke Henk van der Poel mijn score op vijftig procent brengen?

R8: Moed wordt beloond

Twee jaar geleden speelde ASV-2 tegen BSG–1 (Bussum). Uit het verslag van de BSG-site kon ik opmaken dat het team zich goed had voorbereid op mijn 1.Pf3 en 2.g3. Ik vermoed dat Henk ook bij deze voorbereiding was. Verder is Henk theoretisch goed onderlegd en wilde ik hem vandaag een ander type stelling voorschotelen.

Bus,Tom (2083) - Van der Poel, Henk (2194) Dutch Open 2025 Dieren 29.07.2025



1.c4 e5 2.g3 Pf6 3.Lg2 g6 4.Pc3 Lg7 5.Pf3 d6 6.0-0 0-0 7.d3 Pc6 8.Tb1 a5 9.a3 h6 10.b4 axb4 11.axb4 Le6 12.b5 Pe7 Zie diagram links.

Dit is een bekende tabija van de Engelse Opening waarbij zwart zich als in een Konings-Indiër opstelt. Wits kansen liggen op de damevleugel terwijl zwart zijn heil zoekt in het centrum en de koningsvleugel. In deze stelling heeft verschillende zetten geprobeerd.

a) 13.Pe1 Tb8 14.Pc2 Caruana,F (2804)-Livaic,L (2557) Titled Tuesday 2024

b) 13.Db3 c6 14.La3 Bacrot,E (2705)-Radjabov,T (2751) Elista FIDE GP 2008

c) 13.Dc2 Giri,A (2745)-Nenezic,M (2496) Titled Tuesday 2024

d) 13.Pd2 c6 Gashimov,V (2664)-

Sargissian,G (2673) EU-chT (Men) 16th Heraklion 2007

e) 13.Ld2 Bareev,E (2726)-Radjabov,T (2618) RUS-The World Moscow rapid 2002

Foto (ONK-site): Hoe stel ik mij op?



Ik speel het meest populaire

13.Lb2 Dd7 De bedoeling isLh3 met ruil van de witveldige lopers. Ik wist dat maar tijdens de partij zat ik al verder te kijken en speelde

14.Ta1 Ik "vergat" het meest gespeelde 14.Te1 in te lassen met als mogelijk vervolg: 14...Lh3 15.Lh1 Pg4 16.Db3 met gelijke kansen in Eljanov,P (2742)-Nakamura,H (2741) Wch Blitz 5th Moscow 2010



14...Lh3 15.Db3 Minder nauwkeurig is 15.Dc2 Lxg2 16.Kxg2 De6 Karjakin, S (2752)-Nakamura,H (2761) Abidjan GCT blitz 2019

Eerder gespeeld is 15...Lxg2 16.Kxg2 De6 ½–½ Meskovs,N (2495)-Chigaev,M (2579) Liepajas Rokade op 2017.

Henk gaat verder met **15...Tab8**

Zie diagram links

De stelling is in evenwicht en ik was om een plan verlegen. Ik wil graag de druk op damevleugel verhogen en verder doet mijn toren op f1 nog niet echt mee in de partij. Mijn plan is ooit Pd5 te spelen en na afruil op d5 sla ik met de c-pion terug, vandaar

16.Tfc1

Het meest gespeeld is 16.Ta7 Lxg2 17.Kxg2 De6= Antunes,A (2465)-Hernandez Guerrero,G (2495) Seville op 1992.

Na 16.c5 Le6 is de stelling in evenwicht Oswald,H (2280)-Ahn,M (2290) BL2–West 9596 Germany 1995.

Minder sterk is 16.Pd5 zoals in Garcia Padron,J (2451)-Paramos Dominguez,R (2425) ESP-chT Div 1 Cala Galdana 1999 waarin zwart met 16...Pexd5 17.cxd5 Lxg2 18.Kxg2 c6 het initiatief naar zich toe kan trekken.

Foto (ONK-site): Hoe kom ik door de damevleugel?

16...Lxg2 17.Kxg2 De6

Tot gelijkspel leidt 17...c5!

18.e4N



In een eerdere partij Nguyen, A (2465)-Nevednichy,V (2525)

Olympiad-32 Yerevan 1996 volgde 18.Ta3 c6 en de stelling is in evenwicht in.

18...Ph5

Nauwkeuriger is 18...Pd7 19.Pd5 Pc5 20.Dc2 Dd7=

19.h3 Beter is 9.Dd1 c6=

19...f5 20.Pd5! Zie diagram links iets nauwkeuriger is 20.Ta3

20...Pxd5? "Wanneer een vijandelijk stuk op jouw speelheft komt, dan moet je die er af slaan.", aldus Magnus Carlsen. In dit specifieke geval is dat juist niet het geval. Het is de uitzondering die de regel bevestigt, dus heeft Carlsen gelijk. Deze zet

speelt mij in de kaart. De toren op c1 staat nu prima. Na 20...c5 is de positie gelijk.

21.cxd5 Dd7 Zie diagram rechts.

Ik sta hier beter. De gehele partij speel ik op de betere loper op b2 vergeleken bij de slechte loper op g7. In deze stelling zag ik een kleine combinatie die misschien niet het beste is, maar wel problemen kan veroorzaken voor mijn tegenstander.



22.Pxe5!? Goed genoeg voor gelijk spel. Althans objectief gezien. De partij komt nu in ander vaarwater terecht en de vraag is hoe Henk daar meer omgaat.

Objectief het beste was 22.Ta4 g5 23.Tc2 met voordeel voor wit.



22...dxe5 Een goed alternatief is 22...Lxe5 23.Lxe5 dxe5 24.d6+ Kh8 25.dxc7 Tbc8 26.b6=

23.d6+ Kh8 24.dxc7 Tbc8 25.b6= Zie diagram links

Dit was het idee van het offer. De gedekte vrijpion op c7 is een grote lastpost. Henk blijft te lang volharden in statisch spel terwijl de stelling nu om dynamiek vraagt.

25...Lf6?

Na deze langzame zet is de zwarte stelling verloren.

De enige kans was 25...f4! 26.La3 Tf6! 27.Tab1 fxg3 28.fxg3 en het paardoffer 28...Pxc3 houdt de stelling in evenwicht.

26.Ta7 Pg7 27.Dd5! met het idee om zwarts sterkste stuk te ruilen.

27...Dxd5 28.exd5 Pe8 29.La3 Tf7 30.Txb7 e4 Met de moed der wan-

hoop gespeeld.

31.Tb8! 1-0

"Wat was dit slecht!", sprak Henk en gaf op. Ik zag deze opmerking als een compliment en met deze overwinning kom ik op 4 uit 8. In de slotronde wacht mij Prajit Sai Kumar, een sterke jeugdspeler die onlangs in het HSG-open van niemand minder dan Thomas Beerdse wist te winnen.

R9 Remise? Nee! Remise? Nee! Remise? Nee!

Kumar, Prajit Sai (2231) - Bus, Tom (2083) Dutch Open 2025 Dieren 30.07.2025



Ik krijg steeds meer plezier in het spelen van 1.e4 e5 dus besluit ik in de slotronde dit wederom toe te passen. Ik hoop veel van de partij te leren.

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.d3 Le7 5.Pc3 Zie diagram links

Gebruikelijk is 5.0-0 en vaak zie je ook 5.c3. De zet van Prajit is populair bij Caruana, So, Firouzja, Niemann en nog vele anderen. Ik heb deze zet nooit bekeken en was in hogere zin uit mijn voorbereiding.

5...d6 Ik wil nog niet te vroeg mijn plannen (rokade) bloot leggen en speel een ontwikkelingszet die ik toch moet doen. Wit heeft nu verschillende opties:

6.h3 Martinez Alcantara, Fedoseev of 6.Le3 Neiksans.

Het meest populair is tegenwoordig 6.a3 dat gespeeld is door Caruana, Wei Yi, Praggnanandhaa, Niemann, Firouzja, So.



6.a4 Deze zet is volgende Stockfish de meest nauwkeurige voortzetting en staat op het repertoire van onder andere Vachier Lagrave, Nepomniachtchi, Dominguez Perez, Giri, Short.

6...h6 Wit wil graag grip hebben op veld d5. De tekstzet is gespeeld om Lg5 te verhinderen.

7.0-0 0-0 8.Te1 Zie diagram links.

Deze stelling levert in de database slechts 35 hits op. Het doet mij deugd dat bij de zwartspelers namen als Caruana, Firouzja, Rapport, Artemiev, Sjogirov en Ivanchuk voorkomen.

8...Pa5 Firouzja speelt graag 8...Te8 zoals in 9.Pd5 Carlsen, M (2835)-Firouzja, A (2777) Bullet Chess Winners blitz 2023.

Op 8...Le6 vervolgt wit ook met 9.Pd5 met een lichte plus voor wit in Kadric, D (2558)-Sjogirov, S (2689) Titled Tuesday blitz 2024.

Na 8...Lg4 9.h3 Lh5 10.Le3 staat wit iets beter in Sankalp, M (2177)-Roussel Roozmon, T (2488) Quebec op Montreal 2010.

9.La2 c5 10.Pd5 Pc6 11.c3! Pxd5?! "Wanneer een vijandelijk stuk op jouw speelhelft komt, dan moet je die er af slaan.", aldus Magnus Carlsen. De hoofreden is natuurlijk dat dit stuk veel schade kan aanbrengen in jouw stelling. In deze stelling is slaan op d5 objectief gezien niet de allerbeste zet. Wit staat iets beter na 11...Te8 12.Ld2 Lf8 13.b4 Le6 zoals in Das, A (2379)-Ganguly, S (2571) Calicut op 2007.



12.Lxd5 Aangewezen was 12.exd5 Pb8 13.d4 exd4 14.cxd4 Pd7 en wit staat iets beter. Wederom klopt de uitspraak van Carlsen. Door de ruil op d5 heb ik Prajit kunnen verleiden tot de verkeerde keuze.

12...Le6!N = Zie diagram links.

Vreemd genoeg zitten we nog op bekend terrein. Ik heb nu een verbetering bedacht. Onbewust bekwaam!

In Dominguez Perez, L (2762)-Rapport, R (2752) EU-Cup 35th Ulcinj 2019 volgde 12...Lf6 13.Le3 Te8 met gelijke kansen.

13.Lxe6 Na 13.d4 exd4 14.cxd4 Lxd5 15.exd5 Pxd4 16.Pxd4 cxd4 17.Dxd4 Lf6 staat zwart zeker niet minder.

Ook na 13.Tb1 Dd7 14.h3 a6 15.Le3 Tab8 is de stelling in evenwicht.



13...fxe6 14.Le3 Kh8= De opening ben ik goed doorgekomen en met een eindscore van 4,5 uit 9 ben ik tevreden. Ik plaatste hier een remiseaanbod om te peilen wat de ambities van mijn jeugdige tegenstander zijn.

Na het energetische 14...d5 is de stelling in evenwicht.

15.Dd2 Na twintig minuten denken, besluit Prajit door te spelen.

15...De8 16.b4?! Zie diagram links.

Deze pionopmars verscherpt de stelling, waardoor ik ook kansen krijg.

16...Dg6 Het beste plan is 16...cxb4 17.cxb4 gevolgd door 17...d5 18.b5 Lb4 vond ik onduidelijk. Echter na 19.Db2 Lxe1 20.Txe1 staat zwart iets beter.

17.Kh1 In deze stelling besluit ik om de partij ongebalanceerd te maken.

17...cxb4 solider is 17...b6

Foto ONK-site: Prajit in Ronde 1



18.cxb4

Zie diagram links

Ik wil de partij gecompliceerder maken en besluit tot een dubieus kwaliteitsoffer.

18...Txf3?

Met 18...d5 19.b5 Lb4 20.Dc1 Pe7 houd ik de stelling in evenwicht.

19.gxf3 Dh5 20.Tg1 Nauwkeuriger is 20.Dd1!





20...Dxf3+ 21.Tg2 g5?! 22.b5 Pd4 23.Lxd4 exd4 24.Tc1 Lf6 Zie diagram links.

Dit is het resultaat van het kwaliteitsoffer. De witte koningstelling is verzwakt en de loper krijgt een prachtige positie op e5. Ik dacht dat ik voldoende compensatie had. In werkelijkheid staat wit uitstekend.

25.Tc7? Met deze actieve zet hoopt wit tegenspel te krijgen maar hij geeft vooral zijn voordeel af. Prajit realiseert zich te laat dat de torenzet verlies van tijd is.

Wit moet dan wel het winnende 25.Dd1! vinden, waarna de witte torens zullen domineren.

25...Le5! Zie diagram rechts.

Ik heb de positie van de loper verbeterd en wit wordt gedwongen te verdedigen.

26.Tc2

Na 26.Txb7 Tc8 27.Txa7 Lf4 28.Tf7! h5 29.b6 h4 30.b7 Te8 31.Da5 Dd1+ 32.Tg1 Df3+ zal de partij in remise eindigen.

26...Lf4 27.De2 Dxe2 28.Txe2 Tc8 29.Tg1 Tc3! 30.Td1 Kg7

De stelling is in evenwicht. Prajit heeft in het middenspel geen voordeel weten te behalen. Ik bied voor de tweede maal remise aan.

Zie diagram links.



31.Ta2 Praktisch a tempo gespeeld. Ziet Prajit nog mogelijkheden of wil hij koste wat het kost winnen? In het laatste geval zie ik nog mogelijkheden voor mezelf. Ik besluit gezonde zetten te doen en niets te forceren.

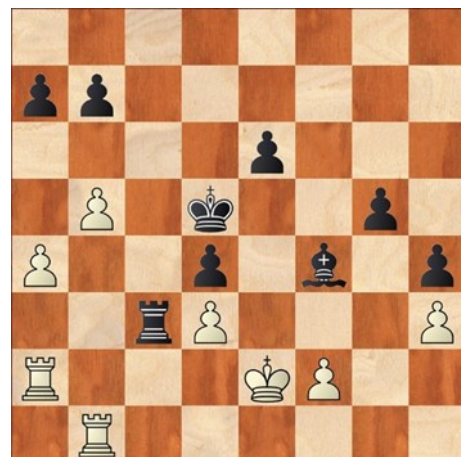
31...Kf6 32.h3 Ke5 Centralisatie!

33.Kg2 h5 34.Kf3 h4 35.Ke2 d5
De enige manier om vooruitgang te boeken.

36.exd5 Kxd5 37.Tb1?! Zie diagram rechts.

Na 37.Kf3 e5 38.Kg4 e4 39.dxe4+ Ke5 40.b6 a6 41.a5= is de stelling in evenwicht.

Na deze onnauwkeurige zet, werd ik optimistisch. De sterke loper in combinatie met de extra-pion vormen nu een heus gevaar voor wit. In de tijdnoodfase speel ik iets nauwkeuriger dan Prajit.



37...e5! 38.b6 a6 39.a5? Aangewezen is 39.f3! en zwart komt nauwelijks een stap dichterbij.

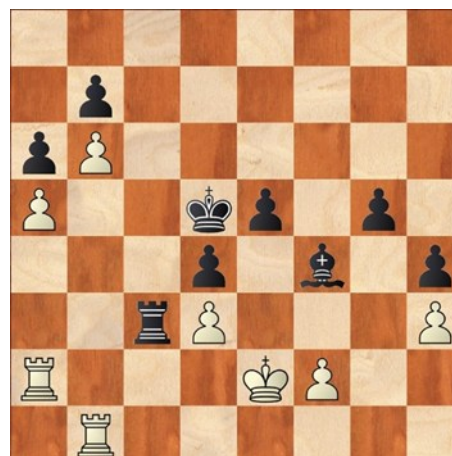
Zie diagram links

De zwarte stelling is aanzienlijk verbeterd terwijl wit nauwelijks tot geen tegenspel heeft.

Vlak voor de tijdcontrole krijg ik een prachtige mogelijkheid om te winnen.

39...e4!?

Jammer dat ik het studieachtige 39...g4!! 40.hxg4 h3 41.Th1 h2 42.g5 Ke6 43.Kf3 Kf5 44.g6 Kxg6 45.Ke4 en nu 45...Tc1! niet vond.





40.Td1 Le5! Het is belangrijk om pion d4 een ruggensteuntje te geven.

41.Taa1? Zie diagram links.

Die dekselse 41-ste zet. Na deze tweede fout is de witte stelling niet meer te houden. Ik geef het voordeel niet meer af.

41...Tc2+ 42.Td2 Prajit ziet de bui al hangen en probeert een laatste strohalm te grijpen door remise aan te bieden.

Met de uitspraak: "Ik wil nog even spelen", weiger ik zijn aanbod.

42...exd3+ 43.Kxd3 Tc3+ 44.Ke2 Txb3 45.Tg1 Lf4 46.Td3
Zie diagram links.

Ik kan nu afwikkelen naar een eenvoudig gewonnen eindspel.

46...Txd3 47.Kxd3 h3 48.Th1 h2 49.Ta1 Kc5 50.Ke4? maakt een eind

aan zijn lijdensweg.

50...Kc4 51.Td1 d3 52.f3 d2 0-1 En hier gaf Prajit op.

De partij heeft ondanks de drie remise aanboden een winnaar gekregen.

De nabeschouwing

Ik ben zeer blij met de uitkomst van het toernooi. Na een slechte start eindig ik met 4 uit 5. Verder is dit de eerste keer dat ik vijf punten in de Hoofdgroep heb gescoord. Het meest belangrijke is het feit dat ik negen interessante partijen heb gespeeld waar ik slimme en ook heel domme dingen heb gedaan.

Het toernooi kreeg een verrassende maar vooral ook verdiende winnaar: IM Eelke de Boer.

Met een score van 7 uit 9 bleef hij de vier grootmeesters Korneev, Beerdsen, Flom, Hausrath en FM Elgersma een half punt voor. Dat dit geen toevalstreffer is bewijst Eelke twee weken later waar hij in het Vlissingen Open met de grootmeesters Eljanov, Beerdsen en L'Ami gedeeld eerste wordt met 7,5 uit 9.

Foto ONK-site: Winnaar Eelke de Boer (met Ap Lammers en Dirk Hoogland)

Het was weer een genot om aam het toernooi te mogen deelnemen en het was ook verheugend dat het deelnemersaantal gestegen is.

Volgend jaar weer!



BAKKERIJ KOENEN

Met liefde
gebakken!

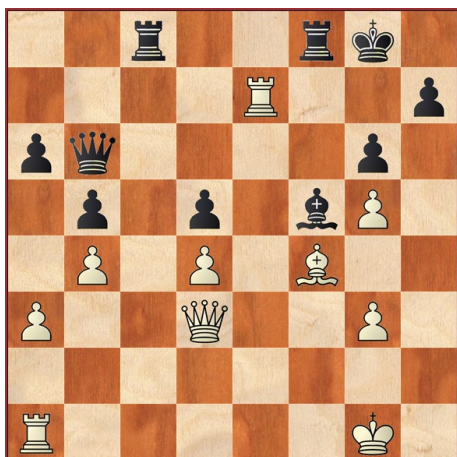
ARNHEM, DIDAM, DUIVEN, EERBEEK, HUISSEN, NIJMEGEN & WESTERVOORT

Mijn ONK 2025 Reservegroep C

door Peter van Deursen

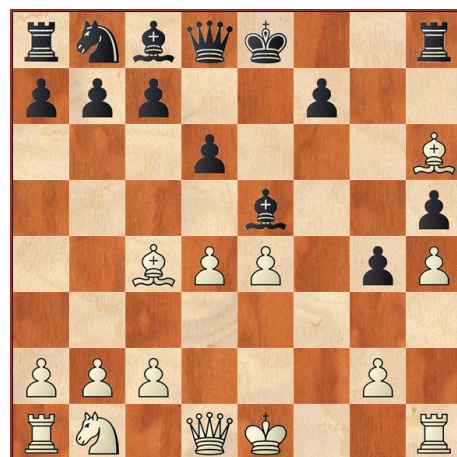
Dit jaar werd het toernooi weer in Dieren gehouden, van 22-30 juli. Het bestond uit 9 rondes, waarvan ik er acht heb gespeeld. De eerste dag kon ik niet aanwezig zijn. Ik had als doelstelling arbitrair 4 uit 8 gesteld. Ik heb mijn doelstelling niet gehaald. Het werden er 3 uit 8. Hieronder doe ik hiervan verslag..

De eerste partij speelde ik met zwart tegen ene **R. Botland**. De partij ging lange tijd gelijk op. *Zie diagram links.*

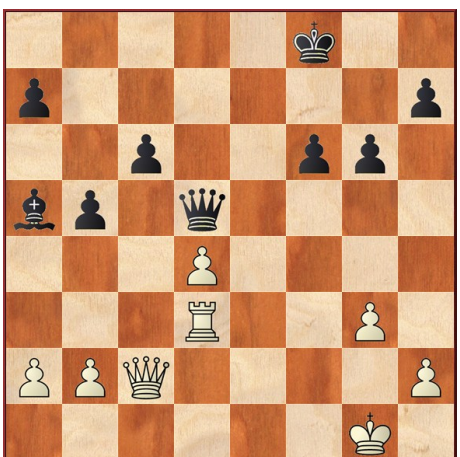


In deze gelijke stelling verrekende wit zich. In plaats van zijn dame weg te spelen, speelde hij **34.Le5**. Uiteraard met de bedoeling 34... Lxd3 35.Tg7+ Kg8 36.Tb7+. Hij miste de tussenzet **34...Tf7** en gaf op. **0-1**

De tweede partij speelde ik met wit tegen ene **R. van Dongen**. Na 9 zetten was de volgende stelling ontstaan: *Zie diagram rechts.*

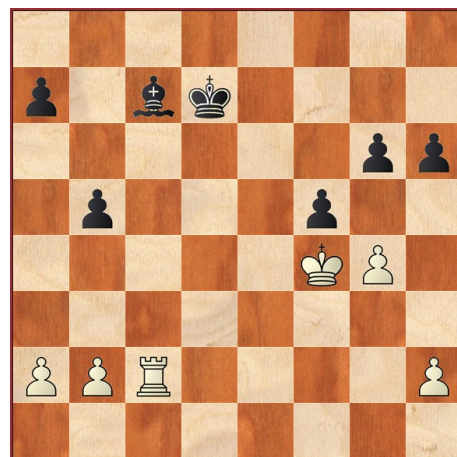


Hier wilde ik 10.Lxf7+ spelen. En dat had ik ook moeten doen. Fritz waardeert dit met +3. Maar tijdens de partij durfde ik het niet en speelde ik op zeker. Er volgde **10.dxe5 Txb6 11.exd6** en ik zag te laat dat ik hier de e-lijn uit handen gaf na **11...Txe6**. En dit werd mij uiteindelijk fataal. **0-1**

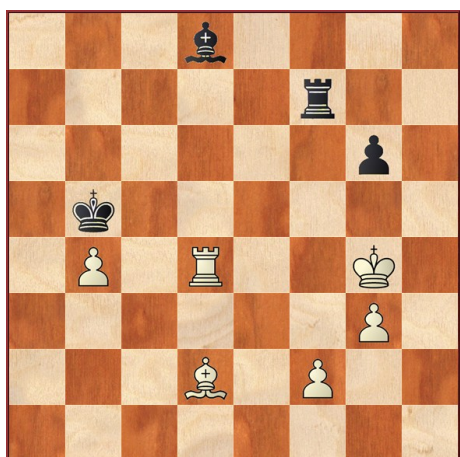


In mijn derde partij had ik wit tegen ene **G. van den Dool**. Na de 37^e zet van zwart was de volgende stelling bereikt. *Zie diagram links.*

Ik had de kwaliteit tegen een pion. Ik besloot dat ik mijn kansen moest verzilveren in een eindspel zonder dames en speelde **38.Dc5**. Na de 46^e zet van zwart was de volgende stelling ontstaan. *Zie diagram rechts.*

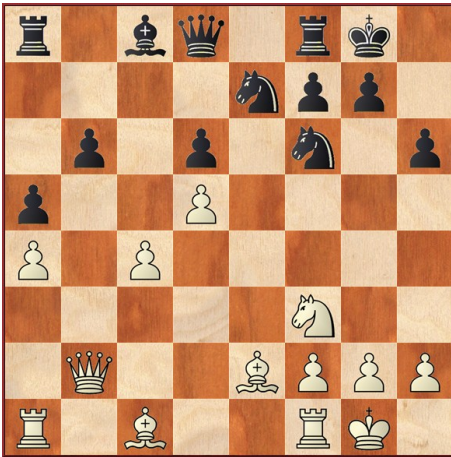


Nu was het niet moeilijk meer. Na **47.Txc7+** kon ik het dank zij de positie van mijn koning moeiteloos afmaken. **1-0**



In mijn vierde partij had ik zwart tegen ene **S. van der Beek**. Dit werd een vreugdeloos verlies. Dit was de derde keer in mijn schaakleven dat ik mijn damevleugel niet op orde kreeg tegen een gefiancheteerde loper of g2, dit terwijl een ezel dit hooguit één keer doet. Ik leed pionverlies en kreeg daarna mijn stukken niet gecoördineerd, terwijl mijn tegenstander alleen maar logische zetten hoefde te doen. Na 56 zetten was de volgende stelling ontstaan met zwart aan zet: *zie diagram links.*

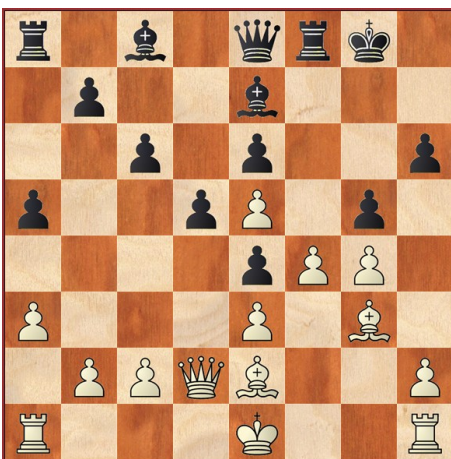
In deze stelling staat wit beter, maar de strijd is nog lang niet gestreden. Aangewezen is nu 56...Lb6. Moegestreden trof mij een moment van schaakblindheid en deed ik **55...Txf2** met de bedoeling om met 56...Txd2 te vervolgen, of om na een loperzet of loperdekking van wit mijn eigen loper in veiligheid te brengen. Ik zag **56.Txc8** pas nadat wit de zet had uitgevoerd en gaf op. **1-0**



In de vijfde partij speelde ik een gemakkelijke partij met wit tegen ene **H. Luijmes**. Na mijn 15^e zet **15.Db3-b2** was de volgende stelling ontstaan: zie *diagram links*:

Zwart overzag de dreiging 16.Lxh6 en speelde **15...La6**. Na 16.Lxh6 raakte de zwartspeler de draad kwijt en verloor snel. Na de 19^e zet van wit – **19.Le2-Ld3** – was de volgende stelling ontstaan – zie *diagram rechts*. en zwart gaf op.

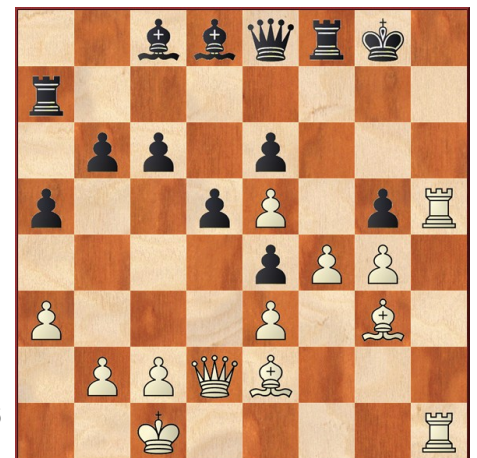
1-0



In de zesde partij had ik zwart tegen ene **Pim Slottje**. Na de 16^e zet van wit – **16.Dd1-d2** - was de volgende stelling ontstaan: zie *diagram links*.

Deze stelling is nog ongeveer gelijk. Maar ik had te laat ingezien dat er zetten als h4 en 0-0-0 dreigden. Ik deed **16...b6** om via een later ... Ta7 mijn dametoren bij de verdediging van de koning te betrekken. Fritz geeft aan dat ik met 16...gxf4 of 16...Dd8 had moeten vervolgen. Nu ging het snel. Ik ging op twee torens voor mijn dame spelen, maar dat zat er niet in. Na **17.h4**

Ta7 18.hxg5 hxg5 19.0-0-0 Ld8 20.Th5 was de volgende stelling ontstaan: zie *diagram rechts*.



Hier had ik mijn plan moeten volgen met 20...Th7 om nog een enigszins speelbare stelling over te houden. Maar ik speelde **20...Dg6** en nu werd de stelling onhoudbaar. Na **21.Tdh1 Dg7 22.Ld1 Kf7 23.Th7** moest ik opgeven. Mijn plan om mijn dame voor twee torens te ruilen liep uit op mijn dame voor één toren. **1-0**

Ik had nu 3 uit 6 en was dus één punt verwijderd van mijn doelstelling.

De zevende partij speelde ik met wit tegen een Duitse jeugdspeler, ene **Daniel Trunz**, en verloor door een domheid. Maar Daniel was blij en dat was ook wat waard. **0-1**



In de laatste partij had ik zwart tegen een ene **J. Makkinje**. Deze partij ging een tijdlang gelijk op totdat na **16.b5** de volgende stelling ontstond: zie *diagram links*.

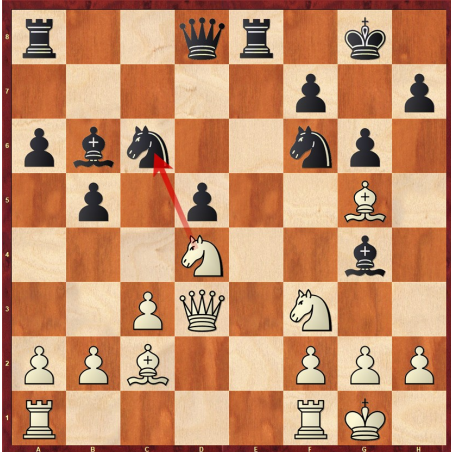
Zwart staat gedrongen, maar de stelling is in evenwicht. Gezien wits dreigende Pe5 was hier 16...Te8 geboden met 17.Tfe1 Pd8 als mogelijk vervolg. De stelling was dan nog steeds speelbaar voor zwart geweest. Maar ik wilde me direct bevrijden en meende een combinatie te zien die startte met **16...Pxd4**. Dit bleek een fata morgana en twee zetten later konden de stukken weer naar de beginstand. **1-0**.

Hiermee kwam ik op voornoemde 3 uit 8. Niet best, wel een leuk toernooi. En dat laatste, daar ging het om.

Schaakavonturen in Dieren

door Erik Wille

In januari 2023 ben ik na een vrijwel schaakloos decennium weer regelmatig gaan schaken. Sindsdien speel ik ook een van de toernooien in Dieren. In 2023 speelde ik enigszins overmoedig zowel het seniorentoernooi als de reservegroep A van het ONK. Ik ben op dat gebied gelukkig een vlugge leerling. Voor drie aaneengesloten weken schaken ben ik intussen echt te oud. Afgelopen jaar speelde ik met veel plezier het NK voor senioren. Dit jaar zat dat er niet in, omdat ik het afgelopen seizoen teveel ELO-punten had opgeemaakt en daardoor niet meer boven de ondergrens van 1900 uitkwam. Spelen in reservegroep A is echter zeker zo'n mooie uitdaging met vrijwel alleen maar sterkere spelers.



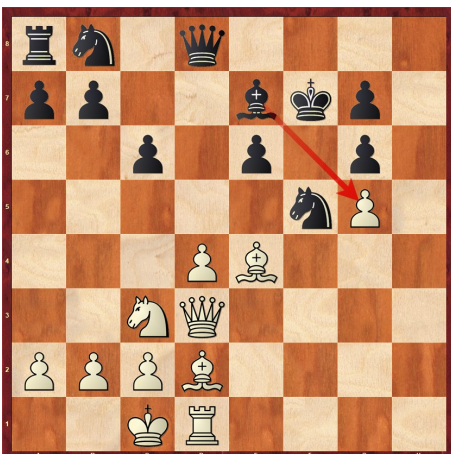
Elke keer als ik weer meespeel, moet ik terugdenken aan het toernooi van 1998, waarin ik met 6,5 punt in de hogere regionen eindigde. Voor het toernooi geloof ik er altijd in dat dat weer mogelijk is. In het algemeen ben ik snel genezen van die wensgedachte. Dit jaar was dat binnen drie kwartier het geval. In de eerste ronde trof ik clubgenoot Jan Knuiman. Ik kwam de opening nog redelijk schadevrij door. Bij de eerste zet die ik zelf moest verzinnen ging het echter meteen mis. Zie diagram links.

Jan heeft in deze stelling net Pbd4 gespeeld. Als ik nu bijvoorbeeld Dd6 of Pxd4 gespeeld had, dan had het ongeveer gelijkgestaan. Ik vond echter het 'briljante' **1. ... Pe5??** Na **2. Pxe5 Txe5 3. Pc6** bleef ik een kwaliteit achter. Gedesillusioneerd staakte ik – vroeg – de strijd. Ik kon het niet opbrengen om nog een poosje tegen beter weten in te vechten. Dergelijke blunders zijn niet goed voor het zelfvertrouwen. Was dit de voorbode van een lijdensweg van negen dagen?



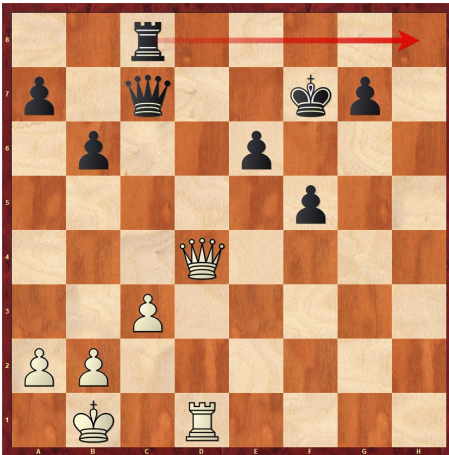
Het viel mee. Op de tweede dag speelde ik beduidend beter, wat overigens mede te danken was aan een in de opening flaterende tegenstander. Zo bereikte ik met wit tegen Edwin Zuiderweg al snel de volgende goede stelling. Zie diagram links.

Waarschijnlijk is het hier het best om de druk erop te houden met Tf1. Ik speelde echter **1. g5 hxg5 2. hxg5**. Ook hier geldt dat het beter was met **2. Lxg5** de druk erop te houden. Nu krijgt zwart de gelegenheid de stelling te laten vervlakken. **2. ... Txh1 3. Lxh1 Pd5 4. Le4 Pe7 5. Lf4 Pf5 6. 0-0-0 Ld6 7. Ld2 Le7** Dit was niet het sterkste deel van de partij. Met de laatste zet geeft zwart het voordeel weer volledig aan mij.



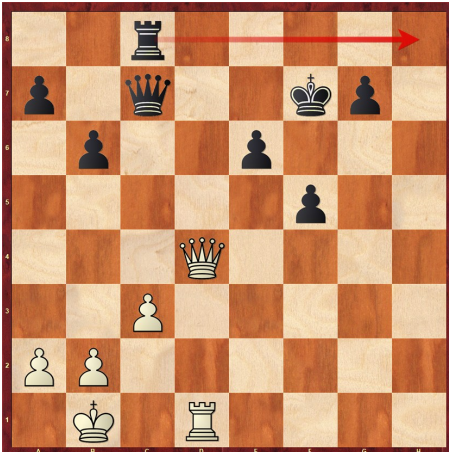
Zie diagram links.

Hier moet ik verdergaan met **8. Lxf5 gxf5 9. Dh3 Dg8** en dan **10. d5 cxd5 11. Pxd5**. Dit brengt de mogelijkheid g6+ in de stelling met de verzwakking van de pion op e6 als resultaat. Iedereen die mij kent, weet dat ik zoveel geduld niet heb. Ik speelde dan ook wat te voortvarend direct **8. d5 cxd5 9. Pxd5 Lxg5**. **9. ... exd5** kan uiteraard niet wegens **10. Lxf5 gxf5 11. Dxf5+ Ke8 12. Th1**. Ik sla nu een afwikkeling over, waarin zwart keurig naar een gewonnen eindspel gaat. Beiden spelend op increment besluit ik nog een gooi te doen naar een kans op eeuwig schaak. En die poging werd rijkelijk beloond, doordat zwart hoe dan ook wilde winnen.



Als er ergens eeuwig schaak of zetherhaling inzit dan is het via de h-lijn, dus ik start hier met **1. Dh4 De7 2. Dh5+ Kg8 3. Th1 Tc5** en na de laatste zwarte zet heb ik bereikt wat ik wil. Veel andere zetten hadden dit voorkomen, maar nu is het eeuwig schaak. **4. Dh8+ Kf7 5. Dh5+ Kf6 6. Dh4+** Let op 6. ... Ke5 kan niet wegens 7. Dd4+ mat, dus **6. ... Kf7 7. Dh5+ g6 8. Dh7+ Kf6 9. Dh4+** 9. ... Ke5 kan nog steeds niet wegens het mat via Dd4, maar zwart wil toch winnen en komt met de blunder **9. ... g5 10. Dh8+ Dg7 11. Th6+ Kf7 12. Th7** en zo haal ik zelfs de winst nog binnen.

Het niveau van de tweede ronde was als het weer meestal is in Nederland: wisselvallig. De ronden daarna veranderde dat niet. Met zwart tegen Raymond Timmermans werd ik vanuit de opening weggespeeld en daar waar ik tegen Jan Knuiman in de eerste ronde erg snel opgaf, speelde ik nu eigenlijk schandalig lang door. Zie diagram links.

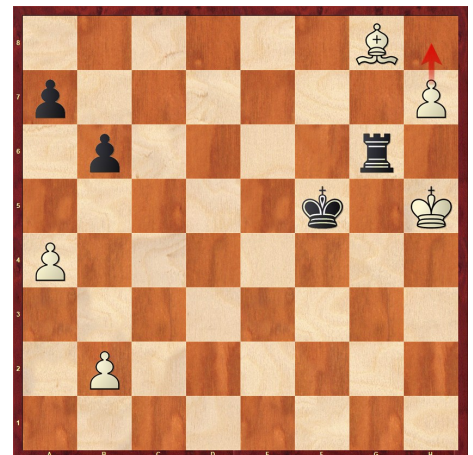


Timmermans heeft net op e5 een kwaliteit geofferd om het duel te beslissen, maar in het vervolg is hij niet doortastend genoeg. **1. Kg6** beslist hier direct. Na **1. Lb3 Kxf5** Dit geeft ineens praktische kansen al is de stelling natuurlijk nog altijd verloren. Wit helpt echter direct mee, want na **2. Lg8 Tc2** is de stelling weer in evenwicht. **3. Kh6 Th2+ 4. Kg7 Tg2 5. Kf8 Th2** is het evenwicht niet meer verbroken. Wit maakt het echter nog bonter met **3. Kh4** Ik krijg hier de kans met de koning naar g7 te lopen (3. ... Kg6 4. Kg3 Kg7), waarna het materiaalvoordeel mijn kant op komt. Ik was echter in mijn hoofd nog druk met het remi-shoudens van het eindspel. **3. ... Th2+ 4. Kg3 Th1 5. a4 Ke4 6. Kg4 Tg1+ 7. Kh5 Kf5 8. Kh6 Tg6+ 9. Kh5** Zie diagram rechts.

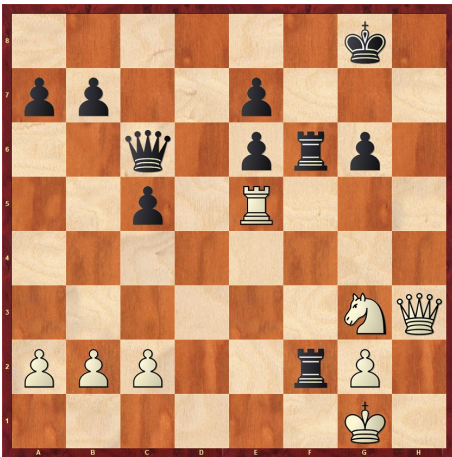
Het is gelukt. Remise kan ik niet meer ontlopen! Of toch wel..... **9. ... Tg1??? 10. Ld5!! 1-0**

Uiteraard is 9. ... Tg2 remise. Dit is zo'n moment, waarop je je zou kunnen afvragen of schaken wel een geschikte hobby voor je is. 'De schwindelaar beschwindelt'. Die gedachte verzachtte de pijn.

De vierde ronde waande ik mij op een 'campingtoernooi'. Mijn tegenstander begroette me allerhartelijkst en nam tegenover mij plaats. Vervolgens trok hij zijn schoenen uit en zijn pantoffels aan. Een thermoskan met drinken kwam op tafel en naast de tafel stond nog een rugzak, waarvan de inhoud zich slechts liet raden. Bij het bord naast mij werd de rugzak wel uitgepakt. Op de grond naast de stoel van de witspeler verscheen een pak rijstewafels, wat fruit en groenten en drinken. Ik vermoedde bij mijn tegenstander een vergelijkbare inhoud van zijn rugzak. "Vast een gezonde speler", dacht ik. In de partij bleek zijn spel in ieder geval veel gezonder dan dat van mij en na 20 zetten stond ik volkomen verloren.



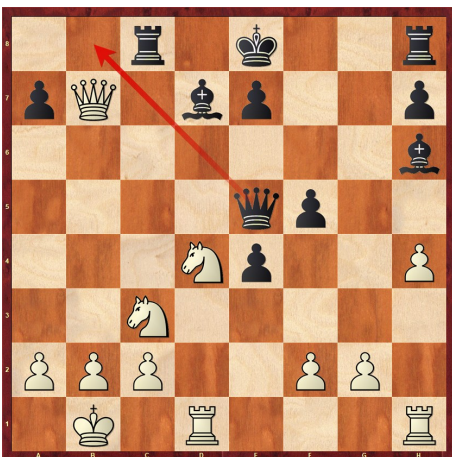
Wit had net **1. Pe2-f4** gespeeld. Ik zag als laatste redding de blunder die hij zou gaan maken en speelde a-tempo **1. ... Dxd4** Dit is natuurlijk ook een blunder in verloren stelling, want wit kan met de toren op e7 een vol stuk slaan. Terugslaan kan immers niet, wegens Pg6+ met dameverlies. Wit blunderde echter zelf op de manier die ik zag aankomen: **2. Pe6+ Pxe6** en mijn dame op d4 staat weer gedekt. Volkomen van slag speelde wit **3. Dh6** om na **3. ... Dxd3** mij de hand te drukken en de pantoffels weer te verruilen voor de schoenen. Ja, dit is ook Reservegroep A. Wellicht geeft dat velen hoop.



In ronde 6 stuitte ik op de Duitser Gregor Behr. Het werd een wijze les dat offeren en passief spelen niet goed samengaan. In verloren stelling toverde ik echter nog een truc uit de hoge hoed. Helaas zat er deze keer een gat in de reddingsoperatie en mijn tegenstander vond die. Zie diagram links.

Ergens in de verte zag ik in deze verloren stelling een matnet. **1. Ph5 gxf5 2. Tg5+ Kf8 3. Dxh5 Tf1+ 4. Kh2 Dd6+ 5. Tg3** Tot zover had ik het gezien en geconcludeerd dat zwart nu mat zou gaan. Was het dan toch weer gelukt? **5. ... Th1+ !!** Nee, dus. Een schijnoffer haalde het mat eruit. Jammer, maar wel een gemakkelijk fragment.

Een nul en twee remises verder begon ik met slechts 3 punten aan de slotronde. In 1998 had ik het dubbele. Er kan een hoop veranderen in 27 jaar. In de slotronde had ik het genoeg tegen de ruim 80-jarige Wim Gielen te mogen aantreden. Ik teken ervoor om op die leeftijd nog zijn schaakniveau te halen. Met wit haalde ik een redelijk voordeel uit de van beide kanten frivole opening.



Zwart heeft net f6-f5 gespeeld en dat kon de toch al zwakkere positie van de Mookse nestor niet hebben. **1. Pdb5 Lxb5 2. Dxc8+** en daarna was het simpel om het materiaalvoordeel te verzilveren.

Met 4 uit 9 was ik achteraf best tevreden. Bij vlagen had ik goed gespeeld en helaas overzie ik nog veel. En hoewel het geen reële gedachte is, ga ik toch een volgende keer weer proberen te spelen en te scoren als in 1998.

Naast mijn gestuntel was er ook mooi schaak te zien in Dieren. Wat te denken van de gedeelde groepswinst van Sebastiaan de Jong in Reservegroep C. Of het net niet halen van een IM-norm door Saša Albers in het ONK. Ook Tom Bus deed mooie dingen in de hoofdgroep en Jesse Frederiks wist met heerlijk en soms ook wat onverantwoord aanvalsspel hoog te scoren in Reservegroep A. Het was weer genieten in Dieren. Mocht je nog twijfelen om in 2026 mee te doen, stop daar dan mee en hou juli vrij voor schaken in Dieren. Ik vermoed dat het ONK van 21-29 juli zal zijn.



Saša Albers foto Erik Wille



Tom Bus foto Erik Wille

OSKA als testcase

door Aldo Voogt

Openingen

Dat ik oud ben heb ik wel eens laten doorschemeren. Dat ik desondanks nog ambities heb in het schaken is natuurlijk lachwekkend, maar gun een bejaarde zijn lol alsjeblieft. Ik betitel mijzelf als een 1600-schaker die ernaar streeft een 1700-schaker te worden. Een mooi en mettertijd flexibel doel; volgens mij kunnen de meeste schakers zich daar wel iets bij voorstellen. Nu was het mij duidelijk dat er wel iets meer voor nodig was dan een keer in de week een potje spelen en eeuwig op hetzelfde niveau blijven hangen, dus er moest een plan komen. En mijn plan heette: openingen studeren.

Ik weet dat er gedebatteerd wordt over het nut van openingen studeren. De stappenmethode blijft er – geloof ik – ver vandaan, redenerend dat een beginnend schaker toch vooral zelf moet ervaren wat werkt en wat niet. Er is weinig waardering voor het domweg uit het hoofd leren van reeksen zetten. En ik steun die gedachte. Maar goed, op die manier heb ik mijn huidige niveau bereikt en ik kreeg toch het gevoel dat iets meer kennis me een stap verder zou moeten brengen.

Daar komt bij dat je op mijn leeftijd van alle kanten tips aangereikt krijgt om “vitaal te blijven” en “hersenen op peil te houden” en dan valt vaak de term geheugentraining. Je weet wel, Erik Scherder en zo. Dus in dat verband leek het me niet zo gek om het nuttige met het aangename te verenigen. Schaakopeningen zijn interessanter dan boodschappenlijstjes.

Dus ziehier mijn wekelijkse routine sinds het afgelopen seizoen: als mijn laatste partij op de club met zwart was, oefen ik dagelijks mijn witte repertoire, en omgekeerd. In de hoop de week erna iets beter geprepareerd achter het bord te verschijnen dan anders. Werkt dat? Moeilijk te zeggen. Ik weet van twee partijen dat mijn tegenstander een zet deed die ik uit mijn preparatie herkende als fout. Ik won die beide partijen. Enerzijds is twee partijen uit een stuk of dertig nogal magertjes. Anderzijds zijn het wel twee punten. Als dat extra punten zijn, weegt het best zwaar. In plaats van een gemiddeld resultaat van bijvoorbeeld 15 keer winnen vs 15 keer verliezen wordt het dan 17 keer winnen vs 13 keer verliezen en dat ziet er toch veel beter uit. De eerlijke vraag moet natuurlijk zijn: kómen die overwinningen nu door mijn voorbereiding? Een van de partijen had ik mogelijk ook gewonnen zónder deze specifieke openingsfout van mijn lager geklasseerde tegenstander. De andere partij betrof echter een gevreesde tegenstander, dus ja, dat punt heb ik wel “bij elkaar gestudeerd”.

N.B. Ik hou hier gemakshalve geen rekening met remises. Zeg nou zelf: als je de wekelijkse interne competitie-uitslagen bekijkt, hoeveel remises zijn er dan helemaal? Een enkele freak-uitslag, nietwaar?

OSKA

Omdat ik pas vorig seizoen voor het eerst sinds tientallen jaren weer heb gespeeld, ben ik niet in het bezit van een KNSB-rating, wat ik zocht te veranderen door vanaf dit seizoen ook in de externe competitie te gaan meedraaien. Wat een beetje buiten mijn beeld was gebleven waren de diverse schaaktoernooien waaraan je kunt meedoen. Van clubgenoten hoorde ik er weleens over praten, maar het was nog niet echt binnengedrongen, al had ik wel een beetje geproefd tijdens het Rapid toernooi van ASV. Afgelopen vakantie was ik een paar dagen in Vlissingen, waar een groot schaaktoernooi aan de gang was. Ik ben een avond gaan kijken en kwam tot mijn verrassing Ko Kooman en Roald Vos tegen die daar meededen. De hele entourage beviel me wel en zo werd

(advertentie)

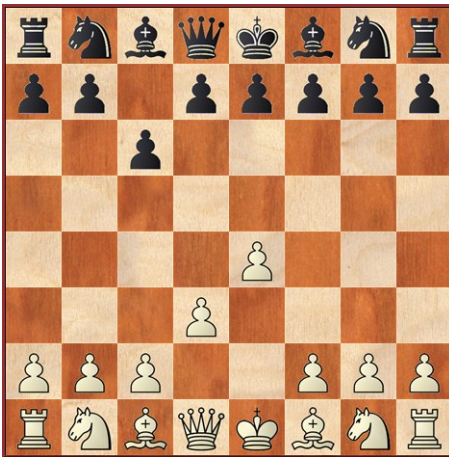
trio

*Ambachtelijk Italiaans ijs
Dagelijks vers bereid
Volgens oud Italiaans recept*

**Steenstraat 15
6828 CA Arnhem**

ik gemotiveerd om me in te schrijven voor de OSKA. Gunstig bijeffect: het zal het verkrijgen van een KNSB-rating bespoedigen.

Het werd een uiterst vermoeiend, maar zeer bevredigend toernooi. Byes had ik niet genomen, daarmee de zwaarte van het spelen van zoveel serieuze partijen flink onderschattend. Met 3 uit 6 eindigde ik in de middenmoot en dat bleek helemaal niet gek voor een ratingloze speler. Maar waar ik op wil inzoomen, is, hoe mijn openingsvoorbereiding zich hier gehouden heeft. Zes ervaringen op een rijtje.

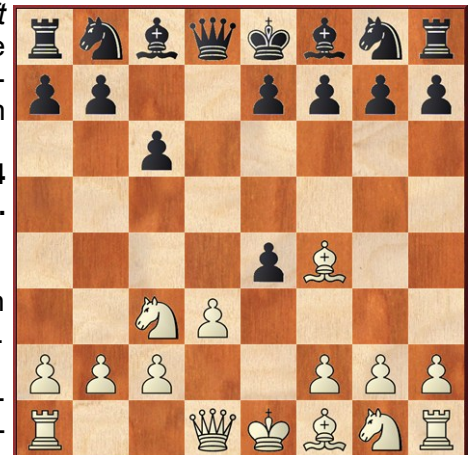


Ronde 1

Hier was ik als zwartspeler al uit de theorie. Beetje snel, nietwaar? Chess.com kent na **1. e4 c6** maar liefst 168.000 partijen, maar na het antwoord **2. d3** nog maar 4.000, dus het is zeldzaam. Het is duidelijk dat mijn tegenstander hier hetzelfde nastreeft als ik: dingen spelen die de tegenstander niet goed kent. En hij heeft succes.

Eerlijk is eerlijk: mijn repertoire heeft deze zet wel, in het hoofdstuk De Rest. Daar was ik nog niet aan toegekomen... life is a bitch and then you die.

Ik ging verder met **2. ... d5 3. Lf4 dxe4** en werd toen verrast met **4. Pc3**. Zie diagram rechts.



In de nazit vertelde mijn tegenstander, Ferry Lunek, me dat dit een "nieuw gambiet" is. Chess.com kent nog 8 partijen met deze stelling. Mijn eigen hoofdstuk De Rest heeft 3. Lf4 al niet meer.

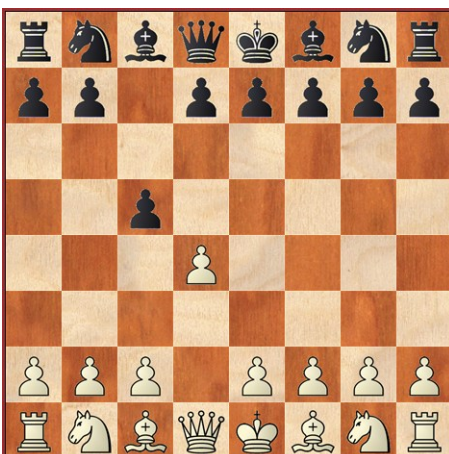
Conclusie: in openingskennis volkomen afgetroefd door mijn tegenstander. Ik nam het gambiet niet aan (terecht, volgens Ferry) maar verloor de partij uiteindelijk toch.



Ronde 2

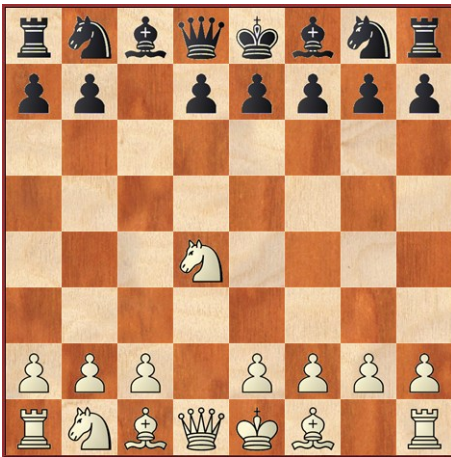
Na **1. e4 e5 2. Pc3 Pf6 3. f4 d5 4. fxe5 Pxe4 5. Df3 Pxc3 6. bxc3** ontstond deze stelling, die ik uit mijn studie kende. Tom Smit, die zwart had en al enkele zetten op eigen kracht speelde, koos nu voor **6. ... d4**, wat niet in mijn voorbereiding voorkomt. Tom vond hem logisch, want "gericht tegen 7. d4", een zet die inderdaad bij een ander vervolg op mijn programma stond. Chess.com kent maar 1 partij met **6. ... d4**. Daarin heeft Emanuel Lasker wit en hij won. Ik verloor. Verschil moet er zijn.

Conclusie: Mijn openingskennis was beter dan van mijn tegenstander, die een zet koos die op grootmeesterniveau inferieur is. Applaus voor mijn openingskennis. Het hielp geen zier.



Ronde 3

In ronde 3 had ik weer zwart. Deze eerste zet behoeft een kleine toelichting. Tegen **1. d4** heb ik altijd de grootst mogelijke moeite gehad om een prettige stelling te krijgen. Damegambiet of Indisch, ik heb het allebei geprobeerd, maar om een of andere manier raak ik altijd verdwaald in het enorme woud aan varianten. Dus ik ging op zoek naar een manier om daarin te snoeien. Mijn keus viel op iets obscuurs dat Tjechische Benoni heet, waarop we nu niet hoeven in te gaan want die heb ik nog nooit op het bord gekregen. De beginzetten zijn **1. d4 Pf6 2. c4 c5**. Het probleem is dat wit al meteen op de tweede zet kan afzien van **2. c4**, en dat ook verontrustend vaak doet! Voor je het weet zit je tegen Trompowski (**2. Lg5**) aan te kijken... of wat anders er ook maar door de witspeler aan ongebruikelijks is voorbereid. De oplossing leerde ik op Youtube van Stjepan Tomić: begin meteen met **1. d4 c5**. De witspeler kan dan weinig anders dan in de Benoni terechtkomen (en de Tjechische variant kiezen is dan aan mij als zwartspeler).



Nu blijken mijn witspeler-tegenstanders heel goed in staat om de Benoni te vermijden, hoor. Maar Stjepan geeft daar aanwijzingen voor. Zo volgt op **2. Pf3 cxd4 3. Pxd4** ... Zie diagram links.

... een situatie waarbij het paard met tempodwang teruggedreven kan worden zodat zwart een solide centrum kan ontwikkelen. Dat wil zeggen, als zwart éerst 3. d5 speelt. Ik speelde meteen **3. ... e5 4. Pf3** waarna ik de pion moest gaan dekken en het nooit meer tot d5 is gekomen. Sterker nog: omdat ik later met een achtergebleven pion op d6 te kampen kreeg, had mijn tegenstander een geweldig aanvals-object. Sophia Xu mag pas 10 jaar oud zijn, maar dit melkte ze vakkundig uit en ik verloor de d-pion. Dat ik later de partij alsnog won kan dus zeker niet op het conto van de opening geschreven worden.

Maar je moet de varianten dan wel

Conclusie: Mijn openingstheorie was in principe beter dan de hare. goed onthouden! Quod non. Zucht.

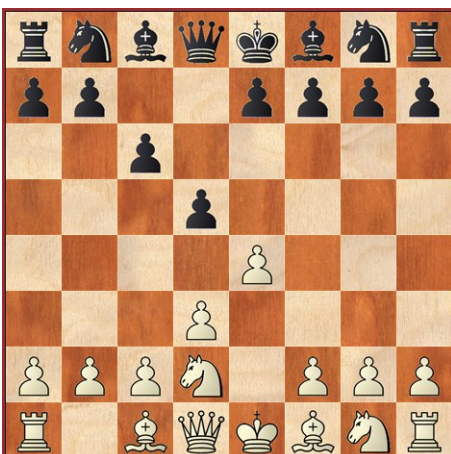


Ronde 4

In deze ronde was er dan eindelijk iemand zo goed om in een voorbereide val te trappen en zich bij de reddingspoging te verblunderen zodat ik de partij won. Na **1. e4 e5 2. Pc3 Pf6 3. f4** koos Thijs van Harten met **3. ... Pc6** de verkeerde manier om de aanval op e5 te riposteren. Na **4. fxe5 Pxe5 5. d4 Pg6 6. e5** kan het paard alleen maar terug naar b8, met natuurlijk zeer goed spel voor wit. Zie diagram links.

Thijs verrekende zich en speelde **6. ... Pe4 7. Pxe4 Dh4+ 8. Pg3**. Stuk kwijt. Hij heeft zich nog drie uur lang kranig verweerd maar ging uiteindelijk mat.

Conclusie: Dit punt is echt thuis in de voorbereiding tot stand gekomen.



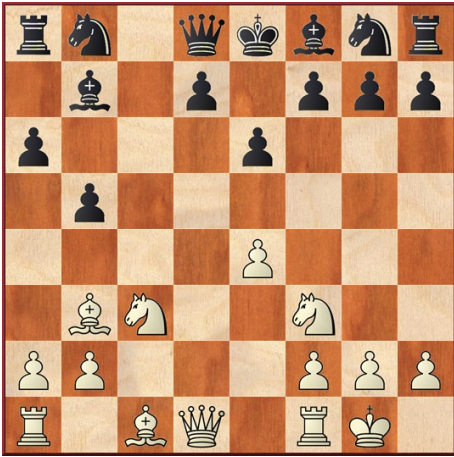
Ronde 5

Mijn volgende tegenstander was Thao Luang. Zij is weliswaar geen 10, maar met 13 jaar nog steeds het type tegenstander waar ik als herintredende oudere nog erg aan moet wennen. My bad.

Waar mijn tegenstander in de eerste ronde 3. Lf4 speelde, speelde Thao **1. e4 c6 2. d3 d5 3. Pd2**. Déze zet komt wél voor in mijn versmade hoofdstuk De Rest, dus hier had ik beter kunnen weten als ik dat hoofdstuk maar had bestudeerd. Daar staat dat ik 3. e5 moet spelen, maar in de partij meende ik eerst te moeten ruilen, met desastreus gevolg: **3. ... dxe4 4. dxe4 e5 5. Pgf3 Ld6? 6. Pc4**. Zonder eerst die ruil was deze ramp me bespaard gebleven. Met een pion minder stond ik de hele partij verloren en plaatste op de 24^e zet een volkomen absurd (aldus Stockfish achteraf) kwaliteitsoffer. Ik gelóófde erin, Thao trápte erin. In de volgende verwickelingen bereikte ik remi-

se. Dat Stockfish me thuis leerde dat ik in de slotstelling zelfs eenvoudig gewonnen stond, ga ik selectief vergeten. En ik laat het hier zéker niet zien.

Conclusie: Afgetroefd. De jeugd van tegenwoordig wordt prima opgeleid.

**Ronde 6**

Deze stelling ontstaat na 1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. Pxc3 e6 5. Lc4 a6 6. Pf3 b5 7. Lb3 Lb7 8. 0-0 en maakt onderdeel uit van mijn voorbereiding. Jawel, 8 zetten theorie, dank u. Ik speel natuurlijk vooral Smith-Morra om uit het variantenwoud te kunnen blijven. "Moeten ze maar geen Siciliaans tegen me spelen!"

Eerlijkheidshalve: na zwarts 4^e zet wist ik het niet meer precies, maar controle achteraf thuis laat zien dat ik tot hertoe keurig binnen de lijntjes ben gebleven. Mijn angst was dat nu 8. ... b4 zou volgen, want ik "wist" nog "ergens" dat ik dan met 9. Pd5 ook nog een stuk zou moeten offeren voor de zogenaamd geweldige open lijnen richting de niet gerokeerde koning. Ik zou het gedaan hebben, zonder het vertrouwen dat ik dat werkelijk tot een goed einde zou brengen. Maar Lucas de Jong week hier van mijn voorbereiding af met 8. ... Pe7, waarmee hij

volgens Stockfish zijn kleine voordeel opgeeft. Daarna was ik natuurlijk op mezelf aangewezen. Gezegd moet worden dat ik trots ben op de druk die ik de hele partij heb weten te houden. Dat was nodig, want lang (aldus Stockfish) had zwart toch een voordeeltje ter grootte van de geofferde pion. Uiteindelijk won ik die terug en toen berustte Lucas in remise.

Conclusie: Door de openingsstudie in een stelling terecht gekomen waarin ik me staande heb kunnen houden tegen een vooraf als beter ingeschatte tegenstander. Niet verkeerd, dus.

Samenvattend

Mijn repertoire bevat een aantal gaten, waar mijn tegenstanders me hardhandig op gewezen hebben. Dank daarvoor, want die gaten zal ik dichtten. Verder heb ik een enkele tegenstander zo verrast dat het me een punt opgeleverd heeft. Ik schat optimistisch in dat 1 van de door mij gehaalde 3 punten aan mijn studie van het afgelopen seizoen te danken is. Dat impliceert een rendement van 33%, knipoog. Ik denk dat ik er nog even mee doorga.

**ADVIES - INSTALLATIE - SERVICE**

HR ketels * Airconditioning * Warmtepomp * zonnepanelen

Al Jaren uw perfecte en duurzame warmtespecialist!

Gaswacht Gelderland - al 40 jaar uw erkende warmtespecialist

Van Oldenbarneveldtstraat 122

6827 AN - Arnhem

Tel. 026-3636360

www.Gaswacht.nu



Gitsels badkamers

Van Oldenbarneveldtstraat 122

6827 AN - Arnhem

Tel. 026-4432442

www.Gitsels-badkamers.nl



Het verkeerde plan

door Tom Bus

Nadat vorige week het schaakseizoen ingeluid werd door een simultaan van Wouter van Rijn en Dirk Hoogland, startte vandaag de interne competitie met de eerste ronde. Het lot bracht mij tegen Guust Homs, speler van Zevenaar en oud-lid van ASV. Guust heeft meer tijd en speelt dit jaar intern mee bij ASV. In onze eerdere ontmoetingen speelde Guust stevast met wit. Vandaag mocht ik met wit Guust aan de tand voelen.

Bus, Tom CM (2083) - Homs, Guust (2140) ASV Intern (1), 21.08.2025

1.Pf3 d5 2.g3 g6

Deze bestrijdingswijze met een snel tegenfianchetto wordt regelmatig door Carlsen, Caruana, Nakamura, Ding en andere grote schakers gebruikt.

3.Lg2 Lg7 4.d4

Het alternatief is 4.0-0 waarop zwart met 4...e5 het centrum kan bezetten met als mogelijk vervolg. 5.d3 Pe7 6.e4 Carlsen, M (2832)-Nakamura, H (2802) Titled blitz 2024.

4...Pf6 5.0-0 c6 om de opmars c2-c4 te verhinderen. Dus speel ik **6.c4 dxc4**

Foto rechts (Erik Wille):

Tom: Heb ik al zoveel tijd gebruikt?

Guust: Ik win pion c4!

Of 6...0-0 7.Da4 Carlsen, M (2872)-Gelfand, B (2777) Zürich Chess Challenge 2014



Zie diagram links

7.Pa3?!

Nu blijf ik een pion achter. Mijn idee is goed, maar de uitvoering is slecht. Ik ben niet gewend om tegen Slavische structuren te spelen, anders zou ik direct met 7.a4 verder gaan. Met de juiste focus had ik 7.a4 vanwege profylactische redenen kunnen verzinnen. Een mogelijk vervolg is 7...0-0 8.Pa3 Pa6 9.Pxc4 en wit staat iets beter in Van Foreest, J (2696)-Sarana, A (2713) Olympiad-45 Budapest 2024.

7...b5 8.Te1N Het eerste waar ik naar keek was 8.Pe5 Pd5 en ik zag geen goed vervolg. Wellicht is dan 9.Pc2 0-0 10.a4 Lb7 11.e4 het beste waarbij zwart iets beter staat in Hoang, T (2244)-Dragun, K (2550) Titled Tuesday blitz 2023. Ik besluit verder te ontwikkelen en grip te krijgen op het centrum.

8...a6 Tijdens de partij dacht ik aan 8...Pe4 maar ik miste het fraaie 9.Pxb5! cxb5 10.Pd2=. Simpel en sterk is 8...0-0 9.e4 a5 10.Pc2 Pa6 en zwart staat prima.

9.e4 0-0 10.h3?! Zie diagram links.

Het is verstandiger om het paard van a3 weer aan de strijd te laten deelnemen. Bijvoorbeeld 10.Pc2 a5 11.b3 c3 12.Dd3 b4 13.a3 en wit heeft enige compensatie voor de pion.

Dit is voor Guust een belangrijk moment. Welke opstelling zal zwart nemen? Waar met de dameloper ontwikkeld worden? Wat is correcte zwarte plan?

10...h6?! Guust kiest een minder plan en behandelt de stelling te statisch. Het is tijd dat zwart de druk op het witte centrum gaat vergroten en daarnaast zijn pionnenmeerderheid op de damevleugel gaat aanspreken. Bijvoorbeeld 10...c5! 11.e5 Pd5 12.dxc5 en zwart staat iets beter.

11.Dc2?! Sterker is wederom het activeren van het afzijdig staande paard met 11.Pc2! c5 12.e5 Pd5 13.dxc5 e6 met gelijke kansen.



11...Le6 Guust heeft het plan met 11...c5! niet gezien of wel gezien en niet goed genoeg bevonden. Na 12.b3 c3 13.dxc5 Pc6 staat zwart beter.

12.b3!? Zie diagram links. Dit is objectief gezien niet de sterkste zet, maar het verhoogt wel de spanning op de damevleugel en aan het tijdsverbruik merkte ik dat Guust er niet blij van werd.

12...cxb3 13.axb3 Db6?! Dit leek mij niet de sterkste zet. Ik rekende op 13...Dc8! 14.Kh2 en zwart behoudt het initiatief.



14.Le3 Het is altijd prettig om een stuk te ontwikkelen met tempo of met dreigingen.

14...Db7 Zie diagram links. Dit was dus het idee. De dame beveiligd de damevleugel, het paard wordt na...a6-a5 naar a6 ontwikkeld en één van de torens zal naar c8 gaan, vervolgd door de opmars ...c6-c5. Een interessant plan, ware het niet dat ik inmiddels op de koningsvleugel een aanval in het leven roep.

15.Pe5 Pfd7? Het is logisch om het sterke paard van e5 te bevragen. De zet heeft echter twee grote bezwaren. Het witte paard van e5 vindt een prachtige plek op d3 en verder heeft de zwarte koningsstelling nu een verdediger minder.



16.Pd3! Zie diagram links. Zwart staat weliswaar een pion voor maar de prijs is hoog. De zwarte damevleugel is nog niet ontwikkeld en de zwarte stukken staan passief en elkaar in de weg. De witte stukken werken beter samen.

16...a5? 17.Pf4+- "Oops, niet gezien!", sprak Guust na de partij.

17...Pb6? Zie diagram rechts. Na deze zet is de witte aanval niet meer te stoppen. Ook na 17...Pa6 18.Pxe6 Pb4 19.Db1 fxe6 20.e5 staat wit duidelijk beter.



18.Pxe6 fxe6 19.e5 g5 Of 19...Kh7 20.Pxb5 Pd5 21.Pc3+-
20.Dg6 Dd7 21.Le4 Centralisatie en dreigt mat in twee!
21...Tf5 22.g4 22...Tf4 23.Lxf4 gxf4 24.h4 zwart heeft geen verdediging meer. **1-0**

○ Bus, Tom CM
 2 Onnauwkeurigheden
 0 Fouten
 0 Blunders
 16 Gemiddeld centiponverlies
 94% Nauwkeurigheid

► LEREN VAN JE FOUTEN

● Homs, Guust
 6 Onnauwkeurigheden
 0 Fouten
 0 Blunders
 37 Gemiddeld centiponverlies
 87% Nauwkeurigheid

In deze partij hebben beide spelers geen grote blunders of tactische fouten gemaakt. Enkele zetten waren vanuit strategisch of positioneel oogpunt niet het sterkst. Bij het maken van het correcte plan zat Guust er een paar keer naast. Diegene die de minste onnauwkeurigheden maakte, wint de partij.



Gent Open (rated) 2025

door Frank Schleipfenbauer

Aangezien we Maastricht dit jaar door drukte, een keertje overgeslagen hadden, was dit voor Bent en mij een mooi excuus om eens naar Gent te gaan.

Wie het niet kent, het Gent Open is een goed georganiseerd jaarlijks terugkerend toernooi dat plaats vindt tijdens de Gentse feesten en georganiseerd wordt direct tegen het oude centrum, ditmaal in een oude kerk.



Met een analyseruimte voor de derde helft;

Behalve een groot open toernooi (ca. 350 deelnemers) voor spelers die hun rating willen oppoetsen (hetgeen natuurlijk niet iedereen



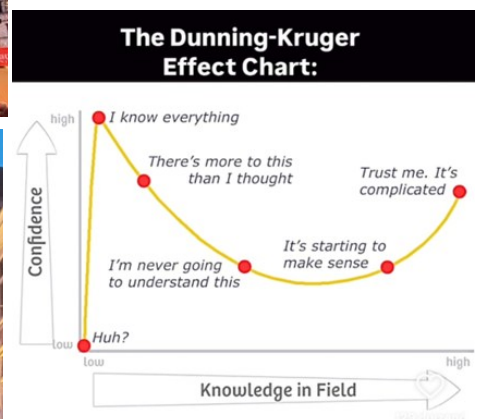
lukt) is er ook een toernooi dat zonder rating gespeeld wordt (ca.80 deelnemers), een seniorentoernooi (ca.70 deelnemer) en natuurlijk de Gentse feesten, die dit jaar een beetje in het nieuws kwamen door de vechtpartijen (zelf niet gezien). Dus voor iedereen wat wil(d)s.



Ergens vlak voor het toernooi kwam ik, tijdens het bekijken van een reel op instagram (ja, ook ik), een leuke video van John Cleese tegen (u weet wel die van Monty Python) en die video ging over het Dunning-Kruger effect.

Nooit eerder van gehoord maar wel boeiend.

Vertaald naar het schaken, de wereld wij dan goed kennen, is het Dunning-Krugereffect in schaken het effect dat onervaren schakers hun eigen vaardigheid vaak overschatten, terwijl meer ervaren spelers hun vaardigheid juist kunnen onderschatten, mogelijk omdat ze meer bewust zijn van de complexiteit van het spel en de competenties van anderen (dus de ander weer overschatten in hun kunnen). Lees meer op; <https://nl.wikipedia.org/wiki/Dunning-krugereffect> of kijk de video van Cleese op youtube; <https://www.youtube.com/watch?v=vvVPdyYeaQU>.



Nu herken ik die eerste genoemde overschatting in de Dunning-Kruger kaart (in het vervolg afgekort

tot DKK) wel bij veel spelers en mijzelf. Zo dacht ik tot mijn 15^e, met 3 jaar ervaring als clubschaker, dat ik wel een redelijke kans maakte wereldkampioen (Schaken) te kunnen worden(!). En hoe vaak horen / zeggen we niet, vaak over een andere partij; "dat maak je makkelijk uit", terwijl de betrokken spelers die partij niet "zomaar uit" maakten.

Daarentegen zie of herken ik die onderschatting van het eigen kunnen niet zo vaak. Behalve dat je wel eens achteraf in een analyse merkt dat, de weerlegging van jouw zet, die je niet speelde vanwege de door jou geziene weerlegging, door de tegenstander geheel niet gezien werd. Maar of dat ook zo is als je die zet wel gespeeld zou hebben

Een onderzoek naar het DKK effect, op micro-nivo, leek me wel aardig. Waar zit ik op de DKK? In de eerste steile tak of toch meer in de gekromde helling (omhoog?). In de eerste rondes kwam er al meer dan voldoende onderzoeksmateriaal.

In de 1e ronde speelde ik een partij waarbij ik mijn tegenstander langzaam het bord af drukte tot hij het zelf zat werd en er af sprong.

Christensen, Michael (1781) - Schleipfenbauer, Frank
Gent 2025 (1^e ronde), 23.07.2025
[A48: 1 d4 Pf6 2 Pf3 g6: Torre, London en Colle Systemen]
Na de 22^e zet Le2 staat, na een rustige opzet (Zucht, ... het Londonsysteem, wie speelt het tegenwoordig niet....), de volgende stelling op het bord:

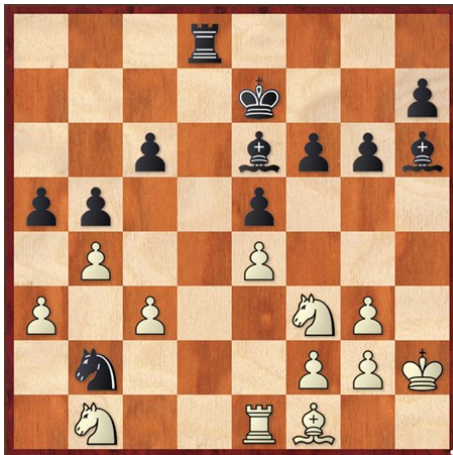


Wit heeft geprobeerd fouten te voorkomen maar daarom ook vrij passief gespeeld. Nu krijgt zwart langzaam de overhand doordat zijn stukken allemaal net iets beter staan en nog iets verbeterd kunnen worden terwijl wit eigenlijk helemaal klem staat.

22...Lh6 [-1.03 volgens de engine] Beter nog was direct **22...axb4!** -+ -2.07 **23.cxb4 Td6 (23...Txa3 24.Txc6 Pc4 25.Pb1)** maar met zo'n stelling speel je voorzichtig. Je wilt wit geen tegenkans geven tenzij je veel materiaal wint. Bovendien, wit moet zelf ook nog een plan vinden dat niet direct verliest, want Lh6 is toch met de dreiging Lxd2.

23.Tcd1? Deze zet is te passief, beter was **23.Tc2** met een duidelijk actievere stand van de toren. **23...Pa4 24.Pb1 Pb2 25.Txd8+ Txd8 26.Lf1 Kf7 27.Kh2?**

Het wordt steeds lastiger om nog iets te vinden voor wit, iets beter was **27.bxa5 Ke7 28.a6** maar ook dan, wat nog te doen? **27...Ke7**



28.Te2 Pa4 Wit staat helemaal klem, maar zwart zoekt nog steeds naar een directe weg om het uit te maken **29.Te1 La2** [Dreigt te winnen met ...Lxb1.] **30.bxa5 Ta8 31.Pfd2 Txa5.** Wit kan het uiteindelijk niet meer aan en springt van de brug, lees; maakt het zwart nu erg gemakkelijk. Nu was dat, gezien zijn 4^e Hoegaarde, misschien ook alleen maar de wens tot een snel einde. **32.f4 (?) exf4 33.e5 f5 34.Pf3 Lxb1 35.Txb1 Pxc3** en wit geeft het op **0-1**.

Een partij in de eerste ronde winnen, lukt mij niet vaak, maar bovendien was ik nergens in gevaar geweest, "alles gezien". Kortom toch een partij uit een stuk. Zit ik dan toch meer op de rechter zijde van de DKK? Deskundigheid gloort?

Op naar de tweede partij. Op de derde zet, tegen het Frans, speel ik mijn blitz favoriet (De 2 minuten + 1 seconde potjes op Lichess) om vervolgens ... te beseffen dat...we niet aan het blitzten zijn....

Schleipfenbauer, Frank - Mulder, Piet (1921) [C00]

Gent 2025 (2^e ronde), 23.07.2025
[B22: Siciliaans: 2 c3]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Ld3 c5

Zwart doet meteen een principiële en goede zet. Hier begon ik te zweten en eerlijk gezegd had ik hier al grote spijt van mijn 3e zet. Waarom speel ik niet gewoon een gezonde 3.Pc3 of zo? Dit is geen blitz Frank....Meteen was ik op zoek naar schadebeperking van de witte opzet omdat ik alleen maar goede zetten voor zwart zag. Had ik mezelf overschat? Nee, ik had mezelf duidelijk OVERSchat. Ik zat voor mijn 3^e zet duidelijk in de eerste steile tak van de DKK. Na zwarts 3^e zet kwam ik langzaam weer op aarde terug en bedacht na een tijdje dat mijn tegenstander natuurlijk ook niet alles kon zien (op ons nivo) en er dus nog hoop was. Na de partij, tijdens de analyse door de engine, bleek het trouwens allemaal heel erg mee te vallen en al eerder gespeeld te zijn. **4.c3 Pc6 5.exd5 exd5 6.Pf3 Pf6 7.0-0 cxd4**

Eerder gespeeld is **7...Le7 8.dxc5 Lxc5 9.Te1+ Le6 10.Pbd2 0-0 11.Pb3 Lb6 12.Pfd4 Lg4 13.Dc2 Tc8 14.Pxc6 bxc6 15.Lg5 Dd6 16.Lh4 Tce8 17.a4 a5 18.Pd4 Pe4 19.Lxe4 dxe4 20.Txe4 Lxd4 21.Txd4 De6 22.h3 1-0 Khismatullin, D (2628)-Dubov, D (2666) RUS-ch rapid Sochi 2017. Oke, wel een rapid partij maar toch geen kneusjes die dit speelden denk ik dan...**

8.cxd4 Ld6 De stelling is in evenwicht. **9.Pc3 Le6 10.Lg5 h6 11.Lxf6** iets beter volgens de engine was Lh4 maar zwart staat na de gespeelde zet ook slechts maar heel iets beter. **11...Dxf6 12.Db3** Op zich lijkt wit wat te dreigen (Dxb7 en Pxd5). Maar als zwart gewoon kort rokeert is er waarschijnlijk niets aan de hand. Zwart kiest de ander optie en die lijkt gevaarlijker. **12...0-0-0 13.Tac1**. Ik dacht nu al veel beter te staan maar een zet als 13. Kb8 haalt alles eruit hoewel het misschien wat prettiger lijkt voor wit. **13...Td7?** Maar nu gaat het pas echt fout. Zwart wil b7 verdedigen maar door deze zet wit een tempo. [+2.29 volgens de engine is 13...Kb8 beter en Zwart blijft veilig [-0.01] . Maar zoals zo vaak speelt het voor een engine makkelijker dan voor een mens.



14.Pb5!+- [14.Pxd5? gaat natuurlijk niet goed.] **14...Lb8** (Pxa7 dreigde. 14... Kb8 was nog te doen. 15. Txc6, bxc6 16.Pxd6+ Ka8 en het paard komt niet makkelijk weg.)



15.Pe5! Lxe5 16.Pxa7+ Kd8 17.dxe5 Dxe5 18.Txc6 !? [Dit wint, maar helaas vind de computer Db6+ nog beter] **18...Ke7 19.Db4+ Kf6 20.Tc2 Ta8 21.Te2 Dg5 22.f4 Dh4**



23.a3! (natuurlijk was 23.Dd4, Ke7 24.Dc5+, Kd8 25 f5 ook sterk (er?)) maar na **23...Txa7** [23...Tc7 24.Db6] **24.Dd4+** De engine gaf nog 24. f5 als een optie maar wie boeit dat, na **24...Ke7 25.Dxa7** gaf de mens (zwart) het op. **1-0**

Trouwens tijdens de partij zag ik natuurlijk gelijkenissen tussen mijn tegenstander en de welbekende Jan Mulder. In uiterlijk en gedrag (en beide afkomstig uit Groningen)!

En dan had ik soms een klein binnepretje tijdens de partij en het spelen tegen de broer van de bekende Jan. Helaas gaf Google mij achteraf ongelijk. Jammer dan weer dat Google bestaat, soms wil je niet alles weten....

Bent had voor de overnachtingen een leuke B&B geregeld. Gezellig en voldoende groot, op 15 minuten fietsen van het speellokaal, slechts 2 heuvels te beklimmen waarvan natuurlijk later bleek dat ze ook te vermijden waren....



En met zwembad ☺ (Duiken voor eigen risico)



In de 3^e en 4^e ronde waren het allebei partijen waar ik, tegen iets lager gerate tegenstanders, verdwaalde in de opening maar dit toch omzette in een kleine plus in het eindspel. Beide keren besloot ik, met een pluspion, in een volgens mij niet winbaar eindspel, remise aan te bieden. Duidelijk een teken van de opgaande helling in het tweede deel van de DKK, toch?

Niet wetende dat dit alles de opmaat zou zijn voor DE PARTIJ.

Na 4 zwoegpartijen en een rondje Gentse Feesten, de avond voor de 5^e ronde, Bent rond 00.30 uur tegen mij; "Pap, we moeten morgen tegen elkaar!" Grapje dacht ik nog, uit 350 mogelijke tegenstanders, "haha", en ging slapen. "Zie morgen wel tegen wie ik moet, welterusten" mompelde ik nog.

(5^e ronde) Schleipfenbauer, Bent (2006) - Schleipfenbauer, Frank Gent 2025 (5e ronde), 21.07.2025 [B42: Siciliaans: Kan Variant: 5 Ld3]

Met kritisch en ongecensureerd commentaar in cursief van Bent (Jr.)!

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 a6 5.Ld3 Lc5 6.Pb3 La7 7.Dg4 Pf6 8.Dg3

Voor de partij hadden we besproken dat we er voor zouden gaan. Natuurlijk was een vlotte remise in ons opgekomen maar hoe doe je dat. Een variant samen voorbereiden? Of gewoon spelen en dan na een uurtje remise aanbieden. En wat als een van beiden dan beter staat?

Bovendien, we kwamen naar Gent om te schaken en als dit dan de partij zou zijn waar Bent van

mij zou winnen en mij qua rating zou in halen? Prima, toernooi en gelegenheid zijn geschikt voor die historische partij! Dus hadden we afgesproken we gaan er gewoon voor en zo kwam deze variant op het bord.

In blitzpotjes speelt men meestal Dxc7 tegen mij. De partijzet had ik wel eens gezien maar nooit echt bekeken.

Jr.: Dg3 is een afwijking ten opzichte van onze talloze snelschaakpotjes op de keukentafel. Meestal speel ik zelf 6. Le3 als antwoord op 5. Lc5 tegen mijn vader, maar ik zag hem 's ochtends druk in de weer met zijn boeken. Schleipfenbauer sr. Heeft mij al vaak gewezen op de truc na Dxc7, namelijk Tg8 – Dh6 – Lxf2+, gevolgd door Pg4+.



Een andere optie is 8.Dxc7 Lxf2+ (8...Tg8 9.Dh6=) 9.Kd1 (9.Kxf2 Tg8) 9...Tg8.

8...d6 Eerst maar rustig ontwikkelen en straks maar eens kijken of we roken of niet. **9.Tf1N**

Jr.: Senior heeft zijn boeken, ik had mijn siliconen-vriend gecombineerd met een variantenboom van al zijn partijen □. Het idee na Tf1 is simpelweg Dxc7 terugkrijgen in de stelling, en indirect de opstoot f4-f5 ondersteunen.

Interessant idee! Maar om eerlijk te zijn, ik kwam net terug bij het bord, en dacht ik dat Bent de rokade slechts deels had uitgevoerd om mij te jennen en de koning nog

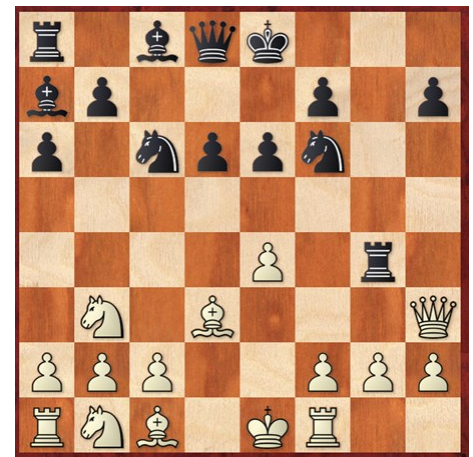
over de toren wilde tillen (maar dan had ik natuurlijk een onrechtmatig uitgevoerde rokade geclaimd ;)).

Maar dat bleek dus niet het geval. Deze zet komt niet bij de engines op en staat niet in de boeken maar doet wel zijn werk door f2 te dekken na een Dxc7, Tg8 gevolgd door Tg2. Verder kan de toren na f4 direct mee in de aanval. Maar er zijn genoeg andere opties, door de groten der aarde gespeeld;

[9.Le3 Lxe3 10.Dxe3 Pc6 11.Pc3 b5 12.f4 Dc7 13.0–0–0 0–0 14.The1 b4 15.e5 dxe5 16.fxe5 Pd7 17.Dh3 h6 18.Pe4 Pxe5 19.Te3 Lb7 20.Pg3 Tac8 21.Td2 Pf6 22.Ph5 Pxe5 23.Dxe5 Pxd3+ 0–1 Alvarez del Monte, J-Polugaevsky, L Capablanca Memorial–01 Havana 1962 (18); 9.Pc3 Pc6 10.Lg5 h6 11.Ld2 Pe5 12.Le2 b5 13.0–0–0 b4 14.Lf4 Ped7 15.e5 dxe5 16.Lxe5 bxc3 17.Lf3 Ph5 18.Lxh5 Dg5+ 19.Lf4 cxb2+ 20.Kb1 Dxc3 21.Lxc3 Lb6 22.Ld6 Ta7 23.c4 Lc7 0–1 Visser, H (2269)-Grandelius, N (2687) Reykjavik op 2019 (1); 9.0–0–0 10.Lh6 Pe8 11.Pc3 Pc6 12.Tad1 De7 13.Lf4 Lb8 14.Le2 b5 15.Lf3 Pe5 16.Le2 Lc7 17.Pd4 Lb7 18.a3 Pg6 19.Lg5 Dd7 20.h4 d5 21.Dh3 f5 22.exf5 exf5 23.Pb3 h6 ½–½ Hu, Y (2095)-Yuan, Y (2125) CHN-chB (Women) Hangzhou 2019 (9); 9.P1d2 0–0 10.Pf3 e5 11.Lg5 Le6 12.0–0 Pbd7 13.Tad1 Tc8 14.c3 a5 15.Lb1 a4 16.Pc1 a3 17.b3 Tc6 18.c4 Db8 19.Lh6 Pg4 20.Ld2 b5 21.cxb5 Dxb5 22.Pd3 Lc5 23.Ph4 Kh8 ½–½ Gipslis, A-Taimanov, M URS-ch31 Semifinal Almaty 1963]

9...Pc6 10.Dxc7 Tg8 De stelling is in evenwicht. **11.Dh6 Tg6 12.Dh4 Tg4 13.Dh3 ?!?** Zie diagram rechtsboven.

Jr.: "Waarom nam je geen remise door zetherhaling" kreeg ik om mijn oren na de partij. Simpel; na Dh6 is zwart niet verplicht terug te gaan naar g6, maar kan zijn actieve positie gebruiken om de aanval verder op te zetten. Txg2 / e5 / d5 of simpelweg ontwikkelen behoren



allen tot de opties.

Totaal onverwacht deze zet. Ik dacht dat wit in de zetherhaling moest met Dh6 en dat ik moest kijken of ik een verantwoordelijke escape uit deze zetherhaling had. Of dan toch, de door anderen voorspelde remise aanbieden!?

Op het moment zelf vond ik het belachelijk dat Bent de zetherhaling uit de weg ging en deze zelfmoordoptie koos. De uiteindelijke analyse zou anders leren! Dit wordt een duidelijke eerste tak in de DKK!

Nu dacht ik geforceerd met de volgende zetten in het voordeel te komen.]

13...e5! Dreigt natuurlijk te winnen met ...Txe4+.

Jr.: de natuurlijke reactie, gelukkig had ik gezien dat ik vanuit f3 mijn stelling weer kon opbouwen.

14.Df3 d5 (!) 15.Pc3 Pd4 (!)?

Tussen haken mijn beoordeling tijdens de partijen. Daarnaast die

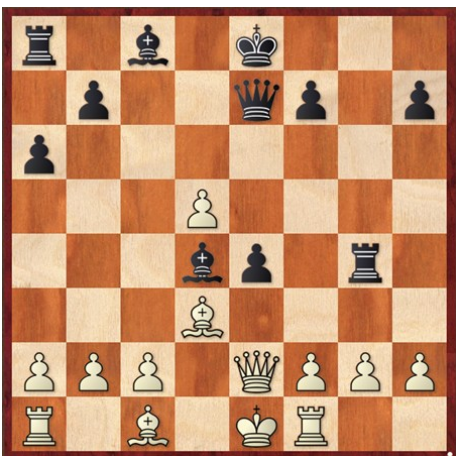


van de engine. De engine is het er dus volstrekt mee oneens!

Jr.: Het openen van de stelling met mijn koning in het centrum via 14. ... d5 zag ik aankomen, maar Pd4 verraste mij. De stukkenruil komt in mijn voordeel!

Ik dacht hier al groot voordeel te hebben. Ik heb het initiatief en dreig van alles toch? De engine denkt hier echter anders over en in de partij lijkt het ook niet goed te gaan. Er is wel een weg naar klein voordeel maar die is veel lastiger dan ik dacht; [15...De7!± -0.57/23 16.De2 (16.exd5 e4±; 16.Pxd5 Pxd5 17.h3 Tf4±) 16...dxe4 17.Pxe4 Pxe4 (17...Txxg2? 18.Df3+–)]

16.Pxd4+– Lxd4 17.Pxd5 Pxd5 18.exd5 e4 19.De2 [19.Lxe4? De7 20.Lf4 Lxb2+– (20...f5 21.0–0–0±)]
19...De7



Op dit moment zag ik dat ik na de zet f3 gelukkig nog een escape heb. Maar wit heeft veel beter. Namelijk h3! en na Txxg2 Dxe4 kan wit vereenvoudigen en sta ik gewoon een pion achter.

20.f3? 0.24 volgens de engine, maar na 20.h3!+–2.05 oftewel duidelijk voordeel voor wit.
20...Txxg2 met een gelijke stel-

ling volgens de engine. Maar wij zijn mensen en die vinden het veel moeilijker. **21.Dxe4** [Deze had ik dus volledig gemist! Natuurlijk is Dxxg2 niet goed vanwege exf3 (En niet exd3??) en zwart wint de dame. Gelukkig kan ik met een truuk nog dameruïl verhinderen.

21...Le5 Met voordeel voor wit maar toch nog lastig. Beter was volgens de engine 21...Lh3± 0.32 oftewel gelijk spel

22.Tf2?

Jr.: Duidelijk te passief. Plan met Te1 in de post-mortem gemist. Hier had ik door dat ik mijn kruit verschoten had.

Bent mist hier zijn kans! Inmiddels was ik zwaar aan het rekenen om vereenvoudiging te voorkomen. Na een vereenvoudiging zou ik gewoon 2 pionnen achter staan. Bent mist hier het sterke Kd1! Ik zag tijdens de partij niet wat hiertegen te doen 22.Kd1+– met het plan Te1 zou dodelijk zijn vrees ik.

22...Tg1+ Niet slecht deze menselijke zet, maar nog beter was 22...Lf5!? 23.De3 Txf2 24.Kxf2 Lxd3 25.cxd3 0–0–0± (25...Lxh2? 26.Ld2+–; 25...Dh4+ 26.Ke2=)] **23.Lf1**



Dit is natuurlijk een passieve optie. Ik kan met een agressieve zet verder ontwikkelen. Be-

ter was terug met 23.Tf1 met meer complicaties. 23...Lf5 24.De3 Dh4+ 25.Df2

23...Lf5 Nu heeft zwart weer het initiatief en staat wit moeilijk. **24.De3** Natuurlijk niet Dxf5 met 24... Lc3++ en geforceerd mat. Maar zowel Bent als ik overzien de optie d6! [24.Dxf5? Lc3+ 25.Kd1 De1#; 24.d6!= -0.15/25 Lxd6 (24...Dxd6? 25.Dxf5 De7 26.Dxe5+–) 25.Dxe7+ Lxe7 26.Tg2 Txxg2 27.Lxxg2] **24...0–0–0±** Zwart staat duidelijk beter. **25.Ld2**



25...Dc7! Wit blijft onder zware druk. Zwart is veel actiever en kan tot nu toe een gewone ontwikkeling verhinderen. 25...Txd5 26.f4±; 25...Lxc2? 26.Tc1+–

26.f4? Hier bezwijkt Bent onder de druk. Zelf had ik de optie c3 verwacht om lang te rokeren. Zwart kan dit nog verhinderen met Lc2. Maar dan? Dat zag ik in de partij niet. En mijn tijd begon toch wel te slinken. Een andere optie in plaats van Lc2 is Txd5 maar hoe verder na 0–0–0? De engine's geven groot voordeel maar je moet het wel nog even vinden. De partijzet maakt het zwart eenvoudiger.

26...Lxb2+–

Zie diagram volgende pagina.



Nu is de witte stelling niet meer te redden. **27.Tb1 Dxc2 28.Lc1 Lc3+ 29.Td2 Lxd2+ 30.Lxd2 Dxb1+** en Bent gunt mij het matje **31.Kf2 Dxf1# 0-1**

Een mooie pot met wederzijdse kansen.

En hoewel ik mij in de 2^e tak, de opwaartse kromming van de DKK waande, zat ik dus, totdat de engine mee ging kijken, heel lang in de 1^e stijl tak. Ik dacht dat ik het allemaal wist en zag, tot zet 22 dan. Toen ontstond er enige twijfel bij mij.

Na zo'n partij ben je natuurlijk gesloopt. Alleen hadden Bent en ik er voor gekozen geen vrije rondes te nemen en alle partijen te spelen. Spijt, ja, even wel. Het is toch een hele ruk, 9 partijen waarvan 2 op een dag, maar met de ochtend vrij is het toch redelijk te doen, blijkt achteraf.

De 6^e en 7^e ronde leverden mij weer vergelijkbare remises op als in de 3^e en 4^e ronde. Daarna braken de 8^e en 9^e ronde aan. De rondes waar toernooien gewonnen of verzeekt worden.

Na de winst op Bent en met een 5 uit 7 was ik natuurlijk in hogere sferen. En ondanks dat ik mijn nivo nog dubieus vond (vaak overschatte ik mijn kunnen met gelukkig achteraf een gunstig resultaat) dacht ik toch wel hier potjes te kunnen breken, zeker in de 8^e ronde tegen een iets lager gerate speler en met wit.

Schleipfenbauer, Frank - Hertele, Stijn (1980) [B06]
Gent 2025 (8^e ronde), 23.07.2025

Na een originele opzet door mij in de opening (lees mislukte opzet) ontstaat de volgende stelling.



Dit speelt dus niet lekker. Ik dacht lijnen naar de zwarte koning te openen met eerdere zetten als g4 en gxf5 maar die lijken nu allemaal in het voordeel van zwart te zijn. Om het nog een beetje bij elkaar te houden speel ik **16.Dc2??** Beter volgens de engine is **16.Lxc5 16...dxc5 17.Kb1=** maar wil je dit met wit spelen? Nee en dit geldt ook voor de volgende 10 zetten. Moeizaam probeer ik het bij elkaar te houden en naar iets van afvlakking te zoeken. Hierbij moet ik een pion op de h-lijn opgeven maar bij zwart sluipen er ook foutjes in.

16...Lh6 [Beter **16...Pxd3+!** **17.Dxd3 Tf3 18.Pc2-+**] **17.Lxh6 Dxxh6+ 18.Kb1 Ld7 19.Tdg1** [19.Lb5 Tf2 20.Lxd7 Pxd7-+] **19...Tf3** [19...Tf2 20.Dd1 Pxd3 21.Dxd3-+] **20.Lb5 Txxh3 21.Txxh3 Lxxh3** [21...Dxxh3 22.Lxd7 Pxd7-+ (22...Dxxd7?! 23.b4 Da4 24.Dd2=)] **22.b4- Pd7 23.Dd3?** [Beter **23.Pg3 Pf6 24.Dh2=**] **23...Tf8-+ 24.Th1 Tf1+ 25.Txf1 Lxf1 26.Lxd7 Dh2?**

En in deze moeilijke stelling geeft zwart het weg! Veel beter was **26...Dh5!** waarmee wit een stuk wint! **27.Dc4 Lxe2 28.Dxc7 Ld3+ 29.Kb2 De2+ 30.Kb3 Dd1+ 31.Kb2 Dd2+**. Maar zowel zwart als ik zagen dit niet omdat we bei-

den naar dreigingen over de 1^e en 2^e rij zaten te kijken.

27.Lg4= en nu dacht ik gewonnen te staan. Ik sta een stuk voor. Maar de engine schiet er toch weer een gat in. Hij zegt een gelijke stelling. Zwart heeft namelijk een grote troef op de h-lijn! **27...h5**



28.Dg3 lijkt nog steeds winnend voor wit **28...Dh1??** Maar hier gaat het pas echt mis met zwart. Beter was **28...Dxxg3 29.Le6+ Kf8 30.Pxxg3 Ld3+ 31.Kc1 h4=** De h-pion is een lastige voor wit. Nu kan wit naar een gewonnen stelling afwikkelen. **29.Lf5+- Lxe2+ 30.Kb2 Df3 31.Dxxg6+ Kf8 32.Df6+ Kg8 33.Dd8+ Kg7 34.Dxc7+ Kf6 35.Dxxd6+ Kg5 36.Dxe5 Ld3 37.Dh2 Lxe4 38.Lxe4 Dxe4 39.Dd2+** en zwart geeft op **1-0**

Deze winst bracht me naar 6 uit 8 en dan mag je de laatste ronde natuurlijk op een van de topborden / liveborden.

Met zwart de laatste ronde tegen, een van de favorieten van het toernooi, Stefan Bekker. Nu was het voor mij de derde keer dat ik tegen Stefan speelde. En hij speelt volgens mij alles. Lekker makkelijk dus, voorbereiden had geen zin. Geen probleem, uiteindelijk speel je gewoon voor een leuke partij en hoop je jouw tegenstander in ieder geval iets van een partij te kunnen bieden.

**(Ronde 9) Bekker,Stefan (2386)
- Schleipfenbauer,Frank (2125)
[E74]**

Gent 2025 (9), 24.07.2025

[E74: Konings-Indisch: Averbakh
Variant: 6...c5]

**1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4
0-0 5.Le2 d6 6.Lg5 c5 7.d5 h6
8.Le3 e6 9.Dd2 exd5 10.cxd5**
laatste zet uit het boek. **10...Kh7**
Beter is de zet h5. Daarmee wordt
g4 bemoeilijkt bovendien, na Kh7
is, na een keertje g4, de dreiging
g5 altijd lastig (zoals in de partij
blijkt). **11.f3** Dekt g4 en bereidt
meteen de zet g4 voor.



11...Pa6 12.h4 [of 12.g4 b5
13.Lxb5 Tb8±] **12...Pc7** [12...Ph5
13.g4 Pg3 14.Th2 Pxe2
15.Pgxe2= (≤15.Pcxe2 Pb8±, ≤
15.Kxe2 b5±, ≤15.Txe2 b5±)]
13.a4 Ph5 14.g4 Wit gooit natuur-
lijk alles op de aanval maar iets
beter, volgens de engine, is 14.Lf2
f5 15.exf5 gxf5± **14...Pg3= 15.Th3
Pxe2 16.Pgxe2**

Zwart heeft het loperpaar maar in
deze stelling gaat het voorlopig
nog om andere zaken.

16...Tb8 17.h5 Wit wint ruimte en
probeert te verzwakken een ande-
re optie is 17.e5 b6 18.0-0-0
dxe5=

17...g5± 18.Tg3 b5 19.f4 b4 Zwart
wint op zijn beurt ook ruimte en
houd het evenwicht vast **20.Pd1
De7 21.Pf2 gxf4 22.Lxf4** Zie dia-
gram volgende kolom.

Hier heeft wit heeft meer ruimte
op de koningsvleugel maar zwart
hoef nog niet te vrezen. Alle stuk-
ken zijn in te zetten voor de ver-



dediging dan wel de aanval en er
zit nog genoeg beweging in het
spel. Maar de volgende zet is een
grote fout.

Het leek een goed idee om te
dreigen op b2 te slaan in combi-
natie met een La6 maar Df6 lokt
net de vernietigende doorbraken
e5 en g5 uit. Beter was direct La6
of Tg8 / Kh8 .

22...Df6? 22...La6 was veel beter.
23.g5 hgx5= **23.0-0-0+ La6** Een
zet eerder was dus beter geweest
maar uiteindelijk gaat deze loper
alsnog actief meedoen. Een ande-
re optie is 23...c4+- maar een
stuk activeren leek mij nu beter
maar ... **24.e5** !! Totaal niet ge-
zien. Ik had alleen rekening ge-
houden met de doorbraak g5.De
doorbraak e5 is lastiger aange-
zien nu ook het paard via e4 en
de dame over de witte diagonaal
gaan meedoen.

24...dxe5 25.Dc2+ Kh8 26.Pe4??



Geeft hier de winst weer uit han-
den. Eerst g5 en daarna eventu-
eel Pe4 was veel beter / winnend
geweest. Maar Stefan begon een

beetje krap in de tijd te komen.
Naast het elo-gevaar kwam ook
de tijdsdruk bij hem opzetten.
Winnend was 26.g5!! Jammer dat
wit deze kans mist. 26...Db6 (of
26...De7 27.gxh6) 27.a5+- b3
28.Db1 Dd6 29.Pe4 exf4 30.Pxd6
fxg3 31.Pxg3 Pe8 32.Pdf5 Tb4
33.Pxg7 Pxd7 34.gxh6 Tc4+
35.Kd2 Te8 36.hxg7+ Kg8 37.Df5
Tc2+ 38.Dxc2 bxc2 39.Kxc2 Kxg7
40.d6 Lb5 41.Td5 Kf6 +3.66 dui-
delijk beter (winnend) voor wit.

26...Dd8+- En nu staat zwart al-
weer beter. **27.Lxh6?** Hier for-
ceert Stefan. Ik zag meerdere ke-
ren zijn hand boven de loper zwe-
ven en weer weggaan. Hij wil hier
per se toeslaan maar is te laat!
Le3 was beter geweest maar ook
dan staat zwart uitstekend. Bij-
voorbeeld 27.Le3 Pxd5 28.g5
Pxe3 29.Txe3+- Paniek of een
beetje in de eerste stijl tak van
DKK? **27...Lxh6+ 28.g5 f5
29.gxh6 Pxd5??**



Nu is het mijn kans de winst weg
te geven. In tijdnood van Stefan,
hij speelde nu ongeveer op incre-
ment, met zelf nog 10 minuten op
de klok, dacht hier ik mijn enige
kans te pakken.

Maar ik blijk een veel betere te
hebben. Namelijk Dh4! De stelling
blijft dan meer gesloten en wit ver-
liest een stuk. Natuurlijk gaat di-
rect fxe4 fout. Na Dxe4 dreigt zo-
wel Dxe5 alsook Tg7 met mat op
h7. Na 29...Dh4 verliest 30.Pxc5
Lxe2+- **30.Tg7=** [En wit is weer
terug. Deze toren staat heel sterk
waardoor ook in diverse varianten
nog met Pg5 en Th7-Tg7 mini-
maal een remise door zetherha-
ling mogelijk blijft.

30.Pxc5? verliest; 30...Tc8 31.Kb1 b3 32.Txb3 Lxe2 33.Dxe2 Txc5+]

30...Pe3! Dit moest natuurlijk vooraf gezien worden, maar er volgt meer. **31.Txd8 Tbx d8**



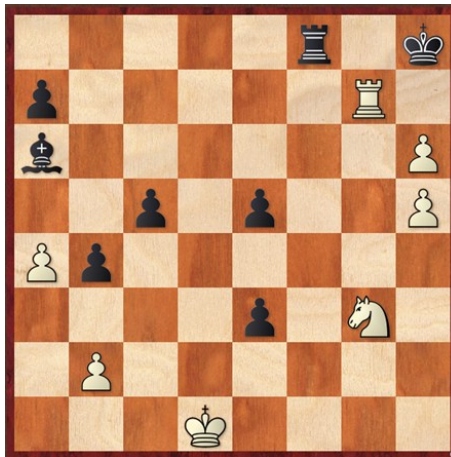
En natuurlijk niet Pxc2 T8–d7!! met ondekbaar mat. Gelukkig heeft zwart die tussenzet. De witte dame kan niet weg vanwege het dreigende mat op d1.

32.Db3 Td1+ 33.Dxd1 Pxd1 34.P2g3 fxe4 [Met een remise-aanbod van mijn kant. Ik ging uit van een 35.Pxe4 waarna ik dacht dat het na 35...Pe3 36.Pg5 remise door eeuwig schaak zou worden of misschien zou Stefan nog voor een onduidelijk eindspel T+K tegen P+L+K gaan daar hij de pion op a7 kan ophalen. Maar Stefan was hier niet in de mood voor een remise en raakt de weg nu geheel kwijt.

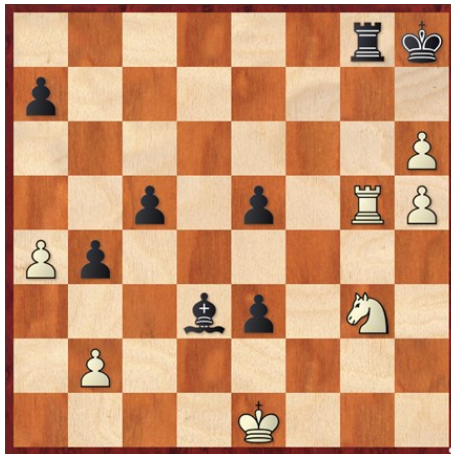
35.Kxd1?? Dit verliest kansloos. 35.Pxe4 was de enige zet.

Natuurlijk niet allemaal gezien, daarom een paar variantjes van de engine ; 35...Tf1 36.Pg5= (of 36.Pg3 Tf4 37.Kxd1 Ld3 38.Tg5) 36...Lc4 37.Th7+ Kg8 38.Tg7+ Kh8 0.00) 37.Th7+ Kg8 38.Tg7+ Kf8 39.Ph7+ Ke8 40.Pf6+ is een offer 40...Txf6 41.h7 Th6 42.Tg8+ Kf7 43.h8D Txb8 44.Txb8 Kg7 45.Ta8 Pf2 46.Txa7+ Kh6 47.a5 Kxh5 48.a6 Kg6 49.b3 Ld5 50.Te7 Kf5 51.a7 0.00) 41.h7 Th6 blokkeert de het paard op d1]

35...e3+– Nu staat zwart echt gewonnen!



36.Ke1 36.Td7 Ook dit kan de afloop niet meer beïnvloeden. 36...Tf1+! De pointe. 37.Kc2 Of Pxf1 en e2+ wint. 37...e2 38.Td8+ Kh7 39.Td7+ Kxh6 40.Td6+ Kg7 41.Pxe2 Lxe2 42.h6+ Kh7 43.Td7+ Kxh6+–] **36...Ld3 37.Tg5 Tg8**



38.Tgx8+ Kxg8 En Stefan gaf geseditioneerd op. **0–1**

En wat is nu de conclusie met betrekking tot het Dunning-Krugereffect? Wat is mijn nivo? Waar zit ik?

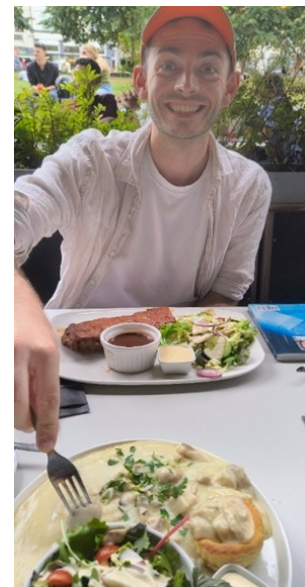
Ik denk dat ik gelukkig nog ergens tussen de eerste steile tak en de opgaande lijn in het tweede deel zit.

Gelukkig? Ja want dat maakt het schaken nog steeds leuker, met soms totale overschatting van mijzelf en daarna weer de totale overschatting van de tegenstander. Nooit 100% correct en altijd verassend. Deels mijn motivatie om te schaken.

Volgend jaar weer Gent?

Misschien wel, het was extreem gezellig, maar het resultaat ga ik waarschijnlijk niet meer evenaren, laat staan overtreffen!

Frank Schleipfenbauer, met kritische noten van Bent (Jr.).



Zit hij toch weer aan mijn stukken (vlees)!



Gelukkig was er ook nog een beloning voor de (relatief) beste rating-prestatie per ronde. Dus beide gingen we niet met lege handen naar huis! (Bent – ronde 8 en Frank - ronde 9)

Daglichtschaak

door André de Groot

Op 2 september is het daglichtschaak weer van start gegaan met 14 deelnemers. Dat zijn er 4 meer dan bij de start vorig seizoen en 6 deelnemers, die er vorig jaar nog niet bij waren. Met 2.5 punten uit 3 rondes namen Albert Jansen en Henry Schrader meteen de leiding. Als winnaar van vorig jaar moest Jo Engels het met een punt minder doen.

Uitslagen Daglichtschaak		
ronde 1 gespeeld op 02-09-2025		
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Jo Engels	Marc Groenhuis	0-1
Tjabbe Jansen	Jan Vermeer	0-1
Albert Janssen	Hans Polman	1-0
Bert Sigmond	Henry Schrader	½-½
André de Groot	Betsie Broeks	1-0
Gerrit Jansen	Kazem Mollahosseini	0-1
ronde 2 gespeeld op 02-09-2025		
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Marc Groenhuis	Albert Janssen	½-½
Kazem Mollahosseini	Jan Vermeer	0-1
Henry Schrader	Hans Polman	1-0
Jo Engels	Bert Sigmond	1-0
Theo Kloppenburg	Tjabbe Jansen	0-1
Betsie Broeks	Gerrit Jansen	1-0
Theo Koeweiden	André de Groot	1-0
ronde 3 gespeeld op 02-09-2025		
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Jan Vermeer	Albert Janssen	0-1
Henry Schrader	Marc Groenhuis	1-0
Theo Koeweiden	Jo Engels	½-½
Tjabbe Jansen	Betsie Broeks	1-0
Kazem Mollahosseini	Theo Kloppenburg	1-0
Hans Polman	Gerrit Jansen	1-0

Stand Daglichtschaak				
na speeldag 1 seizoen 25/26				
Nr	Naam	Punten	Rating	Gesp.
1	Albert Janssen	2.5	1622	3
2	Henry Schrader	2.5	1621	3
3	Jan Vermeer	2	1632	3
4	Tjabbe Jansen	2	1617	3
5	Kazem Mollahosseini	2	1539	3
6	Jo Engels	1.5	1647	3
7	Marc Groenhuis	1.5	1631	3
8	Theo Koeweiden	1.5	1610	2
9	Hans Polman	1	1581	3
10	André de Groot	1	1559	2
11	Betsie Broeks	1	1534	3
12	Bert Sigmond	0.5	1591	2
13	Theo Kloppenburg	0	1578	2
14	Gerrit Jansen	0	1156	3



Contactgegevens: Broekstraat 32, 7122 LC Aalten, e-mail: andre@zaalminkuitvaartzorg.nl, tel. 06-38729714, site: www.zaalminkuitvaartzorg.nl

Mees van Osch herovert Open Arnhemse schaaktitel

door Erik Wille

In het eerste weekend van september stond traditiegetrouw het OSKA op de schaakkalender. De inschrijvingen kwamen dit jaar veel eerder op gang dan andere jaren. En al snel was het aantal aanmeldingen over dat van 2024 heen. Uiteindelijk stopte de teller op 160 en moest er zelfs een reservelijst aangelegd worden. Een teken dat het schaken nog steeds aan populariteit wint.

Van 5-7 september zaten er tenslotte 155 spelers achter de borden. Een record! In 2007 kwamen we tot 153 deelnemers. In de 21^e editie gingen we voor de achtste keer over de 100 deelnemers en dat was sinds 2014 niet meer gelukt. Gelet op de vele tevreden reacties over de organisatie durf ik wel te voorspellen dat we in het komende jaar opnieuw ruim over de 100 heengaan.

Er was een sterk deelnemersveld zonder duidelijke titelfavorieten. Grootmeesters en meesters ontbraken. Het schaakgevecht werd er zeker niet minder van. Opvallend was de deelname van heel veel talentvolle jeugdspelers. Ook regerend kampioen Milan Mostertman en de kampioen van 2023, Mees van Osch, waren van de partij. En natuurlijk waren er veel ASV-ers, zoals dat op vrijwel elk toernooi het geval is.



Otto Wilgenhof

foto Erik Wille

Na drie ronden waren er nog vier spelers met de maximale score. Mostertman en Van Osch waren op jacht naar hun tweede toernooizege, maar zij moesten met een score van 3 uit 3 de talenten Sascha Kurt en Noah

Ritzerveld nog naast zich dulden. Van de ASV-ers was Wouter Terlouw met 2,5 punt op dat moment de beste ASV-er. Peter Boel miste de slag tegen Mees van Osch en Otto Wilgenhof deed dat tegen Sten Goes. In de vierde ronde nam Mees van Osch een bye. Noah Ritzerveld versloeg Sascha Kurt en Milan Mostertman moest buigen voor Murad Abdulla. Wouter Terlouw kon helaas niet aanhaken door een remise tegen Tommy Grooten. Arthur Maters was door een zege op de Belg Adrian Roos ook op 3,5 punt gekomen. Zondagochtend eindigden de topduels Arthur Maters-Noah Ritzerveld en Murad Abdulla-Mees van Osch in remise. Dat bood Sascha Kurt de gelegenheid om ten koste van Rob van Helvoort weer aan te sluiten bij de achtervolgers van koploper Noah Ritzerveld. Dat lukte de titelverdediger niet. Mostertman ging onderuit tegen de verrassende Jelle Wiering. Wouter Terlouw bleef tegen de doordringen in de absolute top van de ranglijst. De ASV-er verloor van Tommy Grooten.



Toernooiwinnaar Mees van Osch (midden) *foto Erik Wille*

Bij het ingaan van de slotronde ging Noah Ritzerveld met 4,5 punt aan de leiding. Daarachter volgden zeven spelers met 4 punten. Wouter Terlouw en Jesse Frederiks zaten daar met 3,5 punt kort achter. De jonge ASV-ers hadden dus nog uitzicht op een prijs.

In de slotronde won Mees van Osch tegen Noah Ritzerveld in een wildwestopening een pion. Dat kleinood hield hij vast toen er het nodige geruild werd. Geroutineerd verzilverde de speler van Veenendaal dat voordeel. Murad

Abdulla bleef op gelijke hoogte met Van Osch door overtuigend te winnen van Jelle Wiering. Sten Goes was in een eindspel met ongelijke lopers handig genoeg om een vrijpion te laten promoveren. Ook de Woerdenaar kwam zo op 5 punten. Tommy Grooten en Sascha Kurt vochten een verbeterde strijd uit om ook op 5 punten te komen. Dat lukte beide spelers niet door een afwikkeling naar een remise-eindspel. Op weerstandspunten heroverde Mees van Osch de titel.

Beste ASV-er werd Wouter Terlouw met 4,5 punt op een gedeelde vierde plaats. Van alle ASV-ers wist in de slotronde alleen Peter Boel te winnen. Zijn zege op Tom van 't Hoff bracht hem op 4 punten. Verder verloren alle ASV-ers in de slotronde, waardoor ze geen rol van betekenis speelden.

In groep B zorgden de ASV-ers voor veel verrassingen. Zo opende Bram Rouwenhorst met 3 uit 3, onder meer door overwinningen op Nico Schoenmakers en de nummer één geplaatste Audry Burer. Ko Kooman klopte Ben Gussinklo en in de slotronde bedwong Remco Menger Nico Schoenmakers. Met de maximale score was Bram Rouwenhorst na drie ronden een van de drie koplopers. De andere twee waren de Turken Deniz Irtes en Erdogan Sertel. Deniz Irtes was vervolgens te sterk voor Bram. Ook Erdogan Sertel won zijn vierde partij. Eric Hartman en Marco Dorrestijn stonden na vier ronden ook op 3 punten. Toevalligerwijs moesten de twee ASV-ers zondagochtend tegen elkaar. Na veel stukkenruil eindigde dat duel in een gesloten stelling in remise. Bram Rouwenhorst speelde remise tegen Amir Tetova en Peter Dupain versloeg Johan Mostertman. Zo stonden vier ASV-ers op 3,5 punt. Aan kop nog altijd de jonge Deniz Irtes die ook zijn landgenoot Erdogan Sertel tot figurant degradeerde. Victor Brorens uit Enschede kwam op 4,5 punt door winst op Jakob van Gaalen. Dat zorgde voor een mooie finale tussen de twee jeugdspelers. Het werd een korte finale. Victor Brorens strafte een openingsfout van Deniz Irtes af en schreef groep B zo op zijn naam. Doordat de twee spelers met 4 punten remise speelden, was er voor de achtervolgers volop kans om op een gedeelde derde plaats te komen. Dat lukte Peter Dupain via winst op Niranjana Ganeshram en Marco Dorrestijn door een zege op Amir Tetova.

Het was een mooi toernooi en we zien iedereen van 4-6 september graag terug voor het OSKA 2026. Dank aan alle vrijwilligers van ASV die dit toernooi mogelijk maakten. Samen draaien wij onze handen niet om voor dergelijke evenementen. Dat is mooi om te zien. Hopelijk staan elders in dit nummer van ASV-Nieuws nog wat schaakanalyses uit het OSKA.



Bram Rouwenhorst aan topbord groep B foto Erik Wille



Peter Dupain kijkt op bord Ronnie Eggink foto Erik Wille



finale groep B: Deniz Irtes – Victor Brorens foto Erik Wille

ASV-2 gaat kopje onder tegen En Passant

door Tom Bus

In de eerste ronde van de KNSB-competitie was promovendus En Passant uit Bunschoten onze gastheer. Op papier had ASV-2 een serieuze kans om met twee matchpunten naar huis te gaan. Blijkbaar dachten onze tegenstanders daar anders over.

In het onderliggende verslag zijn de spelers zelf aan het woord eventueel aangevuld met opmerkingen van ondergetekende (TB)

De wedstrijd begon zeer vredelievend op bord 2.



Kossen,Johannes - van Dorp,Folke

Folke: "Helaas speelde ik een bloedeloze remise. Hoewel mijn tegenstander kans op voordeel heeft gehad. Hij moest dan wel in onderstaande stelling het niet voor de hand liggende 12 Le3! spelen. Op het logische vervolg 12 ..., Pd5 volgt dan 13 Lg5! met voordeel voor wit

TB: Het spannendste moment van de partij was inderdaad op zet twaalf.

U ziet links de stelling na **11.Pb3**

Een dynamische aanpak is 11...c5 12.Pxc5 Pxc5 13.dxc5 Le4 14.Dc3 met gelijke kansen zoals in Peng,X

(2428)-Lu,S (2634) China zt 3.5 Daqing 2018

Folke vervolgt echter met **11...Db6?!**

Sterk is de voortzetting 12.Le3 zoals in Short,N (2688)-Urkedal,F (2543) Helsingor Xtracon op 2017.

Maar na het gespeeld **12.Lg5?!** was en bleef de partij in evenwicht. Na 25 zetten (zie slotstelling rechts) werd het punt gedeeld. ½-½



Kort daarna maakten de burens van bovenstaand duo ook remise. Tom had zich een week lang voorbereid op Richard Vedder. Het lot zou hen immers tegen elkaar brengen. Tom had zich een uurtje voorbereid op Henk Vedder (Catalaanse structuur) en een uurtje op de overige zes spelers (1.Pf3). Op de clubavond werd de opening nog even doorgenomen met Theo, Koen, Richard en Ornett, waarbij enkele verrassende zetten onder de loep genomen werden.



Bus,Tom - Vedder,Richard

"Na **1.e4 c5** was ik uit mijn voorbereiding en na **2.Pf3 Pc6** dook ik in de denktank. Zal ik Open Siciliaans spelen? Ik kan dan Taimanov, Svesnikov, Versnelde Draak, Klassieke Siciliaan, Kan-variant krijgen. Of dan maar met 3.c3 overstappen naar de Alapin. Natuurlijk is Rosolimo met 3.Lb5 ook interessant. Uiteindelijk koos ik voor het slappe **3.d3** om naar de Konings-Indische aanval uit te wijken. In deze variant komt het niet op concrete theoretische kennis aan, maar op schaakkunde.

Met deze zet hoef ik echter niet op openingsvoordeel te rekenen.

Richard raffelde al snel zijn zetten op en ik probeerde, tijd consumerend, in de stelling te kruipen.

3...g6 4.g3 Lg7 5.Lg2 e6 6.0-0 Pge7 7.Pbd2 0-0 8.Te1 d6

Of 8...d5 9.h4 hetgeen GM B. Amin met wit veel speelde.

9.Pf1 Ld7 Of 9...h6 10.c3 e5 11.a3 a5 12.a4 Ozer,O (2360)-Mousavi,S (2540) Titled blitz 2023 en de stelling speelt gemakkelijker voor zwart.

10.Lf4 Beter is 10.c3 e5 11.Le3 Troianescu,O-Filip,M Bucharest Int 03rd 1953

10...e5 11.Lg5 f6 12.Le3 f5!

Zwart heeft het initiatief en wit moet secuur spelen om niet verder in de problemen te komen.

13.Dd2?!

Aangewezen is 13.exf5 gxf5 14.Lg5 Kh8 en zwart staat iets beter.

13...Pd4?!

Zwart krijgt voordeel met de thematische opstoot 13...f4 14.gxf4 Pd4 15.Lxd4 cxd4 16.fxe5 dxe5 17.h4



14.c3?! Zie diagram links

Het vraagteken achter de zet slaat op de schaaktechnische incorrectheid van de zet. Het uitroepteken slaat op de psychologische waarde van de zet. Op dit moment heb ik 48 minuten gebruikt en mijn tegenstander slechts drie minuten. Ik speculeerde erop dat hij zijn volgende voor de hand liggende zet wederom zeer snel zou spelen.

14...fxe4??

En ja hoor. Richard mist het eenvoudige edoch doeltreffende 14...Pxf3 15.Lxf3 f4 16.gxf4 exf4 17.Bxf4 g5 met stukwinst.

15.Pxd4! De pointe van de witte verdediging. Na de volgende goede en suboptimale zetten **15...cxd4 16.cxd4 16...exd3?! 17.dxe5 dxe5 18.Dxd3 Le6?!** ontstaat het laatste kritieke moment van de partij. Zie diagram rechts.



De vraag luidt: Wel of geen dames ruilen? De witte lopers staan iets actiever dan de zwarte. De witte pionnenstructuur is iets beter dan die van zwart. Om hiervan gebruik te maken kan wit beter de dames op het bord houden. Vandaar na 19.Da3 Pf5 20.Lc5 Tf7 21.Tad1 staat wit beter. Ik koos het neutraliserende en laffe **19.Dxd8?!** waarna de partij als een nachtkaaers uitging.

19...Tfxd8 20.b3 Pc6 21.Tac1 Ld5 22.Lg5= Ik dacht dat de stelling in evenwicht was en plaatste een remiseaanbod. Ik vergiste me: Wit staat iets beter.

22...Lxg2 23.Kxg2 Td5 24.Ted1 Txd1 25.Txd1 Pd4 26.Tc1 a5 27.Pd2 h6 28.Le3 a4 29.Tc7 Na 29.b4! kan wit nog een serieuze winstpoging starten.

29...axb3 En niet 29...Pxb3?? 30.Pxb3 (Na het gretige 30.axb3?? a3= is de stelling in evenwicht.) 30...axb3 31.axb3 b5 32.Tb7 e4 33.Txb5+-

30.axb3 b5 31.Tb7 Td8 32.Pe4?! Pxb3 33.Txb5 Pd4 34.Tb7 Pf5= 1/2-1/2 Tussenstand 1-1"



De derde remise liet niet lang op zich wachten.

van Diermen, Arie - van Helvoort, Rob

TB:

Na de openingszetten **1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5**

(zie diagram links) wist de hele zaal al wat de uitslag zou worden. Pro forma werden nog wat zetjes op het bord gebracht.

4.c4 Pf6 5.Pc3 Le7 6.Pf3 0-0 7.Le2 Patent Normunds Miezis

7...dxc4 8.0-0 c6 9.Lxc4 Pbd7 10.Pe5 Pb6

Zwart behoudt ook gelijkspel met 10...Pxe5 11.dxe5 Dxd1 12.Txd1 Pg4 13.Lf4 g5 14.Lg3 h5 Milde,L (2044)-Rogosaroff,I (2328) BdF 60 jub Worldopen EM03 email ICCF email 2007

11.Lb3 Pbd5 12.Lg5 Le6 13.Te1 Te8 14.Df3 Pc7 15.Lxf6 Lxf6 16.Pe4

Hier schrok Rob even van! **16...Lxe5** Met 16...Ld5! blijft de stelling ook in evenwicht. **17.dxe5 Lxb3** Hier werd snel remise aangeboden voor-

dat de stelling te complex zou worden. Tussenstand **1 1/2-1 1/2**

Otto bracht ASV op voorsprong.

"In een rustige partij probeerde ik een minorityaanval op de damevleugel op te zetten maar daar kwam niet veel van terecht door goed spel van mijn tegenstander. Terwijl we beiden in de bar waren bood hij remise aan. Ik keek rond bij de rest en had het idee dat er meer nodig was om met team een resultaat te halen. Dus speelde ik door in gelijke stelling. Op gegeven moment overzag ik wat en moest noodgedwongen 2 pionnen offeren. Dit was kansloos maar gelukkig overzag hij dat ik met Txa7 een pion terugwon met gewonnen stelling die hij paar zetten later opgaf!"



TB Wilgenhof, Otto - Reichardt, Gert

In een vlakke partij stond zwart ietsje beter. We komen erin nadat zwart zijn eerste pionnetje wint met **22...Pxa3** Zie diagram links

Otto gaat all-in met een speculatief tweede pionoffer.

23.Dg4?! Dxb4! 24.Tfd1?!

Zie diagram rechts.

Dit is het kritieke moment in de partij.

De winnende zet is 24...Pb5! 25.h4 h5 26.Dxh5 Pxd4 en zwart staat

duidelijk beter.

De verliezende zet is

24... Pc4 waarna Otto een cruciaal binnenkomt op de zevende rij.

25.Txa7 Td8? 26.Dg5 Kf8 27.Txb7 f6 28.Pe6+ Kg8 29.Txb4 1-0.

Tussenstand 1½-2½



Op dit moment staat Fleur gewonnen, Peter onduidelijk en we vrezen het ergste voor Leon en Sander. Dat kan dus qua einduitslag nog alle kanten op gaan!



Plotseling komen Fleur en William van de Groep de kantine binnen. Remise! Wat is daar gebeurd?

van de Groep, William - Westerhof, Fleur

We komen in de partij na **10...Pc6** Zie diagram links.

In deze Catalaan is nog niet veel aan de hand. Maar na de kromme zet **11.Pba3?** neemt Fleur het initiatief met **11...Pd4 !**

William van de Groep zit nog niet goed in de partij want na **12.Lf4?**

Oops! **Pxc2 13.Lxc7 Pxa1 14.Txa1 Pd5 15.Ld6 Lxd6 16.Pxd6 Td8 17.Pdc4**

staat Fleur een gezonde kwaliteit

voor. Na de volgende tien zetten

17...Ld7 18.e4 Pb6 19.Pxb6 axb6

20.Pc4 Lc6 21.e5 Lxg2 22.Kxg2

Ta6 23.Pd6 f6! 24.Pxb7 Td2

25.Tc1 fxe5 26.a3 staat het witte paard wel erg geïsoleerd in de wei.

Fleur kiest een ander plan: aanval op witte koning. Zie diagram rechts.

26...Txb2?

De eerste stap in de verkeerde richting. Eenvoudig en sterk is

26...Ta8 27.b3 Tb8 en het paard gaat de stal in.

Van de Groep heeft niets te verliezen en grijpt zijn kans. **27.Tc8+ Kf7**

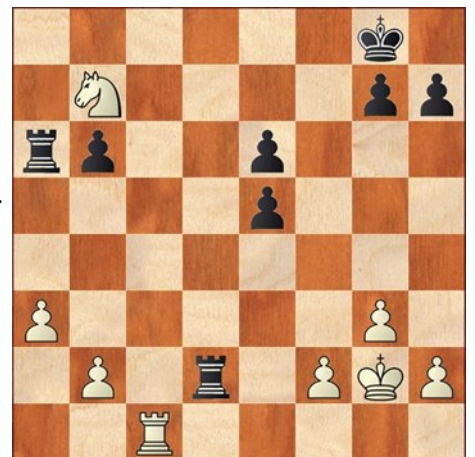
28.Tc7+ Kf6 29.Pd6 Txa3 30.Pe8+ Kg6?? Fleur heeft tot dit moment

goed gespeeld. Met het secure **30...Kf5!** staat zwart nog steeds ge-

wonnen. Nu ontsnapt wit met een blauw oog. **31.Txg7+ Kf5 32.Pd6+**

Kf6 ½-½

Oops, een eeuwig schaak mechanisme! Tussenstand **2-3**



De eerste verliespartij komt op naam van herintreder Léon van Tol.

"Mijn tegenstander speelde een goede partij, ik zag het meeste wel, maar vaak een halve zet te laat...

Een paar onnauwkeurigheden en een grote fout zorgde ervoor dat hij een sterke aanval kreeg die hij foutloos tot winst voerde."

TB: Deze partij is te mooi, althans voor de En Passant-speler, om niet te laten zien.

van Tol, Leon - Reichardt, Robin

1.c4 De eerste zet van Leon na tien jaar afwezigheid. U ziet: Zijn openingszet heeft nog niets aan kracht ingeboet. **1...c6 2.g3 d5 3.Lg2 Pf6 4.cxd5** En weg openingsvoordeel.

4...cxd5 5.Pf3 Pc6 6.0-0 g6 7.b3 Lg7 8.Lb2 0-0 9.d3 Lf5 10.Te1 Tc8 11.a3 Db6 12.h3?? Na 12.e3 is er weinig aan de hand.

Leon overziet nu een kleine combinatie. De loper op b2 staat ongedekt en veld f2 is per definitie het zwakste punt in een witte stelling. Zwart maakt handig gebruik van de stellingskenmerken.

Zie diagram links

12...Pe4! 13.d4 Pa5 14.b4 Pc4

Een zwart paard op e4 en op c4. Er is gruwelijks fout gegaan in de opening.



15.Ta2 h5 16.e3 Lh6 17.Pe5 Pxe5 18.dxe5 De6 19.Ld4 Lxh3

Zie diagram links

Zwart oefent een onaangename druk uit op de koningsstelling van Leon.

20.Lxa7

Leon eet van de Verboden Vrucht. Nu gaat het hard.

20...Lxg2 21.Kxg2 b6 22.Dd4 Pg5 23.Th1

Zie diagram rechts.

Zwart offert zijn eerste toren op veld c1.

23...Tc1!! Fraai gevonden!



24.Pd2 Txb1 25.Kxb1 Dh3+ 26.Kg1 Tc8 27.Da1 h4 28.Df1 Df5

Robin wordt ietwat vermoeid. Nauwkeuriger is 28...De6

29.Lxb6 Ph3+?? En na deze fout krijgt Leon zowaar een reële overlevingskans.

Zie diagram links.

30.Kh2 ?

Na 30.Kg2! Pg5 31.Ld4 Dh3+ 32.Kg1 Dg4 33.Kg2 moet zwart nog hard werken om het punt binnen te halen.

Nu herpakt Robin zich en maakt de partij fraai af.

30...Pxf2 31.Kg2 hxg3 32.Kxg3 Pe4+ 33.Kh2 Dxe5+ 34.Kg1

Zie diagram rechts.



En zwart offert zijn tweede toren op veld c1.

34...Tc1! 0-1.

Een fraaie partij van Robin Reichardt.

Leon verliest dan wel zijn eerste partij na een stop van tien jaar maar hij genoot met volle teugen van het spelen van een schaakpartij.

De stand is weer in evenwicht: **3-3**



Niet lang daarna gooit ook Sander de handdoek in de ring.

Sander: "Na een goed verlopen opening stond ik heel behoorlijk. Na een foutje koos ik een paar keer niet de beste voorzetting. Lang lopen spartelen maar uiteindelijk kreeg mijnheer "Vedder mij met mijn dikke beentjes op het droge."



Vedder, Henk - Berkhout, Sander

We komen in de partij na **13.Lb3**

Wit beheerst het centrum maar Sander kan met de acties op de dame-vleugel via 13...a5! 14.a4 (Of 14.Pe5 Dc7 15.Pd2 a4 16.Lc2 a3 met gelijkspel.) 14...Pxc3 15.Pxc3 Lxb3 alle problemen oplossen.

Sander vervolgt iets rustiger met

13...a6 14.Pa3 Dc7

Na 14...a5! is de stelling in evenwicht.

15.c4! Pf4?! Niet leuk, maar na 15...bxc4 16.Pxc4 a5 staat wit iets beter.

16.De5! Zie diagram rechts.

Met deze meesterlijke damezet trekt Henk het voordeel naar zich toe.

Langzaam maar zeker bouwt wit zijn voordeel uit met de zetten



16...Dxe5 17.Pxe5 bxc4 18.Lxc4

Lxc4 19.Paxc4 P6d5?! 20.Lxf4!

Pxf4 21.Pxc6 e6 22.Pb6 totdat de stelling links wordt bereikt.

Henk slaagt met lof voor het onderdeel "Dressuur" bij dit concours hip-pique!

De rest is kwestie van techniek.

22...Tad8 23.Pxd8 Txd8 24.Tad1 Lxd4 25.Pc4 f6 26.Pa5 e5 27.Pc6 Td7 28.Pxd4 exd4 29.Te4 g5 30.g3 f5 31.Te5 Pxd3+ 32.Kg2 g4 33.Txf5 d3 34.f3 h6 35.fxd4 Pg5 36.Te5 Td4 37.Kf2 d2 38.Ke3 Txd4 39.Txd2 Txd3+ 40.Kf4 Tf3+ 41.Kg4 Tf6 42.Td7 Pf7 43.Tf5 Tg6+ 44.Kh5 Tg7 45.Ta7 a5 46.b3 1-0

En Passant neemt de leiding met 4-3.



En de laatste partij?

Peter Boel: "Ik ben er heel trots op dat ik via een pionoffer een Caro-Kann heb kunnen omtoveren in een Franse Opening. Ik kreeg mooi spel voor de pion, zoals het hoort, maar mijn tegenstander verdedigde goed en kreeg de overhand. Dat kostte hem wel wat tijd, dus ik probeerde flink wat chaos op het bord te brengen met een stukoffer, maar hij weerlegde dat met goed spel en won dus verdiend.



Boel, Peter - van Pel, Gerben

Dit is de stelling na **18.Tc1**.

Wit staat actief en zwart heeft nauwelijks zwaktes en een extra pion. Wit heeft onvoldoende compensatie voor de geofferde pion. Gerben begint nu te drukken op de witte damevleugel.

18...b4 19.axb4 Dxb4 20.Le3

De enige correcte zet is 20.Ld2 en zwart staat beter.



20...a3! 21.Lxc5 Lxc5 22.Pxd5?

Zie diagram links

Met deze zet gooit Peter olie op het vuur om de tegenstander tot fouten te verleiden.

Van Pel verdedigt zich koeltjes en blust ook deze brand.

22...exd5 23.Dxd5 Ta5!

Zie diagram rechts.

En dit is een heel sterke verdediging!

In het vervolg krijgt Peter geen kans

24.Dd3 axb2 25.e6 Lxe6 26.Tcd1 Db7 27.Pe5 Pd4 28.Dc3 Pxc2

29.Dxa5 0-0 30.Tf1 Db6 31.Dc3 Pa3 32.Pd3 Lc4 33.Pxb2 Lxf1 34.Pa4 Lb4 35.Db2 Db5 36.Pc3 Lxc3 37.Dxc3 Le2 38.Ta1 Pb1 39.De1 Tb8 40.Dd1 0-1

Hiermee wint En Passant verdiend met 5-3.



Ode aan het veld c4

In deze match speelt het veld c4 een cruciale rol. In de ene partij is het een door wit verzwakt veld en in de andere partij is het voor wit een cruciaal aanvalsveld. Bij de familie Reichardt is het bezetten van de velden c4 en e4 met paarden tot verplichte schaakkost gebombardeerd.



Boel-van Pel na 18.Tc1



H. Vedder – Berkhout na 15.c4



van Tol – R.Reichardt na 14..Pc4



Wilgenhof – G. Reichardt na 17...Pe4

In de thuiswedstrijd tegen BSG zullen we deze misstap (moeten) recht trekken.

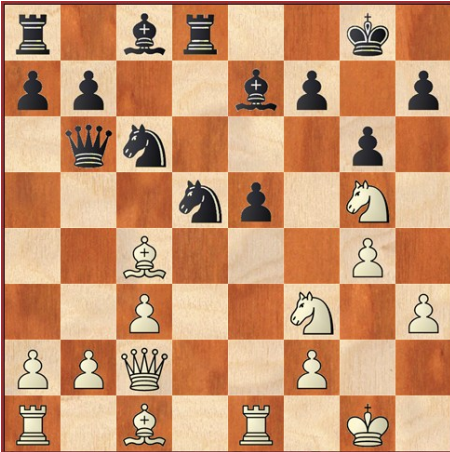
Zie pagina 79 voor de tabel met resultaten.

Mijn seniorentoernooi Dieren 2025

door Peter van Deursen

Laat ik met de deur in huis vallen: het was niet best.

Net als vorig jaar speelde ik in de laagste groep. Maar waar ik die groep vorig jaar won, moest ik dit jaar genoeg nemen met een plaats ergens onderaan met 2 uit 5. Hoe dit tot stand kwam verdient hooguit een beknopte beschrijving. Ik geef u het verloop in de vorm van "plaatjes kijken".

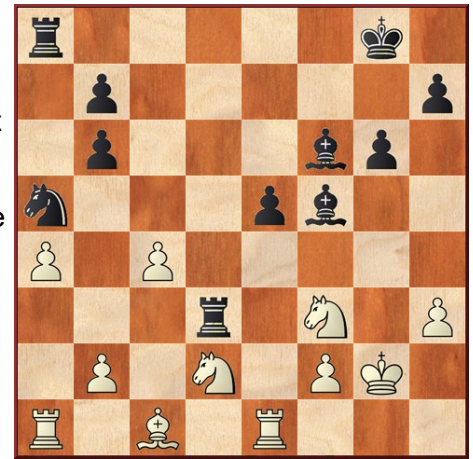


De eerste partij speelde ik met wit tegen ene **M. van Dijk**. Lange tijd kon ik druk zetten op zijn koningsstelling, maar ik zag geen kans om de aanval door te laten slaan.

Stelling na **18...Lc8**. Zie diagram links.

Hier keek ik natuurlijk naar **19.Pxe5 Pxe5 20.Txe5**, maar liet mij afschrikken door **20...f6**. Volkomen onterecht want na **21.Txe7** is het uit (+8 Fritz 12). Bijvoorbeeld: **21...fxg5 22.De4 Dd6 23.Lxd5+ Dxd5 24.Te8+ Txe8 25.Dxd5+**. Tijdens de partij zag ik dit niet. Ik ging de stelling vereenvoudigen en werd te-

ruggedrongen.. Na 26 zetten was de volgende stelling ontstaan: zie diagram rechts.



Met wit aan zet besloot ik tot het fatale **27.b3** waarna **27...e4** volgde en de stukken in de beginopstelling konden worden teruggeplaatst. **0-1**



De tweede partij werd ik met zwart een prooi voor ene **R. Mooij** (dit rijmt ook nog). Ik bezorgde hem een dubbelpion in de hoop daar voordeel uit te kunnen halen. De strijd ontspon zich langs de ontstane half-open e-lijn. Na de 35^e zet van wit - **35.Pxe6** - was de volgende stelling ontstaan: zie diagram links.

Een kritieke stelling waarin ik goed of fout kon kiezen. Ik koos fout met **35...Tae8**. Ik was moegestreden en zag geen andere mogelijkheid. Fritz geeft hier +8.3. Dus was het inderdaad fout. Fritz geeft **35...Kg8** met -2.3. Dat was dus goed geweest. Na **36.Pg5** was het uit. De variant met **35...Kg8** gaat verder met **36.Dc5 Lxe6 37.Dxc6 Te8 38.Te5** enz. en zwart wint. **1-0**.

De derde partij speelde ik met wit tegen ene **R. van der Meer**. Ik was ongemotiveerd en deed maar wat. Waarom weet ik niet. Ik speelde als een natte krant. Na 14 zetten stond ik al twee stukken achter en gaf ik op. Van deze partij is niets een plaatje waardig. **0-1**

De vierde partij speelde ik met wit tegen ene **L. Bosma**. Hij speelde de opening (1.e4 d5) nogal tam waardoor ik al snel voordeel behaalde. Het voordeel liet ik niet meer los en de voor zwart troosteloze eindstand na 44 zetten - **44.Kd6** - zag er als volgt uit - zie diagram rechts-

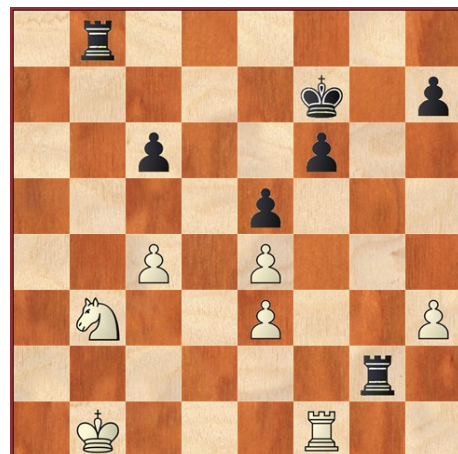
en zwart gaf eindelijk op.



De vijfde partij speelde ik met zwart tegen ene **W. Jongeneel**. Het was een laveerpartij totdat na **18...Pb6** de volgende stelling ontstond met wit aan zet: zie *diagram links*.



Er volgde: **19.La2 Le6 20.Lg3 Lxa2 21.Lxf4**. Wit rekende natuurlijk op het terugnemen door zwart met **21...exf4**. Echter, hier zit winnende tussenzet **21...Lc4!** in. Hiermee won ik de kwaliteit waar niets tegenover stond voor wit. Ik hield mijn voordeel vast en speelde de partij gedecideerd uit. De slotstelling was als volgt met als laatste zet **42... Tb8**: zie *diagram rechts*. **0-1.**



Het was weer een gezellig en uitmuntend georganiseerd toernooi.



Enkele prijswinnaars van het
vorige seizoen
foto Theo van Lotringen



Het abrupte einde

door Tom Bus

De overwinning in ronde 1 op Guust smaakte naar meer. Nog een beetje moe van een drukke werkweek wilde ik vandaag toch graag aan ronde 2 deelnemen.

Uit de computer rolde de paring Ornett Stork-Tom Bus. Ornett staat garant voor een stevige en interessante partij en dat werd het ook. We zoeken elkaar op in de befaamde Jobava-opening waarbij ik een opzet kies waarbij de dameloper binnen de keten blijft.

Stork, Ornett (2138) - Bus, Tom CM (2083) ASV Intern (2), 28.08.2025



1.d4 Pf6 2.Pc3 d5 3.Lf4 a6 4.e3 e6 5.Pf3 c5 6.Pe5 Zie diagram links. Alternatieven zijn 6.a3 b5 Jobava, B (2702)-Carlsen, M (2840) Wch Blitz Doha 2016 en 6.Le2 b5 7.0-0 Lb7 Maljush, A (2286)-Aleksandrov, A (2568) Minsk Bronstein Memorial op rapid 2017

6...Pc6 Met de verrassende paardzet 6...Pfd7 houdt zwart een licht plusje over. Bijvoorbeeld 7.Pxd7 Bortnyk, M (2381)-Luger, S (2173) New York Marshall IM-D 07 2025 en nu 7...Lxd7N 8.dxc5 Lxc5 met gelijkspel.

7.Le2 Het voormalig Amerikaanse wonderkind en grootmeester Kayden Troff is aanhanger van deze Jabova-aanpak. Ornett heeft ook 7.Ld3 overwogen. Zwart vervolgt met 7...cxd4 8.Pxc6 bxc6 9.exd4 c5 10.dxc5 Lxc5 11.0-0 0-0 zoals in Petrova, I (2088)-Pantzar, M (2424) Titled Tuesday 2020 12.Pa4 La7 13.c4 en zwart

heeft geen problemen.

(Foto Erik Wille)
Ornett en Tom in actie

7...cxd4 Of 7...Ld7 8.0-0= Troff, K (2487)-Sevian, S (2698) Titled Tuesday blitz 2024 8...Pxe5 9.Lxe5 Lc6 en de stelling is in evenwicht.

8.Pxc6 Na 8.exd4 Ld7 9.0-0 Db6 10.Pxc6 Lxc6 11.Tb1 Le7 is de stelling gelijk in Alekseenko, K (2699)-Bluebaum, M (2669) Titled Tuesday 2021.

8...bxc6 9.exd4 Ld6

Nauwkeuriger is direct 9...c5 10.Pa4 cxd4 11.Dxd4 Ld6 12.Lxd6 Dxd6= Aymard, M (2045)-Van Wieringen, C (2270) RUS RCCA25/pr27 email ICCF-email 2018

10.Dd2 10.Lxd6 Dxd6 11.Pa4 0-0 12.0-0 a5 13.c4 La6= Gelman, A (2403)-Navara, D (2697) Titled Tuesday 2020

10...0-0 11.0-0 In een eerdere partij volgde 11...a5 12.Pa4 La6 13.Lxa6 Txa6 14.Lxd6 Dxd6 15.Pc5 Ta7 met gelijkspel in Bargaonkar, A (2206)-Rustemov, A (2525) Titled Tuesday 2023

11...Dc7N

Zie diagram rechts.

Het idee is van de tekstzet is de looper van f4 tot een verklaring te dwingen en het voorbereiden van de opmars ...c5 of...e5.





12.Lxd6 Dxd6 13.f4?! Zie diagram links

Deze opmars ziet logisch uit. Je overdekt veld e5 en dreigt te zijner tijd de opmars f4–f5 om een koningsaanval te starten. De zet is echter ook verplichtend omdat veld e4 en e3 blijvend verzwakt worden. Daarnaast wordt de tweede rij ook geopend, hetgeen later kan opspe- len.

Ik verwachtte 13.Pa4 a5 14.c4 met gelijke kansen

13...c5 14.Kh1 Ld7

Zie diagram rechts.

Na deze loperzet zijn de zwarte torens met elkaar verbonden en kan men zeggen dat zwart zijn ontwik- keling heeft voltooid. Zwart staat

iets beter vanwege de controle van veld e4 en de druk op de witte damevleugel. Het nadeel van het Jobava-systeem is dat de witte c- pion lange tijd vastgeklemd is aan c2.



15.dxc5 Dxc5 16.Ld3! Tfc8

17.Tae1 Db4

Zwart verhoogt de druk op de damevleugel en wit moet al nauwkeurig spelen om niet in het nadeel te komen. Een alternatief is 17...Tab8 18.Tb1 Tb6

18.Dc1 Zie diagram links.

Taaier lijkt 18.Tb1 a5 19.a3 Db6 20.h3 a4

Ik zag 18...Tab8! 19.Lxa6 Tc6 20.Ld3 Dxb2 21.Dxb2 Txb2 en was bang voor 22.Lb5 maar dat is onzin omdat het paard op c3 hangt ter- wijl de loper op d7 gedekt staat.

Na 22.Tb1 Txb1 23.Pxb1 Kf8 staat zwart iets beter.

Het dilemma van welke toren moet naar b8. Ik kies de verkeerde. Ge- lukkig blijft mijn stelling daarna een tikje beter.

18...Tcb8?! 19.Pd1

Ornett heeft nu de mogelijkheid voor de opmars 19.f5 Bijvoorbeeld 19...exf5 20.Lxf5 Lxf5 21.Txf5 Te8 en zwart staat iets beter.

19...Lb5 Zie diagram rechts.

Tot tweemaal toe (loper op f4 en loper op d3) staan de lopers van Or- nett actiever dan die van mij. Een goed strategisch plan is om dan jouw passieve lopers te ruilen tegen de actieve lopers van je tegen- stander.



20.c3 Wederom Na 20.f5 Lxd3

21.cxd3 exf5 22.Dg5! Te8 met een plusje voor zwart.

20...Dd6 21.Dc2 Tc8

Ik heb 21...h5 overwogen om een vluchtgaatje te creëren maar ook om de druk op de witte koningsvleugel te verhogen. 22.Tf3 Lxd3 23.Dxd3 Tb6

22.De2 Ik wikkel nu af naar een gunstiger middenspel.

22...Lxd3! 23.Dxd3 Tc4! Zie diagram links.

Valt pion f4 aan en maakt verdubbeling op de c-lijn mogelijk.

24.g3

Of 24.f5 e5 25.b3 e4 26.De3 Tc5



24...Dc6 Beter is 24...Ta4 25.a3 Tb8

25.Tf3?! Deze zet ziet er tricky uit.

Op 25.f5 vervolg ik met 25...Te4 waarna de verwickelingen voordelig zijn voor zwart. 26.Pf2 (26.fxe6 Dxe6 27.Txe4 dxe4 28.Dd4 Dxa2□) 26...Txe1 27.Txe1 exf5

25...Tc8 Na 25...Ta4 26.a3 Tb8 27.Kg1 Pe4 staan de zwarte stukken allen beter dan de witte. Zwart staat duidelijk beter.

26.b3 Ik kies het avontuur

26...Te4 Zie diagram links. Veiliger is 26...Tc5 27.Kg1 g6

27.Tef1 g6? Deze profylactische zet is te traag en verzwakt tevens veld f6 en de gehele diagonaal a1–h8. Beter is 27...a5 28.Pf2 h5.

28.Pf2 a5 Of 28...h5 29.h3

29.g4! Ornett vecht zich terug in de partij. Langzaam maar zeker wordt de spanning in de partij opgehoogd. De resterende bedenktijd neemt echter langzaam maar zeker af.



29...h5?! Na 29...e5! 30.fxe5 Pd7 31.Dd1 Txe5= is de stelling in evenwicht.

30.h3?! Het onconventionele 30.gxh5! Pxd5 31.Dd2= houdt de stelling in balans. Ik grijp mijn kans met

30...a4 31.Kg2? Ornett speelt onnauwkeurig. Zie diagram links.

31...axb3 Ik zag 31...hxg4! 32.hxg4 maar miste de sterke opmars 32...e5! 33.fxe5 Pxd4–+ met groot voordeel.

32.axb3 Ta8 33.Dc2 Of 33.Dd2=

33...Ta3 Zie diagram rechts.

Ik probeer met actieve zetten het initiatief terug te krijgen. De toren op a3 en het paard op f6 staan ongedekt. Wie weet kan ik daarmee Ornett misleiden.

34.Db2? Na de opmars 34.f5! hxg4 35.hxg4 Pxd4 met als pointe 36.fxd4! kan wit actief verdedigen. Bijvoorbeeld 36...Pe3+ 37.Txe3 Txe3 38.gxf7+ Kf8 39.Dg6 d4+ 40.Kg1 Tf3=

In de analyse opperde Jacques (Boonstra) het idee om het paard te verjagen en dan op e4 te slaan. Na 34.g5 Pe8! 35.Pxe4 dxe4 36.Te3 Pd6 blijft zwart voordeel houden.



34...Da6 Vanuit geometrisch oogpunt is 34...Da8! de aangewezen zet, die tevens wint. Bijvoorbeeld 35.c4 hxg4 36.hxg4 Pxd4–+ Wit kan de kwal nemen. Na 35.Pxe4?! dxe4 36.T3f2 e3 37.Tc2 hxg4 38.hxg4 Pxd4 staat zwart uitstekend.

35.c4 !? Zie diagram links. Hier heeft Ornett zijn hoop op gevestigd. De weerlegging start met

35...hxg4! 36.Dxf6 Helaas faalt 36.hxg4 op 36...Pxd4 en het vervolg is winnend voor zwart. Men zie 37.Pxd4 Ta2 38.Dxa2 Dxa2+ 39.T3f2 Te2 40.cxd5 exd5 41.Kf3 Txf2+ 42.Txf2 Db1 43.Kg2 d4–+

36...gxf3+ 37.Kg3 Txb3

Nauwkeuriger is 37...Dd6! 38.cxd5 Te2! 39.Pg4 (39.dxe6 Txe6 40.Dc3 g5) 39...Tg2+ 40.Kh4 (40.Kxf3 Dxd5+) 40...Txd4+ 41.hxg4 Dxd5 en zwart heeft groot voordeel.





38.Pg4 f2 Zie diagram links.

“Una pequeña combinación”, zou Capablanca zeggen.

39.Kh4 Niet 39.Kxf2? Da2+ en spoedig mat.

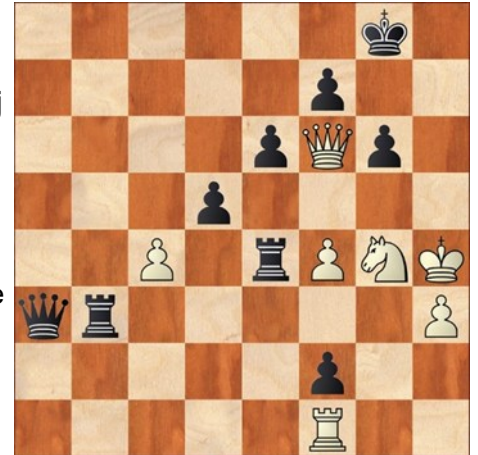
Of 39.Kh2 Da3 40.Dd8+ Df8 41.Pf6+ Kg7 42.Pe8+ Kh8 43.Txf2 f6—+
De spanning is inmiddels tot 10 bar gestegen terwijl de tijd tot 10 seconden is gereduceerd. Ik speel uiteindelijk

39...Da3!! Zie diagram rechts.

Onbewust bekwaam. Ik wist niet dat ik hier de beste zet van de partij speelde.

40.Dd8+ Kg7 41.Df6+ ½–½

Ik had nog luttele seconden toen



Ornett met zetherhaling remise aanbood.

In de veronderstelling dat er niet meer inzat voor mij en met de geringe bedenktijd, besloot ik de remise aan te nemen. Zo kwam er een abrupt einde aan een goede partij. Ik was zeer tevreden over de partij. Ornett en ik hebben er inderdaad een mooi gevecht van gemaakt. Jammer dat ik tot remise moest besluiten.

○ Stork, Ornett
5 Onnauwkeurigheden
1 Fout
1 Blunder
26 Gemiddeld centipionverlies
89% Nauwkeurigheid

► LEREN VAN JE FOUTEN

● Bus, Tom CM
2 Onnauwkeurigheden
0 Fouten
0 Blunders
16 Gemiddeld centipionverlies
94% Nauwkeurigheid

Kijkersvraag: Hoe speelt zwart verder na 41...Kg8 42.Dd8+?

Nawoord:

Ik heb zeer veel moeite met het gehanteerde speeltempo in de interne competitie. Met het tempo 1.40u plus 10 sec/zet increment heb je meer dan ruim de tijd om de partij goed op te bouwen, maar om de partij correct af te sluiten is een loterij. Mijn voorkeur is een speeltempo van 1.15u per persoon met een increment van 30 sec/zet. Bij het huidige gehanteerde speelsysteem duurt een partij van 60 zetten 3.32u. Bij het voorgestelde systeem duurt deze partij 3.30u waarbij elke speler voldoende tijd heeft om de partij uit te spelen. Iets om over na te denken?

SLAGERIJ
18 73
PUTMAN
WORSTMAKERIJ
TRAITEUR

Steenstraat 90 | 6828 CN | Arnhem

026-4425368 | info@slagerijputman.nl

Probleem met een staartje

door Aldo Voogt

In een vorig nummer (juli 2025) heb ik mijn fascinatie met een specifiek schaakprobleem uit de doeken gedaan, dat ik ooit van Bert Enklaar had gekregen, die destijds (rond 1977) mijn wiskundeleraar was. Dat verhaal heeft, dankzij Theo Jurrius, nog een staartje gekregen.

De oplossing van het probleem ([stelling 8/8/4Pk2/2K4p/7r/7P/8/B4R2 b - - 0 3] Wat waren de 2 voorafgaande zetten van wit én van zwart?) zal ik niet hier opnieuw uit de doeken doen, maar ik ging nogal uitgebreid in op wat mijn kennismaking – en, eerlijk is eerlijk, vrijwel mijn enige ervaring – met een retrograad probleem was. Ik zei daar onder andere: “Ik weet niet meer of hij [Bert Enklaar] het zelf had gemaakt, ik ben het naderhand nooit meer ergens tegengekomen, [...]”, volkomen in de veronderstelling dat het daar voor altijd bij zou blijven.

Enter Theo Jurrius, één van de probleem-specialisten van de club! Hoe hij het voor elkaar gekregen heeft weet ik niet, maar ik ben uiterst dankbaar voor het mailtje dat ik van hem kreeg met een dikke pdf met het boek PROBLEM CHESS ART, A Subjective Anthology van Werner Keym.

Ref: <https://en.chessbase.com/post/werner-keym-problem-chess-art-5>

Dit boek is sowieso een pareltje, gratis te verkrijgen via bovenstaande link, met een uitgebreide behandeling van allerlei soorten problemen. De Retro Problems vormen er slechts een minuscuul onderdeel van, maar, zoals Theo had ontdekt: *het probleem van hierboven staat erin!* Onder nummer 212. Een typisch geval van hoe-is-het-in-Caïssa's-naam-mogelijk?

Nummer 212 (op pagina 112) suggereert dat het enigszins verstopt staat tussen een woud van andere mogelijkheden, maar Werner Keym zelf heeft op pagina 5 van zijn boek een viertal problemen in de spotlights gezet en daar staat nummer 212 ook bij. De begeleidende tekst op de bewuste pagina is: “Every time you solve one of these beautiful compositions, you will feel a great sense of happiness”. Wie mijn stukje over deze stelling heeft gelezen weet dat ik het daar volmondig mee eens ben.

Nu is Werner Keym ‘slechts’ een hedendaagse verzamelaar, niet de componist. Maar hij geeft bij deze stelling de oorsprong: de maker is een zekere E.A. von Vegesack, over wie ik verder helemaal niets heb kunnen vinden. Het probleem is gepubliceerd in Danziger Neue Nachrichten in 1941, en dat brengt me tot een paar kleine opmerkingen.

Allereerst: het probleem is dus *ouder* dan Bert Enklaar (die geboren werd in 1943). Dat Bert het kende, suggereert dat hij het ‘ergens’ heeft gelezen, dus Werner Keym is mogelijk niet de eerste die het in een bloemlezing opnam. Het kan natuurlijk ook best sinds 1941 in de schaakwereld van mond op mond bewaard gebleven zijn. Dat Bert zelf de Danziger Neue Nachrichten heeft gelezen lijkt me onwaarschijnlijk.

Maar dan: die Danziger Neue Nachrichten zelf, dat geeft iets te overdenken. Zoals alleen mijn leeftijdgenoten nog weten, is Danzig de Duitse naam van Gdansk, dat in Polen ligt. Het is in de jaren tachtig prominent wereldnieuws geweest tijdens Poolse Lente (Solidarność; Lech Wałęsa vs Wojciech Jaruzelski). Geschiedenis, jongelui! (De ouderen zullen zich dit wel herinneren.) Dit dateert van vóór de val van het IJzeren Gordijn. Polen was toen een satellietstaat van de Sovjet-Unie, trouw lid van het Warschaupact, dus de wereld léék niet op de huidige, waarbij Polen de NAVO bijeenroept als er Russische drones binnenvliegen.

Maar in de jaren ‘40 heette het dus Danzig. En was het onderdeel van Duitsland. Nazi-Duitsland, om precies te zijn. Dit is zelfs voor de ouderen onder ons Geschiedenis. Maar wel van een soort waar we op school veel over hebben geleerd. Noem het woke, maar ik begon me af te vragen me wat dat dan eigenlijk voor een blad was, die Danziger Neue Nachrichten. Op onderzoek maar...

Om te beginnen lijkt het een schrijffout te zijn. De Duitse Wikipedia heeft een artikel over de Danziger Neueste Nachrichten en daar lijkt het wel om te moeten gaan. Dit was een avondblad, dat verscheen sinds 1894. We praten dan over het Duitse Keizerrijk. Maar de krant werd eveneens verspreid in andere Duitse provincies, in Polen en de Baltische staten. Wikipedia zegt dat de krant “liberal ingestellt, mit einer deutschnationalen Ausrichtung” was. Maar dat was tot 1935, want toen “gingen die Rechte auf einen Verlag von [Max Amann](#) über, der dem nationalsozialistischen [Franz-Eher-Verlag](#) zugeordnet war”. De tijden veranderden. In maart 1945 verscheen de laatste editie. Ja, ja.

Dus in 1941 werd mijn geliefde probleem gepubliceerd in een abjecte nazi-krant. Het kan verkeren. Toch blijft het een mooi probleem.

Remco Gerlich wint eerste GP ASV oplostoernooi

door Wouter van Rijn

De eerste van 3 toernooien van de GP van de ASV-oplostoernooien is een prooi geworden voor Remco Gerlich. Hij haalde 37,5 punten en bleef daarmee youngster Jesse Frederiks 1,5 punt voor. Net als bij de editie van mei was dit puntenaantal de achterstand van Jesse op de winnaar. Wellicht kan hij die traditie in januari verbreken door hem eens te winnen! Ook nummer 3, Koen Maassen van den Brink blijft wat dat betreft constant: hij werd vorige keer ook derde, zei het nu met een wat kleiner verschil. Koen baalde hier wel een klein beetje van: hij loste als enige uit de top 5 de remisestudie niet op, terwijl die goed te doen was zei hij na afloop. Jesse en Remco wisten bij het helpmat maar 1 van de 2 oplossingen te vinden, daar waar Koen ze wel beide vond. De volledige eindstand is:

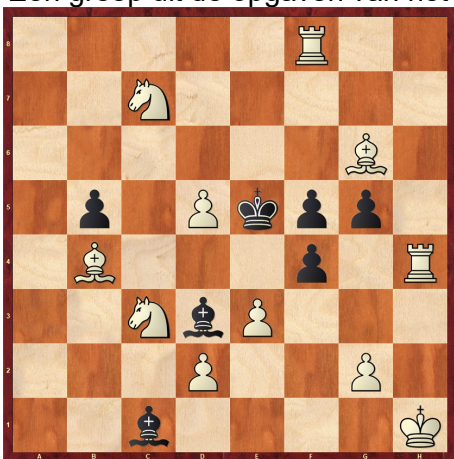
	Naam	#2	#2	#2	#3	#3	#6	H#2	=	+	totaal	tijd
A	Eindstand	1	2	3	4	5	6	7	8	9	45	02:00
1	Remco Gerlich	5	5	5	5	5	-	2,5	5	5	37,5	01:53
2	Jesse Frederiks	5	5	5	3,5	5	5	2,5	5	0	36	01:53
3	Koen Maassen van den Brink	5	5	5	5	5	0	5	0	5	35	01:52
4	Tom Bus	5	5	5	5	2	0	5	5	0	32	02:00
5	Daan Holtackers	5	5	5	3,5	0	0	5	5	2	30,5	02:00
6	Fred Reulink	5	5	5	5	4	0	5	0	0	29	02:00
7/8	Marc Sterk	5	5	5	5	-	-	-	5	-	25	02:00
7/8	René van Hoorn	5	5	5	-	2,5	0	2,5	5	0	25	02:00
9	Paul Schoenmakers	5	5	0	5	0	-	2,5	0	2	19,5	02:00
10	Peter Dupain	5	-	0	0	-	-	-	0	2	7	01:57
11	Alje Bolt	5	0	0	1,5	0	0	-	0	0	6,5	02:00

De B-groep was ook spannend. De tweezetters waren goed te doen: 6 deelnemers wisten foutloos deze allemaal op te lossen. In behoorlijk rap tempo ook als ik zo een rondje door de zaal maakte. Maar daarna begon het pas. Bij de driezetters had men al meer tijd nodig. Daar werden ook de eerste punten gemorst bij de toppers. Jo Engels en Lex van Hattum vergaten(?) een variant op te schrijven bij de 2^e driezetter waardoor ze 2,5 punt misten. Niels Mekkes en Jo waren niet volledig op de 1^e driezetter. Aldo kwam hier goed doorheen en hoefde hierdoor eigenlijk nog maar 1 studie van de 2 op te lossen. Uiteraard wist hij op dat moment niet wat zijn tegenstanders hadden. De remisestudie bleek voor iedereen te lastig, ook voor Aldo die verder alles foutloos had doorlopen. De strijd om plek 2 ging daardoor tussen Niels en Lex. Niels bleek daarin nauwkeuriger door bij de winststudie niet in een patgrap te trappen daar waar Lex dit wel deed. De eindstand hierdoor werd:

	Naam	#2	#2	#2	#2	#2	#3	#3	+	=	totaal	tijd
B	Eindstand	1	2	3	4	5	6	7	8	9	45	02:00
1	Aldo Voogt	5	5	5	5	5	5	5	5	0	40	01:45
2	Niels Mekkes	5	5	5	5	5	2,5	5	5	0	37,5	01:42
3	Lex van Hattum	5	5	5	5	5	5	2,5	2	0	34,5	01:48
4	Jo Engels	5	5	5	5	5	1,25	2,5	2	0	30,75	01:53
5	Hans Corbeel	5	5	5	5	5	5	-	-	-	30	02:00
6	Kees van Keulen	5	5	5	5	5	2,5	0	-	-	27,5	02:00
7	John Bijlsma	5	5	0	5	5	0	5	0	0	25	01:39
8	Han Winters	5	5	5	-	5	1,25	2,5	-	-	23,75	02:00
9	Peter van Deursen	5	5	-	5	0	-	5	-	-	20	02:00

Nb: Na correctie kregen Han Winters en Jo Engels er nog 2,5 punten bij. Niels' score werd over het hoofd gezien waardoor aanvankelijk Hans Corbeel de 3^e prijs kreeg. Niels zal op een later moment zijn prijs nog ontvangen.

Een greep uit de opgaven van het toernooi: in de **A-groep** was de laatste tweezet wel een leuke:



Gennady M. Pokorny

#2

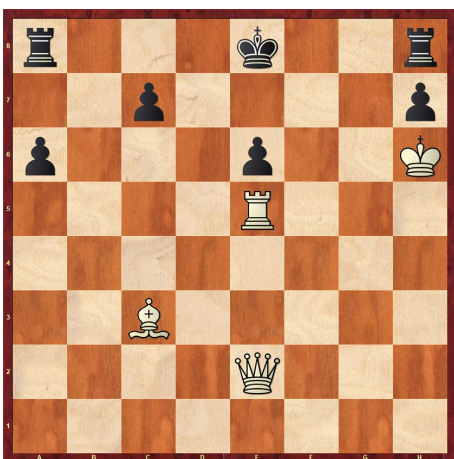
(11+7)

Met **1. Pe4!** controleert wit veld f6 en dreigt dus 2. Te8#. Dit paard kan op maar liefst 3 manieren geslagen worden zodat weer toegang tot f6 verkregen wordt. Alle slagzetten falen telkens op een andere manier:
 1...Lxe4 2. d4#. Zo wordt het pionnetje op d2 bij het spel betrokken!
 1...fxe4 2. Txf5#. De loper op d3 dekt nu niet meer het cruciale veld f5.
 1...Kxe4 2. Te8#. Deze zet pareert niet de dreiging, dat is wel jammer.

De driezetters werden over het algemeen goed gemaakt maar men diende hier wel nauwkeurig te zijn in het noteren van de oplossing. Zo werd bij de 2^e driezetter de sleutel (met korte dreiging!) in meer dan de

helft van de gevallen wel gevonden, maar bij het uitwerken daarna werd nog wel eens wat vergeten. Met een soortgelijk thema als bij de tweezet van hierboven was de sleutelzet een damezet die op verschillende manieren geslagen kon worden. Er was daarnaast ook nog de mogelijkheid op een minorpromotie van zwart om een vluchtveld te creëren. Dit kon op verschillende manieren door telkens een ander stuk te kiezen. En met het kiezen van het paard volgde weer een andere vervolgzet van wit.

Bij de 1^e driezetter werd ook de sleutelzet door bijna iedereen gevonden. Er werd helaas niet altijd een dreiging gegeven en dat kostte punten!



Hans Peter Suwe

#3

(4+7)

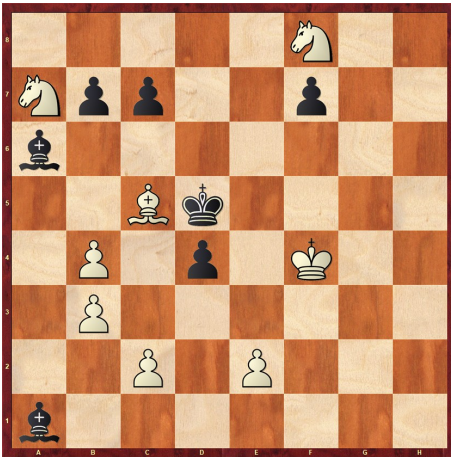
Na **1. Dc4!** is de dreiging **2. Dxe6+**. Dit moet wel worden opgeschreven!! Er zijn veel verschillende manieren om iets op te schrijven: Tom Bus schreef dit heel netjes, maar wel erg uitgebreid op, inclusief de matzet (wat niet nodig is, maar geen kwaad kan). Oplossers als Marc Sterk en Remco schreven het kort en zakelijk op:
1...0-0 2. Dg4+
1...0-0-0 2. Dxa6+
 Marc zelfs op mijn manier met 1. Dc4 (>2. Dxe6+).

Paul Schoenmakers spendeerde er zelfs een zinnetje aan: 1. Dc4: "Kd7 of Ke7 of Kf7 of alle overige zetten van zwart", 2. Dxe6+. Dat dekt ook de lading J.

Daan Holtackers schreef 1. Dc4 op, gaf daarbij de beide rokadevarianten aan als verdediging en schreef enkele andere zetten op die niet de dreiging 2. Dxe6+ tegen gingen. Maar dan moet die dreiging wel worden opgeschreven!! Hij hield nog 3,5 punt over aan de juiste sleutel plus de 2 verdedigingen, maar zonde is het wel.



Het sterke punt van Jesse blijkt de meerzetter te zijn. Net als het vorige toernooi loste hij die als enige op! Vaak heb je bij een meerzetter een plan dat nog niet meteen werkt. Je moet dan zwart iets uit lokken te spelen. In het volgende diagram gaat dat als volgt:



Olexandr G. Zhuk
Mikhailo I. Mishko

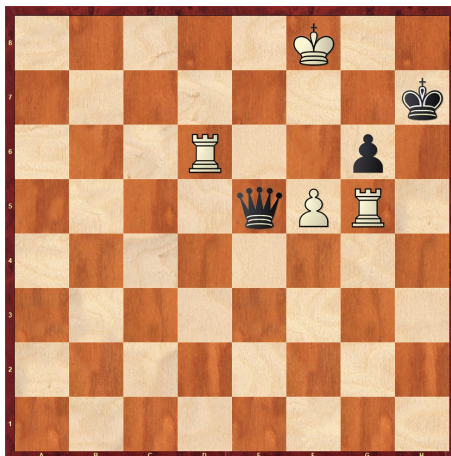
#6

(8+7)

Je zou hier graag met e4 mat willen geven. Dat werkt hier nog niet omdat zwart 'en passant' kan slaan. Je moet er dus voor zorgen dat de pion weg is. 1. c4+ werkt hier nog niet omdat zwart niet 'en passant' hoeft te slaan. Na 1...Lxc4 heb je niks meer. Om dit voor elkaar te krijgen begint wit met **1. Pc8!** Dreigt mat met 2. Pe7#. Dit kan zwart alleen verhinderen door **1...Kc6** te spelen. Hierna volgt **2. Pe7+ Kb5 3. c4+!** Nu wel! De loper kan nu niet slaan omdat de zwarte koning ervoor staat. Zoals vaker ga je na de uitlokking weer terug naar de uitgangsstelling. **3...dxc3 e.p. 4. Pc8** (dreigt 5. Pa7#) **4...Kc6 5. Pa7+** (doel bereikt: zelfde stelling als het diagram, maar zonder pion op d4) **Kd5 6.**

e4#

Bij de winststudie moest nauwkeurig gespeeld worden om alle patvalkuilen te omzeilen.



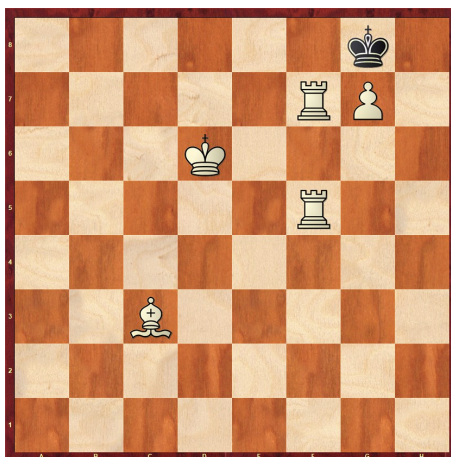
D.A. Gurgénidze

+

(4+3)

Je moet hier al gelijk opletten: **1. Td7+! Kh8 2. Th7+ Kxh7 3. fxg6+.** Deze zet kon je niet op zet één spelen vanwege 1. fxg6+ Kh6! (1...Kh8 2. Th5+ Dxh5 3. g7+ 2. Txe5 pat (2. g7+ Dxd6+). **3...Kh8** (3...Kh6 4. Txe5 en nu is het geen pat meer). **4. Th5+! Dxh5 5. g7+ Kh7 6. g8D+ Kh6 7. Dg7#**

Enkele voorbeelden uit de **B-groep**:



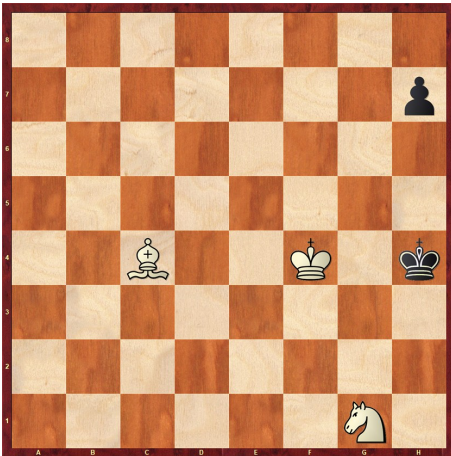
Zoals gezegd werden de tweezetters in deze groep goed gemaakt. Oplopend naar moeilijkheidsgraad zou de laatste nog best pittig kunnen zijn. Slechts één oplosser die 'm niet vond. Dus goed gedaan. Ook best een aardige opgave met 2 verschillende promoties die er in zitten.

Fedir M. Kapustin
Vladimir V. Kozhakin

#2

(5+1)

1. Tg5! Geeft zwart een extra vluchtveld door f7 los te laten. Na **1...Kxf7** volgt mat met **2. g8D#**
Na **1...Kh7** volgt er minorpromotie met **2. g8P#!**



Bij de volgende driesetter werd er af en toe nog iets vergeten:

Erich Ernst

#3

(3+2)

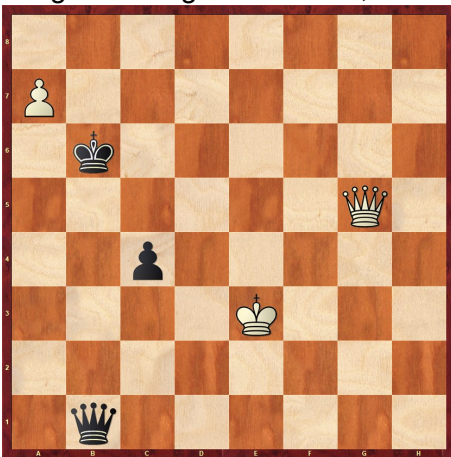
Velen hadden nog wel **1. Le2!** Daarna zijn er twee zetten mogelijk:

1...h6 wat leidt tot 2. Lg4 h5 3. Pf3# of

1...h5 waarna 2. Pf3+ Kh3 3. Lf1#

Peter van Deursen, Niels en Aldo schreven dit netjes en duidelijk op. Anderen vergaten nog wel eens één van de 2 varianten, maar ook de notatie ging nog wel eens fout. Soms was het lastig ontcijferen, maar over het algemeen gingen we hier wel soepel mee om.

Tot slot nog een winststudie waar Lex aanvankelijk goed mee begon, maar zich liet verleiden door het mooie röntgenschaakje dat volgde. Dit idee maakte hem iets te enthousiast. Was hij iets rustiger gebleven en goed had gecontroleerd, dan had hij het vast gevonden.



A.P. Grin

+

(3+3)

De top 4 in het veld had hier wel door dat meteen dame halen niet werkt omdat zwart dan met direct **1...Dc1+** de dame op g5 gaat ophalen. Er zit hier een tactisch grapje in waardoor je middels een röntgenschaak de zwarte dame kan winnen:

Met **1. Da5+!** offert wit tijdelijk zijn dame. Zwart moet nu wel terugpakken anders haalt wit met schaak een tweede dame. Dus **1...Kxa5**.

Maar nu moet wit even goed opletten. Haal je dame dan heb je weliswaar een röntgenschaak op de volgende zet maar na **2. a8D+ Kb4!** **3. Db8/b7+ Kc3!** **4. Dxc1** is het pat! Zoals je op zet 3 las: **Db8/b7+** geeft al aan dat er 2 mogelijkheden zijn. In het oplosschaak moeten alle zetten

over het algemeen op een unieke manier gebeuren. Dan zou je al kunnen afleiden dat het geen dame kan zijn. Dus **2. a8T+! Kb~** **3. Tb8+** en **4. Txb1**. Geen pat en wit wint het eindspel.

Hierdoor is de stand in de GP na de 1^e leg:

groep A		leg 1	leg 2	leg 3	totaal:
1	Remco Gerlich	10			10
2	Jesse Frederiks	8			8
3	Koen Maassen van den Brink	7			7
4	Tom Bus	6			6
5	Daan Holtackers	5			5
6	Fred Reulink	4			4
7	Marc Sterk	2,5			2,5
8	René van Hoorn	2,5			2,5
9	Paul Schoenmakers	1			1



groep B		leg 1	leg 2	leg 3	totaal:
1	Aldo Voogt	10			10
2	Niels Mekkes	8			8
3	Lex van Hattum	7			7
4	Jo Engels	6			6
5	Hans Corbeel	5			5
6	Kees van Keulen	4			4
7	John Bijlsma	3			3
8	Han Winters	2			2
9	Peter van Deursen	1			1

In tegenstelling tot wat ik voorafgaand aan het toernooi mededeelde gaat het niet om de beste 2 resultaten van de 3 toernooien, maar gewoon het totaal aantal behaalde punten. De oplosser met de meeste punten mag zich kampioen noemen.



Aldo Voogt foto Wouter van Rijn

Spelkwartier 

Hey hallo allemaal,

*Voor al uw spellen en toebehoren
kunt u bij ons in de winkel terecht,
kom gezellig binnen!*

U bent altijd welkom.

Spelkwartier
Arnhem



026 351 76 69



Steenstraat 4
6828 CJ, Arnhem



vragen@spelkwartier.nl
www.spelkwartier.nl





ONK in Dieren

Links: Samantha van Diggelen (wit)

Rechts: Sebastiaan de Jong (wit)

foto Erik Wille

Vervolg van pagina 66:

	En Passant 1	Rating		ASV 2	Rating	Ronde 1
	Reichardt, R.C.R. (Robin)	1989		Tol van, L.J.H.V. (Léon)	2221	1 - 0
	Kossen, J. (Johannes)	2057		Dorp van, F. (Folke)	2150	½ - ½
	Vedder, H.L. (Richard)	2272		Bus, T.G. (Tom)	2138	½ - ½
	Vedder, H.R. (Henk)	2349		Berkhout, S. (Sander)	2103	1 - 0
	Reichardt, G.J. (Gert)	1990		Wilgenhof, O. (Otto)	2098	0 - 1
	Diermen van, A. (Arie)	1961		Helvoort van, R.A.M. (Rob)	2083	½ - ½
	Pel van, G. (Gerben)	2028		Boel, P. (Peter)	2076	1 - 0
	Groep van de, W. (William)	2003		Westerhof, F. (Fleur)	2008	½ - ½
	Gemiddelde Rating:	2081		Gemiddelde Rating:	2110	5-3

Sta sterker met een schaakbord van OntHout!



10% korting
bij inlevering van deze advertentie

U kunt per aankoop maximaal 1 kortingsbon inleveren

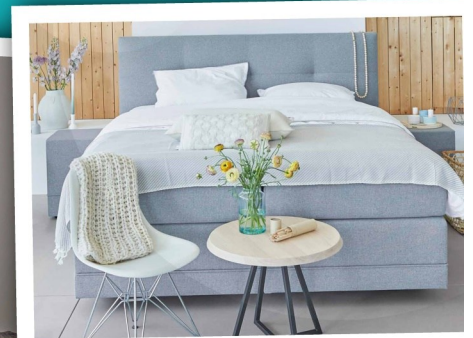
 **OntHout**
- Bordspellen
- Meubels
- Beelden

OntHout - Theo Jurrius - 06 22 80 11 63 - info@onthout.nl - www.onthout.nl - facebook.com/Onthout

BI
NN
EN

Maassen**vandenBrink**Velp
Tapijt - Gordijnen - Zonwering - Bedden

THUIS IN DAG EN NACHT



Laat je adviseren,
inspireren en verrassen!