

ASV-Nieuws



JULI 2025

Clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

MAZDA2 GT-M LINE

EXTRA COMPLEET

- + Navigatie
- + 7-inch Multimediasysteem
- + 16-inch lichtmetalen velgen
- + Climate Control
- + Stoelverwarming
- + Parkeersensoren achter
- + Licht- en regensensor



**PROFITEER VAN
GT-M LINE VOORDEEL**

**KOM NU NAAR
JANSEN ARNHEM**

Vlammoven 28 | 6826 TN Arnhem | 026 36 48 888 | www.jansenarnhem.nl



Mazda2 vanaf € 14.890,-. Gemiddeld verbruik Mazda2 van 3,4 tot 4,9 liter per 100 km / van 29,4 tot 20,4 km per liter / CO₂-uitstoot van 89 tot 115 g/km. Prijzen inclusief BPM en BTW en exclusief kosten rijklaar maken en metaaltechnica lek. De Mazda2 GT-M Line is in een gelimiteerde oplage van 500 stuks verkrijgbaar, uitvoering is leverbaar zolang de voorraad strekt. Overige consumenten acties niet mogelijk i.c.m. het Mazda2 GT-M Line aanbod. Zie voor kosten en voorwaarden: www.mazda.nl. Prijswijzigingen voorbehouden. Afgebeeld model kan afwijken van de daadwerkelijke specificaties.

ASV Nieuws

Jaargang 29, nummer 6



Illustratie ingestuurd door Jan Groen. Werktitel (red.): Schakersschaduwen

Arnhemsche Schaakvereniging

Opgericht: 31 oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:

Dagbesteding Het Pleijwerk

Vlamoven 22-24

6826 TN Arnhem

Secretaris: Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

tel: 026-3615003

r.wille@planet.nl

Homepage ASV:

<https://www.asv-schaken.nl>

Van de redactie
Van het bestuur
Interne competitie
Externe competitie
Bert Enklaar probleemcompositie
Een mooi mat
Massakamp
A perfect game?
Even voorstellen
Bomans
Databalk
Dameoffer 4
Alfred Gaasbeek wint
Oplossing retrograadprobleem
ELOstand per einde seizoen 2024-2025

4
4
5
12
29
30
31
34
36
37
40
42
44
49
51

ASV-Nieuws redactie

Tom Bus, Peter van Deursen, Theo van Lotringen

Kopij:

asvclubblad@gmail.com

Aan dit nummer werkten mee:

Erik Wille, Aldo Voogt, Wouter van Rijn, Ornett Stork, Jan Groen, Ruud Wille, Theo van Lotringen, André de Groot, Han Winters en Peter van Deursen



Van de redactie

U heeft weer een nieuw nummer van ons blad voor u. Met veel schaak, mooie verhalen en mooie foto's. Wij danken de auteurs en hopen dat u, lezer, hier tijdens de zomer van kan genieten. Wij wensen u een fijne zomer-pauze toe en hopen u aan de andere kant van de zomer weer te kunnen verblijden met nieuwe nummers van ons blad. Wellicht met een of meer van uw eigen bijdragen.

Van het bestuur

Seizoen 2024-2025 zit erop. We kunnen terugkijken op een fantastisch schaakseizoen. De basis van onze club zijn de clubavonden. De opkomst was dit seizoen ongekend hoog. Exclusief de teamwedstrijd waren er dit seizoen gemiddeld bijna 48 ASV-ers aan het schaken. Als ASV dat gemiddelde al eens gehaald heeft, dan was dat voor seizoen 1998-1999. De toename van de deelname aan de interne competitie heeft natuurlijk te maken met de structurele groei van ASV naar 220 leden. De nieuwkomers blijken zeer trouw in hun opkomst. En daarmee zijn ze ook een voorbeeld voor de rest van de club. Nieuw in het programma op de clubavonden waren de oploswedstrijden georganiseerd door Wouter van Rijn en Theo Jurrius. Het bleek een mooie aanvulling op het toch al gevarieerde programma dat ASV had.

Sportief gezien was het kampioenschap van ASV 4 in de vierde klasse van de KNSB-competitie het meest memorabele moment. Daarnaast was er de hoge klassering van de A-jeugd in de meesterklasse van de KNSB-jeugdcompetitie. Ook individueel deed de jeugd van zich spreken met Nederlandse titels voor Oscar Zecha en Fleur Westerhof. Oscar zien we in september terug in het wereldkampioenschap tot 14 jaar in Albanië. Fleur speelt vanaf 5 juli het NK voor vrouwen in Venlo en in augustus het EK tot 16 jaar in Montenegro.

De toernooien werden beduidend beter bezocht dan voorheen. Met name het snelschaakkampioenschap van de OSBO overtrof onze verwachtingen met 125 deelnemers. De happening van het seizoen vond echter kortgeleden plaats. Het DataBalk Schaakfestival vulde Rozet in het hart van de binnenstad van Arnhem met zo'n 300 schaakliefhebbers. Velen namen deel aan een simultaans en de toernooien of waren toevoorder bij de lezingen. Daarnaast waren er veel nieuwsgierigen die eens kwamen kijken wat er te doen was. Sommigen van hen namen achter het bord plaats bij het 'Schaken tegen de Beer'. Een aantal van hen was meer dan gemiddeld geïnteresseerd en komt wellicht na de zomerstop op de clubavond langs. Ook de stands van het Max Euwecentrum en de CSVN hadden veel bekijks. Met dit evenement hebben we het schaken op een fantastische manier gepromoot. De reacties van deelnemers, de schaakcoryfeeën en de sponsor waren louter positief. We gaan ons best doen om in 2026 een vervolg op het DataBalk Schaakfestival op de kalender te krijgen.

Een week eerder was de massakamp tegen Wageningen. Deze keer was de traditionele vriendschappelijke wedstrijd in Wageningen. ASV won ruim, maar dat is bij de massakamp niet het belangrijkste. Helaas was de jeugd slecht vertegenwoordigd. Nadat we eerder al geen jeugdteams op de been kregen in de OSBO-jeugdcompetitie was de opkomst bij de massakamp ook minimaal. Gelukkig herstelde zich dat bij het schaakfestival, waar veel jeugd aan deelnam.

De laatste weken gaven glans aan toch al een prachtig seizoen. De komende vijf weken zullen we onze wekelijkse schaakavond moeten missen. Op 14 augustus is de eerste clubavond van seizoen 2025-2026. We zullen de jaarkalender voor die avond op de website zetten. Laatste week augustus of eerste week september zullen we iedereen informeren over de teamwedstrijden in het nieuwe seizoen.

Rest ons nog alle vrijwilligers te bedanken. ASV is een grote club en organiseert veel. Dat lukt alleen maar als veel mensen de handen uit de mouwen steken. Dit seizoen hebben we samen weer bewezen dat we veel voor elkaar kunnen krijgen. Daar mogen we trots op zijn.

En dan nu op vakantie of op naar de zomerschaaktoernooien in Amsterdam, Gent, Dieren, Vlissingen, Geraardsbergen, Augsburg en Tirol.

We wensen jullie allemaal een mooie zomer met ook veel schaakplezier.

Eindstand Interne competitie

door Wouter van Rijn

Het is alweer het laatste nummer van het jaar. De jaren lijken er steeds sneller doorheen te gaan. Na het vorige nummer hadden we met Ornett al een rapidkampioen in huis. Maar ook alle andere competities zijn nu ten einde. In de laatste anderhalve maand is er dus veel gebeurd en dus ook veel geschaakt!

In de Interne Competitie heeft Dirk Hoogland zijn ruime voorsprong inderdaad behouden. Ornett kwam met 1 overwinning nog wat dichterbij, maar kwam nooit in de buurt. In de eindstand bestaan de spelers die voldoen aan de eisen om mee te dingen om het clubkampioenschap nog steeds uit 9 spelers die ook nog eens op de zelfde plek staan als bij de vorige stand in het clubblad.

Jesse Frederiks kwam met een overwinning in de laatste ronde nog dichtbij Jan Knuiman, maar kon hem net niet meer passeren. Had weer een paar punten voor de Super-prestige kunnen schelen.

A-Groep			Totaal		Extern		Intern		ELO
Nr	Naam	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Dirk Hoogland	2164	20,5	30	11,5	17	9,0	13	2140
2	Ornett Stork	2133	17,5	29	9,0	16	8,5	13	2147
3	Remco Gerlich	2066	19,0	32	8,0	17	11,0	15	2040
4	Rob van Helvoort	2010	14,5	31	7,5	18	7,0	13	2030
5	Marc Groenhuis	1964	14,0	28	2,0	7	12,0	21	1948
6	Jan Knuiman	1951	14,5	31	9,5	18	5,0	13	1957
7	Jesse Frederiks	1950	22,0	39	7,0	15	15,0	24	1958
8	Martin Weijzenfeld	1914	14,0	28	6,5	8	7,5	20	1923
9	Erik Wille	1865	11,5	29	5,5	16	6,0	13	1858



Steenstraat 72, Arnhem

Tel: 026-4431656

Pure passie voor kaas en delicatessen!

In de B-groep vielen er ook weinig veranderingen te noteren. Edwin Peters behield zijn koppositie en met een score van 14,5 uit 25 en een TPR van 1918 mag hij zich kampioen noemen en mag hij zich volgend seizoen bewijzen als A-speler.

B-groep			Totaal		Extern		Intern		ELO
Nr	Naam	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Edwin Peters	1918	14,5	25	4,0	9	10,5	16	1870
2	Ruud Wille	1890	20,5	38	3,0	8	17,5	30	1904
3	Job Bernards	1885	16,0	28	2,0	6	14,0	22	1840
4	Désiré Fassaert	1844	14,0	29	7,5	15	6,5	14	1865
5	Jacques Boonstra	1800	12,5	30	7,0	17	5,5	13	1804
6	Hans Polman	1779	12,5	28	2,5	8	10,0	20	1811
7	Horst Eder	1763	13,5	26	3,0	8	10,5	18	1796
8	Maksym Zhezheria	1762	15,0	29	0,0	2	15,0	27	1738
9	Ben Gussinklo	1740	11,0	32	4,5	10	6,5	22	1783
10	Rob van Belle	1713	17,0	36	3,5	6	13,5	30	1722
11	Lex van Hattum	1696	12,5	25	3,0	6	9,5	19	1714
12	Jan Vermeer	1687	13,0	29	1,5	6	11,5	23	1711



(advertentie)



Steenstraat 96
tel/ fax 026 4453603
- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

**BLOEMSIERKUNST
FUTURA**

In de C-groep heeft Muhammed Eskif de verwachtingen waargemaakt. Eigenlijk stond de vorige keer al zo goed als vast dat hij kampioen zou worden. Een nederlaag kon hij makkelijk lijden en met een TPR van 1857 bleef hij Sebastiaan de Jong ruim 100 punten voor. Met een elowinst van precies 100 punten heeft hij een grote sprong voorwaarts gedaan. Ook Sebastiaan kan terugkijken op een sterk seizoen. Vanaf plek 3 volgt het grote peloton dat dicht op elkaar zit. In de eindstand zijn maar liefst 21 spelers opgenomen die aan het vereiste aantal partijen kwam! Moge dat een goed voorbeeld zijn voor de andere 2 groepen.

C-groep			Totaal		Extern		Intern		ELO
Nr	Naam	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Muhammed Eskif	1853	17,5	28	6,5	9	11,0	19	1798
2	Sebastiaan de Jong	1746	19,5	37	3,5	10	16,0	27	1707
3	Aldo Voogt	1685	18,5	33	0,0	1	18,5	32	1660
4	Kazem Mollahosseini	1663	22,0	46	7,0	14	15,0	32	1653
5	Gwénaél Paris	1654	18,5	36	6,5	12	12,0	24	1642
6	Seger van Wijk	1645	13,5	27	1,5	7	12,0	20	1667
7	Remco Menger	1634	14,0	30	5,0	14	9,0	16	1654
8	Gerrie Arends	1618	15,5	30	2,5	7	13,0	23	1598
9	John Bijlsma	1616	14,5	27	2,0	2	12,5	25	1610
10	Peter van Deursen	1612	20,0	38	1,5	7	18,5	31	1618
11	Kees van Keulen	1609	16,5	34	3,5	7	13,0	28	1599
12	Theo van Lotringen	1578	14,5	34	3,0	7	11,5	27	1595
13	Raymond Hendriks	1573	14,5	28	1,0	2	13,5	26	1593
14	Gerben Sewuster	1554	15,5	30	0,0	0	15,5	30	1559
15	Alex Schut	1546	16,5	31	0,0	0	16,5	31	1530
16	Ko Kooman	1533	15,0	35	2,0	7	13,0	28	1542
17	Samantha van Diggelen	1474	11,5	27	2,0	5	9,5	22	1456
18	Michiel Hautus	1423	18,0	35	0,0	0	18,0	35	1407
19	Jozef Battjes	1414	13,5	32	1,5	6	12,0	26	1400
20	Victor Droop	1360	15,0	34	0,0	0	15,0	34	1369
21	Philip Stibbe	1324	14,0	35	0,0	0	14,0	35	1362



In de Extra Competitie verloren de nummers 1 en 2 in de slotronde. Meindert Rudolphi won van Philip Stibbe en kwam daarmee op gelijke hoogte. Procentueel scoorde Meindert zelfs beter omdat hij een partij minder gespeeld had. Toch mocht Philip zich kampioen noemen omdat hij meer weerstandspunten heeft. Gwénaël Paris, die vóór de ronde nog op gelijke hoogte stond met Philip, kon niet profiteren van de misstap van Philip en verloor van nieuw lid Henk de Kleine. Zelfs een podiumplek zat er voor Gwénaël niet meer in omdat ook Alex Schut hem nog voorbij ging. De totale eindstand ziet u hieronder.

Nr	Naam	Pun-ten	#	wp	sb
1	Philip Stibbe	4,5	6	19,5	12,5
2	Meindert Rudolphi	4,5	5	15,0	14,3
3	Alex Schut	4,0	6	18,0	9,0
4	Gwénaël Paris	4,0	6	13,5	9,3
5	Gerrie Arends	3,0	5	12,5	7,8
6	Raymond Hendriks	2,5	4	12,5	7,0
7	Hans Corbeel	2,5	4	10,0	4,3
8	Michiel Hautus	2,0	4	12,5	4,0
9	Jozef Battjes	2,0	4	11,0	3,5
10	Theo van Lotringen	1,5	6	20,5	3,5
11	Cesar Eisma	1,5	2	4,0	2,5
12	Jan Zuidema	1,0	6	19,5	3,5
13	Ahmad Samman	1,0	2	8,0	3,0
14	Samantha van Diggelen	1,0	2	6,0	3,0
15	Henk de Kleine	1,0	1	4,0	4,0
16	Kries Bhansing	1,0	1	1,5	1,5
17	Betsie Broeks	1,0	1	1,5	1,5
18	Myrthe Polling	1,0	1	1,5	1,5
19	Aldo Voogt	1,0	1	1,0	1,0
20	Seeger van Wijk	1,0	1	1,0	1,0
21	Remco Menger	0,5	1	4,0	2,0
22	Theo van Amerongen	0,5	1	3,5	1,8
23	Guido Burger	0,0	3	10,5	0,0
24	Roald Vos	0,0	2	9,0	0,0
25	Rob Fransen	0,0	2	7,5	0,0
26	Peter Brugge	0,0	1	4,5	0,0
27	Mark de Kleine	0,0	1	4,0	0,0
28	Em Frohn	0,0	1	3,5	0,0
29	Rene Willemsen	0,0	1	3,5	0,0
30	Lien Bhansing	0,0	1	3,0	0,0
31	Sinder Mangre	0,0	1	3,0	0,0
32	Jan Schouwenaar	0,0	1	3,0	0,0



Contactgegevens: Broekstraat 32, 7122 LC Aalten, e-mail: andre@zaalminkuitvaartzorg.nl, tel. 06-38729714, site: www.zaalminkuitvaartzorg.nl

Bekercompetitie

Zoals in het vorige nummer werd vermeld, kon Bekergroep-winnaar Ruud Wille zijn bekeravontuur voortzetten in de kwartfinale van de Kroongroep. Daar werd hij direct uitgeschakeld door clubkampioen Dirk Hoogland.

In de Kroongroep waren we in de halve finale gebleven. Dirk Hoogland nam het daarin met wit op tegen Wouter van Rijn. Dirk kreeg in tijdnood een prima stelling, maar leek tevreden te zijn met remise. Hij wilde geen risico meer nemen in de stand om het clubkampioenschap, zo leek het. Bovendien kon hij zich via snelschaken alsnog plaatsen voor de finale. De tank leek echter leeg en in de 2 blitzpartijen kon hij geen potten meer breken: 2-0 voor

Wouter. In de andere halve finale konden Peter Boel en Rik Roelofs geen datum prikken voor een clubavond. De oplossing werd gevonden in het spelen van 10 blitzpartijen op internet. Rik won daarin overtuigend met 8,5 - 1,5. De finale ging daarmee tussen Rik en Wouter. Deze partij werd op de allerlaatste clubavond gespeeld (niet de Fischer Random-avond). Ook deze partij eindigde in remise. Wouter verbruikte veel tijd. In het begin kon hij geen plan verzinnen en in de slotfase begon het ook nog eens tactisch te worden. Beide koningen stonden vrij onbeschuut in een stelling met veel zware stukken en beiden maar 3 pionnen. Wouter had nog wel voldoende tijd om alle tactieken te overzien en kwam uiteindelijk in een eindspel uit met een loper en 2 pionnen tegen slechts een paard voor Rik. De loper van Wouter was echter de verkeerde loper voor de a-pion. Rik hoefde daarom alleen maar zijn paard voor de d-pion te geven en met zijn koning naar a1 te lopen. Aldus geschiedde en wederom volgden snelschaakpartijen. De eerste twee partijen eindigde in remise. In de eerste offerde Wouter materiaal voor gevaarlijke vrijpionnen. Met beiden nog iets meer dan een minuut op de klok kozen ze eieren voor hun geld. In de tweede partij won Rik in een manoeuvreerpartij een pion. Wouter leek het toch te houden met een actieve koning en met weinig tijd op de klok kon Rik geen winstplan bedenken. Een Armageddon-partij moest de beslissing van het bekeravontuur worden! Rik mocht kiezen voor de loting en koos de zwarte pion uit de hand van arbiter André van Kuijk. Wouter mocht daarna zeggen of hij met de witte stukken wilde spelen (met 5 minuten tegen zwart 4 minuten met de opgave dat hij moest winnen) of met de zwarte. Wouter koos, ondanks dat

er al 3 remises waren gevallen toch voor het tijdsvoordeel en dus de witte stukken. Wouter had wat meer ruimte en een prettige stelling. Toch bleef het gelijk staan en met ieder nog 3 pionnen en 2 lichte stukken leek ook deze partij in remise te eindigen. Maar met nog steeds de marge van 1 minuut voorsprong (zie ook de foto bij de Interne op de site) bleef Wouter de druk opvoeren. Rik bezweek want de g-pion bleek te sterk. Rik moest een stuk geven en even later de partij. Wouter van Rijn dus kampioen na een spannende avond bekerschaak!



Snelschaakkampioenschap

Twee weken voor deze bekerfinale werd het clubkampioenschap snelschaken gespeeld. Er werden voorronden met 4 groepen gespeeld. De beste twee per groep plaatsten zich voor de hoogste finalegroep. De meeste ratingfavorieten plaatsten zich voor deze hoogste groep. Alleen clubkampioen Dirk Hoogland lukte dat niet. Wél won hij de tweede finalegroep. Met anderhalve punt voorsprong won hij die groep. Spannend werd het wel in die hoogste groep. Er werden relatief veel remises gespeeld. Voorzichtigheid? Respect? Toeval? Hoe dan ook, Bram Klapwijk bleef met 3 remises en 3 overwinningen de concurrenten voor. Rob van Helvoort en Tom Bus volgden op een half puntje waarbij de overwinning van Rob op Tom in de onderlinge partij ervoor zorgde dat Rob 2^e werd. Dit heeft verder geen invloed op de superprestige, bij gelijk eindigen worden de SP-punten gedeeld. Theo Jurrius deed het met 3,5 punt ook goed, maar viel net buiten de podiumplekken. Vanwege het wegvallen van Jonathan de Kleuver in de finalepoule, krijgt Dirk 1 punt voor de superprestige.



Stijgers

Wouter van Rijn bleef met 119 punten winst de grootste stijger. Hij heeft een uitstekend seizoen gehad. Ook Job Bernards, Han Winters, Jonathan Hendriks en Muhammed Eskif boekten 100 punten winst of meer. Hieronder de lijst met grootste stijgers. Het valt op dat het voor de Wouters en de Jonathans een goed seizoen was.

Nr	Naam	Stijging	Groep	ELO
1	Wouter van Rijn	119	A	2208
2	Job Bernards	106	B	1856
3	Han Winters	102	C	1452
4	Jonathan Hendriks	101	C	1534
5	Muhammed Eskif	100	C	1798
6	Wouter Terlouw	93	A	2120
7	Jonathan de Kleuver	91	A	2050
8	René van Hoorn	80	B	1821
9	Remco Gerlich	76	A	2040
10	Sjoerd Haver	71	B	1942
11	Elcke Vels	71	C	1571
12	Aldo Voogt	70	C	1660
13	Oscar Zecha	65	A	2022
14	Edith Kok	61	C	1500
15	Carlos Ravelo	58	C	1758
16	Dirk Hoogland	54	A	2140
17	Theo Jurrius	51	A	2028
18	Ahmet Babaoglan	51	C	1651

(advertentie)

trio

Ambachtelijk Italiaans ijs
Dagelijks vers bereid
Volgens oud Italiaans recept

**Steenstraat 15
6828 CA Arnhem**

Superprestige

Voor de superprestige werd het spannend door deze uitslagen. Degene die clubkampioen wordt kan veel punten hiervoor scoren en maakt daardoor de meeste kans. Ook het rapidkampioenschap telt stevig mee. Nu deelden Dirk en Ornett bij beiden de eerste 2 plaatsen bij deze onderdelen. Uiteindelijk scheelde het maar 4 punten in het voordeel van Dirk. Wellicht had Ornett het met het snelschaken nog moeten proberen. Was hij daar in de top geëindigd dan had hij de superprestige kunnen winnen. Hierbij de volledige stand.

Nr	Naam	Intern	Beker	Rapid	Snel	Totaal
1	Dirk Hoogland	32	6	12	1	51
2	Ornett Stork	28	3	16		47
3	Rob van Helvoort	20		14	6,5	40,5
4	Remco Gerlich	24				24
5	Tom Bus		3	10	6,5	19,5
6	Jan Knuiman	12	3	3		18
7	Marc Groenhuis	16				16
8	Jesse Frederiks	8		7		15
9	Wouter van Rijn		12			12
10	Rik Roelofs		10			10
11	Sjoerd Haver			7	3	10
12	Bram Klapwijk				8	8
13	Peter Boel		6			6
14	Theo Jurrius				5	5
15	Martin Weijzenfeld	4				4
16	Otto Wilgenhof				4	4
17	Muhammed Eskif			3		3
18	Ruud Wille		3			3
19	Job Bernards				2	2



Reinsdorf
Brillen & lenzen

Ir. J.P. van Muijlwijkstraat 54 - 6828 BS Arnhem
T 026 4425421 **E** info@reinsdorf.nl

Terugblik op de externe competitie 2024-2025

door Erik (tabellen) en Ruud Wille (tekst)

Zoals gebruikelijk in het zomernummer van ASV-Nieuws een terugblik op het externe seizoen. Met dit keer maar liefst 9 zaterdagteams in de KNSB-competitie, dus weer eentje meer ten opzichte van het seizoen 2023-2024, en opnieuw 7 teams in de SOS (avond)competitie ging ASV voor de externe de strijd aan in het schaakseizoen 2024-2025. Het enthousiasme om extern te spelen is dus onverminderd groot! Dank aan het geregeld en de creativiteit bij het zoeken van invallers voor de KNSB-zaterdagen door Richard van der Wel en Theo Jurrius en voor de doordeweekse SOS-teams door Erik Wille. Ik blijf herhalen: probeer zoveel mogelijk de speeldagen en -avonden vrij te houden van andere afspraken! Ik weet het, het is makkelijker gezegd dan gedaan maar probeer dit (super) trio toch zoveel mogelijk te ontlasten bij deze zware taak. Ook in het voorbije seizoen speelden we in de sportzaal van ons clubgebouw op de KNSB-zaterdagen een paar keer tegelijk met alle teams thuis. Prachtig om met zoveel schakers thuis te kunnen spelen, iets wat ook door de tegenstanders werd gewaardeerd en soms zelfs met enige verbazing werd aanschouwd.

In de KNSB-competitie werd ASV-4 in het afgelopen seizoen kampioen na een spannende slotronde. Zij promoveren daarmee naar de 3^e klasse. ASV-7 daarentegen degradeerde puntloos uit de 5^e klasse. In de SOS-competitie degradeerde ASV-4 heel ongelukkig.

In de SOS competitie organiseerde ASV maar liefst 3 slotronden op de vrijdagavond. Dat gebeurde in de poule van ASV-1 en 2 en diezelfde avond in de poule van ASV-3, zodat die avond de sportzaal voor maar liefst 160 schakers was ingericht. Een paar weken daarvoor organiseerde ASV ook nog de slotronde van de teams in de poule van ASV-4.

Hieronder volgt van elk team een terugblik met de uitslagen, eindstanden en persoonlijke scores. Zo kunt u het seizoen nog eens onder het genot van bv. een biertje laten passeren.

Uw drankenspeciaalzaak in Wijn en Whisky!



"Elke fles, een geschenk van smaak en herinneringen"

Steenstraat 28
Arnhem

ASV 1 – zaterdag

Na de degradatie in het seizoen 2023-2024 moest ASV-1 het dus nu weer proberen in de 2^e klasse. Dit moest gebeuren zonder Sasa Albers die bij Schaakstad Apeldoorn ging spelen. Een aderlating dus! Over het geheel genomen zijn promotiekansen er niet geweest. Daarvoor bleek Veenendaal-1 dit seizoen te sterk, hoewel de onderlinge wedstrijd wel door ASV-1 met 4½-3½ werd gewonnen. Dat rondje “4½” leverde overigens vier keer winst op. Met 10 punten eindigde ASV-1 in de subtop. Goede scores waren er van de jeugd met Wouter Terlouw 5½ uit 9, Vadim van Kuijk 5 uit 9, Oscar Zecha 4½ uit 9 en routinier Eelco de Vries met 5 uit 7. Vier spelers speelden alle 9 partijen en 4 spelers kwamen tot 7 partijen. Een trouwe opkomst dus! Een goed voorbeeld voor andere teams! De invallers kwamen tot 3 uit 8. Alles bij elkaar blijft een terugkeer naar de 1^e klasse een lastige opgave.

Uitslagen

KiNG 1	- ASV 1	3½ - 4½
ASV 1	- RSR Ivoren Toren 1	4½ - 3½
Woerden 1	- ASV 1	5 - 3
ASV 1	- Veenendaal 1	4½ - 3½
ASV 1	- CSV 1	3½ - 4½
Venlo 1	- ASV 1	3½ - 4½
ASV 1	- Zuid Limburg 2	3 - 5
Eindhoven 1	- ASV 1	5½ - 2½
ASV 1	- Arnhemse Schaakacademie 1	6 - 2

Eindstand

KNSB - 2e klasse C	MP	BP	
1. Veenendaal 1	15	48.5	K
2. Zuid Limburg 2	14	38	
3. KiNG 1	13	44.5	
4. ASV 1	10	36	
5. Venlo 1	7	35.5	
6. CSV 1	7	34.5	
7. Eindhoven 1	7	33	
8. Woerden 1	7	32	
9. RSR Ivoren Toren 1	6	31.5	D
10. Arnhemse Schaakacademie 1	4	26.5	D



Individuele scores

ASV 1	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	#	Pt.	TPR
Terlouw, W. (Wouter)	2209	½	½	½	0	½	½	1	1	1	9	5.5	2270
Zecha, O.A. (Oscar)	2170	½	1	0	½	0	1	0	1	½	9	4.5	2190
Wilgenhof, O. (Otto)	2101	0	0	0	1	0	1	0	0	½	9	2.5	1911
Kuijk van, V. (Vadim)	2079	1	1	½	0	1	0	0	½	1	9	5	2115
Vries de, E. (Eelco)	2231	1	-	1	1	1	-	0	0	1	7	5	2358
Klapwijk, K.B. (Bram)	2229	0	-	1	1	0	0	1	-	½	7	3.5	2183
Dorp van, F. (Folke)	2148	1	1	0	0	-	½	½	-	1	7	4	2182
Shakhverdian, W. (William)	2126	½	½	0	1	-	½	½	0	-	7	3	2071
Blok, M. (Michiel)	2149	-	½	-	-	-	-	0	½	3	1	1972	
Berkhout, S. (Sander)	2103	-	0	-	-	-	-	0	-	2	0	1588	
Gunther, J.C.A. (Justin)	2089	-	-	-	-	0	1	-	-	2	1	2006	
Boel, P. (Peter)	2076	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	2390	

ASV 2 – zaterdag

In de parallelgroep in de 2^e klasse kwam ASV-2 ook tot 10 punten, een gelijk aantal dus als ASV-1. In deze poule was Philidor 1847 duidelijk de sterkste. Dat ondervond ASV-2 al meteen in de 1^e ronde. Dat duel ging met 6-2 naar de Friezen. In de eerste vier ronden werd maar 1 zege geboekt maar nimmer werd gevreesd om onderin in de problemen te komen. Daarvoor had ons tweede teveel kwaliteit. Met een sterke winst op BSG-1 werd de stijgende lijn ingezet. Qua score kende Wouter van Rijn een ijzersterk seizoen met 7 uit 9.

Uitslagen

Philidor 1847 1	- ASV 2	6 - 2
ASV 2	- SG Max Euwe 1	5 - 3
SG Max Euwe 2	- ASV 2	4½ - 3½
ASV 2	- LOS 1	3 - 5
ASV 2	- BSG 1	5½ - 2½
Zevenaar 1	- ASV 2	2 - 6
ASV 2	- MSV 1	3½ - 4½
Schaakwoude 1	- ASV 2	2½ - 5½
ASV 2	- Apeldoorn 2	4½ - 3½

Eindstand

KNSB - 2e klasse A	MP	BP	
1. Philidor 1847 1	17	49	K
2. LOS 1	13	42	
3. SG Max Euwe 1	11	40	
4. BSG 1	11	37.5	
5. ASV 2	10	38.5	
6. MSV 1	10	36.5	
7. SG Max Euwe 2	9	35.5	
8. Apeldoorn 2	7	37.5	
9. Zevenaar 1	2	24	D
10. Schaakwoude 1	0	19.5	D

**Individuele scores**

ASV 2	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	#	Pt.	TPR
Rijn van, W.A. (Wouter)	2162	½	1	1	0	1	½	1	1	1	9	7	2389
Bus, T.G. (Tom)	2129	0	½	½	½	½	1	½	1	0	9	4.5	2127
Westerhof, F. (Fleur)	1950	0	½	0	0	1	1	0	½	½	9	3.5	1922
Roosmalen van, S. (Sjoerd)	2092	½	0	0	0	½	½	-	½	1	8	3	1987
Helvoort van, R.A.M. (Rob)	2038	½	0	0	-	½	1	0	1	0	8	3	1999
Hoogland, D. (Dirk)	2149	-	1	-	½	½	½	1	½	½	7	4.5	2188
Gunther, J.C.A. (Justin)	2089	0	-	1	0	-	-	0	1	1	6	3	2061
Boel, P. (Peter)	2076	-	1	½	1	-	½	0	0	-	6	3	2125
Berkhout, S. (Sander)	2103	0	-	-	1	½	1	1	-	-	5	3.5	2258
Jurrius, T. (Theo)	2015	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2594
Holtackers, D.M. (Daan)	2009	-	-	½	-	-	-	-	-	-	1	0.5	2046
Sterk, M. (Marc)	1993	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	2535
Knuiman, J.J.E. (Jan)	1989	½	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5	1997
Roelofs, H.T.G.C. (Rik)	1951	-	-	-	-	-	-	-	-	½	1	0.5	2049

ASV 3 – zaterdag

Ons derde team eindigde in de onderste regionen. In deze 3^e klasse degradeerden de nummers 10 in ieder geval maar ook de 4 slechtste nummers 9. Bij het ingaan van de laatste ronde tegen koploper WLC stond ASV-3 twee matchpunten voor op nummer 9 HSC Helmond maar ASV-3 had iets minder bordpunten. In ASV-gelederen werd zelfs op de wedstrijddag nog gedacht dat het nog kritiek was. Maar zeker drie van de nummers negen uit de andere poules konden ons derde niet meer inhalen en uiteindelijk heeft geen enkel team dat als 9^e stond geklasseerd ASV-3 ingehaald. ASV-3 vocht dat laatste duel voor wat het waard was maar bleef met een 3½-4½ nederlaag toch met lege handen. Voor WLC betekende dit het kampioenschap. Toen de nederlaag van ASV-3 een feit was, bleek dat HSC Helmond op 4-4 was blijven steken en daarmee was ASV-3 op een veilige 8^e plaats geëindigd. Achteraf was de winst in de 3^e ronde op HSC Helmond van enorm grote waarde gebleken. Voor ASV-3 werden de meeste punten behaald door Bent Schleipfenbauer met 5½ uit 9. Wouter Abrahamse begon met 4½ uit 5 maar verloor helaas zijn laatste 2 partijen.

Uitslagen

BSV Bennekom 1	- ASV 3	6½ - 1½
ASV 3	- PION/Mook combinatie 1	3½ - 4½
HSC Helmond 1	- ASV 3	3½ - 4½
ASV 3	- OSV 1	6 - 2
ASV 3	- Maastricht 1	5½ - 2½
De Combinatie 1	- ASV 3	5½ - 2½
ASV 3	- Zuid Limburg 3	2½ - 5½
RSC 't Pionneke 1	- ASV 3	6 - 2
ASV 3	- WLC 1	3½ - 4½

Eindstand

KNSB - 3e klasse F	MP	BP
1. WLC 1	16	44
2. RSC 't Pionneke 1	13	44
3. Zuid Limburg 3	12	37.5
4. BSV Bennekom 1	11	40.5
5. Maastricht 1	10	35.5
6. De Combinatie 1	8	36
7. PION/Mook combinatie 1	8	34.5
8. ASV 3	6	31.5
9. HSC Helmond 1	5	33
10. OSV 1	1	23.5

K

D



ASV 3 Individuele scores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	#	Pt.	TPR
Schleipfenbauer, B. (Bent)	1991	½	1	½	0	1	½	0	1	1	9	5.5	2160
Schleipfenbauer, F. (Frank)	2060	0	1	-	1	1	0	0	½	1	8	4.5	2150
Sterk, M. (Marc)	1993	0	½	0	1	-	0	1	0	½	8	3	1981
Knuiman, J.J.E. (Jan)	1989	-	½	1	½	½	0	0	½	0	8	3	1960
Maassen van den Brink, K.J. (Koen)	2072	-	-	1	1	½	0	½	0	0	7	3	2052
Abrahamse, W. (Wouter)	1983	-	½	1	1	1	1	0	0	-	7	4.5	2065
Gerlich, R.J.H. (Remco)	1960	1	0	0	-	½	-	0	0	1	7	2.5	1915
Vink, R.J.C. (Roy)	1959	-	0	0	½	1	½	-	0	0	7	2	1851
Duman, M. (Murat)	1945	-	-	1	1	0	-	-	-	-	3	2	2084
Schoenmakers, P.W.J. (Paul)	1876	0	-	-	-	-	½	-	-	-	2	0.5	1687
Friesen, P.R. (Philippe)	1923	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	2315
Wille, E. (Erik)	1880	0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	1592
Hendriks, G.W. (Gerben)	1859	-	0	-	-	-	-	-	-	-	1	0	1477
Eggink, R. (Ronnie)	1841	0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	1568
Bernards, J. (Job)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1782

ASV 4 – zaterdag

Ons vierde teams werd de enige kampioen in de KNSB-competitie. En dat terwijl het team een slechte start kende want het was in de eerste 3 ronden al 2 keer tegen verlies opgelopen en het stond door het oneven aantal teams in de poule na ronde 4 toen zelfs laatste. Maar daar bleef het op een gelijkspel na ook bij. Langzaam maar zeker steeg het team op de ranglijst. Na ronde 6 was het vierde koploper HMC Den Bosch-2 al op 1 punt genaderd maar het deelde de 2^e plaats met nog 3 teams met 6 punten. De ranglijst veranderde steeds. Na ronde 7 stond ASV-4 alleen 2^e nog steeds achter HMC Den Bosch-2. Na ronde 8 was ook die achterstand ongedaan gemaakt en had het 1 bordpunt meer. De spanning bleef dus tot en met de laatste ronde in tact. En daar waar de Bosschenaren in de slotronde gelijk speelden won ASV-4 met enig geluk met 4½-3½ van De Giessen en Linge wat promotie naar de 3^e klasse betekende. Martin Weijzenfeld werd met 6½ uit 8 topscoorder maar ook de 5 uit 6 van Daan Holtackers mocht er zeker wezen.

Uitslagen

Paul Keres 5	- ASV 4	4½ - 3½
ASV 4	- Oud Zuylen Utrecht 2	6½ - 1½
Magnus Leidsche Rijn 1	- ASV 4	5 - 3
ASV 4	- Edese Schaak Combinatie 1	5 - 3
HMC Den Bosch 2	- ASV 4	3 - 5
ASV 4	- De Rode Loper 1	5 - 3
Krimpen aan den IJssel 2	- ASV 4	4 - 4
ASV 4	- De Giessen en Linge 1	4½ - 3½

Eindstand

KNSB - 4e klasse G	MP	BP	K
1. ASV 4	11	36.5	
2. Krimpen aan den IJssel 2	10	38.5	
3. HMC Den Bosch 2	10	35	
4. Magnus Leidsche Rijn 1	10	30.5	
5. Paul Keres 5	8	31.5	
6. De Giessen en Linge 1	6	31	
7. Edese Schaak Combinatie 1	6	29.5	
8. Oud Zuylen Utrecht 2	6	28.5	
9. De Rode Loper 1	4	27	D

Individuele scores

ASV 4	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	#	Pt.	TPR
Weijzenfeld, M.R. (Martin)	1977	1	1	1	½	1	1	0	1	8	6.5	2127
Jurrius, T. (Theo)	2015	½	-	1	1	½	0	½	1	7	4.5	2090
Wel van der, R. (Richard)	1976	-	1	0	0	½	1R	½	1	7	4	2006
Reulink, F. (Fred)	1962	1	1	½	½	-	0	1	½	7	4.5	2021
Hubert, M. (Michel)	1936	0	½	-	1	½	1	½	½	7	4	1961
Holtackers, D.M. (Daan)	2009	-	1	-	1	1R	1	1	0	6	5	2228
Doorn van, H.F. (Hans)	1971	-	-	0	1	1	1	½	½	6	4	2026
Christians, J. (Jente)	1756	½	0	-	-	0	0	0	0	6	0.5	1564
Friesen, P.R. (Philippe)	1923	0	1	0	0	-	-	-	-	4	1	1723
Christians, R.H. (Richard)	1909	0	-	-	-	-	-	-	-	1	0	1486
Duijker, J.H. (Bert)	1889	½	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5	1885
Eskif, M.M. (Muhammed)	1867	-	-	½	-	-	-	-	-	1	0.5	1830
Hendriks, G.W. (Gerben)	1859	-	-	-	-	½	-	-	-	1	0.5	1823
Dijkstra, H.J. (Hedser)	1786	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	2069



ASV 5 – zaterdag

De nederlaag in de 1^e ronde tegen Wageningen-2 dat kon nog omdat dat team uit de 3^e klasse was gedegradeerd maar gaandeweg het seizoen bleek ons vijfde team, dat net zoals ASV-4 in de 4^e klasse speelde, het duidelijk minder deed dan een jaar ervoor. Het team speelde steeds onderin maar winst op de concurrentie Hardenberg-2 in de 4^e ronde en Hoogeveen-1 in ronde 8 bleken heel belangrijk voor handhaving. Wel had er bv. in wedstrijden tegen Voorst en WSG Winterswijk-2 meer ingezet maar dan pakte het net verkeerd uit. Maar gelukkig was handhaving al na ronde 8 definitief na de belangrijke winst op Hoogeveen-1, waarin de drie invallers allen de volle winst pakten, omdat ASV-5 toen niet meer tot de 2 slechtste nummers 8 in de 4^e klasse kon behoren. De meeste punten dit seizoen pakte Jacques Boonstra met 4½ uit 8.

Uitslagen

Wageningen 2	- ASV 5	6 - 2
ASV 5	- SG Max Euwe 3	3 - 5
UVS 2	- ASV 5	4½ - 3½
ASV 5	- Hardenberg 2	5 - 3
Voorst 1	- ASV 5	4 - 4
ASV 5	- WSG Winterswijk 2	3½ - 4½
Hoogeveen 1	- ASV 5	2½ - 5½
ASV 5	- Apeldoorn 3	2 - 6

Eindstand

KNSB - 4e klasse B	MP	BP
1. SG Max Euwe 3	15	41
2. Wageningen 2	13	39
3. UVS 2	10	33.5
4. WSG Winterswijk 2	8	31
5. Apeldoorn 3	7	32.5
6. Voorst 1	7	30
7. ASV 5	5	28.5
8. Hoogeveen 1	4	28.5
9. Hardenberg 2	3	24

K

D

**Individuele scores**

ASV 5	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	#	Pt.	TPR
Gouw van der, I. (Ivo)	1900	½	½	½	½	0	1	½	½	8	4	1939
Gussinklo, B.J. (Ben)	1890	0	0	0	1	1	0	½	0	8	2.5	1768
Boonstra, J. (Jacques)	1828	0	1	1	0	1	1	½	0	8	4.5	1937
Wille, R. (Ruud)	1827	0	½	0	½	½	0	½	1	8	3	1851
Duijker, J.H. (Bert)	1889	-	½	½	½	-	½	½	0	6	2.5	1878
Braun, S.C. (Steven)	1877	0	½	½	1	½	-	-	0	6	2.5	1876
Fassaert, D.J.M. (Désiré)	1875	1	0	1	½	-	0	-	½	6	3	1950
Eggink, R. (Ronnie)	1841	-	0	0	1	0	-	-	0	5	1	1666
Haver, S.J. (Sjoerd)	1919	-	-	-	-	-	1	1	-	2	2	2297
Wille, E. (Erik)	1880	-	-	-	-	½	-	-	-	1	0.5	1940
Da Cruz, K.T. (Karoliny Taiane)	1865	0	-	-	-	-	-	-	-	1	0	1573
Hendriks, G.W. (Gerben)	1859	-	-	-	-	-	0	-	-	1	0	1457
Lange de, H.B.I. (Rik)	1856	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	2237
Rigter, H.A. (Hans)	1842	½	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5	1981
Jansz, W.F.E. (Wilfred)	1802	-	-	-	-	½	-	-	-	1	0.5	1709
Bernards, J. (Job)	0	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	2230

ASV 6 – zaterdag

Voor ASV-6 viel er dit seizoen in de vijfde klasse weinig eer te behalen. Slechts één keertje werd winst geboekt en dat was tegen En Passant-2. Met die winst bleef ASV-6 net boven de laatste plaats wat degradatie betekende hetgeen nu aan En Passant-2 was voorbehouden.

Toch werd gezien de ervaring van de spelers een beter eindresultaat verwacht. Maar de tegenstand was gewoonweg te sterk zo bleek in de verschillende wedstrijden.

Edwin Peters en Rob van Belle scoorden ieder 3½ uit 6.

Uitslagen

ASV 6	- Wageningen 3	3 - 5
En Passant 2	- ASV 6	3 - 5
ASV 6	- Edese Schaak Combinatie 2	3½ - 4½
Amersfoort 3	- ASV 6	6 - 2
ASV 6	- DBC 1	2½ - 5½
Arnhemse Schaakacademie 2	- ASV 6	5½ - 2½

Eindstand

KNSB - 5e klasse E	MP	BP
1. DBC 1	12	33.5
2. Amersfoort 3	10	31.5
3. Wageningen 3	7	23
4. Edese Schaak Combinatie 2	5	24
5. Arnhemse Schaakacademie 2	5	22
6. ASV 6	2	18.5
7. En Passant 2	1	15.5

K

D



Individuele scores

ASV 6	Rating	1	2	3	4	5	6			#	Pt.	TPR
Peters, E. (Edwin)	1820	1	½	1	0	0	1			6	3.5	1919
Brachten, R.H.B. (Ron)	1788	0	½	0	0	½	0			6	1	1580
Belle van, R. (Rob)	1781	0	1	0	1	1	½			6	3.5	1846
Wille, E. (Erik)	1880	0	1	½	-	0	0			5	1.5	1801
Rigter, H.A. (Hans)	1842	½	1	1	0	0	-			5	2.5	1883
Jansz, W.F.E. (Wilfred)	1802	1	0	½	-	0	½			5	2	1806
Dorrestijn, M. (Marco)	1749	0	-	0	1	0	0			5	1	1664
Kuijk van, A.H.J. (André)	1671	½	-	½	0	-	0			4	1	1640
Huberts, R.C.M. (Rob)	1903	-	-	-	-	-	½			1	0.5	1901
Zhezheria, M. (Maksym)	1750	-	0	-	-	-	-			1	0	1363
Vermeer, J.A. (Jan)	1736	-	-	-	0	-	-			1	0	1555
Eder, H. (Horst)	1712	-	1	-	-	-	-			1	1	2003
Sigmond, B. (Bert)	1644	-	-	-	0	-	-			1	0	1568
Bernards, J. (Job)	0	-	-	-	-	1	-			1	1	2195

ASV 7 – zaterdag

Daar waar ASV-6 nog op de voorlaatste plaats eindigde was dit voor ASV-7 helaas niet weggelegd. Een aantal van maar liefst 5 grote nederlagen vormde de basis voor de uiteindelijke degradatie. In de andere 2 wedstrijden kon nog enig weerstand worden geboden maar ook daarin moest men tenslotte zijn meerdere erkennen in de tegenstanders. Zo eindigde ASV-7 puntloos onderaan en dat betekende degradatie naar de 6^e klasse. Bram Rouwenhorst, in zijn eerste jaar spelend in de externe, kwam tot 3 uit 7. Een mooi debuut!

Uitslagen

ASV 7	- Paul Keres 6	1 - 7
SMB 1	- ASV 7	7 - 1
ASV 7	- Oud Zuylen Utrecht 3	1½ - 6½
ASV 7	- Vianen/DVP 2	3 - 5
Het Kasteel Wijchen 2	- ASV 7	6½ - 1½
ASV 7	- Eindhoven 3	2½ - 5½
Moira-Domtoren 4	- ASV 7	7½ - ½

Eindstand

KNSB - 5e klasse D	MP	BP
1. Paul Keres 6	14	36.5
2. SMB 1	11	37
3. Eindhoven 3	10	33.5
4. Moira-Domtoren 4	8	32.5
5. Oud Zuylen Utrecht 3	5	27
6. Vianen/DVP 2	4	26
7. Het Kasteel Wijchen 2	4	20.5
8. ASV 7	0	11

K

D

**Individuele scores**

ASV 7	Rating	1	2	3	4	5	6	7		#	Pt.	TPR
Rouwenhorst, B. (Bram)	1746	½	1	0	½	0	1	0		7	3	1701
Hoorn van, R. (Rene)	1705	½	0	0	0	½	-	½		6	1.5	1690
Koeweiden, T. (Theo)	1705	0	0	0	0	-	1	0		6	1	1469
Huijsmans, D. (Douwe)	1703	-	0	0	1	0	0	0		6	1	1625
Vermeer, J.A. (Jan)	1736	0	0	½	½	-	½	-		5	1.5	1721
Hooimeijer, A.M. (Ariën)	1675	0	0	-	1	-	0	0		5	1	1632
Sigmond, B. (Bert)	1644	0	-	1	-	-	0	0		4	1	1661
Kuipers, R. (Robbie)	0	0	0	-	0	0	-	-		4	0	1455
Marks, A. (Albert)	1715	-	0	-	0	0	-	-		3	0	1593
Kapteijns, N. (Niels)	1420	-	-	-	-	-	0	0		2	0	1316
Zhezheria, M. (Maksym)	1750	0	-	-	-	-	-	-		1	0	1571
Eder, H. (Horst)	1712	-	-	-	-	-	0	-		1	0	1496
Zuidema, J.J. (Jan)	1683	-	-	0	-	-	-	-		1	0	1479
Groot de, A.F. (André)	1649	-	-	-	-	1	-	-		1	1	1963
Wijk van, S. (Seger)	1591	-	-	0	-	-	-	-		1	0	1474
Kappert, P. (Peter)	1543	-	-	-	-	0	-	-		1	0	1465
Hendriks, R.A.M. (Raymond)	0	-	-	-	-	0	-	-		1	0	1338
Voogt, A. (Aldo)	0	-	-	-	-	-	-	0		1	0	1522

ASV 8 – zaterdag

ASV-8 zorgde in de 6^e klasse voor 2 wedstrijden die in winst werden omgezet, verder eindigde nog een duel in een 4-4 gelijkspel. Daarmee werden heel verdienstelijk 5 matchpunten behaald. In de overige wedstrijden werd goed tegenstand geboden maar daarin was de opponent toch nog te sterk. Kazem Mollahosseini scoorde 4 uit 7, Kees van Keulen kan ook terugzien op een goed seizoen met 3½ uit 6. Muhammed Eskif zou wellicht zelfs in een hoger team kunnen komen met zijn score van 3 uit 4.

Uitslagen

ASV 8	- Wageningen 5	2½ - 5½
SMB 2	- ASV 8	5 - 3
ASV 8	- Veenendaal	3½ - 7½
ASV 8	- Edese Schaak Combinatie 3	5½ - 2½
Amersfoort 4	- ASV 8	4 - 4
ASV 8	- Tornado 1	2½ - 5½
De Stelling 1	- ASV 8	2½ - 5½

Eindstand

KNSB - 6e klasse C	MP	BP
1. Veenendaal 3	14	43.5
2. SMB 2	12	34.5
3. Tornado 1	9	31.5
4. Amersfoort 4	6	27
5. Wageningen 5	6	25
6. ASV 8	5	23.5
7. De Stelling 1	2	20.5
8. Edese Schaak Combinatie 3	2	18.5

K

**Individuele scores**

ASV 8	Rating	1	2	3	4	5	6	7		#	Pt.	TPR
Jong de, S.T. (Sebastiaan)	1680	0	½	0	1	½	0	0		7	2	1645
Hieltjes, B. (Bryan)	1654	½	½	½	0	½	0	1		7	3	1663
Mollahosseini, K. (Kazem)	1636	1	1	0	0	0	1	1		7	4	1741
Deursen van, P.H. (Peter)	1587	0	0	0	½	-	½	½		6	1.5	1415
Keulen van, C. (Kees)	1571	-	½	0	1	1	0	1		6	3.5	1504
Zevenbergen, C. (Christiaan)	1611	-	½	0	-	0	0	1		5	1.5	1525
Eskif, M.M. (Muhammed)	1867	1	-	0	1	-	-	1		4	3	2001
Munnik de, H.T.H. (Herman)	1627	0	-	0	1	-	0	-		4	1	1500
Liu, S.S.Y. (Sam)	0	-	0	-	-	-	1	-		2	1	1389
Groen, J. (Jan)	1779	0	-	-	-	-	-	-		1	0	0
Welberg, J.W. (Jan-Willem)	1716	-	-	-	-	-	-	0		1	0	0
Eder, H. (Horst)	1712	0	-	-	-	-	-	-		1	0	0
Paris, G. (Gwénaél)	1674	-	-	-	-	1	-	-		1	1	2150
Derendorp, J.P. (Hans)	1608	-	-	-	1	-	-	-		1	1	1888
Kamel, N. (Nadiem)	0	-	-	-	-	1	-	-		1	1	1600
Samman, A.S. (Ahmad)	0	-	0	-	-	-	-	-		1	0	1423
Vels, E.B. (Elcke)	0	-	-	-	-	0	-	-		1	0	1288

ASV 9 – zaterdag

Wat voor ASV-8 gold aan strijdlust dat gold eveneens voor ASV-9. Alleen daar kon slechts één enkel matchpunt worden veroverd. Verheugend was wel dat in dit team al een paar jeugdspelers in een seniorenteam doorstroomden zoals Niels en Abel Kapteijns en Sam Liu. Laatstgenoemde viel ook al een keer in bij ASV-8. En ook Jonathan Hendriks mogen we nog tot de jeugd rekenen. Hij werd bovendien topscorer met 5 uit 7. Een knappe prestatie!!

Uitslagen

ASV 9	- Zutphen 1	1½ - 6½
SMB 3	- ASV 9	5½ - 2½
ASV 9	- SG Max Euwe 5	4 - 4
ASV 9	- DSG Pallas 3	1 - 7
WSG Winterswijk 3	- ASV 9	7 - 1
ASV 9	- Rijssen 1	1½ - 6½
Apeldoorn 5	- ASV 9	6½ - 1½

Eindstand

KNSB - 6e klasse B	MP	BP
1. Zutphen 1	12	41.5
2. Rijssen 1	12	38
3. WSG Winterswijk 3	10	36.5
4. SMB 3	8	31.5
5. DSG Pallas 3	8	29.5
6. SG Max Euwe 5	3	21
7. Apeldoorn 5	2	13
8. ASV 9	1	13

**Individuele scores**

ASV 9	Rating	1	2	3	4	5	6	7		#	Pt.	TPR
Hendriks, J.J.D. (Jonathan)	1726	1	1	1	½	0	½	1		7	5	1893
Menger, R.E.J. (Remco)	1596	0	0	½	0	1	0	½		7	2	1569
Vos, R. (Roald)	1457	0	0	½	0	0	0	0		7	0.5	1360
Fransen, R.B.C. (Rob)	1200	0	½	0	0	-	0	0		6	0.5	1317
Schoenmakers, R.J.M. (René)	1409	0	1	-	-	0	0	0		5	1	1582
Paris, G. (Gwénaél)	1674	½	0	-	0	-	-	0		4	0.5	1500
Samman, A.S. (Ahmad)	0	0	-	0	-	0	0	-		4	0	1446
Diggelen van, S. (Samantha)	1406	-	0	1	-	-	0	-		3	1	1336
Mazur, M. (Mykhailo)	1488	-	OR	0	-	-	-	-		2	0	1270
Kapteijns, N. (Niels)	1420	-	-	1	½	-	-	-		2	1.5	1576
Deursen van, P.H. (Peter)	1587	-	-	-	-	0	-	-		1	0	1149
Kamel, N. (Nadiem)	0	0	-	-	-	-	-	-		1	0	1513
Kapteijns, A. (Abel)	0	-	-	-	-	-	1	-		1	1	2061
Liu, S.S.Y. (Saweliswaarm)	0	-	-	-	0	-	-	-		1	0	1086
Singendonk, E. (Ernst)	0	-	-	-	-	0	-	-		1	0	1333
Willemsen, R. (Rene)	0	-	-	-	-	-	-	0		1	0	0

ASV 1 – avond

Daar waar ASV-1 en ASV-2 in deze hoofdklasse ten opzichte van een jaar eerder anders waren samengesteld en ASV-1 nu duidelijk sterker was, werd het dit seizoen toch een tweede plaats voor ASV-1 achter kampioen Max Euwe-1. Het beslissende onderlinge duel ging met 5-3 naar de schakers uit Enschede. Naast deze nederlaag liet ASV-1 twee gelijke spelen noteren tegen resp. PION-1 en UVS-1. Wel eindigde ASV-1 met deze tweede plaats voor de kampioen van vorig seizoen UVS-1 waartegen zoals gezegd het duel in een 4-4 eindstand eindigde. Goede individuele scores waren er dit seizoen van Ruben Hogenhout met 6½ uit 9, Dirk Hoogland en Marc Sterk beiden met 5½ uit 8 en Theo Jurrius en Jan Knuiman beiden met 5 uit 7.

Uitslagen

ASV 2	- ASV 1	1 - 7
ASV 1	- Het Kasteel 1	5½ - 2½
Mook 1	- ASV 1	3 - 5
ASV 1	- PION 1	4 - 4
DSG Pallas 1	- ASV 1	3 - 5
ASV 1	- SV Lonneker 1	5½ - 2½
Max Euwe 1	- ASV 1	5 - 3
ASV 1	- UVS 1	4 - 4
Zevenaar 1	- ASV 1	1½ - 6½

Eindstand

SOS - hoofdklasse A	MP	BP	
1. Max Euwe 1	17	48	K
2. ASV 1	14	45.5	
3. UVS 1	12	42	
4. SV Lonneker 1	11	40	
5. ASV 2	9	31	
6. Zevenaar 1	8	34.5	
7. Het Kasteel 1	7	32.5	
8. Mook 1	6	30	
9. DSG Pallas 1	4	32.5	D
10. PION 1	2	24	D

Individuele scores

ASV 1	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	#	Pt.	TPR
Hogenhout, R. (Ruben)	2001	1	1	0	½	1	1	½	½	1	9	6.5	2063
Hoogland, D. (Dirk)	2149	1	1	1	1	0	½	1	-	0	8	5.5	2155
Sterk, M. (Marc)	1993	1	-	1	0	1	½	½	½	1	8	5.5	2007
Helvoort van, R.A.M. (Rob)	2038	0	1	½	1	½	½	-	½	½	8	4.5	2045
Albers, S. (Saša)	2263	-	-	-	-	-	1	½	-	-	2	1.5	2374
Jurrius, T. (Theo)	2015	1	½	1	½	½	-	½	-	1	7	5	2013
Knuiman, J.J.E. (Jan)	1989	1	½	½	-	½	1	-	½	1	7	5	2026
Stork, O.J. (Ornett)	2131	1	1	1	0	½	½	0	-	1R	8	5	2077
Bus, T.G. (Tom)	2129	1	0	0	½	1	½	0	1	1	9	5	1985
Westerhof, F. (Fleur)	1950	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	2165
Boel, P. (Peter)	2076	-	½	-	½	-	-	0	0	-	4	1	1797
Frederiks, J. (Jesse)	1889	0	-	-	-	-	-	-	0	-	1	0	1598



ASV 2 – avond

Ook al had ASV-2 qua sterkte wat in moeten leveren ten opzichte van het seizoen 2023-2024, het team wist zich keurig te handhaven op een positie in de middenmoot. Een prima resultaat!! Het seizoen begon met twee grote nederlagen maar na een gelijkspel en verlies tegen de uiteindelijke kampioen kwamen er toch de nodige punten binnen. Sterker nog 4 keer winst in de laatste 5 rondes dat mag er zeker wezen. Daaronder ook winst op titelverdediger UVS-1. Goede scores waren er voor Jonathan de Kleuver met 4 uit 6 en Remco Gerlich 4½ uit 8. Volgend seizoen kan ASV-2 dus weer in de hoofdklasse aan de slag!

Uitslagen

ASV 2	- ASV 1	1 - 7
SV Lonneker 1	- ASV 2	6½ - 1½
ASV 2	- Het Kasteel 1	4 - 4
Max Euwe 1	- ASV 2	5½ - 2½
ASV 2	- Mook 1	4½ - 3½
UVS 1	- ASV 2	3 - 5
ASV 2	- PION 1	4½ - 3½
Zevenaar 1	- ASV 2	4½ - 3½
DSG Pallas 1	- ASV 2	3½ - 4½

Eindstand

Zie ASV 1 – avond



Individuele scores

ASV 2	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	#	Pt.	TPR
Gerlich, R.J.H. (Remco)	1960	1	0	1	0	½	-	1	1	0	8	4.5	2085
Friesen, P.R. (Philippe)	1923	0	0	½	0	1	1	1	0	1	9	4.5	2044
Janssen, A.H.A.F. (Toon)	1889	0	-	½	0	1	½	½	1	0	8	3.5	1906
Boonstra, J. (Jacques)	1828	0	1	1	0	0	0	0	0	½	9	2.5	1729
Polman, J.A.P. (Hans)	1817	0	0	0	-	½	-	-	0	1	6	1.5	1715
Linde van de, J.A. (Jan)	2014	-	-	-	-	-	½	-	-	-	1	0.5	1990
Kleuver de, J.N. (Jonathan)	2011	-	½	-	½	½	1	1	-	½	6	4	2235
Frederiks, J. (Jesse)	1889	0	0	1	0	0	-	1	1	1	8	4	1912
Schoenmakers, N.P. (Nico)	1793	0	-	0	1	1	-	0	½	½	7	3	1797
Janssen, R.R. (Reinier)	1974	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	2399
Wille, E. (Erik)	1880	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	2329
Groenhuys, M.P. (Marc)	1922	0	0	0	1	-	-	0	0	-	6	1	1696
Schleipfenbauer, B. (Bent)	1991	-	-	-	-	-	0	-	-	-	1	0	1694
Jansz, W.F.E. (Wilfred)	1802	-	0	-	-	-	-	-	-	-	1	0	1572

ASV 3 – avond

De start van ASV-3 dit seizoen was alsof ze met het verkeerde been uit bed waren gestapt. 8-0 verliezen is niet niks natuurlijk maar achteraf was dit tegen de ongeslagen kampioen Veenendaal-1. In de 2^e en 3^e ronde maakte ASV-3 het weer goed met ruimte zeges. Het werd uiteindelijk een goede positie in de middenmoot. Daar viel niets op aan te merken! Heel gedegen scores waren er voor Ferdin de Graag met 4 uit 6, Robert Jan Voogt en Xadya van Bruxvoort beiden met 3½ uit 5 en Ronnie Eggink met 4½ uit 8.

Uitslagen

Veenendaal 1	- ASV 3	8 - 0
ASV 3	- Wageningen 1	6 - 2
PION 2	- ASV 3	1 - 7
ASV 3	- SMB 1	5 - 3
BSV Bennekom 1	- ASV 3	5 - 3
ASV 3	- SV De Elster Toren 1	6 - 2
UVS 2	- ASV 3	4½ - 3½
ASV 3	- Velp 1	3 - 5
ASV 3	- Arnhemse Schaakacademie 1	2½ - 5½

Eindstand

SOS - 1e klasse B	MP	BP	
1. Veenendaal 1	18	54	K
2. BSV Bennekom 1	14	41.5	P
3. Velp 1	13	41	
4. Arnhemse Schaakacademie 1	12	44.5	
5. ASV 3	8	36	
6. SMB 1	8	33.5	
7. UVS 2	6	32	
8. Wageningen 1	6	29.5	
9. SV De Elster Toren 1	5	30	D
10. PION 2	0	18	D



ASV 3 Individuele scores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	#	Pt.	TPR
Eggink, R. (Ronnie)	1841	0	1	1	1	0	½	1	0	-	8	4.5	2010
Voogt, R.J. (Robert Jan)	1833	-	0	1	1	-	1	½	-	-	5	3.5	1934
Bruxvoort van, X. (Xadya)	1777	-	½	1	-	1	-	0	-	1	5	3.5	1823
Wille, E. (Erik)	1880	-	½	½	½	-	½	½	0	0	7	2.5	1832
Groen, J. (Jan)	1779	0	1	-	0	0	1	-	½	0	7	2.5	1715
Gouw van der, I. (Ivo)	1900	-	-	-	-	-	-	½	-	0	2	0.5	1710
Graag de, F.J. (Ferdin)	1810	0	1	1	-	1	1	-	-	0	6	4	1851
Naasz, R. (Robert)	1824	0	1	½	0	0	-	1	1	½	8	4	1803
Lange de, H.B.I. (Rik)	1856	0	1	1	½	-	0	0	½	-	7	3	1745
Gussinklo, B.J. (Ben)	1890	-	-	-	1	-	-	-	1	-	2	2	2119
Kleuver de, J.N. (Jonathan)	2011	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	2544
Abrahamse, W. (Wouter)	1983	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	2309
Reulink, F. (Fred)	1962	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	2194
Dijkstra, H.J. (Hedser)	1786	-	-	-	-	0	-	-	-	1	2	1	1802
Schoenmakers, P.W.J. (Paul)	1876	0	-	-	-	-	1	-	0	-	3	1	1935
Braam, M.C.J. (Marco)	1801	0	-	1	-	0	-	-	-	-	3	1	1664
Jansz, W.F.E. (Wilfred)	1802	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1280
Christians, J. (Jente)	1756	0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	1721
Peters, E. (Edwin)	1820	-	-	-	-	-	-	0	0	-	2	0	1424

ASV 4 – avond

De verbazing was groot toen we in de eindstanden op de SOS-site zagen dat ASV-4 was gedegradeerd en dat in een poule met slechts 7 teams maar liefst drie degradanten. Dat kan toch niet waar zijn. Daar zal, dat zult u begrijpen, nog een balletje over worden opgegooid. Maar hoe kwam het zover, zo slecht was ons vierde toch niet. Maar als je de persoonlijke scores bekijkt waren er geen uitschieters. Sterker nog, van de vaste spelers kwam alleen Lex van Hattum met 3 uit 6 tot 50%. Op de avond van de slotronde heerste het gevoel dat ASV-4 zich met een verpletterende zege op Theothorne-1 met 5½-½ nog had gered vanuit de onderste plaats naar een plaats boven de streep. Zoals het er nu naar uitzielt was dit niet genoeg en zijn alle teams met 4 punten voorzien met een "D" in de eindstand en dat zou degradatie betekenen. Daar zullen dus nog wat zalvende woorden aan worden besteed richting de SOS-wedstrijdleiding..... Wij houden u op de hoogte.

Uitslagen

Zevenaar 2	- ASV 4	3½ - 2½
ASV 4	- Kameleon 1	2 - 4
ASV 4	- Velp 2	1½ - 4½
De Toren 1	- ASV 4	6 - 0
ASV 4	- DSG 1	4½ - 1½
Theothorne 1	- ASV 4	½ - 5½

Eindstand

SOS - 2e klasse B	MP	BP	
1. Zevenaar 2	9	21.5	K
2. Velp 2	8	19.5	P
3. De Toren 1	7	22.5	
4. DSG 1	6	18.5	
5. ASV 4	4	16	D
6. Kameleon 1	4	15	D
7. Theothorne 1	4	13	D



Individuele scores

ASV 4	Rating	1	2	3	4	5	6	#	Pt.	TPR
Dijkstra, H.J. (Hedser)	1786	0	0	½	0	1	1	6	2.5	1714
Mollahosseini, K. (Kazem)	1636	1	0	0	0	½	1	6	2.5	1574
Marks, A. (Albert)	1715	-	0	0	0	1	½	5	1.5	1625
Peters, E. (Edwin)	1820	½	-	-	-	-	-	1	0.5	1879
Hattum van, A.H. (Lex)	1673	0	1	0	0	1	1	6	3	1668
Haver, S.J. (Sjoerd)	1919	-	-	-	-	1	1	2	2	2218
Eder, H. (Horst)	1712	0	1	1	0	0	-	5	2	1686
Kleuver de, J.N. (Jonathan)	2011	1	-	-	-	-	-	1	1	2119
Gouw van der, I. (Ivo)	1900	-	-	-	-	-	1	1	1	2292
Groen, J. (Jan)	1779	-	0	-	-	-	-	1	0	1460
Bernards, J. (Job)	0	-	-	0	0	-	-	2	0	1499

ASV 5 – avond

ASV-5 liet een goede eindklassering noteren. Een derde plaats achter de gepromoveerde teams, kampioen Veenendaal-3 en nummer 2 Wageningen-3. Misschien was er nog kans geweest als het duel tegen Wageningen-3 was gewonnen. Nu werd het een gelijkspel. Maar dan nog was het afwachten geweest zeker toen het duel tegen Leusden verloren ging. Maar goed niet teveel praten in de vorm van “als, dan” want dat blijft speculeren. Een derde plaats is gewoon een prima resultaat. Wel valt de grote serie invallers op in dit team. Dat kan dus zeker beter!! Pascal van den Born zorgde van de vaste spelers met 4½ uit 6 voor een mooie score, gevolgd door Muhammed Eskif met 3 uit 4.

Uitslagen

ASV 5	- De Cirkel 2	5 - 1
Wageningen 3	- ASV 5	3 - 3
ASV 5	- Leusden 2	2 - 4
Veenendaal 3	- ASV 5	4½ - 1½
ASV 5	- Rhenense SC 2	3½ - 2½
Wageningen 2	- ASV 5	3 - 3
ASV 5	- Hoevelaken 2	4 - 2

Eindstand

SOS - 3e klasse B	MP	BP	K P
1. Veenendaal 3	11	26	
2. Wageningen 3	10	24	
3. ASV 5	8	22	
4. De Cirkel 2	7	21	
5. Leusden 2	6	19	
6. Hoevelaken 2	5	17	
7. Rhenense SC 2	4	17.5	
8. Wageningen 2	3	15.5	



Individuele scores

ASV 5	Rating	1	2	3	4	5	6	7	#	Pt.	TPR
Born van den, P. (Pascal)	1662	1	1	½	1	-	1	0	6	4.5	1814
Zuidema, J.J. (Jan)	1683	½	1	0	-	-	-	1	4	2.5	1725
Wijk van, S. (Seger)	1591	1	0	½	0	0	0	1	7	2.5	1502
Zevenbergen, C.W. (Chris)	1571	-	-	-	½	1	-	-	2	1.5	1776
Eskif, M.M. (Muhammed)	1867	1	0	1	-	1	-	-	4	3	1900
Jong de, S.T. (Sebastiaan)	1680	-	-	-	-	-	-	1	1	1	2053
Paris, G. (Gwénaél)	1674	-	-	-	-	-	1	-	1	1	1988
Hieltjes, B. (Bryan)	1654	-	-	-	-	1	-	-	1	1	1998
Kooman, J. (Ko)	1606	-	1	-	-	-	-	-	1	1	2063
Bijlsma, J. (Jean Paul)	1596	-	-	-	-	-	1	-	1	1	1993
Munnik de, H.T.H. (Herman)	1627	1	-	0	-	-	-	-	2	1	1553
Derendorp, J.P. (Hans)	1608	-	-	0	0	-	-	1	3	1	1200
Sigmond, B. (Bert)	1644	½	0	-	0	½	0	0	6	1	1439
Hoorn van, R. (Rene)	1705	-	-	-	0	-	-	-	1	0	1390
Hooimeijer, A.M. (Ariën)	1675	-	-	-	-	0	-	-	1	0	1111
Vels, E.B. (Elcke)	0	-	-	-	-	-	0	-	1	0	1195

ASV 6 – avond

ASV-6, onder leiding van Theo van Lotringen, kende een wat wisselvallig seizoen. En dat terwijl ze zo mooi in het zadel werden geholpen door een 5-1 zege op ASV-7 dat in dezelfde poule uitkwam. Maar het gaf niet die benodigde impuls om tot grote daden te komen. Waar de ene keer werd gewonnen ging het een ronde daarna weer mis. Meer dan een 6^e plaats zat er dus niet in. Topscorer werd Gwénaël Paris met 4 uit 6, Christiaan Zevenbergen behaalde met 3 uit 5 een positieve score en Remco Menger bleef met 3½ uit 7 op 50%.

Uitslagen

ASV 7	- ASV 6	1 - 5
ASV 6	- Arnhemse Schaakacademie 2	2½ - 3½
Mook 2	- ASV 6	3 - 3
ASV 6	- OPC 2	3½ - 2½
ASV 6	- SMB 2	2 - 4
Zevenaar 3	- ASV 6	4½ - 1½
ASV 6	- De Toren 2	2½ - 3½

Eindstand

SOS - 3e klasse D	MP	BP
1. SMB 2	14	33
2. Mook 2	11	25.5
3. Arnhemse Schaakacademie 2	8	24
4. Zevenaar 3	6	18.5
5. De Toren 2	6	17
6. ASV 6	5	20
7. ASV 7	4	14.5
8. OPC 2	2	15.5

K
P

Individuele scores

ASV 6	Rating	1	2	3	4	5	6	7	#	Pt.	TPR
Menger, R.E.J. (Remco)	1596	1	½	1	0	0	0	1R	7	3.5	1558
Arends, H.G.W. (Gerrie)	1652	1	0	½	½	½	0	0	7	2.5	1558
Koeweiden, T. (Theo)	1705	-	-	-	-	½	-	-	1	0.5	1722
Vels, E.B. (Elcke)	0	-	-	-	-	-	-	½	1	0.5	1709
Paris, G. (Gwénaël)	1674	1	1	0	½	-	½	1	6	4	1738
Zevenbergen, C. (Christiaan)	1611	-	½	½	1	0	1	-	5	3	1579
Lotringen van, T.J.M. (Theo)	1550	1	½	1	½	0	0	0	7	3	1583
Jong de, S.T. (Sebastiaan)	1680	-	-	-	-	1	-	-	1	1	1978
Bijlsma, J. (Jean Paul)	1596	1	-	-	-	-	-	-	1	1	0
Kooman, J. (Ko)	1606	0	0	0	1	-	0	0	6	1	1259

ASV 7 – avond

De uitslag van ASV-7 in de openingsronde heb ik al gememoreerd in de terugblik over ASV-6. Dus dat vergeten we maar gauw. In dit team zaten veel spelers voor wie het spelen van externe wedstrijden een geheel nieuwe ervaring was. Dus dat kan volgend seizoen alleen maar beter gaan. Nu bleef het met 2 overwinningen bij een 7^e plaats net boven OPC-2. Rens Nuwenhout kwam met 4½ uit 7 prima voor de dag. Een mooie sollicitatie naar een plekje in een hoger team wellicht....

Uitslagen

ASV 7	- ASV 6	1 - 5
SMB 2	- ASV 7	5½ - ½
ASV 7	- Zevenaar 3	4 - 2
De Toren 2	- ASV 7	4 - 2
OPC 2	- ASV 7	2 - 4
ASV 7	- Arnhemse Schaakacademie 2	1½ - 4½
Mook 2	- ASV 7	4½ - 1½

Eindstand

Zie ASV 6 – avond

Individuele scores



ASV 7	Rating	1	2	3	4	5	6	7	#	Pt.	TPR
Nuwenhoud, R.G.M. (Rens)	1654	1	0	1	1	1	0	½	7	4.5	1768
Battjes, J. (Jozef)	0	0	0	1	0	½	-	0	6	1.5	1246
Jong de, S.T. (Sebastiaan)	1680	-	-	-	-	½	-	0	2	0.5	1568
Kappert, P. (Peter)	1543	0	½	0	0	1	½	1	7	3	1618
Hieltjes, B. (Bryan)	1654	-	-	-	1	-	1	-	2	2	1748
Vels, E.B. (Elcke)	0	-	-	-	-	1	-	-	1	1	0
Mazur, M. (Mykhailo)	1488	-	0	1	-	-	-	-	2	1	1717
Diggelen van, S. (Samantha)	1406	0	OR	1	-	-	-	-	3	1	1214
Mekkes, N.D. (Niels)	0	-	-	0	-	-	0	-	2	0	1237
Schoenmakers, R.J.M. (René)	1409	0	-	-	0	0	0	0	5	0	1335
Fransen, R.B.C. (Rob)	1200	0	0	-	0	-	0	0	5	0	1235



BAKKERIJ KOENEN

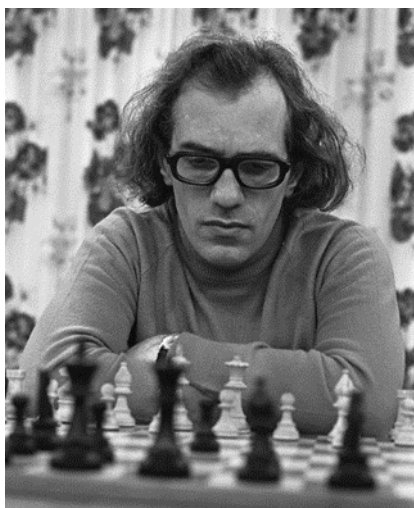
Met liefde
gebakken!

ARNHEM, DIDAM, DUIVEN, EERBEEK, HUISSEN, NIJMEGEN & WESTERVOORT

Bert Enklaar en de kunst van de probleemcompositie

door Aldo Voogt

Als ik weemoedig terugkijk - oude man tenslotte – dan beschouw ik mijn huidige lidmaatschap van ASV als mijn tweede schaakleven. Als dertiger ben ik al eens een jaar of tien lid geweest van De Toren, onderbroken door een uitstapje bij SMB voor een jaar, omdat een paar collega's van mij daar speelden. Die periode zou dan mijn éérste schaakleven moeten zijn, maar dat is toch niet helemaal nauwkeurig. Héél veel langer geleden, toen ik in Tilburg woonde, ben ik ooit al eens een jaartje lid geweest van schaakvereniging Wolstad, geïnspireerd door het volgende. Ik “studeerde” destijds aan de Verkeersacademie en mijn wiskundeleraar daar was Bert Enklaar. Zie de foto,



gemaakt in Wijk aan Zee (bron: Wikipedia (red.)). Voor de jonkies onder ons: zo zagen mensen er in de jaren zeventig echt uit, wij vonden dat heel gewoon. Bert was in die jaren geen onbekende in de Nederlandse schaakwereld en als volger van de sportverslagen in de krant (voor de jonkies onder ons: dat was een op papier afgedrukte variant van nu.nl) was ik zijn naam al met enige regelmaat tegengekomen, onder andere als deelnemer aan enkele schaakolympiades. Hij was internationaal meester en daar was zoals bekend geen droog brood mee te verdienen, zodat hij als wiskundeleraar in zijn onderhoud voorzag. Natuurlijk zorgde hij op de Verkeersacademie ook voor de oprichting van een schaakclubje en dáár heb ik de eerste voortgezette beginselen van ons mooie spel bijgebracht gekregen (na wat onbeduidende potjes met vriendjes en het lezen van boekjes van Euwe waar ik de ballen van begreep). Wat ik daarbij helemaal aan het vergeten was, was dat Bert ons ook kennis liet maken met de wereld van het probleemschaak. Dat kwam allemaal weer terug in mijn herinnering vanwege de door Wouter en Theo georganiseerde oplosavonden bij

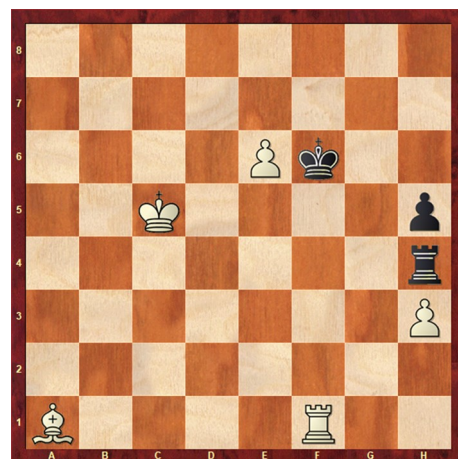
ASV. Wie daaraan meegedaan heeft kan zich, net als ik, met genoeg hebben overgegeven aan het *oplossen*, maar weet dat het bij probleemschaak ook vooral gaat om het *componeren* ervan. Jawel, zo noemen ze dat in die wereld, componeren. En met reden, er zijn allerlei eisen en thema's aan de orde, die ik hier niet ga bespreken, want zoveel weet ik er helemaal niet van (kijk maar eens gewoon op Wikipedia, daar staat best een aardige inleiding). Er worden wedstrijden in gehouden. Het is een complexe wereld, die ver afstaat van het partijschaak. Ieder zijn ding!

Bert Enklaar daagde ons, studenten, uit om een correcte tweezet te componeren (bij wijze van wiskundehuiswerk, jaja) en ik herinner me dat dat zwaar tegenviel. Toen ik bij de volgende les mijn resultaat presenteerde, keurde Bert het resoluut af. “Dit is zeker je sleutelzet, nietwaar? Maar helaas, dát werkt ook...” En hij toonde een tweede oplossing, die ikzelf natuurlijk helemaal niet gezien had. Deze ervaring droeg aanmerkelijk bij aan mijn bewondering voor de echte probleemcomponisten. Bij hen is correctheid alleen maar de basale éérste vereiste, daarna begint het eigenlijk pas.

Toen ik later lid werd van De Toren, kreeg ik het KNSB-bondsblad thuisgestuurd, waarin ook voor schaakproblemen aandacht was. Veel bijdragen van H. Legrand, herinner ik me. Een collega van mij merkte eens op dat zijn schoonvader zo verknocht was aan schaakproblemen. Bij doorvragen bleek die schoonvader H. Legrand *te zijn*. Dat soort toevallige samenloop van omstandigheden, daar krijg ik nou nooit genoeg van.

De Verkeersacademie heb ik niet afgemaakt, maar een schaakprobleem dat ik daar van Bert Enklaar heb gekregen, is me altijd bijgebleven. Ik weet niet meer of hij het zelf had gemaakt, ik ben het naderhand nooit meer ergens tegengekomen, maar vanwege mijn worsteling tijdens het oplossen is het me later telkens gelukt het te reconstrueren. Het is een retrograad probleem. *Zie het diagram*. Gevraagd: de laatste 2 zetten van wit en de laatste 2 zetten van zwart.

Oplossing elders in dit nummer.



Een mooi mat

door Peter van Deursen

Onlangs speelde ik voor ons ASV-online team met zwart de volgende partij tegen een zekere Ronnie1980 van Carpe Diem. Het werd een korte partij.

1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.d4 d6 4.c4 Pb6 5.Pc3(?)

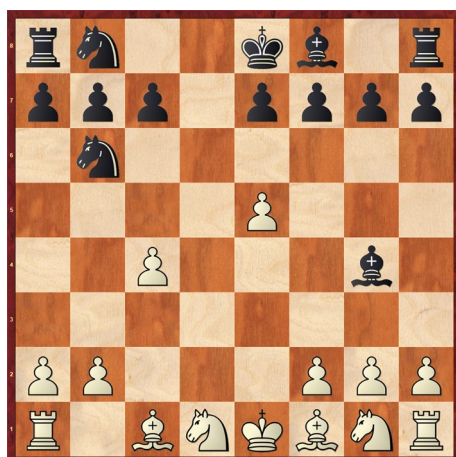
Zie diagram



Naar mijn mening is dit te langzaam.

5...dxe5 6.dxe5 Dxd1+ 7.Pxd1 Lg4

Zie diagram.



Ik heb een voorsprong in ontwikkeling.

8.Pe3

Dit is geen goed veld voor het paard.

Lh5 9.Ld2 e6 10.Le2

Zie diagram bovenaan volgende kolom.



Loperruil leek mij gunstiger voor wit dan voor zwart, te meer omdat wit lang lijkt te willen rokeren en de loper op g6 dreigend op de damevleugel gericht blijft.

10...Lg6 11.0-0-0 Pc6

Ik ontwikkel verder.

12.f4 Lc5 13.Pf3 0-0

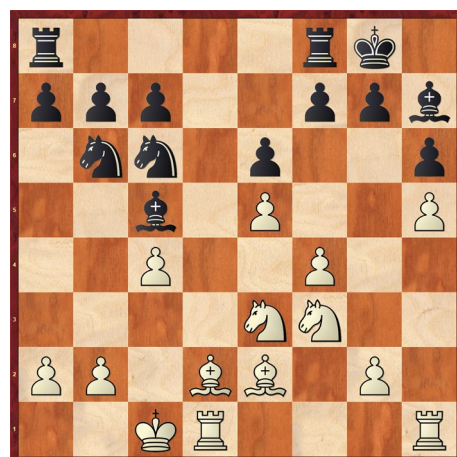
Zie diagram.



Het leek mij logisch om kort te rokeren om op de damevleugel te kunnen gaan aanvallen.

14.h4 h6 15.h5 Lh7

Zie diagram bovenaan volgende kolom.



De loper moet op de witte koningstelling gericht blijven.

16.g4 Le4 17.b3

Zie diagram.



Lijkt logisch, want anders volgt 17... Lxf3 18.Lxf3 Pxc4 met pionverlies. Maar ja, dit was wel te prefereren, want nu volgt een mooi mat:

17...La3# Zie diagram. 0-1



Massakamp

door Erik Wille

14 juni stonden ASV en Wageningen voor de 20e keer de degens in de vriendschappelijke massakamp tegenover elkaar. Het is een treffen waarin vooral het plezier voorop staat. Gezellig schaken, omdat we dat allemaal zo leuk vinden. Maar natuurlijk blijft het een wedstrijd en alleen al om de prestige willen beide clubs winnen. Voorafgaand aan de match van 2025 hadden beide clubs negen keer gewonnen. Slechts één keer werden de punten gedeeld. Na 537 partijen stond ASV slechts twee bordpunten voor. De clubs zijn in de breedte dus gelijkwaardig. In deze editie was dat echter anders. ASV was na een stroeve start oppermachtig. Slechts kort ging Wageningen aan de leiding. Toen ASV echter op stoom kwam, was er geen houden aan.



Onderstaand een verslag van het duel gebaseerd op de flarden die ik van de partijen heb gezien. Dat zal zonder twijfel niet helemaal overeenkomen met de werkelijkheid, maar hopelijk kom ik er in de buurt.

ASV startte sterk. Horst Eder bracht ASV aan de leiding. Bedenktijd gebruikten beide spelers nauwelijks. Horst won al snel een pion en in het eindspel was de winst tegen Casper Zwetsloot onverwacht snel daar. Hierna volgde een snelle remise tussen Ruud Wille en Harry Verhoef. Sebastiaan de Jong maakte er 2,5-0,5 van. De jarige Rijk Timmer was mogelijk nog onder de indruk van het eerbetoon dat hij kreeg voor zijn verjaardag, want de nestor van Wageningen tastte al snel enorm mis. Het leverde Sebastiaan een pion en een stuk op. Voldoende voor de winst.

Hierna schudde Wageningen de schroom van zich af. Peter van Deursen vergiste zich en verloor tegen Noortje Nijman een stuk. De Wageningse haalde snel daarna het punt binnen. Na het eerste Wageningse punt kwam ook snel de gelijkmaker. Jan Vermeer deed meer goede zetten dan slechte. Maar die ene slechte was dan ook zo slecht, dat hij Steef Bijlmakers meteen de hand kon drukken. Ook bij Edwin Peters ging het mis. Vanuit de opening kwam Edwin in de verdrukking en met dat voordeel wist Niels van Duijl wel raad. Jonathan Hendriks doorbrak de zegereeks van Wageningen. De jonge ASV-er kreeg het betere van het spel, maar kon niet doordrukken dankzij een listige counter van Rinus van der Molen. Er restte een dynamisch evenwicht, goed voor de tweede remise van de middag: 4-3.

ASV bleef nog even op achterstand. Marc Sterk speelde een spannend duel tegen Clemens de Vos. In naderende tijdnood werd de vrede getekend. Na deze twee remises kwam ASV weer op stoom. Drie punten op rij kwamen er. Die van Kazem Mollahosseini zag niemand aankomen. Met twee pionnen minder wist Kazem Jan Willem Koekebakker te vloeren. De Wageninger liet zich pardoes midden op het bord matzetten. Carlos Ravelo en Eric van Mullekom speelden een potje koffiehuischaak met de paarden in de hoofdrol. Uiteindelijk stonden er aan beide kanten van het bord paarden ingesloten, maar Carlos wist met slim spel zijn paard wel te bevrijden. Met een stuk meer was het verder een koud kunstje. Robert Naasz bracht ASV op 4,5-6,5. Na een rustig begin heeft uw verslaggever de rest van deze partij gemist. Maar de zwarte koning stond na de partij ten teken van overwinning midden op het bord, Christiaan Zevenbergen moest tegen Henk Bakker het onderspit delven. Vermoedelijk is er in een goede stelling met een pluspion iets misgegaan.

Peter Kappert wist via actief stukkenspel tegenstandster Erica Janssen op de knieën te krijgen. Erik Wille zorgde voor de volgende Arnhemse zege. Gerard Heuvelink was wat slordig met zijn pionnen. Eindeloos gepeins kon het verlies van twee pionnen niet oplossen. In verloren stelling werd de Wageninger door tijdsoverschrijding uit zijn

lijden verlost. Paul Schoenmakers kwam moeilijk uit de opening, maar hij wist zich langzaam los te werken tegen Cees van de Waerdt. In zijn 20e optreden in de massakamp moest Van de Waerdt na dameverlies de winst aan Paul laten. Fred Reulink kreeg een fraai dameoffer tegen. De routinier liet zijn tegenstander uitrazen. Zijn geduld werd tenslotte beloond. Ben Gussinklo vocht met Frits Gieltjes om iedere centimeter op het bord. Beiden gaven niet toe. Remise. Remco Menger was tegen Frank Pouels in een ingewikkeld eindspel het meest gehaaid: 6-12.

Wouter van Rijn kon het niet bolwerken tegen Rembrandt Bruil. Deze nederlaag werd echter direct weer gecompenseerd door Otto Wilgenhof. Met twee stukken tegen een toren kon Otto Fred Jonker steeds verder in de problemen brengen. Hierna won Hedser Dijkstra. Eerst verzuimde hij nog om Marius Bolck mat te zetten, maar de route die de ASV'er koos, bracht enkele zetten later evengoed de winst. Jan van de Linde kreeg een zeer aanvallende John Stigter tegenover zich. In tijdnood overspeelde de Wageninger zijn hand. ASV reeg de zeges op dat moment aaneen, want ook Theo Koeweiden boekte een zege. Met actief stukkenspel bracht Theo Jan de Bont in het nauw. In het vierde uur drukte Theo door (16-7).

ASV kon niet meer verliezen, maar het winnende punt moest nog wel komen. Dat lukte Peter Boel niet. In een partij met rokades op verschillende vleugels wist Martijn Naaijer materiaal te winnen. Wouter Abrahamse nam er de tijd voor om zijn tegenstander Joost Hooghiemstra uit te tellen. Maar het kwam er wel van. Daarmee was de Arnhemse winst veiliggesteld.

Jacques Boonstra had steeds het betere van het spel. Koen Uitdehaag deelde wel speldenprikjes uit, maar in het eindspel verzilverde Jacques zijn voordeel. Rob van Helvoort deed verwoede pogingen om Robin van Leerdam te verslaan. Robin verdedigde echter zeer nauwkeurig, waardoor Rob geen winstweg kon vinden. Aan het topbord ontspon zich een spannend gevecht tussen schaakmeester Chiel van Oosterom en onze Saša Albers. Het duel eindigde in een eindspel dat om de tempi ging. Saša leek nog juist een remiseweg te vinden, maar een tempozet van Chiel deed hem de das om: 9,5-18,5.

Het duel tussen Tom Bus en Erwin Oorebeek was heel ingewikkeld. Vroeg in de partij overwoog Tom de strijd te staken, maar gelukkig voor de kijkers zette hij door. Tom bestookte met zijn stukken de vijandelijke koning die weinig verdedigers in de buurt had. Erwin had een verre vrijpion. In de tijdnoodfase werd de vrede getekend, terwijl remise eigenlijk de enige uitslag was die niet bij de partij paste. Gwénaél Paris zag tegen Sjoerd de Rave een truc mislukken, waardoor hij geen materiaal won, maar een kwaliteit achter kwam. De remisemarge leek nog groot genoeg, maar in tijdnood kon Gwénaél niet verhinderen dat hij pionnen verloor. Verlies was toen niet meer af te wenden. Nico Schoenmakers leek lange tijd op weg naar de winst. Hij wist tegen Kees van Dijk echter kwaliteitswinst niet te verzilveren. Twee vrijpionnen compenseerden tenslotte het materiaalvoordeel. Remise. De massakamp eindigde aan bord 32. René Schoenmakers en Jan van den Enden zorgden voor een spannend slot te midden van veel kijkers. René had drie pionnen voor een stuk. In tijdnood kwamen de stukken van Jan verkeerd te staan. René kon daardoor een niet te stuiten vrijpion creëren. Dat zag de ASV'er echter een zet te laat en toen kon de vrijpion wel gestopt worden, waardoor het laatste punt naar Wageningen ging.



ASV won in Wageningen met 12,5-19,5 en kwam zo weer op voorsprong. Over één ding was iedereen het eens. In 2026 is de 21e massakamp tussen Wageningen en ASV. Mogelijk reizen we nog een keer naar Wageningen af, want hun 100-jarig bestaan is net iets meer bijzonder dan het 135-jarig jubileum van ASV.

Wageningen – ASV 12,5-19,5

1. Chiel van Oosterom (2408) – Saša Albers (2264) 1-0
2. Rembrandt Bruil (2324) – Wouter van Rijn (2176) 1-0
3. Erwin Oorebeek (2161) – Tom Bus (2121) 0,5-0,5
4. Fred Jonker (2112) – Otto Wilgenhof (2098) 0-1
5. Martijn Naaijer (2016) – Peter Boel (2076) 1-0
6. Robin van Leerdam (1963) – Rob van Helvoort (2031) 0,5-0,5
7. Clemens de Vos (1948) – Marc Sterk (2016) 0,5-0,5
8. John Stigter (1939) – Jan van de Linde (2014) 0-1
9. Joost Hooghiemstra (1846) – Wouter Abrahamse (1983) 0-1
10. Pieter Kruit (1908) – Fred Reulink (1962) 0-1
11. Frits Gieltjes (1825) – Ben Gussinklo (1876) 0,5-0,5
12. Cees van de Waerd (1812) – Paul Schoenmakers (1876) 0-1
13. Harry Verhoef (1801) – Ruud Wille (1835) 0,5-0,5
14. Hein Stallinga (1792) – Robert Naasz (1827) 0-1
15. Koen Uitdehaag (1785) – Jacques Boonstra (1825) 0-1
16. Gerard Heuvelink (-) – Erik Wille (1875) 0-1
17. Niels van Duijl (1773) – Edwin Peters (1820) 1-0
18. Marius Bolck (1754) – Hedser Dijkstra (1798) 0-1
19. Kees van Dijk (1745) – Nico Schoenmakers (1795) 0,5-0,5
20. Eric van Mullekom (1690) – Carlos Ravelo (-) 0-1
21. Rinus van der Molen (1685) – Jonathan Hendriks (1731) 0,5-0,5
22. Casper Zwetsloot (1635) – Horst Eder (1712) 0-1
23. Steef Bijlmakers (1609) – Jan Vermeer (1736) 1-0
24. Rijk Timmer (1603) – Sebastiaan de Jong (1680) 0-1
25. Sjoerd de Rave (1600) – Gwénaél Paris (1674) 1-0
26. Jan Willem Koekebakker (1572) – Kazem Mollahosseini (1636) 0-1
27. Jan de Bont (1570) – Theo Koeweiden (1705) 0-1
28. Henk Bakker (1562) – Christiaan Zevenbergen (1611) 1-0
29. Frank Pouels (1560) – Remco Menger (1596) 0-1
30. Noortje Nijman (1480) – Peter van Deursen (1587) 1-0
31. Erica Janssen (1200) – Peter Kappert (1543) 0-1
32. Jan van den Enden (-) – René Schoenmakers (1409) 1-0



A perfect game?

door Ornett Stork

Is het mogelijk voor ons amateurs om een perfecte partij te spelen? Je kan als je een partij hebt gespeeld in de interne deze b.v. opslaan als studie via Lichess en vervolgens kan je onderaan klikken op de mogelijkheid analyse door computer waarna er een rapport uitrolt!

Gisteren speelde ik in de interne een partij die Lichess een nauwkeurigheidspercentage van 95% voor mij gaf. Dit is uiteraard een discutabel percentage wat ik aan de hand van deze partij zal aangeven. In de bewuste partij tegen Jesse Frederiks had ik zwart.

1.d4 Pf6 2.Pf3 c5 3.e3 b6?!

(1^e onnauwkeurigheid) Dit is een van de in totaal 4 gespeelde onnauwkeurigheden terwijl ik het wel een gezonde zet vind?! De computer vindt nu dat wit deze onnauwkeurigheid had moeten afstraffen door 4.d5 te spelen maar als Jesse graag een Ben-Oni structuur op het bord had gehad, had die 3.d5 wel gespeeld. Kortom niets mis met 3.b6 vanuit menselijk oogpunt.

4.b3?! Lb7 5.Lb2 e6 6.Pbd2 Le7 7.Le2 0-0 8.0-0 d6 9.c4 Pb 10.Ld3 Tc8 11.De2 Dc7 12.Tad Tfe8



13.Tfe1 a6 Zie diagram.

Het was tot op dit moment ook niet zo'n prestatie om nauwkeurig te spelen want er gebeurt voorsnog weinig hoor ik u denken. Dat ben ik wel met jullie eens: beide partijen schuiven behoedzaam en pionnen zijn nog niet verder dan de vierde en of 5^e rij gekomen. Tijd voor actie!

14.e4 cxd4 15.Pxd4 Pe5 16.Lb1 Lf8 17.P4f3 Pg6 Zie diagram rechts.

Tijd voor een tussentijdse evaluatie: wits paard op d2 staat nog niet optimaal en de loper op b1 kijkt tegen de pion van e4 aan. Zwarts stelling is flexibel, de computer geeft hier

aan dat na Lf6, gf6: Pd4 wit iets beter staat, maar ik prefereer dan het zwarte loperpaar.



18.e5?! dxe5 19.Lxg6 fxe6 20.Pxe5 Lc5?!

(2^e onnauwkeurigheid) Tcd8 was hier beter en dat heeft met veld d7 te maken.



21.Pf3 Zie diagram.

Over deze stelling heb ik lang nagedacht. Oorspronkelijk was ik hier 21. ... Pe4 van plan, met aanval op f2, maar dan had wit 22. Td7 geantwoord en na Lf2:, 23. Kf1! zag ik niet hoe ik verder kon komen. Daarom is de 2^e onnauwkeurigheid die de engine op de 20^e zet aangaf dit keer wel terecht want als ik 20. Tcd8 had gespeeld was Td7 niet mogelijk. Nadat ik 21. ... Pe4 had verworpen, dacht ik verder na over 21. ... Te7 maar uiteindelijk besloot ik tot

21...Lxf3 22.Dxf3 b5?!

Dit keer geen door de engine aangegeven onnauwkeurigheid maar ben ik streng op mezelf. Het is altijd lastig als je voorgenomen plan (in mijn geval een constructie met Lc5 en Pe4) niet uitgevoerd kan worden en je moet omschakelen naar plan b. Hierbij is soms mijn handicap dat ik te weinig oog heb voor de kansen van de tegenstander. Deze speelde nu nagenoeg à tempo:

23.Td7!! Da5! Only move! Het publiek verzamelde zich nu om ons bord en Jesse investeerde nu vrijwel al zijn beschikbare tijd om in deze heksenketel uit te zoeken of er een beslissende krachtzet gedaan kon worden.

24.Ted1

Zelf had ik hier 24.b4 sterker gevonden, het idee hierachter is dan na 24...Dxb4 25.Lc3 volgt waarna wit op f7 kan slaan en de varianten na 24. Lxb4 zijn ook bijzonder complex.

24...Tf8 25.T7d2 Dc7 26.cxb5 axb5 27.Pd7 Pxd7 28.Txd7 Dc6

29.Dxc6 Txc6 30.Tb7?? Zie diagram rechts.

Schaken blijft toch een bijzonder spel. Nadat de stofwolken zijn opgetrokken en de stelling niet meer zo complex is, speelt Jesse, die inmiddels weinig tijd meer had, een op zich logische zet die alleen niet goed is.

30...Lfx2! 31.Kxf2 Tc2+ 32.Kg3 Txb2 33.Txb5?

Toreneindspelen zijn complex, wit had moeten verhinderen dat de toren op f8 verlost werd van de dekking op f7 door 33.Tdd7 te spelen want dan kan zwart geen Tfc8 meer spelen omdat wit dan op f7 en vervolgens g7 slaat. Hij kan later altijd nog op b5 slaan.

33...Txa2?

(3^e onnauwkeurigheid) Beide partijen hebben moeite met deze stelling, zwart had hier Tfc8 moeten spelen waarna de witte koning er matig voor staat.

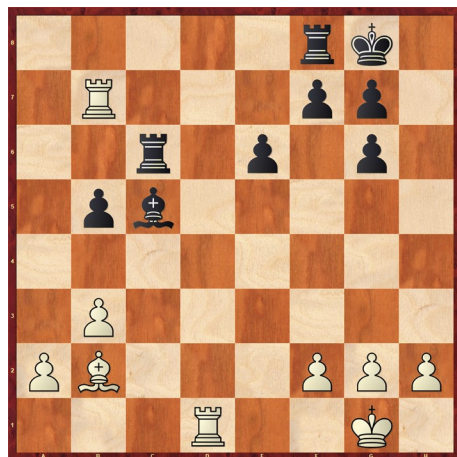
34.Td7 Tc8 35.Td1??

Nu gaat het stellingsoordeel van de engine van -0,3 naar -3,8. Jesse had in deze fase weinig tijd meer. De engine komt met 35.h4 waarna de stelling nog maar -0,2 is omdat dit wit de mogelijkheid geeft om met zijn koning naar h2 te gaan en wit tevens nog druk op f7 heeft. Hierna was het niet meer zo moeilijk.

35...Tc3+ 36.Kf4 Txd2 37.b4 Txd2

(4^e onnauwkeurigheid) Direct f6 leidt sneller tot mat.

38.Tb7 f6 39.Kg4 g5 40.Td8+ Kh7 41.Txd7+ Kxd7 42.Td7+ Kg6 0-1



Conclusie: vertrouw niet teveel op het nauwkeurigheidspercentage van Lichess! Dit was ook van mijn kant zeker geen partij zonder onnauwkeurigheden en of fouten. Van de onnauwkeurigheden die Lichess wel aangaf was in mijn ogen niet altijd sprake van een onnauwkeurigheid en in andere gevallen vond ik wel dat er sprake was van een onnauwkeurigheid maar vond Lichess dat niet: zo had ik twee keer een stuk op d7 niet voorzien, maar kon ik me daar wel uit redden (dat kwam dan wel doordat ik mijn stukken goed geplaatst had). Tenslotte vond ik de consequenties van een eventueel 24.b4 of 35.h4 ook lastig in te schatten! Hieronder onze Lichess scores.

○	Anonymous
4	Onnauwkeurigheden
0	Fouten
2	Blunders
39	Gemiddeld centipionverlies
85%	Nauwkeurigheid ⓘ
●	Anonymous
4	Onnauwkeurigheden
0	Fouten
0	Blunders
14	Gemiddeld centipionverlies
95%	Nauwkeurigheid ⓘ

Spelkwartier 

Hey hallo allemaal,

Voor al uw spellen en toebehoren
kunt u bij ons in de winkel terecht,
kom gezellig binnen!

U bent altijd welkom.

Spelkwartier
Arnhem



026 351 76 69



Steenstraat 4
6828 CJ, Arnhem



vragen@spelkwartier.nl
www.spelkwartier.nl



Even voorstellen

door Han Winters

Mijn naam is Han Winters, ik ben 60 jaar oud en woon in Elst (Gld) samen met mijn vrouw en twee van mijn vier kinderen. In het dagelijks leven werk ik bij NS Fiets & Service op station Nijmegen, waar ik met plezier fietsen repareer en klanten help. Mijn loopbaan begon ooit als fotograaf, later werkte ik met jongeren in het alternatieve onderwijs. Maar naast werk en gezin heb ik mij altijd zijdelings met schaken beziggehouden.

De eerste kennismaking met het spel kwam op jonge leeftijd, toen ik een schaakspel kreeg met een boekje erbij. Al snel begreep ik dat het centrum van het schaakbord belangrijk was en daarmee kon ik van de meeste familieleden winnen. Rond mijn twintigste werd ik lid van een schaakclub in Nijmegen. Bij deze schaakclub heb ik veel geleerd en een hele mooie tijd gehad waar ik met veel plezier aan terug denk.



Na een lange pauze, waarin werk en gezin de overhand kregen, pakte ik het spel in 2008 weer op bij SV De Toren in Arnhem-Zuid. Daar speelde ik zeven jaar met veel plezier en waar ik ook actief ben geweest als bestuurslid en websitebeheerder. Door persoonlijke omstandigheden moest ik stoppen, maar schaken liet me nooit los. Ik puzzelde regelmatig, speelde af en toe een vluggertje online. Toch vind ik het leuker met een echt bord en een tegenstander tegenover me.

In januari van dit jaar bezocht ik het Tata Steel-toernooi in Wijk aan Zee – een indrukwekkende ervaring. Niet lang daarna besloot ik me aan te sluiten bij ASV. Mijn oude clubavond paste niet meer in mijn week, en de omvang en diversiteit van ASV spraken me meteen aan. Inmiddels voel ik me hier helemaal op mijn plek: Veel tegenstanders van mijn eigen niveau en de sfeer is ontspannen en welkom.

Mijn huidige rating ligt rond de 1440. Ik probeer mezelf te blijven ontwikkelen via online lessen en o.a. de stappenmethode. Wat mij vooral aanspreekt in schaken is de volledige aandacht die ik heb voor het spel: tijdens een partij bestaat alleen het bord, de stukken en het plan. Dat ervaar ik als rustgevend en ik geniet ook intens als het spannend wordt.

Een van mijn favoriete spelers is Mikhail Tal. Niet omdat ik hem begrijp – meestal niet zelfs – maar omdat zijn creativiteit mij verrast. Hij laat zien dat schaken naast exacte logica ook een psychologisch spel is en een vorm van kunst.

Naast schaken speel ik graag gitaar – daar gaat veel van mijn vrije tijd in zitten. Ook mijn liefde voor fotografie is gebleven. Liefst analoog, met film, in plaats van digitaal. Voor mij lijkt fotograferen op schaken: aandacht, oog voor detail en op tijd toeslaan. Op de bijgaande foto zie je me met mijn favoriete camera – een klassieke schoonheid die slechts twee jaar jonger is dan ik.

Bomans

(overgetypt) door Aldo Voogt



Godfried Bomans (1913-1971) was een Nederlands schrijver en humorist, die in mijn jonge jaren nog een grote bekendheid genoot. Tegenwoordig noemen ze zo iemand een BN-er. Hij heeft als amateur aan het Hoogovens schaaktoernooi meegedaan, en schreef met enige regelmaat over ons spel. Veel van zijn werk is gedigitaliseerd en op internet terug te vinden. Het onderstaande stuk heb ik weten op te duiken en geef ik hier met veel plezier onverkort door aan de jongere generaties. Het is een tijdsbeeld uit 1948. Ja, dat is zelfs van voor mijn tijd. Persoonlijk geniet ik nog altijd van zijn bijzondere stijl. Is dit voor de nieuwe generaties nog leesbaar?

Foto: Godfried Bomans wordt geïnterviewd door Mies Bouwman, 1968. Bron: Wikipedia

N.B. In de partij aan het slot speelt zwart zowel op zet 2 als zet 4 Pc6. Deze typefout uit 1948 heb ik ongecorrigeerd gelaten.

“WAT DENKT EEN MEESTER ER VAN?” door Godfried Bomans (uit Elseviers Weekblad, 20 maart 1948)

“Het wordt steeds moeilijker, door te dringen tot de zaal, waar om het wereldkampioenschap schaken gespeeld wordt. In het begin was alleen een zgn. “blauwe kaart” nodig, doch alras werd ook een groene verplicht gesteld. Al heel gauw werd hier nog de gele met watermerk bijgevoegd. Toen ook hier nog misbruik insloep, kwam de wedstrijdleader op de gedachte om de bezoekers, die werkelijk recht hadden binnen te komen, een klein stempeltje op de dij te drukken. Om misverstand te voorkomen: het stempeltje wordt er in gebrand. Het is even gevoelig, maar veel heeft het niet te betekenen.

Zoals men weet, zijn grootmeesters van deze bepalingen vrijgesteld. Zij lopen ongehinderd in en uit. Dat is ook billijk. De wiekslag van de genius verheft hen boven de benauwenis van menselijke beperkingen. Soms komt het evenwel voor, dat de portier zich vergist en aan een grootmeester verzoekt zijn stempeltje te ontbloten. Machtig is dan het schouwspel, dat de bezoekers te zien krijgen. De man wordt eenvoudig neergeslagen en de meester vervolgt zijn weg, alsof er niets gebeurd is. Aan zulke kleine trekjes voelt men: hier zijn we in het rijk van de geest.

Ieder, die zich ernstig met schaken bezighoudt, weet, dat de schrijver van deze regelen tot de grootmeesters behoort. Doch daar dit stukje ook voor de dilettant bedoeld is, moet ik, hoezeer het mij ook tegen de borst stuit, iets van mij zelf vertellen. Het vorig jaar werd ik kampioen van Haarlem en een maand geleden won ik zelfs de zozeer begeerde beker van Noord-Holland. Dat is nu al de 16de beker, die ik in de wacht sleep. Het wordt vervelend, maar zeg nu eens neen, als er weer een wordt thuisbezorgd? En dan, je hebt hem verdiend, door zuiver nadenken. Dat is 't aardige bij ons in de schaakwereld: dat het om de hersens gaat. Het helpt je niets, of je de honderd meter in 10 seconden loopt of dat je een ijzeren staaf kunt ombuigen. In de schaaksport tellen deze dingen niet. Ik heb een boom van een atleet, die op het punt stond het Kanaal over te zwemmen, aan het schaakbord als een beginnening zien verliezen. Hij had nog nooit schaak gespeeld, maar hij dacht: komaan, dat is ook een sport, dat red ik wel. Maar jawel, hij verloor. Ha, ha. En hoe.

De schaaksport, dit kan niet genoeg herhaald worden, heeft met atletiek als zodanig niets te maken. Het is allereerst een denkspel. Dat wil zeggen: het is een spel van de gedachten. Ik heb het in het toernooi van Baden-Baden meegemaakt, dat Iwan Robbelawsky, die slecht stond, plotseling met een eind hout zijn tegenstander de hersens insloeg. Wat besliste nu de wedstrijdleader? Hij keurde deze oplossing af. En terecht. Iedere schaakspeler, die u hierover vraagt, zal deze uitspraak billijken. Want, nog eens, het gaat in de schaaksport niet om lichamelijk, maar om geestelijk overwicht. Het is allereerst: nadenken. Het is, als ik het nu eens héél eenvoudig mag uitdrukken, een kwestie van hersens.

En nu zult u zeggen: iemand met hersens kan dus schaken? Alweer mis! Zó simpel, als de leek zich dat voorstelt, is de zaak nu óók weer niet. Hoeveel intellectuelen, doctoren, zowel als advocaten, heb ik niet zien verliezen, eenvoudig omdat ze het spel niet kenden? Ik heb een beroemd professor jammerlijk aan het schaakbord zien falen, louter en alleen omdat hij het spel voor het eerst in zijn leven speelde. Wat is dus de tweede voorwaarde? *Dat men de regels kent.*

En nu hoor ik u al zeggen: iemand met hersens, die de regels van het spel kent, kan dus schaken? Ho, ho, ho, lezer. Ik moet u wéér teleurstellen. Want nu komen we aan de derde voorwaarde: oefening. Men moet, om datgene te verkrijgen, wat wij "schaak-ervaring" noemen, *een tijdlang gespeeld hebben*. De mate van die ervaring hangt af van de tijdsduur, waarin men gespeeld heeft. Zo zal, om een eenvoudig voorbeeld te noemen, iemand die drie maanden gespeeld heeft, minder ervaring hebben dan iemand, die al tien jaren schaakt. Het is goed, op deze dingen even de nadruk te leggen. Er heerst op dit terrein zo ontzaglijk veel misverstand.

Nu komen we als vanzelf op een ander punt, dat voor de leek altijd een bron van verbazing is. Het kan namelijk voorkomen, dat iemand die pas drie maanden speelt, tòch beter schaakt dan iemand, die al een vol jaar bezig is. Hoe komt dat nu?, vraagt de leek zich verwonderd af. Dat vindt zijn verklaring in datgene, wat wij, schakers, "aanleg" noemen. Zo zal iemand zonder enige aanleg voor het schaakspel, daarin weinig of geen vorderingen maken, terwijl een ander, die wèl aanleg bezit, hem al spoedig voorbijstreeft. Wij mogen dit nooit uit het oog verliezen. Het voorkomt zo oneindig veel teleurstelling. Ik heb iemand gekend, die niet minder dan twaalf jaren zich ernstig met dit spel occupeerde en toch elke partij in zijn club verloor. Wat was nu de oorzaak? De man had geen aanleg. Hij begreep er geen bal van.

Doch laat ik niet afdwalen. Ik trad dus de zaal binnen. De vier meesters, die deze avond aan bod waren, zaten op het podium reeds te denken. Euwe at daarbij een broodje. Het is mij een raadsel, waarom die man nu juist dáár zijn broodjes moet eten. Dit doet men òf thuis òf onderweg in de trein. Men is in schaakkringen dan ook algemeen van mening, dat zijn vijf verloren partijen aan deze verderfelijke gewoonte zijn toe te schrijven. In het algemeen hebben meelspijzen een nadelige invloed op de denkkraft. Bakkers zijn daarom altijd slechte schakers. De uitdrukking "melig" wijst trouwens met nadruk in deze richting.

Euwe at dus, Botwinnik, Smyslov en Keres daarentegen deden niets dan denken. Zij zagen doodsbleek. En geen wonder. Hun spel-schema is te Moskou door Stalin persoonlijk vastgesteld. Elke afwijking daarvan vergroot hun kans om naar Siberië gestuurd te worden. Men begripe mij goed: zij komen er tòch terecht. Elke Russische schaker eindigt vroeg of laat in Siberië. De vraag is alleen: hoe lang rek ik het nog? Het was merkwaardig om Botwinnik te zien, toen hij tegen Euwe een zwakke zet deed. Hij begon terstond onverschillig te fluiten, maar de volkscommissaris Tolbov, die achter in de zaal zat, had het toch gezien. Hij kwam naar voren, tikte de arme man op de schouder en wenkte hem naar een hoekje. Niemand kon het fluistergesprek verstaan, maar dat het raak was, dat bleek wel toen Botwinnik plotseling in tranen uitbarstte en hardop verklaarde, dat hij er spijt van had.

Gelijk men weet en men ten overvloede bij Gravchenko kan lezen, worden, zolang de wedstrijd duurt, de gezinsleden van elke Russische speler in het Kremlin gevangen gehouden. Zij hebben het er vrij goed, zolang vader in Den Haag behoorlijk speelt. Maar begint hij te knoeien, dan krijgen zij op hun donder. Toen Smyslov eergisteren tegen Reshewsky op kapitalistische wijze met de f-pion oprukte, in plaats van het meer volkse Pd4-e6 te spelen, werd zijn broer terstond in een tinmijn te werk gesteld. Smyslov kreeg hem er wel is waar met de korte rochade weer uit, maar het was op het nippertje. En dan: het idee is onaangenaam. Keres heeft acht broers en drie zusters. Dat geeft zijn spel iets krampachtigs, iets geforceerds. Het losse, het ongedwongene ontbreekt er aan, datgene wat de zetten van een Reshewsky zo bekoorlijk maakt. Reshewsky speelt vrolijk, onbekommerd, luchthartig, glimlachend en vooral: listig. Maar... het is geen *faire* speler. De wedstrijdleader Vidmar heeft met deze meester reeds droeve ervaringen opgedaan. Zo werd de sluwe Amerikaan gisteren op een kunstgreep betrapt, die door de Wereld-Schaakbond als ongeoorloofd wordt verworpen. Gelijk men weet, mogen de spelers, indien zij dit verkiezen, hun eigen bord meenemen. Nu had Reshewsky in zijn hotelkamer één der vakjes met een figuurzaag uitgezaagd en vervolgens het vierkantje onzichtbaar weer met een scharnier op zijn plaats gebracht. Onder de tafel had hij nu een touwtje bevestigd, waaraan hij slechts behoefde te trekken om het vijandelijke stuk, dat zich op het vierkantje bevond, in een gewatteerd zakje te doen verdwijnen. Tot tweemaal toe had hij zich in zijn partij tegen onze landgenoot Euwe van deze kunstgreep bediend, zonder dat iemand van de aanwezigen er erg in had. Totdat de brave Amsterdammer, die zich maar niet genoeg over de snelle wisseling van het spelbeeld verbazen kon, op de gedachte kwam om onder tafel eens in het zakje te kijken. En jawel, daar zaten de stukken in, die hij zo pijnlijk gemist had. Terstond tekende hij bij de spelleider, de grijze Vidmar, protest aan. Deze sloeg onverwijd de statuten van de "Federation of Chess Players" op, en jawel hoor, daar stond het: *"Het heimelijk doen verdwijnen van stukken in een gewatteerd zakje onder de tafel is niet geoorloofd."* Tevergeefs voerde Reshewsky aan, dat hij deze bepaling niet kende,

vruchteloos betoogde hij, dat in *zijn* club deze speelwijze heel gewoon was. De partij was en bleef verloren.

Ik hoop met deze enkele voorbeelden uit de praktijk te hebben aangetoond, dat er aan het schaken meer vast zit, dan de leek gewoonlijk wel meent. Men denkt zo luchtig over dit spel. Ieder, die 's avonds, bij het lamplicht, een beetje zit te schuiven, denkt: kijk, ik schaak. Dat is eenvoudig belachelijk. Hoeveel er aan werkelijk schaken vastzit, hoop ik aan onderstaande partij tussen dr Euwe en mij te illustreren. Het is de bekende partij, die wij in 1940 te Scheveningen speelden en die in schaakkringen als "De Dolkstoot" bekend staat.

Wit: dr Max Euwe, zwart dr Godfried Bomans

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pc6

Dit alles is nog gewoon, orthodox Spaans. Geen van beide meesters verlaat de gebaande paden. Maar dan komt Euwe met een nieuwtje: **5. Ns9!** ..

Weinig gebruikelijk en daardoor angstaanjagend. Zwart dacht een ogenblik na en gaf toen dit doeltreffende antwoord: **5. ... G.B,r7!!!**

Is het niet verbluffend van eenvoud? Dat kan ik ook, hoor ik de ongeschoolde lezer al zeggen. Jawel, maar kom er maar eens op! Euwe bleef nog een vol uur naar een oplossing zoeken en gaf toen op. Een aardig voorbeeld, hoe een partij niet lang hoeft te zijn om toch vol bekoring te zitten. Een volgende keer zal ik enige beschouwingen en analyses geven voor wat meer gevorderden."



ADVIES - INSTALLATIE - SERVICE

HR ketels * Airconditioning * Warmtepomp * zonnepanelen

Al Jaren uw perfecte en duurzame warmtespecialist!

Gaswacht Gelderland - al 40 jaar uw erkende warmtespecialist

Van Oldenbarneveldtstraat 122

6827 AN - Arnhem

Tel. 026-3636360

www.Gaswacht.nu



Gitsels badkamers

Van Oldenbarneveldtstraat 122

6827 AN - Arnhem

Tel. 026-4432442

www.Gitsels-badkamers.nl



Databalk

door Erik Wille

1. b4!

Erwin l'Ami stond er met een glimlach op het gezicht bij. Om 10 uur opende sport- en evenementenwethouder Bob Roelofs het DataBalk Schaakfestival met het doen van de eerste zet in de simultaan van de Woerdense grootmeester. De linkerhand van de wethouder bewoog de pion van b2 naar b4. Het begin van een bijzonder schaak-evenement.

Programma

Het was 21 juni anders dan anders. Het was niet een standaard schaaktoernooi of een simultaanseance. Het was geen seminar met lezingen. Het was van alles wat en voor elk wat wils. Er waren allemaal kortdurende activiteiten, zodat de schaakliefhebbers aan verschillende onderdelen konden meedoen. Wie alleen maar wilde schaken kon meedoen aan snelschaaktoernooien voor koppels en individueel. Wie het gevecht wilde aangaan met de grootmeesters kon aanschuiven bij de simultaans van Erwin l'Ami en Thomas Beerdsen. Ook was er de mogelijkheid om te vluggeren tegen schakcoryfeeën als Tea Lanchave, Anne Haast, Willy Hendriks, Erwin l'Ami en Hans Böhm. Verder waren er informatiestands van het Max Euwecentrum (MEC) en de computerschaakvereniging Nederland (CSVN). De lezingen waren maar deels schaakgerelateerd. Kunstmatige intelligentie was naast schaken het onderwerp.

Schaakpromotie van de bovenste plank

Rozet ademde tijdens het DataBalk Schaakfestival schaken. Het gebouw, waar onder meer het erfgoedcentrum en de bibliotheek huizen, leent zich heel goed voor schaakpromotie. Er was 21 juni dan ook geen ontkomen aan het schaken. Op de trappen van de begane grond liep je als bezoeker tegen het 'Schaken tegen de Beer' aan. Veel bezoekers lieten zich verleiden tot een snelschaakpartijtje tegen een (groot)meester. En dan hadden de schaaktoppers het niet makkelijk. Zo verloor Thomas Beerdsen van ons oud-lid Rik Twilhaar.

Aangekomen op de derde etage dan liep je tegen de simultaans aan. Beide simultaangevers stonden slechts een half punt af. Marc Dekker van Caissa Elburg deed dat tegen l'Ami en oud-ASV-er Frank Reijenga tegen Thomas Beerdsen. In de ochtenduren stal Erwin l'Ami de harten van het publiek. Vooral de niet-schakers waren erg onder de indruk. l'Ami nam bij ieder einde van een partij een minuutje de tijd voor zijn tegenstander. Snel liet hij zien waar het fout gegaan was. "Hoe kan hij nou al die partijen onthouden", vroeg een toeschouwer zich vertwijfeld af. Ook Thomas Beerdsen stond slechts een half punt af. Oud-ASV-er Frank Reijenga hield de Apeldoornse grootmeester op remise. Frank is het schaken nog niet verleerd en hij is ook vast van plan om een keer terug te keren bij ASV en dan samen met zijn zoon Mees met enige regelmaat aan de interne competitie deel te nemen.



Het DataBalk Schaakfestival stopte niet op de derde etage van Rozet. Op de trappen naar de vijfde etage was de stand van ons nationale schaakmuseum in Amsterdam, het Max Euwecentrum. Opvallend veel bezoekers wisten niet van het bestaan van het schaakmuseum af, terwijl het toch al bijna 40 jaar bestaat. Wie zijn weg op de trappen vervolgde kwam bij de prachtige stand van de CSVN. Er stonden een aantal schaakcomputers waar tegen gespeeld kon worden. Een daarvan had een robotarm en speelde zelf zijn zetten. Leuk was ook de continu doorlopende film over het computerschaak. "Chess robots are still around", viel er te lezen. De belangstelling voor het computerschaak was groot. Het leverde de CSVN drie nieuwe leden op.



Bij de kraam van de CSVN stonden de bezoekers op een kruispunt van activiteiten. Linksaf was het koppelschaak en het individuele toernooi op de vijfde etage. Rechtdoor liep je het Auditorium in voor de lezingen. De belangstelling voor de lezingen was groot. De verschillende onderwerpen bleken goed gekozen. Hans Böhm opende met een verhaal over bezieling in de schaaksport. Daarna was het woord aan Jaap van den Herik. In zijn eerste van drie lezingen over kunstmatige intelligentie ging het over de schilderkunst. Ook de rechtspraak en natuurlijk het schaken kwamen aan de orde. Willy Hendriks vermaakte het publiek met zijn specialiteit, de psychologie in het schaken. Erwin l'Ami liet studies van Jan Timman zien. Het mooie van de studies van Timman is dat het partijsituaties lijken. Tegelijk zijn ze razend moeilijk. Erwin l'Ami was enthousiast over het publiek. "We hadden een hoog niveau publiek, die vaak het juiste oplossingsrichting vonden. Leuk dat er zo enthousiast werd meegedaan", aldus de grootmeester.



De schaaktoernooien stonden vooral in het teken van de gezelligheid. In de ochtenduren streden 18 koppels om de punten. Het op papier sterkste koppel Mees van Osch/Rembrandt Bruil won met 16 uit 18. Gerben van Pel en Carlos Preuter eindigden met vier punten achterstand knap tweede. Richard van der Wel/Fitzgerald Krudde kwamen tot 11,5 punt. Leidenaar Gert-Michiël de Niet won het individuele toernooi met 6 uit 7. Tom Bus werd tweede met 5,5 punt. Michiel Blok, zijn zoon Lukas en Carlos Preuter kwamen tot 5 punten. Bij de jeugd won Veenendaler Raj van den Brink met 6 uit 7. ASV-er Abel Kapteijns werd knap tweede met 5,5 punt.



Dank

Dit Schaakfestival was er nooit gekomen als DataBalk dat financieel niet had mogelijk gemaakt. Maar niet alleen de sponsoring was belangrijk. DataBalk was ook zeer actief in het meedenken over het programma. Bij de totstandkoming van het programma was Hans Böhm een grote steun voor ASV. Zijn jarenlange ervaring met publieksevenementen zorgde ervoor dat er een programma kwam dat voor sponsor DataBalk en voor de schaakliefhebbers aantrekkelijk was. Alle voorbereidingen wierpen hun vruchten af op 21 juni. Niet alleen de schaakliefhebbers waren enthousiast, ook sponsor DataBalk en de schaakmeesters en grootmeesters waren enthousiast. Dezelfde geluiden hoorden we van de standhouders van MEC en CSVN.



Na afloop was iedereen het erover eens: "dit smaakt naar meer". Dit format geeft ruimte voor een tweede editie met een ander programma. Daarover gaan we graag in gesprek met DataBalk, Hans Böhm en Rozet. Voor nu rest slechts dank aan DataBalk en Hans Böhm en niet te vergeten de vrijwilligers van ASV.

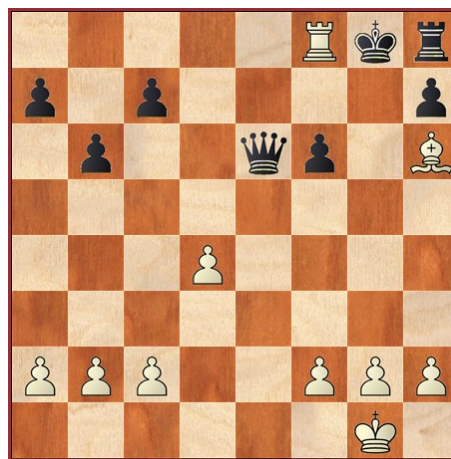
Dameoffer 4

door Theo van Lotringen

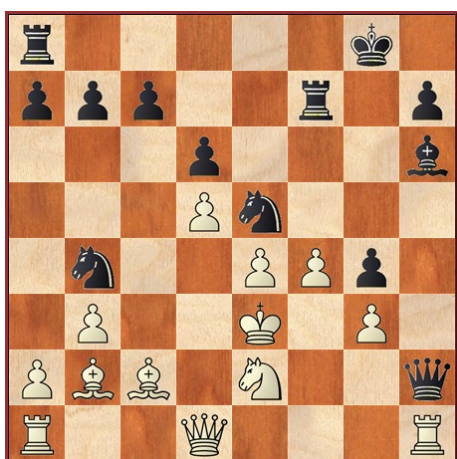
Uit de partij Najdorf - Frenke, Warschau 1927
Stand na **17...Lc8-d7**



18.Te1xe6 Ta8xe8
19.Te6xe8+ Ld7-e6
20.Lc4xe6+ Dd6xe6
21.Te8xf8#
Zie diagram rechts.

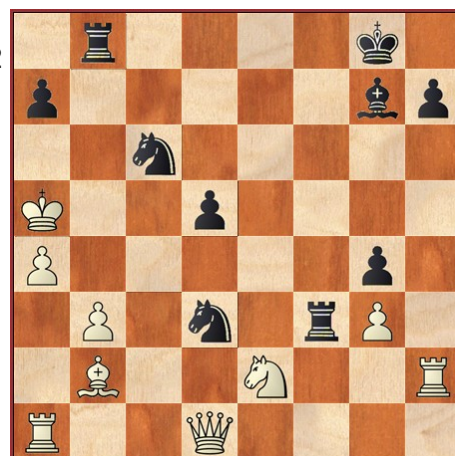


Uit de partij Poloegajevski—Nezjmetdinov, Sochi 1958
Stand na **24.Tf1-h1**

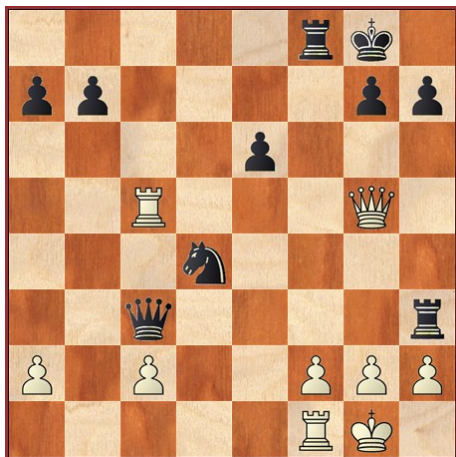


24...Tf7xf4
25.Th1xh2 Op Pe2xf4 zou Pb4xc2 volgen.
25...Tf4-f3++
26.Ke3-d4

Diagram rechts eindstand na zet 33.



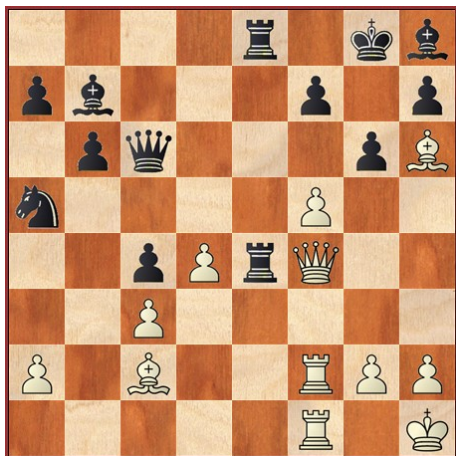
Uit de partij Levitsky - Marshall, Breslau 1912



23...Dc3-g3 Na deze zet gaf wit op.

Geller—Smyslov, Moskou 1965

Stand na 24...e7xe4



25.f5xg6 f7-f6 Na Te4xf4 volgt g6xh7#

26.Df4-g5 Dc6-d7

27.Kh1-g1 Lh8-g7

28.Tf2xf6 Te4-g4

29.g6xh7+ Kg8-h8

30.Lh6xg7+ Dd7xg7

31.Dg5xg4 Zwart geeft op

Eindstelling diagram rechts.



Uit de partij Ligterink—Deleyn, 2002

Stand na 31...Kg8-g7



32.Dc3-c7 Tb8-c8

33.Dc7xc8 Ld7xc8

34.Tc1xc8 Df6-e7

35.Pd2-c4 Pb7-d8

36.b4-b5 De7-d7

37.Tc8-b8 Dd7-c7

38.Tb8-a8 Pd8-e6

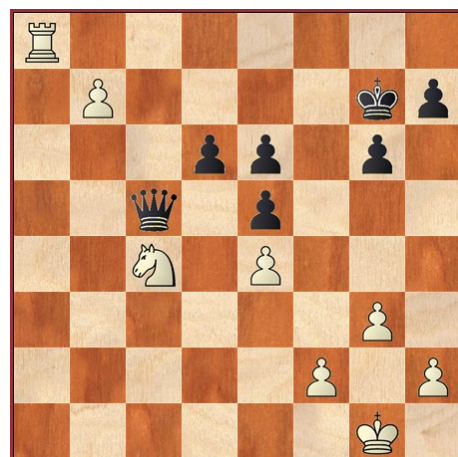
39.b5-b6 Dc7-c5

40.Ld5xe6 f7xe6

41.b6-b7

Zwart geeft op.

Eindstelling diagram rechts.

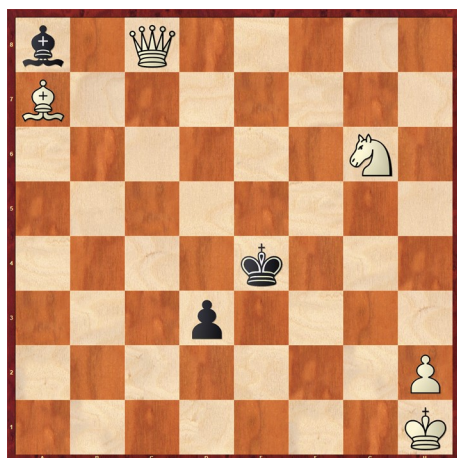


Alfred Gaasbeek wint tweede ASV-oplosavond op ervaring

door Wouter van Rijn

Op donderdag 22 mei werd de tweede ASV-oplosavond gehouden. Met 27 deelnemers bleef het aantal iets onder dat van het eerste toernooi. Een aanpassing ten opzichte van vorig jaar was de splitsing in een A- en een B-groep. Uit een evaluatie van het eerste toernooi bleek het enthousiasme groot, maar de opgaven voor velen toch te lastig. Ook was er dit keer voor oplosers buiten ASV de kans om mee te mogen doen. Zo namen Robert Ratering (B-groep) van de Velpse Schaakvereniging en Alfred Gaasbeek van de Edese Schaakvereniging deel. Laatstgenoemde behoorde in groep A op papier tot de lager-gerankte spelers, maar vanwege zijn vele actieve deelnames in de Nederlandse oplostoernooien was hij zeker een deelnemer om rekening mee te houden. Van de top 3 van vorig jaar was alleen Hans van Capelleveen weer van de partij. Otto Wilgenhof kon helaas zijn titel niet verdedigen en ook runner-up Remco Gerlich moest op het laatst afhaken. Met Tom Bus en Marc Sterk hadden we nog steeds 2 spelers boven de 2000 in huis. Andere kanshebbers op een hoge eindklassering zouden Koen Maassen van den Brink en Jesse Frederiks moeten zijn. Koen laat zich de laatste tijd ook vaker zien bij de regionale en landelijke oplostoernooien en zeker niet onverdienstelijk. Samen met Jesse en Theo Jurrius won hij bijvoorbeeld het teamoplostoernooi in Hoogland in april dit jaar.

Voor **groep A** bestond de selectie, waar men 2 uur de tijd voor kreeg, uit 3 tweezetters, 2 driezetters, een mat in 5, 2 studies en een zelfmat in 2 zetten. Vorig jaar werd al kennis gemaakt met het helpmat, dit keer dus een zelfmat. Mooi om te zien dat dit, voor de meesten toch nieuwe fenomeen, goed werd opgelost!



Z#2 (5+3)

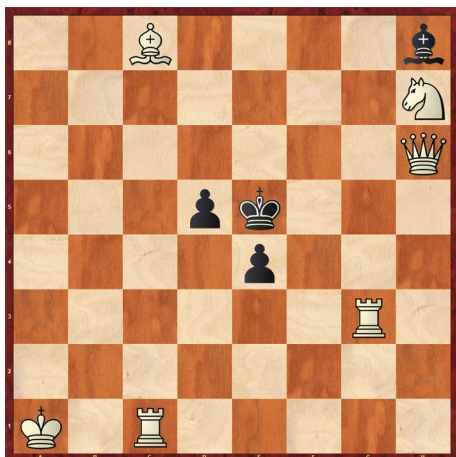
Vasili Chernykh, 2004

Bij een zelfmat is het de bedoeling dat wit zwart dwingt om wit mat te zetten. Wit begint. In deze stelling valt op dat de loper op a8 naar de witte koning kijkt, als de zwarte koning niet op e4 zou staan. Als de zwarte koning van die diagonaal afwijkt staat wit nog niet mat, want er is een vluchtveld op g1. Dan kom je al gauw op het idee uit om naar **1. Lg1!** als eerste zet te kijken. Op dit moment kan zwart, al zou hij willen, niet van deze diagonaal af. Maar zwart doet er ook van alles aan om wit *niet* mat te zetten! Met de sleutelzet dreigt wit **2. Df5+**, waarna zwart wel moet nemen en na **2...Kxf5** is het mat! Heeft zwart daar nog een verdediging op? **1...d2** helpt niet tegen de dreiging **2. Df5+** en hoeft derhalve niet te worden opgeschreven. Het wordt niet fout gerekend als je het wel zou doen. **1...Kd5** is een verdediging tegen **2. Df5+**, want zwart kan gewoon **2...Kc6** spelen en het is geen mat. Daarom is **2. De6+** nodig. Hetzelfde geldt voor **1...Kf3**, waarna het na **2. Dg4+ Kxg4** mat is. Als je de sleutel + dreiging hebt opgeschreven én alle varianten, dan krijg je hier de volle 5 punten voor. Ontbreekt er ergens een variant, maar heb je wel de sleutelzet + dreiging goed, dan krijg je een deel van de 5 punten.



Voor de tweezetters had ik er 3 in volgorde van moeilijkheid geselecteerd. De eerste werd dan ook door bijna iedereen goed opgelost. De tweede was al een stuk pittiger, want toen ik door de zaal liep zag ik daar velen mee worstelen. Uiteindelijk vond ook hier bijna iedereen de oplossing wel. De laatste van de 3 tweezetters werd toch beter opgelost, ondanks dat daar meer stukken op het bord stonden. De tweede was misschien toch wel venijnig:

Oleksandr Dashkovsky, 2002



#2 (6+4)

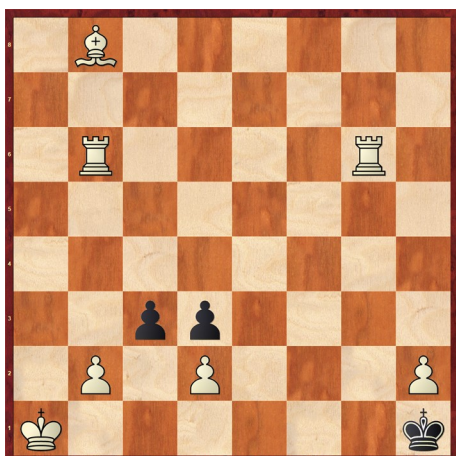
Bij dit probleem heb je weer zo'n zwarte loper in de hoek die naar wits koning schijnt. Nu wil je eigenlijk het liefst de zwarte koning géén velden geven die hem van de diagonaal wegdrijven. Immers, zelf schaak komen te staan is in een tweezetter vaak dodelijk. Toch is de eerste zet verrassend door de 'flight-giving key'. Met andere woorden: wit geeft zwart juist méér vluchtelden ná de sleutelzet dan dat hij in de diagramstelling had! Dit maakt een probleem mooier en waardevoller. Na een tijdje puzzelen kwamen de meesten er wel uit: **1. Dh2!** Wit geeft de velden f4 en d6 op waarna zwart met schaak zijn koning kan wegspelen! Bij een tweezetter hoef je slechts de sleutelzet te geven, maar voor de volledigheid geef ik hier de varianten:

1...Lh8 ~ 2. Td3+ (# (2. Td3# is ook de dreiging, dus loper wegspelen doet daar niks tegen)
 1...e3 2. Tg4#
 1...d4 2. Tg5#
 1...Kd6+ 2. Tg7#
 1...Kf4+ 2. Tgc3#
 1...Kd4 2. Db2#

Het laatste #2 werd goed opgelost. Een mooi probleem van de broers Henk en Piet Le Grand waar ze een eerste prijs mee wonnen.

Van de driezetters was het eerste probleem de makkelijkere van de 2. Negen van de 15 oplosers hadden dit zetdwangprobleem goed opgelost. Wat mij opviel is dat bij zowel dit probleem als het zelfmat iedereen (op een uitzondering na) alle varianten had opgeschreven.

Dieter Hübner, Claus Wedekind, Godehard Murkisch, 1994



#3 (7+3)

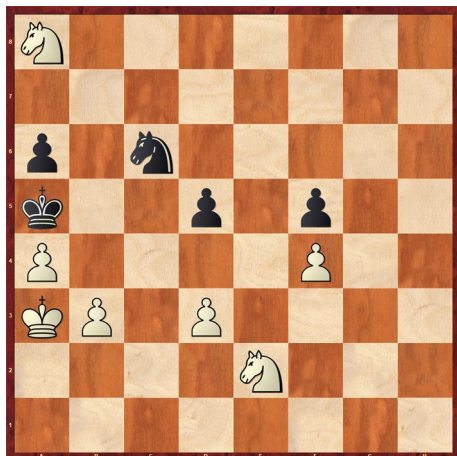
De zwarte koning staat al bijna mat. Maar....ook bijna pat, dus voorzichtigheid is geboden! Met wit wil je hier mat geven op de onderste rij. 1. Tbf6 gaat niet omdat zwart dan 1...cxb2+ heeft. Na slaan of 2. Kb1 is het pat en na 2. Ka2 kan zwart ook pat forceren door 2...b1D+ 3. Kxb1 pat. Een andere poging is 1. dxc3 d2 2. Tbd6 om na 2...d1D+ 3. Txd1# te spelen. Maar de zet Tbd6 heeft een nadeel en dat is dat pion h2 niet meer gedekt staat. Dus na 2...Kxh2 gaat het niet meer mat. De juiste uitvoering is hier **1. Tb3! ZZ**. Dan zijn er 3 zetten mogelijk:

1...cxd2 2. Txd3
 1...c2 2. Tc3
 1...cxb2+ 2. Ka2!

De andere driezetter was pittig. Slechts de top 3 scoorde daar punten, maar ze zagen alle 3 her en der nog een paar verdedigingen over het hoofd.

Het mat in 5 was een leuk probleem. Ik zag dat meerdere oplosers goed op weg waren, maar het uiteindelijk niet rond kregen. Toch lukte het 6 deelnemers de oplossing te vinden, waarvan alleen Jesse nauwkeurig was en hier op zet 3 de splitsing zag in de varianten:

Viktor Kichigin, 1982



#5 (7+5)

Alles draait hier om het matgeven met b4. Probleem is alleen dat het zwarte paard controle heeft over dit veld. Je moet er dus voor zorgen dat het paard met tempodwang wordt afgehouden van dit veld. Dat kan door de volgende zetten:

1. Pd4! Pb4 2. Kb2 Pxd3+ 3. Kc3 en dan:

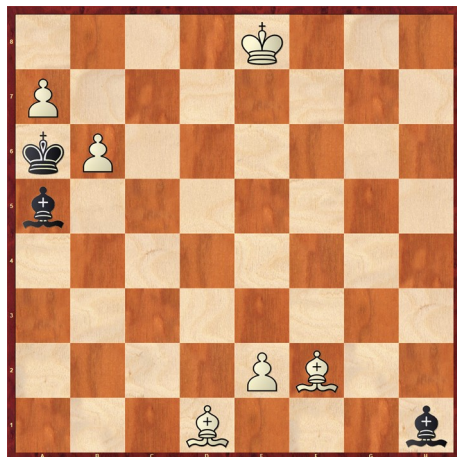
3...Pb4 4. Kd2 ~ 5. P(x)c6# 2,5 punt

3...Pe5 4. fxe5 f4 5. Pc6# 2,5 punt

De eerste studie was een remisestudie. Helaas zag niemand het idee. Wit moest een vesting zien te bereiken waarbij de zwarte koning opgesloten was in de hoek en de zwarte dame in haar eentje niks kon uitrichten tegen koning en paard.

Niemand die hier dus op kon verliezen t.o.v. de concurrenten. Beslissend voor het toernooi bleek de winststudie te zijn. Hier speelde de ervaring van Alfred de doorslaggevende rol.

Verbeterde versie L. Kaiev, 1932



+ (6+3)

Een doorgewinterde oplosser als Alfred ziet direct dat de pion op e2 er niet voor niets staat, want elk stuk heeft namelijk een functie. Je wil de witveldige loper zo snel mogelijk in het spel betrekken over de lange diagonalen en dat kan met tempowinst door **1. e4!** Deze zet dwingt zwart te slaan om 2. a8D te voorkomen. Na 1... Kb7 winnen zowel 2. Lc2 als 2. e5. **1...Lxe4 2. a8D/T+!** Wit dwingt hiermee zwart om straks met de koning naar een slecht veld te gaan. **2...Lxa8 3. Le2+ Kb7 4. Lf3+ Kb8** (of 4...Kc8 5. Lxa8+- of 4...Ka6 5. b7 Lxb7 6. Le2#) **5. Lg3+ Kc8 6. b7+ Lxb7 7. Lg4#**. Alfred schreef voor de zekerheid alle varianten op vanaf zet 4. Als de hoofdvariant niet helemaal duidelijk is, dan mogen van de zwarte zetten meerdere verschillende zetten opgeschreven worden, van de witte niet! Rik Roelofs kwam een eind bij deze studie, maar overzag de fraaie zet 6. b7+! Deze zet was veel punten waard, maar Rik hield er toch nog 2 punten aan over. Rik schreef hier 6. Lxa8 op, maar na 6...Lxb6 is het eindspel van 2 lopers tegen 1 loper remise.

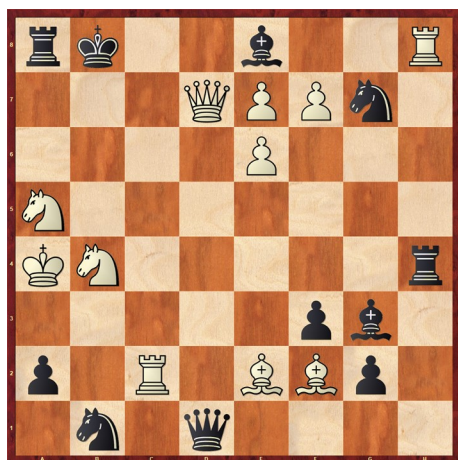
Door het vinden van deze studie bleef Alfred met 34,5 punt Jesse 1,5 punt voor. Daarachter maakte Koen het podium compleet. Een prima resultaat was de 4^e plek voor Erik Wille.

De gehele eindstand in groep A werd hiermee (zie volgende pagina):

	Naam	Rating	totaal	tijd
A	Eindstand		45	02:00
1	Alfred Gaasbeek	1782	34,5	01:55
2	Jesse Frederiks	1909	33	02:00
3	Koen Maassen van den Brink	1972	28	01:58
4	Erik Wille	1914	25	02:00
5	René van Hoorn	1756	22,5	01:56
6	Tom Bus	2115	22,5	02:00
7	Rik Roelofs	1909	21	01:20
8	René van Alfen	1881	21	02:00
9	Hans van Capelleveen	1864	20	02:00
10	Koen van Keulen	1893	17,5	02:00
11/13	Marc Sterk	2026	15	02:00
11/13	Paul Schoenmakers	1941	15	02:00
11/13	Peter Dupain	1845	15	02:00
14	Muhammed Eskif	1698	10	01:57
15	Ben Gussinklo	1867	5	02:00

In **groep B** waren er 12 deelnemers. Een mooi aantal. Alje Bolt had van tevoren aangegeven om mee te doen in A, maar op de één of andere manier nam hij toch plaats aan de rechterkant van de tafel waar de B-oplossers zaten. Qua rating zit hij een beetje tussen deze groepen in, dus groep B was ook een prima alternatief: rustig kennis maken met het oplossen en niet gelijk in het diepe worden gegooid. Dat hij in de B-groep één van de betere bleek was dan ook geen verrassing. Net binnen het uur leverde hij zijn sheet in. Misschien had hij nog iets beter zijn antwoorden moeten checken, want hij miste toch een paar antwoorden.

De eerste opgave was een mat in 1 zet. Ik heb het zelf nog nooit in een toernooi gezien, maar misschien wel grappig om eens toe te passen. Daar waar andere opgaven voor groep B zogenaamde miniaturen zijn (problemen met maximaal 8 stukken) stonden hier wel wat meer stukken op het bord. Enorm onoverzichtelijk natuurlijk, maar ja, het was dan ook mat in 1 zet. Dan mag dat ook wel.



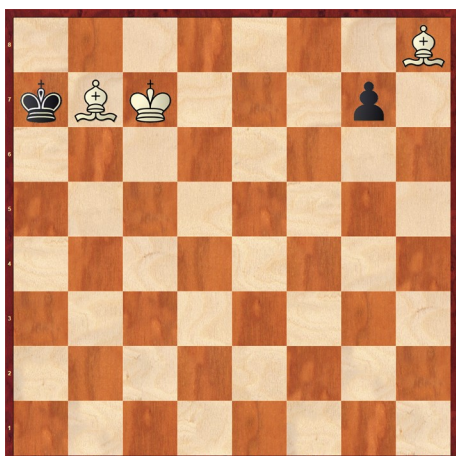
Een stelling met heel veel penningen, dus oppassen geblazen! Hier werd nog wel eens 1. P(b)c6 of 1. Tc8 opgeschreven. Maar beide paarden en ook Tc2 staan gepend! De dame staat weliswaar ook gepend, maar mag zich wel bewegen over die gepende diagonaal. De oplossing is dan ook **1. Db5#**, want de loper op e8 staat ook weer gepend!

#1 (11+11)

Hierna volgden, wederom op volgorde van moeilijkheid, 4 tweezetters. Bij de eerste was het de truc om met 1. b8T minorpromotie toe te passen om vervolgens op de h-lijn mat te zetten. Onjuist is om tot dame te promoveren omdat het na 1. b8D immers pat zou zijn. Bij het tweede mat in 2 ging het om de rokade. Als je in zo'n stelling de koning en de toren nog op hun eigen beginplek ziet staan, dan moet er al een lampje gaan branden: is de rokade nog mogelijk? Tenzij het te bewijzen is dat het niet mag, mag in een probleem altijd gerokeerd worden. Voor een 'en passant-probleem' moet je juist kunnen bewijzen dat je 'en passant' mag slaan. De oplossing van probleem 3a was dan ook 1. **0-0!**

Er was ook nog een b-versie bij dit probleem waarbij de zwarte koning verplaatst werd met nog steeds dezelfde opgave. Ook hier kwam weer de korte rokade voor, maar dan pas op de tweede zet.

De eerste van de twee driezeters in deze groep was een soort zetdwangprobleem. Het probleem is van **Oleg Pavlovich Saks** uit **1995**

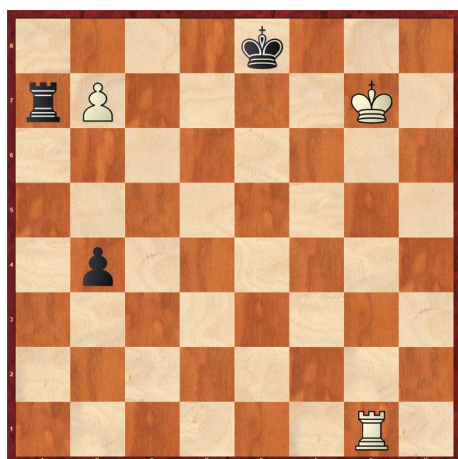


#3

(3+2)

Als zwart aan zet was zou het makkelijk zijn. Zwart moet de pion spelen en daarna geeft de loper op h8 mat op d4. Maar wit is aan zet en een goede wachtzet heb je niet. Wit wil dus dat zwart graag aan zet is. Dit kan door **1. Kc6!** Als zwart nu de pion opspeelt gaat wit weer terug en heeft wit zijn zin. Na **1...Kb8** speelt wit **2. Kb6** en krijgen we bijna dezelfde stelling als de uitgangsstelling, maar dan de linkerbovenhoek 90 graden gedraaid. Maar nu met zwart aan zet! Op **2...g6** of **2...g5** geeft wit mat met **3. Le5#**. Bij deze opgave is het vooral belangrijk alle mogelijke zetten op te schrijven. Dus na de sleutelzet zowel **1... Kb8**, **1...g6** én ook **1...g5!** Als je niet beide pionzetten opschrijft kost het je punten!

Verrassend was dat van de top 6 de eerste 2 de sleutelzet niet gevonden hadden! Alje had de sleutelzet gevonden, maar vergat de mogelijkheid om de zwarte pion op te spelen op zet 1. Dit o.a. kostte hem de overwinning. Lex van Hattum en Aldo Voogt hadden alles goed, behalve deze opgave. Omdat Lex zijn antwoorden 13 minuten eerder inleverde werd hij winnaar van de B-groep!



+

(3+3)

Als laatste opgave was een winststudie van **J. Fritz** uit **1953**:

De enige manier om hier verder te komen zonder je b-pion te verliezen is **1. Te1+**. Zwart heeft nu maar 1 zet en dat is **1...Kd8**. Na **1...Kd7** staat de pion immers niet gepend en kan wit promoveren. Nu lijkt het erop alsof wit niks meer heeft, maar na **2. Te7!** Kan zwart promotie niet meer voorkomen. Een leuke en verrassende zet om de partij te beëindigen. **2...Kxe7 3. b8D** en wit wint.

De volledige eindstand van groep B komt hiermee op:

	Naam	Rating	totaal	tijd
B	Eindstand		45	02:00
1	Lex van Hattum	1725	40	01:09
2	Aldo Voogt	1590	40	01:22
3	Alje Bolt	1725	39	00:58
4	Hans Corbeel	1585	31	02:00
5	Niels Mekkes	1575	28,5	01:53
6	Kees van Keulen	1605	23,5	02:00
7	John Bijlsma	1596	20	01:11
8	Jo Engels	1741	20	02:00
9	Peter van Deursen	1581	17,5	02:00
10	Robert Ratering	-	15	01:10
11	Han Winters	1430	15	01:57
12	Pascal van den Born	1665	15	02:00

We hopen dat dit toernooi voor de komende seizoenen weer 2 keer op de kalender mag komen. Gezien de opkomst en het enthousiasme van de deelnemers denk ik dat dit wel goed komt!

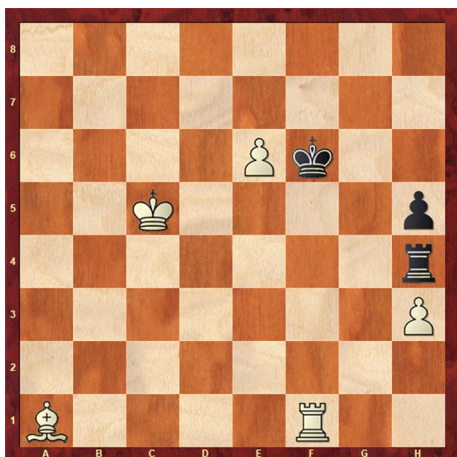
Voor wie geïnteresseerd is in de volledige opgaven, oplossingen en puntenverdeling die kan dit bij mij altijd opvragen. Zo kunt u zelf ook de opgaven maken en je zelf meten met de deelnemers aan het toernooi. Dit doe ik ook regelmatig als ik niet bij een toernooi kon zijn, maar er wel graag bij had willen zijn. Kijk ook vooral naar de oplossingen, zodat je weet wat er verwacht wordt hoe de antwoorden op te schrijven!

Oplossing van het retrograadprobleem van Bert Enklaar

door Aldo Voogt

"When you have eliminated the impossible, whatever remains, however improbable, must be the truth."
- Sherlock Holmes in *The Sign of Four* (1890) door Arthur Conan Doyle.

Gevraagd: de laatste 2 zetten van wit en de laatste 2 zetten van zwart.
We moeten hier echt stap voor stap redeneren.



Stap 1: Laatste zet van wit.

Als we de stelling bestuderen valt op dat de laatste zet door wit gedaan moet zijn. Zwart staat immers schaak. Dus: wit heeft zojuist schaak gegeven.

En niet zómaar schaak, maar dubbelschaak. Doorgaans kennen we dubbelschaak doordat een van de schaakgevendende stukken een veld heeft vrijgemaakt zodanig dat het andere schaakgevendende stuk nu eveneens de koning in het vizier krijgt. Het zou eenvoudig kunnen zijn als de witte loper bijvoorbeeld op d4 had gestaan (en dan van f2 gekomen had kunnen zijn) of als de witte toren op f2 had gestaan (en dan van b2 gekomen had kunnen zijn). Maar nu beide stukken op de onderste rij staan, is zo'n aftrekschaak er niet. Hierdoor wordt het "probleem" duidelijk: als de toren schaak heeft gegeven, dan stónd de

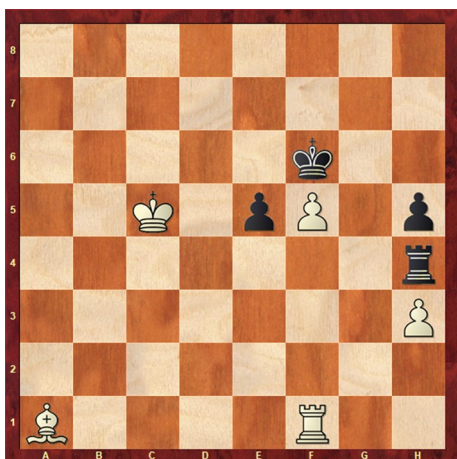
koning al schaak door de loper... wat een ongeldige stelling is met wit aan zet. En omgekeerd geldt hetzelfde (en erger, zie zo meteen bij stap 3 en 4).

De conclusie moet zijn, dat noch de toren, noch de loper gezet kan hebben. Dat richt ons oog op de andere stukken. En dringt zich een tweede restrictie op: welk stuk kan zowel de a1-f6 diagonaal als de f1-f6 lijn hebben vrijgemaakt? Want daar moeten stukken gestaan hebben die de zwarte koning tegen het schaak beschermden, dat er nu eenmaal niet geweest mag zijn met wit aan zet.

De oplossing wordt gebracht door de pion op e6 en de en passantregel. Die voldoet aan de vereisten. De witte pion is dan van f5 gekomen, en hij heeft een zwarte pion (die op e5 stond) en passant geslagen. Daarmee is de zwarte koning in één keer in het schootsveld van zowel de witte loper als de witte toren gekomen.

3. f5xe6 e.p.+ (zó moest ik vroeger noteren, tegenwoordig is het gewoon fxe6+, heb ik gemerkt).

Stelling vóór **3. f5xe6 e.p.+**



Stap 2: Laatste zet van zwart.

Spelregelkennis leidt meteen tot de daaraan voorafgaande zet: en passant is immers alleen toegestaan *onmiddellijk nádat de geslagen pion 2 velden is opgespeeld*. De laatste zwarte zet moet dan dus wel een pionzet van e7 naar e5 geweest zijn.

Dat is zelfs heel logisch hier, omdat die zet ("tussenplaatsing", nietwaar, Cesar?) het schaak door de loper opheft.

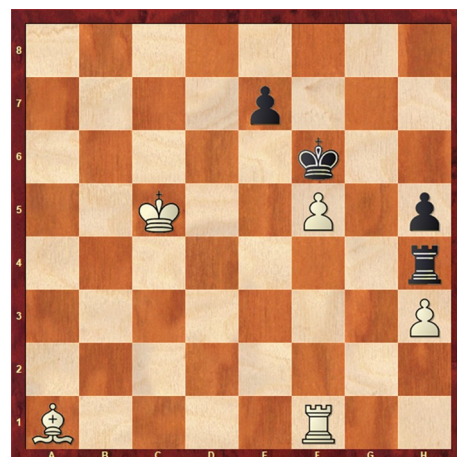
2. .. e7-e5

Stap 3: Een na laatste zet van wit.

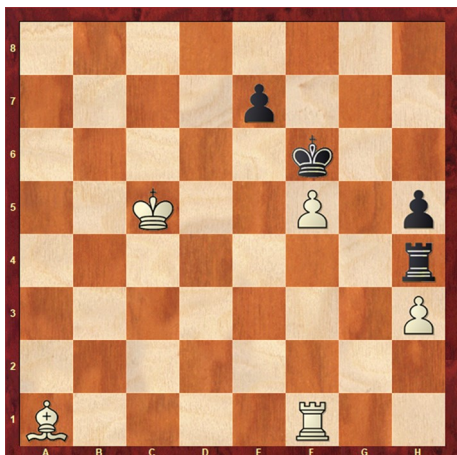
Maar wacht eens even... het is nu dus nodig om schaak te geven met de witte loper. Waar kan de die vandaan gekomen zijn?... Uhm, *niet* van de diagonaal waar hij nu staat, dan wás het immers al

schaak, dus dat is onmogelijk. Als het onmogelijke is uitgesloten, is het overblijvende, hoe onwaarschijnlijk ook, de waarheid: de loper stond al op a1. Opnieuw nemen we onze toevlucht tot een aftrekker. Gelukkig is het aantal stukken nu beperkt, dus ons oog valt op de witte koning: het enige stuk dat tussen de witte loper en de zwarte koning vandaan gekomen kan zijn. Eigenlijk niet zo moeilijk, toch? Hier hoef ik geen stelling voor te geven toch? Dit kunnen we wel uit het hoofd zien, toch? (Valkuil, valkuil, valkuil). **2. Kd4-c5+**

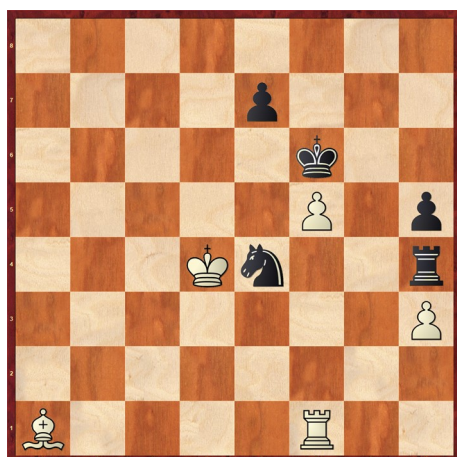
Stelling vóór **2...e7-e5**



(Herhaling vorig diagram) Stelling
vóór 2...e7-e5



Stelling vóór 1...Pe4-c5+



Stap 4: Een na laatste zet van zwart.

We zijn er bijna. Welk probleem blijft er over? Hm, zwart is aan de beurt, maar met de witte koning op d4 is het al schaak.

Hè? Dat (2.Kd4-c5+; red.) kán helemaal niet...

De positie van de zwarte toren is zo, dat hij net zomin gezet kan hebben als de loper bij stap 3. We hebben wéér een aftrekker nodig.

Maar er staat helemaal geen stuk op het bord dat van e4, f4 of g4 gekomen kan zijn????????

Toen ik zelf dit probleem oploste was dit het punt waar ik dacht dat ik gek werd. Bert Enklaar had ons dit probleem opgegeven aan het eind van een les, ik had gezegd dat ik het "wel even zou oplossen" en de volgende dag had ik weer wiskunde. Dus ik moest en ik zou... Later heb ik gemerkt dat ook anderen met deze fase de grootste moeite hadden. De clou is echter helemaal niet uniek voor dit probleem, een poosje terug zat het ook in een van de probleemstellingen op de clubavond (niet dat ik *die* kon oplossen, zucht).

Uiteindelijk hielp het door er met iemand anders naar te kijken. Samen lieten we het kwartje vallen. De cursieve zin hierboven moet luiden:

*Maar er staat helemaal geen stuk **meer** op het bord dat van e4, f4 of g4 gekomen kan zijn.* De vraagstelling werd geherformuleerd: welk stuk kan tussen de witte koning en de zwarte toren vandaag gaan *en*

nadat de witte koning naar c5 gaat van het bord verdwenen zijn? Antwoord: een zwart paard op e4. En in dat geval moet de oplossing van stap 3 nog een klein beetje worden aangepast: de koning gaat niet naar c5, maar slaát naar c5.

1. .. **Pe4-c5+**

2. **Kd4xc5+** e7-e5

3. f5xe6 e.p.+

In zijn soort is dit, lijkt mij nu, een tamelijk normaal retrograad probleem. Maar destijds had ik nog nooit zoiets gezien. Ik had nog niet veel geschaakt en was erg trots dat ik deze opgave uiteindelijk tot een goed einde had gebracht. Ik draag deze stelling nu vijftig jaar lang met me mee. Met dank aan Bert Enklaar (1943-1996).

S L A G E R I J
18  73
PUTMAN
WORSTMAKERIJ
TRAITEUR

Steenstraat 90 | 6828 CN | Arnhem

026-4425368 | info@slagerijputman.nl

ELOstand per einde seizoen 2024-2025

door Wouter van Rijn

Nr	Naam	Grp	ELO	TPR	Totaal		Intern		Extern		Stij
					score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Sasa Albers	A	2295	2234	5,5	12	0		5,5	12	-40
2	Léon van Tol	A	2268	2268	0	0	0		0		0
3	Eelco de Vries	A	2239	2333	5	7	0		5	7	27
4	Bram Klapwijk	A	2224	2172	3,5	7	0		3,5	7	-17
5	Wouter van Rijn	A	2208	2306	17	21	3	4	14	17	119
6	William Shakhverdian	A	2197	2074	3	7	0		3	7	-41
7	Remco de Leeuw	A	2171	2171	0	0	0		0		0
8	Folke van Dorp	A	2153	2184	4	7	0		4	7	10
9	Ornett Stork	A	2147	2133	17,5	29	8,5	13	9	16	1
10	Dirk Hoogland	A	2140	2164	20,5	30	9	13	11,5	17	54
11	Michiel Blok	A	2125	1964	1	3	0		1	3	-21
12	Wouter Terlouw	A	2120	2225	9,5	15	0		9,5	15	93
13	Sander Berkhout	A	2109	2065	3,5	7	0		3,5	7	-15
14	Hamoen Habibi	A	2100	2100	0	0	0		0		0
15	Sjoerd van Roosmalen	A	2100	1988	3	8	0		3	8	-42
16	Justin Gunther	A	2094	2045	4	8	0		4	8	-16
17	Otto Wilgenhof	A	2089	1999	5,5	14	1	3	4,5	11	-78
18	Tom Bus	A	2087	2056	13	25	2	4	11	21	-28
19	Frank Schleipfenbauer	A	2080	2118	5	9	0,5	1	4,5	8	13
20	Vadim van Kuijk	A	2068	2086	5	10	0		5	10	1
21	Jan van de Linde	A	2066	1987	0,5	1	0		0,5	1	-3
22	Peter Boel	A	2063	2134	12,5	21	5,5	7	7	14	28
23	Jaap Vogel	A	2058	2058	0	0	0		0		0
24	Jonathan de Kleuver	A	2050	2191	8,5	13	0	1	8,5	12	91
25	Sjoerd van Willigen	A	2044	1846	1	3	1	3	0		-22
26	Remco Gerlich	A	2040	2066	19	32	11	15	8	17	76
27	Marc Sterk	A	2033	2036	11	20	1,5	3	9,5	17	7
28	Rob van Helvoort	A	2030	2010	14,5	31	7	13	7,5	18	-64
29	Theo Jurrius	A	2028	2095	11,5	16	0		11,5	16	51
30	Oscar Zecha	A	2022	2169	4,5	9	0		4,5	9	65
31	Bent Schleipfenbauer	A	2017	2107	5,5	10	0		5,5	10	48
32	Ruben Hogenhout	A	2013	2049	7	10	0		7	10	20
33	Koen Maassen van den Brink	A	2012	2080	8,5	15	1	2	7,5	13	40
34	Daan Holtackers	A	2009	2190	5,5	7	0		5,5	7	46
35	Richard van der Wel	A	1982	1944	4	8	0	1	4	7	-11
36	Wouter Abrahamse	A	1981	2051	6	9	0,5	1	5,5	8	30
37	Reinier Janssen	A	1977	2375	1	1	0		1	1	17
38	Hans van Doorn	A	1965	2020	4	6	0		4	6	14
39	Jesse Frederiks	A	1958	1950	22	39	15	24	7	15	49
40	Jan Knuiman	A	1957	1951	14,5	31	5	13	9,5	18	-29
41	Rik Roelofs	A	1953	2076	4	7	3,5	6	0,5	1	44
42	Philippe Friesen	A	1948	1961	6,5	15	0		6,5	15	28
43	Marc Groenhuis	A	1948	1964	14	28	12	21	2	7	25
44	Michel Hubert	A	1943	1960	4	7	0		4	7	8

Nr	Naam	Grp	ELO	TPR	Totaal		Intern		Extern		Stij
					score	aantal	score	aantal	score	aantal	
45	Sjoerd Haver	B	1942	2020	10	15	6	11	4	4	71
46	Fleur Westerhof	A	1939	1942	4,5	10	0		4,5	10	4
47	Fred Reulink	A	1933	1979	6	10	0,5	2	5,5	8	18
48	Murat Duman	A	1928	2086	2	3	0		2	3	19
49	Martin Weijsenfeld	A	1923	1914	14	28	7,5	20	6,5	8	-13
50	Rob Huberts	A	1922	1900	0,5	1	0		0,5	1	-1
51	Roy Vink	A	1912	1859	2	7	0		2	7	-16
52	Sander van Vucht	B	1909	1998	4,5	6	0		4,5	6	22
53	Toon Janssen	A	1908	1899	8	19	0		8	19	-3
54	Coen Mekers	A	1903	1903	0	0	0		0		0
55	Paul Schoenmakers	A	1903	1864	4	13	2,5	8	1,5	5	-38
56	Jetse Schoffelmeer	A	1902	1903	6,5	15	0	1	6,5	14	-7
57	Koen van Keulen	B	1894	1860	1	2	1	2	0		1
58	Gerben Hendriks	A	1894	1603	0,5	3	0		0,5	3	-38
59	Steven Braun	B	1893	1908	7,5	13	0		7,5	13	-2
60	Ivo van der Gouw	B	1889	1927	5,5	11	0		5,5	11	22
61	Ruud Wille	B	1889	1890	20,5	38	17,5	30	3	8	23
62	René van Alfen	B	1881	1881	0	0	0		0		0
63	Edwin Peters	B	1870	1918	14,5	25	10,5	16	4	9	27
64	Hans van Capelleveen	B	1870	1885	4,5	8	0		4,5	8	6
65	Piet de Mol	B	1868	1868	0	0	0		0		0
66	Bram Zaalmlink	B	1863	1863	0	0	0		0		0
67	Erik Wille	A	1858	1865	11,5	29	6	13	5,5	16	-56
68	Bert Duijker	B	1857	1875	3	7	0		3	7	2
69	Job Bernards	B	1856	1885	16	28	14	22	2	6	106
70	Robert Jan Voogt	B	1851	1896	3,5	6	0		3,5	6	12
71	Ronnie Eggink	B	1850	1846	8	19	2,5	4	5,5	15	-15
72	Désiré Fassaert	B	1849	1844	14	29	6,5	14	7,5	15	-42
73	Peter Dupain	B	1845	1834	3	5	1	1	2	4	0
74	Hans Rigter	B	1845	1906	3	6	0		3	6	14
75	Ferdin de Graag	B	1844	1880	4	6	0		4	6	10
76	Marco Braam	B	1844	1684	1	3	0		1	3	-21
77	Nico Schoenmakers	B	1839	1789	3	7	0		3	7	-15
78	Jan Willem van Willigen	B	1832	1909	4,5	7	0,5	1	4	6	22
79	René van Hoorn	B	1821	1882	14	24	12,5	17	1,5	7	80
80	Zach Kafuko	B	1816	2172	1	1	1	1	0		16
81	Patrick van Waardenburg	B	1814	1814	0	0	0		0		0
82	Hans Polman	B	1811	1779	12,5	28	10	20	2,5	8	-14
83	Daan de Grauw	B	1806	1872	0,5	1	0,5	1	0		6
84	Jannick Groeneveld	B	1805	1925	0,5	1	0,5	1	0		5
85	Xadya van Bruxvoort	B	1804	1904	3,5	5	0		3,5	5	23
86	Jacques Boonstra	B	1804	1800	12,5	30	5,5	13	7	17	-21
87	Hedser Dijkstra	B	1803	1776	5	10	0		5	10	0
88	Dick Vliek	B	1800	1645	0,5	1	0		0,5	1	-6
89	Robert Naasz	B	1800	1800	4	8	0		4	8	5
90	Muhammed Eskif	C	1798	1853	17,5	28	11	19	6,5	9	100
91	Maksym Zhezheria	B	1796	1762	15	29	15	27	0	2	-4
92	Marco Dorrestijn	B	1795	1690	1	5	0		1	5	-24

Nr	Naam	Grp	ELO	TPR	Totaal		Intern		Extern		Stij
					score	aantal	score	aantal	score	aantal	
93	Bram Rouwenhorst	B	1789	1831	4	8	1	1	3	7	14
94	Hans Visser	B	1788	1680	2	7	2	7	0		-34
95	Tijs van Dijk	B	1779	1779	0	0	0		0		0
96	Rik de Lange	B	1778	1722	6	16	2	8	4	8	-60
97	Jo Engels	B	1775	1791	10	18	10	18	0		34
98	Bob Kooij	B	1774	1870	6	9	6	9	0		39
99	Wilfred Jansz	B	1770	1703	2,5	8	0		2,5	8	-28
100	Ron Brachten	B	1770	1597	1	6	0		1	6	-47
101	Theo van Amerongen	B	1770	1723	6	14	6	14	0		-31
102	Jente Christians	B	1769	1611	0,5	7	0		0,5	7	-53
103	Ben Gussinklo	B	1767	1740	11	32	6,5	22	4,5	10	-100
104	Carlos Ravelo	C	1758	1876	6,5	9	6,5	9	0		58
105	Jan Groen	B	1745	1732	9	22	6,5	13	2,5	9	-41
106	Horst Eder	B	1738	1763	13,5	26	10,5	18	3	8	7
107	Jan Vermeer	B	1724	1687	13	29	11,5	23	1,5	6	8
108	Rob van Belle	B	1722	1713	17	36	13,5	30	3,5	6	-30
109	Alje Bolt	B	1717	1724	5,5	12	5,5	12	0		-8
110	Lex van Hattum	B	1714	1696	12,5	25	9,5	19	3	6	-11
111	Wisse Witmans	B	1710	1710	0	0	0		0		0
112	Lion de Kok	B	1708	1666	9	18	9	18	0		1
113	Sebastiaan de Jong	C	1707	1746	19,5	37	16	27	3,5	10	44
114	Bryan Hieltsjes	C	1704	1765	9	14	3	4	6	10	45
115	Mahir Varlioglu	C	1703	1713	3	6	3	6	0		3
116	Frank Bijleveld	B	1702	1696	1,5	3	1,5	3	0		2
117	Douwe Huijsmans	B	1697	1628	1	6	0		1	6	-19
118	Albert Marks	B	1685	1554	1,5	9	0		1,5	9	-55
119	Pascal van den Born	C	1681	1723	12,5	22	8	17	4,5	5	16
120	Joeri van Veen	C	1676	1711	3,5	7	3,5	7	0		2
121	Jan Willem Welberg	B	1669	1624	7,5	17	7,5	16	0	1	-31
122	Seger van Wijk	C	1667	1645	13,5	27	12	20	1,5	7	7
123	André van Kuijk	B	1667	1639	6	18	3,5	6	2,5	12	-44
124	Aldo Voogt	C	1660	1685	18,5	33	18,5	32	0	1	70
125	Henk Schunck	C	1660	1716	0,5	1	0,5	1	0		0
126	Remco Menger	C	1654	1634	14	30	9	16	5	14	13
127	Kazem Mollahosseini	C	1653	1663	22	46	15	32	7	14	-24
128	Ahmet Babaoglan	C	1651	1813	6	7	6	7	0		51
129	Chris Zevenbergen	C	1647	1744	3,5	5	2	3	1,5	2	26
130	Gwénaél Paris	C	1642	1654	18,5	36	12	24	6,5	12	34
131	André de Groot	C	1640	1766	3	3	2	2	1	1	17
132	Ariën Hooimeijer	C	1636	1606	3	8	2	2	1	6	-10
133	Math Scheffer	C	1633	1682	7,5	14	7,5	14	0		33
134	Herman de Munnik	C	1630	1632	4	9	2	3	2	6	-6
135	Bert Sigmond	C	1622	1538	3	12	1	2	2	10	-59
136	Peter van Deursen	C	1618	1612	20	38	18,5	31	1,5	7	37
137	Cesar Eisma	C	1617	1562	5	11	5	11	0		-29
138	Henk de Kleine	C	1616	1707	2	3	2	3	0		16
139	Theo Koeweiden	C	1614	1542	4,5	18	3	11	1,5	7	-85
140	Yahya Baltah	C	1613	1691	4	5	4	5	0		13

Nr	Naam	Grp	ELO	TPR	Totaal		Intern		Extern		Stij
					score	aantal	score	aantal	score	aantal	
141	Rene Willemsen	C	1612	1666	10	17	10	16	0	1	46
142	Rens Nuwenhoud	C	1611	1657	7,5	16	3	9	4,5	7	11
143	John Bijlsma	C	1610	1616	14,5	27	12,5	25	2	2	14
144	Robbie Kuipers	C	1602	1495	1	6	1	2	0	4	-27
145	Roy van Ammers	C	1600	1583	2	4	2	4	0		0
146	Kees van Keulen	C	1599	1609	16,5	34	13	28	3,5	6	-6
147	Gerrie Arends	C	1598	1618	15,5	30	13	23	2,5	7	20
148	Theo van Lotringen	C	1595	1578	14,5	34	11,5	27	3	7	-41
149	Raymond Hendriks	C	1593	1573	14,5	28	13,5	26	1	2	2
150	Christiaan Zevenbergen	C	1585	1544	5	14	0,5	4	4,5	10	-39
151	Kik Onrust	C	1576	1576	0	0	0		0		0
152	Robert Ratering	C	1573	1573	0	0	0		0		0
153	Peter Kappert	C	1572	1603	10	22	7	14	3	8	14
154	Elcke Vels	C	1571	1610	13,5	23	12	19	1,5	4	71
155	Hans Corbeel	C	1567	1539	10	20	10	20	0		-18
156	Gerben Sewuster	C	1559	1554	15,5	30	15,5	30	0		9
157	Niels Mekkes	C	1557	1548	6	14	6	12	0	2	-18
158	Gerrie Elfrink	C	1551	1551	0	0	0		0		0
159	Ko Kooman	C	1542	1533	15	35	13	28	2	7	-44
160	Ernst Singendonk	C	1542	1398	2	9	2	8	0	1	-73
161	Richard van Duijvenbode	C	1541	1541	0	0	0		0		0
162	Jan Zuidema	C	1538	1494	6,5	23	5	19	1,5	4	-124
163	Jonathan Hendriks	C	1534	1855	5	7	0		5	7	101
164	Alex Schut	C	1530	1546	16,5	31	16,5	31	0		-18
165	Mathijs Gijsbers	C	1529	1706	3	4	3	4	0		32
166	Ky Do	C	1526	1526	0	0	0		0		0
167	Meindert Rudolphi	C	1525	1523	13	24	13	24	0		-2
168	Mykhailo Mazur	C	1523	1514	2	6	1	3	1	3	-5
169	Sander Sleeckx	C	1511	1511	0	0	0		0		0
170	Hans Derendorp	C	1509	1420	4	13	3	10	1	3	-69
171	Edith Kok	C	1500	1669	6	8	6	8	0		61
172	Gerard Verstraete	C	1499	1498	5	11	5	11	0		-13
173	Nadiem Kamel	C	1498	1526	1	2	0		1	2	3
174	Mo Hassan	C	1493	1328	0	1	0	1	0		-7
175	Shadee Martis	C	1492	1423	1	2	1	2	0		-8
176	Sjoerd Gosselink	C	1479	1517	7	12	7	12	0		34
177	Bert Maas	C	1477	1477	0	0	0		0		0
178	Yuri Macklin	C	1473	1150	0	2	0	2	0		-27
179	Joost Gresnigt	C	1465	1465	0	0	0		0		0
180	Rene Schoenmakers	C	1460	1402	6,5	23	5,5	13	1	10	-50
181	Ahmad Samman	C	1459	1450	9,5	24	9,5	19	0	5	-8
182	Samantha van Diggelen	C	1456	1474	11,5	27	9,5	22	2	5	-3
183	Han Winters	C	1452	1621	8	11	8	11	0		102
184	Roald Vos	C	1452	1398	5,5	19	5	12	0,5	7	-74
185	Werner Gubbels	C	1444	1444	0	0	0		0		0
186	Abel Kapteijns	C	1425	2021	1	1	0		1	1	25
187	Ivo Georgiev	C	1408	1408	0	0	0		0		0
188	Michiel Hautus	C	1407	1423	18	35	18	35	0		7

Nr	Naam	Grp	ELO	TPR	Totaal		Intern		Extern		Stij
					score	aantal	score	aantal	score	aantal	
189	Bart van Etten	C	1402	1402	0	0	0		0		0
190	Rob Fransen	C	1400	1434	7,5	20	7	9	0,5	11	28
191	Jozef Battjes	C	1400	1414	13,5	32	12	26	1,5	6	-5
192	Veit Perkampus	C	1400	1400	0	0	0		0		0
193	Jane Blaset	C	1400	1400	0	0	0		0		0
194	Bram Hamers	C	1393	1244	0	1	0	1	0		-7
195	Sam Liu	C	1389	1296	1	3	0		1	3	-11
196	Stefan Kriekaard	C	1385	1385	0	0	0		0		0
197	Niels Kapteijns	C	1378	1574	1,5	4	0		1,5	4	31
198	Mark de Kleine	C	1374	1173	1	3	1	3	0		-26
199	Victor Droop	C	1369	1360	15	34	15	34	0		18
200	Ahmet Kenger	C	1365	973	0	2	0	2	0		-35
201	Philip Stibbe	C	1362	1324	14	35	14	35	0		-82
202	Berry Wouters	C	1361	1567	1	1	1	1	0		11
203	Kries Bhansing	C	1353	1341	2	4	2	4	0		3
204	Em Frohn	C	1350	1350	0	0	0		0		0
205	Rob Meijer	C	1350	1350	0	0	0		0		0
206	Pieter van Loosbroek	C	1350	1350	0	0	0		0		0
207	Lien Bhansing	C	1343	1198	1	3	1	3	0		-7
208	Jan Schouwenaar	C	1336	1314	9	21	9	21	0		-14
209	Anoud Hbaidi	C	1333	1281	4	11	4	11	0		-17
210	Johan Sap	C	1321	1012	0	2	0	2	0		-29
211	Sarah Gül	C	1318	1423	2	3	2	3	0		18
212	Peter Brugge	C	1315	1188	2	7	2	7	0		-35
213	Sinder Mangre	C	1311	1115	1	5	1	5	0		-39
214	Myrthe Polling	C	1292	1193	1	3	1	3	0		-8
215	Betsie Broeks	C	1257	1145	4	17	4	17	0		-93
216	Leon Geurtzen	C	1200	1200	0	0	0		0		0
217	Willy Anker	C	1190	1063	2	15	2	15	0		-110
218	Guido Burger	C	1187	1027	0,5	14	0,5	14	0		-113

Sta sterker met een schaakbord van OntHout!



10% korting
bij inlevering van deze advertentie

U kunt per aankoop maximaal 1 kortingsbon inleveren

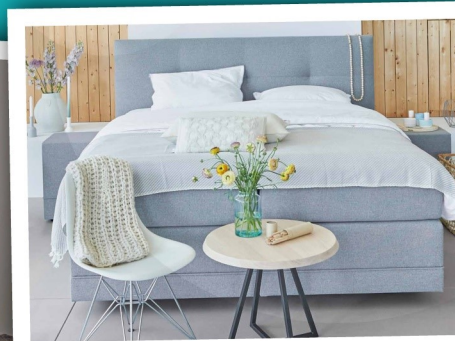
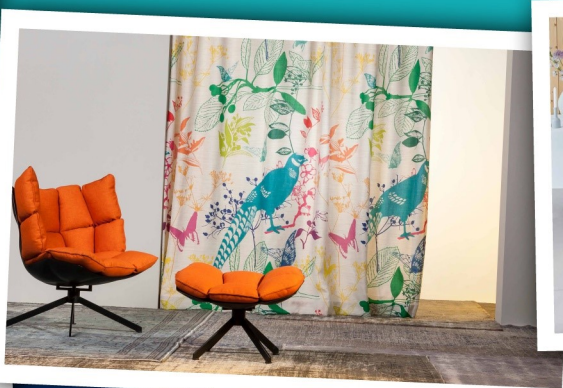
OntHout
- Bordspellen
- Meubels
- Beelden

OntHout - Theo Jurrius - 06 22 80 11 63 - info@onthout.nl - www.onthout.nl - facebook.com/Onthout

BI
NN
EN

MaassenvandenBrinkVelp
Tapijt - Gordijnen - Zonwering - Bedden

THUIS IN DAG EN NACHT



Laat je adviseren,
inspireren en verrassen!