

ASV-Nieuws



APRIL 2025

Clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

MAZDA2 GT-M LINE

EXTRA COMPLEET

- + Navigatie
- + 7-inch Multimediasysteem
- + 16-inch lichtmetalen velgen
- + Climate Control
- + Stoelverwarming
- + Parkeersensoren achter
- + Licht- en regensensor



**PROFITEER VAN
GT-M LINE VOORDEEL**

**KOM NU NAAR
JANSEN ARNHEM**

Vlammoven 28 | 6826 TN Arnhem | 026 36 48 888 | www.jansenarnhem.nl



Mazda2 vanaf € 14.890,-. Gemiddeld verbruik Mazda2 van 3,4 tot 4,9 liter per 100 km / van 29,4 tot 20,4 km per liter / CO₂-uitstoot van 89 tot 115 g/km. Prijzen inclusief BPM en BTW en exclusief kosten rijklaar maken en metaaltechnica lak. De Mazda2 GT-M Line is in een gelimiteerde oplage van 500 stuks verkrijgbaar, uitvoering is leverbaar zolang de voorraad strekt. Overige consumenten acties niet mogelijk i.c.m. het Mazda2 GT-M Line aanbod. Zie voor kosten en voorwaarden: www.mazda.nl. Prijswijzigingen voorbehouden. Afgebeeld model kan afwijken van de daadwerkelijke specificaties.

ASV Nieuws

Jaargang 29, nummer 4



Jozef Battjes (l) tegen Philip Stibbe

foto André de Groot

Arnhemsche Schaakvereniging

Opgericht: 31 oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:

Dagbesteding Het Pleijwerk

Vlamoven 22-24

6826 TN Arnhem

Secretaris: Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

tel: 026-3615003

r.wille@planet.nl

Homepage ASV:

<https://www.asv-schaken.nl>

Van de redactie	4
Van het bestuur	4
Interne competitie	5
ASV 2—BSG 1	10
Daglichtschaak	23
Ervaringen van een herintredende schaker	24
ASV 2 een maatje te groot voor Zevenaar	27
Tijd	34
Abschied von einem Schachfreund	36
ASV 1 tegen Lonneker 1	37
Op weg naar Amersfoort	41
Waddanders	43
Time is on my side	46
Tornado 1 raast door ASV 8	50
Voorjaarstoernooi	52
Toeval of geluk	54
Education permanente	55
Wijk aan Zee: Geven en Nemen	57

ASV-Nieuws redactie

Tom Bus, Peter van Deursen, Theo van Lotringen

Kopij:

asvclubblad@gmail.com

Aan dit nummer werkten mee:

Erik Wille, Tom Bus, André de Groot, Ruud Wille, Aldo Voogt, Peter Boel, Peter van Deursen en Horst Eder



Van de redactie

Deze keer weer een dik nummer. Wij danken de auteurs voor hun mooie bijdragen.

In dit nummer ook het volledige (!) verslag van de match ASV 2-BSG 1 die het februari-nummer had moeten staan.

Wij wensen u veel leesplezier en nodigen u uit om uiterlijk 15 mei uw bijdragen voor het volgende nummer met ons te delen.

Van het bestuur

De eerste drie maanden van 2025 zitten erop. In die periode is er veel geschaakt. De ASV-ers doen aan veel toernooien mee. Het is druk op de clubavonden en met name de zaterdagen van de teamwedstrijden, zeker de thuiswedstrijden, zijn elke keer weer een feestje.

Dat was ook het geval met ons Voorjaarstoernooi. Een kleine negentig schakers bevolkten 15 maart de sportzaal van Het Pleijwerk. Dat gebeurde deze keer onder leiding van André van Kuijk. Het toernooi verliep geruisloos en iedereen heeft weer een leuke schaakdag gehad. Mees van Osch prolongeerde zijn titel. Ronnie Eggink zorgde voor ASV-succes door groep B te winnen. Er waren overigens meer ASV-ers die uitstekend presteerden. Zo eindigde Wouter Terlouw in de top 5 van groep A; Sjoerd Haver werd tweede in groep B en Kees van Keulen was met een gedeelde derde plaats fantastisch op dreef in groep C.

Foto Cesar Eisma



Eind februari was de algemene ledenvergadering. Hoogtepunt was de verkiezing van André de Groot tot ASV-er van 't jaar. Als indeler van de interne competitie, jeugdleider, arbiter en sinds dit seizoen leider van het daglichtschaak verricht André belangrijk werk voor ASV. In de ALV kwamen ook nieuwe statuten en een nieuw huishoudelijk reglement aan de orde. Op het moment dat deze rubriek geschreven wordt, moeten de besluiten nog genomen worden, omdat op de ALV

niet de vereiste 2/3^e van de leden aanwezig waren.

In aanloop naar de tweede ALV bleek hoe groot de betrokkenheid van de leden is. Een door Theo Jurrius aangezwengelde discussie over het wel of niet in de statuten opnemen van een maximale zittingsduur voor bestuursleden leverde veel reacties op. Dat is misschien wel heel bijzonder voor ASV, maar tegelijkertijd ook goed dat de leden zich laten horen op een belangrijk dossier als de nieuwe statuten. In de volgende ASV-Nieuws en al eerder via de weekpraat komen we hierop terug.

Heet van de naald is het bericht van onze voorzitter Erik Wille dat hij na acht termijnen van drie jaar de voorzittershamer gaat doorgeven aan een opvolger.

Dan weer terug van de vergadertafel naar het schaken zelf. Het einde van de teamcompetities nadert. Voor de avondcompetitie betekent dat de gemeenschappelijke slotronden binnenkort op het programma staan. ASV organiseert er drie. Op vrijdag 11 april speelt de poule van ASV 4 in ons clublokaal. Vrijdag 16 mei zijn zowel de hoofdklassepoule van ASV 1 en 2 als de eerste klasse van ASV 3 te gast in Arnhem. Dat betekent dat er 160 schakers in de sportzaal hun partij zullen spelen. Tussendoor is op zaterdag 12 april nog het Open Arnheems Jeugdkampioenschap. Kortom: drukke schaaktijden komen eraan.

Intussen zijn de voorbereidingen voor het Databalk Schaakfestival in Rozet op 21 juni in volle gang. Wij zijn op dit moment mensen aan het benaderen die wij graag een rol willen geven in het programma. Zodra alles rond is, zullen we jullie laten weten wat er allemaal gaat gebeuren. Zet de datum in ieder geval vast in je agenda. Deelname is gratis. Zeker is dat Jan Timman, Hans Böhm, Willy Hendriks en Jaap van den Herik onderdelen van het programma zullen invullen.

Interne competitie

door Erik Wille

De tijd vliegt. Nog drie maanden en seizoen 2024-2025 zit erop. Er staan nog tien rondes van de interne competitie op het programma. Daarnaast zullen de slotronden van de bekercompetitie gespeeld worden met al op korte termijn de bekerfinale in de Bekergroep tussen Ruud Wille en Lion de Kok. En dan zijn er nog twee rapidavonden en is er het snelschaakkampioenschap en dus ook nog drie rondes in de extra competitie. Als je het zo achter elkaar ziet staan, lijkt het nog heel wat, maar het is voorbij voor je het weet.

De grote vraag is dan “hoe staat het er voor in de competitie?” In de tussenstanden is iedereen opgenomen die tenminste drie interne partijen heeft gespeeld. Een deel van de spelers zal echter de 25 partijen in totaal, waarvan 13 interne partijen niet halen en dus uiteindelijk niet in de eindrangschikking opgenomen worden.

Groep A

Peter Boel gaat nog altijd aan de leiding. Helaas heeft hij de laatste tijd weinig kunnen spelen, waardoor de kans om de eindrangschikking te halen flink verkleind is. Dirk Hoogland lijkt daarmee de grootste kandidaat om de titel te veroveren. Heroveren moeten we dan eigenlijk zeggen, want Dirk was eerder kampioen in 2019-2020 en 2022-2023. Reagerend kampioen Ornett Stork zal zonder twijfel nog een ultieme poging doen Dirk te achterhalen, maar het gat van ruim 70 punten is groot. Knap is de hoge klassering van Remco Gerlich. Jesse Frederiks is de eerste speler die de eindrangschikking gehaald heeft.

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Peter Boel	2253	12	16	5	5	7	11	2132
2	Dirk Hoogland	2193	17,5	24	7,5	11	10	13	2156
3	Ornett Stork	2121	12,5	22	5	9	7,5	13	2130
4	Remco Gerlich	2059	14	23	8	11	6	12	2014
5	Tom Bus	2044	9,5	19	2	3	7,5	16	2090
6	Otto Wilgenhof	2037	5	12	1	3	4	9	2113
7	Marc Sterk	2033	9	16	1,5	3	7,5	13	2027
8	Rob van Helvoort	2008	9	21	3,5	7	5,5	14	2039
9	Marc Groenhuis	1983	10,5	20	8,5	14	2	6	1956
10	Jan Knuiman	1965	10,5	21	3	8	7,5	13	1970
11	Rik Roelofs	1956	2	4	2	4	0	0	1915
12	Paul Schoenmakers	1942	3,5	9	2	5	1,5	4	1938
13	Martin Weijzenfeld	1932	10,5	20	5	14	5,5	6	1942
14	Jesse Frederiks	1931	15	27	10	16	5	11	1925
15	Erik Wille	1917	11,5	25	6	12	5,5	13	1914
16	Sjoerd van Willigen	1883	1	3	1	3	0	0	2044



Dirk Hoogland tegen Rob van Belle foto Erik Wille



Cupfighter Lion de Kok tegen Elcke Vels foto Erik Wille

Groep B

Sjoerd Haver heeft de leiding in groep B overgenomen van Edwin Peters. Nu is dat maar tijdelijk, want nieuwkomer Sjoerd zal niet in het eindklassement terechtkomen. Edwin Peters moet nog een aantal partijen, maar als hij die speelt dan is Edwin de grootste favoriet voor de titel. Ruud Wille volgt op meer dan 60 punten achterstand met in zijn kielzog René van Hoorn en Ronnie Eggink. Knap is de hoge klassering van routinier Bob Kooij.

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Sjoerd Haver	1975	5,5	8	3,5	6	2	2	1902
2	Edwin Peters	1944	12	19	9	12	3	7	1876
3	Ruud Wille	1881	16	30	14,5	24	1,5	6	1885
4	René van Hoorn	1879	13,5	23	12,5	17	1	6	1816
5	Ronnie Eggink	1879	8	17	2,5	4	5,5	13	1873
6	Job Bernards	1851	9,5	17	8,5	14	1	3	1811
7	Désiré Fassaert	1851	11,5	24	5,5	12	6	12	1859
8	Bob Kooij	1837	4,5	7	4,5	7	0	0	1756
9	Jacques Boonstra	1822	10,5	24	4,5	11	6	13	1826
10	Jo Engels	1785	8	14	8	14	0	0	1773
11	Ben Gussinklo	1763	8	23	5	16	3	7	1808
12	Horst Eder	1743	11	22	8	14	3	8	1718
13	Alje Bolt	1743	4,5	9	4,5	9	0	0	1730
14	Hans Polman	1736	7,5	19	7	14	0,5	5	1797
15	Maksym Zhezheria	1722	11	24	11	22	0	2	1758
16	Jan Groen	1720	7	18	5	11	2	7	1744
17	Rob van Belle	1714	13	27	10	22	3	5	1739
18	Rik de Lange	1694	4,5	13	2	7	2,5	6	1770
19	Lex van Hattum	1684	10,5	21	8,5	16	2	5	1711
20	Theo van Amerongen	1667	3,5	10	3,5	10	0	0	1755
21	Jan Vermeer	1663	10	25	8,5	19	1,5	6	1697
22	Lion de Kok	1654	7,5	15	7,5	15	0	0	1703
23	André van Kuijk	1638	5	15	3	5	2	10	1672
24	Jan Willem Welberg	1595	2	6	2	6	0	0	1674
25	Hans Visser	1553	0,5	4	0,5	4	0	0	1779



Job Bernards (l) - Sjoerd Haver foto Erik Wille



Muhammed Eskif—Jacques Boonstra foto Erik Wille

Groep C

Muhammed Eskif blijft de onbetwiste leider in deze groep. Helaas lijkt een verhuizing ervoor te zorgen dat de koploper de 25 partijen niet gaat halen. Daardoor zal er een tweestrijd gaan ontstaan tussen Sebastiaan de Jong en Pascal van den Born. Het onderlinge verschil is slechts 41 punten. Het gat naar de volgende spelers is te groot om te verwachten dat zich meer spelers in de titelstrijd gaan mengen. Wel zien we enkele nieuwe spelers goed scoren. Math Scheffer en Elcke Vels bijvoorbeeld hebben mooie scores. Ook Mathijs Gijsbers en Edith Kok zijn geweldig op dreef.

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Muhammed Eskif	1839	13	21	7,5	13	5,5	8	1771
2	Sebastiaan de Jong	1784	16,5	28	13	20	3,5	8	1745
3	Joeri van Veen	1780	3,5	6	3,5	6	0	0	1693
4	Math Scheffer	1766	5,5	8	5,5	8	0	0	1654
5	Chris Zevenbergen	1757	3,5	5	2	3	1,5	2	1647
6	Pascal van den Born	1743	12,5	21	8	16	4,5	5	1695
7	Mathijs Gijsbers	1716	3	4	3	4	0	0	1529
8	Edith Kok	1712	5	6	5	6	0	0	1495
9	Rene Willemsen	1709	9	14	9	14	0	0	1625
10	Aldo Voogt	1691	14	24	14	24	0	0	1652
11	Rens Nuwenhoud	1675	7	14	3	8	4	6	1619
12	John Bijlsma	1656	12,5	21	10,5	19	2	2	1644
13	Kazem Mollahosseini	1654	15	33	10,5	22	4,5	11	1639
14	Gerrie Arends	1652	12,5	23	10	17	2,5	6	1615
15	Gwénaél Paris	1629	12,5	25	7	15	5,5	10	1620
16	Peter Kappert	1625	8	17	6	10	2	7	1584
17	Kees van Keulen	1624	13,5	27	11	22	2,5	5	1618
18	Herman de Munnik	1623	4	9	2	3	2	6	1630
19	Seger van Wijk	1618	9,5	21	8	14	1,5	7	1638
20	Peter van Deursen	1601	16	31	15	25	1	6	1599
21	Raymond Hendriks	1593	12	22	11	20	1	2	1610
22	Theo Koeweiden	1582	4,5	15	3	9	1,5	6	1649
23	Niels Mekkes	1582	6	13	6	11	0	2	1571
24	Elcke Vels	1580	9,5	17	8,5	14	1	3	1530
25	Theo van Lotringen	1576	10,5	25	7,5	19	3	6	1604
26	Gerben Sewuster	1576	13	23	13	23	0	0	1578
27	Alex Schut	1573	12	22	12	22	0	0	1549
28	Remco Menger	1570	8	21	4	9	4	12	1595
29	Ko Kooman	1552	11	24	9	18	2	6	1566
30	Jan Zuidema	1539	6	19	4,5	15	1,5	4	1579
31	Samantha van Diggelen	1537	9,5	20	7,5	15	2	5	1499
32	Han Winters	1530	2	3	2	3	0	0	1370
33	Meindert Rudolphi	1522	8	16	8	16	0	0	1524
34	Cesar Eisma	1520	4	10	4	10	0	0	1603
35	Christiaan Zevenbergen	1518	4	13	0,5	4	3,5	9	1571
36	Mykhailo Mazur	1517	2	6	1	3	1	3	1523
37	Gerard Verstraete	1506	5	11	5	11	0	0	1499
38	Hans Derendorp	1495	3,5	9	2,5	6	1	3	1553
39	Hans Corbeel	1483	4,5	12	4,5	12	0	0	1538
40	Michiel Hautus	1480	15	25	15	25	0	0	1463

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			score	aantal	score	aantal	score	aantal	
41	Sjoerd Gosselink	1467	5	10	5	10	0	0	1450
42	Rob Fransen	1456	7,5	18	7	9	0,5	9	1413
43	Jozef Battjes	1441	9,5	21	8	16	1,5	5	1419
44	Ahmad Samman	1439	6,5	18	6,5	13	0	5	1448
45	Roald Vos	1419	5,5	18	5	12	0,5	6	1467
46	Ernst Singendonk	1395	2	9	2	8	0	1	1542
47	Rene Schoenmakers	1374	3,5	16	2,5	8	1	8	1450
48	Victor Droop	1369	11,5	25	11,5	25	0	0	1379
49	Kries Bhansing	1360	2	4	2	4	0	0	1353
50	Jan Schouwenaar	1342	6	13	6	13	0	0	1349
51	Philip Stibbe	1317	9	25	9	25	0	0	1359
52	Peter Brugge	1200	2	7	2	7	0	0	1315
53	Betsie Broeks	1170	3	13	3	13	0	0	1279
54	Anoud Hbaidi	1137	1	7	1	7	0	0	1293
55	Willy Anker	1115	2	12	2	12	0	0	1225
56	Guido Burger	1052	0,5	8	0,5	8	0	0	1234

Bekercompetitie

In de Kroongroep zijn we sinds de vorige editie van ASV-Nieuws weer twee partijen verder. Rik Roelofs schakelde na een barrage Remco Gerlich uit. Ornett Stork had twee partijen nodig om Rob van Helvoort te vloeren. In de Bekergroep won Ruud Wille na twee partijen van Désiré Fassaert. Laatstgenoemde speelde zes bekerpartijen en dat gaat niemand overtreffen. Lion de Kok had ook twee partijen nodig om Aldo Voogt uit te schakelen. Binnenkort zullen Ruud Wille en Lion de Kok de finale spelen.



Bekerschaak: Désiré Fassaert—Ruud Wille

foto André de Groot

Bekerschaak: Rik Roelofs—Remco Gerlich foto André de Groot



Nr	Speler	Score
1	Ornett Stork	11,5
2	Otto Wilgenhof	8,5
3	Jesse Frederiks	8
4	Muhammed Eskif	8
5	Tom Bus	7,5
6	Dirk Hoogland	7,5
7	Rob van Helvoort	7
8	Peter Boel	7
9	Marc Groenhuis	7
10	Koen van Keulen	7
11	Jacques Boonstra	7

Rapidcompetitie

Ornett Stork lijkt zijn rapidtitel te gaan prolongeren. Na drie speeldagen heeft de regerend kampioen al 3 punten afstand genomen van zijn naaste belager Otto Wilgenhof. Verrassend is de gedeelde derde plaats van Jesse Frederiks en Muhammed Eskif, die slechts een half punt achterstand hebben op Otto. Tom Bus en Dirk Hoogland kunnen met twee goede speeldagen nog wat klimmen.

Nr	Naam	Score	Prt
1	Gwénaël Paris	2,5	3
2	Philip Stibbe	2,5	3
3	Meindert Rudolphi	2	2
4	Raymond Hendriks	1,5	2
5	Gerrie Arends	1,5	3
6	Alex Schut	1	3
7	Theo van Lotringen	1	3
8	Jan Zuidema	1	3
9	Samantha van Diggelen	1	2
10	Ahmad Samman	1	1
11	Cesar Eisma	1	1
12	Betsie Broeks	1	1
13	Michiel Hautus	1	1
14	Myrthe Polling	1	1

Extra competitie

Na drie speelronden gaan Gwénaël Paris en Philip Stibbe aan de leiding. Beide spelers kwamen tot 2,5 punt. Meindert Rudolphi ligt met een half punt achterstand op de loer. Raymond Hendriks en Gerrie Arends hebben 1,5 punt.

ELO-stijgers

Peter Boel is nog altijd de speler met de grootste ELO-stijging. Wel leverde de koploper 30 punten in. Zijn naaste concurrent Edwin Peters maakte het echter nog bonter. Edwin duikelde van plaats 2 naar 29. Een kleine vormdip voor hem dus. Wouter van Rijn had die dip afgelopen seizoen, maar onze competitieleider is weer helemaal terug. Knap zijn de resultaten van Jonathan de Kleuver. Mooi om te zien dat Jonathan Hendriks, doorgestroomd uit de jeugdopleiding, de top vijf bereikt heeft.

Nr	Naam	+/-	ELO	Groep
1	Peter Boel	97	2132	A
2	Wouter van Rijn	94	2183	A
3	Jonathan de Kleuver	84	2043	A
4	Sebastiaan de Jong	82	1745	C
5	Jonathan Hendriks	80	1513	C
6	René van Hoorn	75	1816	B
7	Muhammed Eskif	73	1771	C
8	Dirk Hoogland	70	2156	A
9	Koen Maassen van den Brink	63	2035	A
10	Michiel Hautus	63	1463	C
11	Aldo Voogt	62	1652	C
12	Job Bernards	61	1811	B
13	Wouter Terlouw	60	2087	A
14	Rene Willemsen	59	1625	C
15	Edith Kok	56	1495	C
16	Math Scheffer	54	1654	C
17	Daan Holtackers	51	2014	A
18	Remco Gerlich	50	2014	A



Aldo Voogt in gepeins verzonken *foto Erik Wille*

Blijf schaken. Dat is de enige manier om omhoog te komen in de ranglijsten. Tot donderdag!

ASV 2 – BSG 1: een match om te onthouden!

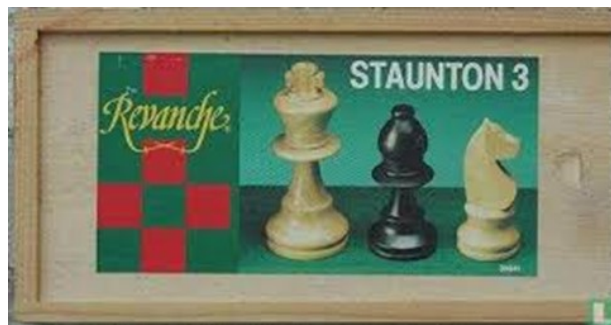
door Tom Bus

(Noot redactie: Onderstaande partij staat ook in het februari-nummer. Door een misverstand ter redactie is de rest van het artikel toen niet opgenomen. Het integrale artikel treft u hieronder aan.)

Inleiding

Op zaterdag 14 december staat de vijfde ronde van de KNSB-competitie op het programma. De reservisten van ASV hebben zich in de eerste vier ronden in een penibele situatie gemanoeuvreerd. Samen met Zevenaar-1, SG-Max Euwe-2 en Schaakwoude wordt gestreden om een degradatieplaats ... te voorkomen.

Als tegenstander staat vandaag het sterke BSG uit Bussum op het programma; BSG staat fier op de tweede plaats. BSG bestaat niet alleen uit zeer sterke spelers maar de bereidvaardigheid om te spelen en het commitment van dit team is erg groot. In de eerste vier ronden heeft BSG geen enkele invaller nodig gehad. Hier kan ASV-2, dat alleen in ronde 2 voltallig is geweest, met respect een voorbeeld aan nemen. Veel hoop om in deze ronde die bekende gevarezone te ontlopen is er niet. Maar wacht eens! Vorig jaar wisten de bezoekers uit Arnhem het paradepaardje uit Bussum toch het vuur aan de schenen te leggen en kwam BSG met de schrik vrij. Waarom kunnen wij dat stuntstuk niet herhalen of zelfs verbeteren? *Waarom geen revanche?*



Het wedstrijdverloop

Als eerste is Rob van Helvoort klaar. Rob is zijn openingsrepertoire aan het verversen en plukt daar gelijk de vruchten van. Ik laat de gehele partij zien zodat mogelijke tegenstanders van Henk van der Poel en Rob weten dat zij met echte kenners te maken hebben.



van der Poel, Henk (2200) - van Helvoort, Rob (2137) KNSB 2A
ASV2 - BSG1 14.12.2024

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Pxc6 bxc6 7.e5 Pd5 8.Pe4 Dc7 9.f4 Db6 10.c4 Lb4+ 11.Ke2

Zie diagram.

Beide heren hebben hun huiswerk goed gedaan. Binnen luttel seconden staat deze tabija van de Taimanov-variant op het bord.

11...f5!

Dit is de enige zet om voor gelijkspel te strijden.

Rob trapt niet in de val 11...La6?!

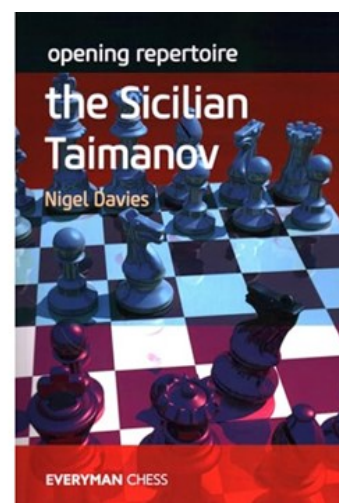
12.Kf3 f5 13.exf6 Pxf6 14.c5! Da5 15.Pd6+ Ke7 16.Lxa6 Dxa6 17.Le3 en wit staat beter in Volokitin, A (2569)-Lu,S (2638) Wch Rapid New York 2024.

12.Pf2

Het alternatief is 12.exf6 Pxf6 13.Le3 Dd8 14.Pd6+ Lxd6 15.Dxd6 Lb7 16.Kd1 c5 17.Dxc5 Le4 en wit staat iets beter in Akopian,V (2713)-Radjabov,T (2742) EU-chT (Men) 16th Heraklion 2007.

12...La6 13.Kf3 Pe7 14.Le3 Lc5 15.Lxc5 Dxc5 16.Dd6 Db6 17.b3

Ook na 17.Le2 Td8 18.b4 Pc8 19.Dc5 d5 20.exd6 Pxd6 staat wit ietsje beter in Firouzja,A (2804)-Rapport, R (2776) Bucharest Superbet Classic 2nd 2022.



17...c5 18.Td1. Na 18.Le2 Pc8 19.Dxb6 axb6 20.Ke3 Lb7 is de stelling in evenwicht Kotsur, P (2570)-Amanov, M (2305) Dubai op 08th 2006.



Zie diagram links.

Het theoretisch duel is nog niet ten einde. Zwart heeft een goed alternatief in 18...Lb7+ 19.Ke3 Kf7 20.Dxb6 axb6 21.Txd7 Lc6 22.Td2 en nu heeft zwart twee goede opties tot zijn beschikking:

Zie analysediagram rechts.

Ten eerste 22...g5 23.fxg5. Wit kan hier ook kiezen voor 23.Ph3 gxf4+ (Of 23...h6 24.fxg5 Pg6 25.gxh6 Pxe5 26.Le2 Chandler, M (2585)-Kasparov, G (2715) Match/Clock sim HSK-Kasparov 1985) 24.Pxf4 Tad8 25.Txd8 Txd8 26.Le2 Hakobyan, A (2612)-Nihal, S (2651) Abu Dhabi op



Analysediagram

28th 2022). Nu verder na 23.fxg5 23...h6 24.gxh6 Pg6 25.Pd3 Txh6 26.h4= Navara, D (2676)-Abasov, N (2652) EU-Cup 36th Struga 2021 en nu 26...Tah8!N met gelijke kansen.

De andere optie is 22...Ta3 23.Pd3 Td8 zoals in Karjakin, S (2757)-Vidit, S (2726) NIC Classic Prelim rapid 202).

Kortom: Er is nog voldoende gebied om te onderzoeken voor Rob.

De partij gaat verder met

18...Td8 19.h4



om ...g7-g5 te verhinderen maar ook om met ideeën als Th1-h3 te kunnen werken.

Eerder gespeeld is 19.Pd3 Tc8 20.Pb2 Lb7+ 21.Kf2 Dxd6 22.Txd6 g5 en wit staat iets beter in Martins, C (2295)-Gimenez, J (2210) Sao Paulo State-ch4 Santos 1998.

Zowel Rob als Henk spelen nu de meest voor de hand liggende zetten.

19...Pc8 20.Dxb6 axb6 21.Le2 Ke7 22.Ke3 Lb7 23.Lf3 Lxf3 24.Kxf3 d5 25.exd6+ Txd6 26.Txd6 Pxd6 27.Td1 Td8 ½-½

Zie diagram.

De stelling is geheel in evenwicht. Hier besluiten de beiden kempfanen tot remise. Saillant detail: In de partij Dahlhaus, F (1989)-Litwak, A (2055) Ruhrgebiet 2003 weet de zwartspeler vanuit het diagram de partij na 41 zetten in zijn voordeel te beslissen.

Tussenstand: ½ - ½

Iets later eindigt mijn eigen partij.

Bus, Tom CM (2097) - Grondsma, Mark (2090) ASV2 - BSG1 Arnhem 14.12.2024



1.Pf3 g6 2.e4 Lg7 3.d4 d6 4.Pc3 Pf6 5.Le2 0-0 6.0-0 c6 7.a4 Dc7 8.Te1 e5

Zie diagram.

Er is een bekende structuur uit de Pirc-Verdediging op het bord gekomen. Ik kies een rustig systeem en met de voortzetting

9.dxe5

wordt de spanning uit de stelling weggenomen.

Kansrijker is 9.a5 Lg4 10.d5 (10.Le3?!= Agdestein, S (2627)-Bern, I (2312) NOR-chT 1314 Norway 2013 (8.3)) 10...cxd5 11.exd5;

Na 9.d5 cxd5 10.exd5 Malisauskas, V (2570)-Newerovski, G (2360) Katowice Fibak op 1993 heeft wit ruimtevoordeel.

9...dxe5 10.Lc4 Pbd7 11.a5

Of 11.b3 Pb6 12.Lf1 (De partij Praggnanandhaa, R (2608)-Azaladze, S

(2439) Titled Tuesday blitz 2020 vervolgde met 12.Ld3 a5 13.h3 met gelijke kansen.) 12...a5 13.La3 Td8 14.De2 =



11...Pc5

Zie diagram.

In deze stelling biedt zwart remise aan. Ik vind het nog wat vroeg om de strijdbijl te begraven en speel

12.De2

Dit is één van de vele mogelijkheden.

Interessant is 12.b4 Td8 13.De2 Pe6.

Of 12.h3 Sieiro Gonzalez, L (2430)-Zaichik, G (2500) Capablanca Memorial-B 22nd Camaguey 1987

Of 12.b3 Andrijevic, M (2342)-Jokic, M (2115) Belgrade Trophy 27th Obrenovac 2013

12...Le6 13.Pg5

Na 13.Le3 Lxc4 14.Dxc4 Pe6 15.Pa4 zijn de kansen gelijk.



13...Lxc4 14.Dxc4 Pa6 15.h3 Tfd8 16.Le3 Lf8 17.Ta4 Beter lijkt 17.Pe2 Pe8! 18.Pg3 Pd6 19.De2=

17...Pe8 18.Pe2

Zie diagram.

Aangezien de stand op de borden gunstig is voor ASV, plaats ik een onuitgesproken remiseaanbod met

18...Pd6 19.Da2 Pb5 20.Dc4 Pd6 21.Da2 Pb5 22.Dc4 Pd6 ½–½

Tussenstand 1-1

Het eerste volle punt van ASV wordt gescoord door Wouter, die het opneemt tegen de sterke Ton van der Heijden.

Van der Heijden, Ton (2291) - Van Rijn, Wouter (2059) KNSB 2A ASV2 - BSG1 14.12.2024

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 c5 4.d5 b5 (Het Blumenfeld-gambiet) 5.dxe6 fxe6



Gebruikelijk is 6.cxb5 d5 7.Pc3 Pbd7 8.e4 d4 met tweesnijdend spel Ding, L (2799)-Mamedyarov, S (2765) Speed Chess Chess.com INT blitz 2021.

6.e4

Zie diagram links.

Een interessant pionoffer dat bij goed spel van zwart gelijkspel oplevert.

6...Pxe4 7.Ld3 Pf6

Of 7...Lb7 8.cxb5 a6 zoals in Sar-gissian, G (2640)-Alexakis, D (2520) EU-ch 24th Petrovac 2024 met gelijke kansen.

De tekstzet is de meest natuurlijke voortzetting. Nauwkeuriger is 8...Le7 9.0-0 0-0 10.a4 a6 11.Pa3 axb5 12.axb5 d5 13.b3 Ld6 en zwart staat iets beter in Dabija, M (2373)-Staniszewski, J (2464) EU-ch68 sf06 email ICCF-email 2009.

9.0-0 Ld6 10.Te1 0-0 11.Pg5!?

Zie diagram rechts.

Wit laat er geen gras over groeien. Met de lopers en het paard op de koningsvleugel gericht, ondersteund door de dame en de toren op e1, is het duidelijk dat de zwarte koning het aanvalsdoel is.



11...Te8!

Sterk gespeeld. Zwart maakt veld f8 vrij voor de koning of het paard van b8 en pion e6 krijgt een rugge-
steuntje.

12.f4?

Wat is dit? Deze zet ziet er lelijk uit. Met de pionzet wordt weliswaar het paard gedekt en de opmars ...e6–
e5 verhinderd maar aan de andere kant wordt de diagonaal g1–a7 blijvend verzwakt en doet de loper op
c1 niet meer mee.



Logischer is 12.Pc3 c4 13.Lc2 h6 14.Pf3 Pbd7 met gelijkspel.

12...Dc7?

Zie diagram.

Wouter laat zich meeslepen door het wisselvallige spel van zijn tegen-
stander.

Met de rustige tekstzet verhoogt zwart weliswaar de druk op f4 maar
geeft wit wel extra opties tot actie. Echter, met het robuuste 12...c4!
13.Lc2 Lc5+ 14.Kh1 a6 kan zwart het initiatief naar zich trekken.

13.Pxh7!?

Kritiek is 13.Lxh7+! Pxh7 14.Pxh7 Pd7 (14...Kxh7 15.Dh5+) 15.Dh5!
Lb7 16.Pc3 Te7 17.Te3 Lxf4 18.Th3 met gelijke kansen.

13...Pbd7 Koelbloedig verdedigd!

Interessant is 14.Df3 Lb7 15.Dh3 Lxf4 16.Pxf6+ Pxf6 17.Pc3 Lxc1
18.Taxc1 en nu 18...c4 19.Lg6 Dc5+ 20.Kh1 d4= met onduidelijk spel.
Wit speelt echter

**14.Pg5?**

Zie diagram links.

Te langzaam gespeeld. Nu kan
zwart het initiatief grijpen.

14...Lxf4! 15.Lxf4 Dxf4 16.Pxe6?!

Wit gaat all-in.

16...Txe6 17.Txe6 Pg4 18.Te8+

Zie diagram rechts.



De partij vraagt veel energie van
beide spelers. Zwart kan kiezen uit
drie opties waarvan ik 18...Df8
maar meteen verwerp.

Na enig rekenen blijkt 18...Pf8

19.Txf8+ Dxf8 20.Df3 Dd6 zwart groot voordeel op te leveren.

Wouter kiest echter

18...Kf7?? waarmee alle voordeel verloren gaat.

19.Df3 Dxf3

Zie diagram.

Niet alleen Wouter heeft last van de grote druk en de moeilijkheid van
de partij. Tegenstander Ton van der Heijden lust er ook pap van en
speelt niet het "logische" 20.gxf3 Pge5! (Minder duidelijk is 20...Kxe8
21.fxg4 Pe5 22.Le2 Lxg4 23.Lxg4 Pxg4 24.Pc3=) 21.Txe5 Pxe5
22.Le2 Lf5 = en zwart heeft voldoende compensatie voor de pion.

20.Lg6+?? Huh, wat is dit? Wouter gaat nu winnen!

20...Kxg6 21.gxf3 Pgf6

Zwart staat duidelijk beter. Ook 21...Pge5 is uitstekend.

22.Te7 a6! 23.bxa6 Lxa6 24.Pd2 Lb5 25.Kf2 Ph5 26.a4?

Zie diagram volgende pagina bovenaan.



Stelling na **26.a4**.



Zie *diagram*.

Is dit een extra pion?

26...Txa4 Ja, dit is een extra pion! Nu duurt de partij niet meer lang.

27.Txa4 Lxa4 28.Te6+ Kf5 29.Td6 Pf4 30.Pf1 Lb5 0-1

Het eindspel is hopeloos en zwart geeft op.

Wouter deelt een psychologische klap uit door de kopman te verschalen. Komt BSG hier nog overheen?

Tussenstand 2-1

Het volgende punt wordt binnengeloodst door Marc. Hieronder staat zijn beschrijving van de partij:

“Na mijn verliespartij van donderdag besloot ik een veilige variant tegen de Slavische verdediging te spelen door snel op d5 te ruilen. De partij was lange tijd in evenwicht, maar uiteindelijk kreeg ik in een toren-dame tegen toren-dame eindspel de controle over de enige open lijn. Met dit kleine voordeel kon ik wat druk zetten op mijn tegenstander en uiteindelijk leverde dit een pion op. Mijn tegenstander probeerde met een actieve dame het nog moeilijk te maken, maar uiteindelijk kreeg ik mijn dame en toren op de achtste rij, wat schaakmat onvermijdelijk maakte.”

Natuurlijk mogen de zetten van deze leerzame, positionele partij niet ontbreken.

Sterk, Marc (2068) - Brouwer, Rein (2121) ASV-2 - BSG-1, 14.12.2024

1.d4 c6 2.c4 d5 3.Pc3 Pf6 4.cxd5 cxd5 5.Lf4 Pc6 6.e3 a6 7.Pf3 Lf5 8.Ld3 Lxd3 9.Dxd3 e6 10.0-0 Le7 11.h3 0-0 12.Tac1 Tc8 13.Pe5



Gebruikelijk is 13.a3 Pa5 14.Tc2 zoals in Ju, W (2560)-Ding, L (2799) Danzhou 12th Lichess. Rapid 2021

13...Da5

Of 13...Pxe5 14.Lxe5 Pd7 15.Lf4 met gelijke kansen in Kasimdzhanov, R (2670)-Anand, V (2792) Corsica Masters rap 10th Bastia rapid 2006

14.Lg5N

Zie *diagram*.

Gebruikelijk is 14.a3 Pxe5 15.Lxe5 Pd7 zoals in Krumpacnik, D (2376) -Neelopal, D (2462) Pardubice Chladek&Tintera op-A 19th 2008

14...Dd8

De engine geeft de voorkeur aan 14...Tc7 15.a3 Tfc8 en er is geen vuiltje aan de lucht.

15.Pxc6

Ambitieuzer is 15.Pe2 Dd6=

15...Txc6 16.Pa4 Txc1

Na 16...Dc7 17.Tc3 is de stelling in evenwicht.

17.Txc1 Pe4 18.Lxe7 Dxe7 19.Dc2

19...Df6

Zwart kiest het verkeerde plan. De strijd gaat om de c-lijn!

Zie *diagram*.



20.Pc5!

Sterk gespeeld! Na de ruil van de paarden rest een zware-stukken eindspel.

**20...Pxc5 21.Dxc5 Dd8**

Het witte plan luidt volgens Nimzowitsch:

- 1) Beheersing van de c-lijn
- 2) Binnenvallen op de 7^{de} rij
- 3) Beheersing van de 7^{de} rij
- 4) Het punt binnenvallen

Zie diagram.

**22.b4**

Nauwkeuriger is het binnenvallen op de zevende rij. Bijvoorbeeld 22.Dc7 b5 23.Dxd8 Txd8 24.Tc6 Ta8 25.h4!

22...h5 23.a4

Nogmaals zou Nimzowitsch "23.Dc7!" roepen.

**23...b6?!**

Zie diagram.

Zwart verliest zijn geduld en verzwakt de damevleugel.

**24.Dc6 Db8 25.b5?**

Jammer! Hier geeft Marc zijn voordeel af. Wederom is 25.Dc7! de correcte zet.

25...axb5 26.axb5 Da7

Na 26...h4!= zijn de kansen gelijk.

**27.h4 g6 28.g3 Da3 29.Kg2 Kg7?!**

Na deze onnauwkeurigheid krijgt Marc de gelegenheid om de c-pion te bestoken.

Zie diagram.

**30.Dc7**

maakt veld c6 vrij voor de toren.

De beste zwarte verdediging is het zoeken van tegenspel met 30...Dd3 31.Tc6 De4+ 32.Kh2 Df3 33.De5+ Kh7 34.Df4 Dxf4 35.gxf4 Tb8 en wit moet hard werken voor het punt.

**30...Da5??**

Valt weliswaar pion b5 aan, maar mist een belangrijke pointe. Marc lijkt nu het punt makkelijk binnen te halen.

31.Tc6! Dxb5 32.Txe6!

Zie diagram linksonder.



Oops, die pion op e6 hangt ook!

**32...Db1 33.Txb6?**

Na deze onnauwkeurigheid moet Marc harder werken voor het punt. Met het subtiele 33.Dxb6! wint Marc de pion met positionele rente terug.

33...De4+ 34.Kh2 Te8?

Zwart kan het beste actief verdedigen met 34...Ta8! 35.Tb7 Df5 36.Df4 De6 37.Tc7 Ta6

**35.Tb7**

Het toreneindspel na 35.Df4! Dxf4 36.gxf4 Td8 37.Tb7 Kf6 38.Kg3 Ta8 39.f5 gxf5 40.Tb6+ Ke7 41.Tb2+— is gewonnen voor wit.

35...Df5 36.Kg2 De4+ 37.Kh2 Df5 38.Kg1 Te4??

Zie diagram bovenaan volgende pagina.



Zwart probeert in tijdnood ijzer met handen te breken maar versnelt daarmee zijn eigen lot.

39.Dd8! Tg4 40.Tb8 1-0 en zwart loopt mat.

Met deze overwinning komt ASV op een 3 -1voorsprong, terwijl op de resterende borden nog puntjes te behalen zijn. Hang er een sensatie in de lucht?

Op bord 1 brengt **Sander Berkhout** the Modern op het bord. Met een paar subtiele zetjes weet hij het witte initiatief te ontkrachten. Vervolgens wordt er stuivertje gewisseld totdat alle wisselgeld op was. Hieronder volgt de partij:

de Groote, Ewoud (2231)- Berkhout, Sander (2106) KNSB 2A: 14.12.2024

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Pc3 Lg7 4.Le3 a6



Zie diagram.

Sander speelt de Moderne Verdediging. Dit is een zeer flexibel systeem waarbij zwart niet meteen zijn troeven op tafel legt. De kenmerkende zetten van het zwarte systeem zijn ...d6 en ...g6 al dan niet gevolgd door ...a6 of ...c6. Veelal gaan de lopers naar g7 en b7 maar soms ook niet. De paarden gaan het liefst naar d7 en f6, maar soms ook niet. De flexibiliteit van de zwarte opzet kan verwarrend werken voor een onwetende witspeler. Wanneer de witspeler weet wat hij moet doen, zal wit met een plus uit de opening komen vanwege zijn ruimtevoordeel.

5.Dd2 b5 6.h4 h5 7.f3 Pd7

Gebruikelijk is 8.Ph3 Lb7 9.Pg5 (Of 9.0-0-0 c5 Chigaev,M (2632)-Carlsen,M (2852) Titled blitz 2023) 9...c5 10.dxc5 Pxc5 11.0-0-0 en wit staat beter in Firouzja,A (2561)-Tica, S (2446) Titled blitz 2018

8.a4

Ewoud start met een tegenaanval op de damevleugel.

8...b4 9.Pa2?!

Zie diagram.



Het paard gaat weer vroeg op stal.

Sterker is 9.Pd5 c5 10.dxc5 zoals in Sebenik, M (2540)-Moussard, J (2605) PRO League Stage Chess.com INT rapid 2019 en nu 10...Pxc5 (10...dxc5 11.0-0-0 en wit staat beter.) 11.Dxb4 Pf6 12.Pxf6+ Lxf6 wit staat beter.

9...a5 10.c3?!

Na deze tweede onnauwkeurigheid is het witte openingsvoordeel verdwenen.

10....bxc3

Actiever is 10...c5 11.cxb4 axb4 12.Lb5=

11.bxc3?!

Hier moet echt 11.Pxc3 gebeuren zodat het paard weer in de wei kan draven.

11...Pb6 12.Pc1 Pf6 13.Ph3 Ld7 14.Pg5

Met weinig inspanningen heeft zwart een betere positie opgebouwd.



Het wordt tijd om de ontwikkeling af te maken met 14...0-0 15.Ld3 Lxa4 16.0-0 c5 en zwart staat iets beter. Sander speelt echter

14...Ph7?

Zie diagram links.

Het spiegelbeeld van 9.Pa2, creatief gespeeld, edoch niet de beste zet.

15.Pxh7 Txxh7

Hoe komt deze toren weer in het spel?

16.Dc2 Kf8 17.Pd3 De8 18.Pb2!

Lf6?! Beter is 18...Kg8!



19.Ld3 e6 *Zie diagram rechts.*



Nu de zwarte toren op de koningsvleugel geparkeerd staat, is het zinvol om een aanval op de damevleugel te plaatsen met 20.c4! Pc8 21.c5 Pe7 22.Kf2 en wit heeft de betere kansen.

20.f4?

Deze compromitterende zet geeft een deel van het voordeel af.

20...Le7?!

Met 20...d5 kan Sander het initiatief over nemen.

21.g3 f5! =

Zie diagram links.

De stelling is in evenwicht. Wie maakt het beste plan?

22.0-0 d5! Fort Knox!

23.e5 Dc8?!

De dame heeft hier weinig te zoeken.

Beter is het plan 23...Kg7 24.Tfc1 Kh6 25.c4 dxc4 26.Lxc4 Pxc4 27.Dxc4 Lc8=

Wit zal met de Hebel c3-c4 moeten werken om verder te komen terwijl zwart graag de loper van d7 om speelt naar a6. Bijvoorbeeld 24.Tfc1 Lc6 25.c4 Lb4 26.Ld2 Lxd2 27.Dxd2 Dd7=.

Ewoud speelt echter **24.Df2**. Na **24...De8** is de stelling in het *volgend diagram* ontstaan:



Zwart herstelt zich koelbloedig. Hier zijn beide spelers zich ervan bewust dat de partij zonder winnaar zal eindigen. **25.Lc2 Lc8**

26.Tfb1 La6! 27.Pd3 Pc4

28.Pc5 Lxc5 29.dxc5 Dc6

30.Ld4 Kf7 31.Ld1 Thh8

32.Da2 Tab8 33.Kf2 Da8

34.Ke1 Txb1 35.Txb1 Tb8

36.Tb3 Txb3 37.Lxb3 Db7

38.Kd1 Db8 39.Kc1 Db7

40.Lc2 Dc6 41.Db3 Db7

42.Da2 c6 43.Db3 Dxb3

44.Lxb3 Ke7 45.Lf2 1/2-1/2



Ewoud (r) denkt na over zijn laatste zet van de partij.
Foto: website ASV

De tussenstand is daarmee 3½-1½ geworden.

Op de resterende borden staat Fleur gewonnen, Dirk gelijk tot ietsje beter en bij Sjoerd durf ik geen uitspraak te doen.

Matchwinnaar

Dit jaar is Fleur de gelederen van ASV-2 komen versterken. Het hoofddoel is dat Fleur in de Tweede Klasse van de KNSB-competitie haar speelsterkte kan opvijzelen. Vandaag mag Timon Brouwer ondervinden waar Fleur toe in staat is.

De onderstaande analyse is van de hand van Fleur. Ik heb zelf de vrijheid genomen om enkele aanvullingen (TB) en diagrammen te plaatsen.

Brouwer, Timon (2062) - Westerhof, Fleur (1927) KNSB 2A ASV2 - BSG 1 14.12.2024

1.d4 d5 2.Pc3 e6 3.Lf4 Ld6 4.e3 Pf6 5.Pf3 0-0 6.Ld3 c5 7.dxc5 Lxf4 8.exf4 Dc7 9.Pe5 Pbd7 10.De2



Zie diagram links.

10...Pxe5?!

Deze zet is niet heel goed. Wit krijgt een pion op e5, waar de pion ruimte inneemt en het verdedigende paard op f6 weg jaagt.

TB: Beter is 10...Pxc5 11.0-0 zoals in Matros, A (2442)-Liang, J (2340) Charlotte CCCSA Summer IM 2020

11.fxe5 Pd7 12.f4 Pxc5 13.0-0-0 Ld7 14.Dh5

Zie diagram rechts.

14...Pxd3+

Hier ruil ik de sterke loper van wit af, waarna wits aanval niet echt meer doorslaat.

TB: Het alternatief is 14...f5 15.exf6 Dxf4+ 16.Kb1 Pxd3 en zwart staat prima.

15.Txd3 f6

Met deze zet tast ik het sterke centrum van wit aan en kan ik mijn loper om gaan spelen.

16.Th3 h6 17.Tg3 Kh8 18.Te1 Tac8

TB: Interessant is 18...d4 19.exf6 Dxf4+ 20.Kd1 Txf6 21.Pe4 Le8 22.Df3 Tf5 en zwart is ok.

19.Dg6?

Met deze zet geeft mijn tegenstander mij een tempo. Ik kan namelijk mijn loper omspelen naar een beter veld.

19...Le8! 20.Dd3 fxe5! 21.fxe5

De f-lijn is open, hier begin ik een serieus plusje te krijgen.

21...b5

TB: Na 21...Lh5 22.Dd4 a6 23.a3 Df7 24.Dd2 Df2 boekt zwart progressie op de f-lijn.

22.Dd4 a5 23.a3 De7

Met deze zet probeer ik b4 erin te krijgen.

24.Pe2 b4



Zie diagram links.

25.axb4 axb4 26.De3 La4 27.b3

Ik weet niet of dit heel goed is, want het veld c3 wordt erg zwak en de pion op c2 is een zwakke gefixeerde pion. Deze stelling is al lastig voor wit.

27...Le8 28.Tf3 Txf3

TB: Nog sterker is direct 28...Lg6!

29.gxf3 Lg6

De loper staat hier op de lange diagonaal goed.

30.Pd4 Da7! 31.Kd2 Tc3 32.Dg1 Kh7

In deze positie ben ik al erg in mijn tegenstanders stelling gekomen, maar het valt allemaal nog net te houden voor wit (wat wel heel lastig is



zeker met weinig tijd). Mijn tegenstander maakte hierna dus ook een fout (met weinig tijd op de klok).

33.Ta1?

Ik denk dat deze zet de partij verliest, want ik win een pion.

33...Dc7! Een dubbele aanval!

34.Ta2 Dxe5 35.Ta7 Df4+ 36.Kd1 Df6

TB: Er zit ook een fraai offer in de stelling 36...Lxc2+ 37.Pxc2 Td3+ 38.Ke1 Dd2+ 39.Kf1 Txf3+ 40.Df2 Dxf2#

37.Dg4



Zie diagram.

37...Lh5!

Stiekem ben ik wel een beetje trots op deze zet, toch leuk als je zo'n zet mag spelen in je partij...

38.Dg1 Lxf3+ 39.Kc1 Le4 40.h4 e5

Ik denk dat het vanaf deze stelling wel klaar is voor mijn tegenstander, want ik ga op c2 slaan, waarna zijn koning helemaal open staat.



"...en Fleur zag dat het goed was."

Foto: Website ASV

41.Pe2 Txc2+ 42.Kd1 Tb2 43.Tc7 Lf3 44.Tc2 Lxe2+ 45.Kc1 Txc2+ 46.Kxc2 Df5+ 47.Kb2 Dd3 48.h5 Dc3+ 49.Ka2 Dc2+ 50.Ka1 Dd1+ 0-1

De dames worden geruild, het eindspel is gewonnen voor mij.

Niet alleen een fraaie maar vooral een belangrijke overwinning. Belangrijk voor Fleur omdat zij heeft laten zien tegen sterke spelers haar "mannelijke"/"vrouwelijke" te staan en belangrijk voor het team dat nu twee matchpunten kan bijschrijven. Tussenstand 4½-1½.

Wetende dat de matchpunten in Arnhem zullen blijven, kunnen Dirk en Sjoerd zonder steken te laten vallen, gaan breien.

We starten bij Dirk. Het commentaar is van Dirk zelf terwijl ik één opmerking (TB) en diagrammen heb bijgevoegd.

Hoogland, Dirk CM (2155) - de Groote, Jesper (2199) ASV2 - BSG1 (5.2), 14.12.2024

Zie diagram links.

TB: Uit respect voor het uitgekende openingsrepertoire van Jesper, zullen wij de beginzetten niet tonen. De kenners zien natuurlijk in één oogopslag dat de partij startte met het venijnige 1.c4



Nu is het woord aan de Dirk.

Zie diagram. Dit is de stelling na **20.cxd5**. Doel was om na 20...cxd5 21.e5 te spelen, met duidelijk voordeel voor wit.

Zwart speelde echter

20...Pxd5

Hier heb ik lang nagedacht over 21.Lxh6. Helaas heb ik dat niet gespeeld, ik koos hier voor duurzaam voordeel door de f-lijn te pakken.

21.Tf2 Pc7 22.Taf1 Le6 23.a4 Te7 24.Dc5 Td7

In deze fase heb ik wat te passief gespeeld. Met 25.Dh5 had ik de druk op f7 kunnen vergroten. Ik speelde echter

25.Le3

Met als vervolg:

25...Pe8 26.Pf4 Lxf4 27.Txf4 Db6



Zie diagram links.

In deze stelling had ik met 28.Dxb6 axb6 29.d5 licht voordeel kunnen behouden. Na het door mij gespeelde

28.Dc3 kwam het na

28...Db3 29.T4f2 Dxc3 30.bxc3

Zie diagram rechts.

...tot dameruil waarna de partij op zet 49 in remise eindigde zonder dat één van de partijen echt aanspraak op de zege kon maken.

½ – ½



Tussenstand 5-2

In de laatste partij wordt in eerste instantie om elke vierkante centimeter gevochten. Nadat de einduitslag bekend is, dringen beide spelers niet meer aan.

Sjoerd van Roosmalen speelt tegen de Spaanse Judit Clopés Llahi. Het is dan ook geen verrassing dat de Tango-opening op het bord verschijnt. Sjoerd, die meer bekend is met de Foxtrot en de Jive, mist op zet drie al een belangrijke stap waardoor Judit de leiding in de dans neemt. Sjoerd leert snel en heeft in het midden van de dans het juiste ritme te pakken.

van Roosmalen, Sjoerd CM (2093) - Clopés Llahi, Judit WFM (2148) KNSB 2A ASV2 - BSG 1
14.12.2024



1.d4 Pf6 2.c4 Pc6 3.a3

Cruciaal is de zet 3.Pf3 waarna met 3...e6 4.a3 g6 de overstap naar het Konings-Indisch wordt gemaakt zoals in Harsha,B (2550)-Carlsen,M (2832) Titled Tuesday blitz 2024

3...e5 4.d5 Pe7 5.Pc3 Pg6

Het doel van de Tango is dat zwart met name op de zwarte velden de danspassen uitvoert.

6.Pf3

Kritiek is 6.h4 h5 7.g3 Lc5 Batsiashvili, N (2457)-Vachier Lagrave,M (2778) Titled Tuesday blitz 2020

6...a5 7.Tb1

Ik weet zeker dat Sjoerd volgende keer het AlfaZero-idee 7.h4 zal overwegen. Bijvoorbeeld 7...h5 Aleksandrov, A (2628)-Himanshu, S (2414) Bhubaneswar op 3rd 2011 8.Dc2 Le7 9.g3 0-0 10.Pg5



7...Lc5 8.b4 axb4

Of 8...La7 9.d6 Meins, G (2454)-Gross, G (2316) Bundesliga 0304 Germany 2003 9...h6

9.axb4 La7 10.e3 d6 11.Dc2 Ld7 12.Le2 0-0 13.0-0 Pe8

Zie diagram.

Wit heeft een positioneel voordeel vanwege zijn ruimtevoordeel. Zwart staat klaar om met de opmars van de f-pion aan te geven dat zij ook nog meedoet.

14.Ld2?!

Na deze zet bereikt zwart gelijkspel.

Nauwkeuriger is direct 14.Ta1 f5 15.Ta3 Lb6 16.Txa8 Dxa8 17.Td1

14...f5 15.Ta1 Pf6 16.Ta2 Lb6

Wit heeft drie opties:

- a) 17.Pg5 Txa2 18.Dxa2 Kh8 19.Pe6 Lxe6 20.dxe6 c6=
- b) 17.Txa8 Dxa8 18.Pg5 De8 19.Pe6 Lxe6 20.dxe6 Dxe6=
- c) Sjoerd gaat voor

17.Pa4

Zie diagram links.

Hier mist zwart een kans op gelijkspel. Na 17...e4 18.Pg5 Pxd5 19.Pxb6 Pxb6 20.Txa8 Pxa8 21.Ph3 Le6 heeft zwart geen problemen.

Judit gaat voor

17...Pe4?! 18.Pxb6

Planmatig is 18.Tfa1 waarna zwart complicaties kan oproepen met 18...f4! (Ook na 18...Pxd2 19.Pxd2 f4 20.Pxb6 Txa2 21.Txa2 cxb6 heeft wit de betere papieren) 19.Lc1 Lf5 20.Ld3 Pg5 21.Lxf5 Pxf3+ 22.gxf3 Dg5+ 23.Kf1 Txf5 24.Pxb6 Txa2 25.Txa2 en wit staat iets beter.

**18...Txa2 19.Dxa2 cxb6 20.Tc1 Kh8 21.Dc2 Df6 22.Le1 Pg5** Zie diagram rechts.

Door beter te manoeuvreren heeft Sjoerd een mooie stelling opgebouwd.



Dit is het moment om het loperpaar uit te buiten. Na de opmars 23.c5 Pxf3+ 24.Lxf3 e4 25.Le2 bxc5 26.bxc5 dxc5 27.Tb1 staat wit beter.

Helaas speelt Sjoerd het minder sterke **23.Ld2?!**

23...Pe4?!

Zie diagram.

Judit maakt er geen gebruik van. Na 23...Pxf3+ 24.Lxf3 Ph4 25.Ld1 f4 26.exf4 exf4 27.Lc3 Dg5 kan zij de partij in evenwicht brengen

24.Le1 De7 25.Ta1

Wit beheerst de a-lijn en is in het bezit van het loperpaar. In deze stelling blijkt de opmars van b5, door wit of door zwart, cruciaal voor het verder verloop en de uitkomst van de partij. Vooralsnog heeft wit de

betere kansen.



Zie diagram.

25...Tc8?!

Sterker is 25...b5! 26.Ta7 bxc4 27.Lxc4 Tb8 28.h3 en wit staat iets beter.

26.Ta7! Knock, knock!**26...Lb5 27.Da2 Le8 28.Ta8**

Ook goed is 28.Ld3!

28...Ld7 29.Da7 Dd8 30.Txc8 Lxc8 31.Db8

Wit kan zijn voordeel uitbouwen met 31.Pd2 Dc7 32.Pxe4 fxe4 33.Da4+—

31...Pf8 32.Da8 Pd7 33.Da1?!

Deze zet begrijp ik niet. Was al die moeite om de zwarte stelling te infiltreren nu voor niets?

33...h6 34.Ld3 Pdf6 35.Da8?!

Eén zet te vroeg uitgevoerd. Eerst moet 35.b5! gebeuren.

35...Kh7 36.Pd2 Dc7 37.Da2?!

Aangewezen is het alom bekende 37.b5



Nu kan zwart zich redden met, jawel hoor, **37...b5!**

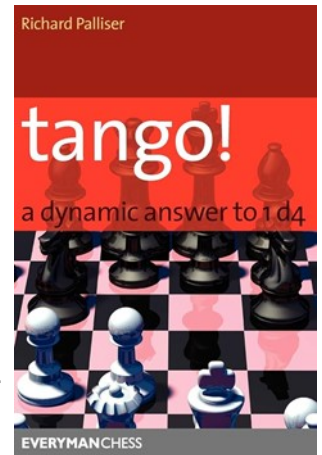
Zie diagram.

Met deze bevrijdende opmars kan zwart gelijkspel behalen. Beide spelers zijn zich van de einduitslag bewust en dringen verder niet meer aan. De opzweepende Tango is uiteindelijk uitgeblust in een Zwanenmeer.

38.f3 Pxd2 39.Lxd2 e4 40.Le2 exf3 41.gxf3 Df7 42.Le1 bxc4 43.Lxc4 1/2-1/2

De einduitslag wordt hiermede een verrassende 5½-2½ zege. Deze overwinning is verdiend en zeker niet geflatteerd. Het jaar 2024 wordt op deze manier mooi afgesloten en staat ASV-2 te popelen om in 2025

met goede moed naar Zevenaaf af te reizen



	ASV 2	Rating		BSG 1	Rating	Ronde 5
	Berkhout, S. (Sander)	2103		Groote de, E. (Ewoud)	2239	½ - ½
	Hoogland, D. (Dirk)	2155		Groote de, J. (Jesper)	2208	½ - ½
	Rijn van, W.A. (Wouter)	2137		Heijden van der, A.C. (Ton)	2271	1 - 0
	Bus, T.G. (Tom)	2064		Grondsma, M.B. (Mark)	2128	½ - ½
	Helvoort van, R.A.M. (Rob)	2099		Poel van der, H. (Henk)	2210	½ - ½
	Sterk, M. (Marc)	2000		Brouwer, R. (Rein)	2136	1 - 0
	Westerhof, F. (Fleur)	1942		Brouwer, T. (Timon)	1961	1 - 0
	Roosmalen van, S. (Sjoerd)	2103		Clopés Llhi, J. (Judit)	2150	½ - ½
	Gemiddelde Rating:	2075		Gemiddelde Rating:	2163	5½-2½

Boven: De individuele uitslagen.

Rechts: De stand na vijf ronden.

Deze match zal ons nog lang heugen!

Team	MP	BP
1. Philidor 1847 1	10	29.5
2. LOS 1	8	23.5
3. BSG 1	6	21.5
4. SG Max Euwe 1	6	21
5. Apeldoorn 2	5	23.5
6. MSV 1	5	19.5
7. ASV 2	4	19
8. SG Max Euwe 2	4	17.5
9. Zevenaaf 1	2	15.5
10. Schaakwoude 1	0	9.5

Daglichtschaak

door André de Groot

Na speeldag 7 heeft Mohammed Eskif nog steeds de leiding. Horst Eder is geklommen naar een gedeelde 2e plaats. De laatste dag sloten Aldo Voogt en Betsie Broeks aan, waardoor we op 16 deelnemers komen.

ronde 16 gespeeld op 04-02-2025		
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Kazem Mollahosseini	Jo Engels	0-1
Ben Gussinklo	Jan Vermeer	1-0
Horst Eder	Gerrie Arends	1-0
Math Scheffer	Hans Visser	0-1
Remco Menger	André de Groot	0-1
ronde 17 gespeeld op 04-02-2025		
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Ben Gussinklo	Jo Engels	1-0
Jan Vermeer	Horst Eder	0-1
Kazem Mollahosseini	Hans Visser	0-1
Gerrie Arends	André de Groot	0-1
Math Scheffer	Remco Menger	1-0
ronde 18 gespeeld op 04-02-2025		
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Jo Engels	Horst Eder	1-0
Ben Gussinklo	Kazem Mollahosseini	0-1
Jan Vermeer	André de Groot	1-0
Hans Visser	Remco Menger	½-½
Math Scheffer	Gerrie Arends	1-0
ronde 19 gespeeld op 04-03-2025		
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Jan Vermeer	Jo Engels	0-1
Horst Eder	Kazem Mollahosseini	1-0
André de Groot	Marc Groenhuis	0-1
Betsie Broeks	Math Scheffer	0-1
Gerrit Jansen	Aldo Voogt	0-1
ronde 20 gespeeld op 04-03-2025		
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Mohammed Eskif	Horst Eder	1-0
Kazem Mollahosseini	Jo Engels	1-0
Marc Groenhuis	Jan Vermeer	0-1
Aldo Voogt	Math Scheffer	1-0
Gerrit Jansen	Betsie Broeks	1-0
ronde 21 gespeeld op 04-03-2025		
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Jan Vermeer	Mohammed Eskif	1-0
Jo Engels	Marc Groenhuis	0-1
Horst Eder	Aldo Voogt	1-0
Betsie Broeks	Kazem Mollahosseini	0-1
Math Scheffer	Gerrit Jansen	1-0

Stand Daglichtschaak				
na speeldag 7 seizoen 24/25				
Nr	Naam	Punten	Rating	Gesp.
1	Mohammed Eskif	12	1681	14
2	Jo Engels	10.5	1651	18
3	Horst Eder	10.5	1645	18
4	Jan Vermeer	10	1624	21
5	Kazem Mollahosseini	10	1543	21
6	Ben Gussinklo	8.5	1642	15
7	Marc Groenhuis	8.5	1636	12
8	Math Scheffer	7	1322	12
9	Hans Visser	6.5	1635	9
10	Tjabbe Jansen	5	1598	9
11	Gerrie Arends	4	1504	15
12	André de Groot	4	1561	10
13	Aldo Voogt	2	1595	3
14	Gerrit Jansen	2	1165	18
15	Remco Menger	1.5	1563	6
16	Betsie Broeks	0	1553	3

Ervaringen van een herintredende schaker

door Aldo Voogt

Aanleiding

Sinds een klein jaar schaak ik met veel plezier bij ASV in de interne competitie. Niet als nieuweling, want lang geleden heb ik al eens een decennium bij De Toren gespeeld, maar dat is inmiddels ruim dertig jaar geleden. Ik ben nu dus oud. Ja, echt, want ik ben met pensioen, dus ik kan het bewijzen.

Als ik op een doorsnee clubavond eens om mij heen kijk, zie ik veel gezichten van schakers die nog geboren moesten worden toen ik destijds stopte. Wat zeg ik, de meeste grootmeesters van tegenwoordig, inclusief de wereldkampioen, moesten nog geboren worden toen ik destijds stopte...

Dertig jaar niet geschaakt, hoe is het dan om opnieuw te beginnen? Is de schaakwereld veranderd? Spoiler alert: ja. Vanuit dat gezichtspunt probeer ik wat overpeinzingen op schrift te stellen, in de hoop dat jullie dat aardig vinden. Het zal wellicht een zeker "Opa vertelt..."-gehalte hebben.

Ik ben natuurlijk niet de alleroudste op de club. Er lopen een paar mensen rond die ik nog gewoon van vroeger herken, schakers gaan een leven lang mee, dat is bekend. Voor mijn leeftijdgenoten heb ik weinig nieuws te melden. Maar de veranderingen die zij stukje bij beetje hebben meegemaakt krijg ik in één keer voor mijn kiezen en dan valt er wel het een en ander op.

Internet

In mijn werk heb ik de opkomst van het internet van zeer nabij meegemaakt. Maar wat dat voor de schaker aan vernieuwingen met zich meebracht was aanvankelijk langs mij heen gegaan. Door toedoen van mijn zoon en schoonzoon leerde ik de grote schaakwebsites kennen en de laatste jaren schaakte ik af en toe een beetje pre-tenteloos op chess.com. Vervolgens raakte ik als IT-er geïnteresseerd in schaakbots en -engines en maakte er een hobby van om zelf een schaakengine te bouwen (doel: mijzelf te verslaan, wat tot op heden niet gelukt is). Al doende kreeg ik zin om zelf ook weer eens serieus te spelen en zo kom ik bij ASV terecht. De eerste partijen waren wel wat onwennig, maar schaken achter het bord is, hoewel redelijk vergelijkbaar met schaken achter een scherm, toch leuker.

Maar studeren op schaken via internet... dat is revolutionair! Dertig jaar geleden was internet er helemaal nog niet. (Oké, oké, het bestond wel, maar het was nog piep). Ik gebruik het nu intensief als studiehulp om mijn niveau op te krikken en dat gaat veel beter dan vroeger, toen we moesten worstelen met boeken en tijdschriften. Ik had destijds een bibliotheek van anderhalve meter aan schaakboeken (oh, had ik eens alles geweten wat in die boeken stond...). Die had ik bij mijn afscheid aan de club cadeau gedaan, dus ik was nu gedwongen om me tot internet te wenden. Zo ontdekte ik de mogelijkheden waar ik vroeger alleen van kon dromen. Ik zal daar nog een apart artikeltje aan wijden.

Rating

Het is wellicht lastig om de ratings van dertig jaar geleden met die van nu te vergelijken, maar mijn indruk is dat die redelijk hetzelfde zijn gebleven. Dat wil zeggen: ná de correctie die ASV onlangs heeft doorgevoerd (daar zullen deskundigen vast veel over gedelibereerd hebben, ik heb daar niets van meegekregen, maar het eindresultaat klopt met het gevoel dat ik erbij heb). Zelf heb ik na een aanvankelijke stabiele periode nogal wat stijging doorgemaakt, maar ik denk dat mijn weer opgepakte schaakstudie hier vruchten afwerpt. Afkloppen maar.

Wel nieuw voor mij is de gigantische populatie aan schakers (hoofdzakelijk op internet) met ratings beneden de 1000. Destijds gold 1000 als een soort "onderste waarde om te voorkomen dat er negatieve getallen nodig waren. Het stond voor "het niveau van een schaker die alle spelregels kent maar geen ervaring heeft". De spelers onderaan de ranglijst van een schaakclub opereerden op die hoogte (en dat is bij ASV dus nog steeds het geval). Daarónder was het domein van de "huisschakers" en daar werden geen ratings bijgehouden. Maar op internet blijkt het hele domein van 0 tot 1000 nu ook te zijn ingevuld. En kenners schijnen daadwerkelijk verschillen in speelkracht tussen 200, 500 en 700 te ontwaren. Deze emancipatie van de huisschaker had ik niet aan zien komen. En: het zijn er zoveel, dat ik met mijn eigen rating op chess.com in de top 1% blijk te zitten. Dát is werkelijk een idiote gedachte.

Vluggeren

Dit deden we vroeger ook al, gereglementeerd en al. Maar het was in mijn beleving toch min of meer een “spelletje náást gewoon schaken”. Inmiddels leert internet mij dat onderscheid wordt gemaakt in rapid, blitz en bullet, en dat voor iedere soort zelfs een apart ratingsysteem is opgetuigd. Dat laatste is overigens terecht want ik ben er erg slecht in en mijn rating op chess.com is bij rapid minstens 350 punten lager dan bij classical.

N.B. écht classical chess, met een tijdsduur van enkele uren zoals we op de club spelen, wordt op chess.com geeneens aangeboden. Ik speel daar wat ‘daily chess’ wordt genoemd, waarbij je 24 uur voor een zet krijgt. Dat riekt bijna naar correspondentieschaak, maar voor mij, die af en toe even gaat zitten om in een paar lopende partijen een zet te doen en daar enkele minuten per zet voor gebruikt, voelt dat een beetje als classical. U merkt: de voertaal op internet is Engels, en ik ga er helemaal in mee.

Ik hield vroeger niet van vluggeren en doe dat nog steeds niet. Maar ik doe toch graag mee aan de rapidavonden op de club. Ik laat me altijd opjagen. Ik speelde een partij tegen Erik Wille, die Frans speelde en ongeveer een halve seconde per zet gebruikte. Dat ging ik dus ook doen. De partij duurde dan ook geen minuut, toen had ik al twee stukken ingeleverd. Toen ik mijn nood klaagde tegenover Kees van Keulen, zei hij: “Het is me opgevallen dat 20 minuten per partij eigenlijk best veel is en ruimte laat om na te denken”. Ik heb dat in mijn oren geknoopt en heb gemerkt dat hij een goed punt had. Het gaat dan ook sindsdien wel iets beter. Iets.

Afbreken

De schaakklokken waarmee ik bekend was, waren analoge uurwerken. Moderne klokken bestonden al wel, maar waren nog niet algemeen in gebruik. De club had er een paar “om uit te proberen”. Dat ze nu alomtegenwoordig zijn, heeft een paar gevolgen, waarvan voor mij de meest opvallende is: het verdwijnen van de “afgebroken partij”. Voor de jonkies: het speeltempo was destijds vaak twee uur voor 40 zetten en daarna een vol uur voor elke volgende 20 zetten.

Terzijde: Dat was ingegeven door het “vlaggetje” dat alleen op een heel uur kon vallen.

In het Engels spreekt men – bij vloggertjes – nog steeds van “flagging the opponent”, leer ik van internet. Weet iedereen nog waar dat spraakgebruik vandaan komt? (Ja, hoor, opa, kom nou maar ter zake).

Partijen konden daardoor gemakkelijk langer duren dan in een clubavond paste en werden dan “afgebroken” om later te worden uitgespeeld. De procedure was: als het vijfde speeluur was begonnen, ging de speler aan zet nadenken terwijl zijn klok doorliep. Als hij zijn zet had bepaald, gaf de scheidsrechter hem een envelop. Hij schreef de zet nu op een briefje, die in de envelop verdween, waarna deze werd verzegeld, voorzien van de stand van de klok, en door de scheidsrechter bewaard. Op een later tijdstip werd de partij uitgespeeld. Beide spelers konden nu dus dagenlang op de stelling analyseren, waarbij alleen de speler die een zet had afgegeven zeker wist hoe de stelling er uitzag (maar hij had zijn laatste zet moeten bedenken terwijl zijn klok liep).

Dit had allerlei nare consequenties, bijvoorbeeld voor de stand op de ranglijst: Jan had 5 punten uit 9 partijen plus één afgebroken partij...

En gedoe. Ik was ooit teamleider van een competitieteam dat een uitwedstrijd had gespeeld in Ver Weg. Een van mijn spelers had een partij afgebroken waarvan de uitslag belangrijk was voor het teamresultaat. Twee weken later reden wij opnieuw naar Ver Weg om de partij uit te spelen. De tegenstander had een zet afgegeven die nu uit de envelop werd gehaald. Er stond: e2. Hij *bedoelde* Ke2. De koning was het enige stuk dat naar e2 kón. Maar dat stónd er dus niet. Wat te doen? Het geraadpleegde spelregelboekje sprak van “eenduidigheid”. De OSBO-wedstrijdleader bleek telefonisch onbereikbaar... Lang verhaal kort: we accepteerden Ke2 als afgegeven zet, verloren de partij en daardoor de wedstrijd, kwamen er daarna achter dat we de verkeerd afgegeven zet hadden mogen weigeren en de partij claimen, maar door toch te gaan spelen was het beroep niet langer mogelijk... zucht. Ik denk hier nog altijd aan terug als ik met de auto langs de afslag Ver Weg kom. Dat dit soort ellende tegenwoordig niet meer bestaat, is een zegen voor het spel.

Aan de andere kant: Ooit had ik een afgebroken partij met K+L+P tegen K. Winbaar binnen de 50 zetten. Ik kon dat niet, maar gaf een zet af en leerde in de volgende avonden hoe dat gewonnen moest worden en haalde later het punt op. Inmiddels ben ik weer vergeten hoe dat moet, dus als ik het ooit opnieuw krijg zal mijn tegenstander kunnen ontsnappen... in die zin is het spel dus veranderd op een manier die punten kan kosten.

De nieuwe klokken zijn natuurlijk een “uitvinding” van Bobby Fisher, al had hij in zijn hoogtijdagen nog niet de mogelijkheid om ermee te spelen. Maar dat is niet het enige dat hij aan vernieuwing heeft gebracht.

Fisher Random

In Fishers tijd werden grootmeesterpartijen steevast remise. Niet Fishers partijen zelf per se, hij won twee kandidatenmatches met 6-0. Maar grootmeestertoernooien kenden ronden met uitsluitend remises. Dit werd veroorzaakt doordat grootmeesters nu eenmaal halfgoden zijn die alles weten. En dát werd weer veroorzaakt doordat elke schaakpartij altijd op dezelfde manier begint: de beginopstelling. Van daaruit spelen we eerst een opening en pas in het middenspel begint het schaken. Althans bij grootmeesters. En er helpt geen lieve moeder aan: de beginopstelling is gelijk, en bij wederzijds correct spel blijft dat zo. Oplossing: Fisher Random.

Ik heb er vroeger weleens over horen praten, het gaat terug op ideeën uit de 19^{de} eeuw, maar “in mijn tijd” werd het nauwelijks gespeeld. Inmiddels is het “een volwaardig ding” geworden, voor mij volledig nieuw. Ik heb er veel plezier aan beleefd toen we laatst op de club een Fischer Random-avond hadden. Het ging slecht, maar wat wil je: rapid! Voorlopig ben ik blij dat de normale competitie nog bestaat. Kan ik nog wat openingen studeren...

Openingen

Ook dertig jaar geleden studeerde ik wel op de schaakopeningen. Moeizaam. Van sommige openingen wist ik iets, van veel andere vrijwel niets, maar van alle openingen had ik weleens gehoord. Maar nu, bij mijn herintreden, moet ik vaststellen dat er iets geheel nieuws door de wereld gaat: “the London”. Daar had ik nog nooit van gehoord. Schijnt rázend populair te zijn. Ik *denk* dat ik het twee keer tegen me gekregen heb in de interne competitie, maar zeker weten doe ik het niet, want het kan via zóveel zetverwisselingen opgesteld worden dat Stockfish in de eerste paar zetten met wel vijf verschillende openingsnamen op de proppen komt - die voor een deel reflecteren wat ik er met zwart tegenover probeer te stellen - en dan blijft steken bij “Queen’s Pawn Opening: Symmetrical Variation”. Ik vraag het gewoon: Seger van Wijk, was dat nou the London, wat je tegen mij speelde?

Vrouwen

Dit is hetzelfde gebleven: er zijn *bijna geen* vrouwelijke schakers. Ik lees dat de KNSB rond de 7% vrouwelijke leden telt. Als ik de ranglijst van ASV snel op meisjesnamen scan kom ik uit op hoogstens iets vergelijkbaars. Niettemin is 7% *veel meer* dan ik mij – mogelijk verkeerd – herinner. Ik heb destijds in tien jaar tijd slechts 2 keer een vrouwelijke tegenstander getroffen. Dus volgens mij gaat het de goede kant op. Langzaam.

Roken

Iederéén rookte. Maar schakers het ergst. Als de schaakavond een half uur onderweg was, stond de damp een meter onder het plafond. Ik heb nog wel meegemaakt dat dat werd verboden. In de speelzaal. Niet op de gang, waar je doorheen moest op weg naar de WC. Daar stond de damp *twee* meter onder het plafond. Ik had een afspraak met mijn vrouw: als ik van een clubavond thuiskwam deed ik als eerste al mijn kleren in de wasmachine.

Er is een apocrief verhaal over een niet-rokende grootmeester die, in een tijd dat dat nog ongewoon was, had bedongen dat tijdens een toernooi in de speelzaal niet gerookt mocht worden. Op een gegeven moment haalde zijn tegenstander een pakje shag (de jonkies moeten maar opzoeken wat dat was...) tevoorschijn en legde dat naast het bord. De grootmeester keek verstoord op, maar zei niets. Na een paar zetten legde de tegenstander een pakje vloeit naast de shag (de jonkies moeten maar opzoeken...). De grootmeester zat geërgerd op zijn stoel heen en weer te schuiven; hij had al een paar mindere zetten gedaan. Weer een paar zetten later kwam er een pakje lucifers op tafel (de jonkies...). Toen de tegenstander uiteindelijk pontificaal tabak uit het pakje haalde en een sigaret begon te draaien ontplofte de grootmeester en riep de scheidsrechter erbij, die de tegenstander ter verantwoording riep. Deze antwoordde: “Ik handhaaf de dreiging”.

We leven nu in gezegende tijden. De rokers trekken zich beschaafd buiten terug. Ik heb niet de indruk dat het er nog veel zijn...

Conclusie

Al met al: de doorsnee clubavond lijkt nog erg veel op vroeger. De beleving van het schaken is niet wezenlijk anders. De veranderingen die er wél zijn, zijn eigenlijk allemaal verbeteringen. Ik speel weer met zoveel plezier, dat ik geïnspireerd ben om ook weer tijd in de schaakstudie te steken. Ik zal er nog wel eens iets over schrijven...

ASV-2 een maatje te groot voor Zevenaar

door Tom Bus

Elders in deze editie van ASV-nieuws kunt u lezen hoe ASV-2 in ronde vijf heel verrassend won van het sterke BSG-1. Kunnen de reservisten uit Arnhem deze goede vorm ook in 2025 vasthouden in het streek-duel tegen Zevenaar?

Het is iets over half één en de poort die tot speelzaal Ons Huis in Zevenaar leidt, is nog stevig op slot. De fietsende schakers Rob van Helvoort en Tom Bus en vroege vogel Dirk Hoogland zijn tevergeefs present om te acclimatiseren aan de schaakarena. Rond kwart voor één gaan de deuren open en is ASV-2 compleet terwijl de gastgevers slechts een trio op de been heeft. Vlak voor het startsein komt een Duits vijftal de gelederen versterken. De strijd van ronde zes kan beginnen.

Op papier hebben de Arnhemmers (3x Arnhem, 1x Dieren, 2x Doetinchem, 1x Elst, 1x Huissen) een ratingoverschot van 100 punten. Verder was de winst op BSG in ronde vijf een opsteker voor ASV-2 terwijl de nederlaag van Zevenaar tegen Max Euwe-2 een domper was. Saillant detail: uit de laatste vier matches wist Zevenaar slechts één partij van de tweeëndertig in winnen! De voortekenen zijn gunstig voor ons.

Start van de wedstrijd

In de vorige ronde speelde Fleur een zeeslang om in het verre eindspel het punt te verzilveren. Vandaag rolt zij via een heuse miniatuur haar tegenstander op.

Hieronder volgt de partij van Fleur. Het meeste commentaar is door Fleur geschreven met hier en daar een aanvulling van mijn kant.

Fleur Westerhof (1956) - Tony Claessen (1863) KNSB 2A Zevenaar 1 - ASV 2, 08.02.2025

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.c3 Df6



Zie diagram.

Deze zet is niet echt theorie. Wit komt met d4, waarna de dame misplaatst staat.

TB: Er zijn zo'n 600 partijen met deze zet gespeeld waaronder één door de sterke Belgische Grootmeester Daniel Dardha.

5.0-0

TB: Alternatieven zijn 5.d3 Pge7 6.Lg5 Dg6 7.h4 h6 8.h5 Dh7 zoals in Ozates,T (2251)-Dardha, D (2604) Titled Tuesday blitz 2022 Of 5.d4! exd4 6.e5 Pxe5 7.De2 d5 8.Lb3+-

5...Pge7 6.d4! exd4 7.b4!

Wit gebruikt de misplaatste stukken van zwart.

TB: Fleur is in een romantische bui en speelt zoals men in de 19de eeuw speelde. De tekstzet doet mij denken aan de zet 4.b4 uit het Evans-gambiet.



7...dxc3?

Zie diagram.

Hier verliest zwart de partij.

TB: De partij heeft een tactisch karakter gekregen en Fleur heeft dieper gerekend dan haar tegenstander

8.bxc5!

Vanaf hier staat wit gewonnen, zwart had een trucje in gedachten, maar dat werkt niet.

8...c2 9.Dxc2

En nu merkt zwart dat zijn tactiek niet opgaat.

TB: Op 9...Dxa1?? volgt immers 10.Lb2 met damewinst.



Kapitein William Evans
(Wikipedia)



9...b5 10.Lb2 Pb4 11.Dd2 Dg6 12.Lxf7+

Het komt niet meer goed voor zwart.

TB: Van dit soort desperado's smult het publiek. Nauwkeuriger is 12.Pe5 maar dat geheel terzijde.

12...Dxf7 13.Dxb4 Pc6 14.Db3 Dg6

Nu kan zwart ook niet meer rokeren.

TB: Wit zal daarom zo veel mogelijk troepen richting zwarte koning sturen.

15.Pc3 Tf8 16.Pd5 Kd8 17.Pe5 Pxe5 18.Lxe5

Zie diagram links.

Veld c7 is zwak.

18...Lb7 19.Lxc7+ Ke8 20.Ld6

Nu win ik ook nog een toren. Zwart geeft op. **1-0**

TB: Dat is een mooie start van de match.

De consolidatie

Op de borden 2 en 6 openen zoon Kevin en vader Thomas Verfuehr steevast met 1.c4 met als doel zo snel mogelijk remise te maken. **Peter Boel** (b2) en **Dirk Hoogland** (b6) proberen nog wel iets maar tegen dit Duitse Betonschaak zijn zelfs zij niet opgewassen.

Peter omschrijft het als volgt: *"Ja, die van mij stelde niet veel voor. Ik probeerde na zijn tamme opening een beetje met ...h5, hij viel aan in het centrum, het was even spannend en interessant maar toen zette hij een zetherhaling in waarop ik inging omdat ik een tikje minder stond."*

Op bord 8 speelt **Sjoerd van Roosmalen** naar eigen zeggen een korte en slechte partij: dus remise tegen Thorsten Brandt. Tussenstand 1½ - 2½



Het Verschil

Sander speelt een zeer sterke partij en geeft zijn tegenstander Lars Günther geen kans.

Berkhout, Sander (2106) - Günther, Lars (1972) Zevenaar 1 - ASV 2 08.02.2025

1.d4 e6 2.Pf3 f5 3.g3 Pf6 4.Lg2 Le7 5.Pbd2

De hoofdvariant gaat verder met 5.0-0 0-0 6.c4 d6 Karjakin, S (2769)-Nakamura, H (2759) Tata Steel-A 74th Wijk aan Zee 2012



5...Pc6 6.0-0 d6 7.c4 e5

Beter is 7...0-0 8.Pb1 e5 9.d5 Pb8 Mladenov, I (2246)-Fallowfield, J (2072) BCF-chT1d 1415 (4NCL) Demotion pool England 2014 (10.65467) en nu 10.Pg5=

8.d5 Pb8 9.b4

Zie diagram links.

Na deze Hollandse opening ontstaan de contouren van een Konings-Indische ketenstrijd. Eenmaal op gang is de zwarte aanval gevaarlijker dan die van wit. In de praktijk komt wit echter eerder met zijn aanval op de damevleugel.

9...0-0

Beter is 9...a5 10.b5 Pbd7 11.Dc2 Pc5 12.Pb3=

10.Lb2 De8 11.Db3 Dh5 12.c5! Pe4?

De zwarte opzet oogt erg verdacht. Zwart verwaarloost de ontwikkeling van de damevleugel terwijl wit volledig uitgerust is voor acties. Het idee om het goed staande paard op f6 te ruilen tegen het minder actieve paard op d2 faalt om tactische redenen.

13.Pxe4 fxe4 14.Pxe5!

Zie diagram bovenaan volgende pagina.

Stelling na **14.Pxe5!**



Oopsie-daisy! Wit maakt handig gebruik van de diagonaal a2–g8. Het vervolg wordt door Sander zeer sterk gespeeld.

14...Lh3 15.c6! b5 16.g4!

Zie diagram rechts

Wederom een hele goeie! Wit deelt de ene mokerslag na de andere uit. Met deze pionzet wordt de actieve zwarte loper op h3 geruild en blijft zwart zitten met kneusjes op a8 en b8.

16...Lxg4 17.Pxg4 Dxc4 18.a4! Dxe2

Onder het motto "Ein Geschwollener darf alles fressen" neemt Lars Günther een pionnetje mee. Zijn stelling wordt er niet beter op.



19.Tae1 bxa4 20.Dc3 Geest boven materie! **20...Dg4 21.Txe4 Dg5 22.h4 Df6**

Zie diagram links.

Er is niets beters voor zwart dan deze zet en Sander wikkelt nu af naar een gewonnen eindspel.

23.Dxf6 Lxf6 24.Lxf6 Txf6 25.b5 1–0

Het arme paardje op b8 kan zijn stal niet meer verlaten! Hier vindt zwart het genoeg en komt een einde aan zijn lijdensweg. Een straffe partij van Sander.



Tussenstand: **1½ - 3½**

Inmiddels staan Rob en Tom prima terwijl het bij Wouter nog alle kanten kan opgaan.

De deelname van Rob van Helvoort heeft lange tijd in het ongewisse gelegen. Donderdag komt witte rook uit het Doetinchemse kamp: Rob is speelklaar bevonden. Onder het motto "Veni, vidi, vici": haalt hij een belangrijk punt binnen.

Hieronder vat Rob zijn partij samen:

Zie diagram links.

"Over mijn partij valt weinig te zeggen. Na wat laf spel van mijn zijde was er weinig aan de hand en een remise op komst. Maar na een foutje van zwart kreeg ik zowaar een extra vrijpion. Dat resulteerde in bovenstaande stelling. Hier zag ik het niet precies, maar vond dat het plan Tc5-c7 en d6-d7 nog kansen bood. Mijn tegenstander zag het (na lang nadenken!) blijkbaar niet meer zitten en..... gaf op!?!?! Hoorde ik dit wel goed met koptelefoon op? En inderdaad, dus 1-0. The Machine geeft gewoon remise."

Tussenstand: **1½ - 4½**



Sluitstuk

Hieronder volgt de strijd op bord één.

Van Rijn, Wouter FM (2075) - Homs, Guust (2141) Zevenaar 1 - ASV 2, 08.02.2025

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.Pf3 Pc6 4.Lc4 Pf6 5.e5 d5 6.Lb5 Pd7



Zie diagram links.

Het alternatief is 6...Pe4 7.Pxd4 Ld7 8.Lxc6 bxc6 ½–½ Carlsen,M (2864)-Le,Q (2728) Miami FTX Crypto Cup rapid 2022

7.Lf4

De hoofdvariant gaat verder met 7.0–0 Le7 8.Lxc6 bxc6 9.Pxd4 Pb8 10.Df3= ½–½ Duda,J (2740)-Aronian,L (2775) Miami FTX Crypto Cup rapid 2022

7...Lb4+ Beter is 7...Lc5

8.c3!?

Nauwkeuriger is het tijdelijke pionoffer 8.Pbd2 0–0 9.0–0 f6

8...dxc3 9.bxc3 Le7 10.Dxd5

Zie diagram rechts.

**10...Pdb8?!**

Statisch gespeeld. Met deze terugzet verliest zwart zijn voordeel.

Na de ontwikkelingszetten 10...0–0 11.De4 Pc5 12.De3 Ld7 staat zwart iets beter.

11.De4!

Centralisatie!

11...Le6 12.0–0 a6 13.La4 Dd5! 14.Dc2 Dc4?!

Zie diagram links.

Guust speelt te veel met zijn dame. Hier heeft Wouter de kans om een voordeeltje te halen.

15.Le3?!

Na 15.g3! Lh3 16.Pbd2 De6 17.Tfe1 0–0 18.Db1 staat wit beter. Wouter “durfde” 15.g3 niet te spelen omdat hij dacht dat het te verzwakkend kon werken (...Lg4).

15...Dg4?! 16.Pbd2



Wit kan met actief spel 1zoals 6.Pd4 b5 17.Lb3 Lxb3 18.axb3 Pxe5 19.Pd2 0–0 20.Pf5 de betere stelling krijgen.

16...0–0 17.c4?!

Met deze zet geeft wit de controle over b4 en d4 prijs. Dat kan een keer lastig worden.

17...Td8 18.Db2 b6

Sterker is de verder ontwikkelen met 18...Pd7

19.h3 Dh5?

Zie diagram links.

Guust heeft nog steeds moeite met het in bedwang houden van zijn dame. Zij begeeft zich in een gebied waar groot gevaar om de hoek schuilt.

Na 20.Pe4! Dg6 21.Peg5 Lxg5 22.Lxg5 Td3 23.Lc2+– heeft Wouter groot voordeel.

Wouter speelt echter

20.Lc2?

Jammer van de gemiste kans. Nu moet Wouter voor gelijkspel knokken.

20...Pd7! 21.Le4

Zie diagram.

Guust offert nu een kwaliteit voor strategische compensatie. Zijn loperpaar en pluspion zijn zeer sterk.

21...Pdx e5 22.Pxe5 Pxe5 23.Lxa8 Txa8 24.Dd4 Td8

1/2–1/2

Zwart heeft voldoende compensatie voor de kwaliteit en biedt derhalve remise aan. Wouter zal wel het nauwkeurige 22.De4 moeten vinden anders staat zwart beter. Tussenstand **2-5**

Dan rest nog mijn eigen partij. Deze is als volgt gegaan.

Wilde, Justin (2021) - Bus, Tom CM (2104) Zevenaar 1 - ASV 2 08.02.2025

1.e4

Zie diagram.

Ik heb mij op verschillende tegenstanders voorbereid. Van Wilde verwachtte ik de openingszet 1.d4. Na de tekstzet was ik out of prep. In dit soort gevallen blijf ik bij mijn hoofdrepertoire (Siciliaans) en zie wel wat er op het bord komt.

1...c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Lc4 Db6

Ja, ik ben een laffe speler. Deze zet vinden de meeste witspelers niet zo leuk omdat zwart het scherpe Fischer-Sozin-systeem of de Velimirovic-aanval mijdt.

7.Pb3 e6 8.Lf4 Pe5 9.Le2 Le7

Gebruikelijk is 9...Ld7 10.Dd2 Le7 11.0–0–0 Fressinet, L (2656)-Kozul, Z (2583) EU-ch 9th Plovdiv 2008 maar dat ben ik even vergeten. Wilde kiest nu voor de meest principiële aanvalszet.

10.g4!

Zie diagram.

Wit valt op de koningsvleugel aan en zwart op de damevleugel.

10...h6 11.h4 Ld7 12.Le3

Eerder gespeeld is 12.Tg1 Lc6 13.Le3 Dc7 (Na 13...Dd8? 14.Dd4 staat wit beter in Nepomniachtchi, I (2502)-Rohit, G (2387) Wch U16 Belfort 2005) 14.Dd4 Kupreichik, V (2457)-Drollinger, D BL2–West 9899 Germany 1998 14...d5!? met tegenspel.

Ook sterk is 12.f3 a6 13.Dd2 Dc7 en wit staat iets beter in Senff, M (2349)-Balogh, C (2356) Elekes Memorial IM Budapest 2000

12...Dc7 13.f3 a6 14.Tg1 b5

De stelling is in evenwicht. Het vervolg ziet er vrij logisch uit.

15.g5 hxg5 16.hxg5

Zie diagram rechts.

16...Ph5?!

Deze zet is minder nauwkeurig.

Zwart moet 16...b4! inlassen met als mogelijk vervolg het stukoffer 17.gxf6 (Na 17.Pb1 Th2 18.gxf6 Lxf6 19.Lf2 Lb5 20.Lxb5+ axb5 staat zwart weliswaar een stuk achter maar wit kan geen vin verroeren. Ik heb tijdens de partij wel ideeën met Th2 gezien maar daar heb ik geen stuk voor willen offeren.) en verder 17...Lxf6 18.Pb1 Th2 en zwart heeft meer dan voldoende compensatie voor het geofferde stuk.



Wit grijpt het initiatief met
17.f4 Pc4 18.Lxc4 Dxc4



Zie diagram.

Wit heeft meer ruimte en staat daardoor iets beter.

19.Dd3?!

Dit is het verkeerde idee. In deze scherpe stelling wil wit graag aanval-
 len op de koningsvleugel en heeft daar de dame bij nodig. De dameruיל
 komt zwart ten goede.

Beter is 19.a3 a5 20.f5 met wit initiatief.

19...Tc8 20.a3 g6?!

Het meest kansrijk is de dameruיל 20...Dxd3 21.cxd3 gevolgd door de
 opmars 21...e5! en de stelling is in evenwicht.

21.0-0-0?!

Wit moet met 21.Dd2! 0-0 22.Dh2 de dames op het bord houden met
 behoud van initiatief.



21...0-0?!

Ik speel nu met vuur. Beter is 21...Dxd3 22.Txd3 Lc6=

Wit gaat nu het beste verder met 22.Dxc4 Txc4 23.Pa5 Tcc8 24.Kb1
 en staat dan beter.

Ik weet niet wat Wilde in de partij zag maar hij speelde

22.Pc5?

Zie diagram.

Wat is dit? Wit maakt een grove fout in goede stelling.

22...Txc5!

De partij is voorbij. Deze optie heeft Wilde niet gezien of in ieder geval
 verkeerd beoordeeld als hij hem wel heeft gezien.

Natuurlijk niet 22...dxc5 23.Dxc4 bxc4 24.Txd7 en wit krijgt zijn gelijk.



23.Lxc5 Dxc5 24.f5

Er is geen weg meer terug.

24...exf5 25.Pd5 Ld8 26.b4

Zie diagram.

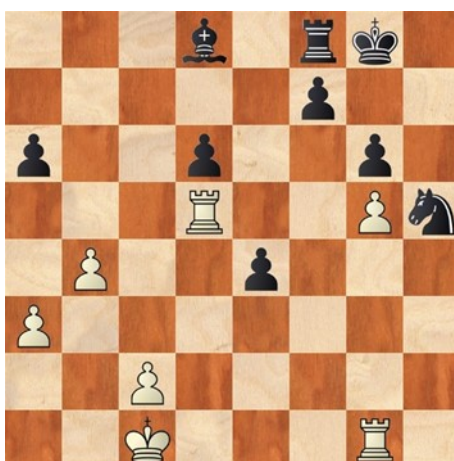
De partij is in de "technische fase" terecht gekomen. Zwart wil zo snel
 mogelijk de dames ruilen om vervolgens met het resterende materiaal
 en de centrumpionnen de partij te beslissen.

26...Dc4

Sterker is 26...Df2 27.exf5 Lxf5

27.Dxc4 bxc4 28.Td4 fxe4 29.Txc4 Le6 30.Td4 Lxd5 31.Txd5

Zie diagram linksonder.



De toren van wit is geen partij voor de loper, het paard en de extra pion
 van zwart.

31...Pf4

Het paard komt met tempowinst in het spel.

32.Td2

En niet 32.Txd6 Pe2+

32...Lb6

Ik heb ook naar het eindspel 32...Ph3 33.Th1 Lxg5 34.Txh3 f5 geke-
 ken. Ik weet dat de twee extra pionnen doorslaggevend zijn, maar ik
 wilde wit geen tegenkansen geven met zijn damevleugelpionnen. Een
 gekke gedachte aangezien in de partijvariant wit ook deze damevleu-
 gelpionnen behoudt.

33.Te1 d5 34.c4



Zie diagram.

34...Pd3+?!

Logisch maar niet het beste. Simpel en goed is 34...e3 35.Tc2 d4 en wint.

35.Txd3 exd3 36.c5 Ld8

De klinische oplossing gaat als volgt: 36...Lxc5 37.bxc5 Tc8 38.Kd2 Txc5 39.Kxd3 Ta5 en zwart staat gewonnen.

37.Te5 Lc7 38.Txd5 Lf4+ 39.Kb2 d2 40.a4 Tb8 41.Kc3 Lxg5

41...Kf8 42.c6 Ke7 43.Td7+ Ke8 en Zugzwang.

42.c6 Kg7

Hier staakte Justin de ongelijke strijd.

0-1

De eindstand is hierdoor 2-6 in het voordeel van ASV-2 geworden. Deze overwinning is ruim maar ook zeer verdiend. Zevenaar is er niet aan te pas gekomen en met een score van één winst uit de laatste veertien partijen blijkt Zevenaar een maatje te klein te zijn voor deze klasse.

	Zevenaar 1	Rating		ASV 2	Rating	Ronde 6
	Homs, G.C.J. (Guust)	2115		Rijn van, W.A. (Wouter)	2132	½ - ½
	Verfuert, K. (Kevin)	2093		Boel, P. (Peter)	2146	½ - ½
	Günther, L.T. (Lars)	1989		Berkhout, S. (Sander)	2103	0 - 1
	Wilde, J. (Justin)	2064		Bus, T.G. (Tom)	2082	0 - 1
	Aalberts, A.H.Y. (Jos)	1852		Helvoort van, R.A.M. (Rob)	2087	0 - 1
	Verfuert, T. (Thomas)	2047		Hoogland, D. (Dirk)	2148	½ - ½
	Claessen, A.L. (Tonie)	1846		Westerhof, F. (Fleur)	1913	0 - 1
	Brandt, T. (Thorsten)	1927		Roosmalen van, S. (Sjoerd)	2103	½ - ½
	Gemiddelde Rating:	1992		Gemiddelde Rating:	2089	2-6

Het verslag van de zijde van Zevenaar kunt u lezen via de link <https://svzevenaar.nl/>

Team	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Philidor 1847 1	12	35	X			6	5½		5½	6	5½	6½
2. LOS 1	10	28.5		X		5	5	6	4½	3		5
3. SG Max Euwe 1	8	28			X	3	2½	5		4½	6	7
4. ASV 2	6	25	2	3	5	X	5½	3½			6	
5. BSG 1	6	24.5	2½	3	5½	2½	X	5	6			
6. SG Max Euwe 2	6	23.5		2	3	4½	3	X		6	5	
7. Apeldoorn 2	5	26	2½	3½			2		X	4	6½	7½
8. MSV 1	5	21.5	2	5	3½			2	4	X		5
9. Zevenaar 1	2	17.5	2½		2	2		3	1½		X	6½
10. Schaakwoude 1	0	10.5	1½	3	1				½	3	1½	X

ASV-2 daarentegen doet met deze overwinning goede zaken en stijgt daarmee naar de gedeeld vierde plaats!

Met nog drie teams uit de lagere regionen in het verschieft lijkt handhaving zeer reëel.

In de volgende ronde wacht ons MSV-1 uit Meppel. Dit is een sterk team maar ASV-2 heeft al eerder aangetoond niet kansloos te zijn tegen sterke teams.

Tijd

door Peter Boel

Op 26 januari pakte ik voor de vijftiende keer de Nederlandse Journalistentitel (bij 27 keer deelname) in het onvolprezen toernooitje bij Tata Steel in Wijk aan Zee. Vorig jaar gaf Benno de Jongh één remise af en won hij het toernooi door mij te verslaan, dit jaar was het precies andersom, in zes partijen met één uur bedenktijd (en 10 seconden increment) en een veld van 26 deelnemers.

De beslissende partij tussen ons vond zaterdag eind van de middag plaats, in de vijfde ronde. Door sukkelijkheid arriveerde ik twintig minuten te laat, maar Benno had sportief de klok niet aangezet. Meteen na de eerste zet gingen de handschoenen wel uit.

Peter Boel-Benno de Jongh

1.e4 e5 2.Pf3 d5

Het beruchte Olifantgambiet. Een jaar of twintig geleden speelde de grote kunstenaar Paul de Roos dit ook eens tegen mij, op precies dezelfde plek, in De Moriaan. Hij dronk er een lekker borreltje bij. Ik reageerde toen met 3.exd5, ge-loof ik.

3.Pxe5 Ld6 4.d4 dxe4 5.Lc4 Lxe5

Zie diagram.



6.Dh5!

Improvisatie, maar de beste zet – wel met de vrees dat er ergens een addertje onder het gras zat.

6...De7

Aan het bord dacht ik dat er misschien iets voor zwart zou kunnen zijn na 6...Dxd4 7.Dxf7+ Kd8 8.Df8+ Kd7 9.Lxg8, maar ik zag het niet, het is er ook niet, en Benno speelde het ook niet. Wit wint gewoon.

7.dxe5

Slaan met de dame is misschien nog beter, maar ik hoopte een aanval op te kunnen zetten omdat zwart problemen heeft met de ont-

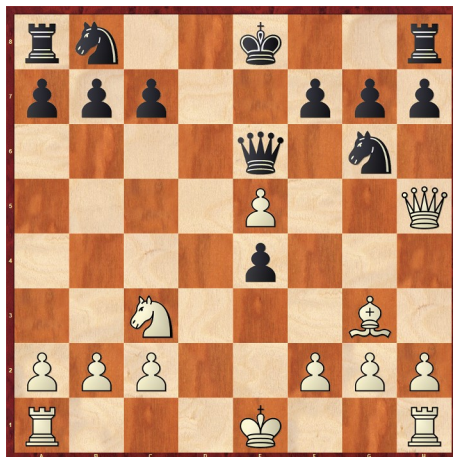
wikkeling van zijn koningspaard. Op ...g6 is er altijd nog Dg5, maar De2 is meestal sterker.

7...Le6 8.Lxe6?! Dxe6 9.Lf4?!

Volgens Stockfish verkwansel ik zo mijn voordeel omdat zwart nu 9...Pc6 en 10...0-0-0 kan spelen. Mijn geplande antwoord daarop was simpel Pc3 en korte rokade, maar blijkbaar schatte ik de stelling die dan ontstaat te optimistisch in.

9...Pe7? 10.Pc3 Pg6 11.Lg3

Zie diagram.



11...e3!?

Een typische Benno-zet: in troebel water vissen. Met dit provocatieve spel haalde hij in Wijk aan Zee vorig jaar en vooral dit jaar vele puntjes binnen.

12.f4!

De vernietigende dreiging is 13.f5. De zwarte e-pion doet voorlopig niets.

12...Db6?

Dit kan zijn stelling niet meer aan. Ik verwachtte de terugtocht 12...Pe7, wat ook nogal triest is. Ik wilde daarop 13.Df3 Pbc6 14.Dxe3 spelen, maar de engine vindt 13.Lh4 of 13.0-0-0 beter –

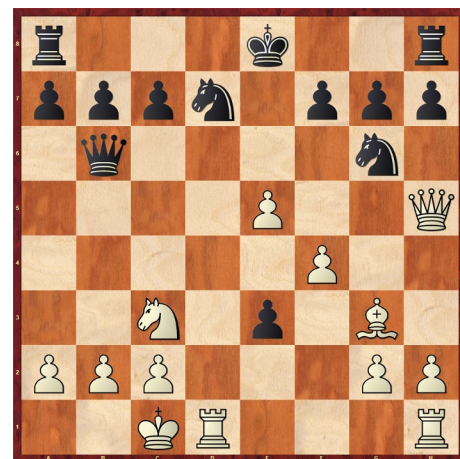
alles overigens met een duidelijke plus voor wit nu.

13.0-0-0

Nu sta ik klaar om met de f-pion op te stomen.

13...Pd7?

Zie diagram.



14.Txd7!

Als je zo'n zet ziet, denk je niet veel meer na over alternatieven. Stockfish vindt 14.Pd5 Dc5 15.f5 nog beter, want na 15...Pgxe5 16.Lxe5 Pxe5 heeft wit vernietigend 17.f6. Ik vind mijn oplossing echter duidelijker.

14...Kxd7 15.f5 Pe7

Nu wordt zwart aan de wand geprikt, maar ook na 15...Tad8 16.fxg6 hxg6 17.Dg4+ vindt zijn koning geen veilige plek.

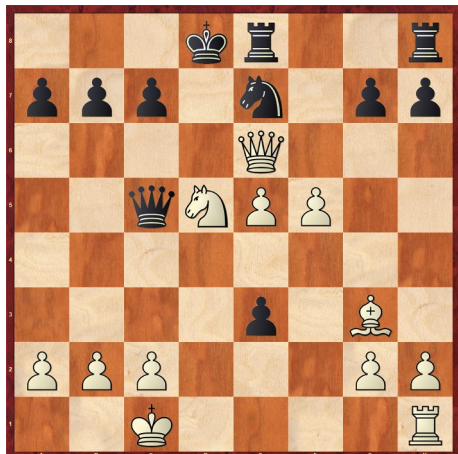
16.Dxf7 Tae8 17.Pd5 Dc5 18.De6+

Nog harder was 18.Pf6+ gxf6 19.De6+ Kd8 20.Td1+.

18...Kd8

Zie diagram links bovenaan volgende pagina.

Stelling na 18...Kd8



19.Lh4

Ook hier waren er nog betere opties, maar de tekstzet is wel zo thematisch. Nu was ik op 19...Dd4 van plan 20.Td1 te spelen. Stockfish wil steeds

het d5-paard naar f6 spelen, ik zat steeds te kijken naar Pb6.

19...g6

Tja, zwart kan hier alles proberen, waarom niet?

20.b4!?

In plaats van mat in 6 met 20.Pxe7.

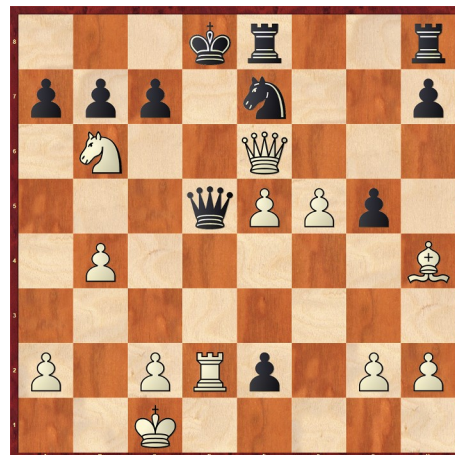
20...Dc4 21.Td1!

Hier was 21.Pb6 leuk, maar helaas onvoldoende: 21...Dxe6 22.Td1+ Dd6 23.exd6 cxd6! (23...axb6? 24.dxe7+ Kc8 25.f6 zou wel een mooie eind-sprint zijn geweest) 24.Pd5 gxf5 en het staat ongeveer gelijk. Dat kostte me nog aardig wat tijd, maar die had ik dus nog dankzij Benno.

21...e2 22.Td2

Zo spreekt zwarts e-pion toch nog een woordje mee, maar de pointe van 20.b4 is dat zwart nu geen dameschaak op g1 heeft. Het is afgelopen.

22...g5 23.Pb6+ Dd5 Zie diagram.



Best een aparte stelling!

24.Dd7+

En opgegeven wegens mat op de volgende zet.



ADVIES - INSTALLATIE - SERVICE

HR ketels * Airconditioning * Warmtepomp * zonnepanelen

Al Jaren uw perfecte en duurzame warmtespecialist!

Gaswacht Gelderland - al 40 jaar uw erkende warmtespecialist

Van Oldenbarneveldtstraat 122

6827 AN - Arnhem

Tel. 026-3636360

www.Gaswacht.nu



Gitsels badkamers

Van Oldenbarneveldtstraat 122

6827 AN - Arnhem

Tel. 026-4432442

www.Gitsels-badkamers.nl



Abschied van een Schachfreund

door Horst Eder

In 2013 verscheen op mijn schaakclub opeens een sterke Limburgse schaker: De heer Hub Kusters. Wij hebben menig wedstrijd tegen elkaar gespeeld. Bovendien kwamen wij in het zelfde externe team terecht. Ik heb met Hub fijne herinneringen als chauffeur en ook als teamleider. Dus hier nog een partij uit de interne competitie van oktober 2021.

Eder, Horst (1602) - Kusters, Hub (1600) [D07]
ASV, interne competitie Arnhem (7), 14.10.2021

1.d4 d5 2.c4 Pc6 Een specialiteit van Hub. De Chigorin verdediging.
3.Pf3 [3.cxd5 Dxd5 4.Pf3 (4.e3)]
3...Lg4 4.e3
Zie diagram.



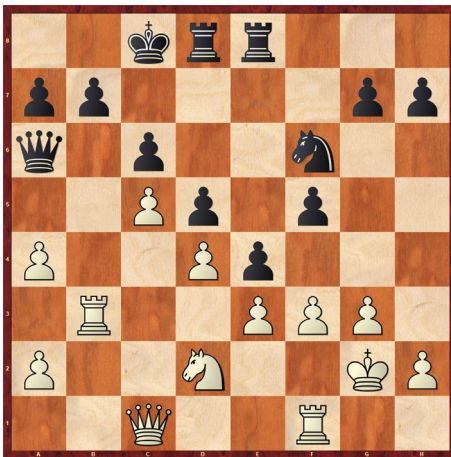
Ik speel de meest solide aanpak.
4...e5!? 5.Le2?! Deze zet is te passief. [Beter is 5.cxd5 of 5.dxe5; Nog beter is 5.Db3 Lxf3 6.gxf3=]
5...e4! 6.Pfd2 Lxe2 7.Dxe2 Pb4! Hub weet met elke rake zet zijn voordeel verder uit te bouwen.
8.Pa3?N.
Zie diagram.



[Beter is 8.0-0+, Vodicka, M - Zitek A, Klatovy (CZE), 1999, It (op), 1/2-1/2 (33); 8.Kd1!?]
8...Pd3+!-+ 9.Kf1 Lxa3 10.bxa3 Pf6 11.g3 Dd7 12.Kg2 Pg4 13.Tf1 f5! De druk op mijn stelling is groot.
14.f3 Pf6 15.Tb1 0-0-0!?
Zie diagram.



[15...Tb8]; [15...c6].
16.c5 [16.cxd5]
16...De6!? Nu laat hij de teugels voor het eerst vieren. Sterker is 16...h5-+.
17.Dd1 Da6 18.a4 The8 19.Tb5 Pxc1!? [19...h5; 19...Pd7; 19...Dc6]
20.Dxc1 c6!? [20...exf3+/-+ houdt voordeel]
21.Tb3
Zie diagram.



21...De2+ [Beter is 21...h5 en zwart houdt de druk vast.]
22.Tf2= exf3+ 23.Pxf3 Da6 24.Tfb2
Zie diagram.



Ik verkrijg nu tegenspel over de b-lijn.

24...Td7 25.Pe5 Tc7 26.Db1 Tee?? [Beter is 26...g6!]
27.Dxf5+ Kb8 28.Df4 Ka8 29.a5+/-.
Zie diagram.



Ik ben met de schrik vrijgekomen en bied remise aan.
1/2-1/2

It ain't over till the fat lady sings the blues!

door Tom Bus

Vandaag speelt ASV-1 tegen Lonneker-1 in de strijd van de SOS-competitie. Hierin staat Max Euwe uit Enschede fier bovenaan. ASV-1 zal tegen het sterke Lonneker moeten winnen om in de slipstream Max Euwe te kunnen blijven volgen. De Dobbelssteen van teamleider Alexander Cupido (Lonneker) komt op 5 terecht en dat betekent dat hij mijn tegenstander zal zijn. Hieronder ziet u het verslag van deze partij.

Cupido, Alexander (2015) - Bus, Tom CM (2104) Arnhem 13.02.2025



1.e4 e5

Zie diagram links.

Deze stelling zie je niet vaak bij mij op het bord. Het schijnt zeer goed speelbaar te zijn!

Als voorbereiding op mijn partij tegen Lonneker heb ik toch maar even gekeken welke spelers welke openingen spelen. Mijn tegenstander Alexander Cupido is groot fan van het gambietspel. Zo speelt hij op 1.e4 c5 steevast het Smith-Morra-gambiet. Hier heb ik vandaag geen zin in. Op het klassieke 1.e4 e5 wil ik graag de strijd aangaan in het romantische edoch roemruchte Koningsgambiet.

2.f4 exf4 3.Pf3 Pe7

Zie diagram rechts.

Deze zet komt men niet vaak tegen als bestrijding van het scherpe Koningsgambiet. Ik ben een aantal jaren geleden op dit idee gekomen door de Griekse openingskenner Nikolaos Ntirlis.

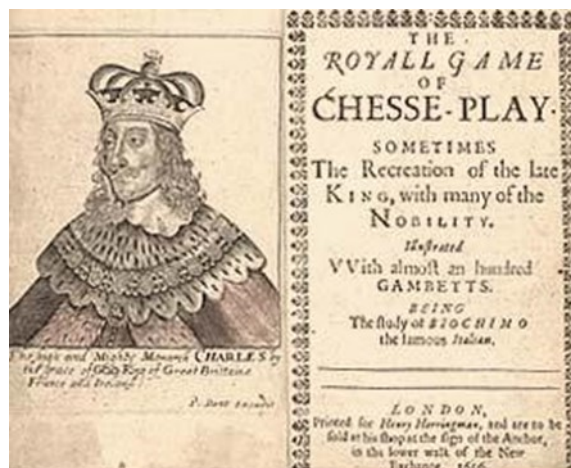


De zet 3...Pe7 is al in 1620 door Giachino Greco bestudeerd, natuurlijk ten faveure van de witspeler. Het is de Franse grootmeester Etienne Bacrot die dit wapen in de jaren 2011–2016 op het hoogste niveau heeft toegepast.

4.d4 d5 5.e5

De hoofdvariant gaat verder met 5.Pc3 dxe4 6.Pxe4 Pd5 7.Lc4= met gelijke kansen zoals in Riemersma, L (2430)-Sokolov, I (2645) NED-ch50 Amsterdam 1995.

Een ander idee is 5.exd5 Pxd5 6.Lc4 Le6 Kabos, T (2293)-Kevlishvili, R (2450) BEL-chT 1718 Belgium 2017 en zwart heeft geen problemen.



5...Pg6 6.Ld3

Thematisch is 6.h4 h5 7.Ld3 c5 Tomczak, M (2440)-Zherebtsova, A (2182) Titled Tuesday 2021 en wit heeft nog niet voldoende compensatie voor de pion;

Ook na 6.c4 Le7 7.Pc3 Lh4+ 8.g3 fxg3 9.hxg3 Lxg3+ 10.Ke2 dxc4 staat zwart prima.

6...Le7

Krachtiger is 6...c5 7.Lxg6 hxg6 8.Lxf4 Pc6 zoals in Krizanovic, Z-Erdogdu, M (2382) WUCC op 8th Istanbul 2004.

7.0-0 0-0 8.c4

*Zie diagram.*

Het is logisch dat wit het centrum wil bezetten met de pionnen.

De vraag luidt: "Zijn de pionnen op d4 en e5 een lust of een last?"

De meeste witspelers vervolgen met 8.Pc3 c5 9.dxc5 Lxc5+ 10.Kh1 zoals in Koch,C (2282)-Sacerdotali,S (2239) IECG CM.2002.0.00192 email IECG-email waarbij zwart iets beter staat.

8...dxc4 9.Lxc4 Pc6 10.b3?!

Op de een of andere manier vind ik deze zet niet zo mooi passen in een scherpe opening als het Koningsgambiet. Ik verwacht meer dynamiek om pion f4 terug te winnen.

In een eerdere partij volgt 10.Pc3 Lg4 11.Ld5 Lb4 12.Lxc6 bxc6 13.Pe2 Lxf3 14.Txf3 Pxe5 en zwart staat goed in Blom, V (2123)-Bok, B (2346) NED-ch U21 Venlo 2009

10...Lg4 11.Lb2*Zie diagram links.*

Ik heb lang nagedacht over 11...Lxf3 waarop wit 12.gxf3 moet spelen.

Zowel 12.Dxf3 Pxd4 als 12.Txf3 Pcx5 zijn geen pretje voor wit.

Maar na 12...Dd7 kan ik niets concreets vinden. Ik voel dat zwart beter staat, maar ik weet niet hoe verder. Daar moet ik aan werken!

Ik besluit de ontwikkeling af te ronden en speel

11...Dd7**12.Lb5 Tad8**

Iets later in de partij krijg ik er spijt

van dat ik niet voor 12...Tfd8 heb

gekozen. Bijvoorbeeld 13.Pbd2 a6

14.Lxc6 Dxc6 15.Tc1 Dd7 16.Dc2

en dan kan de dametoren naar c8!

16...Tac8 en zwart staat prima.

13.Pbd2*Zie diagram rechts.*

Zie, hoe mooi de zwarte pionnen nog op hun startpositie staan. Met enigszins pijn in mijn hart stuur ik de a-pion het vrije veld in.

13...a6 14.Lxc6 Dxc6

Ik verwerp 14...bxc6 omdat mijn pionnenstructuur dan permanent verzwakt wordt.

**15.Tc1 Dd7**

Ik heb ook gekeken naar het "kromme" 15...Db6 16.Pc4 Da7 17.h3 Le6

18.Kh2 en zwart staat beter dan ik heb gedacht tijdens de partij.

16.Dc2 Tc8

Zie de opmerking bij zet 12. Het alternatief is 16...c6 17.Pc4 Lxf3

18.Txf3 c5 en zwart is tevreden.

17.De4=*Zie diagram links*

Hier biedt Cupido remise aan. Te vroeg! De stand in de match is 0 - 0 waarbij ASV een aantal veelbelovende borden heeft. Ik vind het echter te vroeg om het punt te delen en verder sta ik beter. Dus doorspelen! Mijn antwoord heb ik al klaar staan en speel bijna à tempo

17...Le6!

Ik offer de pion terug in ruil voor een monster op d5 en een actieve toren op a2. Geest over Materie!

18.Dxb7 Ld5 19.Dxa6 Ta8 20.Dd3 Txa2 21.Lc3 Tfa8*Zie diagram bovenaan volgende pagina.*



Dit is het resultaat van de slagwisseling. Zwart probeert gebruik te maken van het ontbreken van de witveldige loper in het witte kamp. Alle zwarte stukken staan op witte velden en worden daar niet lastiggevalen door de witte loper die zich nu op h9 bevindt. Ok, ik geef het toe: De loper op e7 is het zwarte schaap van de familie.

22.Ta1 Dg4!

Zie diagram rechts

Nu de loper op d5 de stelling beheerst, ga ik op zoek naar aanvalsdelen in het witte kamp.

Natuurlijk springt veld g2 als eerste in mijn gedachten. Er staan inmiddels veel zwarte stukken te lonken naar dit veld. Cupido is op zoek



naar de noodrem.

23.Txa2 Txa2 24.Tf2

Het voor de hand liggende 24.Ta1?? faalt op de paarduitval 24...Ph4 25.Pxh4 Lxh4 26.Dh3 Dxh3 27.gxh3 Tc2 en de witte stelling stort in.

24...De6

Ik moet doorpakken met 24...Ph4 25.Pe1 h6 26.Pe4 Ta3 27.h3 Dg6

25.Pc4 25...Da6?!



Simpel en sterk is 25...Txf2 26.Kxf2 Ph4 27.Pcd2 Dg4 28.Df1 Dg6—+ met duidelijk voordeel voor zwart.

26.Txa2

Of 26.Df5 h6 27.Dd7 Lxf3 28.gxf3 Lh4 29.Tf1 Te2 30.e6 fxe6 31.d5 Le7 32.Ta1

26...Dxa2 27.Le1=

Zie diagram links.

Hier biedt Alexander nogmaals remise aan. Te laat! De match is al voor ons gewonnen. Ik kan dus zonder risico's door melken. Ik vervolg met

27...Da1! 28.Dc3 Dd1! 29.Pb2?

Dxb3?

Te gulzig. Het is nog geen tijd om te oogsten.

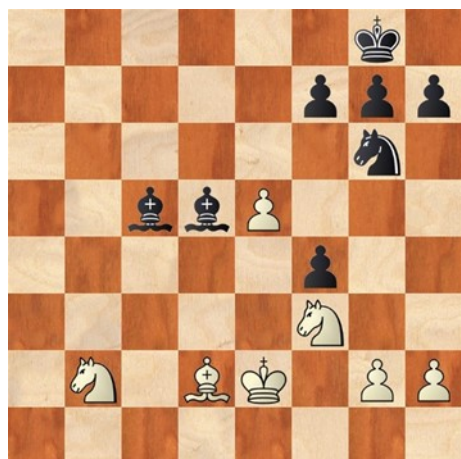
Na 29...De2!—+ 30.Pd3 Lxf3 31.gxf3 Dxf3—+ heeft zwart een grotere buit binnen behaald.

30.Dxb3 Lxb3 31.Ld2 c5!

Met deze breekzet wordt de kracht uit het witte pionnen duo gehaald.

32.dxc5 Lxc5+ 33.Kf1 Ld5 34.Ke2

Zie diagram links.



34...Lxf3+??

Er volgde

35.Kxf3 Ld4 36.Pd1?

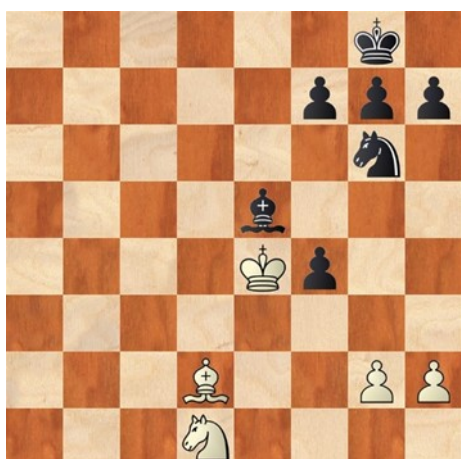
In tijdnood begaat wit een fout.

Aangewezen is 36.Pd3 Pxe5+ en nu 37.Ke4! f3 38.gxf3 met een grote remisetendens.



GM Etienne Bacrot (Foto: Wikipedia)

36...Lxe5 Kassa!
37.Ke4



Zie diagram links.

Ik heb nog 7 minuten en Cupido slechts nog één minuut. Met twee extra pionnen denk ik door pionnenruil te kunnen afwikkelen naar een gewonnen eindspel.

37...f3??

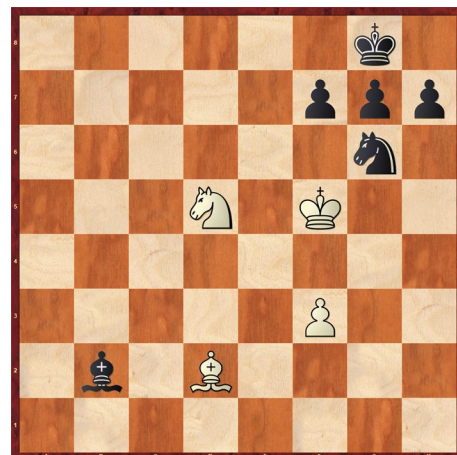
Simpel en goed is. 37...f6

38.gxf3?

Het is mijn tegenstander niet kwalijk te nemen om de zet 38.g3! niet te vinden waarna de winstkansen van zwart minimaal zijn.

38...Lxh2 39.Pc3 Le5 40.Pd5 Lb2 41.Kf5—+

Zie diagram rechts.



In deze stelling wil ik met ...Pe7 de paarden ruilen. Er zijn twee manieren om veld e7 met de looper te dekken.

De juiste manier is 41...La3 42.Lg5 h6 43.Ld8 Kf8 44.Ke4 Ke8 45.Lb6 Pe7 46.Pe3 g6 en zwart heeft goede winstkansen.

Dit is het moment dat schaken zo mooi en tevens ook zo wreed maakt. Je mag dan over het algemeen een heel goede partij gespeeld hebben maar één onachtzaamheid, één duur foutje, één gemiste kans kan een streep halen door de hele partij.

De foute manier is **41...Lf6??**

Deze kans laat Cupido zich niet ontgaan. Nu is het snel remise.

42.Pxf6+ gxf6 43.Kxf6 h5 44.Kg5 h4 45.Kg4 Pe5+ 46.Kh3 Pxf3 en enkele zetten later 1/2-1/2.

Het enigszins teleurgestelde gevoel van het missen van het volle punt wordt ruim gecompenseerd door het zoet van de teamoverwinning.



	ASV 1	Rating		SV Lonneker 1	Rating	Ronde 6
♟	Albers, S. (Saša)	2279	♟	Stuij, L. (Leon)	1956	1 - 0
♞	Stork, O.J. (Ornett)	2164	♞	Wennink, M. (Mart)	1966	1/2 - 1/2
♜	Hoogland, D. (Dirk)	2148	♜	Bos van den, J. (Jokim)	2114	1/2 - 1/2
♝	Helvoort van, R.A.M. (Rob)	2087	♝	Akkeren van, A.J.H.D. (Arno)	1971	1/2 - 1/2
♞	Bus, T.G. (Tom)	2082	♞	Cupido, A. (Alexander)	1994	1/2 - 1/2
♟	Knuiman, J.J.E. (Jan)	2017	♟	Klein Essink, J. (Jeroen)	1867	1 - 0
♞	Sterk, M. (Marc)	2008	♞	Schrader, H. (Hans-Joachim)	1922	1/2 - 1/2
♜	Hogenhout, R. (Ruben)	1994	♜	Beek van, B. (Bas)	1958	1 - 0
	Gemiddelde Rating:	2097		Gemiddelde Rating:	1969	5 1/2 - 2 1/2

Op weg naar Amersfoort in Winterswijk verloren

door Peter van Deursen

Op zaterdag 8 februari zou ik voor de KNSB-competitie met en voor ASV 8 naar Amersfoort rijden. Bij het clubhuis aangekomen stond daar ook het team van ASV 9 dat naar Winterswijk moest. Maar, ASV 9 had slechts één auto. Door een gelukkig toeval had ASV 8 er drie. Elke Vels viel bij ASV 8 in en zij was met haar auto gekomen. De vraag was wie van de drie ASV 8-chauffeurs mee wilde naar Winterswijk. Ik bood mijzelf aan, en zo kwam het dat ik in Winterswijk kwam te spelen. Daar speelde ik met zwart tegen een zekere Bram Wilterdink. De partij ging verloren en ik laat u hieronder zien hoe dit verliep. Het korte verhaal is dat ik na de opening en tot in het eindspel lichtelijk beter stond. Door een fout van mij op de 36^e zet kreeg wit een niet te stoppen vrijpion en was het uit.

Tijdens de daaropvolgende clubavond werd ik er door clubgenoten op gewezen dat mijn invalbeurt in ASV 9 onreglementair was. Ineens realiseerde ik me dat ze gelijk hadden. Evenwel is dit op het moment van schrijven bij de KNSB (nog) niet opgemerkt. Hiermee ontstaat een dilemma. Want, zo hoorde ik ook, een onreglementaire 0 leidt niet tot verlies van ratingpunten. Ik scoorde een echte 0 en dus verloor ik ratingpunten. Reden om mij bij de KNSB te melden met mijn misstap? U begrijpt dat ik mij met mijn niveau niet ga melden. Niettemin, het dilemma bevestigt weer eens de relevantie van het - sardonische - gezegde "A good deed never goes unpunished" (Een goede daad blijft niet ongestraft).

Wilterdink, B. - van Deursen, P.,
Winterswijk, 8-2-2025

1.d4 Pf6 2.Lf4 d5

Deze zet leek mij logisch. In een online database zie ik dat veel anderen dit ook vinden. Mijn computer (Fritz 12) is voorstander van 2...c5.

3.e3 e6 4.Pf3 Ld6

Een goed alternatief is 4...c5.

5.Lxd6 Dxd6 6.c4 dxc4 7.Da4+
Niet 7...Lxc4 Db4+ 8.Pbd2 Dxb2.

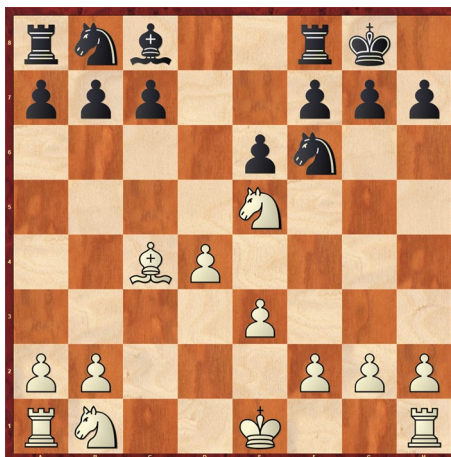


7...Dc6(?)

Fritz vindt mijn Dc6 niet goed. Hij gaat voor 7...Ld7 of voor 7...Pc6. Achteraf begrijp ik dit ook wel omdat het mijn ontwikkeling zou hebben geholpen.

8.Dxc4 0-0 9.Pe5 Dxc4 10.Lxc4

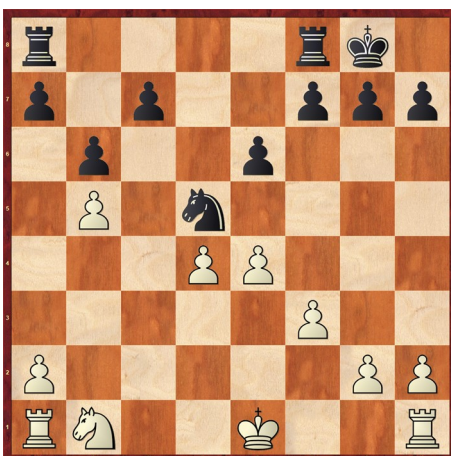
Zie diagram bovenaan volgende kolom.



Fritz gaat hier verder met 10... Pbd7. Ik speelde

10...b6. Er volgde **11.b4 Lb7 11... Pbd7** blijft de voorkeur van Fritz genieten. Ik begrijp dat niet. Ik moet toch mijn dameloper ontwikkelen?

12.f3 Pc6 13.Pxc6 Lxc6 14.b5 Ld5 15.Pxd5 Pxd5 16.e4(?)



Wit had m.i. de e-pion met zijn koning moeten dekken. Nu verloor hij zijn g-pion.

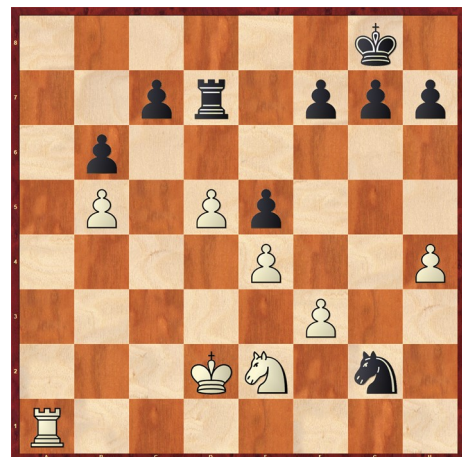
16...Pe3 17.Kd2 Pxd2 18.Pc3 Tfd8

Fritz gaat hier met het actievare 19...f5 verder.

19.Pe2 Td7 20.h4

Dreigt 21.Th2 met paardverlies.

20...e5 21.d5 a6(!) 22.a4 axb5 23.axb5 Txa1 24.Txa1



Fritz gaat nu verder met 24...h5 of 24...f5. Ik deed het minder actieve **24...f6.**

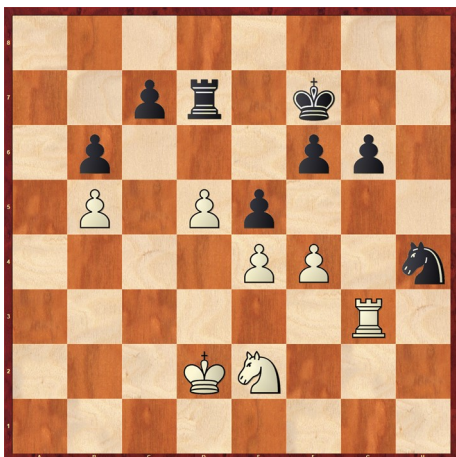
Het spel ging verder met

25.h5 g5

25...f5 was wederom veel beter.

26.hxg6 ep hxg6 27.Tg1 Ph4 28.Tg3 Kf7 29.f4

Zie diagram bovenaan links volgende pagina.



Hier begon ik langzaam iets van mijn voordeel weg te geven. Geboden was 29...g5 omdat 30.fxc5 fxc5 31.Txc5 faalt op 32...Pf3+ en op 30.fxe5 fxe5 heeft wits paard minder goede velden tot zijn beschikking. Ik speelde

29...exf4(?)

waardoor ik wits paard onnodig aan een goed veld hielp. 29...g5 was beter.

Hierop volgde

30.Pxf4 g5 31.Pd3

Fritz geeft 31...Pe6

31...Td8

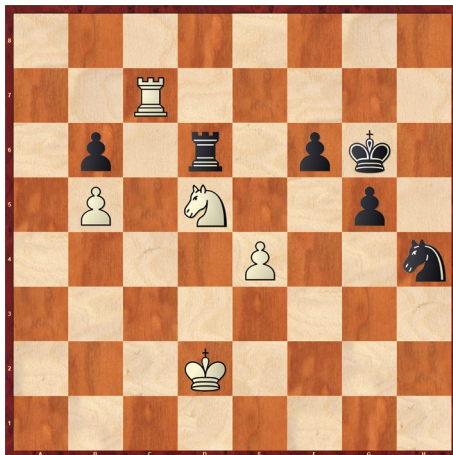
Hier miste ik het sterke 31...Te7.

Mijn plan was om met mijn toren via de damevleugel aan te vallen.

32.Pb4 Kg6

Ik moest mijn plan veranderen omdat ik zag dat het een slecht plan was met om te beginnen de constatering dat veld a2 niet beschikbaar was. Nu wilde ik mijn pion gaan opspelen. Fritz doet hier 32...Te8.

33.Tc3 Tc8(?) 34.d6 Td8 35.Txc7 Txd6+ 36.Pd5



Fritz geeft nog steeds een klein voordeel voor zwart. Hij gaat verder met 36...Pf3+ 37.Kc3 Pe5 38.Tb7 g4 en de

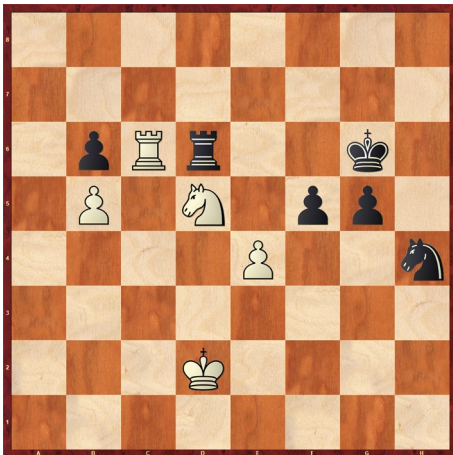
stelling is in evenwicht. Bijvoorbeeld: 39.Txb7 Txb7 40.Pxb7 g3 41.Pd5 Kf7 42.b6 Ke6 enz.

Ik speelde het afgrijselijke

36...f5(?)

Wit speelde onmiddellijk

37.Tc6



Er ging een te verre vrijpion ontstaan en mijn stelling stortte in. Ik speelde nog

37...Txc6 38.bxc6 Pf3+ 39.Ke3 fxe4 40.c7 g4 41.c8D Kf5 42.Pe3 Kf4 43.Pxg5 en gaf op.

1-0


**HEERLIJK
& HARTIG**
KAAS & DELICATESSEN

Steenstraat 72, Arnhem

Tel: 026-4431656

Pure passie voor kaas en delicatessen!

(advertentie)



Steenstraat 96

tel/ fax 026 4453603

- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

**BLOEMSIERKUNST
FUTURA**

Waddanders

door Aldo Voogt

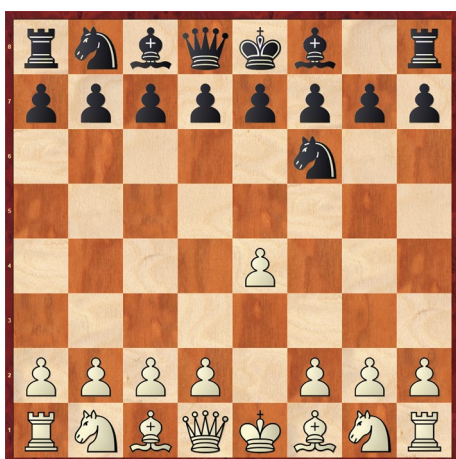
Nu ik weer serieus met schaken ben begonnen, doe ik ook aan openingenstudie. Een leuke, maar heilloze bezigheid. Begin dit jaar trakteerde Peter van Deursen mij in de interne competitie op de Panov variant in de Caro-Kann, waar ik helaas nog niets vanaf wist, wat me duur kwam te staan. Het was maar een van de vele voorbeelden van wat er uiteindelijk in elke partij een keer gebeurt: de tegenstander speelt de **Waddanders-variant**: de zet die niet in je voorbereiding voorkomt.

Onlangs trof ik Peter opnieuw. Omdat ik inmiddels wat verder gevorderd was in mijn openingenstudie hoopte ik dit keer meer beslagen ten ijs te komen. Nu had ik wit. De afgelopen maanden was ik thuis druk in de weer geweest met hoe te reageren op 1. e4 e5 en 1. e4 c5.

De partij:

1. e4 Pf6

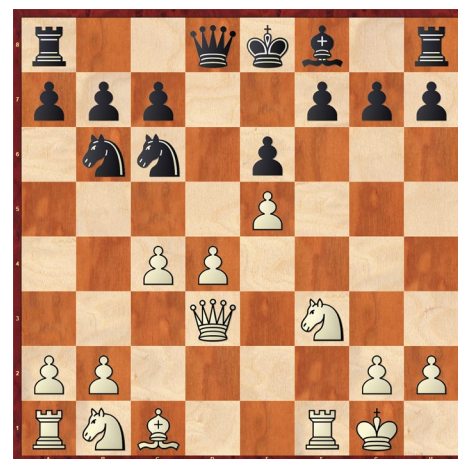
Zie diagram.



f-pion d5 eveneens, dus who cares...

8. .. Pc6 9. O-O dxe5 10. fxe5

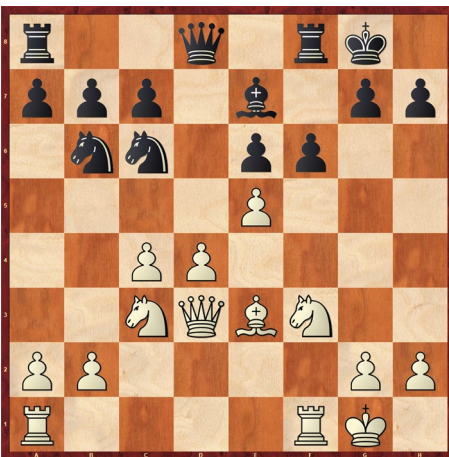
Zie diagram.



De e5 pion reïncarneert hier voor de eerste keer. Dus toegegeven, het is niet *dezelfde* pion als op zet twee, maar toch: ik heb continu een sterke pion op e5.

10. .. Le7 11. Le3 O-O 12. Pc3 f6

Zie diagram.



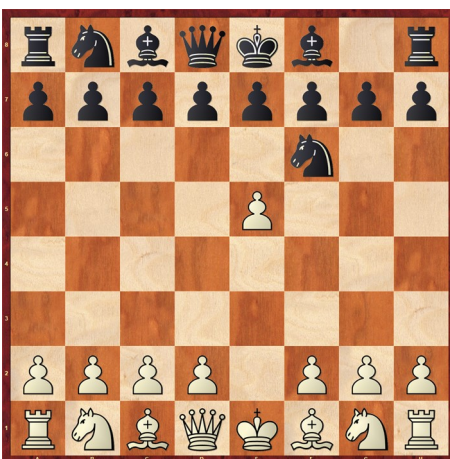
Zucht. Hier komt de **Waddanders** dus al meteen op de eerste zet. De bedoeling was, dat *ik* iets zou spelen wat *hij* niet had voorbereid. Na de partij vertelde Peter me dat hij van de Aljechin-opening graag de algemene stellingskenmerken in de praktijk wilde ondervinden (in een eerdere editie van ASV-Nieuws heeft hij al eens zo'n partij geanalyseerd, dus ik *had het kunnen weten* □).

Nu zat ik niet *helemaal* met de handen in het haar, want in een ver verleden heb ik dit zelf met zwart ook een tijdje gespeeld. Wit jaagt het zwarte paard een tijdlang over het bord. zwart staat dat toe om later de (te?) ver opgerukte pionnen tot aanvaldoel te kiezen, zoveel wist ik er nog wel van.

2. e5

Zie diagram bovenaan volgende kolom.

De e-pion bereikt e5 op zet twee. Hij zal hier 47 zetten lang blijven staan – een klein leugentje om het verhaal sappiger te maken –



en mij uiteindelijk de overwinning bezorgen, maar dat ligt op dit moment nog in een ver verschiet.

2. .. Pd5 3. d4 d6 4. c4 Pb6 5. f4 Lf5 6. Pf3 e6 7. Ld3 Lxd3 8. Dxd3

Zie diagram.

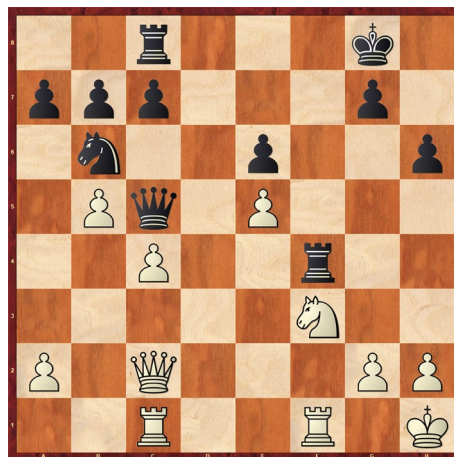
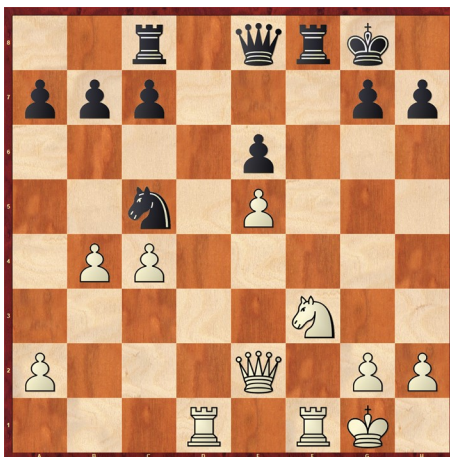


Hoewel de computer dit niet verkeerd vindt, had ik tijdens de partij veel last van het feit dat de dame hier ongedekt staat, zodat wit moet oppassen niet met de d-pion terug te nemen bij een eventuele ruil op e5. Ik besteed vaak te veel tijd aan dat soort gedachten tijdens een partij. Tenslotte dekt de

Prima stelling voor wit, vindt de computer. Maar ik vond dat niet. De gevreesde ruil op d5 dreigt en mijn dame staat nog altijd ongedekt. Ik leer van Stockfish dat er niks mis is met zelf ruilen op f6, maar ik hoopte juist op een permanente beheersing van d6 en f6 door deze pion. Ruilen leek mij ongewenst. Daarom moest de dame van de d-lijn af. En tevens c4 blijven dekken, dus naar e2.

13. De2 fxe5 14. dxe5

Zie diagram.



De e5 pion reïncarneert voor de tweede keer en blijft doen waarvoor ik hem had ingehuurd: beheersing van d6 en f6 diep in het kamp van de tegenstander. Stockfish vindt het maar niks en zegt dat ik nu alle voordeel kwijt ben. Peter begint nu de druk op de pion op te voeren. Ik zit voortdurend te tellen hoe vaak hij wordt aangevallen en hoe vaak verdedigd. Zenuwslopend.

14. .. Pd7 15. Tad1 (pent een aanvaller) **De8 16. Pb5** (jij een pion, ik een vork) **Tc8 17. Pbd4** (jij een pion, ik een pion) **Pxd4 18. Lxd4 Lc5 19. Lxc5 Pxc5 20. b4**

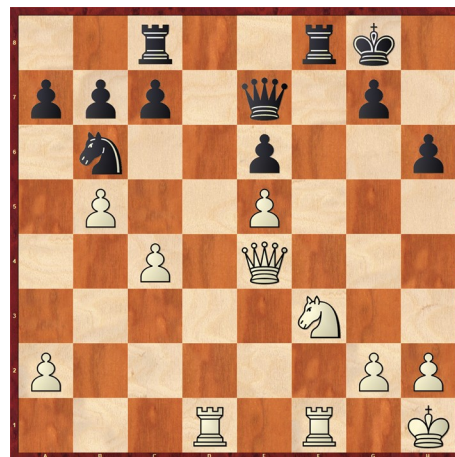
Zie diagram in middelste kolom bovenaan.

Ik begon me iets comfortabeler te voelen nu de meeste spanningen zijn opgelost. Met 20. b4 had ik geen diepere bedoeling dan het paard te verjagen, maar het gaf een gevoel van initiatief en ik heb geleerd naar dat soort momenten te zoeken. Het dwingt zwart tot een keuze: waarnaartoe? En

Stockfish vindt het antwoord onnauwkeurig. Ikzelf had geen idee, maar vond wel een drukzet als antwoord. De fase van het "keepen" is voorbij.

20. .. Pd7 21. De4 Pb6 22. b5 De7 23. Kh1 h6

Zie diagram.



Na een fase met enkele minder nauwkeurige zetten van beide partijen staat het weer spatgelijk, totdat na 23. .. h6 ineens 24. Dxb7 wit een klein voordeel geeft. Aldus de computer. Intussen was er geen haar op mijn hoofd die overwoog die pion te nemen, nu de zwarte dame ineens in het spel is gekomen. In plaats van zijn pion te slaan ging ik de mijne redden. Er breekt weer een periode van "keepen" aan.

24. Dc2 Dc5 25. Tc1 Tf4

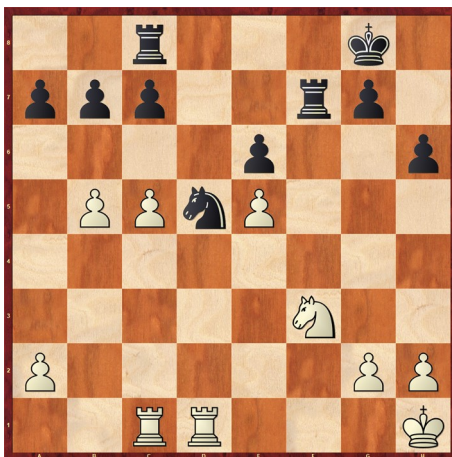
Zie diagram bovenaan rechter kolom.

Zwart staat nu beter. Een nare ontwikkeling van het soort waarvoor ik vroeger zwaar in de stress

schoot. Tegenwoordig kan ik er beter mee omgaan. Ik vond een mogelijkheid tot "moeilijk doen".

26. Dg6 De7 27. c5 Pd5 28. Tfd1 Df7 29. Dxf7+ Txf7

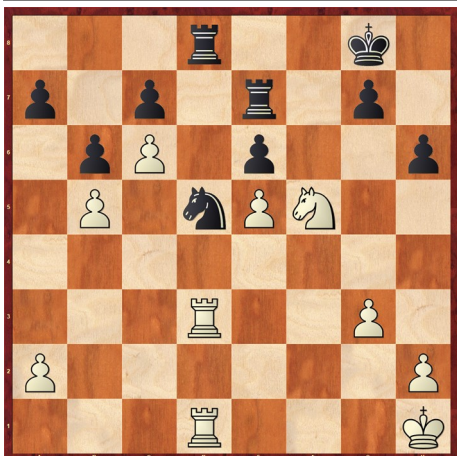
Zie diagram.



Ik was enigszins gerustgesteld dat de dames nu waren geruild, maar zwarts voordeel vervliegt pas nu hij niet met de koning terugslaat. We zijn weer in een gelijke stand, waarbij ik blij ben met ver opgerukte pionnen.

30. c6 b6 31. Td3 Te7 32. Tcd1 Td8 33. g3 Kf7 34. Ph4 Kg8 35. Pf5

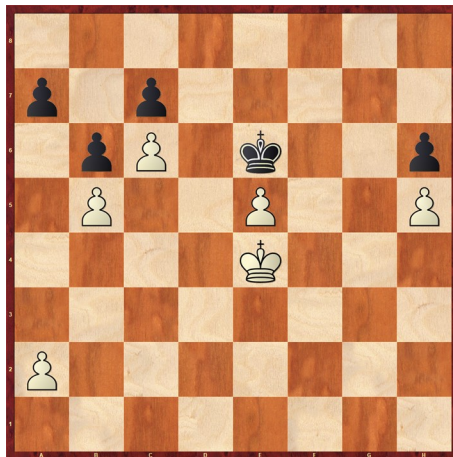
Zie diagram op volgende pagina links bovenaan.



Ik ben dit jaar een paar keer ver-
rast doordat mijn tegenstander
een paard op een gedekt veld
bleek te kunnen zetten. Het gaf
me enige voldoening dat ik dat nu
zelf ook eens kon doen. Niet dat
het goed was... Stockfish oord-
eelt: "Pf5 is een misser" en ziet
Pg6 als de enige zet die enig
voordeel vasthoudt. Maar in het
vervolg trek ik aan het langste
eind.

35. .. Tf7 36. Pe3 Tdf8? 37. Pxd5
exd5 38. Txd5 Tf1+ 39. Txf1
Txf1+ 40. Kg2 Tf8 41. g4 Te8 42.
Kf3 Kf7 43. Td7+ Te7 44. Txe7+
Kxe7 45. Ke4 Ke6 46. h4 g6 47.
h5 gxh5 48. gxh5 1-0

Zie diagram.



Na de pionwinst restte een stelling
die beide spelers in hun jeugd

vast nog zouden hebben doorge-
speeld, waardoor ze hebben ge-
leerd dat de uitkomst onvermijde-
lijk is. Zwart moet de oppositie
opgeven, de pion op e5, die daar
al vanaf zet 2 staat – haha – pre-
valeert.

In de nazit waren we allebei heel
tevreden over deze partij, we von-
den dat we evenwichtig gespeeld
hadden. Maar zoals altijd: als je
naderhand de computer erbij
haalt, valt er helaas een hoop op
aan te merken, zoals dit stukje
laat zien. Dat is op alle niveaus
zo, grootmeester Donner schreef
al: "Achteraf deugt er eigenlijk
nooit iets van".

(advertentie)

trio

Ambachtelijk Italiaans ijs
Dagelijks vers bereid
Volgens oud Italiaans recept

**Steenstraat 15
6828 CA Arnhem**

Zaalmink



Contactgegevens: Broekstraat 32, 7122 LC Aalten, e-mail:
andre@zaalminkuitvaartzorg.nl, tel. 06-38729714, site:
www.zaalminkuitvaartzorg.nl

Time is on my side

door Tom Bus

Hieronder vindt u een verslag van mijn partij uit de Duitse competitie. Ik speel sinds 2008 voor Mülheim an der Ruhr. In de loop der jaren hebben veel Nederlandse spelers (onder wie GM Max Warmerdam, IM Nico Zwirs, FM Rob Schoorl) voor deze vereniging gespeeld. Op dit moment zijn GM Thomas Beerdse, GM Liam Vrolijk, FM Mees van Osch, FM Ruud van Meegen en CM Bas de Boer mijn Nederlandse clubgenoten in Mülheim. Het eerste team van Mülheim is een vaste deelnemer in de Duitse Bundesliga dankzij de deelname van de grootmeesters David Navara, Daniel Fridman, Pavel Tregubov, Daniel Hausrath, Michael Feygin. Mihail Saltaev en de twee eerder genoemde Nederlandse grootmeesters. Verder heeft het team ook nog de beschikking over vijf sterke Meesters.

Zelf speel ik in het tweede team dat in de NRW (Nord-Rhein-Westfalen) - Oberliga uitkomt. In deze poule spelen twaalf teams. De competitie wordt in zes weekenden gespeeld. In de vijfde ronde weten we de belangrijke match tegen gastgever Godesberger SK (Bonn) te winnen. Een dag later (zondag 9 februari) speel ik mee tegen Porz-2 uit Keulen. Binnen 10 minuten hebben bord 3 en 4 de vrede getekend.

Ik speel op bord 8 tegen Maximilian Menzel (2173) en ben in principe ook tevreden met remise. De partij loopt echter anders.

Bus, Tom (2104) - Menzel, Maximilian (2172) Bonn (Ger) 09.02.2025

1.Pf3 Pf6 2.g3 g6 3.b3

Mijn teamgenoot van Mülheim, Daniel Hausrath, zal trots zijn op deze zet. Hij is een groot liefhebber van het dubbelfianchetto en heeft er twee boeken over geschreven.

Wij volgen de geijkte paden.

3...Lg7 4.Lb2 0-0 5.Lg2 d5 6.c4 Pc6



Zie diagram links.

Deze zet ziet men niet zo vaak in deze stelling. Gebruikelijk is 6...c6 om een Slavisch/Grünfeld-Indiër op het bord te brengen.

Ik ga voor het meest principiële vervolg waarbij de zwartveldige lopers geruild worden.

7.cxd5 Pxd5 8.Lxg7 Kxg7

Zie diagram linksonder.

Er is een Siciliaanse structuur met verwisselde kleuren op het bord verschenen.

Gezien het feit dat de loper van g7 geruild is en wit nog niet gerokeerd heeft, speel ik de moderne aanpak

9.h4

De invloed van AlfaZero is merkbaar. Men kan niet vroeg genoeg de torenpionnen naar voren loodsen. In dit geval had ik na het loslaten van de pion op h4 al spijt van de zet.

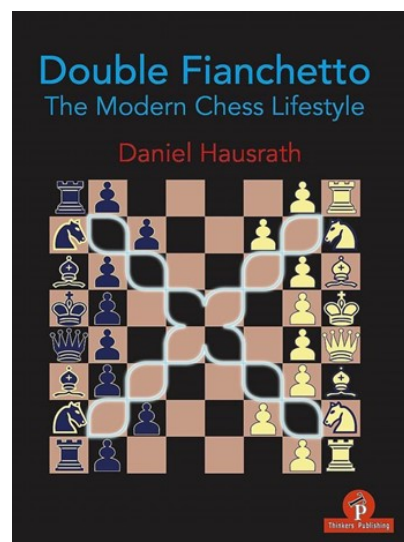


Het meest voor de hand liggend is 9.d4 om het centrum te bezetten. Echter na 9...Dd6 10.0-0 Lg4 11.e4 Pdb4 12.d5 Pe5 13.Pbd2 c6 zoals in Grachev, B (2608)-Florstedt, J (2352) EU-Cup 35th Ulcinj 2019 heeft zwart geen problemen.

Beide partijen bouwen de partij nu rustig verder op.

9...h6

Na 9...f5! 10.Pc3 Pxc3 11.dxc3 e5 is de stelling in evenwicht.



10.Dc1

Consequent is de opmars 10.d4 Dd6 11.0–0 Pf6 12.Pc3 Lg4 13.Ph2.

10...e5 11.Pc3 Pf6

Logischer is de ontwikkelingszet 11...Te8

12.Db2 Te8 13.Tc1

Zie diagram links.

Op dit moment was de stand al 1–1. Twee borden hadden na zes zetten remise gemaakt. Niet tevreden met de gang van zaken op mijn bord besloot ik met nog 37 minuten op de klok ook remise aan te bieden. Mijn tegenstander gebruikte de helft van zijn resterende 48 minuten om het aanbod af te slaan.

Een logisch besluit aangezien er nog veel materiaal op het bord staat en zwart op papier de sterkere schaker is.

13...Lg4

Kritiek is 13...e4! waarop ik serieus

met 14.Pg5 wilde vervolgen. *Zie analysediagram rechts.*

Mijn tegenstander zag deze klap in het geheel niet aankomen. Laten we eens kijken wat er gebeurt na 14...hxg5 15.hxg5. Het is echter onmogelijk om het vervolg achter het bord uit te rekenen. Ik zag wel allerlei kwaliteitsoffers op h5, h7 en c6. Maar ik kon nergens iets sluitend vinden. De engine komt ook niet verder dan gelijk spel. Laten we de paardzetten onderzoeken:

1) Een blunder is 15...Ph7 16.Pxe4+ Dd4 17.Txh7+ Kxh7 18.Dxd4 Pxd4 19.Pf6+ Kh8 20.Pxe8+– en wit staat uitstekend.

2) Na 15...Pg4 is het vervolg gedwongen 16.Pd5+ Te5 17.Lxe4 Le6! 18.Txc6 Lxd5! 19.Tc5! f6 20.gxf6+ Dxf6 21.Txc7+ Kf8 22.f3 Lxe4 23.fxe4 Kg8 24.Tf1 Dd6 25.Tff7 met gelijke kansen. Ik zou dit echter nooit achter het bord hebben gevonden.

3) Ook na 15...Pg8 16.Pxe4+ Dd4 17.Tc3 Kf8 18.Th4 De5 19.e3 geef ik wit de voorkeur.

4) Het beste voor zwart lijkt 15...Ph5 16.Pd5+ Te5 17.Lxe4 Dxc5 18.Kd1 Lg4 19.Txc6 bxc6 20.f4 Dd8 21.Pe3 Lxe2+ 22.Kxe2 Pxc3+ 23.Kd1 f6 24.fxe5 Pxe4 25.Pg4 Dd5 26.exf6+ Kg8 27.Th2 en wit staat iets beter.

Vanaf dit moment toon ik ook de resterende tijd voor de partij. Dit geeft wellicht een verklaring voor de kwaliteit van de zetten in deze laatste fase.

14.d3 [36] Pd4 [17.40]**15.Ph2! [24]**

Zie diagram links.

**15...Lc8 [9.58]**

Beter is 15...c6

16.0–0 [23] c6 [9.12]**17.e3 [14.39]**

Ik heb lang gekeken of het openen van de f-lijn wit iets zou opleveren. Ik vond de opmars f2–f4 te verplichtend (zwaktes op d3, e3 en g3) en besloot een drierijen-structuur in te nemen waarbij de d-lijn en e-lijn ondersteund worden door beide torens. Ik denk dat deze langzame en solide aanpak het in praktische zin lastig maakt voor zwart om een concreet plan te verzinnen

17...Pe6 [8.51]

Het beste lijkt 17...Pf5 18.Pf3 Pd6 19.e4 h5 20.Pa4 en wit staat iets beter. Minder goed is 17...Pb5 18.Pxb5 cxb5 19.Tc5 met voordeel voor wit.

18.Tfd1 [14.14]

Stockfish gaat toch nu voor het plan met 18.f4 Pc5 19.fxe5 Txe5 20.Tcd1 Dd6 21.Td2 en wit staat iets prettiger.



Analysediagram

18...Pc7 [3.50]

Vanaf nu komt zwart in serieuze tijdnood terecht.

19.b4?! [10.29]

Te langzaam. Beter is direct 19.d4 exd4 (Ook na 19...e4 20.d5! Pcx d5 (20...cxd5 21.Pxe4 en wint) 21.Pxe4 De7 22.Pc5 staat wit beter) 20.Txd4 De7 21.e4 met voordeel voor wit.

19...De7 [7.20] **20.d4** [7.59]



Zie diagram.

Tijd om de spanning op te hogen. Mijn tegenstander verbruikte veel tijd en vervolgde met

20...e4! [1.31]

21.b5!? [7.45]

Op zoek naar complicaties.

21...cxb5?!

Er lijkt niets mis te zijn met deze zet.

Solider is 21...Pxb5 22.Pxb5 cxb5 23.Dxb5 De6 met gelijke kansen.

Vroeger zou ik á tempo de pion op b5 terugnemen. Dankzij de tactiek-oefeningen lukt het mij beter om na elke zet van de tegenstander even te wachten met antwoorden om de stelling met frisse blik opnieuw te bekijken. En zo ontdekte ik de opmars



22.d5! [5.46] **De5** [1.03]

Zie diagram.

De pion op d5 is de grote stoorzender in het zwarte kamp. Ik had de pion daar moeten laten staan en vervolgen met de solide zet 23.Td4! met als mogelijk vervolg 23...b4 24.Pxe4 Pxe4 25.Lxe4 Pb5 26.Pf3 Df6 27.Txb4 Dxb2 28.Txb2 Pd6 29.Ld3 Lf5 30.Lxf5 gxf5 31.Pd4. Ik koos echter

23.d6?! [5.34] En hier verval ik weer in een oude, slechte gewoonte. Te snel, te gretig!

23...Pcd5! [0.40] En nu speelt mijn tegenstander op zijn increment.

24.Td4 [3.33] Een zet te laat. Zwart staat nu een pion voor en ik begon mij een beetje zorgen te maken.

24...Pxc3 25.Dxc3?

Beter is 25.Txc3 Ld7 26.Tc7 Lc6 27.Db3

25...Ld7 26.Db4? [1.38]



Ook bij mij begint nu de tijd te dringen. Beter is 26.Da3.

26...a5 [0.58] **27.Dd2** [1.37]

Zie diagram.

27...Tac8?

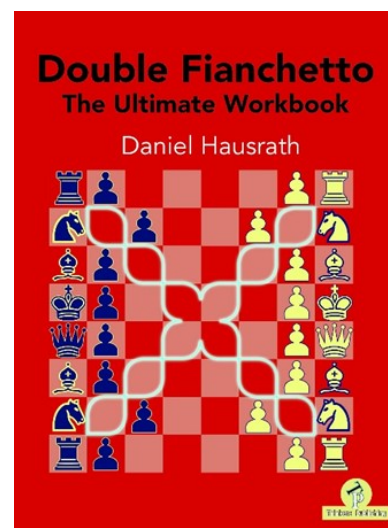
Zwart geeft een belangrijke pion af. Als gevolg van de stevige tijdnood neemt de kwaliteit van de zetten erg af.

28.Txc8 Txc8 29.Dxa5 [1.34] **Tc1+** [0.36]

Sterker is 29...Tc2

30.Pf1 [2.03] **Tc6?!** [0.33]

In tijdnood moeilijk te vinden, beter is 30...Dc5 31.Db4 Dc2 32.Td2 Dc4 33.Db2 h5 en zwart staat beter.



31.Dd2 Pe8?



Tornado 1 raast door ASV 8

door Peter van Deursen

Zaterdag 8 maart was weer een KNSB-competitiedag waarop alle negen ASV teams thuis speelden. Een mooi gebeuren. ASV 8 ontving Tornado 1, een team dat te sterk bleek voor ons. Het werd 2½-5½. Hoe dit tot stand kwam kunt u hieronder lezen. De bijdragen zijn van de spelers zelf.

Als eerste was **Sam Liu** klaar. Zij speelde met wit op bord 8 tegen ene **Marinus de Brundt**. Liu schreef direct na haar partij: "Ik vond het een superleuke partij. Het was een lastige partij want in het begin gaf ik een pion weg en dat was een blunder. Ik voelde hierdoor veel spanning. Maar uiteindelijk is het wel goed afgelopen."

Brian Hieltjes nam het met wit op bord 2 op tegen ene **Rijk-Pieter Hofstede (2062)**. Dit ging niet goed. Brian schreef direct na zijn partij: "Er was een groot ratingverschil. Ik kwam nog prima uit de opening. Ik vergat alleen te rokeren en dat kostte me de kop. Er ontstonden twee vrijpionnen voor mijn tegenstander en ik gaf op."

Kazem Mollahosseini nam het met wit op bord 4 op tegen ene **Stan Jacobs**. Kazem schreef (met enige redactionele aanpassingen van mij): Ik kwam goed uit de opening. Met beide lopers vanaf de koningsvleugel oefende ik druk uit op de zwarte stelling. Zwart kwam met een pionopstoot door het centrum. Ik speelde iets te snel waardoor ik een loper verloor tegen een pion. Er brak een spannende middenspelfase aan. Na het nodige gemanoeuvreren en wat stukkenruil ontstond een stelling waarin ik met mijn dame, die door een toren was gedekt, schaak gaf. Hij dekte dit af met een toren. Ik nam die toren met schaak, gevolgd door het slaan van een loper ook met schaak, gevolgd door slaan van de andere loper. Uiteindelijk had ik dame, twee torens, en paard tegen dame en toren voor zwart. Bij deze ongelijke materiaalverhouding gaf zwart op.

Christiaan Zevenbergen speelde met zwart op bord 5 tegen ene **Ron Noppen**. Hierover schreef Christiaan:

"Ik had de Scandinavische opening gedegen voorbereid. Hij bleek daarin niet zo thuis te zijn. Tot de 12e



zet van wit (**12. Dd2**) - zie diagram links - was er niks aan de hand. Ik speelde **12...Ld6?** en dat was niet goed. Ik zag zijn antwoord **13.Ph4** - zie diagram rechts - niet. Ik verloor weliswaar een stuk, maar stond - vond ik - niet echt verloren. Door spelen dus en wachten op een fout van wit. En die kwam op zet **19.Dg3?** Zie diagram linksonder.

Nu had ik **19...Dxg5** moeten spelen. Deed ik niet. Daarna kwam ik steeds meer in de problemen en langzaam aan werd het tijd voor een beslissende blunder van mij. Die kwam op zet **25...Pxe5??** - zie diagram rechtsonder - en ik kon opgeven. Tijdens de analyse met Ron bekende hij dat hij een paar zetten daarvoor een remise zou hebben geaccepteerd. Het blijft een moeilijk spel."

Hier volgen de zetten van Christiaans partij.

1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Pc3 Da5 4.d4 Pf6 5.Ld2 Lf5 6.Pf3 e6 7.a3 c6 8.Pe4 Dd8 9.Pxf6 Dxf6 10.Lg5 Dg6 11.c3 Pd7 12.Dd2 Ld6 13.Ph4 Dh5 14.Le2 Lg4 15.f3 16.fxg4 fxg4 17.De3 e5 18.Tf1 h6 19.Dg3 hxg5



20.Pf5 Lf8 21.h3 0-0-0 22.Lxg4 De8 23.0-0-0 Kb8 24.Tfe1 Ka8 25.dxe5 Pxe5 26.Txd8 Dxd8 27.Dxe5 1-0



Kees van Keulen speelde met zwart op bord 7 tegen ene **Luc Tielman**. Direct na zijn partij schreef Kees: "Ja, ja, als je tegen een jeugd-speler moet, weet je van te voren niet of je *hem* van het bord afmeept of dat *jij* van het bord wordt gemept, maar zeker is: remise wordt het niet. Nou, bij mij was het tweede aan de hand; ik ben er niet aan te pas gekomen. Vanaf het begin ging mijn tegenstander recht op het doel af. En ik maar het ene gat met het andere vullen. Hij offerde een paard - zie *diagram* - en mijn stelling stortte als een kaartenhuis in elkaar. Hij dacht best lang over zijn zetten na, maar ik was kansloos; hij heeft het goed gedaan."

Hier volgen de zetten van de partij.

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Pc3 dxe4 4.Pxe4 Pd7 5.Lc4 Pgf6 6.Pg5 e6 7.Pf3 De7 8.0-0 h6 9.Pxf7 Dxf7 10.Lf4 Le7 11.Te1 Pb6 12.Ld3 g5 13.Pe5 Dg7 14.Lg6 Kf8 15.Lc1 Pfd5 16.c4 Pc7 17.f4 b6 18.fxg5 h5 19.gxf6 Lxf6 20.Df3 Pe8 21.Lxe8 Kxe8 22.Dxc6 1-0

Herman de Munniks partij ging verloren.

Sebastiaan de Jong speelde met zwart op bord 1 tegen ene **Thijmen Bakker**. Sebastiaan schreef direct na zijn partij: "Ik kwam goed uit de opening waardoor de tegenstander een geïsoleerde koningspion kreeg. Ik kreeg mijn witte loper echter niet ontwikkeld, waardoor de tegenstander een gevaarlijke koningsaanval kreeg. Deze kon ik net niet verdedigen waardoor ik mat ging."

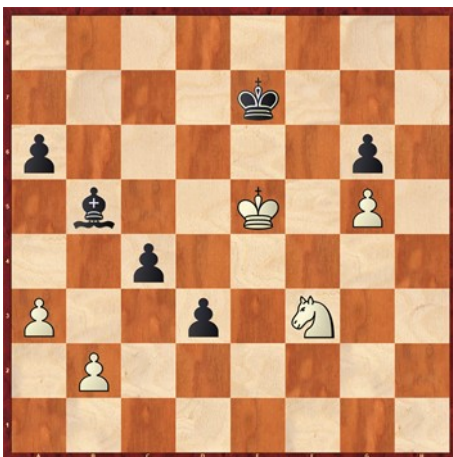
Mijn eigen partij eindigde als laatste. Ik speelde op bord 6 met wit tegen ene **Pieter van Dijk**. Het was een naar mijn gevoel gelijkopgaande partij. Fritz 12 leert mij de volgende 2 momenten waarop dit niet zo was. Op zet 20 heb ik een grote kans gemist. Zie *diagram links*. Fritz gaat hier verder met 20.Pfg5+ met beslissende aanval. Ik zag de zet wel, maar schatte in dat ik na



21.hxg5 hxg5 niet voldoende tijd had met zetten als Kg2 en Th1. Fritz komt echter na 21...hxg5 met 22.Pxg5+ en, inderdaad, het gaat daarna snel mis voor zwart. Tijdens de partij keek ik vooral naar 20.Pf6+, maar zag daar niets bijzonders uit voortkomen. Ik speelde 20.g4 om 20...Lf5 te voorkomen waarmee zwart mijn sterke paard op e4 zou kunnen ruilen. Ook zwart miste een grote kans. Die kwam voor hem op zet 23. Zie *diagram rechts*. Zwart miste 23...Lxe5 met voordeel voor zwart. Ik zag de zet wel, maar pas nadat ik



23.Ped2 had gespeeld. Toen zwart 23...Te6 speelde, speelde ik 24.Tb1 om deze toren uit de penning te halen. Verderop in de partij verloor ik twee pionnen en won er een terug. Er ontstond een eindspel met een pion minder, maar met een sterk wit paard tegen een zwakke zwarte loper. Ik kon een stelling opbouwen waar zwart niet doorheen kon komen. Zie *diagram links* met de slotstelling.



23.Ped2 had gespeeld. Toen zwart 23...Te6 speelde, speelde ik 24.Tb1 om deze toren uit de penning te halen. Verderop in de partij verloor ik twee pionnen en won er een terug. Er ontstond een eindspel met een pion minder, maar met een sterk wit paard tegen een zwakke zwarte loper. Ik kon een stelling opbouwen waar zwart niet doorheen kon komen. Zie *diagram links* met de slotstelling.

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 d6 4.Lxc6 bxc6 5.d4 exd4 6.Pxd4 Lb7 7.0-0 g6 8.Pc3 Lg7 9.Pf3 Pf6 10.Lg5 0-0 11.Te1 Te8 12.h4 h6 13.Lf4 Pd7 14.Dd2 Kh7 15.g3 Pc5 16.e5 Pe6 17.Tad1 Pxf4 18.Dxf4 d5 19.Pe4 Lc8 20.g4 Dd7 21.g5 Dg4+ 22.Dxg4 Lxg4 23.Ped2 Te6 24.Tb1 Ta8 25.Ph2 Lf5 26.f4 hxg5 27.hxg5 f6 28.Pf3 fxe5 29.fxe5 Lxe5 30.Pxe5 Txe5 31.Txe5 Txe5 32.Tc1 Te2 33.Pf3 Txc2 34.Txc2 Lxc2 35.Pd4 Ld3 36.Pxc6 a6 37.Kf2 Lb5 38.Pd4 c5 39.Pf3 Kg7 40.Ke3 d4 41.Kf4 d3 42.Pd2 Kf7 43.Ke5 Ke7 44.a3 c4 45.Pf3 La4 46.Pd2 Lb5 47.Pf3 1/2-1/2

Voorjaarstoernooi—weer heel geslaagd!!

door Ruud Wille (tekst) en Erik Wille (foto's)

Het was weer een heel geslaagd toernooi, ons eigen Voorjaarstoernooi. Op zaterdag 15 maart was de sportzaal in ons clubgebouw gevuld met 88 deelnemers. En dat was nagenoeg gelijk aan dat van 2023 toen we 90 schakers mochten verwelkomen.

Overzichtsfoto.

Staande links met bril wedstrijd-
leider André van Kuik



Rechts toernooiwinnaar Mees van Osch,
naast hem IM Sander van Eijk

In groep A verdedigde Mees van Osch zijn titel maar mocht natuurlijk geduchte concurrentie verwachten van GM Thomas Beerdse. Die verspeelde al meteen in de 1^e ronde een halfje tegen onze eigen topper Wouter Terlouw in een partij die alle kanten kon opgaan. Dat halfje bleek voor Thomas toch steeds een breekpunt in het verdere verloop van het toernooi. Wel moest Mees een remise toestaan in de 2^e ronde aan John Cornelisse maar in de 3^e ronde liet Thomas weer een halfje liggen tegen Sidney Panjer. Zo bleef Thomas achter de feiten aanlopen. Ook in de onderlinge partij in ronde 6 kon Thomas het verschil niet goedmaken. Zo won Mees met 6 uit 7 opnieuw het Voorjaarstoernooi, gevolgd door Thomas met 5½ punt. De andere meesters in dit gezelschap konden geen potten breken. Wageningen IM Sander van Eijk eindigde op 4½ punt. Hij kon t/m de vierde ronde nog met de top mee maar verloor in ronde 5 van Mees van Osch. IM Willy Hendriks kwam in dit gezelschap tot 4 punten.

Wat deden de ASV-ers in deze groep? Wouter Terlouw eindigde op een gedeelde 4^e plaats met 4½ punt. Een uitstekende prestatie! Peter Boel kwam met 3½ punt tot 50%, Martin Weijzenfeld en Bent Schleipfenbauer bleven daar met 3 punten een halfje achter. Otto Wilgenhof, Tom Bus en Jaap Vogel eindigden gedrieën op 2½ punt terwijl Rob van Helvoort en Fred Reulink samen met ons oud-lid René Duchêne (fijn dat hij ook weer naar Arnhem kwam voor dit toernooi!) het ditmaal met 2 punten moesten doen.

Onze Koningsloperjeugd uit de jaren 60:
Fred Reulink (met groene trui) met naast
zich René Duchêne





Winnaar groep B Ronnie Eggink

In groep B stond er geen maat op Ronnie Eggink. Hij won deze groep met 6½ uit 7. In de openingsronde was hij nog niet helemaal wakker en moest daarin een remise toestaan maar daarna won hij alles. Zo voerde aanvankelijk Sjoerd Haver, nog niet zo lang lid bij ASV, de koppositie aan. Hij won de eerste 5 ronden maar trof toen de ontketende Ronnie Eggink die deze partij met zwart won en daarmee de leiding overnam. Ronnie gaf dit ook niet meer uit handen. In de slotronde wonnen beiden zodat Ronnie op 6½ punt eindigde gevolgd door Sjoerd met 6 punten. Daar kwam niemand anders in de buurt. Wilfred Jansz was de derde ASV-er die we hoog in het klassement terugvinden. Ook hij moest even op gang komen, want hij startte met 1 uit 3, maar de resterende 4 ronden werden gewonnen. Met 5 uit 7 eindigde hij in de subtop op een gedeelde 4^e plaats. Koen van Keulen volgde met 4½ punt, daarachter Ron Brachten met 4 punten. Job Bernards eindigde op 50% met 3½ punt. In een groepje van 9 spelers bleef Ben Gussinklo daar samen met Muhammed Eskif (uit 5 partijen), Marco Dorrestijn en Jacques Boonstra net onder met 3 punten. Nico Schoenmakers kwam tot 2½ punt. Erik Wille speelde enkele ronden mee om de groep even te maken en kwam tot 2 uit 4. Ook Hedser Dijkstra kwam tot 2 punten. Jo Engels had zijn dag niet en bleef op een half punt steken.

In groep C leverde Kees van Keulen een prestatie van formaat!! Steeds was hij in de top te vinden. Pas in ronde 6 moest hij zijn meerdere erkennen in de latere gedeelde eindwinnaar Leonardo Sias. Maar met 5 uit 7 en een gedeelde 3^e plaats kunnen we trots zijn op onze senior die liet zien dat hij met het rapid ook goed mee kon komen. Sias won de groep samen met de jeugdspeler Surya Panickerkandy. Zij scoorden 6 uit 7. Sebastiaan de Jong eindigde net achter Kees met 4½ uit 7. Pascal van den Born volgde Sebastiaan op de voet met 4 uit 7. Ook Mo Hassan kwam tot deze score. Hij begon zelfs met 4 uit 4 maar daarna was het op. Lex van Hattum was een keurige middenmoter met 3½ punt. Ariën Hooimeijer maar ook Kazem Mollahosseini en Han Winters kwamen net niet aan de 50% met 3 punten. Aldo Voogt vinden we in de eindrangschikking terug op 2½ punt net voor een drietal ASV-ers Peter van Deursen, Roald Vos en René Schoenmakers.

Gaan we volgend jaar wel over de 100 spelers heen.....? Met nog meer ASV-ers gaat dat zeker lukken!



Kees van Keulen (l) tegen de latere groepswinnaar Sias



Ariën Hooimeijer (l); rechts op de achtergrond Aldo Voogt

Toeval of geluk

door Ruud Wille

Ik was rond de feestdagen van december 2024 bezig met het maken van het jaarverslag als secretaris toen ik opeens in het mei-nummer van ASV-Nieuws van 2024 een partij aantrof van Jan Vermeer tegen Tom Bus. En laat nu het toeval zijn dat ik nog tegen Jan met zwart moest spelen nadat ik in de eerste partij met wit niet verder was gekomen dan remise. Dus ik moest nu op herhaling tegen Jan en dan ook nog met zwart. Dus deze partij van Jan tegen Tom was voor mij echt een uitkomst. En het hielp want de partij had zeker in de beginfase veel weg van zijn partij tegen Tom. Kijkt u mee..... Jan heeft zoals gezegd nu wit!

(Commentaar is van Tom Bus)

Vermeer, Jan (1692) - Wille, Ruud (1858) ASV Beker,
17.01.2025

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 Pf6 4.Pf3
c5 5.e3 Pc6 6.Ld3 a6 7.0-0 dxc4
8.Lxc4 b5 9.Lb3 Le7 10.a3 Lb7
Zie diagram.



Deze stelling is al eens eerder op het bord geweest. Het alternatief is 11.Lc2 cxd4 12.exd4 0-0 zoals in Fontein, G-Euwe, M Amsterdam KNSB Zeskamp Amsterdam/Hilversum 1939.

Jan ging verder met
11.La2 met als vervolg
11...0-0 12.b3 Sluit de loper op a2 af.

Sterker is 12.dxc5 Lxc5 13.b4 □ zoals in Ruckschloss, K (2255)-Dolezal, R (2393) Tatry op Tatranske Zruby 2009.

12...cxd4 13.exd4 Dd6 14.h3 Tfd8

Zie diagram in volgende kolom bovenaan.

Met deze zet verhoogt zwart de druk op pion d4. Daarnaast staan de zwarte stukken actiever dan die van Jan. Zwart staat duidelijk beter.



Het is leuk om deze stelling te vergelijken met de stelling na 15...Tfd8 uit de onderstaande partij Vermeer-Bus.

15.Pe2 Pd5 16.Lb2 Lf6 17.Pe5?
Zie diagram.



In een moeilijke stelling speelt men al sneller een mindere zet. Het witte paard lonkt naar de voorpost op e5. Dit veld wordt echter drie maal gecontroleerd door zwarte stukken terwijl er slechts twee witte stukken op gericht staan.

Met de tekstzet verliest wit niet alleen materiaal maar zijn stelling mist ook een stuk fundering.

17...Pxe5 18.dxe5 Lxe5 19.Lxe5 Dxe5

Ruud heeft een gezonde pion gewonnen.

Hoe ziet de stelling er nu uit?

Zie diagram.



Nu de slagwisseling voorbij is en de kruitdampen zijn weggetrokken, zien we dat Ruud goede zaken heeft gedaan. Materiaalvoordeel bij actievere stelling.

20.Tc1?? Pf4

Oops! Jan miste dat de witte dame en zwarte toren oogcontact hadden.

0-1

De partij van Tom met zwart tegen Jan verliep als volgt, zodat u de twee kunt vergelijken.

Vermeer, Jan - Bus, Tom

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Pc3, Pf6 4. Pf3 c5 5. e3 Pc6 6. Le2 dxc4 7. Lxc4 a6 8. a3 b5 9. La2 Lb7 10. 0-0 Le7 11.Lb1 0-0 12. b3 cxd4 13.exd4 Tc8 14.Lb2, Dc7 15. Pe4 Tfd8

Zie diagram



.Vergelijk deze stelling met de stelling na 14...Tfd8 uit de bovenstaande partij
In beide partijen speelt wit met de geïsoleerde pion en heeft zwart zijn stukken actiever staan.

16. De2 Pa5 17. Pxf6+ Lxf6 18. Pe5 g6 19.De3 Ld5 20. Tc1 Db7 21. Txc8 Txc8 22. La2 Tc2 23. Tb1 Lxg2 24. Pd3 Lf3! 25. Pe1 Te2 26. Df4 De4 27. Dc1 Txe1+ 28.Dxe1 Dg4+ 29.Kf1 Dg2# 0–1

Toen ik Jan later vertelde met welk toeval ik aan zijn partij was gekomen en daarbij hoopte dat iets vergelijkbaars op het bord zou komen antwoordde hij heel gevat: “dus je hebt heel veel geluk gehad”. Tja, het was zo en zo kwam ik een bekerronde verder!

Education permanente

door Aldo Voogt

Op de clubavond kom ik vaak rond half acht binnen en dan zijn de diverse schaaklessen aan de gang. Ik kijk graag even hoe het toegaat bij Cesar, die onze prille leden vakkundig door de geheimen van Stap 1 loodst. Wat me daarbij opvalt is, dat mijn geheugen geen toegang meer heeft tot de tijd dat ik zelf net had leren schaken. Kennelijk raakt het “beginnersgevoel” zoek zodra je meer ervaring krijgt. Ik werd daar ooit hardhandig mee geconfronteerd toen ik eens voor de grap met een collega meedeed aan een bridgedrive. Ik kon niet bridgen, maar de avond van tevoren zou hij (speler in de nationale top) het me even leren (“Jij kunt toch schaken, dan kun je dit ook wel”). Zelden heb ik me zo hulpeloos gevoeld. Tijdens de drive overkwam het me dat ik dacht 6 Sans te kunnen bieden, wat mij zo uitzonderlijk leek dat ik er wel twee minuten over deed voor ik het durfde. Gelach om mij heen. Deels meewarig, want er had ook 7 Sans ingezet... Hier was ik de echte beginner, en ik kon geen onderscheid maken tussen de tweedejaars en de topspelers, want die staken allemaal mijlenver boven mij uit.

Maar ook in het schaken was ik ooit een beginner natuurlijk. Ik weet nog vaag hoe ik me moest beheersen als we als jongens aan “aanraken is zetten” deden en ons heel stoer voelden. En laatst, toen ik even de zaal inliep waar de jeugd aan het spelen was, viel me op hoe vrolijk er wordt doorgespeeld, of je nou wel of niet 3 stukken achterstaat. En terecht, want natuurlijk is dat hopeloos, maar we hebben allemaal toch alleen door oefening kunnen leren hoe je dat soort stellingen moet winnen. De internet schaaktrainer die ik tegenwoordig volg geeft zijn beginners mee: geef nooit op, speel door tot mat. Dat lijkt mij prima advies.

Intussen ben ik zelf klem geraakt in de fase “openingen studeren”. Als scholier kende ik geen openingen, speelde volgens de aanwijzingen van Euwe (altijd één pion in het centrum en nooit meer dan twee, eerst de paarden en dan de lopers ontwikkelen, dat werk). En ik was stevast onder de indruk van tegenstanders die schenen te weten wanneer je daarvan kon afwijken, of die met 1. b3 en 2. Lb2 openden. En heel langzaam begon ik de namen van de meest voorkomende openingen te leren kennen. En zo ontwaakte de ambitie om ze ook allemaal echt te kennen. Dat deden die goede schakers toch ook allemaal, nietwaar?

Nu was ik best op de hoogte van het bijna oneindige aantal mogelijkheden van het spel. Iets met meer stellingen op het schaakbord dan atomen in het heelal en zo, u weet wel. Maar ik ontdekte het fenomeen *repertoire*: een zelf uitgekozen subset van varianten, waarbij de hoeveelheid te onthouden zetten enorm beperkt werd. Bingo, easy toch? Ik werd hardhandig met mijn neus op de feiten gedrukt toen ik met een klasgenoot afsprak om een partij te spelen nadat we allebei het Frans hadden “bestudeerd”. De partij (ik had wit) ging zo: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5. Ja, zei mijn klasgenoot, nou weet ik het niet meer. In het boek stonden over deze zet hoofdstukken vol geschreven, dus daar heb ik niet naar gekeken... en ik voelde met hem mee, want ik was allang blij dat hij 2. ... d5 had gespeeld. Na een andere zet had ik het niet verder geweten.

Dat repertoire ging nog wel wat voeten in de aarde hebben, voelde ik aan. Maar als latere clubspeler merkte ik natuurlijk ook, dat *iedereen* met datzelfde probleem te maken heeft. Op youtube hoor ik wel eens als commentaar bij een grootmeesterpartij: “at this level these guys know everything”, maar op clubniveau is dat niet aan de orde. In meerdere of mindere mate weten we allemaal wel *iets*, maar lang niet alles en ook lang niet *hetzelfde*.

En de grap is: zodra je iets niet weet en een zet speelt die “niet hoort”, *dan kent de tegenstander hem vaak ook niet!* En zo kun je nog wel weggkomen met inferieure zetten. Wat natuurlijk niet wegneemt dat je af en toe wordt weggespeeld door een tegenstander die jouw zetten wél herkent als slecht én weet hoe hij daarvan kan profiteren... en dat voelt niet goed. Liever wil je zelf in die positie zijn...

In mijn werkende leven als IT-er liep ik aan tegen het fenomeen “programmed instruction”, en ik begreep onmiddellijk hoe het mogelijk zou moeten zijn om een programma te schrijven, dat de gebruiker (ik had mezelf in gedachten) zou helpen om een repertoire van schaakopeningen “te drillen”. Ik ben er zelfs een paar keer aan begonnen zo’n programma te schrijven, maar bij gebrek aan tijd – en doorzettingsvermogen – is dat nooit wat geworden.

En, nu ik na lange afwezigheid opnieuw de schaakwereld ingestapt ben, wat blijkt? Dergelijke programma’s bestaán inmiddels. En ze doen precies wat ik vroeger voor me zag. Ik ben erop gedoken als een hongerige wolf. Wat denk je? Ook mét zulke tools blijkt het schaakspel onpraktisch omvangrijk. Snijden is belangrijk. Hoe te snijden? Wel, als na 1. e4 het meest gespeelde antwoord 1. ... e5 is, dan speel ik dát dus níét met zwart. Er zijn genoeg andere goede mogelijkheden en daarvan hoef je er maar één te bestuderen. Aldus beperk ik mij tot Caro-Kann. Waarom die? Geen idee. Ik had vroeger een boekje van Kasparov over Caro-Kann, dus de eerste paar zetten kende ik toevallig al. Ik kocht recentelijk een kant en klare Caro-Kann cursus op internet. Wat denk je: *honderdtweeënzeventigvarianten!!!!!!* Hoezo beperking?

“Kom op, Voogt, je kúnt het”. Ik ben er gewoon aan begonnen. Veel spelers kiezen 1. e4, dus ik ben dan vanaf zet 1 “op eigen terrein”. Maar is dat zo? Ik verloor ermee van Peter van Deursen, die me op de Panov-variant trakteerde. Die had ik op dat moment “nog niet gehad”, zodat ik meteen op mezelf aangewezen was. En juist de Panov heeft wel een afzonderlijke benadering nodig, die ik dus miste.

Voor wit is het allemaal nog veel erger. In mijn gekochte repertoire heb ik daar maar liefst *vierhonderddrieënzeventigvarianten* te leren, ik ben al weken bezig met de eerste *honderd* en in de tussentijd vergeet ik weer wat ik van de Caro-Kann weet. Zo word ik natuurlijk nooit wereldkampioen.

Ik heb slechts één troost: om zo met die openingen bezig te zijn is eigenlijk *best leuk*. En *leuk* is natuurlijk het enige criterium waarop ik als gepensioneerde mijn activiteiten afstem. Daarom ben ik tenslotte ook lid geworden van ASV ♡



Steenstraat 90 | 6828 CN | Arnhem

026-4425368 | info@slagerijputman.nl

Wijk aan Zee: "Geven en Nemen"

door Tom Bus

Eén van de hoogtepunten van het schaakjaar ligt voor mij in de allereerste maand van het jaar: Het Tata Steel toernooi in Wijk aan Zee. Nadat ik in 2017 door een mooie regeling met mijn werknemer mocht debuten in het toernooi heb ik sindsdien geen editie overgeslagen. In november word ik al nerveus voor de happening aan de Noordzee.

Onzekerheid over deelname

Wanneer je heel graag aan het toernooi wil meedoen dan moet je ervoor zorgen dat je je op vrijdag 1 november 2024 klokslag 10.00u inschrijft voor het toernooi. Mocht je dat onverhoeds pas in de middag doen, dan is de kans reëel dat je op de reservelijst terecht komt. Ik was keurig op tijd (10.02u). Daarnaast wil je ook graag de overnachtingen goed geregeld hebben. Tijdens de editie van 2024 had ik bij mijn hotel (Mare Sanat) al een optie genomen op een kamer voor het jaar 2025. Niets leek mijn deelname aan dit toernooi te stoppen.

Ware het niet dat ik op dinsdag 22 januari met de fiets in een onverlichte bus-sluits (Wat een toepasselijke naam) reed. Als gevolg hiervan is mijn AC-gewricht gescheurd. Het gewricht steekt op de schouder uit en dit ging gepaard met hevige pijn. Kan ik met deze blessure het toernooi spelen? Een bezoekje aan de huisarts gaf helderheid: "U kunt schaken maar zult veel pijn voelen, vooral bij het slapen."



De eerste dag

In de voorgaande jaren bracht Marjan mij stevast op de vrijdagochtend naar Wijk aan Zee. Dit jaar was het echter anders. Zij had een werkafspraken staan die niet te verzetten was. Ik heb de stoute schoenen aangedaan en gevraagd aan Nico (Schoenmakers) of ik met hem en zijn vrouw Marjan mee mag reizen naar Noord-Holland. (P.S. Niet alle schakers-vrouwen heten Marjan). "Natuurlijk, mag dat!", apte Nico mij. En zo vertrok ik deze keer niet op vrijdag maar al op donderdag. "We gaan wel, traditiegetrouw, bij de Kop van IJmuiden een visje eten.", verzekerde Nico mij.

De reis liep voorspoedig en de vis smaakte verrukkelijk. Het is zeer relaxed wanneer je een dag voor het toernooi al in Wijk bent. Je kunt je in alle rust installeren, nog wat inkoopjes doen en een wandeling maken. Voor de masters was deze donderdag een rustdag waardoor het heel rustig is in het dorp. Tijdens mijn wandeling loop ik de in vorm zijnde Grootmeester Erwin L'Ami, de Indiase Youtuber Shagar Shah, de Luxemburgse Schaakjournaliste Fiona Steil-Antoni en de welbekende broadcaster Lennart Ootes tegen het lijf.

Dit moment is voor eeuwig vastgelegd in de uitzending



"The Incredible Wijk aan Zee Quiz" zie link: <https://www.youtube.com/watch?v=m9fKrGp6bfc>

Na het bezoek aan de lokale Spar was de foerage ook op peil en kon ik met een gerust hart op één oor gaan. Dit was wel een dingetje want ondanks de pijnstillers was geen enkele slaaphouding comfortabel.

De start van het toernooi

De organisatie van het toernooi heeft een goeie zet geplaatst door de deelnemers zich op donderdag te laten registreren. Hierdoor kunnen de deelnemers op de vrijdagochtend al zien in welke groep zij zijn ingedeeld. Daarnaast is er ook niet meer de verplichting om op vrijdagochtend naar de sporthal te gaan om je aan te melden.

Mijn groep bestaat uit een interessant deelnemersveld: tegen Bram van den Velden en Cees IJzermans heb ik al eens eerder gespeeld. De Roemeense schaker Romulus-Christian Stefan is mijn vaste buurman in het hotel en van de overige zes spelers ken ik er vier van naam. Gerard de Geus en Nick Manshanden zijn vooralsnog onbekenden voor mij.

Mijn ambities voor het toernooi zijn: goede partijen spelen en veel grinden. Ik hoop op minimaal 4,5 punten uit te komen.

Bij het betreden van de speelzaal valt mij op dat de controle strenger is geworden. Je mag allen tassen kleiner dan een A4-formaat naar binnen brengen. Ik ben bang dat mijn tas groter is en profylactisch laat ik de geopende tas zien zodat de beveiliging alleen maar oog heeft voor de inhoud en niet voor het formaat. "Gezien, Loopt u maar door!"

Wanneer ik terugkijk naar mijn partijen van dit toernooi dan kan ik deze vangen in de term "Een kwestie van geven en nemen". In bijna alle partijen gebeurt iets gekks waardoor de uitslag wordt bepaald. Ik heb enkele cadeautjes van mijn tegenstander ontvangen en daarnaast, kan ik niet ontkennen. Dat ik ook erg gul ben geweest voor mijn opponenten.

Laat ik met de eerste ronde beginnen. In de eerste ronde mag ik aantreden tegen Gerard de Geus.

Lucky Man – Emerson, Lake & Palmer

de Geus, Gerard (2032) - Bus, Tom CM (2104) 24.01.2025 Wijk aan Zee



U ziet de stelling na 17...Dg6. De pionnenformatie is identiek. Wit bezit het paardenpaar en zwart het loperpaar. Zowel wit als zwart heeft een actief paard in het centrum staan. De stelling is volledig in evenwicht.

Het middenspel kan gaan beginnen.

18.c3 Pf5 19.Df4 Pxd3 20.Pxd3

Na de ruil van een stel paarden lijkt er weinig veranderd te zijn. Beide partijen hebben geen zwakte. De kunst is om aanvalsdoelen of zwaktes te creëren. Tijd om te laven. Zwart wil invloed uitoefenen op het centrum (beheersing d-lijn) en wit wil initiatief ontwikkelen op de koningsvleugel.

20...Td7 21.h4 Tfd8 22.h5 Dg4 23.De5

Zie diagram rechts



23...h6!

Maakt niet alleen luchtgaatje voor de koning maar creëert ook een veld om dameruil aan te bieden.

24.Te4?!

Wit wordt ongeduldig. De torenlift ziet er actief uit, maar vormt daarnaast geen onderdeel van een strategisch plan. Beter is 24.b3 c6 25.c4 om de werking van de zwarte loper in te perken.



24...Dg5! 25.Dxg5 hxc5 26.Tb4?

Zie diagram links

Ik voelde dat ik eindelijk iets bereikt hebt in de partij. In een open stelling is de loper sterker dan het paard. Verder staat de witte toren op b4 afzijdig.

26...c5!?

Sterker is 26...Td1+ 27.Txd1 Txd1+ 28.Kh2 b6 om stand van de nutteloze toren op b4 uit te buiten.

27.Ta4 Td1+

Beter 27...b6! 28.b4 cxb4 29.cxb4 Tc8 en ik heb liever zwart.

28.Txd1 Txd1+ 29.Kh2 Td2

Nauwkeuriger lijkt 29...a6!?



30.Pe4

Of 30.Txa7 Txb2 31.Pe4 f6 32.Pxc5 Lxa2 33.Ta8+ Kh7 34.f3 Ld5=

30...Txb2 31.Txa7 Kf8?!

Of 31...f6 32.Pxc5 Lxa2 33.Kg3 en de stelling is in evenwicht

32.Pxc5 Lxa2 33.Txb7 Txf2 34.Pe4 Te2

Zie diagram links

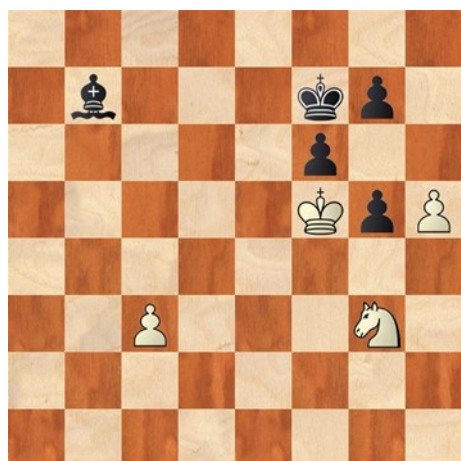
Na 35.Tb8+ Ke7 36.Tb7 kunnen de handen geschud worden. De Geus heeft echter andere plannen en speelt het desastreuze

35.Pg3?

Ik krijg een groot cadeau aangeboden.

35...Txc2+!

Met une petite combinaison win ik een belangrijke pion en kan ik afwikkelen naar een gewonnen eindspel. Het zou respectloos zijn wanneer ik het genereuze aanbod zou weigeren.



36.Kxc2

Ook na 36.Kh3 Le6+ 37.Kxc2 Ld5+ is de uitkomst dezelfde.

36...Ld5+ 37.Kh3 Lxb7

"De rest is een kwestie van techniek", zoals men placht te zeggen.

38.Kg4 f6 39.Kf5 Kf7

Zie diagram links.

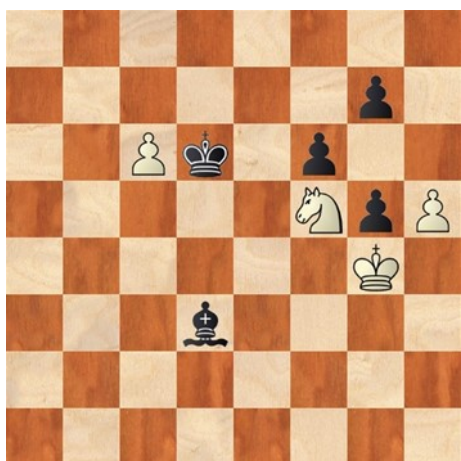
Een ludiek einde zou zijn: 40.Pe4? Lc8#

40.c4 La6

In dit type eindspel is de loper van grote waarde. Op de damevleugel doet hij verdedigend werk en op de koningsvleugel is het een aanvallende kracht.

41.c5 Ld3+ 42.Kg4 Ke6

In het eindspel is de activiteit van de koning van essentieel belang.



43.c6 Kd6 44.Pf5?

Zie diagram links

Op deze zet heeft de Geus zijn hoop gevestigd. Zwart heeft verder gerekend.

Na

44...Lxf5+ 45.Kxf5 Kxc6 46.Kg6 g4 47.Kxg7 g3 haalt zwart eerder een dame en wordt de witte h-pion afgestopt.

Wit gaf op. **0-1**

Mijn beste zet van het toernooi!

Bus, Tom CM (2105) - Fogel, Pierre (2051), 25.01.2025 Wijk aan Zee



1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pc6 5.Pc3 Dc7 6.Le3 a6 7.Df3 Pf6 8.0-0-0 Pe5 9.Dg3 b5

Zie diagram links

Een bekende tabija. De hoofdvariant gaat verder met 10.f4 Peg4 11.Lg1 h5 12.e5 b4 13.Pa4 Pd5 14.h3 Ph6 15.f5 Lb7 Nakamura, H (2736) - Pichot, A (2630) Carlsen Inv Prelim rapid 2021

Ik heb iets anders in petto:

10.Lxb5

Dit typische Siciliaanse offer levert bij correct spel hooguit gelijkspel op. Zwart moet wel nog eerst door een mijneveld om die gelijke stelling te bereiken. Wit kan zich ook niets permitteren.



10...axb5 11.Pdxb5 Db8 12.Lf4 d6 13.Pxd6+ Lxd6 14.Txd6 Ph5 15.Dg5 Dxd6

En niet 15...Pxf4 16.Td8#.

16.Lxe5

Zie diagram links

Het ziet er niet lekker uit voor zwart, maar hij heeft nog een belangrijke resource.

16...Ta5!

Een creatieve verdediging. Zwart maakt handig gebruik van de penning van de loper op e5. Fogel kende deze manoeuvre al. Ik zag deze variant de vorige avond voor het eerst in mijn leven. Vertrouwend op mijn voorbereiding anticipeerde ik met

17.Pd5

Zwart bereikt nu gelijkspel met het verrassende 17...Dd7 18.Lxg7 Tg8 19.Dxh5 exd5 20.Dxh7 Txg7 21.Dxg7 Txa2 zoals in de partij Repp, H (2500)-De Oliveira, J (2573) GER email 2017 gebeurde. Fogel

speelde a tempo

17...Txd5? En grijpt daarmee mis. Wit krijgt winnend voordeel.

18.exd5 Dxd5 19.Td1 h6

Of 19...Da5 20.b4 Db6 21.Td6 f6 22.Dxh5+ g6 23.Dd1 en wit wint in Nouali, M (2137)-Sohier, J (2212) Titled Tuesday blitz 2024



20.Dxh5

Simpel en goed is 20.Dh4 g5 21.Da4+ Ld7 22.Dxd7+ Dxd7 23.Txd7 Kxd7 24.Lxh8+-

20...Dxg2

Zie diagram links

Wit heeft in deze stelling een ruime keuze uit goede zetten.

Deze stelling is al eerder op het bord verschenen en in de partij Kacharava, N (2443)-Moranda, W (2618) EU-ch qual Online Tornado INT 2020 koos wit de klinische aanpak 21.Ld6 Dg5+ 22.Dxg5 hxg5 23.a4 f6 24.b4 e5 25.Lc7 Ke7 26.a5 Th4 27.b5 Tc4 28.Ld8+ Ke6 29.a6 en wint. Ik kies na lang rekenen voor een andere route:

21.Lxg7!

Een verrassend loperoffer om de vijfde rij vrij te maken voor de witte dame maar ook om de vluchtweg voor de zwarte koning af te sluiten.

De engine vindt deze zet in eerste instantie matig. Maar al snel verschijnt na een diepere analyse dit offer op plek één.

21...Dxg7 22.Db5+ Ke7 23.Dc5+ Kf6 24.Dc3+ e5 25.f4! De pointe!



25...Kf5 Zie diagram links.

Deze stelling had ik voor ogen na het offer 21.Lxg7. Mijn intuïtie vertelde mij dat de zwarte koning in een matnet was terecht gekomen. Dat is ook zo, maar tijdens de partij miste ik hier de genadeslag met het winnende 26.Dd3+ Ke6 (Na 26...e4 loopt zwart als volgt mat 27.Dd5+ Kxf4 28.Tf1+ Ke3 29.Dd2#) 27.Dd6+ Kf5 28.fxe5 Dg5+ 29.Kb1+- en wint.

26.fxe5?? Geeft de partij uit handen.

26...Dg5+ 27.Kb1 Kg6

En de zwarte koning is in veiligheid.

28.Dd4 Kh7 29.h4 Df5 30.b3 Te8

31.Te1 Le6 32.Kb2 Tg8

Zie diagram rechts

De enige reële kans op tegenspel is het vooruitsturen van Arry. Bijvoorbeeld 33.a4 Tg4 34.Dc3 Txf4 35.a5 Tg4 36.a6 Df2 37.Td1. Ik speel echter

33.De4

Deze arrogante tekstzet had een hoog blufgehalte: "Zonder dames houd ik het wel remise."

33...Tg4?!

Truc gelukt! De tekstzet geeft veel voordeel af. Direct winnend is

33...Dxe4! 34.Txe4 h5--+

34.Dxf5+ Lxf5 35.Te2? 35.c4!

35...Txf4 De stelling is hopeloos voor wit.

36.a4 Te4 37.Tf2 Txe5 38.b4 Kg6 39.c4



Zie diagram links

Met de moed der wanhoop stuur ik mijn pionnen naar het front om de tegenstander roet in de ogen te gooien.

39...Le4?

Het helpt! Na deze fout krijg ik hoop. Direct winnend is 39...Te4!

40.Tc2 Le6 41.Kb3 Lg4 42.Td2 Te3+ 43.Kc2 Le6.

40.Kc3 f5?

Zie diagram rechts

Fogel speelt deze fase ongelukkig

en kiest voor de verkeerde pion.

Ik vond de h-pion er veel

dreigender eruitzien. Verder is

veld f5 nu niet meer toegankelijk

voor de overige zwarte stukken. Met 40...Tf5 41.Ta2 Tf3+ 42.Kd4 Kf5 speelt zwart nog steeds op winst.

41.b5 Kg5 42.Kd4

De volgende variant is het meest geforceerd en laat zien dat de stelling in evenwicht is. Zelf ben ik niet in staat om deze zettenreeks zelf te verzinnen.



Wellicht een leuke oefening voor u: Bereken uit het hoofd de remisevariant na de zetten: 42.a5 h5 (Oplossing: 43.a6 h4 44.b6 Te8 45.Te2 h3 46.b7 Th8 47.Kd4 Lg2 48.Tb2 f4 49.Ke5 Te8+ 50.Kd6 Kh4 51.c5 h2 52.Tb1 h1D 53.Txf1+ Lxf1 54.c6 Lxc6 55.Kxc6 f3 56.a7 f2 57.a8D Txa8 58.bxa8D f1D met remise)



42...Te8 43.a5 f4 44.a6 f3 45.c5!

Zie diagram links

De enige weg naar remise. De eindspel-training van afgelopen jaar werpt vruchten af. De volgende zetten zijn vrij logisch van aard.

45...Kf4 46.c6 Lxc6 47.bxc6 Kg3 48.Tf1 Kg2 49.Ta1 f2 50.a7 f1D 51.Txf1 Kxf1 52.Kc5 h5 53.Kb6 h4 54.Kb7 h3 55.a8D Txa8 56.Kxa8 h2

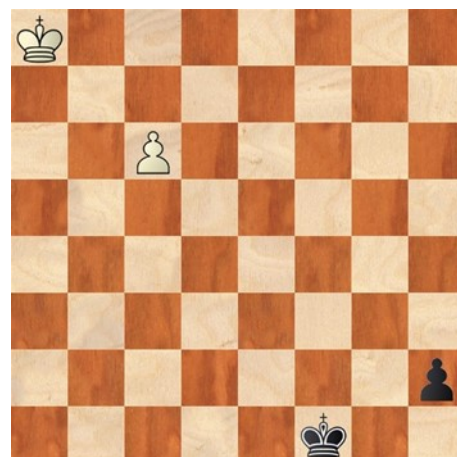
Zie diagram rechts

En een theoretische remisestelling is bereikt.

57.c7 h1D+ 58.Kb8 Dh2 59.Ka8

Dxc7 1/2-1/2

Een spannende strijd met twee winnaars.



In de volgende editie van ASV-nieuws komt deel 2 van Wijk aan Zee.

Players - Nine-round 2025 - group 2G

Nr	Player	KNSB	Fide	Score	SB	TPR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Manshanden, Nick	2156	2114	6.5	26.5	2268		0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1
2	Stefan, Romulus-Cristian	2164	2117	5.5	25.5	2176	1		1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2
2	IJzermans, Cees	2117	2117	5.5	23.75	2181	0	1/2		1	1	1/2	1/2	1	1	0
4	Van der Velden, Bram	2202	2136	5	19.5	2142	1/2	0	0		1/2	1	1/2	1/2	1	1
5	Ghijzen, Pim	2044	2055	4.5	18	2108	0	1/2	0	1/2		1/2	1	1/2	1	1/2
6	Merbis, Max	2118	2080	4	18.75	2062	1/2	1	1/2	0	1/2		1/2	0	1/2	1/2
6	Fogel, Pierre	2051	2051	4	16.75	2066	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2		1/2	1/2	1
6	Bus, Tom	2064	2104	4	16	2060	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2		0	1
9	Hovenga, Alje	2209	2176	3.5	13.25	2015	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1		1
10	De Geus, Gerard	2082	2032	2.5	12.5	1945	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	0	



Reinsdorf
Brillen & lenzen

Ir. J.P. van Muijlwijkstraat 54 - 6828 BS Arnhem

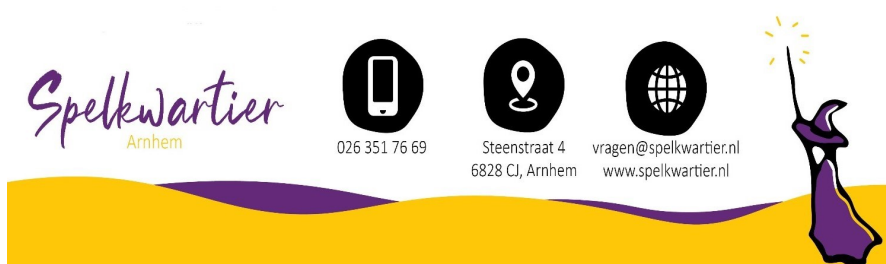
T 026 4425421 **E** info@reinsdorf.nl



Hey hallo allemaal,

*Voor al uw spellen en toebehoren
kunt u bij ons in de winkel terecht,
kom gezellig binnen!*

U bent altijd welkom.



Uw drankenspeciaalzaak in Wijn en Whisky!



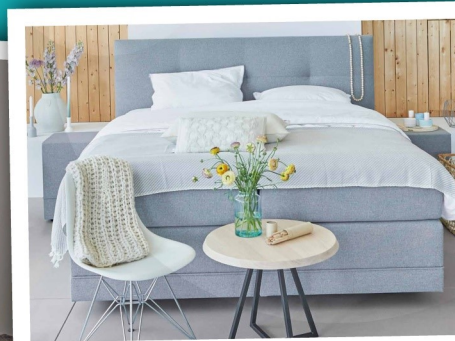
"Elke fles, een geschenk van smaak en herinneringen"

Steenstraat 28
Arnhem

BI
NN
EN

MaassenvandenBrinkVelp
Tapijt - Gordijnen - Zonwering - Bedden

THUIS IN DAG EN NACHT



Laat je adviseren,
inspireren en verrassen!