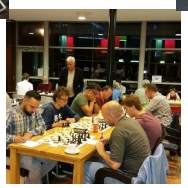
ASV-Nieuws

ARNHEMSCHE SCHAAKVEREENIGING

Opgericht 31 oktober 1891



JULI 2024

Clubblad van de Arnhemsche Schaakvereeniging

MAZDA2 GT-M LINE

EXTRA COMPLEET

+ Navigatie
+ 7-inch Multimediasysteem
+ 16-inch lichtmetalen velgen
+ Climate Control
+ Stoelverwarming
+ Parkeersensoren achter
+ Licht- en regensensor

PROFITEER VAN
GT-M LINE VOORDEEL

KOM NU NAAR
JANSEN ARNHEM
Vlamoven 28 | 6826 TN Arnhem | 026 36 48 888 | www.jansenarnhem.nl

mazda

Mazda2 vanaf € 14.890,-. Gemiddeld verbruik Mazda2 van 3,4 tot 4,9 liter per 100 km / van 29,4 tot 20,4 km per liter / CO_2-uitstoot van 89 tot 115 g/km. Prijzen inclusief BPM en BTW en exclusief kosten rijklaar maken en metallic/mica lak. De Mazda2 GT-M Line is in een gelimiteerde oplage van 500 stuks verkrijgbaar, uitvoering is leverbaar zolang de voorraad strekt. Overige consumenten acties niet mogelijk i.c.m. het Mazda2 GT-M Line aanbod. Zie voor kosten en voorwaarden: www.mazda.nl. Prijswijzigingen voorbehouden. Afgebeeld model kan afwijken van de daadwerkelijke specificaties.

ASV Nieuws

Jaargang 28, nummer 6

Massakamp 2019

Arnhemsche Schaakvereeniging

Opgericht: 31 oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:

Dagbesteding Het Pleijwerk

Vlamoven 22-24

6826 TN Arnhem

Secretaris: Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

tel: 026-3615003

r.wille@planet.nl

Homepage ASV:

https://www.asv-schaken.nl

Van de redactie	4
Van het bestuur	4
In Memoriam	6
Herinneringen aan Hub Kusters	7
Hub Kusters, een waar (snelschaker) is overleden	10
Interne competitie	18
Veel hoogte– en nog meer dieptepunten	24
Wageningen winnaar 19e massakamp	27
Onsportiviteit in het schaakspel	29
Met de moed der wanhoop	31
De jeugdhoek	33
Laatste partij SOS-competitie	34
Bekerfinale Bus-Albers	40
Terugblik op de externe competitie 2023-2024	43
ELOstand per einde seizoen 2023-2024	59

ASV-Nieuws redactie

Tom Bus, Peter van Deursen, Theo van Lotringen

Kopij:

asvclubblad@gmail.com

Aan dit nummer werkten mee:

Erik Wille, Tom Bus, Peter van Deursen, Ruud Wille, Tijs van Dijk en Cesar Eisma

Van de redactie

Voor u treft u het laatste nummer van dit seizoen aan. Wij wensen u een fijne zomer. Als u op reis gaat, een veilige heen– en terugreis gewenst. Als u niet op reis gaat, een veilig thuisblijven gewenst. De redactie rekent weer, zoals ieder jaar, op uw schaakgerelateerde zomerverhalen zodat we na de zomer weer een mooi nummer van ons blad voor u kunnen samenstellen.
Blijf gezond en tot in het najaar.

Van het bestuur

In het laatste nummer van ASV-Nieuws van dit seizoen moeten we helaas beginnen met verdrietig nieuws. Op 17 juni is ons lid Hub Kusters op 70-jarige leeftijd overleden. Hub was een enthousiast schaker, die maar zelden een clubavond oversloeg. We zullen hem missen. Verderop in deze ASV-Nieuws wordt nog stilgestaan bij dit verlies.

Met het verschijnen van het julinummer van ASV-Nieuws zit het seizoen 2023-2024 erop. We hebben er samen weer een mooi schaakseizoen van gemaakt. Dank aan alle vrijwilligers die het weer mogelijk gemaakt hebben. We doen ook in het komend seizoen weer graag een beroep op jullie.

We kijken met gemengde gevoelens op het afgelopen seizoen terug. Zo was er de degradatie van ASV 1 in de zaterdagcompetitie en van ASV 3 in de SOS-competitie. Goed waren de prestaties van de A-jeugd met een vierde plaats in de meesterklasse. Het was daarnaast bijzonder dat ASV met 4 jeugdteams op het hoogste niveau acteerde. Ook individueel waren er successen voor ASV-ers. Zo werd Otto Wilgenhof net voor de start van het nieuwe seizoen Nederlands seniorenkampioen en Fleur Westerhof werd onlangs Nederlands kampioene bij de meisjes t/m 16 jaar. Daarmee heeft Fleur zich ook geplaatst voor het NK vrouwenschaak dat 6 juli in Utrecht begint. Ook mag Fleur in augustus meedoen aan het Europees kampioenschap voor meisjes tot 16 jaar in Praag. Mooi was ook dat Saŝa Albers de titel FIDE-meester behaalde.

Op het persoonlijke vlak was het een zwaar seizoen. Vier leden ontvielen ons. Dat was steeds weer heftig nieuws. Mooi om te zien hoeveel belangstelling en medeleven er elke keer was. Dat is ook ASV! Het ledental steeg ondanks deze tegenslagen van 210 door naar bijna 220. Die stijging was vooral bij de jeugd en dan is het bruggetje naar een oproep snel gemaakt. Om ook komend seizoen de jeugdopleiding op een goede manier te organiseren, hebben we dringend lesgevers nodig. Het is een mooie taak met als ultieme doel voorbijgestreefd te worden door de jeugd die je zelf hebt opgeleid. Meer informatie over deze taak kun je krijgen bij Ariën Hooimeijer.

Ook in de groep volwassenen die de schaaklessen volgt voorafgaande aan de trainingen zat groei. Dat kwam door een cursus voor beginners in het najaar. Die groep was zo enthousiast dat velen na de cursus bleven komen. Ook komend najaar zullen we weer een cursus starten. Heb jij in je kennissenkring, onder collega's of in de familie mensen die willen leren schaken, geef dan de namen door aan Samantha van Diggelen. Zij zal zorgen dat betrokkenen een aankondiging van de start van de cursus ontvangen.

Kijken we nog even terug op de afgelopen maanden dan hebben we weer een gezellige massakamp gehad tegen Wageningen. De senioren verloren nipt met 11-12, maar voor de jeugd was er ruime winst. Het blijft een bijzondere happening, waarin we met een grote groep schaken omdat we dat zo leuk vinden en natuurlijk om de prestigestrijd te winnen.

In juni deed ASV met vier (jonge) jeugdteams mee aan de jeugdcompetitie van de OSBO. Inzet waren plaatsen in de halve finale van de KNSB-competitie voor D- en E-jeugd. Het D1, D2 en E2 eindigden in de onderste helft van de ranglijst. Het E1 werd vijfde, maar wist zich daarmee ook niet te kwalificeren voor een landelijk vervolg.

Eind juli werden ook de nieuwe clubkampioenen bekend. Ornett Stork won groep A, terwijl routinier Paul Schoenmakers eerste werd in groep B. Jeugdspeler Maksym Zhezheria won groep C. Onze felicitaties aan de kampioenen. Elders in het clubblad staan alle rangen en standen.

Na de laatste clubavond op 4 juli is er vijf weken geen clubavond. Dat betekent dat 15 augustus de eerste clubavond van seizoen 2024-2025 is. De jaarkalender komt in de loop van de vakantie op de website en uiteraard zullen we daar ook de aandacht op vestigen in de weekpraat. Deze mailings gaan in de zomermaanden, mogelijk in een iets lagere frequentie, gewoon door.

Vooruitkijkend naar het nieuwe seizoen is er in ieder geval verheugend nieuws over de teams. Op zaterdag komt er weer een team bij en gaan we dus met negen teams meedoen aan de KNSB-competitie. Voor de SOS-competitie is de belangstelling aan het teruglopen. We doen echter ons best om ook komend seizoen zeven teams te kunnen opstellen. De commissie Teams zal de zomer weer doorwerken aan de teamsamenstellingen. We streven er naar die voor beide competities eind augustus bekend te kunnen maken.

Het bestuur wenst alle ASV-ers een mooie zonnige zomer met voor de deelnemers aan de zomertoernooien veel plezier en succes.

Uw drankenspeciaalzaak in Wijn en Whisky!

SLIJTERIJ DE ZWAAN

"Elke fles, een geschenk van smaak en herinneringen"

Steenstraat 28
Arnhem

IN MEMORIAM

door Erik Wille

Op 17 juni is Hub Kusters op 70-jarige leeftijd overleden.

ASV verliest in Hub Kusters een van de trouwste bezoekers van de clubavonden. Hij was dan ook al van jongs af aan behept met het schaakvirus. Zijn eerste schreden op het schaakbord zette Hub in Zuid-Limburg. In de jaren tachtig speelde Hub bij Fortuna in Geleen. In 1985 won hij bij die club groep D van de interne competitie. Naast actief schaker was Hub ook vrijwilliger bij Fortuna. Zo was hij materiaalcommissaris en wedstrijdleider van de interne en de externe competitie. Na een fusie van Fortuna met Caissa schaakte Hub verder bij de fusieclub SV Geleen.

30 augustus 2012 verscheen Hub Kusters voor het eerst bij ASV op de clubavond. Het beviel hem en een maand later werd de Limburger lid van ASV. Dat Hub bij een grotere club terechtgekomen was, merkte hij bij de teamindelingen. Na jaren gespeeld te hebben in SV Geleen 2 kwam Hub bij ASV in het 8e team. Vanaf seizoen 2015-2016 was Hub vier jaar teamleider van zijn team. Andere functies ambieerde hij niet meer. Hij deed liever iets met zijn handen. We deden dan ook nooit tevergeefs een beroep op Hub als voor een toernooi de zaal klaargezet moest worden.

Hub was echter vooral schaker. Hij genoot dan ook van de wekelijkse schaakavonden bij ASV. Hij speelde in de twaalf seizoenen bij onze club altijd in groep B. Meestal eindigde Hub in de subtop met als uitschieters naar boven de vierde plaatsen in 2015-2016 en 2022-2023. 2015-2016 was zijn beste seizoen, want toen won Hub Kusters ook de beker in de bekergroep. Naast het schaken op de clubavonden was Hub trouw deelnemer aan het daglichtschaak en ook speelde Hub veel toernooien in de regio.

Het was zo'n vertrouwd gezicht als we de kantine van ons clublokaal binnenkwamen. Recht tegenover de ingang zat Hub dan altijd al te snelschaken met zijn schaakmaatje Kazem Mollahosseini (foto rechts). De laatste zes weken was dat al niet meer zo. Het voelde leeg en die leegte is nu voor altijd zo. Nooit meer een gezellig gesprek met Hub of een schaakpartij tegen Hub. Het is een groot gemis dat we daar niet meer van kunnen genieten. De mooie herinneringen aan een aimabel mens blijven.

Hub, we zullen je missen.

Rust in vrede.

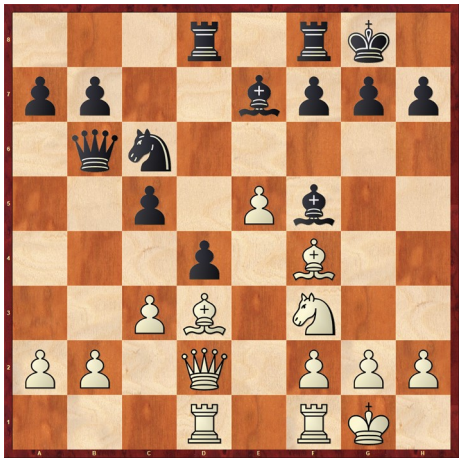
Herinneringen aan Hub Kusters

door Erik Wille

Voor schaakherinneringen aan de ons ontvallen Hub Kusters ben ik op internet gaan grasduinen. Die zoektocht eindigde in de competitie van de Limburgse schaakbond, waar Hub ooit begon met schaken, de sport die hem zo greep. In het clubblad 'Fanmail' van 10 februari 1987 van Fortuna Geleen vond ik een artikel over Hub Kusters dat ik jullie niet wil onthouden.

Hub en de Russen!
Dat Hub Kusters, teamleider van het 2e team, tegen 1. e4 … de Russische verdediging hanteert, mag o.a. door de wedstrijdverslagen voldoende bekend zijn. In de externe wedstrijden is het frappant dat de tegenstanders enigszins moeite hebben met deze verdediging, waardoor Hub betrekkelijk snel tot een gelijke stelling komt. Ter illustratie twee partijen, die hoofdzakelijk door Hub van commentaar zijn voorzien.

F. Tilmans (VS Maastricht) – Hub Kusters, KO Viertallen, 28-11-1986
1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. d4 Ook gebruikelijk is 3. Pxe5. **3. … exd4 4. e5 Pe4 5. Pxd4** Agressiever is 5. Dxd4. **5. … d5** Volgens Euwe staat zwart nu al bevredigend. **6. Le2** Een betere mogelijkheid is 6. c4 c6 7. Dc2 en dan 8. Ld3. **6. … c5 7. Pf3 Pc6 8. 0-0 Le7 9. Pbd2 Pxd2 10. Lxd2 0-0** Zwart is vrij makkelijk uit de opening gekomen en staat volkomen gelijk. **11. c3 Lf5 12. Lf4 Db6!** Blijft controle uitoefenen op veld d4 en maakt veld d8 vrij voor een toren. **13. Dd2** Bij 13 Dxd5 maakt zwart gebruik van de ongedekte loper op e2 door 13. … Dxb2 met de dreiging Td8. **13. … Tad8 14. Tad1 d4 15. Ld3**



Zie diagram
15. … dxc3 Dit is fout. Hier moet zwart verdergaan met 13. … Lxd3! 16. Dxd3 Da5. Enkele varianten:
a) 17. a3 dxc3 18. Dxc3 Dxc3 19. bxc3
b) 17. cxd4 Dxa2 18. D5 Pb4!
c) 17. De2 Dxa2 18. Ta1 Dd5 en zwart staat beter.

Aardig en lekker wild lijkt me om in plaats van 16. … Da5 gewoon 16. … Dxb2 te spelen. En dan 17. Tb1 (17. cxd4 Pxd4!) dxc3 18. Txb2 (18. Dxd8 Txd8 19. Txb2 cxb2) Txd3 19. Txb7 Pd4?! 20. Pxd4 cxd4 21. Txe7 Tc8.

Maar laten we verder gaan. Ondanks het missen van de juiste voortzetting staat zwart na de afruil in de partij die volgt nog steeds gelijk. (Noot: Dit is wat bescheiden getaxeerd door Hub. Hij staat nog altijd beter).

16. Dxc3 Lxd3 17. Txd3 Txd3 18. Dxd3 Td8 Hier lijkt me beter 18. … Dxb2 19. Tb1 Td8 met grote winstkansen voor zwart. **19. Dc3 Db4** Dit had zwart voor ogen. Om na dameruil tot een pionnenmeerderheid op de damevleugel te komen. **20. Ld2 Dxc3 21. Lxc3 Td5 22. Te1 Pd8 23. Kf1 Pe6 24. g3 c4?** Hier slaat zwart de plank mis, want na **24. a4** is de meerderheid geen stuiver waard. Zwart verliest pion c4 en na 50 zetten zwoegen ook de partij. Jammer …..!

In de tweede partij zien we dat wit het Russisch probeert te ontwijken, maar dan te vlug het spoort bijster raakt.

H. Stroucken (Raadsheer, Ubach over Worms) – Hub Kusters, 11-1-1987
1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. Pc3 Lb4 Alleen zo kan men deze variant nog onder 'Russisch' classificeren. 3. … d6 is Philidor en 3. … Pc6 is het Vierpaardenspel. **4. a3** De Theorie gaat hier verder met 4. Lc4 d6 5. Pd5 Pxd5 6. Lxd5, maar wits tekstzet lijkt me evenveel theorie. De stelling is gewoon Spaans in de nahand. **4. … Lxc3 5. bxc3?** Dit is anti-Spaans, bijna pro-Russisch zou ik zeggen. Beter is 5. dxc3 **5. … d6 6. d3 Lg4 7. Le2 Pbd7 8. Lg5 0-0 9. d4** Te vroeg gespeeld. Wit kan beter eerst rokeren. **9. … De8!**

Zie diagram bovenaan volgende pagina

Dit (**9...De8** red.) is sterker dan 9. … Te8. Zwart gaat uit de penning met indirecte aanval op pion e4. **10. Dd3** Beter is 10. Pd2 **10. … exd4 11. Lxf6 Pxf6 12. e5? dxe5 13. cxd4 e4** Een vorkje en stukwinst voor zwart. Na een tiental zetten gaf wit de ongelijke strijd op.

Nog wat verder zoeken kwam ik ook nog een partij tegen in het clubblad van SV Geleen 'Nummer Een' van november 2004

Spannende simultaan
Het nieuwe seizoen werd geopend met een simultaan door clubkampioen Marcel. Hij leverde een zeer goede prestatie door maar één partij te verliezen van Hub Kusters. De partij met Rien ontvouwde zich spectaculair. De slotstelling werd remise gegeven, maar had door Marcel zeer fraai kunnen worden gewonnen. Ziet u het wél? (zie hierna)

1.c4 e6 2.g3 d5 3.cxd5 exd5 4.Lg2 c6 5.d3 Pf6 6.Pf3 Ld6 7.0–0 0–0 8.b3 Pbd7 9.Lb2 Te8 10.Pbd2 Pe5 11.h3 b6 12.Tc1 Lb7 13.Ph4 g6 14.f4 Ped7 15.e4 Ph5 16.De1 Pc5 17.Tf3 La6 18.Lf1 dxe4 19.dxe4 Lxf1 20.Kxf1

Zie diagram links

20. … Le7 De paarden van Hub zorgen voor veel problemen voor de clubkampioen van SV Geleen.
21.De3 Dd7 Hub houdt de druk erop. **22.Kg2 Tad8 23.Pc4 Lxh4 24.gxh4 Dd3**

Zie diagram rechts

Mooi gespeeld. Na 25. Dxd3 Txd3 26. Txd3 zou 26. … Pxf4+ het voordeel nog verder groeien.
25.e5 Dxe3 26.Pxe3 Pd3 27.Tc2 Pdxf4+ 28.Kf1 Pd3 29.La1 Pxe5 30.Lxe5 Txe5 31.Txc6 Td7 32.Pg4 Ta5 33.a4 Kg7 34.Tc4 f5 35.Pe3 Pf6 36.Pc2 Pe4 Kwaliteitsverlies is niet te voorkomen. 0-1

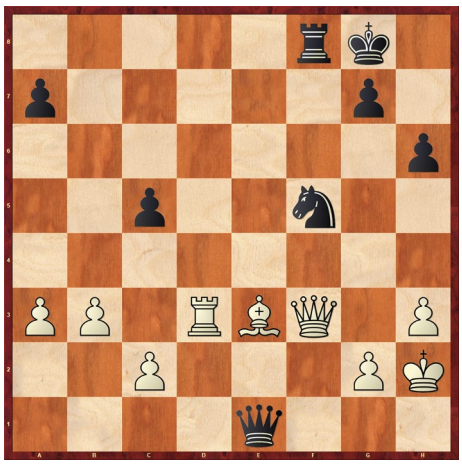
Tenslotte nog een partij uit een teamwedstrijd in seizoen 2004-2005. Deze partij komt ook uit 'Nummer Een', deze keer van mei 2005: Hub staat in het middenspel wat minder. Zijn tegenstander heeft een kwaliteit geofferd voor 2 opgerukte centrumpionnen. Op de 24e zet kan wit e5-e6 spelen, laat dat na, wint wel de kwaliteit terug maar verliest daarbij de beide centrumpionnen. Vanaf dat moment staat zwart beter. Op de 33e zet denkt wit een pion te kunnen winnen, in feite is het stukverlies. De dames worden geruild. Er resteert een eindspel met een paard meer voor zwart. Hij geeft zijn paard op het juiste moment voor de witte a-pion en schuift daarna de partij vlekkeloos uit, alhoewel er op de 53e zet nog even een moment was waarop zwart het fout kon doen. Ook dit is voor Hub de eerste zege dit seizoen en ook hier geldt dat dit een zeer belangrijke was, we winnen met 4½-3½ van een van de kampioenskandidaten.

Pascal Douma (Heerlen 2) – Hub Kusters (SV Geleen 2), bord 1 op 20-3-2005
1.e4 e5 2.Pc3 Pf6 3.Lc4 Lb4 4.Df3 c6 5.Pge2 d6 6.h3 Pbd7 7.0–0 Pb6 8.d3 h6 9.a3 Lxc3 10.Pxc3 Pxc4

11.dxc4 Le6 12.b3 De7 13.Le3 0–0 14.Tfd1 Tfd8 15.Td3 Tf8 16.Tad1 Pe8 17.Dg3 Kh7 18.f4 d5 19.cxd5 cxd5 20.exd5 Lf5 21.d6 Dd7 22.fxe5 Lxd3 23.Txd3 f6

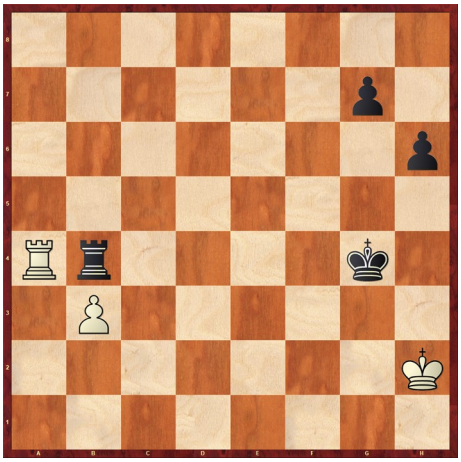
Zie diagram links

24.Pe4 24. e6 Dxe6 25. d7 en het zwarte paard heeft geen velden meer. **24. … fxe5 25.Dxe5 b6** Er dreigde Pc5 **26.Pc5** Toch, want wit heeft een tactisch grapje achter de hand. **26. … bxc5 27.De4+ Df5 28.Dxa8 Pxd6 29.Dd5 Df1+ 30.Kh2 Pf5 31.De4 De1 32.Df3 Kg8**



Zie diagram rechts

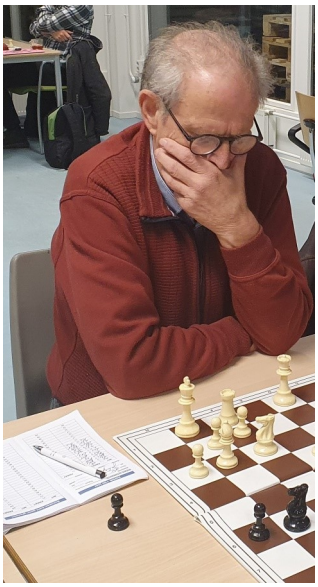
33.Lxc5 Een blunder van formaat. Wit geeft gewoon een stuk weg. **33. … De5+ 34.g3 Dxc5 35.Dd5+ Dxd5 36.Txd5 Pe3 37.Td7 Tf2+ 38.Kg1 Txc2 39.Txa7 Tg2+ 40.Kh1 Txg3 41.Tb7 Txh3+** Zwart heeft wel een stuk meer, maar Hub moet wel de witte vrijpionnen tegenhouden. **42.Kg1 Pc2 43.a4 Th4 44.a5 Pb4 45.Tb6 Tg4+ 46.Kh2 Td4 47.a6 Pxa6** De veiligste weg om af te wikkelen. **48.Txa6 Tb4 49.Ta3 Kf7 50.Kg2 Ke6 51.Kh2 Kf5 52.Ta5+ Kg4 53.Ta4**



Zie diagram links

53. … Tf4 53. Ta4 gaf Hub de laatste kans om iets fout te doen, maar hij liet zich niet verleiden tot 53. … Txa4 54. bxa4 en de witte vrijpion is niet meer te stoppen. **54.Ta7 g5 55.Tb7 Tf2+ 56.Kg1 Tb2 57.b4 h5 58.b5 Kg3 59.Kf1 h4 60.b6 h3 61.Tg7 g4 62.Th7 h2 63.b7 Txb7** De vis is eindelijk op het droge. **0-1**

Eigenlijk hadden hier ook partijen thuisgehoord uit het wekelijks opgevoerde snelschaakspektakel tussen Hub Kusters en Kazem Mollahosseini. Helaas zijn die partijen niet voor het nageslacht bewaard gebleven. Ook deze schaakavonturen zijn nu nog slechts mooie herinneringen aan een echte schaakliefhebber.



Links: Hub in karakeristieke schaakhouding. Midden: Bevrijdingstoernooi 2019. Rechts: Winnaar Fischer Random Chess december 2023

Hub Kusters, een waar (snel)schaker is overleden

door Cesar Eisma

Het is helaas waar. Ons geliefde ASV-lid Hub Kusters is ons komen te ontvallen. Op 17 juni 2024 is hij op 70-jarige leeftijd overleden. Elders in dit clubblad leest u veel meer over hem. Dit artikel verhaalt over onze enkele contacten en ik voeg er onze twee partijen aan toe. Alles ter herinnering aan een waar (snel)-schaker.

Ik leerde Hub al snel kennen toen ik in de herfst van 2017 als leerling bij de Arnhemsche Schaakvereeniging kwam. Na enkele instructieve lessen van onze bekwame docenten Kees van Keulen en Bart de Kort, werd ik begin 2018 lid van ASV. Schaakles had ik niet meer gehad sinds 1976. En eind 1992 stopte ik na vijf jaar met clubschaken. Wat heb ik daar spijt van. Het is immers een verrijking van het leven. Inmiddels ben ik sinds 10 november 2022 schaakdocent aan onze Lesgroep 1 (Stap 1). Tot zover mijn korte introductie.

Zoals gezegd leerde ik Hub al snel kennen. Hij viel me op door zijn immer vroege aanwezigheid. In beginsel elke donderdagavond stipt om 19.00 uur. Ik werd alert door het staccato geluid van zijn schaakklok. Ik kwam als leek aan zijn vaste bord in het midden van de zaal staan kijken. Daar schaakte hij als een bezetene. Zijn vaste tegenstander bleek Kazem Mollahosseini te heten en die kon er ook wat van. Man man, wat gingen die twee tekeer. Ademloos stond ik naast hun bord als hun handen razendsnel stukken pakten en ze op, voor mij althans, volkomen willekeurige velden plaatsten. Ik begreep er niets van. Voor mij totaal onverwacht gaf er ineens iemand op, werd er even gelachen, een opmerking gemaakt over een betere zet. En binnen enkele seconden stonden alle stukken weer in de beginpositie en hup (Hub): op naar het volgende potje. Zo speelden de heren potje na potje. Keer op keer.

Wat waren die heren aan het doen? Dat bleek snelschaken te zijn. Ik had er wel eens van gehoord, maar nu zag ik het in levende lijve. Ik kon hun spel volstrekt niet volgen, maar ze schenen te weten wat ze aan het doen waren. En de stukken vlogen alweer van het bord, soms met een uiting van plezier, soms met een grom of een kort *"Niet gezien"*. Altijd respectvol en sportief. En opnieuw: hup naar het volgende potje. Vele potjes na elkaar. Volkomen gefocust op het bord. Als waren ze in trance, Zoals ware (snel)schakers doen. Fascinerend voor het publiek. En dan moest de interne competitie nog beginnen….

Regelmatig bleef ik op de clubavond kijken bij de snelschaakpartijen van Hub en Kazem. En elke keer was het weer een genoegen. Steeds beter begon ik hun ideeën te begrijpen. Maar vaak deden ze iets anders dan ik verwachtte, zowel beter als slechter. Maar winnen of verliezen maakte hen in die eindeloze reeksen snelschaakpotjes niet zoveel uit. Het ging hen om het plezier dat ze eraan beleefden. En dat was elke keer zichtbaar weer optimaal. Kazem antwoordde tijdens mijn interview (Speciale Editie van ASV-Nieuws, december 2022, p. 58, zie: ASV-Nieuws-december-2022.pdf (asv-schaken.nl)) dan ook:

"**Met wie schaak je het liefst: privé, online, op de club of elders en waarom?**

Mijn beste partner is de heer Hub Kusters."

Kazem Mollahosseini (links) in maart 2014 tegen Yasine Hajo; ASV voorjaarstoernooi
Foto: Erik Wille

Dat citaat spreekt voor zich. En na afloop van de competitiepartijen schaakten ze vaak weer, meerdere potjes, vaak tot laat in de avond. Met zijn tweeën, maar ook met anderen. Wie maar wilde. Want snelschaken is enorm populair. Onze geliefde overgrootmeester Jan Timman zei zelfs eens: *"Snelschaken is goed voor je* intuïtie". En daar heeft hij een punt. Als snelschaker moet je je brein loslaten en varen op wat je gevoel je ingeeft. De beperkte speeltijd geeft je onvoldoende tijd om er eens rustig voor te gaan zitten.

Ikzelf ben meer van de gemoedelijkheid. Maar ik stimuleer de heren graag en daarom zet ik al geruime tijd voor aanvang van mijn lessen om 18.30 uur een bord met klok en stukken voor hen neer. Dan kunnen ze snel beginnen. En zo geschiedde. Ik beleef plezier aan hun plezier. Ik geniet als het ware van hun geluk. Freudenfreude zou je dat kunnen noemen.

Met Kazem heb ik inmiddels veel interne competitiepartijen gespeeld. Hij schaakt ook in die situatie echter (veel te) snel. Dat levert vaak spannende, onvoorziene stellingen op, maar regelmatig zakt zijn positie door het ijs door zijn impulsieve, duidelijk op snelschaken gebaseerde speelstijl. Daar heb ik al enkele keren van kunnen profiteren. Maar evenzeer nodigt zijn scherpe stijl een impulsieve en onbezonnen reactie van mij op. Daar maakt hij als routinier dan weer mooi gebruik van. Opnieuw Freudenfreude. Want elk potje vind ik mooi, wie er ook winnen mag. Onze onderlinge elorating verschilt doorgaans niet zoveel. Wij zijn ongeveer even sterk en het is, mede door zijn vriendelijke, ja zelfs hartelijke aard, altijd een genoegen om tegen Kazem te schaken.

Hub Kusters echter is altijd een veel sterker schaker geweest dan ik. Dat blijkt wel uit ons gemiddelde eloverschil van ongeveer 200 à 300 punten in zijn voordeel. Hoger dan 1522 (3 november 2023) is mijn elorating nooit gekomen. Daarom kwam ik in intern competitieverband nooit tegen hem uit. Maar eindelijk mocht ik dan het genoegen smaken om op een clubavond tegen Hub in het harnas te treden. We hadden ons beiden opgegeven voor de interne Bekercompetitie. Ik deed daar expres aan mee om ook eens tegen anderen te schaken dan wie ik normaliter tegenkwam. Verandering van spijs doet eten, zal ik maar zeggen.

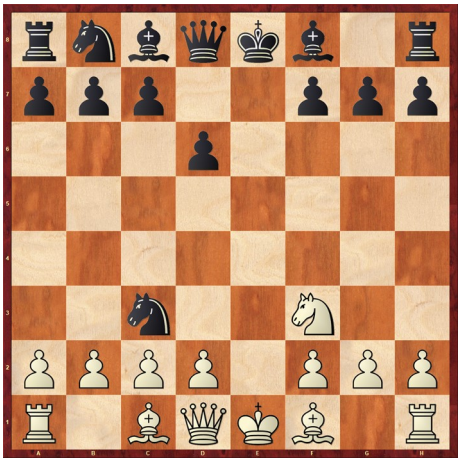
En zo gebeurde het op donderdag 27 oktober 2022 dat ik in de Bekergroep tegen Hub werd ingedeeld. Hieronder doe ik verslag van die bijzondere avond, mede als eervolle herinnering aan ons weggevallen clublid. Ik moet eerlijk zeggen dat ik stikzenuwachtig was, omdat ik zijn veel hogere speelsterkte kende. En zijn immer daadkrachtige en uitgekiende spel, dat ik van zijn snelschaakpartijen kende, boezemde mij angst en ontzag in. Deze routinier zou mij wellicht in enkele zetten uitschakelen. Maar ach, ik wist waar ik aan begon. Ik had me bovendien opgegeven. En opgeven kan altijd nog.

Ik gebruik standaard de lange notatie. Die bevalt mij het beste. Ik verwerk in mijn analyse veel tactisch en strategisch schaakjargon voor beginners. Als een term in dit artikel voor de eerste keer wordt vermeld, staat het in *cursief.* En zoals altijd gebruik ik geen computers. Alles is ouderwets handwerk. Uiteraard zitten daar foutjes in, maar daar heb ik vrede mee. Speelt u weer mee?

Cesar Eisma (1393) – Hub Kusters (1669) ASV Bekercompetitie 27-10-2022 te Arnhem

Russische verdediging

1. e2-e4 e7-e5, 2. Pg1-f3 Pg8-f6. De Russische verdediging. Ik houd ervan als spelers afwijken van de meest gebruikelijke openingen, zoals het Damegambiet. **3. Pf3xe5 d7-d6, 4. Pe5-f3.** Ik kies er bewust voor om geen rare fratsen met mijn paard uit te halen, ook al zouden die openingstheoretisch misschien beter zijn. Ik beheers die theorie volstrekt niet en ik kies voor veiligheid door het paard op zijn *natuurlijke veld* terug te plaatsen. **4…Pf6xe4.** Zwart wint de pion terug. **5. Pb1-c3.** Geen idee of dit waterdicht is volgens de openingstheorie. Ik heb geen bezwaar om daarvan af te wijken. Dat is ook zo mooi aan schaken, je kunt er alle kanten mee op. Ik zou 5. d2-d3 maar ook 5. Dd1-e2 kunnen spelen. Met die laatste zet wordt het zwarte paard *(absoluut) gepend*. Het mag niet worden verzet, want anders staat zwart schaak. De *penning* is een erg sterk tactisch wapen en hét thema van Stap 3. Daarom behandel ik het principe alvast kort in mijn lessen. **5…Pe4xc3?**



Zie diagram

Ik betwijfel of deze *slagzet* zwarts beste voortzetting is. Wit krijgt weliswaar een *dubbelpion* waardoor zijn *pionnenstructuur* licht gehavend

wordt. Maar er openen zich belangrijke diagonalen voor zijn *baanstukken* (hier de dame en lopers). **6. d2xc3 Lf8-e7, 7. Lf1-d3.** Ik overwoog even 7. Lf1-c4, een andere ontwikkelingszet met mijn *koningsloper*. Maar ik voelde niets voor het zwarte antwoord 7…Lc8-e6 waarna loperruil voor de hand ligt. Met de *tekstzet* (de zet die feitelijk werd uitgevoerd) beheers ik nu ook *centrumveld* e4 en bereid ik mijn korte rokade voor. Bovendien geeft de loper *druk* op h7. Daarmee is het ook een strategische zet, want een aanval van de loper op h7 kan later voordeel bieden als zwart kort gaat rokeren. Staat de zwarte koning dan wel veilig op g8? Niet helemaal, want hij kan meteen schaak gezet worden. En dat rokeren gebeurt direct: **7…0-0, 8. Lc1-e3.** Dit lijkt wat passief. Maar ik speel gewoon op safe tegen een sterkere speler. Eerlijk gezegd zou ik met remise al tevreden zijn. **8…Pb8-c6.** Een goede en tijdige ontwikkelingszet. Het *damepaard* komt op zijn natuurlijke veld. Daarmee controleert hij twee van de vier belangrijke velden in het centrum: d4 en e5. **9. Dd1-d2.** Ik ontwikkel mijn dame. Ik maak ook de lange rokade mogelijk. En de dame vormt (samen met de loper op e3) een *batterij*. Kenmerk daarvan is dat het achterste stuk een baanstuk is. Een baanstuk reikt over langere afstand: dame, toren en loper. Die batterij staat klaar voor een *tweevoudige aanval*. Beide stukken dekken elkaar bovendien. **9…h7-h6?**

Zie diagram

Ik vind dit geen goede zet. Hij heeft niet zoveel nut en hij is voortijdig met *tempoverlies*. Zwart verliest hiermee de tijd van een zet. Bovendien wordt de zwarte pionnenstructuur verzwakt door deze zet. Dat leerde ik uit de schaakliteratuur van dr. Max Euwe. Hij was de enige Nederlandse wereldkampioen schaken (1935-1937) tot dusver. Hij schreef ruim honderd leerboeken! En dat terwijl hij zijn hele carrière schaakamateur was. Hij bleef immers leraar wiskunde. Pion h6 kan zelfs een *aangrijpingspunt* worden voor een *koningsaanval*, aldus deze grootmeester. Terug naar de partij. **10. 0-0-0.** Ik koos veiligheidshalve voor de lange rokade. Mijn koning is vooralsnog onbereikbaar voor zwart. Zo kan ik mij volledig richten op diens *rokadestelling*. Mijn stukken staan daartoe alvast goed opgesteld. **10…f7-f5?** Deze zet verzwakt de zwarte *koningsstelling* nog meer. Hier zou ik met 11. Ld3-c4+ de zwarte defensie kunnen penetreren. Hoe moet zwart dat schaak opheffen? De koning zal naar veld h7 moeten vluchten, mede om pion h6 te dekken. Ik besluit het rustiger aan te doen en vervolg met **11. h2-h4.** Ik bereid tamelijk opportunistisch een aanval voor met een *randpion*. **11…Dd8-e8.** Nu ziet 12. h4-h5 er weliswaar dreigend uit, maar hoe zou ik daar van kunnen profiteren? Ik besluit nóg actiever te spelen: **12. Le3xh6!**

Zie diagram

Dit is evident een tactisch *stukoffer* (ik win slechts twee pionnen tegen mijn loper) of beter gezegd: een *schijnoffer*. Want ik had erover nagedacht en de tactische *combinatie* (zettensequentie door middel van samenwerkende stukken met beoogd voordeel als gevolg) voor mijn doen behoorlijk doorgerekend. **12…g7xh6, 13. Dd2xh6.** De witte dame komt nu vervaarlijk dichtbij de zwarte koning. Maar hoe de aanval snel succesvol te voltooien? 14. Pf3-g5 en 15. Dh6-h7 is mat. Maar helaas, zwart mag ook nog zetten: 14…Le7xg5, 15. h4xg5 en 16. Dh6-h7 is ook mat. Wishful thinking, want ik sloeg weer een zwarte zet over. Terug naar de realiteit. **13…De8-f7.** Zwarts sterkste stuk, zijn dame, gaat meehelpen met de verdediging. Daarvoor is ze echter niet bedoeld. Ze is de aanvaller bij uitstek. **14. Ld3-c4!**

Zie diagram

De zet die ik als zevende en elfde al bedacht had, maar beide keren niet uitvoerde. Ik val in herhaling, want ook dit is een offer of beter gezegd: een schijnoffer. Ik lijk namelijk een volle loper cadeau te geven, maar er zit een adder onder het gras. Want ik had het goed bekeken en het verloop van deze tactische combinatie doorgerekend. De zwarte dame wordt aangevallen. Ik wil haar van haar plekje (met als taak: verdedigen tegen een koningsaanval) *weglokken* om de gewenste uit-

komst van onze partij mogelijk te maken. De zwarte dame kan natuurlijk niet blijven staan, omdat ze anders met een *voordelige ruil* door de witte loper geslagen zou worden met zeker verlies van de partij als resultaat. En de zwarte dame mocht al helemaal niet vluchten naar een veilig veld, omdat ze voor de koning stond. Ze wordt namelijk absoluut gepend en je mag jezelf niet schaak zetten. Dat zou een *onreglementaire zet* zijn, dus tegen de spelregels. Dus verdedigt zwart door de aanvaller te slaan: **14…Df7xc4.** Dat was mijn doel. **15. Dh6-g6+.** De witte dame zet de zwarte koning schaak en ineens blijkt de zwarte toren op f8 *schadelijk materiaal* te zijn. Die ontneemt vluchtveld f8 aan zijn koning. Die koning heeft geen andere oplossing dan zelf maar voor zijn eigen verdediging te zorgen door weg te gaan: **15…Kg8-h8, 16, Dg6-h6+.** Wit herhaalt berekend het schaak. Zwart heeft geen andere optie dan opnieuw weg te gaan: **16… Kh8-g8, 17. Dh6-g6+.** Tactisch spel van wit.

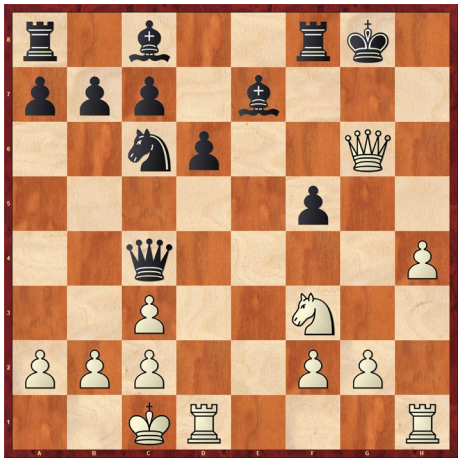


Diagram links: eindstelling

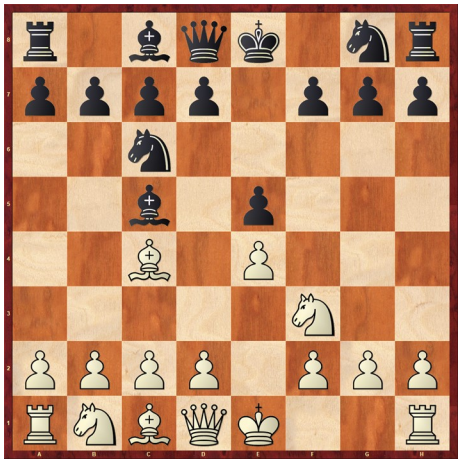
Zwart stelt remise voor wegens zetherhaling. Officieel heet dat remise wegens *drie keer dezelfde stelling*. Eigenlijk moest Hub eerst een zet doen, maar 17…Kg8-h8 is zijn enige optie. Dat is een zogenaamde *gedwongen zet* oftewel *geforceerd*. En ook een onreglementair remisevoorstel wordt geldig als het wordt geaccepteerd. En zo verliep het ook: ik accepteerde zijn remisevoorstel met als **uitslag: ½-½** die meetelt voor onze ratings. Ik was opgetogen met het tegen Hub als veel sterkere speler behaalde resultaat van gelijkspel. Ik was blij dat het erop zat en ik kon weer rustig ademhalen.

We zouden echter direct aansluitend weer tegen elkaar moeten spelen, omdat er die avond nog een winnaar van ons duel in de Bekercompetitie bekend moest worden. Ik had me al verzoend met verlies. Maar ik had tenminste eenmaal remise tegen Hub bereikt en dat was voor mij voldoende. Ik overwoog heel even om maar direct op te geven, mede vanwege vermoeidheid. Maar ach, ik was gekomen om te schaken en mijn avond kon wegens de reeds bereikte remise al niet meer stuk. Dus we hebben de stukken opnieuw opgesteld, nu echter met omgekeerde kleuren. En zo gingen we weer aan de slag. Speelt u weer mee?

Hub Kusters (1669) - Cesar Eisma (1393) ASV Bekercompetitie 27-10-2022 te Arnhem

Italiaanse opening

1. e2-e4 e7-e5, 2. Pg1-f3 Pb8-c6, 3. Lf1-c4 Lf8-c5.

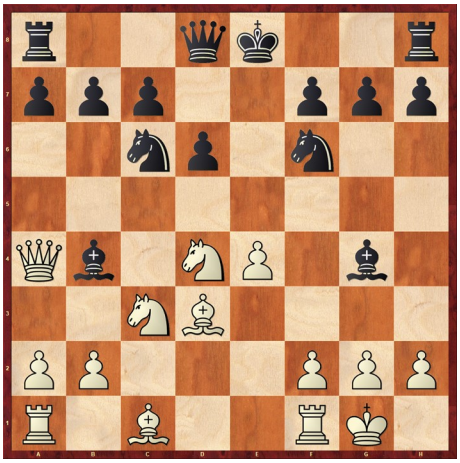


Zie diagram.

Dit is de Italiaanse opening. De naam verraadt al waar die veel gespeeld en bestudeerd werd en daar zodoende min of meer vandaan komt. Er zijn veel openingen met namen van landen, denk aan het Spaans, Russisch, Engels, Frans, Schots, Indisch, het Hollands (!) en voor het gemak ook maar het Siciliaans. Kent u ze allemaal? Ik kan het niet laten om op te merken dat de Italiaanse opening de eerste opening was die ik ooit leerde. En opnieuw van Euwe, namelijk uit zijn boek Praktische Schaaklessen, Deel 2, Openingsrepertoire uit 1982. Veel verder ben ik helaas nooit gekomen. **4. c2-c3 d7-d6, 5. d2-d4 e5xd4, 6. c3xd4 Lc5-b4+.** Ik breng mijn loper in veiligheid door weg te gaan. Tegelijk zet ik de witte koning schaak. Wit verdedigt zich daartegen door *tussenplaatsen:* **7. Pb1-c3.** Zo ontwikkelt wit bovendien een paard naar zijn natuurlijke veld en ik doe hetzelfde: **7…Pg8-f6, 8. Lc4-d3.** Wit verdedigt pion e4 door die te dekken. **8…Lc8-g4.**

Zie diagram bovenaan volgende pagina

Inmiddels heb ik geleerd dat deze *(relatieve) penning* van het paard behoort tot de onzorgvuldigheden die vaak door amateurs op mijn niveau worden begaan, maar wat zou het. Het geeft een impuls aan mijn aanvalsspel met twee gepende witte stukken. **9. 0-0.** Het paard op c3 wordt *ontpend*. 9. Lc1-e3 zou een betere verdediging zijn wegens **9… Pc6xd4, 10. Dd1-a4+.** Wit voert krachtdadig een *dubbele aanval* uit: een stuk (hier: de dame) valt twee stukken tegelijk aan. De zwarte koning staat schaak en de loper op b4 *hangt* eveneens. De dubbele aanval is hét thema uit Stap 2. Ik vind een oplossing: **10…Pd4-c6, 11. Pf3-d4.**



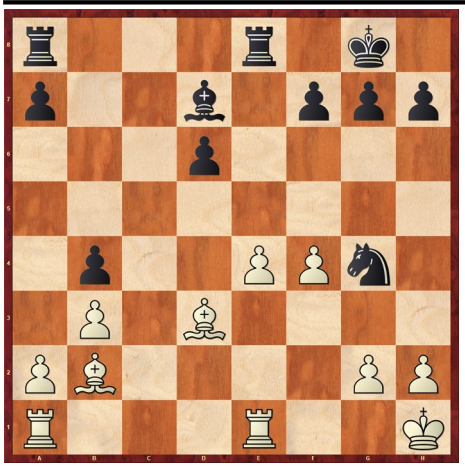
Zie diagram rechts

Wit speelt scherp en voert op zijn beurt een tweevoudige aanval uit op het zwarte paard op c6: twee stukken vallen beide één veld aan. Die tactiek komt in Stap 1 voor en is een manier om materiaal te winnen, net als het slaan van een ongedekt stuk en de voordelige ruil. Vanwege mijn absoluut gepend paard op c6, ruil ik snel mijn loper: **11… Lb4xc3, 12. Pd4xc6 b7xc6, 13. Da4xc6+.** U weet het inmiddels: dit is een dubbele aanval: schaak en de loper op c3 *staat in*. **13…Lg4-d7**. Het schaak wordt gepareerd door tussenplaatsen met tegenaanval op de witte dame. **14. Dc6xc3.** Wit slaat natuurlijk niet de toren op a8. Dat zou een zeer onvoordelige ruil zijn en dus materiaalverlies, want de toren staat verdedigd door dekking.

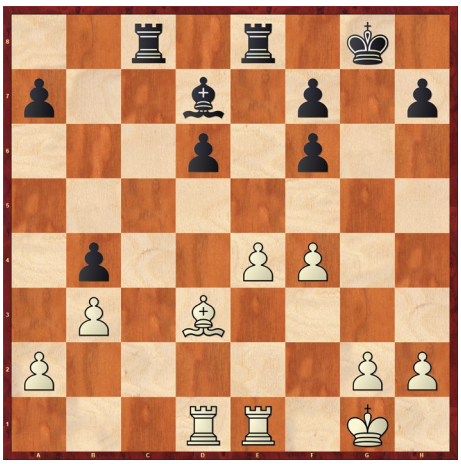
Zie diagram

De stelling is voorlopig even tot rust gekomen. Even een korte analyse van de stelling. Ziet u dat zwart drie groepjes pionnen heeft? Eentje op a7, twee op c7 en d6 en drie op f7, g7 en h7. Dat noemen schakers ook wel *eilandjes*. Kleine eilandjes zijn kwetsbaar, zoals de achtergebleven pion op c7. Maar vooral ook de *isolani* op a7. Dat is een *geïsoleerde pion*. Die heeft geen pionnen naast zich die hem kunnen dekken. Uit *positioneel* oogpunt is het aan te bevelen om de pionnenstructuur zoveel mogelijk intact te houden. Dat wil zeggen: liefst zo min mogelijk (kleine) eilandjes zonder onderbrekingen, al valt daar veelal niet aan te ontkomen. Het opent bovendien diagonalen of lijnen (verzamelnaam, ook voor rijen: *banen*). *Verbonden pionnen* kunnen elkaar wel dekken en die zijn dan ook te prefereren. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld de dubbelpion na wits zet 6 uit de vorige partij. **14…0-0, 15. b2-b3 Tf8-e8, 16. Lc1-b2.** De dameloper had makkelijk over de diagonaal richting g5 gekund. Maar wit besluit gebruik te maken van een *fianchetto*. Dat is het Italiaanse woord voor (zij)kant ofwel hoekje. De loper wordt nu *gefianchetteerd* en op de *lange diagonaal* geplaatst richting de zwarte koningsstelling. Strategisch verstandig voor plannen op de langere termijn. **16…c7-c5, 17. f2-f4 Dd8-b6.** Zwart bereidt een *aftrekaanval* voor. De zwarte dame en de witte koning staan op één diagonaal (b6-g1) die slechts wordt onderbroken door de zwarte pion op c5. Als zwart aan zet is, kan die de pion *doorschuiven* met 18…c5-c4+ met als beoogd resultaat een *dubbele aanval met twee stukken*. De koning staat schaak doordat de pion uit de baan wordt verplaatst: *baanruiming*. Zo wordt die diagonaal geopend en vrijgemaakt voor actie van de zwarte dame richting de witte koning. Het schaak dat daardoor ontstaat, moet terstond opgeheven worden. Maar tegelijk wordt de witveldige loper op d3 bedreigd. Twee aangevallen stukken dus. En nadat het schaak is opgeheven, kan de loper geslagen worden. Hub ziet het gevaar en lost dat profylactisch op: **18. Kg1-h1 Db6-b4.** Ik voel niets voor de tactische dreiging van de witte batterij en ik bied *dameruil* aan. De witte dame op c3 wordt gedekt door de loper op b2 en staat dreigend gericht op mijn pion op g7. Wit hapt toe: **19. Dc3xb4 c5xb4.** Het bijkomend voordeel voor zwart is dat de bewegingsvrijheid van de witte loper op b2 wordt beperkt: de velden a3 en c3 worden door mijn pion op b4 bestreken. Mijn isolani op d6 is nu echter kwetsbaar geworden. **20. Tf1-e1 Pf6-g4.** Hier had wit nog 80 minuten *bedenktijd* en zwart 45 minuten. Hier ziet u al de snelschaakervaring van Hub in simpele cijfers doorschemeren.

Zie diagram bovenaan volgende pagina

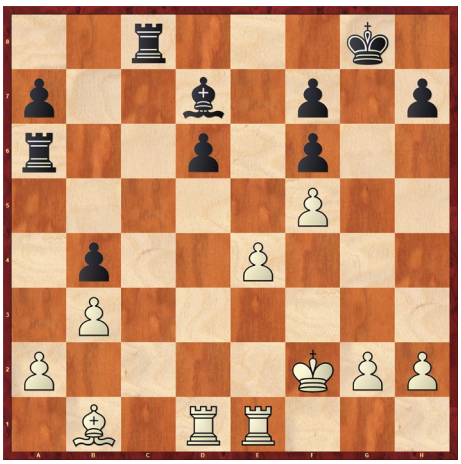


Zwart dreigt met 21…Pg4-f2+ een beruchte dubbele aanval, ook wel *paardvork* genoemd. Het schaak moet dan worden opgeheven door de koning naar g1 te verplaatsen. Daarna zou zwart met 22…Pf2xd3 een stuk winnen. Hub ziet het gevaar uiteraard direct: **21. Kh1-g1.** De witte koning wordt teruggeplaatst op zijn vorige veld. **21…Ta8-c8.** Mijn toren neemt controle over de *open lijn*. Daarop staan geen pionnen meer. **22. Ta1-d1.** Wit heeft nu zijn beide torens strategisch *gecentreerd* op de centrale d- en e-lijnen. Op c1 had die toren ook mooi gestaan. Dan zou er spanning tussen beide torens op de open c-lijn ontstaan. De torens bedreigen elkaar immers. Wie die spanning opheft door te slaan, verliest er controle over, want beide torens worden door hun broertje gedekt en dan komt die op de c-lijn te staan. Typisch een kwestie van *vooruitdenken* en zelfbeheersing. **22…Pg4-f6, 23. Lb2xf6 g7xf6.**



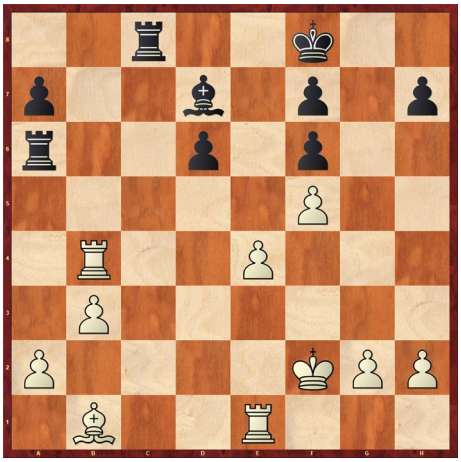
Zie diagram

Wit ruilt gelijkwaardig lichte stukken om de zwarte pionnenstructuur te vernielen, ook al verliest hij daarmee het *loperpaar.* Dat loperpaar kan veelal in het eindspel enorm sterk zijn. Zwart heeft nu maar liefst vier pionneneilandjes en wit slechts twee. Positioneel is dat in wits voordeel, maar zwart beheerst de open c-lijn. Euwe heeft een en ander over strategie in het schaken helder en diepgaand uitgewerkt in zijn standaardwerk Praktische Schaaklessen, deel 5, Oordeel en Plan, De strategie van het schaakspel uit 1974. Ik beveel iedere schaker deze klassieker aan. **24. Ld3-b1.** Hier zien we feitelijk weer een aftrekaanval. De loper maakt de baan van de toren op d1 vrij zodat die de zwarte pion op d6 bedreigt. Zwart ziet dat. **24…Tc8-c6, 26. f4-f5.** Met deze zet wil Hub de zwarte dubbele f-pion *vastleggen*. Hij blokkeert tevens de diagonaal van de zwarte loper op d7 richting veld g4. Daardoor wordt diens *mobiliteit* aanzienlijk beperkt. Strategisch en slim. Het nadeel is echter, dat ook de diagonaal voor zijn eigen loper op b1 verder verstopt raakt. **26…Te8-c8.** Ik *verdubbel* mijn torens op de c-lijn. Samen vormen ze een batterij. U kent de term nu. **26. Kg1-f2 Tc6-a6?**



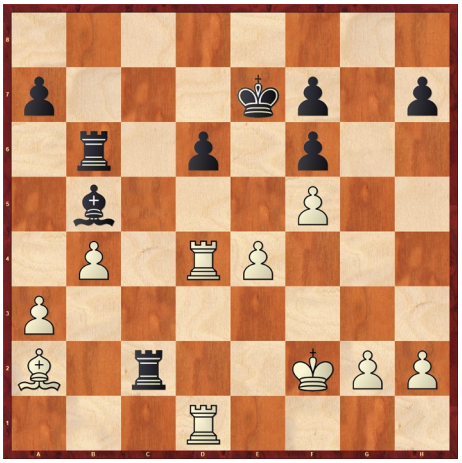
Zia diagram

Dit is een waardeloze zet. Ik bereik niets met de toren op a6. Pion a2 staat immers gedekt. Ik had hem veel actiever naar c3 kunnen spelen. De bedoeling was om mijn loper op b5 te plaatsen om diens mobiliteit te vergroten. **27. Td1-d4 Kg8-f8?** Dit is een fout. Vermoedelijk zag ik wits komende zet helemaal niet aankomen. Ik had 27…Ta6-b6 moeten spelen, maar dan nog ben ik niet tevreden over mijn stelling. De toren stond op c6 veel beter met beheersing van de c-lijn. En ik heb het initiatief uit handen gegeven. **28. Td4xb4!**

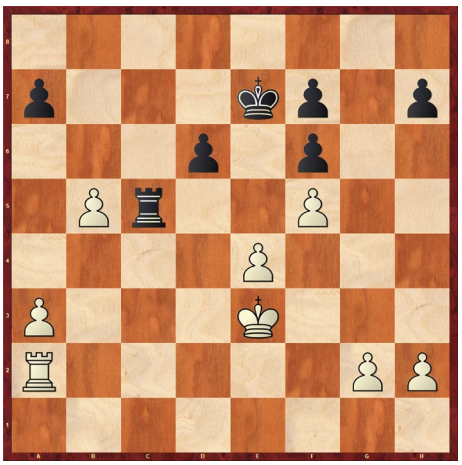


Zia diagram.

Wit komt met zijn subtiele *positiespel* een pion voor te staan. **28…Ta6-c6.** De zwarte toren komt terug op het veld waar hij zojuist vandaan kwam. Strategisch gezien tempoverlies dus. Mijn vorige manoeuvre was eigenlijk zinloos hetgeen al met het vraagteken werd aangeduid. **29. Te1-d1 Kf8-e7.** De zwarte koning helpt mee de verzwakte isolani op d6 te dekken. **30. Tb4-d4.** Opnieuw een batterij. **30…Tc8-c7, 31. b3-b4 Tc6-b6, 32. a2-a3 Ld7-b5.** Mijn voornemen is gerealiseerd. Mijn loper doet weer mee aan het gevecht. **33. Lb1-a2.** De activiteit van de witte loper wordt vergroot, maar de zet heeft ook een nadeel: **33… Tc7-c2+.** *Zie diagram bovenaan volgende pagina*

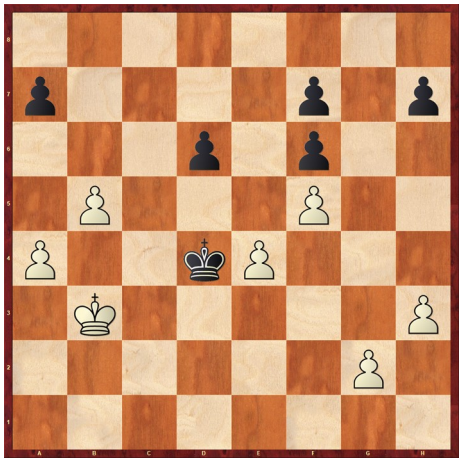


Op zich een vrij zinloos schaakje met een dubbele aanval op koning en loper. Maar het ruilen van stukken lijkt in zwarts voordeel. Ik sta immers onder druk. Hoe minder stukken er dan zijn, hoe gunstiger het is voor de verdediger. **34. Td1-d2.** Wit moet verdedigen tegen de aanval op de koning en het schaak wordt opgeheven door de toren tussen te plaatsen. Hij geeft bovendien tactisch *röntgendekking* aan de loper. **34…Tc2xd2+, 35. Td4xd2 Tb6-c6.** En ik breng opnieuw de open c-lijn onder mijn controle. **36. La2-d5.** Een geweldige locatie voor de witte loper. Gedekt door de pion op e4, heerst de loper vanuit het centrum fraai over diagonalen. **36…Tc6-c3, 37. Td2-a2.** Nu is het ineens wit die moet verdedigen. Zo kunnen bij goed spel de rollen snel omdraaien. **37…Lb5-c4.** Nu zegt u waarschijnlijk: dubbele aanval. **38. Ld5xc4 Tc3xc4, 39. Kf2-e3 Tc4-c1.** Een vijandelijke toren op de achterste rij is altijd dreigend. Pionnen kunnen namelijk het beste vanaf achteren worden aangevallen. Maar biedt het nu soelaas? Er is geen enkele witte pion die eenvoudig geslagen kan worden. Hub heeft alles onder controle. **40. b4-b5 Tc1-c5.**



Zie diagram.

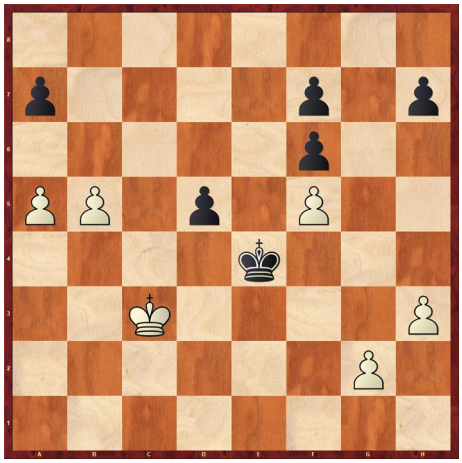
Die toren moet direct weer in actie komen. Hier had wit nog een vol uur bedenktijd, zwart echter slechts 7,19 minuten. Het is toch wits ervaring als snelschaker dat hem hier tijdvoordeel oplevert. Ook al zijn de zetten niet altijd even zuiver. **41. a3-a4 Ke7-d7.** Ik moet mijn koning bij de verdediging betrekken. **42. Ke3-d3 Kd7-c7, 43. Ta2-c2.** Wit biedt torenruil aan. Wat te doen? Nu, achteraf bekeken, lijkt 43…Kc7-b6 mij de beste voortzetting. Wit mag ruilen op c5, dan komt mijn koning op dat veld te staan. Dat lijkt helemaal niet verkeerd. Maar ja, bij de analyse zie je het zonder tijdsdruk allemaal wat objectiever. Dus ik speel: **43…Tc5xc2, 44. Kd3xc2 Kc7-b6, 45. Kc2-b3.** De koningen zijn in het pionneneindspel de sterkste stukken. Het lijkt op een strategisch duel tussen twee absoluut vorsten, net als in de middeleeuwen. **45…Kb6-c5, 46. h2-h3?** 46. Kb3-c3 lijkt veel beter, sterker, want actiever. Wit plaatst zijn koning daarmee tactisch ook in *oppositie*: tegenover zijn tegenpool. Essentieel in het pionneneindspel. Bewegingen met pionnen op de *koningsvleugel* ogen nu zonder perspectief. **46…Kc5-d4.** Wit gaat een centrumpion verliezen. Er barst nu een strijd los over wie er (als eerste) gaat promoveren.



Zie diagram links

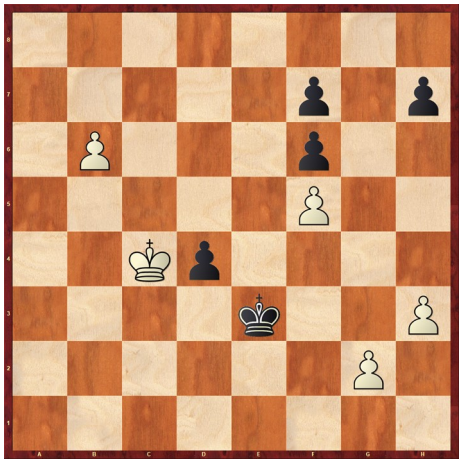
47. Kb3-b4 Kd4xe4, 48. a4-a5 d6-d5, 49. Kb4-c3??

Zie diagram linksonder.

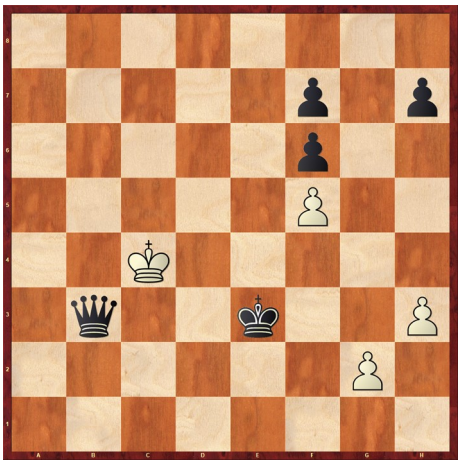


Wat doet wit? Hij tracht zwarts promotie te verhinderen, terwijl hijzelf met zijn *pionnenmeerderheid* op de *damevleugel* verzekerd is van de eerste promotie. De pion op d5 blokkeert mijn koning om naar *promotieveld* b8 te snellen. 49. b5-b6 was nu de winnende zet. **49…Ke4-e3, 50. Kc3-c2 Ke3-e2.** Teneinde mijn *vrijpion* naar zijn promotieveld te begeleiden, speel ik mijn koning tactisch op. **51. Kc2-c3 Ke2-e3.** Zwart moet oppassen voor driemaal dezelfde stelling, zie de uitkomst van onze vorige partij hierboven. **52. b5-b6 d5-d4+.** Dit schaak moet terstond worden opgeheven en verschaft zwart een tempovoordeel: hij krijgt een zet lang extra tijd om te spelen. Dat is een factor die soms beslissend, lees: winnend voordeel op kan leveren. Ik heb het zelf meegemaakt in een andere partij en ook hier speelt het een rol, zie wits 49e zet. **53. Kc3-c4 a7xb6, 54. a5xb6.** De pionnen gaan nu *rennen*.

Zie diagram bovenaan volgende pagina



54…d4-d3, 55. b6-b7 d3-d2, 58. b7-b8:D d2-d1:D. Beide spelers hebben het zwaarste stuk, de sterkste aanvaller weer op het bord. Deze stelling moet kunnen leiden tot remise met 59. Db8-a7+. En u zegt nu qua tactiek: dubbele aanval. Maar wit speelt: **59. Db8-b3+ Dd1xb3+.** Zwart ruilt de dames met schaak.



Zie diagram rechts

Wit zal terug moeten slaan, een gedwongen zet: 60. Kc4xb3. En dan staat de zwarte koning het dichtstbij de witte pionnen. Die op de g - en h-lijn zal zwart na 60…Ke3-f2 verschalken waarna promotie van een zwarte vrijpion onstuitbaar wordt. Dat zie ik overigens allemaal pas bij deze analyse. En de partij eindigt acuut, want Hub heeft dit met zijn ervaring allang gezien. Hij geeft voor mij onvoorzien op met nog 52 minuten bedenktijd. Ik heb nog slechts 3,29 minuten en tijdnood dreigt voor mij. Maar door het *increment* (het bijtellen van nu tien seconden per zet), moet ik de eindstreep kunnen halen. **Uitslag: 0-1.**

Totaal onverwacht versloeg ik Hub terwijl ik zo tegen hem op keek. Als onze tweede partij ook remise werd, zou een snelschaakpartij uitkomst moeten bieden. U begrijpt wel welke kansen ik mezelf daarin toekende.

Ik ging door naar de derde ronde van de Bekercompetitie, waar ik (inmiddels 1476) op 2 maart 2023 eveneens van Bert Sigmond (1497) won. Hij speelde het Albin's Tegengambiet. Rik de Lange (1723) was me (1492) tenslotte op 13 april 2023 in de eindronde echter bepaald een maatje te groot. Hij ging er na zijn Engelse opening en fijnzinnig strategisch spel terecht met de beker vandoor.

Achteraf zei Hub na onze partij dat ik *"gewoon goed"* speelde. Dat ervaar ik als een compliment van een sterkere speler. En hij bekende dat hij helemaal niet goed in de wedstrijd zat. Dat waardeerde ik ook zo in Hub: eerlijk en sportief.

Ik kan me nog een ander voorval herinneren. Hij speelde aan het einde van een avond weer snelschaak met Kazem in de stille speelzaal waar nog interne competitie werd gespeeld. Die schakers werden gehinderd door het continu snel herhaalde indrukken van de schaakklok door beide heren. Ik vroeg hen zachtjes en beleefd of ze hun spel naar de voorste speelzaal met de bar konden verplaatsen. Dat verzoek werd prompt ingewilligd. Dat waardeerde ik dus zo in Hub: eerlijk en sportief. Ik ga hem missen als clublid en dat zullen wij allen doen.

Hub Kusters (links) en Ruud Wille schaken op 24 augustus 2013 in de Steenstraat. Foto: Erik Wille

Interne competitie

door Erik Wille

Het competitiejaar zit er weer op. Seizoen 2023-2024 heeft weer veel mooie schaakpartijen opgeleverd. De meeste donderdagen werd er door 40-50 spelers gespeeld. Lang was de strijd om de titels spannend. De laatste maand was de spanning er wat vanaf en was het slechts de vraag of de koplopers het vereiste aantal partijen zou halen. Op de voorlaatste clubavond gebeurde dat in alle drie groepen en daarmee waren de kampioenen dan ook bekend.
Tot onze vreugde wordt er steeds meer geschaakt. Het aantal teams neemt toe en op de avond speelden de meeste teams twee wedstrijden meer doordat de poules groter geworden zijn. We zien daarnaast een kleine maar gestage groei van het aantal interne partijen. Dat is goed nieuws. Hopelijk prikkelt dat de spelers die nu helemaal niet of heel weinig spelen. Als het schaken vaak niet in de agenda past, is de verleiding groot om op de donderdagen die wel passen de clubavonden ook maar over te slaan. Laten we dat niet meer doen. Ook als je weinig speelt, krijg je een tegenstander van je eigen niveau, dus je speelt altijd een leuke partij.

	Gespeelde partijen				
seizoen	interne	externe	totaal	spelers in eindklassement	spelers met interne partijen
2009-2010	700	717	1417	35	99
2010-2011	681	806	1487	39	106
2011-2012	738	823	1561	43	110
2012-2013	684	848	1532	39	104
2013-2014	690	871	1561	32	112
2014-2015	705	840	1545	38	113
2015-2016	688	881	1569	41	109
2016-2017	688	926	1614	39	105
2017-2018	675	772	1447	33	111
2018-2019	724	951	1675	38	114
2019-2020*	471	743	1214	33	107
2020-2021**	-	-	-	-	-
2021-2022	668	808	1476	29	125
2022-2023	685	955	1640	29	142
2023-2024	715	1072	1787	34	131

*** vanwege corona interne competitie ingekort**
**** vanwege corona geen interne competitie gespeeld**

En dan na deze statistische informatie door naar de eindstanden in de diverse groepen en disciplines. In het onderstaande verhaal staan alleen de spelers die de eindrangschikking hebben gehaald. De volledige eindstand staat achterin deze ASV-Nieuws.

Koenen
De Echte Bakker
Westervoort / Duiven / Didam / Doesburg / Arnhem
Nijmegen (st Annamolen) / Steenderen / Zevenaar
www.echtebakkerkoenen.nl www.sintannamolen.nl

Groep A

Helaas speelden maar weinig van de sterkste spelers voldoende om in het eindklassement te komen. Van ASV 1 haalde alleen Dirk Hoogland de eindrangschikking. Hij moest echter wel afstand doen van de titel. Lang bleef Dirk in de buurt van Ornett Stork, maar na een nederlaag tegen Remco Gerlich werd het gat definitief te groot. Ornett haalde de titel in de 35e ronde binnen met een zege op nieuwkomer Jetse Schoffelmeer. Het gat was intussen meer dan 100 punten geworden. Rob van Helvoort werd overtuigend derde en kwam ook nog in de buurt van Dirk. In de top drie is het daarmee stuivertje wisselen geworden, want in 2022-2023 was de top drie 1. Dirk 2. Rob en 3. Ornett. Jan Knuiman kan met een vierde plaats terugzien op een uitstekend seizoen. Marc Groenhuis scoorde 13,5 uit 24. Een mooie score, maar net één partij te weinig om het eindklassement te halen.

			Totaal		Intern		Extern		
Nr	Naam	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	ELO
1	Ornett Stork	2190	17,5	27	9	13	8,5	14	2146
2	Dirk Hoogland	2084	17	32	7	13	10	19	2086
3	Rob van Helvoort	2072	20,5	35	11	17	9,5	18	2094
4	Jan Knuiman	1974	15,5	32	5	14	10,5	18	1977
5	Martin Weijsenfeld	1915	18	32	9,5	19	8,5	13	1894
6	Remco Gerlich	1902	12	26	9	18	3	8	1940
7	Ben Gussinklo	1769	17,5	38	10,5	21	7	17	1778

Kampioen groep A Ornett Stork ***foto Erik Wille***

(advertentie)

Steenstraat 96

tel/ fax 026 4453603

- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

BLOEMSIERKUNST

FUTURA

Groep B

Waar drie vechten om een been gaat de vierde ermee heen of hoe was het spreekwoord ook alweer? Lang was er een driestrijd gaande tussen Ruud Wille, Hans Polman en Désiré Fassaert.

In december was de volgorde Hans, Désiré, Ruud. Paul Schoenmakers stond toen 77 punten achter op Ruud. In februari was het Hans, Ruud, Désiré met Paul 70 punten achter Désiré. In april was het Ruud, Hans, Désiré met Paul intussen op nog slechts 17 punten achter Désiré. In mei stond Paul ineens eerste met Ruud op 23 punten achterstand als nummer 2. Hans en Désiré volgden. En zoals onderstaand eindstand laat zien, heeft Paul in de laatste weken een enorm gat geslagen. Zijn interne score van bijna 70% is dan ook fantastisch. Désiré achterhaalde Ruud nog in de slotweken. Achter al dit geweld was Jacques Boonstra de beste van de rest. Tweevoudig winnaar van de C-groep, André van Kuijk, finishte keurig in de top tien van groep B.

			Totaal		Intern		Extern		
Nr	Naam	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	ELO
1	Paul Schoenmakers	1919	16,5	26	14,5	21	2	5	1902
2	Désiré Fassaert	1821	18,5	34	9	18	9,5	16	1818
3	Ruud Wille	1798	19,5	42	14,5	32	5	10	1777
4	Hans Polman	1759	20	37	16,5	30	3,5	7	1709
5	Jacques Boonstra	1702	22	46	13	27	9	19	1709
6	Hub Kusters	1607	13	29	11	26	2	3	1656
7	Rob van Belle	1550	10,5	25	8,5	17	2	8	1586
8	Lex van Hattum	1541	13	31	10	26	3	5	1541
9	Jan Vermeer	1540	14,5	31	13,5	26	1	5	1527
10	Andre van Kuijk	1504	15	32	7	14	8	18	1519

Kampioen groep B Paul Schoenmakers ***foto Erik Wille***

HEERLIJK & HARTIG
KAAS & DELICATESSEN
Steenstraat 72, Arnhem
Tel: 026-4431656
Pure passie voor kaas en delicatessen!

Groep C

Maanden geleden was al duidelijk dat Maksym Zhezheria kampioen van groep C zou worden.
Hij moest alleen vrijwel elke week spelen om het vereiste aantal partijen te halen. Dat lukte en hij werd met overmacht kampioen. Het verschil van ruim 180 punten laat niets aan duidelijkheid te wensen over. Achter Maksym had Horst Eder ook geen concurrentie voor de tweede plaats. De strijd om plaats drie was wel spannend. Sebastiaan de Jong bleef Kazem Mollahosseini 4 punten voor, terwijl regerend kampioen Jan Zuidema dit seizoen genoegen moest nemen met de vijfde plaats op 10 punten achterstand van Kazem. Lager in de eindstand hebben Raymond Hendriks en Alex Schut mooie scores gehaald.

			Totaal		Intern		Extern		
Nr	Naam	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	ELO
1	Maksym Zhezheria	1726	17,5	26	17,5	24	0	2	1667
2	Horst Eder	1543	13	26	10	18	3	8	1551
3	Sebastiaan de Jong	1439	15	29	11	20	4	9	1438
4	Kazem Mollahosseini	1435	24	46	18	33	6	13	1461
5	Jan Zuidema	1429	15,5	31	12	26	3,5	5	1437
6	Theo van Lotringen	1371	21,5	40	20,5	32	1	8	1393
7	Raymond Hendriks	1365	18	33	18	32	0	1	1318
8	Peter Kappert	1349	14,5	27	10,5	18	4	9	1264
9	Kees van Keulen	1329	13	27	12,5	22	0,5	5	1342
10	Ko Kooman	1316	15,5	36	11,5	29	4	7	1310
11	Peter van Deursen	1306	14,5	36	12	27	2,5	9	1301
12	Alex Schut	1290	14,5	25	14,5	25	0	0	1246
13	John Bijlsma	1269	11,5	29	9	20	2,5	9	1327
14	Rene Schoenmakers	1157	12	35	8	20	4	15	1184
15	Philip Stibbe	1092	17,5	35	17,5	35	0	0	1073
16	Samantha van Diggelen	1090	12	32	7	22	5	10	1099
17	Victor Droop	944	7,5	28	7,5	28	0	0	951

Kampioen groep C Maksym Zhezheria ***foto Erik Wille***

(advertentie)

trio

Ambachtelijk Italiaans ijs
Dagelijks vers bereid
Volgens oud Italiaans recept

Steenstraat 15
6828 CA Arnhem

Bekercompetitie

Jan van de Linde schakelde in de kwartfinale na een barrage Sjoerd van Roosmalen uit. In de halve finale was Saŝa Albers een maatje te groot voor Jan. Tom Bus klopte in de andere halve finale Bram Klapwijk. In de finale kon Tom het niet bolwerken tegen Saŝa, die daarmee voor het eerst de beker in de Kroongroep won. In seizoen 2021-2022 was hij al eens verliezend finalist. In de Bekergroep was Jan Vermeer de winnaar van de beker.

Bekerwinnaar Kroongroep Sasa Albers (l) in finale tegen Tom Bus *foto Erik Wille*

Rapidcompetitie

Hierover hebben we in het meinummer uitvoerig geschreven. Daarom volstaan we met de top drie: 1. Ornett Stork 17,5; 2. Dirk Hoogland 15 en 3. Peter Boel 13,5.

Rapidkampioen Ornett Stork (l) tegen Rob van Helvoort *foto Erik Wille*

Bekerwinnaar Bekergroep Jan Vermeer (r) in finale tegen Niels Mekkes

Snelschaakkampioenschap

40 ASV-ers speelden mee in het snelschaakkampioenschap. Helaas waren de toppers van ASV lang niet allemaal aanwezig. Dat gaf echter wel kansen aan anderen om na de voorronden finalegroep A te halen. De voorrondegroepen werden door Otto Wilgenhof, Tom Bus, Rik Roelofs en Peter Boel gewonnen. Alle vier scoorden 9 uit 9. Met zo'n voortvarende start lag het ook in de lijn der verwachting dat die vier spelers om de titel zouden gaan spelen. Nu eindigden ze wel op de eerste vier plaatsen, maar de titelstrijd ging alleen tussen Tom Bus en Peter Boel. Peter ging met onder meer een zege op Tom uitstekend van start, maar door twee remises kon Tom Peter weer achterhalen. Daar waar iedereen al rekening hield met een barrage om de titel greep Ronnie Eggink in. In de slotronde versloeg hij Tom, waardoor Peter de titel kon grijpen. De nieuwe kampioen maakte in de slotronde tegen Richard van der Wel geen fout.

Eindstand finalegroep A

1. Peter Boel	**6**	**3. Ronnie Eggink**	**3,5**
2. Tom Bus	**5**	**6. Koen Maassen van den Brink**	**3**
3. Otto Wilgenhof	**3,5**	**7. Richard van der Wel**	**2,5**
3. Rik Roelofs	**3,5**	**8. Erik Wille**	**1**

Snelschaakkampioen Peter Boel (l) *foto Erik Wille*

Finalegroep B werd gewonnen door Hans Polman. Hans scoorde 6 uit 7 en bleef daarmee Jacques Boonstra en Rob Huberts een punt voor. Theo Koeweiden won met 5 uit 6 finalegroep C. Peter Kappert en Pascal van den Born kwamen tot 4 punten.

Extra competitie

Dit seizoen speelden 24 spelers één of meer ronden in de extra competitie die op de speelavonden van de rapidcompetitie en het snelschaakkampioenschap wordt gespeeld.
Theo van Lotringen was dit seizoen het slagvaardigst in deze competitie. Alex Schut zat hem het hele seizoen op de hielen, maar Theo gaf de koppositie niet meer uit handen.

Winnaar extra competitie Theo van Lotringen (r) *foto Erik Wille*

Nr	Naam	Score	Aantal
1	Theo van Lotringen	4,5	6
2	Alex Schut	4	6
3	Cesar Eisma	3,5	6
4	Raymond Hendriks	2,5	5
5	Philip Stibbe	2	6
6	Jozef Battjes	1	3
7	Seger van Wijk	1	3
8	Rob Fransen	1	2
9	Ariën Hooimeijer	1	1
10	Gerrie Arends	1	2
11	Jente Christians	1	1
12	Roald Vos	1	1
13	Sebastiaan de Jong	1	1
14	Joost Gresnigt	1	1
15	Edith Kok	1	1
16	Lion de Kok	1	1
17	Jan Zuidema	0,5	4
18	Willy Anker	0,5	1
19	Benny Wouters	0,5	1
20	Meindert Rudolphi	0	2
21	Mathijs Gijsbers	0	1
22	Michael Robertson	0	1
23	Samantha van Diggelen	0	1
24	Guido Burger	0	1

Snelste ELO-stijger

De strijd om wie de meeste ELO-punten wist te winnen was tot het einde spannend. In nevenstaande eindstand heb ik iedereen opgenomen die 50 punten of meer aan zijn ELO heeft toegevoegd. Opvallend is dat het overgrote deel van de spelers die flinke groei doormaken in groep C spelen. Daar ligt een uitdaging voor de spelers uit groep A en B. Winnaar van de tweestrijd tussen Joeri van Veen en Maksym Zhezheria werd eerstgenoemde. Beiden leverden net als Paul Schoenmakers een geweldige prestatie met een ELO-winst die de 100 punten ver overschreed.

Snelste ELO-stijger Joeri van Veen *foto Erik Wille*

Nr	Naam	Stij	ELO	Grp
1	Joeri van Veen	143	1456	C
2	Maksym Zhezheria	133	1667	C
3	Paul Schoenmakers	122	1902	B
4	Muhammed Eskif	97	1497	C
5	Rens Nuwenhoud	88	1333	C
6	Peter Kappert	83	1264	C
7	Philip Stibbe	81	1073	C
8	Vadim van Kuijk	77	2067	A
9	Roy Vink	76	1880	A
10	Rene Willemsen	76	1276	C
11	Sjoerd Gosselink	75	1075	C
12	Jente Christians	70	1703	B
13	Edith Kok	65	1065	C
14	Jesse Frederiks	64	1848	B
15	Lion de Kok	62	1512	C
16	Douwe Huijsmans	61	1527	C
17	Mykhailo Mazur	60	1214	C
18	Meindert Rudolphi	60	1211	C
19	Oscar Zecha	57	1929	A
20	Daan Sinkeldam	55	1055	C
21	Marc Groenhuis	54	1872	A
22	Wouter Terlouw	51	2027	A
23	Niels Mekkes	50	1291	C

Een prachtig schaakseizoen zit er weer op. Samen hebben we voor veel spanning gezorgd. Mooi dat er weer zoveel nieuwe gezichten kwamen en inmiddels zijn dat vertrouwde gezichten geworden. Voor nu gaan we er even vijf weken tussenuit. Op 15 augustus beginnen de clubavonden weer en dan hopen we iedereen weer fris en fruitig aan de start te zien komen.

Veel hoogte– en nog meer dieptepunten

door Tom Bus

Met veel plezier heb ik dit jaar meegespeeld aan het Limburg Open te Maastricht. Mijn Tour(nooi) was een reis door een geaccidenteerd landschap waar ik enkele toppen wist te bereiken maar vooral vele dalen van dichtbij leerde kennen.

Etappe 1: Licht verzet

Bus,Tom (2099) - Mensing, Adrian (1999) OLK Maastricht, 17.05.2024

In een rustige Engelse Opening kies ik een te licht verzet en mijn tegenstander neemt langzaam afstand van mij. Met een stukoffer probeer ik ballast kwijt te raken om toch nog in het wiel te blijven. De wedstrijd is echter verloren.
Zie diagram links

Ik plaats een kleine demarrage met **53 d6.**
waarop prompt de benen van Mensing verzuurden.

Hij probeert tegen wil en dank mijn wiel te houden met
53...Lxd6??

Het was verstandiger om in eigen tempo verder te gaan met 53…Ta4+ 54.Kf3 Ld8 en de winst kan zwart niet meer ontlopen.

54.exd6 Kxd6 55.Tb6+ Ke7 56.g5 Ta4+ 57.Kf3 en na 70 zetten surplacen werd de vrede getekend **½–½.**

Etappe 2: Weinig zicht

Khsirsagar,Pranav (1937) - Bus,Tom (2099) OLK Maastricht, 18.05.2024
In het Benkö-massief koos ik bewust om met een achterstand te starten. In de komende kilometers wist ik het gaatje te dichten en leek mijn tegenstander door het vele kopwerk ietwat vermoeid.
U ziet *links* de situatie na 31 km.

Ik kon een groot gat slaan met 31…Pe4!. Ik speelde echter
31…Tf8 waarna de rit verder ging met

32.Lb6! Pe4 33.Td3 Lc3+! 34.Kb3
En op dit moment kwam er een klodder duivenpoep op mijn zonnebril en miste ik het winnende 34...Tb8 35.Le3 Txb5+ 36.Kc2 Tb2+ 37.Kc1 Ta2
In de laatste kilometer deden we elkaar geen pijn. Na **34…Lg7 35.Kb4** gaf ik de partij remise in gewonnen stand **½–½**

Etappe 3: Terreinkennis

Bus,Tom (2099) - Baltic,Fatih (2225) OLK Maastricht , 18.05.2024
Zie diagram links

Had ik het terreinkaartje maar beter bestudeerd. Er lag hier nog een gemene puist om de hoek. Niets vermoedend speelde ik

12.a4?
En liet daardoor een gigantisch gat vallen. Mijn clubgenoot van Mülheim greep zijn kans en zoefde mij voorbij met

12...a5!

In de komende 9 kilometer had ik nog zicht op hem maar op de Keutenberg sloeg hij definitief toe met (*Zie diagram rechts)*

21...Txb5!!
Deze tempoversnelling geeft duidelijk aan dat ik een maatje te klein was.
Ik zag Fatih pas weer aan de finish.

22.axb5 Pg4 23.Ta8+ Ke7 24.Tc8 Dxh2+ 25.Kf1 Tf6 26.Txc7+ Pd7 27.Dxf6+ Kxf6 28.Txd7 Df4+ 29.Ke2 De3+ 0–1

Etappe 4: Monsteretappe

Boer,Alef (2049) - Bus,Tom (2099) OLK Maastricht, 19.05.2024
De beginkilometers van deze lange etappe vonden plaats op Spaanse bodem. In deze uitputtingsslag gaven de twee spelers elkaar weinig ruimte. Zelf vond ik dat Boer iets makkelijker fietste. Na zo'n 50 km goed samengewerkt te hebben, deelde Boer de eerste plaagstoot uit.
Diagram links na **49.d4!?**

49...exd4 50.e5?
Wat is dat? Met deze zet blokkeert hij zijn crankstel op d6.

50...Lg5 51.Kd3 Ke8?
Blijkbaar wil ik niet profiteren. Winnend is 51...Le3! 52.Lf8 Lf2 53.Lxg7 Ke8 54.Lh6 Lxg3 55.Kxd4 h4.
Nu fietsen we weer gelijk op. Maar de weg is lang en de zon is heet!

52.Kxd4 Ld2 53.Ke4 Lc1 54.Kf3 Ld2 55.Kg2 Le3 56.Kh3 Lg5 57.Lc7 Le3 58.Ld6 Lg5 59.Kg2 Ld2 60.Kf3 Lc1 61.Lc7 Ld2 62.Kg2 Kd7 63.Ld6 Ke8 64.Kh3 Lg5 65.g4 h4= 66.Lc7 Le3 67.Kxh4??
Hier mist Boer een bidon en de gevolgen zijn fataal.
67...Lxc5 en nu staat zwart zowaar weer gewonnen.

68.Kg3 Kd7 69.La5 Le7 70.Kf4 c5 71.Ke4 Kc6 72.Kd3 Kb5 73.Lc7 Kc6 74.La5 Kd5 75.Lc7 Lg5 76.Ld6 Lf4 77.Le7 Lxe5 78.g5 Lc3 79.Lf6
Praktisch aan het eind van zijn Latijn en gesloopt door deze helletocht probeert Boer het met een remiseaanbod nog op een akkoordje te gooien. Het wielrennen is net zoals het schaken meedogenloos. Je krijgt weinig kansen en deze moet je dan benutten. Nee, remiseaanbod geweigerd!
79...e5 80.Kc2 e4 81.Le7 Ld4 82.Kd2 Ke6 0–1

De eerste etappezege is binnen. Lange tijd leek remise voor het grijpen te liggen, maar aan de meet wordt de wedstrijd pas beslist.

Etappe 5: Lekke Band

Bus,Tom (2099) - Karabalis,Harilos (2217) OLK Maastricht, 19.05.2024
Zie diagram links

In de beginfase van deze etappen liggen de nodige kasseien op het wegdek. Mijn tegenstander heeft zojuist
22… a4 gespeeld en ik besluit over te stappen naar iets bredere banden.

Na **23.cxb5 axb3 24.Txb3 Lxb3 25.Dxb3 Da7**
Op deze Carrefour blijken banden met lichtere druk beter tot zijn recht te komen.
Wit heeft groot voordeel na 26.Lc3! Pa5 27.Lxa5 Dxa5 28.Td1 Lf8 29.Lc4
Ik schakel echter weer over naar de normale tubes.

26.Dd5?!Pd8 27.Lc4 Tb6 28.Lb2 Da4 29.Dd3? Tcb8
In deze stelling *(diagram rechts)* krijg ik een afloper. Ik probeerde nog aan te klampen met

30.Td1 Lf6 31.h4 maar na
31...Txb5 32.Lxb5 Txb5 33.Td2?!
kwam aan de lijdensweg geen einde.
Op grote achterstand bereikte ik de finish.
0–1

Etappe 6: Wieltjesplakker
Deze etappe voltrok zich in exact hetzelfde Spaans landschap als etappe 4. Wetende hoe zwaar deze etappe kan worden, besloot ik alleen maar in het wiel te blijven.

Gutkind,Kedem (2175) - Bus,Tom (2099) OLK 2024 Maastricht , 20.05.2024
Diagram links: stelling na **27.Pxd4**
Na 27km in het wiel te hebben gezeten, neem ik eindelijk de kop over met

27…Pxd4 28.Lxd4 d5! 29.exd5 Dxd5 30.Dc3

30...f5!? Misschien erg frivool, maar wel correct.

Ik zet de partij hiermee op slot waardoor er geen ontsnapping meer mogelijk is
Zie diagram rechts
Met rappe schreden naderen we de flamme rouge.
31.Lxg7 Lxb4 32.Txb4 Txg7
Of 32...Txb4 33.Dxb4 Kxg7 34.h4

33.g3 Tb7 34.Txb7+ Dxb7 35.Df6 Db5 36.h4 Dd3 37.Kh2 Dc2 38.Df7+ Kh8 39.Df8+ Kh7 40.Df7+ Kh8 41.Df8+ ½–½

Het einde van de tour nadert.

Etappe 7: De juiste ontsnapping

Bus,Tom (2099) - Raats,Joppe (2170) OLK 2024 Maastricht , 20.05.2024

In de slotetappe wilde ik nog één keer vlammen. Vanaf kilometer 1 was het peloton onrustig. Beide spelers moesten creatief koersen om in de juiste ontsnapping terecht te komen.

Na 18 km kwamen we in het plaatsje **18…Dc7** terecht.
Zie diagram links
Ik voelde dat er iets in de stelling zat. In plaats van rustig de tijd te nemen, speelde ik de eerste de beste variant die mij te binnen viel. Een interessante zet, die niets meer oplevert dan gelijk spel.

Wanneer je echter in de juiste ontsnapping zit, is het belangrijk dat je de juiste pion naar voren schuift.

In plaats van het gespeelde **19.d6!?** gaf de zet 19.dxe6! mij heel goede winstkansen.
Mijn tegenstander hoefde niet veel te doen. Met een geolied team haalde hij mijn pion terug en won hij met straatlengte voorsprong de winst op de Champs-Élysées.

Ik zal nog veel moeten leren. Volgend jaar probeer ik het opnieuw!

Wageningen winnaar 19e massakamp

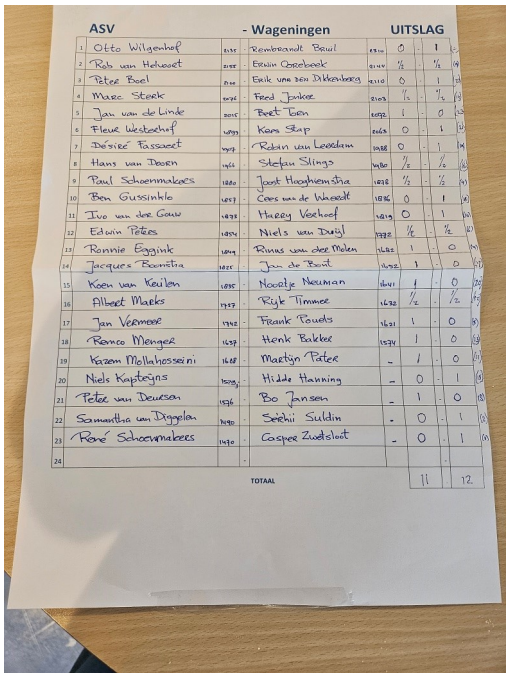
door Erik Wille

In 2004 ontstond de massakamp bij de verhuizing van ASV van De Opbouw naar het Scoutinggebouw. Soms is een éénmalig evenement echter zo leuk, dat het een terugkerend fenomeen wordt. Dat geldt ook voor de massakamp. Het blijft een bijzondere wedstrijd.

Dat begint al bij het samenstellen van de teams. Beide clubs moeten immers op hetzelfde aantal spelers uitkomen en als het even kan met ongeveer gelijkwaardige spelers komen. Dat was deze editie ingewikkeld, omdat veel spelers niet konden. Ik denk dat er dit jaar geen zaterdag te vinden is, waarop er meer verjaardagen, familieweekenden, etc waren. We kwamen uiteindelijk op 24 borden uit totdat er op vrijdag een afvaller was bij Wageningen. Daarvoor was geen oplossing voorhanden. Ruud Wille stond zijn plaats af en zo klopte het weer. Beide teams traden overigens aan met vijf debutanten.

En dan gaat het om het schaken. En niet zoals bij de externe competitie met tactische opstellingen of vroege remisevoorstellen. Nee, er wordt vanaf de eerste zet gestreden voor de winst en dan zien we aan het eind van de middag wel hoe dat in totaal uitgepakt is voor het team.

ASV start vaak slecht. Daar was deze massakamp geen uitzondering op. Vrij snel keek ASV tegen een 0-3 achterstand aan. ASV raakt daar niet meer van in de war. Via zeges van Jan Vermeer, Ronnie Eggink en Peter van Deursen achterhaalde ASV Wageningen bij 4-4. Hierna ontspon zich een waanzinnig spannend gevecht. Doordat Wageningen enkele goede stellingen weggaf kwam ASV zelfs twee keer op voorsprong. Kazem Mollahosseini kreeg een weggegeven stuk met rente terug en Remco Menger kreeg in slechte stelling een toren in de schoot geworpen. Het punt van Remco zorgde voor een 7,5-6,5 voorsprong. Vervolgens verloor de jonge debutant Niels Kapteijns na een knap gespeelde partij. Hans van Doorn, ook al een debutant, hield een wildwestpotje binnen de remisemarges. Hierna kwam ASV door Jacques Boonstra weer aan de leiding. Hij weerlegde een stukoffer van zijn opponent.



	ASV			- Wageningen		UITSLAG			
1	Otto Wilgenhof	2132	-	Rembrandt Beul	1910	0	-	1	
2	Rob van Helvoet	2102	-	Edwin Oosterbeek	2110	½	-	½	9
3	Peter Boel	2100	-	Erik van den Dikkenberg	2110	0	-	1	12
4	Marc Steek	2092	-	Fred Jonker	2103	½	-	½	9
5	Jan van de Linde	2072	-	Bert Toen	2072	1	-	0	12
6	Fleur Westerhof	2033	-	Kees Slap	2060	0	-	1	11
7	Désiré Fassaert	1979	-	Robin van Leeuwen	1988	0	-	1	14
8	Hans van Doorn	1965	-	Stefan Slings	1980	½	-	½	10
9	Paul Schoenmakers	1880	-	Joost Hoogheemstra	1898	½	-	½	9
10	Ben Gussinklo	1873	-	Cees van de Wiel	1896	0	-	1	10
11	Ivo van der Gouw	1872	-	Huseyn Vosteef	1879	0	-	1	10
12	Edwin Peters	1854	-	Niels van Duijl	1872	½	-	½	10
13	Ronnie Eggink	1849	-	Rinus van der Molen	1862	1	-	0	14
14	Jacques Boonstra	1826	-	Jan de Bont	1852	1	-	0	13
15	Koen van Keulen	1808	-	Noortje Neuman	1841	1	-	0	20
16	Albert Marks	1757	-	Rijk Timmer	1632	½	-	½	8
17	Jan Vermeer	1742	-	Frank Touets	1621	1	-	0	9
18	Remco Menger	1639	-	Henk Bakker	1574	1	-	0	13
19	Kazem Mollahosseini	1618	-	Martijn Pater	-	1	-	0	11
20	Niels Kapteijns	1529	-	Hilde Hanning	-	0	-	1	8
21	Peter van Deursen	1526	-	Bo Jansen	-	1	-	0	13
22	Samantha van Diggelen	1490	-	Sekhii Suldin	-	0	-	1	13
23	René Schoenmakers	1490	-	Gasper Zuidsluit	-	0	-	1	10
24			-						
					TOTAAL		11		12

Met nog zes partijen te gaan, gingen we de tijdnoodfase in en in vrijwel alle gevallen had de ASV-er minder bedenktijd over dan de Wageningenspeler. En dat werd beslissend. Een aantal stellingen met perspectief gingen verloren. Zo verloren Ben Gussinklo en Fleur Westerhof op tijd en gaf Désiré Fassaert in opperste tijdnood een stuk weg. Peter Boel forceerde naar een eeuwig schaak dat er niet was. Alleen Koen van Keulen en Jan van de Linde bleven in die fase koelbloedig. Zo eindigde het duel in een 11-12 nederlaag voor ASV. Na 19 ontmoetingen is de stand nu weer gelijk: 9,5-9,5, waarbij ASV twee bordpunten meer scoorde.

De jeugd speelde weer allerlei schaakvormen. Omdat ASV 13 spelers had en Wageningen maar 6 werden er ook van ASV maar zes resultaten geteld. ASV was bij de jeugd duidelijk de betere. ASV scoorde 24 punten en Wageningen 18,5 punt. Bij de jeugd gaat ASV nu met 12-7 aan de leiding.

Na afloop van de massakamp was iedereen het erover eens dat deze traditie in ere gehouden moet worden. Dus spelen we komend jaar in Wageningen de 20e massakamp

Sta sterker met een schaakbord van OntHout!

10% korting
bij inlevering van deze advertentie

U kunt per aankoop maximaal 1 kortingsbon inleveren

OntHout
- Bordspellen
- Meubels
- Beelden

OntHout - Theo Jurrius - 06 22 80 11 63 - info@onthout.nl - www.onthout.nl - facebook.com/OntHout

Onsportiviteit in het schaakspel

door Tom Bus

Tijdens het snelschaakkampioenschap van ASV was ik getuige van een bijzonder voorval waarin speler A met de nodige stemverheffing speler B van onsportiviteit betichtte.
Nu zijn er vele vormen van onsportiviteit binnen het schaakspel.

Laat ik starten met het **Voorzeggen**. Het schaken is een spel waar alleen jij de prestatie moet neerzetten en je mag dus geen hulp van buitenaf gebruiken.
Ik ben het geheel eens met de ontboezeming van grootmeester Jan Hein Donner: 'En dan is er nog een ondeugd waar speciaal de Nederlanders in uitblinken. Ik moet thans het boetekleed aantrekken, want ik weet heus wel dat ik zelf bij uitstek mij pleeg over te geven aan het wangedrag, dat thans gesignaleerd moet worden. Tijdens de laatste olympiade in Nice hebben minstens drie teamcaptains geprotesteerd tegen de Nederlandse equipe, omdat wij tijdens de partij met elkaar praatten over elkaars partijen. Dat is inderdaad een onuitroeibaar kwaad waaraan, naar mijn gevoel, vooral de Nederlanders zich schuldig maken, al hebben de jonge Engelsen er tegenwoordig ook een handje van,' J.H. Donner, De Koning, blz. 193, Schaakbulletin september 1974.

Het voorzeggen kan ook van uit het publiek komen. Neem de onderstaande stelling uit de KRO-match Timman – Kasparov, Hilversum 1985

Zie diagram links

Kasparov heeft zojuist het slimme **40…Ta3-a1** gespeeld.
Vanuit het publiek schreeuwt een toeschouwer voor iedereen hoorbaar "Dame EF Acht!" Nee, niet sportief.
Timman neemt de tijd en speelt vervolgens 41.Df6!. Kasparov geeft op.
Later vertelt Timman dat hij de geroepen zet niet had gehoord. (Ja, ja, dat zal wel!)

Een ander voorbeeld komt uit de match Ontspanning 1 – Messemaker 1847 4 7-11-2005.
Twee spelers hebben nog enkele minuten op de klok. De zwartspeler voert zijn 44e zet uit en brengt de klok van zijn tegenstander niet in werking. Een medespeler, welke reeds uitgespeeld was en dus als toeschouwer aanwezig was bij de overige partijen, ziet de tijd van zijn teamgenoot verdwijnen als sneeuw voor de zon en gesticulerend met zijn handen reageert hij door 'klok' te roepen, waarna de zwartspeler zijn klok indrukt. Niet sportief!
Tegenwoordig is het voorzeggen vervangen door het heimelijk gebruik van externe elektronica: een mobieltje op het toilet, een moderne smartwatch of een trillende kraal in je kont. Nee, niet sportief.

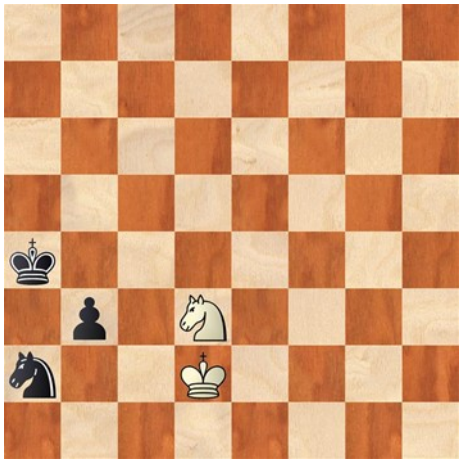
Hieronder volgt een onsportieve anekdote uit een snelschaaktoernooi uit de jaren 70. Speler X wordt overspeeld door Speler Y. Speler X schuift de stukken bij elkaar en praat nog even na met speler Y. De klok van speler Y loopt echter nog door. Wanneer dan de vlag valt, claimt speler X de partij op. Nee, dit is niet sportief!

Speler Y vertelt boos aan schaakvriend, speler Z, de lage streek die zijn tegenstander heeft uitgehaald. In een latere ronde speelt speler Z tegen speler X. " Wij zullen hem een lesje leren", spreken speler Y en Z af.
Na een aantal zetten kwam nevenstaande (of soortgelijke) stelling op het bord. Speler Z neemt zijn dame in de hand en speelt Dd1xh7 mat!
Speler X, verbouwereerd met het gebeuren, zegt dat dat niet mag.
Speler Z zegt: "Natuurlijk mag dat."
Dan springt speler Y, die naast het bord de partij gadeslaat, bij:" Ja, dat mag zeker wel, want de dame stond op h3. Ik ben getuige." Hiermee had Speler X zijn lesje geleerd maar deze actie vind ik weliswaar ludiek maar ook niet sportief.

Van welke onsportieve gebeurtenis was ik dan tijdens het snelschaaktoernooi getuige?

Laat ik de situatie schetsen: Speler A (wit) heeft 6,5 uit 8 en speelt tegen speler B die met 8 uit 8 al gekwalificeerd is voor de finale. Aangezien Speler C (ook 6,5 uit 8) al gewonnen heeft, kan speler A alleen met een winstpartij de finale bereiken.

Speler A – Speler B Blitz Arnhem, 30.05.2024, r9



Na een gelijk opgaande partij weet speler B in het eindspel een pionnetje mee te snoepen. Beide spelers hebben nog rond één minuut op hun klok.
Zie diagram links

1...Pb4
Speler B probeert nog wat en speler A ziet een fraaie manier om af te wikkelen naar een gelijkspel.

2.Pxb4
Prima gezien! Met een combinatie kan wit de b-pion tegenhouden. Snel, simpel en goed is 2.Pc5+ Ka3 3.Pxb3 en de partij is remise.

2...b2 3.Pd5
Hier komt speler B op het ludieke en hippische idee
3...b1P+
Zie diagram links.

Ik zal het nog even beklemtonen: schaak!
Speler A gaat er vanuit dat er automatisch tot een dame gepromoveerd zal worden en heeft zijn paard al in de hand om het geduchte familieschaak op c3 te geven. Vervolgens houdt speler A, weifelend over het naderend onheil, het paard nog eens twee seconden in de lucht voordat hij pseudo-triomfantelijk de zet

4.Pc3+?? uitvoert
Zie diagram rechts
Speler B is stoïcijns, zet de klok uit en claimt de partij omdat speler A een onreglementaire zet heeft gedaan.
Speler A murmelt iets onverstaanbaars en wordt even later woest wanneer de uitslag 0-1 wordt genoteerd. Hij briest met de nodige stemverheffing zodat de hele zaal het kan horen en tiert tegen speler B ”Jij bent een onsportieve speler en ik zal in het blad schrijven hoe onsportief jij bent.”
Speler B laat het over zich heen komen en zwijgt in alle talen.
Natuurlijk zal deze partij, zeker bij zo weinig materiaal, en bij goed spel van beide spelers in remise eindigen. Er is echter een maar. Bij snelschaken is het zo dat een onreglementaire zet (bijvoorbeeld het niet-opheffen van schaak) verlies tot gevolg heeft, TENZIJ de tegenstander geen materiaal heeft om op reglementaire manier mat te zetten. Met alleen een paard tegen een kale koning kan speler B wit niet mat zetten. Speler A heeft echter nog een paard over waardoor er wél mat mogelijk is.
Hieronder ziet u wat er na **3...b1P+** zou kunnen gebeuren. 4.Kc2 Pa3+ 5.Kb2 Pb5 6.Pc3+ Kb4 7.Ka1 Kb3 8.Pa2 Kc2 9.Pc3 Pd4 10.Pa2 Pb3#
Zie diagram links

Wat zijn nu de feiten? Speler B past de snelschaakregels toe en Speler A beticht hem van onsportiviteit aangezien speler B de partij opeist.

Tijdens het schrijven van dit artikel stootte ik op een voorbeeld waarbij wit op bijzondere manier het claimen omzeilt.

Na **1.e4 f5 2.exf5 d6 3.Lb5+ Lxf5**

Zie diagram links

heeft zwart een onreglementaire zet gespeeld. Ik adviseer om niet te claimen maar sportief 4.Dh5 mat uit te voeren.

Zie diagram rechts

Ik zit met de volgende vraag: Hoe zou speler A reageren wanneer een arbiter na 4.Pc3+ de klok stil zet en de partij verloren verklaart voor speler A? Zou hij dan ook de arbiter van onsportiviteit betichten?

De volgende keer wil ik een artikel wijden aan: ”Hoe ga je als sporter om met verliezen?”

Met de moed der wanhoop

door Peter van Deursen

Hier een partij uit de interne competitie. De opening verliep prima en het zou een leuke partij hebben kunnen worden totdat ik een vreselijke blunder beging.

Peter van Deursen – René Willemsen 23.05.2024 Interne competitie

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Pf3 c5
Klaarblijkelijk om d4 te verhinderen. Uit de ruime keuze van zetten koos ik
4.Lc4 Fritz 12 geeft de voorkeur aan 4.d3
4…d6 5.0-0 Le7 6.Pc3 Hier heeft Fritz een voorkeur voor 6.d4
6…Pf6 7.d3 Ook hier beveelt Fritz d4 aan.

7…Lg4

Zie diagram links

Hier twijfelde ik tussen 8.Lxf4 en 8.Pd5, dit laatste om, na een eventueel h3 gevolgd door …Lh5, de pion op f4 met het damepaard te slaan. Fritz geeft het directe 8.Lxf4 aan. Ik koos voor

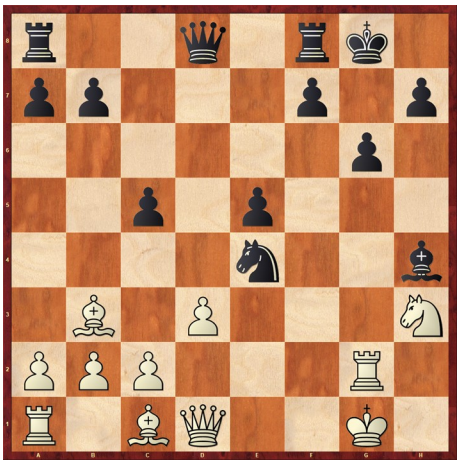
8.Pd5 0-0 9.h3 Lh5 10.Pxf4 g6? 11.g4 Lxg4 Dit is beter dan 11… Pxg4 12.hxg4 Lxg4 omdat het in dit stadium om strijd in de kleine ruimte gaat en het paard hierin de voorkeur geniet. **12.hxg4 Pxg4**

Zie diagram rechts

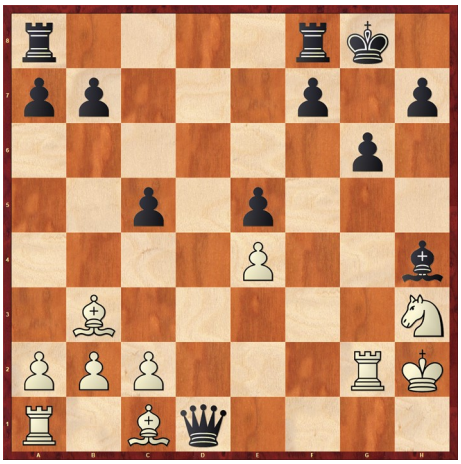
Wit staat beter. Fritz geeft hier +2. Ik heb gekeken naar 13.Pe6 fxe6 14.Lxe6+ Kg7/h8 15.Lxg4, maar koos voor het meer timide **13.Ph2.** Ik blijf beter staan, maar Fritz geeft aan dat 13.Pe6 niet alleen had gekund, maar de enig juiste voortzetting was; zo levert het meteen al natuurlijk een pion op. Ik liet mij leiden door het niet willen openen van de f-lijn voor zwart en het bemoeilijken van het verschijnen van zwarts dame op de koningsvleugel. Te timide? Ja. Een kenmerk van mijn spel dat ik keer op keer tegenkom en moet (proberen te) veranderen.
13...Pe5 Fritz geeft hier 13…Pxh2 aan. **14.Lb3** Fritz hecht niet aan behoud van die loper en geeft 14.Pg4 aan. **14…Pbd7 15.Pg4 Lg5 16.Tf2?**

Zie diagram links

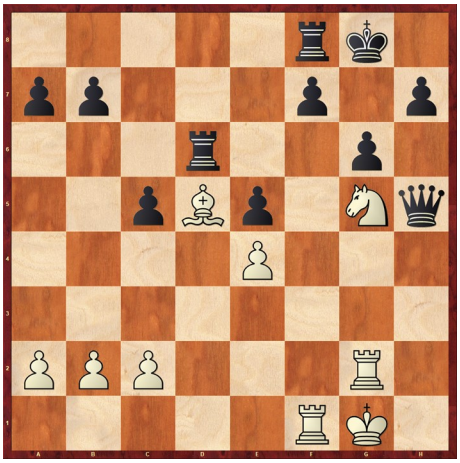
Zie diagram links
Op zich een goed plan, t.w. de koning vanaf g2 beschermen tegen aanvalsplannen van zwart, maar verkeerd uitgevoerd. Fritz suggereert om met de dame via De2 naar Dg2 te gaan, ik ging dit dus met mijn koningstoren doen. Dit wordt sowieso niet door Fritz aangeraden, maar zoals ik het deed pakte het desastreus uit.
16…Pf6 17.Pxe5 dxe5 18.Ph3 Lh4 19.Tg2 Pxe4 *Zie diagram rechts*



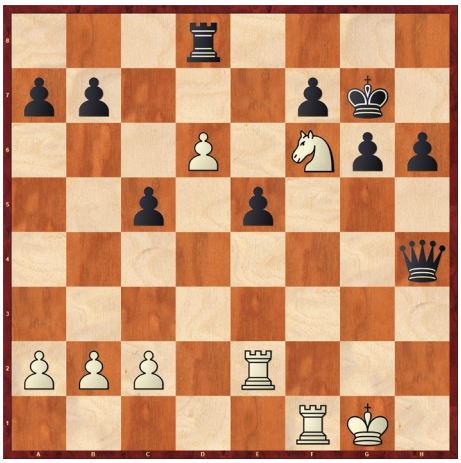
Nu blijkt waarom ik op de 16e zet niet met mijn koningstoren had moeten spelen, maar met mijn dame. Nu, na 19.Tg2, stond mijn dame ongedekt.
Waarom ik vervolgens **20.dxe4??** speelde is voor mij tot op het moment van dit schrijven een raadsel. De enige verklaring die ik heb is dat ik uitgerekend op dat moment niet geconcentreerd was. Wij speelden aan een tafel in de kantine, het was rumoerig, en mogelijk dat dat mij heeft afgeleid. Het had niet mogen gebeuren, maar het gebeurde wel, en daar had ik het mee te doen. De logische zet was 20.Le3 geweest.



20…Dxd1 21.Kh2 *Zie diagram links*

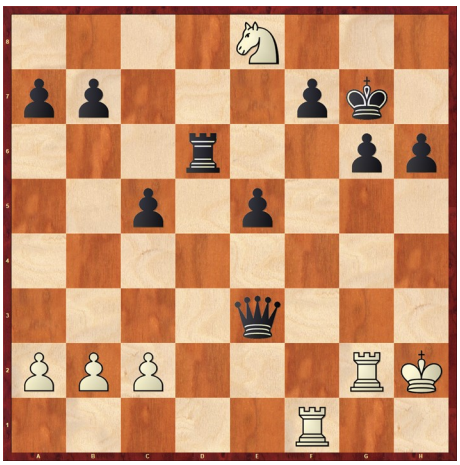


Uiteraard overwoog ik hier om op te geven. Fritz geeft hier -9. Maar ja, door opgeven verlies je zeker, en je wilt je tegenstander toch de mogelijkheid bieden om ook fouten te maken. Ik besloot om het met de moed der wanhoop nog even te proberen.
21…Df3? Hier had zwart met 21…Tad8 moeten voortzetten, gevolgd door 22…Df1 enz. Nu kreeg ik de mogelijkheid om zelf iets te ondernemen.
22.Ld5 Tad8 23.Lg5 Lxg5 24.Pxg5 Dh5+ 25.Kg1 Td6 26.Tf1
Zie diagram rechts



26…Txd5 27.exd5 h6 28.Pe4
(dreigt familieschaak 29.Pf6+)
28…Dh4 29.Pf6+ Kg7 30.Te2 Td8 31.d6 *Zie diagram links*

31…Dg3+? Hier had 31…Dd4+ gevolgd door 32…Dxd6 plaats moeten vinden. Ook na afruil op f6 (31…Dxf6 32.Txf6 Kxf6) zou een hopeloos verloren eindspel zijn ontstaan en zou ik hebben opgegeven.



32.Tg2 De3+ 33.Kh2 Hiermee liep ik uit de schaakjes, hoopte op een wonder, en …. kreeg er een. 33…Dd4 was de logische voortzetting, maar zwart speelde **33…Txd6??** Hierop volgde natuurlijk **34.Pe8+** *(zie diagram rechts)* met torenwinst gevolgd door pionwinst op b7 of f7. Zo kan een wonder er dus uitzien. Inmiddels schatte ik in dat de stelling in evenwicht was gekomen. Dit wordt door Fritz bevestigd. Na deze ontsnapping bood ik remise aan. Zwart, nog onder de indruk van zijn 33…Txd6, accepteerde dit en zo kwam er een vredig einde aan een onbevredigende partij.
0.5-0.5

De jeugdhoek

door Tijs van Dijk

Op 15 juni was weer het jaarlijkse OSBO clubteamkampioenschap in Deventer, voor E-tjes (t/m 10 jaar) en de D's (t/m 12 jaar). Vorig jaar haalden we de finales en speelden we zelfs met 2 teams op het NK, dit jaar zijn we een categorie hoger dus moesten tegen veel oudere kinderen spelen en lukte het nog niet. Volgend jaar zijn we zelf weer de oudsten en gaan dan voor het kampioenschap! We hadden alvast de meeste teams van iedereen dus ASV is niet alleen de grootste in de OSBO bij de volwassenen. We hebben een record gevestigd: met maar liefst 4 teams waren we present, voorwaar een prestatie zoveel kinderen op de been te brengen. ASA had er 3, Pallas 2, de andere 12 clubs allemaal maar 1 team. En alle 16 ASV kinderen scoorden dus we deden het goed.

En er waren kansen op promotie. Maar het zat erg tegen met de loting. D1 moest EN tegen de nummer 2, EN tegen de nummer 3, EN 4, en ik zei "als we de laatste ronde maar niet tegen de nummer 1 moeten".... en ja hoor, haha. Die laatste ronde verloren we dus, en waren zo kansloos. Van alle clubs dus de sterkste weerstand gehad maar toch heel goed gepresteerd tegen de oudere jeugd van SMB, Schaakstad en ASA. Die laatste hielden we nog op 2-2. Van Velp wonnen we. Clubteamtopscorer werd Gabriel met 4 punten, Storm had er ook 4 aan het laagste bord, voor Raveel met 3 en Teun met 2,5. In D2 prolongeerde Lily haar eretitel van Chessqueen door topscorer te worden met 4,5 punten voor de tweeling Sina en Sawez met ieder 3,5. Opvallend was dat de onderlinge ontmoeting ASV D1 tegen ASV D2 nog bijna gelijk werd, het werd 2,5-1,5. Zo dichtbij elkaar zit de ASV kracht dus.

In de E was er ook sprake van pure pech. We verloren alleen van de kampioen en speelden de rest van de wedstrijden allemaal 2-2. Ook tegen de andere toppers, dus hielden we zeer goed stand maar ja, je moet ook winnen, dus net dat halfje miste. De meest uitzonderlijke score van alle 16 kinderen was Jeffrey die al zijn partijen won! Cobijn en Vivaan deden het ook goed met 3 punten. In de E2 was er 1 matchpunt.... ik heb het eigenlijk al gezegd: die was met ASV E1. Leuk voor het team, niet voor de club haha. Ook hier zat de ASV-kracht dichtbij elkaar. Tijmen was hier de sterspeler met 3,5 punten voor Storm met 3. Het is bemoedigend dat topclubs met oudere jeugd SMB en ASA niet van ons konden winnen. Het was een goede oefening want ook voor de E geldt dat volgend jaar pas telt. Alle kinderen mogen dan weer meedoen terwijl de oude tegenstanders naar de D moeten. Dan halen we zeker weer een of twee NK-plaatsen zoals afgelopen seizoen!

Foto's: Tijs van Dijk. Rechtsboven: ASV E1 tegen ASV E2. Linksonder: het schaaktenu van Gideon. Rechtsonder: ASV D1

Laatste partij SOS-competitie

door Tom Bus

Op vrijdag 24 mei was ASV gastheer van de gezamenlijke slotronde van de SOS-competitie.
ASV-1 was dit seizoen net sterk genoeg om een rol van betekenis te spelen in de strijd om het kampioenschap. In deze ronde speelden wij, ASV-1, tegen de gedoodverfde favoriet UVS uit Nijmegen. Ik wilde mijn matige score, 3 uit 6, vandaag nog enige glans geven door een goede partij te spelen tegen UVS. Winst zou mooi zijn.
Het lot bracht mij tegen Dennis Breuker. Dennis ken ik uit de periode dat ik in Limburg speelde en verder volgen wij beiden de NLT-cursus van de Zwitserse GM Noël Struder.
In deze partij zal ik zowel het commentaar van Dennis als dat van mij gebruiken.

Bron: UVS-website

Bus,Tom (2099) - Breuker, Dennis (2071 ASV 1 - UVS 1 Arnhem (9), 24.05.2024

Tom: Ik start de partij met het gebruikelijke
1.Pf3
Tom: Na het bekende 1.e4 en 1.d4 is de tekstzet de derde keuze binnen de openingszetten.

d5 2.g3 c6 3.Lg2 Lg4
Zie diagram links

Tom: Een van de moderne bestrijdingswijzen en tegenwoordig het meest gespeeld. Zwart speelt eerst de loper buiten de keten en maakt daarna een vesting op de kleur van de dameloper.
Dennis: Eerst de loper uit de keten, daarna pas e6

4.c4
Zie diagram links

Tom De meeste partijen vervolgen met 4.0–0 Pd7 5.d3 Pgf6 6.h3 Lh5 waarop wit met de bekende damezet 7.De1 verder gaat. Bijvoorbeeld 7…e5 8.e4 Kramnik,V (2753)-Vitiugov,N (2724) Titled Tuesday intern op 23rd May INT blitz 2023

4...e6 5.0–0 Pd7
Dennis: 5...Pf6 kan ook, en heb ik vaak gespeeld, maar ik wilde eens een andere opstelling proberen.

Tom Gebruikelijk is de ontwikkeling van het koningspaard naar 5...Pf6 6.d3 dxc4 7.dxc4 Dxd1 8.Txd1 Pbd7 zoals in Rapport, R (2752)-Yu,Y (2734) Global Chess League Dubai rapid 2023 met een gelijkstaand eindspel.

6.d3
Dennis: Ik vond dit een gekke zet met een pion op c4**.**

6…Ld6
Dennis: Ik had in een course van Sielecki een keer een opstelling gezien met Ld6 en Pe7. Juist na d3. Zijn redenering: wit kan met e4–e5 komen en daarom staat het paard op f6 dan wat minder. Ik had dit

nog nooit gespeeld, en besloot het eens te proberen.
Ik keek hier ook naar 6...dxc4 7.dxc4 *(7.d4* leek me hier ook interessant. Dat is de reden dat ik niet op c4 sloeg*)* 7...Lxf3 8.Lxf3 Pe5 maar ik heb nog niet zo veel ontwikkeld; 6...Pgf6 kan ook, maar ik wilde de andere opstelling doen.

Analysediagram

Tom Interessant gespeeld. Zwart laat nog in het midden waar het koningspaard naar ontwikkeld moet worden.
Op 6...Lxf3 7.Lxf3 dxc4 was ik van plan het pionoffer 8.d4! te spelen.
Zie analysediagram rechts

Een mogelijk vervolg is 8...Pgf6 9.Pd2 Pb6 10.e3 Pfd5 zoals in Miroshnichenko,E (2619)-Zilberman,Y (2463) Cappelle la Grande 2006.

7.Db3 Pe7
Zie diagram links

Dennis: 7...Db6 is natuurlijk de standaardreactie. Maar ik wilde kijken of ik het zonder deze zet kon doen, en gewoon verder kon ontwikkelen. Op zich een mooi streven, maar niet zo pragmatisch. Ik moet nu iedere keer rekenen of b7 wel of niet geslagen kan worden.

Tom: Dit idee is in deze stelling slechts twee maal eerder gespeeld. Zwart staat zeer flexibel. Het berekenen van varianten met slaan op b7 gevolgd door slaan op c4 kosten te veel tijd en leveren wit weinig op. Na 7...dxc4 zal wit op avontuur moeten gaan met 8.Dxb7 cxd3 9.Dxc6 dxe2 10.Te1 Lc5 11.Pe5 Tc8 12.Da4 Lh5 13.Pc3 en wit staat iets beter vanwege zijn ontwikkelingsvoorsprong en de verzwakte zwarte damevleugel.
Ik rekende echter op 7...Db6 waarop ik het sjablone-achtige 8.Le3?! Dxb3 9.axb3 wilde spelen zoals in Wang, H (2710)-Ivanchuk,V (2704) Beijing Sportaccord blitz 2014 en zwart heeft geen problemen. Wit kan echter de variant verbeteren met *8.cxd5 Lxf3 9.Lxf3 Dxb3 10.axb3 exd5.*
Ik besluit de stelling te vereenvoudigen met

8.cxd5
Tom: hetgeen tevens de beste voortzetting is.
8...exd5
Dennis: O ja, hij kan tussendoor ruilen... Dan kan hij daarna wel op b7 slaan omdat de dame met tempo naar b4 kan gaan na ...Pc5.
Ik had vooral gekeken naar 8.Dxb7 Pc5 *(8...Tb8* was ook interessant: *9.Dxa7 Pc5* met idee Ta8*)* 9.Db4 Pxd3 8...cxd5 kan ook, maar ik wilde het niet zo symmetrisch maken. SF (Stockfish: red.) 16.1 vindt het beter.

Tom: Na 8...cxd5 9.Dxb7 0–0 10.d4 Pb6 11.Da6 Pc6 12.Dd3 Lf5 13.Dd1 heeft zwart voldoende compensatie voor de pion.
Slecht is 8...Pxd5 9.Dxb7 0–0 10.Pbd2 en wit staat duidelijk beter.
9.Pc3?!
Zie diagram links

Dennis: Verbaasde me enigszins. Ik dacht dat hij nu wel op b7 zou slaan. Maar hij had - misschien wel terecht - geen zin in deze schermutselingen.
9.Dxb7 Pc5 (9...Tb8! was mijn alternatief, en zou ik misschien ook wel hebben gespeeld 10.Dxa7 *(10.Da6 Pc5 11.Da3 Pb3)* 10...Pc5) 10.Db4 nu hangt g4, dat is het voordeel van tussendoor ruilen op d5 10...Lxf3 11.Lxf3 Pxd3 12.Dg4 Pxc1 13.Dxg7 Pg6 14.Txc1 beviel me niet, maar: *(14.Dc3* (gemist) is wel goed voor wit*)* 14...Le5 gemist

Tom: Leuk of niet, maar wit had op b7 moeten slaan. 9.Dxb7 Tb8 10.Dxa7 Lxf3 11.Lxf3 Pc5=

9...Db6
Dennis: Omdat ik iedere keer rekening moest houden met wel of niet slaan op b7, en me dat veel tijd had gekost, besloot ik om toch maar pragmatisch te zijn
9...0–0; 9...Pc5 10.Dc2 Pe6

Tom: Ik verwachtte 9...Pc5 10.Dc2 Pe6! 11.Da4 h5 12.e4 en zwart heeft geen problemen in Khachatryan,V (1975) - Skigelstrand,L (1720) EU-ch U16 Girls Bratislava 2019
Of 9...0–0 10.Dxb7 Pc5 11.Db4 f5 12.Lf4 Tb8 13.Da3 Lxf4 14.Dxc5=

10.Dc2
Dennis: 10.Da4 leek me ook interessant
Tom: Na dameruil 10.Dxb6 axb6 heeft zwart makkelijk spel. Ik heb naar 10.Da4 gekeken maar zag daar weinig heil in.

10...0–0 11.e4
Zie diagram links

Tom: Blijkbaar is deze stelling al eens eerder op het bord geweest.
Of 11.Le3 Dd8 12.Pd4 Pf6=

11...d4!
Dennis: Was ik tevreden over. Overigens had ik tijdens de partij niet door dat mijn paard op e7 nu slecht staat. Ik geloof dat de opstelling met Ld6 en Pe7 toch niet aan mij is besteed. Volgende keer toch maar weer gewoon Pf6 denk ik.
11...dxe4 12.dxe4 en nu had ik liever dat het e7– paard op f6 had gestaan
Tom: Deze zet ziet in eerste instantie goed uit. Zwart wint veel ruimte. Maar kan wit deze pion niet winnen?
Minder sterk is 11...Tac8 12.Le3 Dd8 (12...Da6 13.h3 Lh5 14.a3 Lc5 Harsha,B (2608) -Korobov,A (2664) Titled Tuesday intern op 25th Apr Early Chess.com INT blitz 2023

12.Pa4
Dennis: Maar hier niet meer. Ik kan d4 niet meer dekken. Totaal gemist. Wat slecht! Overigens was d4 wel de juiste zet, maar moet ik het op de juiste manier vervolgen.

12.Pe2 c5 en het leek me dat zwart geen problemen heeft

12…Da6! Dennis: Dan maar wat rommelen en zorgen dat ik wat compensatie krijg door op de d3–pion te drukken.

13.Pxd4 Tom: In eerste instantie dacht ik dat zwart zomaar een pion was kwijtgeraakt. De situatie is echter niet zo simpel. De witte paarden lopen zonder halster in de wei en kunnen wel eens verdwaald raken.
13...Pe5?!

Zie diagram links

Dennis: Dit is pas de blunder. Hierna heb ik te weinig compensatie, en heb ik het heel lastig.
13...c5! had ik wel even naar gekeken, maar ik had na 14.Pf3 de zet 14...Pc6 gemist. Kijkt naar d4, maar dreigt ook Pb4xd3. Zwart staat hier zelfs een tikje beter!

Tom:
Het keerpunt in de partij.
Zwart krijgt meer dan voldoende compensatie na het sterke 13...c5!
Zie *analysediagram* links bovenaan volgende pagina

Analysediagram na 13...c5

Gedwongen is nu 14.Pf3 Pc6 15.b3 Pb4 16.Dd2 Pxd3 17.Pb2 Pxc1 18.Taxc1 Dxa2 19.Dc2 en het is eerder zwart die iets heeft.

14.h3!
Dennis: nauwkeurig gespeeld

14…Ld7
Dennis: 14...Lh5 15.g4 Lg6 16.f4 Pxd3 17.f5

De foto rechts is genomen tijdens de cruciale fase van de partij. Na twintig minuten denken besluit Tom tot het solide

Bron: UVS-website

15.Td1
Dennis: Praktisch en goed. De zwakte dekken. Hier zag ik het niet echt meer zitten 15.Lf4; 15.Pc5

Tom: Clean and simple. Het kostte mij veel tijd om deze verdediging te vinden en om te besluiten het daadwerkelijk te spelen.
Ik heb gekeken naar 15.Pc5 Lxc5 16.Dxc5 P7g6 17.Td1 Pxd3 18.Dc3 Pxc1 19.Taxc1 waarbij wit nog wel beter staat.....maar zonder pionvoordeel.
Een korte blik ging naar 15.Le3 Pxd3 16.Tfd1 Pb4 waarbij ik dacht dat zwart uit de problemen zou zijn. Ik miste echter het verrassende 17.Dd2! Dxa4 18.Pb3+–

15...Tac8 16.Pc5!
Zie diagram links

Dennis: 15...b6
Tom: verovert het loperpaar.
6.f4 c5 wordt onnodig rommelig.

16...Db6 (=)
Dennis: Tot mijn schaamte moet ik bekennen dat ik hier remise aanbood...
16...Lxc5 17.Dxc5 is beter, maar ook verloren

Tom: Bij UVS kwamen al enkele bordpunten binnen. Verder hebben Dennis en ik veel tijd gebruikt waardoor we allebei nog minder dan een kwartier op de klok hadden. Dennis biedt dus remise aan. Aangezien ik een pion in goede stelling voor sta, kon ik niets anders doen dan het aangeboden remiseaanbod weigeren.
Ook na 16...Lxc5 17.Dxc5 P7g6 18.Dc3 c5 19.Pf5 f6 20.Le3 staat wit prima

17.Pxd7

Tom: De sterke zet 17.Pdb3! heb ik gemist. Soms moet je een "goed paard" ruilen tegen een "slechte loper" zoals in de partij Fischer – Petrosjan, Buenos Aires 1971 *Zie analysediagram rechts*.

Analysediagram

17...Pxd7 18.Pb3 c5 19.Le3 Pc6 20.Tac1 Tfd8
Dennis: 20...Pd4 21.Lxd4 cxd4 22.Dxc8 Txc8 23.Txc8+

21.f4 Pb4 22.Db1 f6?
Zie diagram links:
Dennis: Ik wil e5 voorkomen, maar het is geen fijne zet om te spelen
Tom: Deze logische zet (e5 tegenhouden) bezorgt zwart een per-

manente zwakte op de witte velden.

23...a5
Dennis: Hier hadden we beiden minder dan 5 minuten. Dat was mijn enige hoop, misschien valt er nog iets te schwindelen in tijdnood.
24.Pd2
Tom: Met het loperpaar in bezit is het beter om de stelling te openen met 24.d4!

Ik was echter bang voor de opmars van de c-pion 24...c4, maar miste het eenvoudige 25.Pd2 Db5 26.a3 Pa6 27.e5 Lf8 28.Pe4 met overwegende stelling.

24...Da6
Zie diagram links

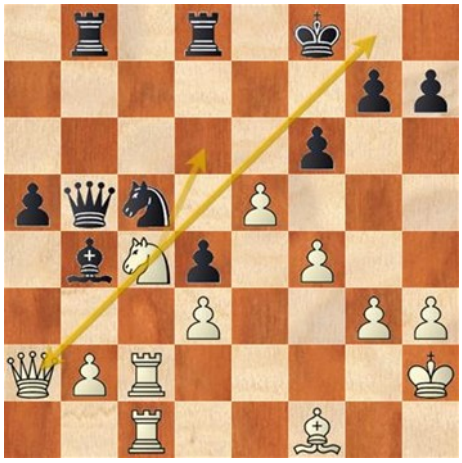
Tom: Vanaf dit moment hadden beide spelers minder dan vijf minuten bedenktijd en werd er niet meer genoteerd. Een arbiter (Huub Blom) schreef wel mee.

25.Lf1 b5 26.a3 Pc6 27.a4?! Pd4 28.axb5
Tom: Een ander idee is 28.Lxd4 cxd4 29.Txc8 Txc8 30.Da2+ Kh8 31.De6

28...Dxb5 29.Lxd4
Dennis: Ik vond dat wit het hier niet op zijn best had gespeeld. Maar wit staat nog steeds goed.
29…cxd4 30.Pc4
Tom: Veel van mijn zetten in tijdnood waren suboptimaal. Wit staat gelukkig nog steeds beter. Beter is 30.Pf3!
30...Lb4
Dennis: 30...Lc7 met idee g5 en veld e5 onder controle krijgen. Aan dit soort dingen denk ik dus niet in tijdnood
Tom: 30...Lc7 **31. Da2 Tom:** 31.Le2 **31...Kf8**
Dennis: 31...Kh8 is veiliger, maar dan moet je weer op de onderste rij letten
Tom: Ik probeer nu eerst de stelling te consolideren en te versterken

32.Tc2 Pc5 33.Tdc1 Tb8 34.Pa3 Db6 35.Pc4 Db5 36.Ta1 Ta8 37.Tac1

Zie diagram links
Tom: Ik zet een aantal keren snel zonder de structuur te veranderen om tijdwinst te boeken. Laat ik hier echter drie maal dezelfde stelling toe?
Dennis: Ongelooflijk, dit laat drie keer dezelfde stelling toe. Ik had vaag het idee dat dit het geval was, maar door het tijdnoodschaak ga je gewoon door. Maar ik had natuurlijk een poging moeten wagen. Als ik het mis heb dan krijgt wit er 2 minuten bij, maar ik stond toch al verloren. Interessant is dat we beiden niet meer noteerden, maar Huub Blom was zo vriendelijk om te noteren, dus ik had inderdaad kunnen bewijzen dat het drie keer dezelfde stelling was. En dan zou ik een onverdiend halfje hebben kunnen scoren.



37...Tab8
Dennis: Helaas claimde ik dus niet
Tom: Nu moet ik iets doen. Mijn stukken staan goed, dus ogen dicht en ....
38.e5!
Zie diagram rechts
Dennis: Nu ziet Tom het wel. Hier geloofde ik er niet meer in, en ik stortte ook in met een serie slechte zetten.
Tom: De stand van mijn stukken kan ik nauwelijks verbeteren. Wil ik iets concreets bereiken dan zal ik met pionzetten de stelling moeten openbreken. Het paard krijgt op d6 een voorpost en de eenzame zwarte koning komt op de tocht te staan. Denk ook aan de lange

diagonaal a2-g8.

38...Tb7 39.Pd6

Zie diagram links
Tom: Het is gelukt om het paard binnen de vijandelijke linies te plaatsen. In vakjargon noemt men dergelijk paard een octopus. In het diagram is duidelijk dat de tentakels naar acht velden gericht staan.

In het *analysediagram rechts* ziet u één van de meest bekende octopussen uit de schaakgeschiedenis. Het betreft de stelling na 25…a5 uit de 16-de partij van de match om het Wereldkampioenschap tussen Karpov (wit) en Kasparov, Moscow 1986.
Dennis besluit de indringer meteen te elimineren, maar het kwaad is al geschied.

Analysediagram

39...Txd6 40.exd6 Dc6 41.Lg2 Db6 42.Txc5 Lxc5 43.Lxb7 1–0
Dennis: En hier gaf ik maar eens op. Beiden 2 minuten over.
Tom: Het was leuk om zo'n interessante partij met een redelijk pittig middenspel te spelen. Ik was tevreden over het niveau van de openingsfase en begin van het middenspel. Natuurlijk ben ik blij met deze overwinning maar ik vond het jammer dat we UVS geen beentje konden lichten. Met de 5-3-overwinning zijn de Nijmegenaren de verdiende winnaars van de SOS-competitie.
Volgend jaar komen we sterker terug!

Bekerfinale Bus-Albers

door Tom Bus

Bus,Tom (2082) - Albers,Sasa (2309) Bekerfinale ASV, 13.06.2024

1.Pf3 d5

Zie diagram links

Dit is een verrassing. Ik reken eerder op een Indische opening met 1.Pf6

2.c4 e6 3.g3 Pf6 4.Lg2 dxc4
Een ander idee is de opmars van de d-pion 4...d4 5.0–0 c5 6.e3 Pc6 Carlsen,M (2830)-Ding,L (2762) Norway Chess 12th Stavanger 2024 zoals Ding Liren graag wenst te spelen.
Zwart kan ook een snelle ontwikkeling nastreven met 4...Le7 5.0–0 0–0 6.b3 1–0 Carlsen,M (2830)-Amin,B (2683) Casablanca rapid 2024

5.Da4+ Pbd7
Ook goed is 5...Ld7 6.Dxc4 c5 7.Pe5 Dc8 met gelijke kansen in Giri,A (2745)-Oparin,G (2670) Titled Tuesday intern op 16th Apr Early Chess.com INT blitz 2024.

6.Dxc4 a6
Zie diagram links

Ik vervolg met de logische maar minder sterke zet

7.0–0?!
Het enige juiste is 7.Dc2 c5 8.Pc3 Dc7 9.0–0 b6 10.d4 Lb7= zoals in Ding,L (2806)-Duda,J (2750) Candidates Tournament Madrid 2022

7...b5 8.Dc2 Bb7
Zie diagram linksonder
Een belangrijk moment: Welke pionnenstructuur kiest wit?

9.d4
Andere opties zijn 9.d3 c5 10.Pc3 Le7 11.a4 Db6 met gelijkspel in Caruana,F (2776)-Firouzja,A (2778) Saint Louis Blitz 2022
Of 9.b3 c5 10.Lb2 Le7 11.d3 0–0 en zwart heeft geen problemen in Navara,D (2667)- Eilenberg,J (2299) Titled Tuesday intern op 06th Feb Early Chess.com INT blitz 2024

9...c5
Hier staat zwart al prima.

10.Lg5
Of 10.Pc3 Tc8 11.dxc5 Lxc5 ½–½ Abdusattorov,N (2731)-Gukesh,D (2732) Norway Chess Armageddon 11th Stavanger rapid 2023 en zwart staat prima.

Een ander idee is de opmars 10.a4 cxd4 11.Pxd4 Tc8 12.Dd1 Lxg2 13.Kxg2 Db6 14.axb5 axb5 1–0 Bacrot,E (2695)-Milov,V (2676) EU-ch blitz Ajaccio 2007

10...Tc8 11.dxc5
Wit heeft meerdere opties, zoals 11.Lxf6 Pxf6 Zapata Ferrada,M (2378)-Vescovi,G (2631) Mercosur ol 1st Mar del Plata 2009 en nu 12.a4! Le7 13.axb5 axb5 14.Db3.
Het retournerende 11.Dd1 bevalt mij niet vanwege 11...c4 en de zwarte pionnenmeerderheid op de dame-

vleugel baart mij zorgen zoals in Mascaro March,P (2387)-Montoliu Cervero,F (2384) ESP-chT CECLUB Div2 Linares 2017.
Of 11.Dd2 Db6 12.Pc3 cxd4 13.Dxd4 Lc5 *(Een ander idee is 13...Dxd4 14.Pxd4 Lxg2 15.Kxg2 Lc5* Pekarek,A (2465)-Plachetka,J (2450) CSR-ch int Prague 1989) en nu 14.Df4 0–0 en zwart staat uitstekend in Novak,A (2161)-Kaczur,F (2399) HUN-chT2 Charousek 1516 Hungary 2015

11...Lxc5

Zie diagram links

Zwart dreigt ...Lxf2+ met damewinst. Het sluiten van de c-lijn met 12 Pc3 helpt niet vanwege 12...b4. Mijn dame zal dus moeten wijken.

12.Dd3
Of 12.Dd1 Db6 13.Lxf6 Pxf6 14.Pbd2 Kaposztas,M (2187)-Szabo,Z (2335) HUN-chT Hungary 2011.
Of 12.Dd2 Db6 13.Pc3 h6 14.Lf4 0–0 Fica Cruz,J (1949)-Bok, B (2624) FIDE World Uni Rapid-E 1st Tornelo INT 2021 (2) en zwart staat duidelijk beter; 12.Db3 Db6 13.Lxf6 Andres Gonzalez,A (2426)-Rotstein,A (2539) Mondariz GM 2006. Hier mist zwart een grote kans *(13.Pc3 Pg4)* 13...Lxf2+ 14.Txf2 Tc1+ 15.Lf1 Pxf6 16.Dd3 Pg4 17.Dd4 Dxd4 18.Pxd4 Pxf2 19.Kxf2 Le4–+

12...0–0 13.a4
Alternatieven zijn 13.Pbd2 h6 14.Lxf6 Pxf6 15.Dxd8 Tfxd8 16.Pb3 Lb6 17.e3 Smyslov,V (2595)-Tal,M (2565) Candidates Tournament Montpellier 1985.
Of 13.Lxf6 Pxf6 14.Dxd8 Tfxd8 15.Pc3 Weber,D (2145)-Predojevic,B (2584) EU-Cup 37th Mayrhofen 2022 en zwart heeft de beste papieren vanwege het loperpaar in open stelling.

13...Db6 14.axb5
Zie diagram links

Sasa kruipt, terecht, in de denktank. Er zijn verschillende interessante ideeën:

14...Le4!?

Of 14...e5 15.Ph4 e4 16.Dd1 Lxf2+! 17.Txf2 Pg4 18.De1 f6 19.Lf4 g5 20.Lh3 Pde5.
Het meest voor de hand liggend is 14...axb5 15.Pc3 Lc6! en zwart staat prima.

15.Db3?
Een fout die onopgemerkt blijft. Noodzakelijk is 15.Dd2 axb5 16.Da5 Dc6 17.Pbd2 Lxf2+! 18.Kxf2 *(18.Txf2 Ta8)* 18...Dc5+ 19.e3 Lxf3 20.Pxf3 Pe4+ 21.Kg1 Pxg5.

Zie diagram links

15...Ld5
Het zwaard van Damocles had neer moeten vallen op f2.
Bijvoorbeeld 15...Lxf2+! 16.Txf2 Pg4!–+ 17.e3 Pxf2 18.Kxf2 Tc2+–+ en zwart staat uitstekend.

16.Dd3 Pg4!

Zie diagram links bovenaan volgende pagina

Stelling na **16...Pg4**

17.Txa6
Om de een of andere reden bevalt mij 17.e3 niet zo zeer. Bijvoorbeeld 17...h6 18.Lf4 axb5 19.Pc3 Lc4 20.Dxd7 Tfd8 21.Lc7 Txd7 22.Lxb6 Lxf1 23.Lxf1 Lxb6 en zwart staat prima.

17...Lxf2+?!
Winnend lijkt 17...Pxf2! 18.Txf2 Lxf2+ 19.Kf1 Dc5 20.Pc3 Lxf3 21.Lxf3 Dxg5 22.Kxf2–+ en zwart staat duidelijk beter.

18.Kh1 Db7 19.Pc3 Pc5 20.Db1

Zie diagram links
Beter is 20.Dd2 Pxa6 21.bxa6 Db6 22.Pxd5 exd5 23.Lh3

20...Pxa6
Sterker is 20...Pe4! 21.Ta4 f5 22.Lf4 Txc3 23.bxc3 Pxc3 24.Db2

21.bxa6 Dxa6
22.Pxd5
Dit is gedwongen

22...exd5 23.h3 Dxe2 24.hxg4

Tc2 25.Dd1!
Zie diagram links

en de stelling is in evenwicht!

Sasa peinst over hoe hij de genadeslag kan toebrengen. *Foto: Erik Wille*

25...Txb2 26.Dxd5?!
Ik mis 26.Lf4 h6 27.Dxe2 Txe2 28.Pg1 Lxg1 29.Kxg1 g5 30.Lf3 Tc2 31.Le5=

26...Le3?!
Winnend is 26...Lxg3! 27.Ph4 Lc7 28.De4.Na de tekstzet krijg ik kans op gelijkspel.

27.Ph4 Tb5!
Zie diagram links

De enige zet om het initiatief te behouden.

Op 27...Lxg5 heb ik de truc 28.Txf7! klaar liggen 28...Dxg2+ 29.Pxg2 Txf7 30.Dxg5 Tf1+ 31.Kh2 Tff2 32.Dd8+ Kf7 33.Kh3=
28.De4??

Nu is de partij voorbij. Na de partij geeft Sasa aan dat ik kan ontsnappen met 28.Dxb5 Dxb5 29.Lxe3 De2 30.Tf3 en wit bouwt een vesting. *Zie analysediagram rechts*

Analysediagram

Sasa brengt de partij soepel, solide en snel tot een einde
28...Txg5 29.Pf3 Tg6 30.g5 Te6 31.Df5 h6 32.g6 Txg6 33.g4 Tf6 34.Dd5 La7 35.Db7 Lb8 0–1
Hiermee heeft Sasa de Bekercompetitie verdiend gewonnen. Hij liet dit seizoen het sterkste schaak binnen ASV zien.

Terugblik op de externe competitie 2023-2024

door Erik Wille (tabellen) en Ruud Wille (tekst)

Foto's: Wouter van Rijn, Niels Albers, André de Groot en Erik Wille

Met 8 zaterdagteams in de KNSB-competitie en 7 teams in de SOS (avond)competitie ging ASV voor de externe het nieuwe schaakseizoen 2023-2024 in. 15 teams dus in totaal en dat was er weer eentje (op zaterdag) meer dan het seizoen daarvoor. Er was dus opnieuw veel enthousiasme om extern te spelen! Het betekende ook veel geregel en creativiteit bij het zoeken van invallers voor de zaterdag voor Richard van der Wel en Theo Jurrius en voor de doordeweekse SOS-teams voor Erik Wille. Dus meteen nu maar een oproep aan een ieder voor het komende seizoen om de speeldagen en -avonden vrij te houden van andere afspraken. Wedstrijden van ASV gaan gewoon voor! Het lijkt makkelijker gezegd dan gedaan.

Heel bijzonder was het feit dat we afgelopen seizoen op de KNSB-zaterdag een paar keer tegelijk met alle 8 teams thuis konden spelen. De sportzaal in ons clubgebouw werd hiervoor al op de vrijdagavond ingericht door de nodige vrijwilligers en zo waren op de zaterdag bijna 130 schakers actief. Een prachtig gezicht!

Er waren geen kampioenschappen in het voorbije seizoen maar het kan ook niet elk jaar feest zijn, zullen we dan maar zeggen. Wel zijn er helaas 2 degradaties te melden. In de KNSB miste ASV-1 wat daadkracht en moest meteen na de promotie van vorig seizoen nu alweer de degradatie aanvaarden vanuit de 1e klasse KNSB en in de SOS -competitie degradeerde ASV-3 net op een half bordpunt naar de 2e klasse.

In de SOS competitie mocht ASV 2 keer een slotronde organiseren op de vrijdagavond. Dat gebeurde in de poule van ASV-1 en 2 en in die van ASV-4. Altijd leuk om te doen!

Hieronder volgt van elk team een terugblik met de uitslagen, eindstanden en persoonlijke scores. Zo kunt u het seizoen nog even aan u voorbij laten gaan.

gaswacht gelderland

ADVIES – INSTALLATIE - SERVICE

HR ketels * Airconditioning * Warmtepomp * zonnepanelen

Al Jaren uw perfecte en duurzame warmtespecialist!

Gaswacht Gelderland - al 40 jaar uw erkende warmtespecialist
Van Oldenbarneveldtstraat 122
6827 AN - Arnhem
Tel. 026-3636360
www.Gaswacht.nu

Gitsels Badkamers & installateurs

Gitsels badkamers
Van Oldenbarneveldtstraat 122
6827 AN - Arnhem
Tel. 026-4432442
www.Gitsels-badkamers.nl

ASV 1 – zaterdag

Vol verwachting keken we uit naar de verrichtingen van ASV-1 in de 1e klasse van de KNSB, landelijk gezien het op één na hoogste niveau van de KNSB-competitie waar het in het seizoen 2018-2019 uit degradeerde maar waar het in de slotronde van het seizoen 2022-2023 toch nog redelijk onverwacht door verlies van de toenmalige koploper Blerick de promotie bracht. Helaas bleef het tot 1 seizoen beperkt op dit speelniveau. Een soort "heen en weer" dus! Het seizoen bracht slechts 2 gelijke spelen, verder louter nederlagen. Ongetwijfeld is ons eerste in diverse duels wel in de wedstrijd geweest maar dan ging het in de sloturen toch hier en daar mis met een nederlaag tot gevolg. Jammer was natuurlijk het feit dat onze Rus Mansur Gilmanov door omstandigheden niet inzetbaar bleek. Dat scheelde aan de topborden natuurlijk flink. Goede scores waren er voor Saša Albers met 5½ uit 9 en Vadim van Kuijk met 5 uit 8, een teken dat de jeugd zich sterk ontwikkeld heeft en in dit seizoen veel ervaring heeft opgedaan. De invallers, die af en toe nodig waren, konden het op dit niveau ook niet bolwerken. Uit de 11 invalbeurten werden slechts 2 remises gescoord. Maar liefst 20 spelers werden in ASV-1 ingezet. Een behoorlijk aantal! Volgend seizoen gaat ASV-1 weer proberen om het verloren terrein te herwinnen vanuit de 2e klasse daar waar ook ASV-2 in speelt.

Uitslagen

ASV 1 - De Stukkenjagers 1	2½ - 7½
Philidor 1847 1 - ASV 1	5 - 5
Groninger Combinatie 2 - ASV 1	6 - 4
ASV 1 - Vianen/DVP 1	2½ - 7½
UVS 1 - ASV 1	7 - 3
ASV 1 - Krimpen aan den IJssel 1	3 - 7
Wageningen 1 - ASV 1	5½ - 4½
ASV 1 - Caissa-Eenhoorn 1	5 - 5
Paul Keres 2 - ASV 1	6 – 4

Eindstand

KNSB 1e klasse B	MP	BP	
1. De Stukkenjagers 1	18	57.5	K
2. Vianen/DVP 1	15	54.5	
3. Krimpen aan den IJssel 1	11	48	
4. Caissa-Eenhoorn 1	10	45.5	
5. UVS 1	9	42.5	
6. Paul Keres 2	8	47.5	
7. Wageningen 1	8	41	
8. Groninger Combinatie 2	5	39	
9. Philidor 1847 1	4	41	D
10. ASV 1	2	33.5	D

Individuele scores

KNSB - ASV 1	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	#	Pt.	TPR
Albers, S. (Saša)	2315	½	1	1	½	½	½	1	0	½	9	5.5	2323
Klapwijk, K.B. (Bram)	2241	0	0	½	0	1	½	1	1	-	8	4	2168
Vries de, E. (Eelco)	2208	½	0	0	0	½	0	0	1	1	9	3	2132
Shakhverdian, W. (William)	2182	-	1	½	-	-	½	½	½	-	5	3	2400
Hoogland, D. (Dirk)	2144	½	1	0	0	½	0	½	½	-	8	3	2076
Wilgenhof, O. (Otto)	2135	0	-	-	1	0	1	1	0	½	7	3.5	2171
Boel, P. (Peter)	2109	0	1	0	½	0	0	0	½	½	9	2.5	2033
Kuijk van, V. (Vadim)	2081	1	0	½	½	½	-	½	1	1	8	5	2219
Rijn van, W.A. (Wouter)	2052	0	1	½	0	0	-	0	0	-	7	1.5	1894
Vogel, J. (Jaap)	2025	0	0	½	0	0	½	0	½	0	9	1.5	1895
Berkhout, S. (Sander)	2107	-	-	-	0	-	-	-	-	-	1	0	2053
Bus, T.G. (Tom)	2087	-	-	½	-	-	0	-	-	-	2	0.5	1964
Sterk, M. (Marc)	2026	-	0	-	-	-	-	-	-	-	1	0	1755
Linde van de, J.A. (Jan)	2015	-	-	-	-	-	0	-	-	-	1	0	1724
Hogenhout, R. (Ruben)	2014	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1716
Wel van der, R. (Richard)	1974	0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	1663
Abrahamse, W. (Wouter)	1970	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1677
Schleipfenbauer, B. (Bent)	1970	-	-	-	-	0	-	-	-	-	1	0	1789
Doorn van, H.F. (Hans)	1950	-	-	-	-	-	-	-	-	½	1	0.5	2138
Wille, E. (Erik)	1917	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1774

Saša Albers (l) tegen Vianen/DVP-1

ASV 2 – zaterdag

Spanning volop in de 2e klasse C waarin ASV-2 uitkwam. De teams zaten dicht bij elkaar afgezien van de nummers 1 en 2 in de eindstand. Omdat er bovendien sprake was van versterkte degradatie, en dat in een poule van 9 teams, waren de overwinningen in de 7e en 8e ronde van levensbelang en dat gold vooral voor de nipte zege op Kennemer Combinatie-2, temeer daar in de slotronde de koploper nog wachtte. Mede daardoor eindigde ASV-2 uiteindelijk zelfs nog op een gedeelde 3e plaats. Daar waar onze jeugdspelers Wouter Terlouw en Oscar Zecha op dit niveau al uitstekend voor de dag kwamen waren het uiteindelijk toch de routiniers Tom Bus met de beste score van 4½ uit 6, gevolgd door Frank Schleipfenbauer met 4 uit 7.

Uitslagen

ASV 2 - De Wijker Toren 1	5½ - 2½
Laurierboom-Gambiet 1 - ASV 2	4½ - 3½
ASV 2 - Veenendaal 1	4 - 4
BSG 1 - ASV 2	4½ - 3½
ASV 2 - Fischer Z 1	4 - 4
En Passant 1 - ASV 2	3 - 5
ASV 2 - Kennemer Combinatie 2	4½ - 3½
EuroParcs/Autovakmeester Schaap 1 - ASV 2	7½ - ½

Eindstand

KNSB 2e klasse C	MP	BP	
1. EuroParcs/ Autovakmeester Schaap 1	14	43	K
2. BSG 1	13	37	
3. ASV 2	8	30.5	
4. Laurierboom-Gambiet 1	8	28.5	
5. Veenendaal 1	7	30.5	
6. De Wijker Toren 1	7	30	
7. Fischer Z 1	6	31	D
8. Kennemer Combinatie 2	6	30	D
9. En Passant 1	3	27.5	D

Individuele scores

KNSB - ASV 2	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	#	Pt.	TPR
Helvoort van, R.A.M. (Rob)	2172	1	0	½	½	½	½	½	-	7	3.5	2078
Dorp van, F. (Folke)	2142	1	½	½	0	½	-	-	-	5	2.5	2163
Roosmalen van, S. (Sjoerd)	2130	½	½	½	0	½	1	½	-	7	3.5	2137
Gunther, J.C.A. (Justin)	2113	0	0	½	½	1	½	1	0	8	3.5	2138
Bus, T.G. (Tom)	2087	1	-	1	1	-	0	1	½	6	4.5	2341
Schleipfenbauer, F. (Frank)	2031	1	1	½	½	0	½	½	-	7	4	2114
Zecha, O.A. (Oscar)	1984	0	1	½	½	½	½	½	0	8	3.5	2150
Schleipfenbauer, B. (Bent)	1970	-	½	-	-	0	1	½	0	5	2	1979
Wilgenhof, O. (Otto)	2135	-	0	-	-	-	-	-	-	1	0	1666
Terlouw, W. (Wouter)	2082	-	-	-	½	1	1	-	0	4	2.5	2258
Sterk, M. (Marc)	2026	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2481
Hogenhout, R. (Ruben)	2014	-	-	-	-	-	-	0	-	1	0	1713
Knuiman, J.J.E. (Jan)	2004	-	-	0	-	-	-	-	-	1	0	1584
Duman, M. (Murat)	1938	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1840

ASV 2 zaterdag Tom Bus tegen Kennemer Combinatie 2

Reinsdorf
Brillen & lenzen

Ir. J.P. van Muijlwijkstraat 54 - 6828 BS Arnhem
T 026 4425421 E info@reinsdorf.nl

ASV 3 – zaterdag

Het was een moeilijk seizoen voor ASV-3. Zeker in de eerste helft van de competitie. Toen stond ASV-3 na ronde 5 nog op een degradatieplek. Eigenlijk ook nog na ronde 6 (ook al werd die wedstrijd gewonnen) mede door de versterkte degradatie die deze poule trof. Er waren toen 3 teams op een gedeelde 7e t/m 9e plek met toen 4 matchpunten en hetzelfde aantal bordpunten. Er moest dus uit een ander vaatje worden getapt. Dat lukte want de winst in de 6e ronde gaf zelfvertrouwen en ook de laatste drie wedstrijden werden gewonnen. Zeker die tegen Wageningen-2 was achteraf belangrijk. Mark Sterk met 5 uit 7 en Koen Maassen van den Brink met 5 uit 8 waren de sterkhouders voor het team. Voor ASV-3 is het eten na afloop altijd belangrijk. Vaak wordt vooraf eerst gekeken waar men na afloop gaat eten en is de samenstelling van de opponent niet van belang. Dat zien ze op de dag van de wedstrijd wel. En zeker na de laatste wedstrijd zal het goed gesmaakt hebben.

Uitslagen

ASV 3 - BSV Bennekom 1	3 - 5
SG Max Euwe 3 - ASV 3	2½ - 5½
Zevenaar 1 - ASV 3	6 - 2
ASV 3 - PION/Mook combinatie 1	3 - 5
UVS 2 - ASV 3	4½ - 3½
ASV 3 - Lonneker 1	4½ - 3½
Wageningen 2 - ASV 3	2½ - 5½
ASV 3 - PSV/DoDO 1	4½ - 3½
WSG Winterswijk 1 - ASV 3	3½ - 4½

Eindstand

KNSB 3e klasse B	MP	BP	
1. Zevenaar 1	13	41.5	K
2. BSV Bennekom 1	12	45	
3. WSG Winterswijk 1	10	37.5	
4. ASV 3	10	36	
5. PSV/DoDO 1	9	38.5	
6. PION/Mook combinatie 1	9	35.5	
7. Lonneker 1	9	33	
8. Wageningen 2	8	34	D
9. UVS 2	7	33	D
10. SG Max Euwe 3	3	26	D

Individuele scores

KNSB - ASV 3	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	#	Pt.	TPR
Berkhout, S. (Sander)	2107	0	-	½	-	½	½	1	1	½	7	4	2112
Wolbers, J.P. (Johan)	2036	1	0	-	-	-	0	1	-	1	5	3	2126
Knuiman, J.J.E. (Jan)	2004	0	1	1	-	-	1	1	0	0	7	4	2121
Maassen van den Brink, K.J. (Koen)	1976	0	1	-	½	½	1	½	1	½	8	5	2025
Wel van der, R. (Richard)	1974	-	1	0	0	1	0	½	0	1	8	3.5	1934
Jurrius, T. (Theo)	1971	1	½	0	½	1	0	½	0	½	9	4	1954
Gerlich, R.J.H. (Remco)	1945	0	1	0	0	0	1	-	1	0	8	3	1828
Duman, M. (Murat)	1938	-	0	-	0	0	-	-	-	-	3	0	1610
Reulink, F. (Fred)	1926	½	1	0	1	0	-	-	-	-	5	2.5	1885
Sterk, M. (Marc)	2026	-	-	½	½	½	1	½	1	1	7	5	2173
Doorn van, H.F. (Hans)	1950	-	-	-	-	-	-	½	½	-	2	1	1981
Christians, R.H. (Richard)	1912	-	-	-	½	-	-	-	-	-	1	0.5	1973
Schoenmakers, P.W.J. (Paul)	1867	½	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5	1923
Peters, E. (Edwin)	1866	-	-	0	-	-	-	-	-	-	1	0	1512

ASV 3 zaterdag Marc Sterk tegen PSV DoDo 1

ASV 4 – zaterdag

ASV-4 en ASV-5 troffen elkaar in dezelfde poule in de vierde klasse. Beide teams begonnen met een verschillend uitgangspunt. ASV-4 was gedegradeerd uit de derde klasse terwijl ASV-5 juist was gepromoveerd uit de 5e klasse. In deze terugblik eerst ASV-4. Voor dit team stond herstel van het seizoen 22-23 voorop. Zou men zich in de titelstrijd kunnen mengen? Dat was het uitgangspunt voor dit team maar het kreeg in de 2e ronde al meteen een fikse knauw door verlies tegen….. uitgerekend ASV-5. En toen later ook nog werd verloren van de latere kampioen ENO-1 liep het team definitief achter de feiten aan. Maar toch waren dit de 2 wedstrijden die achter-af een belangrijke rol hebben gespeeld in de eindklassering. Een rol van kampioenskandidaat kon nu niet worden waargemaakt. Martin Weijsenfeld en Sander van Vught scoorden beiden 5½ punt. Alleen had Sander daar een partij meer voor nodig.

Uitslagen

Voorst 1 - ASV 4	3 - 5
ASV 4 - ASV 5	3½ - 4½
Arnhemse Schaakacademie 2 - ASV 4	4 - 4
ASV 4 - Hardenberg 2	5 - 3
ENO 1 - ASV 4	5 - 3
ASV 4 - Wageningen 3	5½ - 2½
PSV DoDO/Barneveld 2 - ASV 4	4 - 4
ASV 4 - WSG Winterswijk 2	4½ - 3½
Apeldoorn 3 - ASV 4	3 - 5

Eindstand

KNSB 4e klasse B	MP	BP	
1. ENO 1	14	44	K
2. PSV DoDO/Barneveld 2	12	39.5	
3. ASV 4	12	39.5	
4. ASV 5	11	37.5	
5. Voorst 1	8	37	
6. Apeldoorn 3	8	36.5	
7. WSG Winterswijk 2	8	35	
8. Hardenberg 2	7	33	
9. Wageningen 3	6	30.5	D
10. Arnhemse Schaakacademie 2	4	27.5	D

Individuele scores

KNSB - ASV 4	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	#	Pt.	TPR
Linde van de, J.A. (Jan)	2015	1	0	-	-	-	-	½	1	½	5	3	2041
Roelofs, H.T.G.C. (Rik)	1987	0	½	½	-	-	½	-	1	-	5	2.5	1901
Holtackers, D.M. (Daan)	1966	1	0	1	½	-	1	½	½	0	8	4.5	2000
Weijsenfeld, M.R. (Martin)	1931	1	½	0	½	-	1	½	1	1	8	5.5	2033
Friesen, P.R. (Philippe)	1907	0	0	-	1	0	1	0	0	-	7	2	1771
Fassaert, D.J.M. (Désiré)	1905	½	1	½	½	-	½	1	½	½	8	5	1960
Vucht van, S. (Sander)	1903	½	1	1	½	0	½	1	½	½	9	5.5	1916
Duijker, J.H. (Bert)	1836	-	½	0	-	0	-	½	0	½	6	1.5	1697
Hogenhout, R. (Ruben)	2014	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	2253
Abrahamse, W. (Wouter)	1970	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	2195
Doorn van, H.F. (Hans)	1950	-	-	-	1	-	0	-	-	-	2	1	1437
Plomp, B. (Barth)	1950	-	-	-	-	0	-	-	-	-	1	0	1733
Christians, R.H. (Richard)	1912	1	-	-	-	0	-	-	-	-	2	1	1858
Hendriks, G.W. (Gerben)	1898	-	-	-	-	-	1	0	-	-	2	1	1873
Da Cruz, K.T. (Karoliny Taiane)	1875	-	-	-	0	-	-	-	-	-	1	0	1498
Christians, J. (Jente)	1863	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	2313
Jansz, W.F.E. (Wilfred)	1826	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	2069
Rigter, H.A. (Hans)	1826	-	-	1	-	-	-	-	-	1	2	2	2175
Lange de, H.B.I. (Rik)	1824	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	2091

ASV 4-ASV 5 zaterdag Ivo van der Gouw-Martin Weijsenfeld

ASV 5 – zaterdag

Dan ASV-5. In vergelijking met ASV-4 ging dit team in eerste instantie uit van het doel handhaving. Misschien heeft het team zelfs wel veel te veel naar onderen gekeken. Want in de praktijk bleek men, onder de inspirerende leiding van teamleider Roy Vink die zelf ook nog 5½ uit 7 scoorde en zo het goede voorbeeld gaf, tot veel meer in staat dan het puur letten op de tegenstanders om maar boven de streep te blijven. De winst op ASV -4 al in de 2e ronde moest toch een indicatie hebben gegeven van de mogelijkheden van dit team dat het tot veel meer in staat zou zijn. Dat bleek ook wel in de 6e ronde door een hele ongelukkige nederlaag tegen ENO-1 maar wat was ons team dichtbij een verrassing. Bij een 3½-3½ stand waren er in de laatste partij winstkansen in een op zich moeilijk eindspel. Remise werd afgeslagen dat op dat moment een 2e plaats zou hebben opgeleverd. Maar er waren gewoon winstkansen. Helaas werd mat overzien en zo ging de wedstrijd verloren en zo werd de tegenstander uit Nijverdal de uiteindelijke kampioen. Maar wat was ASV-5 dichtbij. Het team heeft dus een geweldig seizoen gedraaid en eindigde maar net achter ASV-4. Steven Braun behaalde met 6 uit 9 de meeste punten voor het team. Ongetwijfeld zal hij de spannende partij met uiteindelijk in de slotfase het eindspel met een vrije randpion voor zijn tegenstander maar het promotieveld van de verkeerde kleur herinneren. Deze remise resulteerde in de uiteindelijke 4½-3½ winst in de wedstrijd.

Uitslagen

ASV 5 - Apeldoorn 3	2½ - 5½
ASV 4 - ASV 5	3½ - 4½
Voorst 1 - ASV 5	5 - 3
ASV 5 - Arnhemse Schaakacademie 2	5 - 3
Hardenberg 2 - ASV 5	3 - 5
ASV 5 - ENO 1	3½ - 4½
Wageningen 3 - ASV 5	2½ - 5½
ASV 5 - PSV DoDO/Barneveld 2	4½ - 3½
WSG Winterswijk 2 - ASV 5	4 - 4

Eindstand

Zie ASV 4- zaterdag

ASV 5 zaterdag Steven Braun tegen PSV DoDo Barneveld 2

Individuele scores

KNSB - ASV 5	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	#	Pt.	TPR
Vink, R.J.C. (Roy)	1973	-	1	0	1	½	-	1	1	1	7	5.5	2185
Hubert, M. (Michel)	1936	-	-	-	-	-	-	½	0	-	2	0.5	1787
Wille, R. (Ruud)	1899	½	½	0	0	1	1	1	0	½	9	4.5	1908
Naber, Q.A. (Quirine)	1875	-	1	1	-	-	-	-	-	-	2	2	2302
Gouw van der, I. (Ivo)	1873	0	½	0	1	1	½	½	1	½	9	5	1914
Gussinklo, B.J. (Ben)	1852	½	-	0	1	½	0	½	1	½	8	4	1901
Eggink, R. (Ronnie)	1844	0	1	0	1	0	0	-	0	-	7	2	1782
Braun, S.C. (Steven)	1832	½	½	1	½	1	1	1	½	0	9	6	1938
Boonstra, J. (Jacques)	1806	0	0	1	0	½	1	0	1	1	9	4.5	1814
Plomp, B. (Barth)	1950	½	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5	1937
Christians, R.H. (Richard)	1912	-	-	-	-	-	0	1	-	-	2	1	1931
Hendriks, G.W. (Gerben)	1898	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1506
Rigter, H.A. (Hans)	1826	-	-	-	-	½	0	-	-	-	2	0.5	1624
Brachten, R.H.B. (Ron)	1790	½	-	-	-	-	-	-	-	½	2	1	1860
Kooij, B. (Bob)	1765	-	-	-	½	-	-	-	-	-	1	0.5	1772
Schunck, H.G. (Henk)	1668	-	0	-	-	-	-	-	-	-	1	0	1503

ASV 6 – zaterdag

ASV-6 kende een kleurloos seizoen en behield met dank aan de tegenstanders van de concurrentie in de degradatiestrijd een plek in de vijfde klasse overeind. Maar degradatie was niet ver weg. Eerst ging in de slotronde van de competitie UVS-3 ons zesde op bordpunten voorbij en daarna volgde ook nog Vianen DVP-2. Redding was toen alleen nog mogelijk als het al gedegradeerde SMB 2 zou winnen van OSV 2. Het wonder geschiedde. Met zeven spelers klaarde SMB 2 deze klus. Het was een wonderbaarlijke ontsnapping op deze slotdag. Eigenlijk was de winst in de voorlaatste ronde op Paul Keres-2 al cruciaal geweest omdat in de slotronde weinig kon worden verwacht van de wedstrijd tegen de uiteindelijke kampioen Tussen de Torens-1. ASV-6 kon opgelucht zijn en ook volgend jaar zien we dit team dan ook in de vijfde klasse terug.

Uitslagen

OSV 2 - ASV 6	4 - 4
SMB 2 - ASV 6	3 - 5
ASV 6 - Vianen/DVP 2	1½ - 6½
UVS 3 - ASV 6	4½ - 3½
ASV 6 - SMB 1	2½ - 5½
Paul Keres 6 - ASV 6	3½ - 4½
ASV 6 - Tussen de Torens 1	½ - 7½

Eindstand

KNSB 5e klasse D	MP	BP	
1. Tussen de Torens 1	13	37.5	K
2. SMB 1	12	36	
3. Paul Keres 6	7	33.5	
4. Vianen/DVP 2	6	28.5	
5. UVS 3	5	23	
6. ASV 6	5	21.5	
7. OSV 2	4	22.5	D
8. SMB 2	4	21.5	D

Individuele scores

KNSB - ASV 6	ELO	1	2	3	4	5	6	7	#	Pt.	TPR
Plomp, B. (Barth)	1950	-	-	½	-	-	-	-	1	0.5	1833
Wille, E. (Erik)	1917	½	1	0	1	1	0	1	7	4.5	1966
Peters, E. (Edwin)	1866	1	-	0	1	½	0	½	6	3	1869
Brachten, R.H.B. (Ron)	1790	½	-	½	0	1	0	1	6	3	1868
Dorrestijn, M. (Marco)	1746	½	1	0	-	0	0	1	6	2.5	1862
Vermeer, J.A. (Jan)	1742	-	-	½	0	0	½	0	5	1	1603
Marks, A. (Albert)	1732	0	1	0	1	0	0	0	7	2	1631
Kuijk van, A.H.J. (André)	1716	½	0	0	0	0	0	0	7	0.5	1450
Christians, R.H. (Richard)	1912	-	½	-	-	-	-	-	1	0.5	1835
Da Cruz, K.T. (Karoliny Taiane)	1875	-	-	-	-	-	0	1	2	1	1849
Schoenmakers, P.W.J. (Paul)	1867	-	-	-	½	-	-	-	1	0.5	1780
Christians, J. (Jente)	1863	1	1	-	-	-	-	-	2	2	2106
Voogt, R.J. (Robert Jan)	1817	-	½	-	-	-	-	-	1	0.5	1793
Belle van, R. (Rob)	1757	-	-	-	-	0	-	-	1	0	1473
Koeweiden, T. (Theo)	1732	-	0	-	-	-	-	-	1	0	1286
Menger, R.E.J. (Remco)	1627	0	-	-	-	-	-	-	1	0	1352

ASV 6 zaterdag Karoliny Taiane da Cruz tegen Tussen de Torens 1

ASV 7 – zaterdag

Vorig seizoen was ASV nog het laagste zaterdagteam uit onze gelederen, nu was ASV-8 nieuw in de competitie. ASV-7 had dus al een seizoen de nodige ervaring opgedaan in het spelen van zaterdagwedstrijden en dat leverde nu meteen een mooie middenmootpositie op. Het onderlinge duel tegen ASV-8 werd ruim gewonnen, het duel tegen de kampioenen uit Ede werd ruim verloren. Zo ging het op en neer maar met de eindscore mag men zeker tevreden zijn. Een 100% score was er voor Douwe Huijsmans met 4 uit 4!

Uitslagen

ASV 8 - ASV 7	1½ - 6½
ASV 7 - Veenendaal 2	2 - 6
Edese Schaak Combinatie 2 - ASV 7	6½ - 1½
ASV 7 - Wageningen 5	6 - 2
De Stelling 1 - ASV 7	4½ - 3½
ASV 7 - WSG Winterswijk 3	5 - 3

Eindstand

KNSB 6e klasse B	MP	BP	
1. Edese Schaak Combinatie 2	12	34.5	K
2. Veenendaal 2	8	30.5	
3. WSG Winterswijk 3	6	25	
4. ASV 7	6	24.5	
5. De Stelling 1	5	20.5	
6. Wageningen 5	3	17	
7. ASV 8	2	16	

Individuele scores

KNSB - ASV 7	ELO	1	2	3	4	5	6	#	Pt.	TPR
Huijsmans, D. (Douwe)	1740	1	-	1	-	1	1	4	4	2099
Koeweiden, T. (Theo)	1732	1	0	-	0	0	0	5	1	1546
Sigmond, B. (Bert)	1702	1	0	½	1	½	½	6	3.5	1810
Hooimeijer, A.M. (Ariën)	1701	1	0	0	-	0	-	4	1	1623
Mollahosseini, K. (Kazem)	1683	1	1	0	0	0	1	6	3	1848
Jong de, S.T. (Sebastiaan)	1672	1	0	0	1	1	0	6	3	1516
Zevenbergen, C. (Christiaan)	1667	½	1	0	1	1	-	5	3.5	1698
Munnik de, H.T.H. (Herman)	1650	0	0	-	1	-	1	4	2	1690
Eder, H. (Horst)	1717	-	-	0	-	-	-	1	0	1150
Witmans, W.J.T. (Wisse)	1689	-	-	0	1	0	-	3	1	1532
Paris, G. (Gwénaël)	1660	-	-	-	-	-	½	1	0.5	1650
Hieltjes, B. (Bryan)	1631	-	-	-	-	-	1	1	1	2080
Menger, R.E.J. (Remco)	1627	-	-	-	1	-	-	1	1	1859
Kappert, P. (Peter)	1531	-	0	-	-	-	-	1	0	1138

ASV 7 zaterdag Theo Koeweiden tegen Veenendaal 2

ASV 8 – zaterdag

Voor ASV-8 gold hetgeen wat vorig jaar voor ASV-7 van toepassing was. Voor het eerst in de historie van ASV traden we immers met acht teams aan in de KNSB-competitie. ASV-8 bestond dan ook voornamelijk uit onervaren spelers die hun eerste stappen in de KNSB-competitie zetten. De tegenstanders waren op papier veel sterker en vaak waren dat ook teams met veel jong talent. Kortom: het was hard werken dit seizoen. En dat deed het achttal. Aan het eind van het seizoen stonden er drie grote nederlagen, twee kleinere nederlagen en één keer winst op de teller tegen De Stelling uit Oosterbeek. Het belangrijkste was dat iedereen met heel veel plezier meespeelde. Qua individuele score gaf Bryan Hieltjes het goede voorbeeld met 4 uit 6. Mooi is dat het plezier in het schaken zo groot was, dat het anderen stimuleerde om komend seizoen ook mee te doen in de zaterdagteams. Daardoor kunnen we in het nieuwe seizoen 2024-2025 maar liefst negen zaterdagteams opstellen.

Uitslagen

ASV 8 - ASV 7	1½ - 6½
Veenendaal 2 - ASV 8	7 - 1
ASV 8 - Edese Schaak Combinatie 2	2 - 6
Wageningen 5 - ASV 8	5 - 3
ASV 8 - De Stelling 1	5 - 3
WSG Winterswijk 3 - ASV 8	4½ - 3½

Eindstand

Zie ASV 7 – zaterdag

Individuele scores

KNSB - ASV 8	ELO	1	2	3	4	5	6	#	Pt.	TPR
Paris, G. (Gwénaël)	1660	0	0	-	1	1	½	5	2.5	1743
Derendorp, J.P. (Hans)	1636	-	-	-	0	0	1	3	1	1799
Hieltjes, B. (Bryan)	1631	0	1	½	1	1	½	6	4	1782
Hendriks, J.J.D. (Jonathan)	1593	½	0	½	0	-	½	5	1.5	1573
Deursen van, P.H. (Peter)	1588	1	0	½	0	1	0	6	2.5	1682
Diggelen van, S. (Samantha)	1490	0	0	0	0	1	1	6	2	1509
Schoenmakers, R.J.M. (René)	1461	0	0	0	1	1	0	6	2	1439
Mazur, M. (Mykhailo)	1396	0	0	0	0	0	0	6	0	1344
Christians, J. (Jente)	1863	-	-	½	-	-	-	1	0.5	1550
Witmans, W.J.T. (Wisse)	1689	0	-	-	-	-	-	1	0	1304
Menger, R.E.J. (Remco)	1627	-	0	-	-	-	-	1	0	1196
Bijlsma, J. (Jean Paul)	1606	-	-	0	-	0	-	2	0	1240

ASV 8 zaterdag Hans Derendorp tegen De Stelling 1

ASV 1 – avond

Twee ASV-teams in dezelfde poule. Voor de SOS competitie is dat niet zo vreemd mede gezien de afstanden op een doordeweekse avond. Toch zal men bij ASV-1 nog gedacht hebben aan het seizoen hiervoor toen ASV-2 won van ASV-1. Dat zou toch niet weer gaan gebeuren. En inderdaad het werd, zij het nipt, nu 4½-3½ voor ons eerste. Het werd voor ASV-1 een wat kleurloze positie in de subtop. Dat de slotronde in Arnhem werd gespeeld was op zich logisch. Die logica zat hem in het feit dat Lonneker en Mook in deze klasse zaten en dan is het makkelijker voor beide teams om halverwege te spelen, nietwaar. Een 100% score met 4 uit 4 was er voor Saša Albers. De meeste punten behaalde Dirk Hoogland met 4½ punt maar hij had er wel 8 partijen voor nodig.

Uitslagen

ASV 1 - Mook 1	7 - 1
ASV 2 - ASV 1	3½ - 4½
ASV 1 - De Elster Toren 1	5 - 3
ESV 1 - ASV 1	3½ - 4½
ASV 1 - Zevenaar 1	4 - 4
Lonneker 1 - ASV 1	6½ - 1½
ASV 1 - Velp 1	4 - 4
UVS 1 - ASV 1	5 – 3

Eindstand

SOS Hoofdklasse A	MP	BP	
1. UVS 1	15	43.5	K
2. Lonneker 1	13	43	
3. Zevenaar 1	13	38	
4. ASV 1	10	33.5	
5. Mook 1	6	29	
6. ASV 2	5	32.5	
7. ESV 1	5	29	
8. De Elster Toren 1	3	19.5	D
9. Velp 1	2	20	D

Individuele scores

SOS - ASV 1	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	#	Pt.	TPR
Albers, S. (Saša)	2295	1	1	1	-	1	-	-	-	4	4	2305
Helvoort van, R.A.M. (Rob)	2160	1	½	0	1	-	-	0	½	6	3	1981
Hoogland, D. (Dirk)	2128	1	1	1	1	½	0	0	0	8	4.5	2084
Sterk, M. (Marc)	2068	1	1	½	0	0	0	1	½	8	4	1970
Bus, T.G. (Tom)	2061	1	1	0	1	-	0	0	1	7	4	2062
Hubert, M. (Michel)	1938	-	-	-	-	-	0	1	-	2	1	1765
Friesen, P.R. (Philippe)	1914	-	-	1	1	½	-	1	0	5	3.5	2079
Schoenmakers, N.P. (Nico)	1820	½	0	1	-	-	0	0	0	6	1.5	1655
Zaalmink, B. (Bram)	1818	½	0	-	0	-	-	1	0	5	1.5	1680
Knuiman, J.J.E. (Jan)	2006	-	0	-	½	-	1	-	-	2	1.5	2145
Gussinklo, B.J. (Ben)	1842	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	2121
Polman, J.A.P. (Hans)	1832	-	-	-	-	0	-	-	-	1	0	1530
Wilgenhof, O. (Otto)	2128	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	2378
Linde van de, J.A. (Jan)	2015	-	-	-	-	-	½	-	-	1	0.5	1928
Kleuver de, J.N. (Jonathan)	1981	-	-	-	-	-	0	-	-	1	0	1763
Weijsenfeld, M.R. (Martin)	1944	1	0	½	-	½	-	-	-	4	2	1767
Wille, R. (Ruud)	1898	-	-	-	-	½	-	-	-	1	0.5	1893

ASV 1 avond

ASV 2 – avond

ASV-2 dan. In dezelfde hoofdklasse-poule als ASV-1. Het werd een duidelijk minder seizoen dan het seizoen hiervoor. UVS werd dit jaar ruim kampioen terwijl tegen dat team vorig seizoen in de slotronde nog om de titel werd gespeeld. De 5 matchpunten kwamen tot stand via de onderste drie teams in de eindstand. Winst op Velp en Elster Toren en een gelijkspel tegen ESV. En dat was maar goed ook, anders was degradatie wel heel dichtbij gekomen. Dus volgend jaar weer tegen het eerste team in deze poule? Kijken we naar de scores dan hebben zowel Theo Jurrius en Jan Knuiman 4 punten. Alleen Jan deed dat in 7 partijen, terwijl Theo daar en partij minder voor nodig had. Maar bovenal had Peter Boel met 4½ punt de meeste punten al zat daar wel een reglementair punt tussen. Niet verder over praten dus! ASV-2 volgend jaar beter!!

Uitslagen
Lonneker 1 - ASV 2 4½ - 3½
ASV 2 - ASV 1 3½ - 4½
Velp 1 - ASV 2 2½ - 5½
ASV 2 - UVS 1 3 - 5
Mook 1 - ASV 2 5 - 3
ASV 2 - De Elster Toren 1 7½ - ½
ESV 1 - ASV 2 4 - 4
ASV 2 - Zevenaar 1 2½ - 5½

Eindstand
Zie ASV 1 – avond

ASV 2 avond

Individuele scores

SOS - ASV 2	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	#	Pt.	TPR
Stork, O.J. (Ornett)	2120	-	0	½	1	-	1	-	-	4	2.5	2135
Knuiman, J.J.E. (Jan)	2006	-	0	1	0	1	1	1	0	7	4	2087
Hogenhout, R. (Ruben)	1993	½	½	-	0	1	1	0	-	6	3	2029
Jurrius, T. (Theo)	1981	0	-	1	½	-	1R	1	½	6	4	2045
Plomp, B. (Barth)	1950	½	1	-	0	0	-	-	-	4	1.5	1760
Wille, E. (Erik)	1912	0	0	1	½	1	1	-	0	7	3.5	1885
Braam, M.C.J. (Marco)	1838	-	-	-	-	-	1	0	-	2	1	1784
Bruxvoort van, X. (Xadya)	1769	-	-	-	0	0	½	-	½	4	1	1652
Gussinklo, B.J. (Ben)	1842	-	-	0	-	-	-	-	-	1	0	1459
Boonstra, J. (Jacques)	1813	-	-	-	-	0	-	-	-	1	0	1557
Marks, A. (Albert)	1727	-	-	-	-	-	-	0	-	1	0	1471
Wilgenhof, O. (Otto)	2128	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2378
Gunther, J.C.A. (Justin)	2109	-	-	0	-	-	-	-	-	1	0	1407
Boel, P. (Peter)	2102	1	-	1	1	0	1R	0	½	7	4.5	2018
Vink, R.J.C. (Roy)	1985	½	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5	1949
Kleuver de, J.N. (Jonathan)	1981	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1530
Doorn van, H.F. (Hans)	1966	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	2272
Reulink, F. (Fred)	1926	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	2286
Christians, R.H. (Richard)	1923	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	2278
Hendriks, G.W. (Gerben)	1886	-	1	1	-	-	-	-	-	2	2	2013
Schoenmakers, P.W.J. (Paul)	1867	0	0	-	-	-	-	-	1	3	1	1867
Zhezheria, M. (Maksym)	1669	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1321

ASV 3 – avond

ASV-3 raakte het spoor bijster. Dat was van toepassing op de wedstrijd uit tegen Koningswaal in Beuningen. Het werd een 6-2 nederlaag. En juist zo'n grote nederlaag kon men in de eindstand niet hebben. Was het nu 5½-2½ geworden dan was er in de eindstand niets aan de hand geweest. Maar nu kwam ons derde in de eindstand een half bordpunt op Koningswaal tekort en dat betekende dus degradatie. Dus daar waar men een jaar eerder nog goede middenmoter was duikelt men nu naar de 2e klasse, daar waar ook ASV-4 in uitkomt. Verreweg de meeste punten had Jacques Boonstra met 4½ uit 9. Hij was ook de enige in dit team die alle partijen speelde en het goede voorbeeld gaf.

Uitslagen

ASV 3 - Zevenaar 2	4 - 4
SMB 1 - ASV 3	4½ - 3½
ASV 3 - Schaakstad Apeldoorn 2	6½ - 1½
PION 1 - ASV 3	5 - 3
ASV 3 - SV Doetinchem 1	2 - 6
Koningswaal 1 - ASV 3	6 - 2
Wageningen 1 - ASV 3	5½ - 2½
ASV 3 - Het Kasteel 1	2 - 6
UVS 2 - ASV 3	3 - 5

Eindstand

SOS 1e klasse B	MP	BP	
1. Het Kasteel 1	17	48.5	K
2. PION 1	14	43	P
3. SMB 1	12	41	
4. SV Doetinchem 1	12	39.5	
5. Wageningen 1	8	36.5	
6. UVS 2	7	33.5	
7. Schaakstad Apeldoorn 2	6	30	
8. Koningswaal 1	5	31	
9. ASV 3	5	30.5	D
10. Zevenaar 2	4	26.5	D

Individuele scores

SOS - ASV 3	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	#	Pt.	TPR
Gussinklo, B.J. (Ben)	1842	1	1	-	0	0	0	0	0	0	8	2	1804
Lange de, H.B.I. (Rik)	1836	½	1	½	½	-	½	½	½	-	7	4	1883
Gerdsen, H.T.M. (Henk)	1835	1	-	-	-	0	-	-	1	1	4	3	1987
Polman, J.A.P. (Hans)	1832	½	0	1	-	½	1	-	0	1	7	4	1905
Rigter, H.A. (Hans)	1829	0	-	1	0	0	0	0	0	½	8	1.5	1685
Voogt, R.J. (Robert Jan)	1817	-	1	-	½	½	½	0	-	-	5	2.5	1786
Boonstra, J. (Jacques)	1813	1	0	1	½	1	0	0	0	1	9	4.5	1849
Graag de, F.J. (Ferdin)	1781	-	0	0	½	0	0	1	0	1	8	2.5	1676
Belle van, R. (Rob)	1757	0	½	1	½	0	0	0	-	-	7	2	1615
Dijkstra, H.J. (Hedser)	1799	-	-	-	-	-	-	-	-	½	1	0.5	1789
Peters, E. (Edwin)	1866	-	0	1	½	-	-	1	-	0	5	2.5	1894
Eggink, R. (Ronnie)	1849	-	-	-	-	-	-	-	½	-	1	0.5	1958
Willigen van, J.W. (Jan Willem)	1806	0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	1329
Groen, J. (Jan)	1790	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	1773

ASV 3 avond

ASV 4 – avond

Wat ik net schreef bij ASV-2 gold in zekere zin ook voor ASV-4. De 7 matchpunten werden behaald door de 3 winstpartijen tegen de nummers 6 t/m 8 en een gelijkspel tegen nummer 5. Dan is het ook terecht dat je een goede, hele stabiele, middenmoter wordt. Gewoon afstand nemen van de onderste regionen maar net niet goed genoeg voor de top. Daar zit dus nog verbetering in voor het komende seizoen. Hedser Dijkstra scoorde 4 punten uit de 7 partijen. We zien hem helaas niet zo vaak op de club maar als het extern was dan was hij erbij en hij is het nog zeker niet verleerd dat blijkt wel.

Uitslagen

ASV 4 - PSV DoDO 1	2½ - 3½
VSG 2 - ASV 4	2½ - 3½
ASV 4 - Caïssa 1	3½ - 2½
Pegasus 1 - ASV 4	4 - 2
De Zeven Pionnen 2 - ASV 4	2½ - 3½
ASV 4 - Schaakstad Apeldoorn 3	0 - 6
O&O 2 - ASV 4	3 - 3

Eindstand

SOS 2e klasse C	MP	BP	
1. Pegasus 1	13	30.5	K
2. Schaakstad Apeldoorn 3	12	31	P
3. PSV DoDO 1	8	23	
4. ASV 4	7	18	
5. O&O 2	6	18.5	
6. VSG 2	4	17.5	
7. Caïssa 1	3	15	D
8. De Zeven Pionnen 2	3	14.5	D

Individuele scores

SOS - ASV 4	ELO	1	2	3	4	5	6	7	#	Pt.	TPR
Dijkstra, H.J. (Hedser)	1799	1	0	1	1	1	0	0	7	4	1847
Huijsmans, D. (Douwe)	1740	-	-	0	1	-	-	-	2	1	2115
Hattum van, A.H. (Lex)	1739	1	0	-	-	1	0	1	5	3	1802
Marks, A. (Albert)	1727	0	-	½	0	0	0	½	6	1	1534
Eder, H. (Horst)	1716	½	½	1	0	½	0	½	7	3	1708
Mollahosseini, K. (Kazem)	1688	0	1	0	0	1	0	1	7	3	1672
Christians, J. (Jente)	1863	-	1	-	0	-	-	-	2	1	1813
Keulen van, K. (Koen)	1835	0	-	-	-	-	-	-	1	0	1452
Groen, J. (Jan)	1790	-	-	-	-	0	-	-	1	0	1211
Kusters, H.M.A. (Hub)	1761	-	1	1	-	-	0	-	3	2	1814
Visser, H. (Hans)	1750	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1344

ASV 4 avond

ASV 5 – avond

Het werd voor ASV-5 een laatste plaats in de derde klasse. Gelukkig kunnen ze niet lager dus geen degradatie voor hen. Maar je verwacht of beter hoopt toch op wat meer; zeker als het team met winst begint. Een goede start maar hier werd helaas geen vervolg aan gegeven. Belangrijk is natuurlijk wel het plezier dat de spelers aan hun wedstrijden beleefden. De routine in de persoon van Ko Kooman met 4 uit 7 en Jan Zuidema met 3½ uit 5 scoorden de meeste punten. Ik hoop dat de andere denken "het is leuk als ik volgend jaar ook eens vermeld wordt". Doe je beste dus allemaal!!

Uitslagen

SMB 2 - ASV 5	1½ - 4½
ASV 5 - Tornado 1	2 - 4
Arnhemse Schaakacademie 2 - ASV 5	3 - 3
ASV 5 - Wageningen 2	2 - 4
ASV 5 - Het Kasteel 2	2 - 4
Wageningen 3 - ASV 5	4½ - 1½
ASV 5 - S.V. De Cirkel 3	2½ - 3½

Eindstand

SOS 3e klasse C	MP	BP	
1. Tornado 1	10	24.5	K
2. Het Kasteel 2	10	23.5	P
3. Wageningen 3	8	23	
4. SMB 2	8	22.5	
5. Wageningen 2	6	21	
6. S.V. De Cirkel 3	6	17.5	
7. ASA 2	5	18.5	
8. ASV 5	3	17.5	

Individuele scores

SOS - ASV 5	ELO	1	2	3	4	5	6	7	#	Pt.	TPR
Sigmond, B. (Bert)	1702	0	½	-	½	0	½	½	6	2	1603
Zuidema, J.J. (Jan)	1690	½	1	0	1	-	1	-	5	3.5	1854
Kooman, J. (Ko)	1659	1	½	1	½	½	0	½	7	4	1749
Munnik de, H.T.H. (Herman)	1650	-	0	-	0	1	-	-	3	1	1078
Derendorp, J.P. (Hans)	1636	-	-	1	0	½	0	-	4	1.5	1401
Born van den, P. (Pascal)	1628	1	0	1	0	-	0	0	6	2	1549
Keulen van, C. (Kees)	1589	-	0	0	-	0	0	½	5	0.5	1292
Christians, J. (Jente)	1863	1	-	-	-	-	-	-	1	1	1960
Jong de, S.T. (Sebastiaan)	1672	1	-	0	-	0	-	-	3	1	1334
Zhezheria, M. (Maksym)	1669	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1453
Rouwenhorst, B. (Bram)	0	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1978

ASV 5 avond

ASV 6 – avond

Ook ASV-6 en ASV-7 vinden we terug in de onderste regionen. Eerst ASV-6. Het onderlinge duel was al een prooi voor ASV-7. Het bleef voor ASV-6 bij slechts 1 overwinning. En dat met een team waarbij toch al de nodige ervaring aanwezig is. De poule kan ook duidelijk te sterk geweest zijn met enkele eerste teams bij de tegenstander en enkele tweede teams. Dan kan het gauw te zwaar worden natuurlijk. Maar gauw vergeten dus dit seizoen. Gewoon volgend jaar weer opnieuw proberen. Pa Christiaan Zevenbergen vinden we met 3½ uit 8 terug met de meest gescoorde punten maar zijn zoon Chris deed niet veel voor hem onder met 3 uit 6. Nu beiden als het even kan nog wat vaker op de clubavond komen dan wordt het vast en zeker nog beter.

Uitslagen

Voorst 2 - ASV 6	5 - 1
ASV 6 - Zutphen 2	3½ - 2½
DOG 1 - ASV 6	3½ - 2½
ASV 6 - DSG Pallas 2	2 - 4
Lochem 1 - ASV 6	6 - 0
ASV 6 - ASV 7	2½ - 3½
ASV 6 - De Toren 2	1 - 5
Velp 2 - ASV 6	5½ - ½
ASV 6 - SV Groenlo 1	2½ - 3½

Eindstand

SOS 3e klasse B	MP	BP	
1. Velp 2	17	40.5	K
2. DOG 1	13	32.5	P
3. DSG Pallas 2	12	31.5	
4. Lochem 1	9	29.5	
5. Voorst 2	9	26.5	
6. De Toren 2	8	29	
7. Zutphen 2	7	25	
8. SV Groenlo 1	7	20.5	
9. ASV 7	6	19.5	
10. ASV 6	2	15.5	

Individuele scores

SOS - ASV 6	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	#	Pt.	TPR
Zevenbergen, C. (Christiaan)	1642	0	1	1	½	0	1	-	0	0	8	3.5	1625
Paris, G. (Gwénaël)	1640	0	-	½	-	0	½	0	0	0	7	1	1480
Bijlsma, J. (Jean Paul)	1598	0	1	1	½	-	0	0	0	-	7	2.5	1513
Lotringen van, T.J.M. (Theo)	1547	0	0	0	0	0	-	0	½	½	8	1	1372
Zevenbergen, C.W. (Chris)	1542	-	1	0	1	0	0	1	-	-	6	3	1561
Vos, R. (Roald)	1508	0	0	-	-	0	1	0	0	1	7	2	1445
Maas, E.H.M. (Bert)	1439	-	½	0	0	0	0	0	0	0	8	0.5	1297
Menger, R.E.J. (Remco)	1637	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1954
Hieltjes, B. (Bryan)	1631	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2027
Eisma, C.W. (Cesar)	1596	-	-	-	0	-	-	-	-	-	1	0	1163

ASV 6 avond

ASV 7 – avond

Maar wat voor ASV-6 van toepassing was gold natuurlijk ook voor ASV7. Ook diezelfde eerste en tweede teams bij de opponent. Toch twee keer winst, waaronder de winst op ASV-6, en twee gelijke spelen. Een keurig resultaat. Dat biedt zeker perspectief voor de toekomst. Enkele scores: Peter Kappert met 4 uit 8, Rens Nuwenhoud met 3½ uit 9 maar ook Samantha van Diggelen wil ik niet onvermeld laten met 3 uit 4. Klasse!!

Uitslagen

ASV 7 - Velp 2	1 - 5
DSG Pallas 2 - ASV 7	5 - 1
ASV 7 - SV Groenlo 1	3 - 3
Lochem 1 - ASV 7	4½ - 1½
ASV 7 - Voorst 2	4 - 2
ASV 6 - ASV 7	2½ - 3½
ASV 7 - Zutphen 2	1½ - 4½
De Toren 2 - ASV 7	5 - 1
DOG 1 - ASV 7	3 – 3

Eindstand

Zie ASV 6 – avond

Individuele scores

SOS - ASV 7	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	#	Pt.	TPR
Nuwenhoud, R.G.M. (Rens)	1601	0	0	1	½	1	0	0	0	1	9	3.5	1628
Onrust, K.G.M.S. (Kik)	1586	0	0	0	0	1	½	0	0	-	8	1.5	1511
Kappert, P. (Peter)	1493	1	0	1	1	-	1	0	0	0	8	4	1571
Diggelen van, S. (Samantha)	1490	0	1	-	-	1	1	-	-	-	4	3	1473
Schoenmakers, R.J.M. (René)	1470	0	0	0	0	0	1	0	0	1	9	2	1416
Mazur, M. (Mykhailo)	1399	0	0	0	0	1	0	½	1	0	9	2.5	1365
Hieltjes, B. (Bryan)	1631	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	2053
Deursen van, P.H. (Peter)	1576	-	-	-	0	0	-	-	0	-	3	0	1277
Battjes, J. (Jozef)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0	931
Kuipers, R. (Robbie)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	2012
Mekkes, N.D. (Niels)	0	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	1524

ASV 7 avond

Zaalmink

Contactgegevens: Broekstraat 32,7122 LC Aalten, e-mail: andre@zaalminkuitvaartzorg.nl, tel. 06-38729714, site: www.zaalminkuitvaartzorg.nl

ELOstand per einde seizoen 2023-2024

door Erik Wille

In het artikel over de interne competitie staan de eindstanden met daarin alleen de spelers die de eindrangschikking gehaald hebben. Onderstaand de volledige lijst met ELO, TPR, scores en ELO-ontwikkeling.

Voor de volledigheid herinneren we jullie er nog even aan dat bij de start van het nieuwe seizoen de ratings zijn aangepast conform de wijziging die de FIDE en KNSB per 1 maart hebben doorgevoerd. Voor meer informatie over de wijze van herwaarderen: https://schaakbond.nl/aanpassingen-ratings-per-1-maart/

					Totaal		Intern		Extern		
Nr	Naam	Grp	ELO	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	Stij
1	Sasa Albers	A	2335	2358	23.5	30	9	10	14.5	20	38
2	Léon van Tol	A	2268	2268	0	0	0	0	0	0	0
3	Bram Klapwijk	A	2241	2215	9	15	4	5	5	10	-10
4	William Shakhverdian	A	2238	2392	4	6	0	0	4	6	41
5	Eelco de Vries	A	2212	2144	3	9	0	0	3	9	-23
6	Remco de Leeuw	A	2171	2171	0	0	0	0	0	0	0
7	Otto Wilgenhof	A	2167	2191	14	22	7	9	7	13	38
8	Michiel Blok	A	2146	2146	0	0	0	0	0	0	0
9	Ornett Stork	A	2146	2190	17.5	27	9	13	8.5	14	42
10	Folke van Dorp	A	2143	2168	2.5	5	0	0	2.5	5	3
11	Sjoerd van Roosmalen	A	2142	2147	6.5	11	3	4	3.5	7	7
12	Sander Berkhout	A	2124	2091	4	8	0	0	4	8	-8
13	Tom Bus	A	2115	2136	17.5	28	3	5	14.5	23	29
14	Justin Gunther	A	2110	2063	3.5	9	0	0	3.5	9	-11
15	Rob van Helvoort	A	2094	2072	20.5	35	11	17	9.5	18	-41
16	Wouter van Rijn	A	2089	2021	8	17	2	3	6	14	-40
17	Dirk Hoogland	A	2086	2084	17	32	7	13	10	19	-61
18	Jan van de Linde	A	2069	2073	12	20	8.5	13	3.5	7	14
19	Vadim van Kuijk	A	2067	2185	6.5	11	0	0	6.5	11	77
20	Frank Schleipfenbauer	A	2067	2018	6.5	12	0	0	6.5	12	-34
21	Sjoerd van Willigen	A	2066	2066	0	0	0	0	0	0	0
22	Jaap Vogel	A	2058	1911	1.5	9	0	0	1.5	9	-64
23	Pascal Losekoot	A	2057	1840	1	4	0	0	1	4	-38
24	Johan Wolbers	A	2040	2101	3	5	0	0	3	5	14
25	Peter Boel	A	2035	2006	13.5	30	4.5	11	9	19	-77
26	Wouter Terlouw	A	2027	2098	6.5	12	0	0	6.5	12	51
27	Marc Sterk	A	2026	1992	12	26	2	9	10	17	-24
28	Ruben Hogenhout	A	1989	1910	3.5	10	0	0	3.5	10	-42
29	Richard van der Wel	A	1988	1877	3.5	9	0	0	3.5	9	-49
30	Jan Knuiman	A	1977	1974	15.5	32	5	14	10.5	18	-4
31	Theo Jurrius	A	1961	1973	9	17	0	0	9	17	13
32	Koen Maassen van den Brink	A	1953	1952	10	19	1.5	3	8.5	16	44
33	Bent Schleipfenbauer	A	1949	1983	3	7	0	0	3	7	13
34	Remco Gerlich	A	1940	1902	12	26	9	18	3	8	-88
35	Daan Holtackers	A	1938	1948	4.5	8	0	0	4.5	8	0
36	Jonathan de Kleuver	A	1932	1919	2.5	6	0.5	2	2	4	0

					Totaal		Intern		Extern		
Nr	Naam	Grp	ELO	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	Stij
37	Oscar Zecha	A	1929	2085	3.5	8	0	0	3.5	8	57
38	Hans van Doorn	A	1919	1933	4.5	7	0	0	4.5	7	9
39	Wouter Abrahamse	A	1919	1882	1	2	0	0	1	2	-3
40	Paul Schoenmakers	B	1902	1919	16.5	26	14.5	21	2	5	122
41	Martin Weijsenfeld	A	1894	1915	18	32	9.5	19	8.5	13	34
42	Fleur Westerhof	A	1891	1859	5.5	9	0	0	5.5	9	-13
43	Michel Hubert	A	1891	1761	1.5	4	0	0	1.5	4	-22
44	Gerben Hendriks	A	1887	1854	3	5	0	1	3	4	-5
45	Arnd Los	A	1881	1400	0	1	0	1	0	0	-19
46	Roy Vink	A	1880	2044	6	9	0	1	6	8	76
47	Marc Groenhuis	A	1872	1891	13.5	24	13.5	24	0	0	54
48	Rob Huberts	A	1871	1871	0	0	0	0	0	0	0
49	Quirine Naber	A	1868	2224	2	2	0	0	2	2	31
50	Philippe Friesen	A	1866	1810	5.5	13	0	0	5.5	13	-43
51	Richard Christians	A	1862	1855	5	9	0	1	5	8	5
52	Fred Reulink	A	1859	1877	5	9	1.5	3	3.5	6	7
53	Erik Wille	A	1857	1889	10	18	2	2	8	16	37
54	Toon Janssen	A	1851	1789	1.5	5	0.5	2	1	3	-15
55	Rik Roelofs	A	1849	1836	5	10	2.5	5	2.5	5	2
56	Jetse Schoffelmeer	A	1848	1736	0	1	0	1	0	0	-5
57	Jesse Frederiks	B	1848	1938	11	15	0	0	11	15	64
58	Murat Duman	A	1848	1625	0	4	0	0	0	4	-40
59	Coen Mekers	A	1838	1838	0	0	0	0	0	0	0
60	Steven Braun	A	1825	1841	6.5	11	0	0	6.5	11	10
61	Koen van Keulen	A	1822	1500	0	2	0	1	0	1	-29
62	Désiré Fassaert	B	1818	1821	18.5	34	9	18	9.5	16	21
63	Sander van Vucht	A	1812	1794	5.5	9	0	0	5.5	9	-8
64	Henk Gerdsen	B	1806	1843	3	4	0	0	3	4	7
65	René van Alfen	A	1801	1801	0	0	0	0	0	0	0
66	Barth Plomp	A	1796	1763	3.5	10	1	3	2.5	7	-17
67	Piet de Mol	B	1780	1780	0	0	0	0	0	0	0
68	Ivo van der Gouw	B	1779	1829	5	9	0	0	5	9	27
69	Ben Gussinklo	A	1778	1769	17.5	38	10.5	21	7	17	-35
70	Ruud Wille	B	1777	1798	19.5	42	14.5	32	5	10	-22
71	Ronnie Eggink	B	1775	1832	6	14	3.5	6	2.5	8	38
72	Marco Braam	B	1775	1669	1	2	0	0	1	2	-9
73	Hans van Capelleveen	B	1773	1676	2	7	0	0	2	7	-23
74	Bram Zaalmink	A	1771	1630	1.5	6	0	0	1.5	6	-37
75	Bert Duijker	B	1758	1624	1.5	6	0	0	1.5	6	-38
76	Nico Schoenmakers	B	1756	1615	1.5	6	0	0	1.5	6	-41
77	Karoliny Taiane Da Cruz	B	1748	1636	1.5	5	0.5	2	1	3	-28
78	Peter Dupain	B	1742	1685	2	5	1	2	1	3	-13
79	Edwin Peters	B	1739	1771	6.5	15	1	3	5.5	12	13
80	Robert Jan Voogt	B	1731	1751	6	10	3	4	3	6	8
81	Rik de Lange	B	1730	1750	10	18	5	10	5	8	4
82	Ferdin de Graag	B	1724	1552	2.5	8	0	0	2.5	8	-62
83	Hans Rigter	B	1719	1683	4	12	0	0	4	12	-19
84	Hans Polman	B	1709	1759	20	37	16.5	30	3.5	7	-6

					Totaal		Intern		Extern		
Nr	Naam	Grp	ELO	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	Stij
85	Jacques Boonstra	B	1709	1702	22	46	13	27	9	19	-3
86	Jente Christians	B	1703	1809	7.5	11	2	4	5.5	7	70
87	Hans Visser	B	1703	1483	1	5	1	4	0	1	-47
88	Marco Dorrestijn	B	1699	1799	2.5	6	0	0	2.5	6	26
89	Ron Brachten	B	1695	1752	4.5	8	0	0	4.5	8	25
90	Patrick van Waardenburg	B	1690	1502	2	6	0	0	2	6	-50
91	Jan Willem van Willigen	B	1684	1469	0.5	6	0	0	0.5	6	-60
92	Dick Vliek	B	1676	1676	0	0	0	0	0	0	0
93	Hedser Dijkstra	B	1671	1715	7	13	2.5	5	4.5	8	30
94	Theo van Amerongen	B	1669	1669	0	0	0	0	0	0	0
95	Maksym Zhezheria	C	1667	1726	17.5	26	17.5	24	0	2	133
96	Wilfred Jansz	B	1664	2044	1	1	0	0	1	1	16
97	Robert Naasz	B	1659	1659	0	0	0	0	0	0	0
98	Hub Kusters	B	1656	1607	13	29	11	26	2	3	-23
99	Jan Groen	B	1643	1637	7.5	14	6.5	12	1	2	10
100	Xadya van Bruxvoort	B	1635	1572	1	4	0	0	1	4	-11
101	Tijs van Dijk	B	1632	1661	3	5	3	5	0	0	15
102	Bram Rouwenhorst	B	1625	1454	2	8	1	7	1	1	-75
103	Werner Passchier	B	1620	1620	0	0	0	0	0	0	0
104	Zekria Amani	B	1612	1612	0	0	0	0	0	0	0
105	Rob van Belle	B	1586	1550	10.5	25	8.5	17	2	8	-61
106	Jo Engels	B	1568	1531	4.5	11	4.5	11	0	0	-25
107	Albert Marks	B	1567	1441	3	14	0	0	3	14	-101
108	Bob Kooij	B	1559	1467	4	12	3.5	11	0.5	1	-55
109	Horst Eder	C	1551	1543	13	26	10	18	3	8	32
110	Alje Bolt	B	1541	1548	3	7	3	7	0	0	-10
111	Lex van Hattum	B	1541	1541	13	31	10	26	3	5	-75
112	Douwe Huijsmans	C	1527	1746	5	6	0	0	5	6	61
113	Jan Vermeer	B	1527	1540	14.5	31	13.5	26	1	5	-26
114	Andre van Kuijk	B	1519	1504	15	32	7	14	8	18	-37
115	Wisse Witmans	B	1517	1289	1	4	0	0	1	4	-40
116	Lion de Kok	C	1512	1600	8	12	8	12	0	0	62
117	Theo Koeweiden	C	1499	1487	9	21	8	15	1	6	-39
118	Muhammed Eskif	C	1497	1820	5.5	6	5.5	6	0	0	97
119	Bert Sigmond	C	1469	1448	5.5	15	0	3	5.5	12	-21
120	Alloïse van Kleef	C	1468	1073	0	2	0	2	0	0	-32
121	Kazem Mollahosseini	C	1461	1435	24	46	18	33	6	13	2
122	Joeri van Veen	C	1456	1550	14.5	21	14.5	21	0	0	143
123	Pascal van den Born	C	1441	1457	10	19	8	13	2	6	34
124	Sebastiaan de Jong	C	1438	1439	15	29	11	20	4	9	14
125	Jan Zuidema	C	1437	1429	15.5	31	12	26	3.5	5	-42
126	Seger van Wijk	C	1433	1425	11	18	11	18	0	0	33
127	Henk Schunck	C	1433	1372	0	1	0	0	0	1	-2
128	Bryan Hieltjes	C	1431	1500	10.5	17	3.5	8	7	9	30
129	Dignis Meijboom	C	1418	1429	3	5	3	5	0	0	18
130	Rick van Emden	C	1410	1382	1	2	1	2	0	0	0
131	Ariën Hooimeijer	C	1410	1213	2	10	1	6	1	4	-92

					Totaal		Intern		Extern		
Nr	Naam	Grp	ELO	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	Stij
132	Cesar Eisma	C	1410	1350	8	23	8	22	0	1	-76
133	Remco Menger	C	1401	1368	6	14	4	10	2	4	-3
134	Theo van Lotringen	C	1393	1371	21.5	40	20.5	32	1	8	34
135	Herman de Munnik	C	1393	1448	5	10	2	3	3	7	34
136	Robbie Kuipers	C	1381	1455	4.5	7	3.5	6	1	1	31
137	Christiaan Zevenbergen	C	1374	1427	8	15	1	2	7	13	34
138	André de Groot	C	1372	1323	3	6	3	6	0	0	-15
139	Chris Zevenbergen	C	1368	1292	3.5	9	0.5	3	3	6	-18
140	Ernst Singendonk	C	1358	1020	0	1	0	1	0	0	-16
141	Gwénaël Paris	C	1346	1355	4	14	0	1	4	13	6
142	Kees van Keulen	C	1342	1329	13	27	12.5	22	0.5	5	-1
143	Rens Nuwenhoud	C	1333	1393	9.5	20	6	11	3.5	9	88
144	John Bijlsma	C	1327	1269	11.5	29	9	20	2.5	9	-71
145	Raymond Hendriks	C	1318	1365	18	33	18	32	0	1	17
146	Aldo Voogt	C	1316	1353	4	8	4	8	0	0	16
147	Ko Kooman	C	1310	1316	15.5	36	11.5	29	4	7	-94
148	Hans Corbeel	C	1309	1240	3.5	10	3.5	10	0	0	-55
149	Peter Hamers	C	1302	1328	3	5	0	0	3	5	5
150	Peter van Deursen	C	1301	1306	14.5	36	12	27	2.5	9	-94
151	Gerrie Arends	C	1297	1281	11	23	11	23	0	0	-49
152	Hans Derendorp	C	1296	1264	6.5	17	4	10	2.5	7	-31
153	Kik Onrust	C	1294	1319	3.5	11	2	3	1.5	8	15
154	Niels Mekkes	C	1291	1350	8.5	16	6.5	14	2	2	50
155	Robert Ratering	C	1289	1355	1.5	3	1.5	3	0	0	4
156	Rene Willemsen	C	1276	1334	11	17	11	17	0	0	76
157	Peter Kappert	C	1264	1349	14.5	27	10.5	18	4	9	83
158	Gerrie Elfrink	C	1252	1252	0	0	0	0	0	0	0
159	Thijs Stomphorst	C	1250	1250	0	0	0	0	0	0	0
160	Alex Schut	C	1246	1290	14.5	25	14.5	25	0	0	26
161	Richard van Duijvenbode	C	1235	1235	0	0	0	0	0	0	0
162	Mykhailo Mazur	C	1214	1219	9.5	24	5	8	4.5	16	60
163	Meindert Rudolphi	C	1211	1281	11.5	16	11.5	16	0	0	60
164	Ky Do	C	1210	930	0	6	0	6	0	0	-87
165	Roald Vos	C	1210	1198	7.5	17	5.5	10	2	7	-8
166	Aran van Dinteren	C	1196	1158	1	3	1	3	0	0	-4
167	Jeroen Kamps	C	1195	1280	1	2	1	2	0	0	9
168	Gerard Verstraete	C	1187	1124	3	7	3	7	0	0	-13
169	Sander Sleeckx	C	1185	1130	2	5	2	5	0	0	-15
170	Rene Schoenmakers	C	1184	1157	12	35	8	20	4	15	-140
171	Chanwoo Kim	C	1166	863	0	2	0	2	0	0	-29
172	Mathijs Gijsbers	C	1161	1076	4	11	4	11	0	0	-39
173	Nadiem Kamel	C	1158	1158	0	0	0	0	0	0	0
174	Bert Maas	C	1128	1080	3	11	2.5	3	0.5	8	-28
175	Zack Roberts	C	1116	1473	1	1	1	1	0	0	16
176	Ahmad Samman	C	1111	1183	7.5	12	7.5	12	0	0	42
177	Joost Gresnigt	C	1108	1108	0	0	0	0	0	0	0
178	Samantha van Diggelen	C	1099	1090	12	32	7	22	5	10	-25
179	Phu Thanh Nguyen	C	1088	996	1	3	1	3	0	0	-12

					Totaal		Intern		Extern		
Nr	Naam	Grp	ELO	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	Stij
180	Sjoerd Gosselink	C	1075	1185	8	12	8	12	0	0	75
181	Werner Gubbels	C	1074	1002	1	2	1	2	0	0	-8
182	Philip Stibbe	C	1073	1092	17.5	35	17.5	35	0	0	81
183	Edith Kok	C	1065	1373	4	5	4	5	0	0	65
184	Daan Sinkeldam	C	1055	1202	6	8	6	8	0	0	55
185	Jonathan Hendriks	C	1055	1234	1.5	5	0	0	1.5	5	38
186	Loic Maarseveen	C	1031	1387	2	2	2	2	0	0	31
187	Zaid Ajaj	C	1022	1183	2	3	2	3	0	0	22
188	Nikai Kelatow	C	1016	1199	1.5	2	1.5	2	0	0	16
189	Yadi Dragtsma	C	1015	1239	1	1	1	1	0	0	15
190	Ivo Georgiev	C	1013	1013	0	0	0	0	0	0	0
191	Jozef Battjes	C	1008	874	3	13	3	12	0	1	-92
192	Bart van Etten	C	1003	1003	0	0	0	0	0	0	0
193	Jane Blaset	C	1000	1000	0	0	0	0	0	0	0
194	Farzin Roushan	C	988	701	0	1	0	1	0	0	-12
195	Stefan Kriekaard	C	985	877	1	3	1	3	0	0	-15
196	Ron Hakeboom	C	982	762	0	2	0	2	0	0	-18
197	Rob Fransen	C	972	880	2	6	2	6	0	0	-28
198	Victor Droop	C	951	944	7.5	28	7.5	28	0	0	-19
199	Rob Meijer	C	950	950	0	0	0	0	0	0	0
200	Pieter van Loosbroek	C	950	950	0	0	0	0	0	0	0
201	Willy Anker	C	883	716	0	9	0	9	0	0	-77
202	Guido Burger	C	864	671	0	13	0	13	0	0	-136

SLAGERIJ
18 73
PUTMAN
WORSTMAKERIJ
TRAITEUR

Steenstraat 90 | 6828 CN | Arnhem

026-4425368 | info@slagerijputman.nl

BINNEN

MaassenvandenBrinkVelp

Tapijt - Gordijnen - Zonwering - Bedden

THUIS IN DAG EN NACHT

Laat je adviseren, inspireren en verrassen!