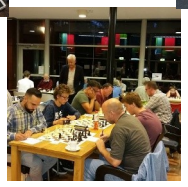
ASV-Nieuws

ARNHEMSCHE SCHAAKVEREENIGING

Opgericht 31 oktober 1891



JULI 2022

Clubblad van de Arnhemsche Schaakvereeniging

MAZDA2 GT-M LINE

EXTRA COMPLEET

+ Navigatie
+ 7-inch Multimediasysteem
+ 16-inch lichtmetalen velgen
+ Climate Control
+ Stoelverwarming
+ Parkeersensoren achter
+ Licht- en regensensor

PROFITEER VAN
GT-M LINE VOORDEEL

KOM NU NAAR
JANSEN ARNHEM
Vlamoven 28 | 6826 TN Arnhem | 026 36 48 888 | www.jansenarnhem.nl

mazda

Mazda2 vanaf € 14.890,-. Gemiddeld verbruik Mazda2 van 3,4 tot 4,9 liter per 100 km / van 29,4 tot 20,4 km per liter / CO_2-uitstoot van 89 tot 115 g/km. Prijzen inclusief BPM en BTW en exclusief kosten rijklaar maken en metallic/mica lak. De Mazda2 GT-M Line is in een gelimiteerde oplage van 500 stuks verkrijgbaar, uitvoering is leverbaar zolang de voorraad strekt. Overige consumenten acties niet mogelijk i.c.m. het Mazda2 GT-M Line aanbod. Zie voor kosten en voorwaarden: www.mazda.nl. Prijswijzigingen voorbehouden. Afgebeeld model kan afwijken van de daadwerkelijke specificaties.

ASV Nieuws

Jaargang 26, nummer 6

ASV Jeugd *foto Seger van Wijk*

Arnhemsche Schaakvereeniging

Opgericht: 31 oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:

Dagbesteding Het Pleijwerk

Vlamoven 22-24

6826 TN Arnhem

Secretaris: Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

tel: 026-3615003

r.wille@planet.nl

Homepage ASV:

https://www.asv-schaken.nl

Van de redactie	4
Van het bestuur	4
Interne competitie	6
Voor de minder ervaren schakers (5)	14
ASV geeft schaakclinic	16
ASV ook Europees actief	17
ASV oppermachtig in massakamp	18
De Jeugdhoek	21
Voorjaarstoernooi	26
Missie geslaagd	28
Terugblik externe competitie	36
Na endlich, die Wende	50
Missers en Makkers	52
Orang-oetan getemd	57
Vechtschaak	60
Run, Edie, run!	64
Het KPPKp eindspel 3 van 3	67
Interne zooi	76
Elostand 2021-2022	79

ASV-Nieuws redactie

Tom Bus, Peter van Deursen, Theo van Lotringen

Kopij:

asvclubblad@gmail.com

Aan dit nummer werkten mee:

Erik Wille, Tom Bus, Kees van Keulen, Tijs van Dijk, Roy Vink, Ruud Wille en Fred Reulink

Van de redactie

Samen met de auteurs zijn we erin geslaagd een mooi nummer voor de zomer te maken.
Naast veel hoogstaand schaak is er aandacht voor de prestaties van al onze teams in de twee externe competities, en, zoals gebruikelijk, voor de prestaties in de interne competitie.
Na lange tijd is de rubriek Jeugdhoek terug van weggeweest. Niet dat dit nu regelmatig gaat gebeuren, maar door omstandigheden kwam het zo uit om er in dit nummer ruimte voor te maken.
Voor de nog niet zo ervaren schakers is er de laatste bijdrage van een serie van 5 waarin de regels van ons spel glashelder worden uitgelegd.
Kortom, een nummer om van te genieten en hopelijk treffen we elkaar weer aan de andere kant van de zomer.

De redactie

Van het bestuur

Het is alweer hartje zomer en seizoen 2021-2022 ligt achter ons. Het was een bijzonder seizoen, dat in de wintermaanden weer zeven weken onderbroken moest worden. Kort na de herstart in januari vervielen ook alle beperkende maatregelen en dat had een positief effect op de opkomst. Het werd met de week drukker, nadat we in de eerste maanden van het seizoen steeds rond de 60 schakers achter de borden hadden. Dat aantal haalden we overigens in de tweede helft van het seizoen niet meer.

Ondanks alle onzekerheid over het doorgaan van clubavonden, competities en toernooien groeide de belangstelling voor het schaken bij ASV met de week. Inmiddels behoort ASV in grootte structureel tot de top van Nederland met een ledental van rond de 190. De instroom van nieuwe leden zorgde meteen voor een enorme verjonging van ASV. Ook daar zijn we heel blij mee. Inmiddels komen er bij de jeugdopleiding van ASV ook bijna wekelijks kinderen kennismaken met het schaken bij ASV. Mooi dat het schaken zo populair is geworden.

Sportief gezien kunnen we terugzien op een al even succesvol seizoen. In de zaterdagcompetitie pakte ASV 6 totaal onverwacht de titel in de 6e klasse. Ook ASV 4 promoveerde, dankzij een tweede plaats in de vierde klasse. In de avondcompetitie was ASV 4 ongenaakbaar. Hun prestaties waren goed voor het kampioenschap in de tweede klasse. Dan waren er nog diverse teams die met de besten meespeelden. Bij de jeugd raakte de A-jeugd de landstitel weer kwijt, maar nog altijd is het een van de beste teams in de competitie. Ook de jongere jeugd begint aan de weg te timmeren. De C- en E-jeugd zullen komend seizoen ook op het hoogste niveau in Nederland acteren en er is nog een kans dat dat ook voor de D-jeugd gaat gelden. Ook individueel was er succes bij de jeugd. Saša Albers vocht een tweestrijd met Eline Roebers uit om de nationale titel bij de A-jeugd. De tweede plaats was uiteindelijk prachtig en het leverde hem een ticket op voor het Europees kampioenschap in november in Antalya. Vadim van Kuijk werd in de slipstream van de toppers keurig vijfde.

De afgelopen maanden zijn we weer flink in touw geweest. De al aangekondigde schaakclinic op Het Prisma, een school voor voortgezet speciaal onderwijs, was zeer geslaagd. De kinderen hadden een leuke ochtend en de school was blij met onze hulp. We zijn daarvoor dank verschuldigd aan Pascal Losekoot, Frank Schleipfenbauer en Ruud Wille. In juni organiseerde onze club het onderdeel schaken van de 'European Company Sport Games' op Papendal. Ruud Wille en Huub Blom leidden het toernooi in goede banen en verdienden en passant nog een bijdrage voor de clubkas. Mooi dat we ook aan dergelijke activiteiten een bijdrage kunnen leveren.

Ook onze vaste activiteiten zijn weer op gang gekomen. Zo was er op 14 mei weliswaar wat later dan gewoonlijk weer ons Voorjaarstoernooi. Het deelnemersveld met 72 schakers verdeeld over drie groepen had wat groter gemogen, maar het was een mooie herstart na twee jaren van stilte. Mees van Osch schreef de A-groep op zijn naam. Onze eigen Rob Huberts won de B-groep en het jonge talent Wouter Terlouw was de beste in de C-groep. De eerste zaterdag van juli was gereserveerd voor de massakamp tegen Wageningen. Nadat we in 2020 en 2021 moesten overslaan, verschenen er in de 17e editie 64 senioren achter de borden en ook nog eens 23 jeugdspelers. ASV won ruim, maar belangrijker was dat we met zo'n grote groep schakers een geweldige schaakmiddag hadden, waar gezelligheid en spelplezier vooropstonden.

De interne competitie is vorige week afgesloten en we sluiten het seizoen definitief af op de avond dat deze ASV-Nieuws verschijnt met de traditionele Fischer Randomavond. Ook de interne competities waren dit seizoen zeer geslaagd. De opkomst op de clubavond was overwegend erg goed en de spanning in de competities was groot. Na 14 juli gaan we de vakantiestop van vijf donderdagen in. We starten dan weer op donderdag 25 augustus met de simultaan door (hopelijk kunnen beide nog niet bekende kampioenen) de clubkampioen en de bekerwinnaar. Op 1 september is vervolgens de eerste ronde van de interne competitie 2022-2023.

Niet veel later begint ook de externe competitie weer. De SOS-avondcompetitie start in de twee weken tussen 12 en 25 september en op 17 september is de eerste competitieronde voor de eerste vier zaterdagteams. Het competitieprogramma van de zaterdagcompetitie is intussen in concept bekend. Voor de avondcompetitie zal dat waarschijnlijk pas eind augustus of in het slechtste geval begin september zijn. Daar stemmen wij ook het bekendmaken van de teamindelingen op af. Dat betekent dat de samenstelling van de zaterdagteams naar verwachting eind augustus worden bekendgemaakt en dat we in de eerste week van september de avondteams rond hebben.

Als de clubavond stilligt, beginnen de zomertoernooien in Amsterdam, twee keer in Dieren, Vlissingen en natuurlijk ook in het buitenland. Veel ASV-ers zullen daarin achter het bord verschijnen. We hopen in de eerste maand van het seizoen ons weekendtoernooi te organiseren. Dat roepen we al even. Dat we nog geen datum voor het OSKA hebben, heeft alles te maken met het beschikbaar krijgen van de speelzaal. Binnenkort zullen we daarover een knoop doorhakken.

Als je deze rubriek van het bestuur gelezen hebt, dan ben je aan het zesde nummer van ASV-Nieuws van dit seizoen begonnen. Het blad was altijd al populair bij de leden, maar tijdens de laatste twee jaar is het ook een belangrijk middel geweest om voor verbinding tussen de leden te zorgen. We zijn de redactie en de schrijvers van ASV-Nieuws enorm dankbaar voor hun inzet om ons clubblad er steeds weer zo fraai uit te laten zien. Menig club zal jaloers op ons zijn.

Rest ons jullie een mooie zomer en een fijne vakantie te wensen, waarin je veel schaakt of juist even afstand neemt van onze mooie sport. We zien jullie eind augustus graag weer terug voor nieuwe schaakavonturen op de 64 velden, een drankje en een praatje aan de bar of een leerzame training of schaakles.

Interne competitie

door Erik Wille

Seizoen 2021-2022 is ten einde. Het was nog niet helemaal zoals we het graag gezien hadden, maar de onderbreking vanwege corona bleef gelukkig beperkt tot slechts zeven clubavonden. Daardoor vervielen er vijf ronde uit de interne competitie, een rapidavond en de eerste Fischer Randomavond van het seizoen. Na het flink gehavende seizoen 2019-2020 en de niet gespeelde competitie 2020-2021 is er dus duidelijk een opgaande lijn. Het effect van corona was nog wel merkbaar. Een flinke groep spelers ging zeker in de winter rond de lockdown de risico's uit de weg en kwam niet of veel minder. Dat is nog wel terug te zien in het aantal gespeelde partijen. En uiteraard ook in de gemiddelde opkomst. Tot de lockdown (de eerste 12 ronden) was die ongeveer 50 spelers. Na de herstart kwam dat gemiddelde op 36 uit. Over het hele jaar dus nog een opkomst die boven de 40 lag. Dat lagere gemiddelde in de tweede helft van het seizoen had ook alles te maken met de vele teamwedstrijden die nog gespeeld moesten worden. Het effect daarvan op het aantal interne partijen was nu veel groter dan in andere jaren. Als seizoen 2022-2023 een seizoen zonder haperingen wordt, dan zal de opkomst dan zonder twijfel boven de 50 uitkomen. Aan het einde van het seizoen publiceren we ook altijd een staatje over het aantal gespeelde partijen en het aantal spelers dat het eindklassement heeft gehaald. Opmerkelijk is dat dit seizoen juist in groep A de meeste spelers het eindklassement gehaald hebben, terwijl dat meestal groep C is.

	Gespeelde partijen			
seizoen	interne	externe	totaal	spelers in eindklassement
2009-2010	700	717	1417	35
2010-2011	681	806	1487	39
2011-2012	738	823	1561	43
2012-2013	684	848	1532	39
2013-2014	690	871	1561	32
2014-2015	705	840	1545	38
2015-2016	688	881	1569	41
2016-2017	688	926	1614	39
2017-2018	675	772	1447	33
2018-2019	724	951	1675	38
2019-2020	471	743	1214	33
2020-2021*	-	-	-	-
2021-2022	668	808	1476	29

*** vanwege corona geen interne competitie gespeeld**

We kunnen terugzien op een van de spannendste competitiejaren uit de historie. Zowel in groep A als in groep C viel de beslissing op de laatste competitieavond. In groep B was dat een week eerder toen de koploper zijn twaalfde interne partij speelde. Dat het zolang spannend blijft betekent dat de krachtsverschillen op ieder niveau klein zijn bij ASV. Dat is ook de meerwaarde van de onze interne competitie. Wekelijks speel je tegen een clubgenoot van ongeveer gelijke sterkte en je speelt in een seizoen niet snel meer dan twee keer tegen dezelfde speler.

Niel Roosenboom-Kazem Mollahosseini

Groep A

Zelden was de strijd om de titel het hele seizoen een gevecht tussen twee spelers. In het begin was het stuivertje wisselen. Zo stond Saša Albers in november ruim 20 punten voor. Een paar maanden later was het voordeel voor Ornett Stork al was dat maar zelden meer dan 10 punten. Het duo werkte naar een apotheose toe. Het leek wel of ze het scenario samen geschreven hadden, want na ronde 30 stonden beide spelers op een TPR van 2210. In de voorlaatste ronde was Saša er niet en ging Ornett met wit onderuit tegen Tom Bus. Daardoor kwam de druk in de kampioensstrijd bij Ornett te liggen. Het script van deze 'Hitchcock' bleek nog mooier dan verwacht. Bij de indeling van de slotronde werden de twee kemphanen tegenover elkaar gezet. Saša had de witte stukken en een relatief geruststellende voorsprong van 18 punten. Ornett moest dus winnen. Dat gebeurde niet. In zijn eerste volledige seizoen bij ASV won Saša de titel door Ornett te kloppen. De net 18-jarige Saša is hiermee niet de jongste clubkampioen allertijden. Dat is nog altijd Heico Kerkmeester die in 1978-1979 net 16 was toen hij clubkampioen werd. Heico werd op zijn 17e opnieuw kampioen en dat deed Edward Struyvé hem in 1984-1985 na.

Achter de twee toppers van dit seizoen zien we de vertrouwde namen. Net daarachter kan Jan Knuiman op een uitstekend seizoen terugzien. De zesde plaats is fraai en zijn score is heel goed. We zien ook de doorbraak van Vadim van Kuijk. Helaas zullen we hem vanwege zijn studie komend seizoen in de interne competitie moeten missen.

			Totaal		Intern		Extern		
Nr	Naam	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	ELO
1	Sasa Albers	2219	20	29	9,5	14	10,5	15	2217
2	Ornett Stork	2179	16	27	12,5	19	3,5	8	2136
3	Peter Boel	2128	16,5	31	10	20	6,5	11	2165
4	Tom Bus	2125	20	31	9	15	11	16	2133
5	Wouter van Rijn	2109	14,5	25	7,5	12	7	13	2151
6	Jan Knuiman	2043	24	37	16	24	8	13	2039
7	Remco Gerlich	2014	13	25	9	15	4	10	1999
8	Rik Roelofs	1948	10	25	6	14	4	11	1999
9	Vadim van Kuijk	1947	15	30	8,5	16	6,5	14	1906
10	Martin Weijsenfeld	1857	12,5	25	6,5	17	6	8	1836
11	Ruud Wille	1815	19,5	38	13,5	27	6	11	1812
12	Marc Groenhuis	1772	10	24	10	24	0	0	1801
13	Désiré Fassaert	1766	10,5	24	3,5	12	7	12	1800

A-groep Sasa Albers-Ornett Stork in slotronde

Groep B

In groep B verliep de competitie anders dan in groep A. En tegelijk ook weer niet. Dat is een cryptische poging om het spannend te maken. Rik de Lange en Roy Vink stonden steeds hoog in de rangschikking. Met enige regelmaat waren er verschillende koploper, maar allemaal spelers die niet aan de partijenlimiet van 24 (waarvan 12 intern) kwamen. Zo leek het uiteindelijk te ontaarden in een tweestrijd tussen Rik en Roy. Daarbij leek aanvankelijk Rik de beste papieren te hebben, maar Roy bleef scoren. Toen Roy een onderling duel (de bekerfinale) won, sloeg hij een gat. Helaas stond de agenda van Rik het niet toe om in de laatste maand nog een ultieme inhaalactie te starten. Roy kwam juist aan de 12 partijen en het maakte toen zelfs niet meer uit dat hij zijn laatste partij verloor. Verrassend was de tweede plaats van Ben Gussinklo. Na een valse start van het seizoen was Ben ver achteropgeraakt. Langzaam maar zeker werd zijn vorm echter beter en in de tweede helft van de competitie verspeelde Ben nauwelijks nog punten. Het leverde een verdienstelijke tweede plaats op in zijn eerste seizoen bij ASV. Achter dit drietal waren er nog slechts vier geroutineerde ASV-ers die het eindklassement haalden. Vier spelers, die eigenlijk elk seizoen in de subtop staan.

			Totaal		Intern		Extern		
Nr	Naam	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	ELO
1	Roy Vink	1885	18	25	8	12	10	13	1817
2	Ben Gussinklo	1793	21,5	34	14,5	25	7	9	1779
3	Rik de Lange	1780	14	24	11	17	3	7	1731
4	Jacques Boonstra	1693	19	40	16	28	3	12	1745
5	Jan Vermeer	1676	22,5	39	16	31	6,5	8	1666
6	Hub Kusters	1662	13,5	26	13,5	26	0	0	1645
7	Rob van Belle	1601	18	32	13,5	23	4,5	9	1611

Winnaar B-groep Roy Vink

Rapid Ornett Stork-Wouter van Rijn

(advertentie)

Steenstraat 96

tel/ fax 026 4453603

- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

BLOEMSIERKUNST

FUTURA

Groep C

De derde groep kende een bizar verloop. Roald Vos begon met vijf zeges en daarmee was Roald de eerste die zich kandidaat stelde voor de titel. In november ging de lamp echter uit en was Roald heel ver weggezakt. Regerend kampioen André van Kuijk begin wat weg te zakken, vooral door een magere score in de teamwedstrijden. Een nieuwe ster kwam echter aan het firmament. Hasan Yigit won zes partijen op rij en leek niet te stuiten. Hij verdween echter uit beeld omdat de tijd voor schaken een poos ontbrak. Na de gedwongen stop kwamen ineens Hans Derendorp en Herman de Munnik omhoog. En nog harder ging Gwénaël Paris die in maart de leiding overnam. Er viel wat concurrentie weg, maar er kwamen ook weer andere spelers aansluiten bij de top. Ariën Hooimeijer was daarvan de belangrijkste concurrent voor Gwénaël. Eén speler was echter nooit ver uit de buurt van dit duo: André van Kuijk. Ariën bleef goed scoren en nam de koppositie over. Vakantie gooide vervolgens roet in het eten. Maar er zijn beroerdere redenen om de partijenlimiet niet te halen. Gwénaël Paris ging zo de slotronde in met 8 punten voor op André van Kuijk. André speelde zijn 12e interne partij tegen routinier Ko Kooman en verspeelde al snel een stuk. De titel lag in het verschiet voor Gwénaël. De eerste tegenvaller was echter dat André zijn slechte stelling toch nog remise wist te houden. Met een biertje in de hand en het schaamrood op de kaken, stelde André zich vervolgens aan de rand van het bord van de koploper op. Die vocht een zware strijd uit met Kees van Keulen. En Kees bleek die avond handiger. Het talrijke publiek rond het bord bracht Kees niet van de wijs. Met vaste hand verzilverde hij een voordeel. Gwénaël bleef met lege handen achter, want hij bleef juist vier punten achter op de regerend kampioen. André van Kuijk prolongeerde zo zijn titel van 2019-2020. Zolang is waarschijnlijk nog niemand kampioen van groep C geweest. Hans Derendorp kwam met een knappe score nog op de derde plaats.

			Totaal		Intern		Extern		
Nr	Naam	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	ELO
1	Andre van Kuijk	1446	9,5	29	7,5	12	2	17	1468
2	Gwénaël Paris	1442	16	29	10	18	6	11	1356
3	Hans Derendorp	1418	15	27	11,5	19	3,5	8	1383
4	Kazem Mollahosseini	1395	16,5	40	12,5	27	4	13	1395
5	Ko Kooman	1392	13	29	12,5	22	0,5	7	1414
6	Cesar Eisma	1369	16	30	14	26	2	4	1392
7	Theo van Lotringen	1363	18,5	34	17	28	1,5	6	1350
8	Gerrie Elfrink	1249	12,5	25	12,5	25	0	0	1278
9	Samantha van Diggelen	1021	11	30	10	23	1	7	1009

C-groep Arien Hooimeijer-Andre van Kuijk

Samantha van Diggelen-Willy Anker

Bekercompetitie

De eerste beslissing viel begin juni. Rik de Lange en Roy Vink gingen na een remise in de finale van de Bekergroep op herhaling. Roy Vink wist dat treffen te winnen. Roy haalde zo zijn eerste prijs sinds zijn terugkeer bij ASV. En zoals hierboven gelezen volgde niet veel later de tweede. Rik de Lange moet daar nog even op wachten. In de Kroongroep wist Saša Albers de finale te bereiken door Bart de Kort te verslaan. Zijn tegenstander werd William Shakhverdian die Rob van Helvoort uitschakelde. Daags na de slotronde van de interne competitie werd de finale tussen twee van onze jonge talenten gespeeld. Na een hevige strijd eindigde dat duel in remise. In de eerste van twee snelschaakpartijen in de barrage won Saša Albers, waardoor de dubbel binnen handbereik kwam. William Shakhverdian herstelde zich echter in de tweede partij en trok de stand weer gelijk. De beslissende derde partij werd vervolgens ook gewonnen door William. De winst in de Kroongroep gaat dus naar William Shakhverdian.

Bekerfinale William Shakhverdian-Saša Albers

Rapidcompetitie

In het meinummer gingen we al uitgebreid in op de afloop van de rapidcompetitie Wouter van Rijn werd in de slotronde kampioen met hetzelfde puntenaantal als Tom Bus, die vanaf ronde 1 aan kop ging.

Snelschaakkampioenschap

Begin juni streden 44 ASV-ers om de snelschaaktitel. Dat kampioenschap is altijd enorm in trek bij de spelers uit de hoogste teams. Het was deze keer zo sterk bezet, dat cracks als Rob van Helvoort, Otto Wilgenhof en Michiel Blok finalegroep 1 niet eens haalden. In finalegroep 1 werd het een tweestrijd tussen Saša Albers en Tom Bus, nadat Richard van der Wel en Wouter van Rijn een goede start niet konden volhouden. Tom ging met een half punt voorsprong op Saša de slotronde in. Een apotheose volgde met het onderlinge duel als heuse finale. Die partij moest Saša dus van Tom winnen om de titel alsnog voor de neus van Tom weg te kapen. Dat liet Tom na het missen van de rapidtitel zich geen tweede keer gebeuren. Via een puntendeling stelde Tom de titel veilig.

Finalegroep 1 snelschaken

Eindstanden

Finalegroep 1
1. Tom Bus 5,5
2. Saša Albers 5
3. Ornett Stork 4,5
3. Wouter van Rijn 4,5
5. Rik Roelofs 3,5
6. Richard van der Wel 3
7. Dirk Hoogland 1
7. Peter Boel 1

Finalegroep 2
1. Rob van Helvoort 6,5
2. Michiel Blok 5
3. Otto Wilgenhof 4,5
4. Vadim van Kuijk 4
5. Hub Kusters 2
5. Koen van Keulen 2
5. Jan van de Linde 2
5. Jacques Boonstra 2

Finalegroep 3
1. Remco Gerlich 6
1. Jan Vermeer 6
3. Lex van Hattum 5
4. Rob Helmink 4
5. Kees van Keulen 2
5. Jan Zuidema 2
5. Ko Kooman 2
8. Richard van Duijvenbode 1

ELO-stijging

Elk jaar volgen we de ELO-ontwikkeling van de spelers. In dit klassement ging Gwénaël Paris in november al aan kop. Hoewel zijn voorsprong naarmate het seizoen vorderde slonk, behield Gwénaël de eerste plaats. Roy Vink wist de koploper niet meer te achterhalen al kwam hij nog dichtbij. Jan Knuiman kan terugzien op een prima seizoen en dat geldt voor meer spelers. Wilfred Jansz dankt zijn enorme stijging aan zijn topprestaties aan bord 1 van avondteam ASV 5. Saša Albers bleef met een stijging van 50 punten net buiten de top 15.

Nr	Naam	GRP	+/-	ELO
1	Gwénaël Paris	C	134	1356
2	Roy Vink	B	120	1817
3	Jan Knuiman	A	102	2039
4	Wilfred Jansz	B	82	1670
5	Mees Neijenhuis	C	80	1480
6	Ben Gussinklo	B	79	1779
7	Bader Hamadeh	C	79	1079
8	Hasan Yigit	C	74	1424
9	Theo Koeweiden	C	66	1516
10	Ferdin de Graag	B	64	1764
11	Philip Stibbe	C	64	1088
12	William Shakhverdian	A	61	2148
13	Niels Mekkes	C	60	1160
14	Vadim van Kuijk	A	56	1906
15	Richard van Welie	C	55	1055

ELO-stijger Gwenael Paris

Super Prestigeklassement

In het Super Prestigeklassement komen alle disciplines samen. Spelers krijgen punten voor de interne competitie, de bekerstrijd, de rapidcompetitie en het snelschaak. Dit jaar leverde de volgende eindstand op:

Nr	Naam	interne	beker	rapid	snel	Totaal
1	Saša Albers	32	10		7	49
2	Tom Bus	20	3	15	8	46
3	Ornett Stork	28		9	5,5	42,5
4	Wouter van Rijn	16	3	15	5,5	39,5
5	Peter Boel	24		1,7	1,5	27,2
6	Jan Knuiman	12		9		21
7	Rik Roelofs	4		12	4	20
8	William Shakhverdian		12			12
9	Remco Gerlich	8				8
10	Rob van Helvoort		6	1,7		7,7
11	Bart de Kort		6			6
12	Vadim van Kuijk		3	1,7		4,7
13	Dirk Hoogland			1,7	1,5	3,2
14	Roy Vink		3			3
15	Richard van der Wel				3	3
16	Marc Groenhuis			1,7		1,7
17	Ferdin de Graag			1,7		1,7
18	Ruud Wille			1,7		1,7

Extra competitie

Ook dit seizoen werd er op de rapidavonden en de avond van het snelschaakkampioenschap weer gespeeld in de extra competitie. Deze competitie geeft de mogelijkheid om op die avonden met een iets kortere bedenktijd als in de interne competitie toch een lange partij te spelen. Daar wordt elke speelronde door ruim tien spelers gebruik van gemaakt. Na vier ronden ging Cesar Eisma nog alleen aan de leiding met 3,5 punt. In de slotronde werd hij echter verslagen door Lion de Kok. Daarvan wist Raymond Hendriks te profiteren. Winst op Werner Gubbels bracht Raymond vervolgens voorbij Cesar, die ook Ariën Hooimeijer langszij zag komen.

Nr	Naam	Score	Prt
1	Raymond Hendriks	4	5
2	Cesar Eisma	3,5	5
3	Ariën Hooimeijer	3,5	5
4	Philip Stibbe	2	4
5	Theo van Lotringen	1,5	4
6	Hans Visser	1	1
7	Bert Maas	1	1
8	Bader Hamadeh	1	1
9	Douwe Huijsmans	1	1
10	Niels Mekkes	1	1
11	Lion de Kok	1	1
12	Victor Droop	1	2
13	Ahmad Samman	1	3
14	Hendrik van Buren	0,5	1
15	Alex Schut	0	1
16	Hans Meijer	0	1
17	Herman de Munnik	0	1
18	Werner Gubbels	0	1
19	Guido Burger	0	2
20	Samantha van Diggelen	0	2
21	Roald Vos	0	3

Extra competitie Cesar Eisma-Raymond Hendriks

We zijn aan het eind van een mooi seizoen gekomen. 61 spelers namen dit seizoen voor het eerst deel aan onze interne competitie. 42 daarvan zijn intussen ook lid geworden van ASV en zijn nu regelmatige bezoekers van onze clubavonden. Of die toeloop in de komende seizoenen zo groot blijft, is de vraag. Zeker is wel dat er geïnteresseerden blijven komen en dat onze competitie zal blijven groeien. Als er geen hinderlijke onderbrekingen zijn in het nieuwe seizoen, dan zal de opkomst ook een sprongetje maken. Regelmatig zullen er tenminste 60 spelers achter het bord verschijnen, is mijn overtuiging. De gezelligheid op de clubavond lijdt niet onder de toegenomen drukte. Integendeel, het wordt met de week leuker.

Het seizoen zit erop en we gaan de vakantiestop in. Vijf donderdagavonden geen clubavond. Voor de één een welkome onderbreking, voor de ander een gemis. Op 25 augustus beginnen we het nieuwe seizoen met een simultaan. We hopen dat clubkampioen Saša Albers en bekerwinnaar William Shakhverdian die avond beschikbaar zijn om het op te nemen tegen de rest van de club. Een week later begint de interne competitie weer. Iedereen begint weer met een schone lei en voor iedereen zijn er weer kansen. En iedereen zal zijn eigen doelen stellen. Vaak is dat een hogere ELO, maar ook meer spelen en vooral veel plezier hebben zijn mooie doelen. Graag tot eind augustus! Jij komt toch ook?

Horst Eder-Lex van Hattum

Joost Leidekker-Jan Vermeer

Vadim van Kuijk-Ben Gussinklo

Dirk Hoogland-Peter Boel

(advertentie)

't Zuivelhoekje
Voor de lekkerste kaas en wijn
Steenstraat 72
6828 CN Arnhem
tel: 026-4431656

(advertentie)

trio

Ambachtelijk Italiaans ijs
Dagelijks vers bereid
Volgens oud Italiaans recept

Steenstraat 15
6828 CA Arnhem

Voor de minder ervaren schakers (5)

door Kees van Keulen

Voor de beginnerscursus heb ik over enkele onderwerpen opgeschreven wat we in de les hebben behandeld en vaak door cursisten moeilijk wordt gevonden. Ook merk ik dat thuisschakers die lid van de club worden, maar niet meer hoeven mee te doen aan de cursus omdat ze al kunnen schaken, het soms aan kennis van de laatste finesses ontbreekt. Van harte beveel ik hen dan ook aan hiervan kennis te nemen.
Het gaat om de volgende vijf onderwerpen:
- Schaakregels. Dit betreft de regelgeving en ook gebruiken rond officiële wedstrijden, de Interne en Externe competitie. Deze bijdrage is in ASV-Nieuws van november 2021 verschenen onder de titel Basisschaakregels voor de beginnende schaker.
- En passant slaan. Een spelregel bij het schaken die maar weinig voorkomt en huisschakers vaak niet kennen. Maar toch, als je er geen weet van hebt, kan je er lelijk door onderuit gaan. Zie hiervoor het artikel in ASV-Nieuws van maart 2022.
- Rokade. En dan vooral wanneer je wel en niet mag rokeren. Meer omvattend dan veel huisschakers weten. Dit artikel staat ook in de uitgave van ASV-Nieuws van maart 2022.
- Schaak, mat en pat. Wat is het verschil? Wordt vaak moeilijk gevonden. Zie hiervoor ASV-Nieuws van mei 2022.
- Gewonnen, verloren en remise. Wanneer eindigt een partij? Zeker bij remise is dat nogal complex. Deze notitie staat hieronder.

De notities zijn gecorrigeerd en aangevuld door Désiré Fassaert, internationaal scheidsrechter.

GEWONNEN, VERLOREN EN REMISE
Hieronder heb ik opgeschreven wanneer een partij is gewonnen/verloren en wanneer die in remise (gelijkspel) is geëindigd. Ik heb geprobeerd het zo compleet mogelijk voor jullie op te schrijven. Enerzijds is zoveel informatie wat lastig voor de beginnende schaker; het lijkt erop, dat hij wel heel veel moet onthouden, ook wat hij de eerste tijd nog niet zal tegenkomen, maar heel veel spreekt ook voor zich.
Wanneer is een partij gewonnen/verloren?
Er zijn drie situaties waarin een partij gewonnen/verloren is.

1. **De K wordt schaak gezet (aangevallen) en kan zich niet aan het schaak onttrekken. Dan staat hij dus mat of schaakmat. Volgende zetten, waarbij de K daadwerkelijk wordt geslagen, worden niet meer uitgevoerd. Er zijn drie manieren om je aan schaak te onttrekken:**
   - **vluchten: de K gaat naar een veld waarop hij niet schaak staat;**
   - **slaan: het aanvallende stuk, dat schaak geeft (dit kan nooit een K zijn), wordt geslagen door de schaak staande K zelf of door een ander stuk van de speler die aan zet is;**
   - **tussenplaatsen: er wordt een stuk geplaatst tussen het aanvallende stuk en de K. Dit laatste heeft overigens geen zin als het schaakgevende stuk een P is.**

Lukt het iemand dus niet om zich op één van deze drie manieren aan schaak te onttrekken, dan heeft hij de partij door mat verloren.
1NB Bij "dubbelschaak" (schaak door twee stukken tegelijkertijd) is het alleen mogelijk je aan schaak te onttrekken door met de K naar een ander veld te gaan. Daarbij kan soms één van de twee schaakgevende stukken door de K worden geslagen.

2. **Eén van de partijen die ziet dat hij gaat verliezen, geeft het op. Hij geeft zijn tegenstander een hand en feliciteert hem. NB Dit komt bij club- en competitieschaak veel vaker voor dan dat iemand daadwerkelijk schaakmat wordt gezet.**

De stukken waarmee je, tenzij er sprake is van een bijzondere stelling, met goed spel een partij kunt winnen als je tegen een K alleen speelt, zijn:
- **K + D**
- **K + T**
- **K + 2 L's (vergt wel enige oefening)**

- **K + P + L (maar dan moet de speler met P en L nog wel "even" bewijzen dat hij in staat is met alleen een P en een L een K alleen kan mat zetten)**

Een ander voorbeeld dat normaliter door de partij met een K + D ook te winnen is, is:

- **K + D tegen K + pion**

In zo'n situatie wordt de partij lang niet altijd uitgespeeld, maar meestal opgegeven.

3. **Eén van de partijen gaat "door de klok heen" of anders gezegd "zijn vlag valt". Bij club- en competitieschaak wordt altijd mèt klok gespeeld. Beide partijen krijgen een afgesproken hoeveelheid tijd (bijv. 5 minuten bij snelschaak, 20 of 25 minuten bij rapidschaak of 1 uur en 40 minuten per speler per partij + 10 seconden per zet bij een zg. lange partij), maar ook alle andere tijdsafspraken kunnen worden gemaakt. Als iemand zijn tijd vóór het beëindigen van de partij volledig heeft gebruikt (de klok springt op 00.00), dan heeft hij verloren. Dit moet door zijn tegenstander wel worden geclaimd.**

NB Als van beide spelers de vlag is gevallen en het valt niet meer na te gaan wiens vlag het eerst viel, is het remise (zie hierna).

In puntennotering is winst/verlies 1 - 0 (wit heeft gewonnen) of 0 - 1 (zwart heeft gewonnen). Dit is dus anders dan bij dammen, waarbij winst als 2 - 0 of 0 - 2 wordt genoteerd.

Wanneer eindigt een partij in remise?

Remise (gelijkspel) komt ook heel veel voor. De partij eindigt dan in ½ - ½. Er zijn nogal wat situaties waarbij dat kan voorkomen, hoewel niet alle even vaak.

1. **Pat. Hebben we behandeld. De K van de speler die aan zet is, staat niet schaak, maar kan geen toegestane zet doen. Bovendien heeft die speler ook geen ander stuk waarmee hij een zet kan doen.**
2. **Een partij is theoretisch niet meer te winnen. Voorbeelden hiervan zijn (probeer het maar eens):**
   - **op het bord staan alleen nog de twee K'en;**
   - **de ene partij heeft een K alleen en de andere alleen nog een K + P;**
   - **de ene partij heeft een K alleen en de andere alleen nog een K + L;**
   - **de ene partij heeft een K alleen en de andere alleen nog een K + 2 P'en.**

Ook als van een speler de vlag is gevallen, maar de tegenstander op dat moment geen mogelijkheid meer heeft om mat te zetten, is het remise.

Weliswaar niet theoretisch remise, maar bij goed spel normaliter ook niet door één van de partijen te winnen (dus remise), zijn bij voorbeeld:

- **K + T tegen K + L**
- **K + T tegen K + P**

3. **Overeenkomst. Eén van de spelers biedt z'n tegenstander remise aan en die accepteert dat. Dan is er remise overeengekomen. In clubschaak gaat dat zo: men doet een zet, biedt ”Remise?” aan en drukt z'n klok in. Reik niet je hand; dat kan er op wijzen dat je het opgeeft en de ander feliciteert met zijn overwinning. Het remise-aanbod geldt totdat:**
   - **de tegenstander het aanneemt (dan is er dus remise) of afwijst (dan gaat het spel door)**
   - **de tegenstander een volgende zet doet. Daarmee wordt het remisevoorstel impliciet afgewezen. Ik ervaar het altijd als wat onvriendelijk (er wordt niet eens op het remise-aanbod gereageerd), maar bij schaken is het een volstrekt geaccepteerde gang van zaken.**
4. **Als er 50 zetten achter elkaar door beide spelers geen pionzet is gedaan en ook geen stuk is geslagen (het moet wel worden geclaimd). Komt vrijwel nooit voor. Hiermee wordt voorkomen dat iemand altijd doorgaat met spelen, terwijl het hem toch niet lukt om de K van de tegenpartij mat te zetten (bijv. met K + P + L tegen K alleen). Na 75 zetten is het automatisch remise, tenzij de 75^{e} zet een matzet is.**
5. **Als voor de derde keer dezelfde stelling op het bord kan komen (hoeft niet direct achter elkaar) met steeds dezelfde speler aan zet, is de partij ook remise (moet ook geclaimd worden). Bij de vijfde maal is het automatisch remise. Om dit alles na te kunnen gaan, zijn wel notaties in je boekje vereist.**
6. **De eeuwige aanval op een stuk (komt zelden voor). Een bijzondere vorm hiervan, die wel voorkomt, is eeuwig schaak. Eén van de partijen kan de K van z'n tegenstander constant schaak geven en doet dat ook (om remise af te dwingen).**

ASV geeft schaakclinic

door Ruud Wille

Het was medio februari toen ASV werd benaderd door de vakdocent gym op voortgezet speciaal onderwijs het Prisma aan de Heijenoordseweg in Arnhem, een school voor kinderen met een lichamelijke en/of een cognitieve beperking. Voor de leerlingen van deze school wilde men een ochtend met verschillende sport clinics organiseren om ze zo kennis laten maken met verschillende sporten teneinde ze te stimuleren zelf een sport te gaan beoefenen.
Het streven van ASV was direct gericht om medewerking aan dit initiatief te verlenen. De vraag was aanvankelijk eerst alleen nog hoe omdat het op een donderdagochtend zou plaatsvinden en werk en of studie de beschikbaarheid van vrijwilligers een beletsel zou kunnen vormen.
Later werd besloten het op een iets andere boeg te gooien en Pascal Losekoot te vragen, die ook bij onze senioren op de maandagavond trainingen verzorgt. Hij was in de gelegenheid en zo kreeg de basis voor deze clinic al meteen vorm. Hij zou daarbij ondersteunt worden door Frank Schleipfenbauer en Ruud Wille. Daarnaast zou ook personeel van de school een helpende hand bieden.

Voor Pascal was het natuurlijk handig dat bij de indeling in groepen het zo geregeld kon worden om een clinic te hebben voor beginners (leerlingen die nog niet weten hoe de stukken gaan) en voor leerlingen die dat al wel weten en wellicht al wel eens geschaakt hadden in een partijvorm.
Vooraf werd ons nog verteld dat er tijdens de clinics ook leerlingen met rolstoel of rollator waren of met een beperkte bewegingsmogelijkheid. Daarom was wat extra ondersteuning tijdens het geven van een kennismakingsles wel handig en kon onze definitieve inzet worden bevestigd.

Zo was het op donderdag 19 mei jl. om 9.00 uur zover dat de clinics van start konden gaan. De indeling in groepen lukte niet helemaal maar uiteindelijk maakte dat niet veel uit. Het enthousiasme en plezier was vanaf het begin groot en het was leuk om op aanwijzing van Pascal de eenvoudige spelvormen te oefenen terwijl hier en daar ook al een echte partij werd gespeeld tussen degenen die het schaken al vaker hadden gespeeld. Ook in de tweede groep ging dit op dezelfde wijze.

Kortom het was leuk om in een ochtend de leerlingen van deze school kennis te laten maken of meer te laten zien van het schaken.

SLAGERIJ
18 73
PUTMAN
WORSTMAKERIJ
TRAITEUR

Steenstraat 90 | 6828 CN | Arnhem

026-4425368 | info@slagerijputman.nl

ASV ook Europees actief

door Ruud Wille

Op woensdag 22 juni jl. was het dan zover. Toen startten de European Company Sport Games 2022 op Papendal met de openingsceremonie. Wat zijn de European Company Sport Games? "Het is een echt bedrijfssportevenement met toernooien in 21 verschillende sporten, verdeeld over vijftien verschillende locaties in de regio. Binnen die sporten gingen bedrijven uit verschillende Europese landen de strijd met elkaar aan." In de hele provincie Gelderland werd er gesport, maar Papendal was de hoofdlocatie. Daar werd de openings- en sluitingsceremonie gehouden en het was de plek waar alle deelnemers samenkwamen na een dag sporten om samen te eten en de avondactiviteiten te beleven. De ECSG draait dan ook om meer dan alleen het sporten. Nieuwe contacten met (buitenlandse) bedrijven werden gelegd en collega's zagen elkaar in een hele andere setting. Samen met collega's een geweldige teamprestatie neerzetten creëerde een gevoel van verbondenheid en hiermee leerde men elkaar ook op een andere manier kennen.

In 1977 was in Eindhoven de eerste editie van deze bedrijfsspelen. Na 45 jaar waren de Spelen dus weer terug in Nederland. Het evenement is intussen uitgegroeid tot een echte sporthappening met enkele duizenden deelnemers.

Ook schaken maakt deel uit van de 21 sporten. Hoe is ASV daar dan bij betrokken zult u zich afvragen. Welnu, via de KNSB was de organisatie van het sportevenement verwezen naar ASV. Ik zag bij het schrijven van deze terugblik dat het eerste mailcontact al dateerde van 14 december 2021. Toen ASV benaderd werd voor de organisatie van dit onderdeel van een Europees evenement denk je meteen aan grote deelnemersaantallen. Helaas viel dat uiteindelijk behoorlijk tegen en bleef het aantal schakers op slechts 22 steken zonder ook maar één enkele Nederlandse deelnemer. Desondanks hebben we de organisatie van dit sportonderdeel met plezier gedaan. Huub Blom, die vaker bij de ASV-toernooien betrokken is, was bereid om als arbiter te fungeren en Ruud Wille zorgde voor de ondersteuning bij het toernooi. In een ruime speelzaal van Hotel Papendal werd het toernooi op donderdag 23 en vrijdag 24 juni gespeeld in de vorm van een individueel rapidtoernooi met een speeltempo van 30 minuten per persoon waarbij op donderdag 5 ronden werden gespeeld en op vrijdag de laatste 4 ronden volgden. De strijd was enthousiast maar soms ook behoorlijk fanatiek. Zo moest er door Huub nog wel eens worden ingegrepen. Voor ons was Geert van der Stricht, de Belgische vertegenwoordiger, de bekendste deelnemer. Hij speelt in de KNSB-competitie mee bij HMC Den Bosch en was ook enigszins favoriet. Maar bij 3 uit 3 stokte het bij hem en hij verloor 2 maal op rij. Dit kon hij op de tweede speeldag niet meer goedmaken ondanks 4 volle punten op vrijdag. Voor hem werd het een derde plaats met 7 uit 9. Zo ontstond er een strijd om de eerste plaats tussen Benjamin Perez Manas en de Deen Søren Bech Hansen. Een strijd die pas in de laatste ronde in de allerlaatste partij van die dag werd beslist. Beide rivalen waren gelijk de slotronde in gegaan met op dat moment 7 punten uit 8 partijen. Benjamin won zijn partij en moest toen afwachten wat zijn concurrent zou doen. Een spannende slotfase volgde waar alle deelnemers zich rondom het bord hadden geschaard om maar niets te missen. De Deen had het niet makkelijk tegen één van de Israëlische spelers. Hij kreeg namelijk gaandeweg problemen op de zwarte velden f6 en h6 rond zijn rokadestelling en moest in de ultieme slotfase wel met zetherhaling berusten in remise. Daarmee was de strijd beslist. Benjamin Perez Manas werd met 8 uit 9 winnaar en de Deen Søren Bech Hansen bleef daar met 7½ uit 9 een half punt achter gevolgd door de eerder genoemde Geert van der Stricht met 7 uit 9.

Het was een leuke ervaring en ASV heeft ook deze klus met plezier op zich genomen. De volgende editie van de European Company Sport Games zal in juni 2023 in Bordeaux plaatsvinden.

Terugblikkend over de afgelopen maanden liet ASV zich bij een drietal schaakactiviteiten zien die eigenlijk geheel los stonden van onze eigen clubactiviteiten. Eerst was dat het toernooi onder studenten bij Hogeschool Larenstein, gevolgd door de clinic bij het voortgezet speciaal onderwijs Het Prisma en nu dan het organiseren van het schaakonderdeel bij de European Company Sport Games. Zo blijft ASV zich heel veelzijdig inzetten ter promotie van het schaken.

ASV oppermachtig in massakamp

door Erik Wille

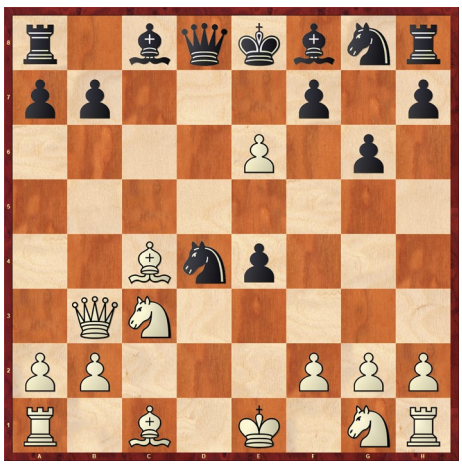
Twee seizoenen moesten we het zonder onze massakamp doen. Het zo vertrouwde vriendschappelijke slot van het seizoen was echt een gemis gebleken en dat terwijl de massakamp in 2004 als een éénmalige ontmoeting bedoeld was. Het kan verkeren. We keken al weken uit naar het treffen en hoe dichterbij 2 juli kwam hoe meer het begon te kriebelen.

De zon stond die 2e juli hoog aan de hemel. Langzaam maar zeker stroomde ons clublokaal aan de Vlamoven vol. De boekenkraam trok meteen veel bekijks en verder waren er als snel geanimeerde gesprekken tussen de ASV-ers en hun Wageningse schaakvrienden. Kort voor enen stroomde ook de jeugdploegen binnen en daarmee waren de bijna 90 gladiatoren in de arena.

Als altijd werd vervolgens deze toch altijd weer bijzondere schaakhappening geopend door de voorzitters van beide clubs. Naarmate de jaren vorderen lijken zij er steeds meer een sport in te vinden om een stukje theater op te voeren. De 'Snip en Snapshow' van deze eeuw zullen we maar zeggen. Zo kreeg ASV in 2018 een zwemband uitgereikt. In de slotwedstrijd had Wageningen 1 ASV 1 gered van degradatie. "We hopen dat jullie dat in de toekomst zelf kunnen", klonk het toen uit Wageningse mond. Erik Wille haakte daar deze keer nog even op in: "Met al die teams in degradatiegevaar hadden we dit seizoen wel een vrachtwagen vol zwembanden van de groothandel jullie kant op kunnen sturen". Kees Stap legde niet voor het eerst een link met Vitesse, dat regelmatig van eigenaar wisselt. "Het zal wel Red Bull Vitesse Arnhem worden en wie weet sluit ASV aan en wordt het ook Red Bull ASV". De toon was gezet en de spelers waren geprikkeld om deze prestigestrijd te winnen.

ASV bleek geen Red Bull nodig te hebben om op gang te komen. Het tegenovergestelde was waar voor Wageningen dat heel stroperig startte en niet vooruitkwam. Het eerste punt kwam uit de koker van Ko Kooman. Toen ik Ko vroeg of hij weer meedeed, wist hij dat nog niet zeker. In een ultieme poging hem over te halen, mailde ik hem "Je bent wel een belangrijke schakel in het tactisch concept, dus ik hoop dat je erbij kan zijn". Het moge duidelijk zijn dat het tactisch concept was om vroeg op voorsprong te komen en die dan niet meer uit handen te geven. En zo geschiedde. Ko voerde het plan perfect uit en zijn voorbeeld werd gevolgd onze jongste speler Maksym Zhezharia. Ons jonge talent combineerde zijn tegenstander fraai mat. En na twee puntendelingen won ook Jan Vermeer, zodat een comfortabele 4-1 voorsprong was bereikt.

Via 9-5 ging het naar 15-10. Die tussenstand werd bereikt na een verliespartij van Rob van Helvoort. De Wageninger kwam met een vroeg dameoffer en na lang peinzen ging Rob daar niet op in. Dat was in de volgende stelling. Rob had met zwart op zijn laatste zet Pc6-d4 gespeeld, waarop Fred Jonker antwoordde met dxe6. Ik waag me niet aan het publiceren van analyses van deze stelling. Wel beleef ik nog een poosje plezier aan deze stelling als ik de mogelijkheden probeer te doorgronden. Ik vermoed dat veel meer spelers hier een aantal uren schaakplezier aan gaan beleven. En uiteraard kijken we uit naar diepgravende analyses hiervan in de volgende ASV-Nieuws



Bij 15-10 had ASV nog 1,5 punt nodig om de winst in de massakamp veilig te stellen. Die kwamen er. Nico Schoenmakers wist zich van twee pionnen achterstand terug te knokken naar de remisehaven. Jacques Boonstra zorgde daarna voor het beslissende punt. Na vroege stukwinst moest hij hard werken voor de winst, maar het punt kwam er. De koek was nog niet op, want ook Tom Bus en in de laatste partij Bart de Kort wonnen hun partij. Bart wist te midden van veel publiek met loper en vrijpionnen op beide vleugels tegen een toren een leuke partij tot winst te voeren.

Gedetailleerde uitslag ASV – Wageningen 18,5-13,5
1. Saša Albers (2198) – Chiel van Oosterom (2397) 0-1
2. Peter Boel (2173) – Rembrandt Bruil (2239) 0,5-0,5
3. Dirk Hoogland (2135) – Bert Torn (2153) 0,5-0,5
4. Wouter van Rijn (2120) – Erwin Oorebeek (2172) 0,5-0,5
5. Rob van Helvoort (2112) – Fred Jonker (2134) 0-1
6. Tom Bus (2044) – Jeroen Franssen 1-0
7. William Shakhverdian (2044) – Kees Stap (2086) 0,5-0,5
8. Rik Roelofs (2042) – Hans Dam (2028) 0,5-0,5
9. Koen Maassen van den Brink (1955) – Thomas Slijper (1977) 1-0
10. Vadim van Kuijk (1931) – Clemens de Vos (1965) 0-1
11. Philippe Friesen (1886) – Robin van Leerdam (1940) 0,5-0,5
12. Bart de Kort (1847) – Eric Smaling (1927) 0,5-0,5
13. Désiré Fassaert (1838) – Frank Taylor (1843) 0,5-0,5
14. Ruud Wille (1839) – Marco Otte (1800) 0-1
15. Paul Schoenmakers (1825) – Jethro Hartman (-) 0-1
16. Nico Schoenmakers (1817) – Cees van de Waerdt (1753) 0,5-0,5
17. Ronnie Eggink (1810) – Alexander Vos de Wael (1716) 1-0
18. Ben Gussinklo (1842) – Marcel Hahné (1676) 0-1
19. Edwin Peters (1758) – Jaap Melgers (1575) 1-0
20. Jacques Boonstra (1669) – Leen Vegter (1541) 1-0
21. Albert Marks (1663) – Gert de Leeuw (1514) 0,5-0,5
22. Maksym Zhezharia (-) – Eric van Mullekom (1512) 1-0
23. Jan Vermeer (1604) – Rinus van der Molen (1515) 1-0
24. Zekria Amani (1601) – Christiaan Zevenbergen (1461) 0,5-0,5
25. Bert Sigmond (1500) – Rijk Timmer (1471) 0-1
26. Gwénaël Paris (1505) – Arjen Bel (1031) 0-1
27. Hendrik van Buren (1464) – Jan de Bont (1420) 1-0
28. André van Kuijk. (1430) – Frank Pouels (-) 1-0
29. Kazem Mollahosseini (1456) – Henk Bakker (1325) 1-0
30. Herman de Munnik (1435) – Niels van Duijl (-) 0,5-0,5
31. Ko Kooman (1402) – Stefan Brinks (-) 1-0
32. Bert Maas (1149) – Jente Otte (-) 1-0

Massakamp: de laatste partij (Bart de Kort (l))

De jeugd van ASV en Wageningen speelden onderling een toernooi met allerlei spelvormen en als afsluiting de carrousel, waar de spelers langs de borden lopen en op ieder bord een zet doen. Alle partijen zijn zo iedereen tegen iedereen. Het is altijd een spectaculair onderdeel. Uiteindelijk haalden de ASV-ers samen 23 punten en bleef Wageningen op 19,5 punt steken.

De geweldig sfeervolle schaakmiddag werden na een applaus voor het barduo Karin en Bryan afgesloten met de prijsuitreiking en uiteraard nog een optreden van "Snip en Snap". De uitkomst daarvan was een nieuwe afspraak in 2023 voor de 18e editie van deze happening.

Na 17 afleveringen van de massakamp staat Wageningen bij de senioren nog minimaal voor. Beide teams wonnen 8 keer en 1 keer werd het gelijk. In bordpunten staat het 243-241 voor Wageningen. Bij de jeugd leidt ASV met 10-7.

Massakamp: zaaloverzicht senioren

Massakamp senioren en jeugd.

Foto's: Erik Wille

Jeugdhoek

door Tijs van Dijk; foto's: Seger van Wijk

ASV-jeugd heeft het seizoen afgesloten met de leukste teamwedstrijden. Op 2 juli herstartte de jaarlijkse massa-kamp, die was er door corona 2 jaren niet maar in 2022 vond dan de 17 editie plaats. In de openingsspeech be-gon de Wageningse voorzitter over het feit dat zij een nieuwe teamcaptain hadden terwijl die bij ASV al die 17 keer hetzelfde was geweest en dat dus wel uniek was. Hij vergat daarbij dat bij de jeugd de twee teamcaptains er echter ook al 17 edities lang zitten: ikzelf en Frans Bonnier van Wageningen, haha. Bij de volwassenen is het na al die jaren een gelijke stand, bij de jeugd echter wist ASV voor de 10e keer de overwinning te pakken (dus tegen 7 keer voor Wageningen). De laatste keer won Wageningen nog met 23 punten, dit keer waren wij de sterkste met 23 punten. Het was prachtig om te zien dat elk van de 22 spelers potjes won. Bij ons de jongste, Vivaan uit 2015, die toch 3 punten scoorde. Opvallend was dat van de 22 in de eindstand voor de finale 2 spelers uit de top-3 van Wageningen waren. Maar het was in aantallen een ongelijke strijd want Wageningen kwam met 6 spelers en wij hadden er dus tien meer met 16. De rest van Wageningen eindigde onderaan. Zodoende spraken we af de finale te spelen met de onderste 3 ASV-ers en de bovenste 3 waarbij ASV al op een voorsprong stond en al 20 punten hadvergaard. In die finale met een schaakcarrousel, waarbij je dus feitelijk op 6 borden tegelijk speelt, werd het keurig 3-3 en dus vierde ASV victorie. We hadden 3 meisjes en 3 jongens in de finale..... in de persoonlijke eind-stand eindigden ook Sam en London met 7,5 en 7 punten bovenaan, de meisjes rulen dus!

Dat was ook al zo op 18 juni toen de teams 6-12 jaar in de OSBO competitie speelden om ons zodoende als ASV in alle categorieën jeugdteams vertegenwoordigd in de landelijke jeugdcompetitie te krijgen. Het begon vreemd want er werd maar geen competitie georganiseerd en we naderden al het einde van het seizoen. Ik ging navragen en zelfs de beste koppen bleken in de veronderstelling dat de competitie al gespeeld was. Maar, zei ik, dat was slechts een inhaaldag vanwege corona. Van vorig seizoen dus. De KNSB bevestigde mijn lezing en al aanzwengelend konden we alsnog terecht, in Deventer. We kwamen in het organisatiecomité en ik kon nog extra van dienst zijn door een extra ASV team op te trommelen waardoor we ook 'even' waren. Een prachtige strijd begon, en ASV was ter plekke met de meeste teams van alle clubs. De opdracht voor onze jongelingen was in zowel de D als de E een top-3 plaats en zo OSBO-medailles. 10 van de 12 van onze ASV-ers had nog geen enkele teamervaring. De prestaties waren boven verwachting! In de E (t/m 10 jaar) ontstond in de slotronde een extreem spannende stand. We moesten tegen gastheer Pallas waar we eerder al 2-2 tegen hadden gespeeld, en nu stonden we zowel in matchpunten als bordpunten exact gelijk. Ik had al gerekend op weer 2-2 en beslissingswedstrijden maar we wonnen met 3-1 en haalden zo die felbegeerde 3e plek. Teun won net als Lily maar liefst 3x en werd op basis van een hoger bordsaldo de clubteamtopscorer. Toch een meisje als gedeeld eerste. ASV D1 deed het zelfs nog beter en had in de slotronde uitzicht op de 2e plaats. Onze eerstebordspeler moest echter naar huis en gaf remise bij D+T tegen D eindspel want er lagen veel schaakjes in het verschiet. Dat leverde een 2 -2 op tegen Wageningen tegen wie we later nog de massakamp zouden spelen. En we kwamen SMB waar we ook al 2-2 tegen hadden gespeeld niet meer voorbij. Ook daar een 3e plaats en medailles dus, via twee zeges, twee gelijke spelen en een nederlaag tegen de kampioen. Ontegenzeggelijk onze Chessqueen was Sam met 4,5 uit 5 maar ook Anton met 3,5 was goed bezig. Niet toevallig waren deze twee inderdaad onze enige ervaren spelers tot dan toe. ASV D2 had ook al een Queen als clubteamtopscorer in de persoon van Narmina. Zo hadden we met Lily die gedeeld 1e was in de E ook toen een zeer sterke dames vertegenwoordiging.

De KNSB-competitie is dit jaar een tikkeltje anders van opzet, waardoor alle C-teams sowieso al waren geplaatst Men mag zich nu opmaken voor ASV-ers in alle leeftijden, ze hebben er allemaal al veel zin in!

Voorjaarstoernooi; Rob Huberts wint groep B

door Erik Wille

In 2019 organiseerden we ons laatste Voorjaarstoernooi. Twee weken voor de aflevering van 2020 kwam het schaken plat te liggen en dat was in 2021 weer zo. In 2022 was alles anders, maar ons rapidtoernooi werd weer gespeeld. Niet rond 21 maart, maar pas op 14 mei. En niet in Brasserie Servontyn, maar in Dagbesteding Het Pleijwerk. Het klinkt als grote veranderingen, maar voor de schakers tellen slechts het bord met de 64 velden en de stukken die daarover bewegen.

72 spelers waren van de partij; net iets meer dan in 2019. Er waren wat minder toppers dan anders. Andere toernooien en voor sommige spelers de Duitse competitie zaten ons dwars. Maar met Willy Hendriks, Mees van Osch en Siem van Dael waren er toch sterke titelkandidaten. Willy Hendriks kwam in de derde ronde tekort tegen Siem van Dael. Onze trainer weet het aan zijn gebrek aan snelheid. In de vierde ronde vochten Siem van Dael en Mees van Osch een strijd om de koppositie uit. Mees van Osch, tegenwoordig spelend bij Voorschoten, maar bij ons beter bekend als voormalig jeugdspeler van De Toren, won dat duel. De strijd om de titel was vervolgens na zes partijen al beslist. Mees bleef namelijk winnen. In de slotronde ging het pas mis. John Cornelisse wist daarin de toernooiwinnaar te kloppen. In deze groep speelden negen ASV-ers. Wouter van Rijn eindigde met 4,5 punt na een start met twee nederlagen het hoogst. Tom Bus won juist zijn eerste twee partijen en daar kwamen in de resterende ronden nog twee punten bij. Ook Jaap Vogel eindigde op 4 punten.

De strijd in groep B was veruit het spannendst. En bovendien speelden daar ook ASV-ers een hoofdrol. De vreugde was natuurlijk al groot dat Paul Schoenmakers weer achter het bord terugkeerde en dat deed hij ook nog eens niet onverdienstelijk. Na drie ronden ging Gerben Hendriks zonder puntverlies aan de leiding. Paul Schoenmakers en Bart de Kort behoorden tot de groep van vier achtervolgers met een half punt meer. Na de pauze ging bij Gerben het licht uit. Dat bood kansen voor de anderen. Paul, die Gerben als eerste beentje lichtte, nam samen met oud-winnaar Carlos Preuter de leiding over. Het bleef stuivertje wisselen. Carlos klopte Paul en stond daardoor na de vijfde ronde alleen aan de leiding. Rob Huberts en Hans Thuijls volgden op een half punt. In de zesde ronde eindigden de toppartijen in remise. Hierdoor kreeg Paul Schoenmakers de gelegenheid weer aan te sluiten in de groep achtervolgers. Ook huisschaker Geert Stradmeijer voegde zich bij het viertal achtervolgers. De slotronde leverde een onverwacht slot van het toernooi op. Rob Huberts won vrij snel van koploper Carlos Preuter en ging hem met 5,5 punt daardoor voorbij. Geert en Hans deelden het punt en zij kwamen zo naast Carlos op 5 punten. Voor Paul lag toen de weg open om naast Rob op de eerste plaats te komen. Hij vergaloppeerde zich echter tegen Ronnie Eggink. Zo werd Rob ongedeeld winnaar na een toernooistart met twee remises. In deze groep speelden tien ASV-ers.

Groep C kende een eenzijdig toernooiverloop. Wouter Terlouw uit Soest was ongenaakbaar en won al zijn partijen. In zijn zeven partijen versloeg hij bovendien vijf ASV-ers. Mede daardoor speelden de ASV-ers steeds net onder de top. Uiteindelijk kwamen Horst Eder, Maksym Zhezharia en Kazem Mollahosseini tot 4 punten. Horst en Maksym kunnen zeker op een goed toernooi terugzien, want zij verloren beiden slechts van de top drie. Opmerkelijk in deze groep was dat de laatste acht plaatsen ingenomen werden door ASV-ers. In totaal speelden er dus elf ASV-ers mee in groep C.

Wat heerlijk dat ons rapidtoernooi weer gespeeld kon worden. Een traditie die in 1955 begon, is na een onderbreking van twee jaar weer in ere hersteld. We vertrouwen erop, dat ons Voorjaarstoernooi in de toekomst weer standaard rond 20 maart gespeeld gaat worden. Ik sluit af met een woord van dank aan barkeeper Wouter Abrahamse en de arbiters Huub Blom en André van Kuijk.

Missie geslaagd

door Tom Bus

BPB Open Limburgs Kampioenschap 2022

Na twee jaar afwezigheid van de wedstrijdkalender kon dit jaar het 14-de Open Limburgs Kampioenschap weer plaats vinden. Schakend Nederland en omstreken stond te trappelen van ongeduld om weer achter het bord te mogen plaatsnemen. Op 14 mei was derhalve aanmelden, ook aanmelden voor de reservelijst, niet meer mogelijk. De mooie ambiance, het aantrekkelijke prijzengeld, de prachtige stad, de gezellige sfeer en het smachten naar het bord trokken een divers veld van schakers naar het bourgondische en culturele Maastricht.
Als nevenevenement heeft de organisatie een tweekamp tussen de interessante spelers Jorden van Foreest en Alexei Shirov op het programma staan.

Toernooiverloop:
Na vier ronden staat het jeugdtalent Leandro Slagboom als enige fier aan kop met 4 uit 4.
Het is regerend Nederlands Kampioen Max Warmerdam die Leandro weer met beide benen op de grond brengt. Het trio Warmerdam, Lucas van Foreest en Alexander Donchenko nemen de kop over met 4½ uit 5. In ronde zes spelen Donchenko en Warmerdam onderling remise en weet Lucas van Foreest de Groningse derby tegen Sipke Ernst in zijn voordeel te beslissen. Nico Zwirs weet door winst op Leandro Slagboom ook op 5 uit 6 te komen.
In de slotronde neemt Lucas geen risico en maakt remise tegen Donchenko. De achtervolgers Zwirs en Warmerdam weten ook niet meer dan een half punt te bemachtigen. Lucas van Foreest wordt hierdoor de verdiende toernooiwinnaar.

Door deze winst wordt het debacle dat Jorden van Foreest heeft moeten doormaken enigszins recht gezet. In de eerste twee ronden van de match liet Shirov er geen gras over groeien. Met sterk spel zette Shirov de partijen naar zijn hand en nam een 2-0 voorsprong. De alles-of-niets poging in ronde 3 leverde Jorden een derde nul op. De remise in de laatste ronde is alleen van belang voor de statistiek.

Het Grote Plan
De laatste jaren speel ik matig en scoor ik vooral slecht. Als beloning mag ik tijdens de ONK te Dieren in de A-groep meespelen in plaats van in de Open Kampioenschap Groep. Om in de Hoofdgroep te mogen deelnemen zal ik de komende twee maanden meer dan vijftig ratingpunten moeten verzamelen. Aangezien de vaderlandse competitie al is afgelopen zal ik deze punten moeten verdienen in de laatste twee ronden van de Duitse competitie en het Open Limburgs Kampioenschap.

Ronde 1
Het uur voor de start va de eerste ronde staat veelal in het teken van sociale verplichtingen. Je houdt gesprekken met spelers die je al lange tijd niet hebt gezien, met de mensen van de organisatie en met oud-collega's. In mijn geval is sprake van een overvolle agenda aangezien ik zelf uit het Zuiden van het land kom en veel kennissen en vrienden hier heb.
Echter een kwartier voor de match stop ik met "gezellig" zijn omdat de eerste ronde wacht.
De spits wordt afgebeten tegen Bas de Boer uit Meppel.
Bus,Tom (2056) - Boer de,Bas (2115) OLK 2022 Maastricht (1), 03.06.2022

1.Pf3 d5 2.g3 c6 3.Lg2 Pf6 4.c4 dxc4 5.0–0 Pbd7 6.Pa3 Pb6 7.Dc2 Le6 8.Pg5 Dd7
Een geheel ander verhaal start met 8...Lg4 9.Pxc4 Lxe2 10.Pe5 Lh5 11.Te1 h6 12.Pgxf7 Lxf7 13.b4 Nepomniachtchi, I (2784)-Vachier Lagrave,M (2778) chess24.com INT 2020 met grote verwikkelingen. Het verloop en resultaat van een eerste ronde is vaak bepalend voor de koers van het toernooi. Beide spelers zien weinig heil in het onvoorbereide spelen van een hyperscherpe variant en kiezen dus voor een rustiger aanpak.

9.b3!
Het alternatief is 9.Pxe6 Dxe6 Georgiev,K (2660) -Bogosavljevic,B (2524) Vrsac 2012
Ik maak er nu een echt pionoffer van. Het idee is om een ontwikkelingsvoorsprong te krijgen in combinatie met drukspel op de damevleugel.

9...cxb3 10.axb3 g6 11.Lb2?!
Met deze sjablonezet behoudt wit weliswaar een klein plusje. Wit heeft echter beter.
Zowel 11.Pxe6 Dxe6 12.Pc4 Pxc4 13.bxc4 Lg7 14.d4 Miroshnichenko,E (2609)-Timoshenko,G (2465) Calimanesti 2014
als 11.Pc4 Pxc4 12.bxc4 Lg7 13.Tb1 0–0 14.Pxe6 Dxe6 15.d4 Shimanov,A (2641)-Akobian,V (2647) Chess.com INT 2018 geven wit het betere van het spel.

11...Lg7 12.Pc4 Lxc4?!
Bas neemt onterecht afscheid van zijn loperpaar. Bekend en beter is 12...Pxc4 13.bxc4 0–0 Stuemer,P (2165)-Gerstner,B (2065) Bad Woerishofen 2005 Of 12...0–0 13.Pe5 Dd6 14.d4 Lc8 15.e4 Boschma,B (2455) -Telepnev,I (2329) ICCF email 2009
13.bxc4 0–0 14.d3
Zie diagram links

14...Pe8N
Beter is 14...Dc7 15.Pf3 Pfd7 16.Lxg7 Kxg7 17.Db2+ e5 Lizak,P (2438) -Sandhoefner,F (2228) Oberwart 2012]

15.Ta5?
Vanuit geometrisch oogpunt is het idee geslaagd. Strategisch gezien schort er iets aan het witte idee. Aangewezen is om in Benkö-stijl verder te gaan met 15.Tfb1 Dc7 16.Db3 Lxb2 17.Dxb2 en wit staat prima

15...Pc8 16.Tfa1 e6?! Zie diagram rechts.
De laatste zet van zwart is wel te begrijpen. De zwarte loper controleert de zwarte velden en de zwarte pionnen nemen de controle over de witte velden. Daarnaast komt veld e7 vrij voor de zwarte stukken. Van de andere kant “oogt” de zet niet mooi.

17.h4!?
Deze stelling heb ik geheel verkeerd beoordeeld en wel vanuit een fixed mindset. Wit staat een pion achter en toch beter! Dit heeft te maken met de dynamische positie van de witte stukken, de pionformatie en de passiviteit van de zwarte stelling. Mijn plan bestond uit acties op de koningsvleugel (h4-h5) en de damevleugel (a7 en b7). De waarheid ligt echter in het midden. Met het versterken van het centrum wordt zwart verder ingesnoerd en zijn acties op de vleugels later meer gerechtvaardigd. Vandaar dat wit verder moet gaan met 17.e4 (Of 17.Pf3 Lxb2 18.Dxb2 Dc7) Lxb2 18.Dxb2.

17...f6?
Bas reageert erg passief. Met deze catenacciozet wordt het enige zwarte actieve stuk monddood gemaakt.
18.Pe4 Veel sterker is 18.Pf3 f5 19.d4 Ped6 20.Pe5 met overwegende stelling voor wit.

18...b6 19.T5a2 Tb8
Zie diagram links

Hier bood Bas remise aan. Natuurlijk heeft zwart nog steeds zijn extrapion, maar zijn stelling is niet verbeterd sinds zet 14. Psychologisch heeft het aanbod wel zijn uitwerking. Hij dwingt mij tot actie!

20.c5!?
En ja hoor! Ik besluit te forceren. De zet is niet verkeerd maar geeft zwart tegenkansen.
Verstandiger is het verbeteren van de pionnenconfiguratie met 20.d4! f5 21.Pg5 Pf6 22.Da4 en wit staat uitstekend.

20...Pc7 21.Pd6?
Ontevreden over de gang van zaken doe ik deze mindere zet gepaard gaande met een remiseaanbod. Met het eenvoudige 21.e3 behoudt wit een stevige greep op de zwarte stelling.

21...Pd5? Na het sterkere 21...Pxd6 22.cxd6 Dxd6 23.Txa7 staat wit nog steeds beter

22.Pxc8! Pb4 Of 22...Dxc8 23.Txa7+– Zie diagram links.
Tijdens de partij bekeek ik weliswaar 23.Txa7 Pxc2 24.Txd7 Pxa1 maar ik miste 25.Pe7+ Kh8 26.Lxa1 bxc5 27.Kh2 met winst.

Ik vervolgde met
23.Da4? waarna de stelling min of meer weer in evenwicht geraakt.
De partij ging verder met **23…Pxa2 24.Pxa7 Pb4 25.Dxb4 bxc5 26.Da3**
Met 26.Dxc5 behoudt wit nog een klein plusje

26…Txb2 27.Dxb2 f5 Zie diagram rechts.

Vreemd genoeg is het pionoffer 28.d4! Lxd4 29.Td1 Dxa7 30.Dc1= genoeg voor gelijkspel. Ik speelde het voor de hand liggende
28.Da2 en geef de kwaliteit terug. Ik vertrouw op een vesting

28...Lxa1 29.Lxc6 Dg7 30.Dxe6+ Df7 31.Dxf7+ Kxf7 32.Pb5 Le5 33.Pa3 Tb8 34.Pc4 Lc7 35.Kg2 f4 ½–½
Bas zag in dat er geen doorkomen aan is en biedt remise aan.
Ik heb in deze partij zeker heel goede kansen gehad. Nu nog de kansen afmaken.

Mohammadi Nia,Borna (2153) - Bus,Tom (2056) OLK 2022 Maastricht, 04.06.2022

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Lg5
Tijdens de voorbereiding keek in eerste instantie naar de voorkeuren van mijn tegenstander. Het was duidelijk dat Borna met 1.e4 opent en het liefst Open Siciliaans speelt. Dat wetende plaatste ik mij in de geest van mijn tegenstander. Wat vindt hij op het internet over mijn openingen? Dat was hel duidelijk: Ik speel na 6.Lg5 altijd 6…e6.
Vandaag verras ik mijn tegenstander met een ander systeem.

6…Ld7
Zie diagram

Aleksey Dreev
(foto rechts:FIDE)

Deze zet (patent Aleksey Dreev) lijkt op een onschuldige zetverwisseling binnen de Rauzer-variant (Kozul). Ik heb echter een ander plan in gedachten.
De volgende zetten zijn de meest logische

7.Dd2 Tc8 8.f4 Pxd4 9.Dxd4 Da5 10.Lxf6 gxf6
Een mogelijkheid is 11.0–0–0 Dc5 12.Dd2 Lg7 13.Ld3 f5 14.exf5 Lxf5 15.Lxf5 Dxf5 Predke,A (2579)-Simonov,S (2347) Samara 2017

11.Lc4?!
Zie diagram rechts.

Wit ontwikkelt zijn koningsloper naar de meest actieve plaats. De loper kijkt dreigend naar f7 en kan verder, na een eventueel Lb3, de damevleugel beschermen. De zet heeft echter een nadeel.
Één van de ideeën achter het zwarte systeem is de zet Dc5 om de actieve witte dame op d4 te bevragen. Na de tekstzet gebeurt dit met tempowinst en dameruil.

11...Dc5 12.Dxc5 Txc5 13.Ld5?!
Het alternatief is 13.Lb3 Lieberum,J-Murey,J (2530) Antwerp 1993
Een derde optie is 13.Ld3 f5 14.exf5 Lxf5 15.Lxf5 Txf5 Knottnerus,I (1876)-Bijlsma, N (2190) Haarlem 2011

13...b5!N
Ik vind de tekstzet zeker niet slechter dan het eerder gespeelde 13...Tg8 14.Kf2? b5 15.Lb3 f5 met groot voordeel voor zwart in Gomulka,J (2105)-Tobys,M (2100) Krynica 2003

14.0–0–0 b4
In een eerdere partij volgde 14...a5 15.e5? dxe5 16.fxe5 e6 Kovac,A (1985)-Pinter,E (2389) Piestany 2007.Nog sterker is 14...e6! 15.Lb3 b4–+ Zwart staat uitstekend.

15.Pe2 e6 16.Lb3 a5!?
Dreigt stukwinst. Nog sterker is het stevige 16…Lc6

17.a3 Of 17.c3**17...bxa3 18.bxa3 a4 19.La2 Tg8 20.g3 Lc6**
Zie diagram links

De stelling is qua materiaal in evenwicht. Waarom staat zwart dan toch overwegend?
Qua pionnenstructuur bezitten beide spelers drie groepjes. Zwart heeft echter een extra pion in het centrum. De pionnen van wit (a3,c2 en e4) zijn kwetsbaarder dan de zwarte pionnen op a4, d6 en h7.Zwart heeft het loperpaar en gezien het open karakter van de stelling is dit in het voordeel van zwart. De zwart torens zijn actiever dan de witte en tenslotte staat de zwarte koning veiliger dan de witte.
Op dit moment is de witte e-pion niet meer te verdedigen.

In deze stelling kan wit kiezen voor 21.The1 Lxe4 22.Pc3 Lg6 23.Pe4 Tc6 24.Pxf6+ en zwart staat beter.
Er volgde

21.Pd4 Lxe4 22.The1 f5 23.Td2 d5 24.c4
Zie diagram links

Wit probeert in troebel water te vissen.
24...dxc4 25.Tb2 Tc8 26.Pb5 c3 0–1
Zwart staat niet alleen twee gezonde pionnen voor maar heeft ook een sterke aanval. Hier vond Borna het genoeg.

Bus,Tom (2056) - Valk van der,Niklas (2207) OLK 2022 Maastricht (3), 04.06.2022

Dit was mijn slechtste partij uit het toernooi. Vanuit de opening had ik het (foutieve) idee dat ik achter de feiten aan liep. Vervolgens plaats ik een stukoffer dat nergens op slaat. En na 25 zetjes kunnen de stukken weer in de doos.

Het diagram rechts geeft de stelling na **16…f5**
Ik speelde een geïmproviseerde opening en had weinig vertrouwen in het witte systeem. Het blijkt dat deze stelling ruim vijftig keer eerder is voorgekomen Het beste lijkt 17.Pc5 0–0 zoals in Wei,Y (2736)-

Jakovenko,D (2708) Moscow 2019
Ik besluit in deze stelling tot een dubieus stukoffer
17.Ph4?Kf7! 18.Dd1 18...g6 19.b5 Pe5 20.Te1? Zie diagram links.

Ik bezorg mijn tegenstander een makkelijke avond. Stuk meenemen en stelling uittikken.

20...fxe4 21.Lxe4 g5 22.f4 gxh4 23.Dh5+ Kg7 24.fxe5 Dg5 25.Dxg5+ hxg5 0–1 Een partij om snel te vergeten.

Op de foto (Chess.com) rechts ziet u de Chinese GM Wei Yi, die wel weet hoe de witte stelling gespeeld moet worden.

Follesa,Enrico (2143) - Bus,Tom (2056) OLK 2022 Maastricht (4), 05.06.2022

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.f3 e5 7.Pb3 Le7 8.Le3 0–0 9.Dd2 Le6 10.0–0–0 a5 11.Lb5

Ik speel hier het moderne idee **11… Pa7?** Zie diagram links.

Dit nieuwe plan met 11…Pa7 is inmiddels weer verouderd. Dit wist ik pas na de partij.
Beter is 11...Pb4! 12.Kb1 d5 13.exd5 Pbxd5 14.Pxd5 Pxd5 15.Lc4 Pxe3 16.Dxe3 Dc8 17.Lxe6 Dxe6 met gelijke kansen in Fressinet,L (2649)-Ponomariov,R (2681) Batumi 2018

12.Lxa7! Dit is de weerlegging.

12...Txa7 13.De3
Of 13.Kb1 Ta8 14.a4 Pe8 15.Pd5 Lg5 16.Dd3 Caruana,F (2792) -Dubov,D (2720) Chess.com INT 2022

13...Ta8 14.Kb1 Dc7
Na 14...Db8 15.Td3 Tc8 Dominguez Perez,L (2758)-Diamant,A (2547) Chess.com INT 2020 16.a4N beheerst wit de partij
Interessant is 14...Pe8 15.The1 en wit staat prima.

15.Td3
Minder sterk is 15.g4?! Tfd8 16.g5 Ph5 17.a4 Pf4 Ozdemir,S (2185) - Svane,F (2496) Chess.com INT 2022
15...Tfc8 16.a4 h6? Zie diagram links.

Ontevreden met de gang van zaken in de opening, wil ik de plannen van mijn tegenstander peilen. Ik bied remise aan.
Ook na het sterkere 16...Pd7 zoals in Mammadzada,G (2443)-Koridze,L (2016) Tornelo INT 2020 staat wit prima.

Mijn jeugdige tegenstander doet datgene wat nodig is: doorspelen!
17.g3 Td8 18.Thd1 Tdc8 19.T1d2 b6 20.De2 Db7 21.Td1 Tc7 22.Pd2 Tc5 23.Pb3 Tc7 24.T3d2
Wit zal toch enige progressie moeten boeken. Aangewezen is derhalve 24.g4 Td8 25.h4 met prima stelling voor wit.

24...Dc8 25.De3 Tb8 26.f4? Zie diagram links.
Deze opmars is te vroeg. Zwart krijgt nu tegenkansen vanwege het aanvalsobject op e4.

26...Db7?
Ik kon toeslaan met 26...Txc3! 27.bxc3 Lc4= 28.Df3 Lxb5 29.axb5 a4 30.Pc1 Dc5= met voldoende compensatie voor de kwaliteit.

27.Te1
Aangewezen was 27.Pd5? Pxd5 28.exd5 Ld7 29.fxe5 Lg5 30.Dd3 Lxb5 31.axb5 Lxd2 32.exd6 Tcc8 33.Dxd2en wit staat beter.

27...Tbc8 28.f5?
Zie diagram rechts.
Het sluiten van de koningsvleugel staat gelijk aan positionele capitulatie. Het witte spel op de koningsvleugel stagneert terwijl zwart in alle rust op de damevleugel kan ageren.

Nauwkeuriger is 28.Td3 Lc4=

28...Lc4! 29.Lxc4 Txc4 30.Td3
Zie diagram links

30...Tb4
Ik miste het thematische 30...d5! 31.exd5 e4 32.Td4 Lb4 33.Pd2 Txd4 34.Dxd4 Lc5 35.De5 Te8 36.Df4 e3 en zwart staat beter.

31.Pd2 Tc5?
En nu mis ik de opmars 31...b5! 32.axb5 a4 33.Ka1 d5! 34.exd5 a3! 35.bxa3 Da8 36.Pa2 Txb5 met sterk zwart initiatief.

32.b3 met gelijkspel
32...Dc6 33.h3 Kf8?! Sterker is 33...Td4

34.Ka1? Zie diagram rechts.
Door deze onnauwkeurige zet krijg ik een plotselinge mogelijkheid op groot voordeel. Wanneer je merkt dat vijf van de zes witte stukken op een zwart veld staan, dan krijg je de sterke neiging om de loper op e7 aan het spel te laten deelnemen.
Dat gaat als volgt:
34...Pg4! 35.hxg4 Lg5 36.Df3 Lxd2 met groot voordeel voor zwart.

Ik speelde **34...Td4** met als vervolg
35.Pc4 Tcxc4! 36.bxc4
Zie diagram links

Met het kwaliteitsoffer heeft zwart een stevige greep op de witte stelling gekregen. Aangewezen is 36...Txc4! 37.Kb1 Pd7 38.Pd5 Lg5 39.Df3 Txc2–+

Ik speelde het minder sterke
36...Dxc4
37.Ted1
Ik heb gekeken naar het betere 37...Pxe4 38.Txd4 exd4 39.Dxe4 Dxc3+ 40.Ka2 maar kon deze stelling niet goed inschatten

37...Txd3 38.Dxd3 Dc6?
Beter is 38...Db4! 39.Tb1 Da3+ 40.Pa2 Dc5

39.Tb1 Zie diagram links
Zwart kan remise bereiken door: 39...Pxe4! 40.Pxe4 Dxa4+ 41.Kb2 Db4+ 42.Ka1

39...Pd7?
In de laatste vijf zetten zitten veel missers. Wellicht tijdnood in combinatie met gebrek aan talent!

40.Ka2 en wit staat gewonnen.
Vanaf dit moment probeert wit zijn stelling uit te bouwen en verstevigen en ik……blijf hopen op een wonder.

40...Ke8 41.Tb5 Lg5 42.Td5 Pc5 43.Db5 Dxb5 44.Pxb5 Pxe4 45.Pxd6+ Pxd6 46.Txd6 Le3 47.Td5 f6
Zie diagram links
Deze stelling is totaal verloren voor zwart. Onder het motto "met opgeven win je geen partij" probeer ik zo hardnekkig mogelijk weerstand te bieden.

48.Td6 Ke7 49.Te6+ Kd7 50.g4 Lc5 51.Kb3 Kc7 52.Te8 Kd6 53.Kc4 Kc6 54.Tc8+ Kd6 55.Tg8

Mijn tegenstander speelt deze fase prima
Beide partijen hebben gemanoeuvreerd om de stukken beter te zetten en nu is het tijd om te oogsten. Wit haalt de g-pion op en zwart probeert met de e-pion voor wat afleiding te zorgen.
Zie diagram rechts.

55...e4 56.Txg7
56.Te8 is de truc en de e-pion is eerder een last voor zwart dan een plezier. 56...e3 57.Kd3 en wint.

56...Ke5 57.Tg6 Le3
Wit heeft meerdere manieren om te winnen. Het meest overtuigend is 38. Tg8 of 58.Tg7 en zelfs 58.h4.
Zie diagram links

58.Kc3
Een eerste stap in de verkeerde richting?

58...Lg5 59.Tg8 Kf4 60.Kd4 en een tweede stap? Nee, alles wint toch.

60...e3? Hardnekkiger is 60...Lh4 61.Te8 Lf2+ 62.Kc4 Kf3

61.Tb8 Er zijn zoveel winstwegen. Na 61.Kd3 wint wit makkelijk.
61...Kg3 62.Txb6 Wit staat nog steeds huizenhoog gewonnen.

62...Kf2
Ook na de andere opties 62...Kxh3 63.Tb1 Kxg4 64.Ke4 Lf4 65.Tg1+ Lg3 66.Kxe3+– of 62...e2 63.Te6 Kf2 64.c4 e1D 65.Txe1 Kxe1 66.c5 Kd2 67.c6 Lf4 68.h4 staat wit gewonnen

63.c4 e2 64.Tb2 Kf1
Wat een weelde! Het is me gelukt om een dame te halen en de witte toren te winnen.
Helaas blijft de stelling gewonnen voor wit.

65.Tb1+ e1D 66.Txe1+ Kxe1 67.c5 Kf2 68.c6 Lf4

Zie diagram links

Mijn jonge tegenstander heeft het eindspel niet geheel optimaal gespeeld maar staat nog steeds gewonnen. Het enige probleem is dat hij nu slechts één zet heeft die tot winst leidt, één zet die remise oplevert en de rest verliest.

69.Ke4??

Ik ben een bofkont, ik sta niet meer verloren
Winnend is 69.h4!! Kf3 70.g5+–.
Tot remise leidt 69.Kc5 Kg3 70.Kb6 Kxh3 71.Kxa5 Kxg4 72.Kb5 h5 73.a5 h4 74.a6 h3 75.c7 h2 76.c8D h1D 77.Dg8+ Kxf5=

Op mijn beurt heb ik slechts één zet voor de winst. Gelukkig vind ik deze zet.
69...Kg3! 0–1 Wit is in Zugzwang.
Dit was een zware bevalling. Ik kom minder uit de opening, weet de partij naar mij toe te trekken in het middenspel. Vervolgens geef ik het voordeel weer af en kom in een straal verloren eindspel terecht. En dan is daar Vrouwe Fortuna…..

In de komende drie ronden speel ik solide remises tegen respectievelijk Mathieu Freeke (2347), Idris Asadzade(2209) en John Cornelisse(2167).

Mijn eindscore wordt daarmee 4 uit 7. Aangezien ik in alle zeven ronden “omhoog” werd ingedeeld kan ik niet meer dan tevreden zijn met het eindresultaat.
In de Duitse competitie behaalde ik ELO-12 punten uit mijn laatste twee partijen en in Maastricht komen daar nog eens 35 punten bij. Deze toename is precies wat ik nodig heb voor het ONK te Dieren.
Daarmee was het toernooi in Maastricht in alle opzichten geslaagd.

Beker Roy Vink-Rob van Helvoort

Sta sterker met een schaakbord van OntHout!

10% korting
bij inlevering van deze advertentie
U kunt per aankoop maximaal 1 kortingsbon inleveren

OntHout
- Bordspellen
- Meubels
- Beelden

OntHout - Theo Jurrius - 06 22 80 11 63 - info@onthout.nl - www.onthout.nl - facebook.com/OntHout

Terugblik op de externe competitie 2021-2022

door Erik Wille

Onze 13 teams hebben een bijzonder seizoen goed afgesloten. Het was een apart seizoen, omdat we voor het eerst na corona alle teamwedstrijden konden spelen, weliswaar nog met een onderbreking in de wintermaanden.

We kunnen terugzien op een succesvol jaar. ASV 4 werd overtuigend kampioen in de tweede klasse van de SOS-competitie. In de KNSB-competitie was het optreden van ASV 6 sensationeel. Als op papier zwakste team in de poule pakten de mannen van André van Kuijk het kampioenschap. Ook ASV 4 promoveerde in de zaterdagcompetitie. De titel zat er net niet in, maar door de versterkte promotie gaat het team van Gerben Hendriks als beste nummer 2 naar de derde klasse.

Graag hadden we ook ASV 2 zien promoveren naar de tweede klasse KNSB. Na een uitstekend seizoen kwam het team van Theo Jurrius 2,5 bordpunt te kort. Knap was ook de handhaving van ASV 3 in de derde klasse van de KNSB-competitie en de hoge klasseringen van ASV 2 en ASV 3 in de SOS-competitie. In de avondcompetitie was het ook mooi dat veel van de nieuwe leden hun eerste schreden zetten in de teamcompetitie. Het enthousiasme was groot en dat zorgt ervoor dat verschillende invallers uit dit seizoen in het seizoen 2022-2023 als vaste speler gaan meedoen. Daardoor zal ASV in het nieuwe seizoen met 14 teams meedoen aan de competities.

Onderstaand team voor team een terugblik op het afgelopen seizoen. Ter toelichting: De uitslagen staan chronologisch zoals de wedstrijden gespeeld zijn. Bij de individuele scores staan de uitslagen per wedstrijd ook in die volgorde, alleen staat daar boven de kolom het oorspronkelijke rondenummer. Zoals bekend zijn er nogal wat wedstrijden uitgesteld en op een latere datum gespeeld.

Het herplannen van de uitgestelde wedstrijden was met name in de SOS-competitie een hele klus. Veel teams moesten in korte tijd (binnen een maand) drie of vier wedstrijden spelen. Voor ASV 2 en ASV 4 werd het zelfs topsport met drie wedstrijden in twee weken.

Alles overziend kunnen we terugzien op een mooi seizoen met aan de ene kant sportief succes en aan de andere kant vooral veel spelplezier. De teamwedstrijden zijn toch altijd net even anders en spannender dan een partij in de interne competitie. Er waren dit seizoen extreem veel invallers nodig. Dat hoge aantal werd vooral veroorzaakt door uitvallers vanwege ziekte en de ontwikkelingen rond corona. Mooi was dat de bereidheid om in te vallen groot was. Juist daardoor kan ASV ook elk seizoen weer met zoveel teams deelnemen.

ASV 1 – zaterdag

Afgelopen zomer startte ASV 1 met promotiewedstrijden voor een plaats in de eerste klasse. Een onlinewedstrijd tegen Paul Keres 2 ging echter met 2,5-5,5 verloren. Daardoor wachtte onze hoofdmacht opnieuw een zware strijd om de hoogste plaatsen in de tweede klasse. De Noordelijke poule telde met het Groningse LOS, Assen, Meppel, stadgenoot ASA en ASV opnieuw vijf sterke teams. Verrassend genoeg pakte de 'zwakste' van die vijf, Meppel, de titel. ASV 1 deed nooit echt mee om het kampioenschap, doordat het grossierde in gelijke spelen. Het werd daardoor wel een mooi seizoen, want vrijwel elke ronde was het spannend. Komend seizoen zal opnieuw een gooi naar een topklassering en als het kan een terugkeer in de eerste klasse gedaan worden. Individueel waren Saša Albers en Peter Boel heel goed op dreef. Ook 'supersub' Sander Berkhout viel met twee zeges op.

Uitslagen
SISSA 1 - ASV 1 2½ - 5½
ASV 1 - LOS 1 4 - 4
ASV 1 - Assen 1 4 - 4
Emanuel Lasker 1 - ASV 1 4 - 4
Schaakstad Apeldoorn 2 - ASV 1 4 - 4
ASV 1 - DSG Pallas 1 7 - 1
Arnhemse Schaakacademie 1 - ASV 1 4½ - 3½
ASV 1 - Sneek 1 5½ - 2½
ASV 1 - Meppel 1 2½ - 5½

Eindstand

KNSB - 2e klasse A	MP	BP
1. MSV 1	17	49.5
2. LOS 1	16	46.5
3. Arnhemse Schaakacademie 1	12	41
4. Assen 1	11	42
5. ASV 1	10	40
6. AMEVO Apeldoorn 2	8	37.5
7. Emanuel Lasker 1	5	29
8. DSG Pallas 1	5	25.5
9. Sneek 1	5	24
10. SISSA 1	1	25

Individuele scores

KNSB - ASV 1	Rating	1	2	3	4	6	7	8	9	5	#	Pt	TPR
Vries de, E. (Eelco)	2235	½	0	-	½	½	1	0	1	-	7	3,5	2129
Boel, P. (Peter)	2182	½	1	0	1	1	1	0	1	0	9	5,5	2167
Blok, M. (Michiel)	2153	-	0	½	-	1	1	½	0	-	6	3	2071
Albers, S. (Saša)	2149	1	1	1	½	-	1	½	½	0	8	5,5	2241
Hoogland, D. (Dirk)	2139	-	1	½	½	0	0	½	1	½	8	4	2094
Rijn van, W.A. (Wouter)	2120	1	0	0	0	0	1	1	0	-	8	3	1908
Wilgenhof, O. (Otto)	2097	½	1	0	-	½	1R	1	1	0	8	5	2191
Shakhverdian, W. (William)	2032	1	0	1	½	-	-	-	-	-	4	2,5	2089
Helvoort van, R.A.M. (Rob)	2142	½	-	-	-	-	1R	-	-	½	3	2	1994
Vogel, J. (Jaap)	2132	½	-	1	-	0	-	0	-	1	5	2,5	2148
Berkhout, S. (Sander)	2103	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	2	2392
Bus, T.G. (Tom)	2047	-	-	-	0	-	-	-	-	-	1	0	1715
Knuiman, J.J.E. (Jan)	1968	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1507
Vink, R.J.C. (Roy)	1796	-	-	-	-	-	-	-	-	½	1	0,5	1099
Marks, A. (Albert)	1671	-	-	-	-	-	-	-	1R	-	1	1	0

ASV 2 – zaterdag

ASV 2 moest dit seizoen even op gang komen, maar na een gelijkspel en een nederlaag was het team niet meer te stuiten. Ook de uiteindelijke kampioen SG Max Euwe 2 moest er in Enschede aan geloven. Een plek in de tweede klasse was verdiend geweest. Helaas is dat deze keer net niet gelukt. Al kwam ASV 2 nog heel dichtbij. In de inhaalwedstrijd tegen degradatiekandidaat PSV/DoDo verspeelden de Enschedeërs met een 4-4 gelijkspel het kampioenschap net niet meer. Het was een mooie tweestrijd tussen de ook op papier twee sterkste teams. Volgend seizoen weer nieuwe kansen op promotie. Eens keert ASV 2 terug in de tweede klasse. Individueel deden Johan Wolbers en de steeds sterker wordende Bent Schleipfenbauer het uitstekend. Ook Tom Bus droeg flink bij aan het succes van ASV 2. Rob van Helvoort was in dit team met twee zeges de 'supersub'.

Uitslagen
WSG Winterswijk 1 - ASV 2 4 - 4
ASV 2 - Almelo 1 3½ - 4½
ASV 2 - Zevenaar 1 4½ - 3½
ASV 2 vrije ronde
Lonneker 1 - ASV 2 2 - 6
ASV 2 - PSV/DoDO 1 5 - 3
SG Max Euwe 2 - ASV 2 3 - 5
ASV 2 - ZSG 1 5 – 3
ASV 2—Paul Keres 3 4½- 3½
Eindstand

KNSB - 3e klasse B	MP	BP
1. SG Max Euwe 2	13	40
2. ASV 2	13	37.5
3. WSG Winterswijk 1	11	37
4. Paul Keres 3	8	32.5
5. Zevenaar 1	7	33
6. Almelo 1	7	30
7. PSV/DoDO 1	6	30
8. Lonneker 1	6	25
9. ZSG 1	1	23

Individuele scores

KNSB - ASV 2	Rating	1	2	3	6	7	8	9	5	#	Pt	TPR
Roosmalen van, S. (Sjoerd)	2112	0	½	½	1	1	1	-	½	7	4,5	2057
Schleipfenbauer, F. (Frank)	2110	0	1	½	1	½	½	0	1	8	4,5	2028
Berkhout, S. (Sander)	2103	1	-	-	-	½	-	½	0	4	2	1969
Bus, T.G. (Tom)	2047	½	1	½	1	1	½	½	½	8	5,5	2141
Wolbers, J.P. (Johan)	2034	1	0	-	-	1	½	1	1	6	4,5	2109
Jurrius, T. (Theo)	2022	0	0	1	½	-	½	½	½	7	3	1971
Maassen van den Brink, K.J. (Koen)	1966	½	-	0	1	0	1	-	0	6	2,5	1878
Schleipfenbauer, B. (Bent)	1944	1	-	1	0	1	-	½	1	6	4,5	2064
Helvoort van, R.A.M. (Rob)	2142	-	-	-	-	-	1	1	-	2	2	2345
Linde van de, J.A. (Jan)	2031	-	-	-	½	-	-	-	-	1	0,5	1996
Knuiman, J.J.E. (Jan)	1968	-	½	½	-	-	-	-	-	2	1	1951
Duman, M. (Murat)	1903	-	-	-	-	0	0	-	-	2	0	1609
Friesen, P.R. (Philippe)	1864	-	0	-	-	-	-	-	-	1	0	1497
Wille, R. (Ruud)	1853	-	½	-	-	-	-	1	-	2	1,5	1952
Schoenmakers, P.W.J. (Paul)	1825	-	-	½	-	-	-	-	-	1	0,5	2156
Lange de, H.B.I. (Rik)	1618	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	2139

ASV 3 – zaterdag

ASV 3 was aan het begin van het seizoen op papier het op één na zwakste team in hun derde klassepoule. Doordat een aantal teams er flink bovenuitstak, waren er maar een beperkt aantal wedstrijden waarin het moest gebeuren. Het team van Wouter Abrahamse wist juist in die wedstrijden te vlammen. Uiteindelijk zorgde het bonuspunt van het gelijkspel tegen het Hilversumse HSG voor de handhaving. Samen met UVS 2 en PION/ Mookcombinatie 1 bleef ASV 3 twee bordpunten voor op het Utrechtse Paul Keres 4. Wageningen 2 bleef daar weer ver achter. Zo zien we ASV 3 ook komend seizoen weer terug in de derde klasse. De jongste en de oudste speler van het team scoorden het best. Vadim van Kuijk en Barth Plomp hadden allebei een mindere periode, maar beiden eindigden op 4,5 punt.

Uitslagen
ASV 3 - Paul Keres 4 5 - 3
PION/Mook combinatie 1 - ASV 3 5½ - 2½
En Passant 2 - ASV 3 6½ - 1½
ASV 3 - Veenendaal 1 3 - 5
ASV 3 - UVS 2 5½ - 2½
BSV Bennekom 1 - ASV 3 5 - 3
ASV 3 - Oud Zuylen Utrecht 1 3½ - 4½
Wageningen 2 - ASV 3 2 - 6
HSG 1 - ASV 3 4 – 4

Eindstand

KNSB - 3e klasse C	MP	BP
1. Veenendaal 1	18	52.5
2. Oud Zuylen Utrecht 1	12	38
3. HSG 1	10	36.5
4. BSV Bennekom 1	10	35.5
5. En Passant 2	8	36.5
6. UVS 2	7	34
7. PION/Mook combinatie 1	7	34
8. ASV 3	7	34
9. Paul Keres 4	7	32
10. Wageningen 2	4	27

Individuele scores

KNSB - ASV 3	Rating	1	2	3	4	6	7	8	9	5	#	Pt	TPR
Roelofs, H.T.G.C. (Rik)	2066	½	½	0	0	-	½	1	½	-	7	3	2013
Linde van de, J.A. (Jan)	2031	½	0	½	0	-	0	½	1	1	8	3,5	2052
Abrahamse, W. (Wouter)	1973	1	0	0	0	1R	½	0	1	½	9	4	1870
Gerlich, R.J.H. (Remco)	1936	½	0	1	1	-	0	0	-	1	7	3,5	2075
Janssen, A.H.A.F. (Toon)	1921	1	½	-	-	-	½	½	1	-	5	3,5	2127
Kuijk van, V. (Vadim)	1918	1	1	0	0	0	1	½	1	0	9	4,5	1947
Plomp, B. (Barth)	1876	0	½	0	1	1	0	1	½	½	9	4,5	1906
Zaalmink, B. (Bram)	1696	½	0	0	1	0	½	-	1	-	7	3	1808
Wel van der, R. (Richard)	2011	-	-	-	-	1R	-	0	-	-	2	1	1631
Knuiman, J.J.E. (Jan)	1968	-	-	-	-	½	-	-	0	-	2	0,5	1832
Duman, M. (Murat)	1903	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1947
Wille, R. (Ruud)	1853	-	-	-	0	-	-	-	-	-	1	0	1880
Kort de, B. (Bart)	1847	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	2244
Duijker, J.H. (Bert)	1843	-	-	0	-	-	-	-	-	-	1	0	1628
Marks, A. (Albert)	1671	-	-	-	-	1	-	-	-	0	2	1	1777
Witmans, W.J.T. (Wisse)	1496	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1307

ASV 4 – zaterdag

Het 'rondje 4,5' bestaat nog. De captain van ASV 4 heeft dit seizoen het tactisch concept helemaal afgestemd op de ideale score. Immers, als je elke wedstrijd 4,5 haalt wordt je altijd kampioen. In vijf van de acht wedstrijden werd het ultieme resultaat behaald. Twee keer werd het meer en alleen van kampioen Het Kasteel 1 werd in de eerste ronde met 5-3 verloren. Deze scores leverden een uitstekende tweede plaats op en dat was in dit geval voldoende voor promotie naar de derde klasse. Het team blonk uit door degelijkheid. Weinig partijen gingen verloren en er waren maar weinig invallers nodig. Paul de Freytas, Désiré Fassaert, Daan Holtackers en Gerben Hendriks scoorden goed. En ook het vierde had een 'supersub'. Jan Knuiman won zijn beide invalbeurten. Het team wacht komend seizoen een mooie uitdaging in de derde klasse.

Uitslagen
ASV 4 - Het Kasteel 1 3 - 5
Rivierenland 1 - ASV 4 3½ - 4½
ASV 4 vrije ronde
ASV 4 - BSG 2 4½ - 3½
ASV 4 - UVS 3 6 - 2
Amersfoort 2 - ASV 4 2 - 6
ASV 4 - SMB 1 4½ - 3½
Wageningen 3 - ASV 4 3½ - 4½
Arnhemse Schaakacademie 2 - ASV 4 3½ - 4½

Eindstand

KNSB - 4e klasse C	MP	BP
1. Het Kasteel 1	15	43.5
2. ASV 4	14	37.5
3. SMB 1	11	35.5
4. UVS 3	8	31
5. Amersfoort 2	8	31
6. BSG 2	7	31
7. Rivierenland 1	5	28
8. Arnhemse Schaakacademie 2	4	26.5
9. Wageningen 3	0	24

Individuele scores

KNSB - ASV 4	Rating	1	2	4	6	7	8	9	5	#	Pt	TPR
Freytas de, P.L. (Paul)	1954	-	1	0	1	½	1	1	½	7	5	2056
Holtackers, D.M. (Daan)	1894	½	½	1	1	½	½	½	-	7	4,5	1958
Friesen, P.R. (Philippe)	1864	0	-	1	1	-	½	0	1	6	3,5	1829
Fassaert, D.J.M. (Désiré)	1854	-	½	½	½	1	1	1	0	7	4,5	1873
Hendriks, G.W. (Gerben)	1844	0	1	½	1	1	0	1	-	7	4,5	1951
Duijker, J.H. (Bert)	1843	-	½	0	-	-	-	½	½	4	1,5	1621
Vucht van, S. (Sander)	1843	½	0	½	½	1	½	0	½	8	3,5	1763
Alfen van, M.F. (René)	1774	½	-	1	0	½	0	-	-	5	2	1670
Knuiman, J.J.E. (Jan)	1968	-	-	-	-	1	1	-	-	2	2	2309
Weijsenfeld, M.R. (Martin)	1877	-	-	-	-	½	-	-	-	1	0,5	1869
Wille, R. (Ruud)	1853	1	-	-	-	-	-	-	0	2	1	1809
Schoenmakers, P.W.J. (Paul)	1825	½	½	-	-	-	-	-	-	2	1	1611
Rigter, H.A. (Hans)	1739	-	½	-	-	-	-	-	1	2	1,5	1833
Gouw van der, I. (Ivo)	1728	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1956
Boonstra, J. (Jacques)	1657	0	-	-	-	-	-	-	-	1	0	1470
Vermeer, J.A. (Jan)	1603	-	-	-	-	-	-	½	-	1	0,5	1458
Badrakova, K. (Ksenia)	1473	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	2031

ASV 5 – zaterdag

Net als ASV 2 en ASV 4 eindigde ASV 5 knap op de tweede plaats. Dat leverde geen bonus op in de vorm van een extra promotieplaats, maar het geeft wel een goed gevoel. Ook ASV 5 blonk uit door de trouw aan het team. Er waren daardoor maar weinig invallers nodig. Eén keer moest het team met zeven spelers op pad. En zelfs toen werd niet verloren. Jammer was het dat Drienerlo 1 zich terugtrok nadat de Overijsselse ploeg in de eerste ronde 4-4 speelde tegen ASV 5. Edwin Peters en Jan Vermeer waren dit seizoen in topvorm.

Uitslagen

ASV 5 - Drienerlo 1 4 – 4 (uitslag geschrapt omdat Drienerlo zich teruggetrokken heeft)
ASV 5 - Amersfoort 3 4½ - 3½
Zutphen 1 - ASV 5 4 - 4
DSG Pallas 2 - ASV 5 4 - 4
ASV 5 - SG Max Euwe 4 3½ - 4½
ZSG 2 - ASV 5 3½ - 4½
ASV 5 - AMEVO Apeldoorn 4 6 – 2

Eindstand

KNSB - 5e klasse B	MP	BP
1. Zutphen 1	11	30
2. ASV 5	8	26.5
3. SG Max Euwe 4	8	25.5
4. DSG Pallas 2	7	26
5. ZSG 2	6	24.5
6. Amersfoort 3	2	19
7. AMEVO Apeldoorn 4	0	16.5

Individuele scores

KNSB - ASV 5	Rating	1	2	3	5	6	7	4	#	Pt	TPR
Wille, R. (Ruud)	1853	-	1	-	½	0	½	-	4	2	1902
Vink, R.J.C. (Roy)	1796	1	0	1	½	0	1	-	6	3,5	1850
Braun, S.C. (Steven)	1773	½	0	½	1	1	½	1R	7	4,5	1686
Peters, E. (Edwin)	1758	1	1	½	½	1	½	1R	7	5,5	1940
Gouw van der, I. (Ivo)	1728	0	½	0	0	½	-	-	5	1	1552
Brachten, R.H.B. (Ron)	1670	1	½	1	½	0	½	½	7	4	1657
Boonstra, J. (Jacques)	1657	0	½	0	0	½	½	1	7	2,5	1603
Vermeer, J.A. (Jan)	1603	½	1	1	1	½	1	½	7	5,5	1730
Gussinklo, B.J. (Ben)	1832	-	-	-	-	-	-	1	1	1	2023
Marks, A. (Albert)	1671	0	-	0	-	-	-	-	2	0	1227
Eijk van, L. (Liedewij)	1456	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1996
Duijvenbode van, R. (Richard)	0	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1204
Niet opgekomen							0R		1	0	

ASV 6 – zaterdag

Het zesde zaterdagteam trof het niet. Het werd ingedeeld in een poule van vier. Tegen alle tegenstanders moest twee keer aangetreden worden. Dat betekende een ronde minder dan alle andere zesdeklassers. Bovendien was ASV 6 met afstand de zwakste in de poule. En voor de tweede keer spelen tegen een tegenstander waar je de eerste keer ruim van hebt verloren is niet echt leuk. ASV 6 had echter een passende oplossing: niet verliezen was het plan. En de uitvoering van dat plan was geweldig. Alleen DSG Pallas 3 bleek een angstgegner, maar dat was ASV 6 voor de andere twee opponenten, WSG Winterswijk 3 en Veenendaal 2. Teamgeest maakte ELO-punten tot een onbelangrijk onderdeel van het schaken. Mooi dat spelers in een individuele sport binnen een team boven zichzelf kunnen uitstijgen. Ons oudste lid Hendrik van Buren gaf met al zijn routine het goede voorbeeld. De bijna 83-jarige nestor van de club scoorde 90% en kreeg daarvoor van de KNSB een eervolle vermelding, omdat hij net geen topscorer van de poule was. Ook het enthousiasme van captain André van Kuijk bracht het beste boven bij de spelers van het zesde. Mooi om te zien. De teams in de vijfde klasse zijn gewaarschuwd.

Uitslagen
DSG Pallas 3 - ASV 6 5 - 3
WSG Winterswijk 3 - ASV 6 2½ - 5½
Veenendaal 2 - ASV 6 3½ - 4½
ASV 6 - WSG Winterswijk 3 4½ - 3½
ASV 6 - Veenendaal 2 4½ - 3½
ASV 6 - DSG Pallas 3 1½ - 6½

Eindstand

KNSB - 6e klasse A	MP	BP
1. ASV 6	8	23.5
2. WSG Winterswijk 3	7	28
3. DSG Pallas 3	6	23.5
4. Veenendaal 2	3	21

Individuele scores

KNSB - ASV 6	Rating	1	2	5	6	3	4	#	Pt	TPR
Amani, Z. (Zekria)	1601	½	0	0	½	½	-	5	1,5	1584
Koeweiden, T. (Theo)	1470	1	1	-	½	-	-	3	2,5	1761
Buren van, H.G. (Hendrik)	1465	1	1	½	1	1	-	5	4,5	1678
Mollahosseini, K. (Kazem)	1447	0	1	-	1	0	0	5	2	1418
Kuijk van, A.H.J. (André)	1433	0	½	½	½	0	0	6	1,5	1418
Derendorp, J.P. (Hans)	1403	½	-	-	-	-	-	1	0,5	1517
Hamers, P.H. (Peter)	1337	0	-	1	0	1	0	5	2	1280
Deursen van, P.H. (Peter)	1249	0	-	-	-	-	-	1	0	872
Eder, H. (Horst)	1602	-	-	-	-	-	0	1	0	1252
Paris, G. (Gwénaël)	1529	-	½	1	0	0	0	5	1,5	1318
Schunck, H.G. (Henk)	1458	-	½	-	-	-	-	1	0,5	1715
Eisma, C.W. (Cesar)	1328	-	-	½	-	-	1	2	1,5	1499
Hieltjes, B. (Bryan)	1275	-	1	-	1	1	½	4	3,5	1612
Diggelen van, S. (Samantha)	0	-	-	0	-	-	-	1	0	0
Nuwenhoud, R.G.M. (Rens)	0	-	-	1	-	1	0	3	2	1353

ASV 1 – avond

Vooraf lag het voor de hand dat de titelstrijd in de Hoofdklasse C tussen ASV 1 en En Passant 1 zou gaan. ASV 1 liep echter achter de feiten aan na een gelijkspel in de openingsronde tegen BDSV 1 uit Barneveld. Vervolgens ging het onderlinge duel net na de coronapauze met 3-5 verloren. Toen En Passant 1 tegen het eind van de competitie nog verloor van onze Wageningse schaakvrienden leek het nog weer spannend te worden, maar meer fouten maakte En Passant 1 niet. ASV 1 heeft net als het vierde zaterdagteam het 'rondje 4,5' tot kunst verheven. Maar liefst vier keer werd met die uitslag gewonnen. Tom Bus, Saša Albers en Jan Knuiman waren met goede scores belangrijke steunpilaren in het eerste team, dat komend seizoen ongetwijfeld weer een gooi gaat doen naar de titel.

Uitslagen
ASV 1 - BDSV 1 4 - 4
SG Amersfoort 1 - ASV 1 3½ - 4½
ASV 1 - En Passant 1 3 - 5
Hoogland 1 - ASV 1 3½ - 4½
S.V. Houten 1 - ASV 1 3½ - 4½
ASV 1 - VSG 1 4½ - 3½
ASV 1 - Wageningen 1 5 – 3 (geen gemeenschappelijke slotronde)

Eindstand

SOS - Hoofdklasse C	MP	BP
1. En Passant 1	12	40
2. ASV 1	11	30
3. BDSV 1	10	34
4. SG Amersfoort 1	8	30
5. Hoogland 1	5	27
6. Wageningen 1	4	23
7. VSG 1	4	21
8. S.V. Houten 1	2	19

Individuele scores

SOS - ASV 1	Rating	1	2	5	4	6	3	7	#	Pt	TPR
Blok, M. (Michiel)	2153	0	0	1	-	-	0	1	5	2	2069
Albers, S. (Saša)	2149	1	1	0	0	1	1	1	7	5	2196
Roelofs, H.T.G.C. (Rik)	2066	0	-	0	-	-	1	0	4	1	1677
Bus, T.G. (Tom)	2047	1	1	0	1	1	½	1	7	5,5	2128
Abrahamse, W. (Wouter)	1973	-	1	0	½	-	-	0	4	1,5	1741
Knuiman, J.J.E. (Jan)	1968	1	1	1	0	-	1	½	6	4,5	1981
Maassen van den Brink, K.J. (Koen)	1966	1	0	½	-	0	0	1	6	2,5	1689
Zaalmink, B. (Bram)	1696	0	0	½	-	-	1	½	5	2	1676
Boel, P. (Peter)	2182	-	-	-	½	-	-	-	1	0,5	2086
Hoogland, D. (Dirk)	2139	-	-	-	1	-	-	-	1	1	2420
Wilgenhof, O. (Otto)	2097	0	-	-	-	1	-	-	2	1	1855
Shakhverdian, W. (William)	2032	-	½	-	½	1	-	-	3	2	2093
Linde van de, J.A. (Jan)	2031	-	-	-	1	0	0	-	3	1	1752
Plomp, B. (Barth)	1876	-	-	-	-	½	-	-	1	0,5	1752
Marks, A. (Albert)	1671	-	-	-	-	0	-	-	1	0	0

ASV 2 – avond

Het tweede avondteam kan terugzien op een uitstekend seizoen in de hoofdklasse A. Alleen de derby tegen Velp 1 werd verloren. Verder was ASV 2 onverslaanbaar. Tegen de top drie boekte het team van Martin Weijsenfeld twee keer een 4-4 gelijkspel en een knappe 3,5-4,5 winst bij UVS 1. Die goede prestaties resulteerden in een vierde plaats op slechts twee punten afstand van kampioen PION 1. Hierboven hebben we het al een paar keer over 'supersubs' gehad. Philippe Friesen viel vijf keer in bij ASV 2 en won ook alle vijf partijen. Daar kan niemand overheen. Ook captain Martin Weijsenfeld en vaste verslaggever Roy Vink scoorden uitstekend.

Uitslagen
S.G. Zutphen 1 - ASV 2 4 - 4
ASV 2 - Koningswaal 1 5½ - 2½
UVS 1 - ASV 2 3½ - 4½
Velp 1 - ASV 2 5 - 3
ASV 2 - PION 1 4 - 4
ASV 2 - ZSG 1 4 - 4
Voorster SC 1 - ASV 2 1½ - 6½ (gemeenschappelijke slotronde bij PION in Groesbeek)

Eindstand

SOS - Hoofdklasse A	MP	BP
1. PION 1	11	33
2. ZSG 1	10	33.5
3. UVS 1	9	33.5
4. ASV 2	9	31.5
5. Velp 1 *	6	21
6. S.G. Zutphen 1	5	22
7. Voorster SC 1	3	22
8. Koningswaal 1 *	1	19.5

*** Koningswaal 1-Velp 1 is niet gespeeld.**

Individuele scores

SOS - ASV 2	Rating	1	2	5	3	4	6	7	#	Pt	TPR
Gerlich, R.J.H. (Remco)	1936	-	0	-	-	0	½	-	3	0,5	1692
Janssen, A.H.A.F. (Toon)	1921	-	-	-	-	-	½	½	2	1	1850
Weijsenfeld, M.R. (Martin)	1877	1	1	1	0	½	1	1	7	5,5	2021
Plomp, B. (Barth)	1876	0	0	½	0	½	0	1	7	2	1836
Vink, R.J.C. (Roy)	1796	1	1	-	1	1	0	1	6	5	1933
Eggink, R. (Ronnie)	1790	½	1	½	0	0	0	1	7	3	1778
Marks, A. (Albert)	1671	0	1R	1	0	-	1	1	6	4	1669
Gerdsen, H.T.M. (Henk)	0	-	-	-	-	-	1	0	2	1	1594
Friesen, P.R. (Philippe)	1864	1	1	1	-	1	-	1	5	5	2295
Wille, R. (Ruud)	1853	-	-	-	-	1	-	-	1	1	2118
Schoenmakers, N.P. (Nico)	1817	-	½	-	1	-	-	-	2	1,5	1933
Naber, Q.A. (Quirine)	1744	-	-	½	-	-	-	-	1	0,5	1728
Gouw van der, I. (Ivo)	1728	-	-	0	1	-	-	-	2	1	1665
Boonstra, J. (Jacques)	1657	½	-	0	0	0	-	-	4	0,5	1487
Witmans, W.J.T. (Wisse)	1496	0	-	-	-	-	-	-	1	0	1235

ASV 3 – avond

In de vanwege corona afgebroken competitie was ASV 3 gedegradeerd naar de tweede klasse. Die degradatie werd dus niet geëffectueerd en zo stond ASV 3 opnieuw voor de zware opgave om in de eerste klasse te blijven. En dat viel niet mee, want zonder in degradatiegevaar te komen, dreigde het derde uit de eerste klasse te gaan, maar dan onverwacht aan de bovenkant. Gesterkt door een knappe zege op titelkandidaat Zevenaar 1 bleek een struikelpartij tegen De Elster Toren 1 slechts een incident. Na vier zeges pronkte het team van Jan Willem van Willigen zelfs even bovenaan de ranglijst. Het seizoen duurde echter net te lang. De laatste twee ronden ging het licht uit. Door allerlei omstandigheden waren er heel veel invallers nodig. Zo kon het zijn dat Rik de Lange en Gerben Hendriks als invallers meer partijen speelden dan vijf vaste spelers. Een eervolle vermelding verdient captain Jan Willem van Willigen, die als enige alle partijen speelde. Echt hoge scores waren er niet. Veel spelers zaten rond de 50%.

Uitslagen

ASV 3 - Zevenaar 1 5 - 3
S.V. De Elster Toren 1 - ASV 3 5½ - 2½
ASV 3 - UVS 2 7 - 1
Cirkel 1 - ASV 3 3½ - 4½
ASV 3 - SV Doetinchem 1 4½ - 3½
Het Kasteel 1 - ASV 3 4½ - 3½
ASV 3 - SMB 1 2 – 6 (gemeenschappelijke slotronde bij De Cirkel in Ede)

Eindstand

SOS - 1e klasse B	MP	BP
1. S.V. De Elster Toren 1	13	34.5
2. Zevenaar 1	10	33
3. ASV 3	8	29
4. SMB 1	7	30.5
5. Cirkel 1	5	30
6. Het Kasteel 1	5	25
7. SV Doetinchem 1	5	23
8. UVS 2	3	19

Individuele scores

SOS - ASV 3	Rating	1	2	5	4	3	6	7	#	Pt	TPR
Jurrius, T. (Theo)	2022	0	½	1	1	½	-	0	6	3	1938
Schoenmakers, P.W.J. (Paul)	1825	1	½	-	-	-	-	-	2	1,5	2124
Wille, E. (Erik)	1812	-	0	1	1	-	-	0	4	2	1790
Braam, M.C.J. (Marco)	1765	½	-	1	-	-	0	-	3	1,5	1633
Willigen van, J.W. (Jan Willem)	1748	½	0	1	0	½	1	½	7	3,5	1670
Naasz, R. (Robert)	1697	1	1	0	0	-	0	-	5	2	1515
Groen, J. (Jan)	1661	½	-	-	-	1	1	0	4	2,5	1737
Bruxvoort van, X. (Xadya)	1613	-	0	1	½	-	-	-	3	1,5	1595
Wolbers, J.P. (Johan)	2034	½	-	-	-	-	½	-	2	1	1991
Linde van de, J.A. (Jan)	2031	1	-	-	-	½	-	-	2	1,5	2304
Holtackers, D.M. (Daan)	1894	-	-	-	-	-	1	-	1	1	2294
Wille, R. (Ruud)	1853	-	-	-	-	0	-	-	1	0	1165
Hendriks, G.W. (Gerben)	1844	-	½	1R	½	1	0	-	5	3	1796
Peters, E. (Edwin)	1758	-	-	-	1	-	-	-	1	1	2072
Dijkstra, H.J. (Hedser)	1738	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1324
Belle van, R. (Rob)	1643	-	-	-	-	-	-	½	1	0,5	1590
Lange de, H.B.I. (Rik)	1618	-	0	1	½	0	0	½	6	2	1570
Graag de, F.J. (Ferdin)	1589	-	-	-	-	1	-	½	2	1,5	1767

ASV 4 – avond

In de eerste ronde ging ASV 4 onderuit tegen de gedoodverfde kampioenskandidaat Mook 1. Daarna volgde een zegereeks die zijn weerga niet kende. Toen Mook 1 punten begon te verspelen en ASV 4 ogenschijnlijk achteloos sterke tegenstanders als De Toren 1, PION 2 en Doesborgh 1 versloeg, lonkte ineens de titel. Een ronde voor het einde werd in Doesburg de promotie al veiliggesteld en in de slotronde werd met een eclatante 5-1 winst op SMB 2 de titel gepakt. Mook 1 bleef twee punten achter op de sterren van Rob van Belle, maar als troostprijs promoveren ook zij. Ferdin de Graag kende met 7 uit 8 een bijzonder goed eerste seizoen in de ASV-kleuren en ook Ben Gussinklo debuteerde met 6 uit 8 uitstekend. Ook routinier Bob Kooij was geweldig op dreef. Koen van Keulen was met twee zeges een 'supersub'. Volgend seizoen moet het team met twee spelers meer in de eerste klasse proberen overeind te blijven.

Uitslagen
ASV 4 - Mook 1 2 - 4
ASV 4 vrije ronde
ASV 4 - SV De Toren 1 4 - 2
UVS 3 - ASV 4 ½ - 5½
ASV 5 - ASV 4 1½ - 4½
ASV 4 - PION 2 4 - 2
ASV 4 - Velp 2 4½ - 1½
Doesborghsch S.G. 1 - ASV 4 2½ - 3½
ASV 4 - SMB 2 5 – 1 (gemeenschappelijke slotronde bij Mook)

Eindstand

SOS - 2e klasse D	MP	BP
1. ASV 4	14	33
2. Mook 1	12	33
3. PION 2	12	26.5
4. SV De Toren 1	11	31
5. SMB 2	8	23.5
6. Doesborghsch S.G. 1	7	24.5
7. UVS 3	5	17
8. ASV 5	2	14.5
9. Velp 2	1	13

Individuele scores

SOS - ASV 4	Rating	1	3	6	4	5	7	8	9	#	Pt	TPR
Gussinklo, B.J. (Ben)	1832	0	½	1	1	1	1	½	1	8	6	1784
Rigter, H.A. (Hans)	1739	-	-	1	0	0	1	½	½	6	3	1711
Dijkstra, H.J. (Hedser)	1738	-	-	1	½	1	0	½	1	6	4	1801
Belle van, R. (Rob)	1643	0	0	½	1	0	1	½	1	8	4	1532
Graag de, F.J. (Ferdin)	1589	1	½	1	1	1	½	1	1	8	7	1884
Kooij, B. (Bob)	1566	0	1	-	1	1	1	½	½	7	5	1589
Peters, E. (Edwin)	1758	0	-	1	-	-	-	-	-	2	1	1708
Keulen van, K. (Koen)	1732	1	1	-	-	-	-	-	-	2	2	2258
Hattum van, A.H. (Lex)	1590	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	1956

ASV 5 – avond

In de schaduw van ASV 4 vocht ASV 5 in dezelfde poule tegen degradatie. Zoals de eindstand hierboven al verraden heeft, is dat gelukt. In de eerste twee ronden werden gelijkgespeeld tegen de concurrenten onderin. Daarna volgde louter nog nederlagen, maar vaak werd tegen veel sterkere tegenstanders toch een aanvaardbare score gehaald. Doordat Velp 2 alleen een punt haalde tegen ASV 5, werd onze buurman de enige degradant. Voor ASV 5 wacht komend seizoen een nieuwe uitdaging om erin te blijven. In het team van Bert Sigmond kan Wilfred Jansz met 5 uit 7 aan het topbord terugzien op een uitstekend seizoen.

Uitslagen
UVS 3 - ASV 5 3 - 3
ASV 5 - Velp 2 3 - 3
Doesborghsch S.G. 1 - ASV 5 4 - 2
ASV 5 - ASV 4 1½ - 4½
Mook 1 - ASV 5 4½ - 1½
ASV 5 vrije ronde
SV De Toren 1 - ASV 5 6 - 0
ASV 5 - SMB 2 2 - 4
ASV 5 - PION 2 1½ - 4½ (gemeenschappelijke slotronde bij Mook)

Individuele scores

SOS - ASV 5	Rating	1	2	3	4	5	7	8	9	#	Pt	TPR
Jansz, W.F.E. (Wilfred)	1674	0	1	-	1	1	0	1	1	7	5	1933
Sigmond, B. (Bert)	1506	½	-	0	½	0	0	0	0	7	1	1475
Schunck, H.G. (Henk)	1458	1	0	1	-	-	-	-	-	3	2	1519
Mollahosseini, K. (Kazem)	1447	½	0	0	0	0	0	1	½	8	2	1428
Kooman, J. (Ko)	1414	0	0	0	0	½	-	0	0	7	0,5	1258
Derendorp, J.P. (Hans)	1403	1	1	1	-	0	0	0	0	7	3	1277
Munnik de, H.T.H. (Herman)	1447	-	1	0	0	-	-	0	-	4	1	1539
Hattum van, A.H. (Lex)	1590	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0	1267
Koeweiden, T. (Theo)	1470	-	-	-	-	0	-	-	-	1	0	1445
Hageman, D. (Danny)	1463	-	-	-	-	-	0	-	-	1	0	1143
Dorrestijn, M. (Marco)	1452	-	-	-	-	-	0	-	-	1	0	1403
Yigit, H. (Hasan)	0	-	-	-	0	-	-	-	-	1	0	1153

ASV 6 – avond

De laagste teams van ASV moesten ook dit seizoen tegen een overdosis aan ELO-punten opboksen. Elk jaar weer blijkt dat onze spelers daar goed mee omgaan. Zo startte ASV 6 uitstekend met een gelijkspel en een zege. Vervolgens werd van sterkere teams met een aanvaardbare score verloren en het onderlinge duel met ASV 7 werd in winst omgezet. In de slotronde kwam daar nog een gelijkspel bij tegen De Kameleon, zodat ASV 6 keurig in de subtop eindigde. In het team van Kees van Keulen was Gwénaël Paris de topscorer met 4,5 uit 6. Ook Rens Nuwenhoud kende een uitstekend eerste seizoen.

Uitslagen
ASV 6 - Groenlo 3 - 3
Kameleon 1 - ASV 6 2 - 4
ASV 6 vrije ronde
ASV 6 - Zevenaar 2 2 - 4
ASV 7 - ASV 6 1½ - 4½
Oosterbeek 1 - ASV 6 5 - 1
ASV 6 - Theothorne 1 3 - 3 (gemeenschappelijke slotronde bij ASV)

Eindstand

SOS - 3e klasse D	MP	BP
1. Zevenaar 2	11	25
2. Theothorne 1	9	25.5
3. Oosterbeek 1	8	20
4. ASV 6	6	17.5
5. Groenlo	4	14
6. Kameleon 1	3	13.5
7. ASV 7	1	10.5

Individuele scores

SOS - ASV 6	Rating	1	2	5	4	6	7	#	Pt	TPR
Paris, G. (Gwénaël)	1529	1	½	1	1	0	1	6	4,5	1650
Keulen van, C. (Kees)	1376	0	½	-	1	½	0	5	2	1305
Meijer, H (Hans)	1299	-	-	-	-	-	-	0	0	
Deursen van, P.H. (Peter)	1249	0	-	-	-	-	-	1	0	1235
Kappert, P. (Peter)	0	0	1	-	-	0	1	4	2	1199
Zevenbergen, C.W. (Chris)	0	1	-	0	-	½	0	4	1,5	1346
Nuwenhoud, R.G.M. (Rens)	0	-	1	0	1	0	1	5	3	1378
Buren van, H.G. (Hendrik)	1465	1	0	0	0	0	0	6	1	1430
Eisma, C.W. (Cesar)	1328	-	-	-	½	-	-	1	0,5	1339
Bolt, A.P. (Alje)	0	-	-	1	1	-	-	2	2	1640
Huijsmans, D. (Douwe)	0	-	1	0	-	-	-	2	1	1584

ASV 7 – avond

De eindstand hierboven verraadt al dat ASV 7 op de laatste plaats is geëindigd. In het team van Theo van Lotringen maakten veel nieuwe leden hun debuut. Dat ging met vallen en opstaan, maar dat hoort erbij. Na een grote nederlaag in de eerste ronde volgden alleen nog maar spannende wedstrijden die veelal net verloren gingen. In de voorlaatste ronde (en de laatste wedstrijd van ASV 7) pakte ASV 7 het eerste punt. Wat dat betreft was het seizoen voor dit team net te vroeg afgelopen. Volgend seizoen gaat het team op jacht naar de eerste zege. Bert Maas was met 50% uitstekend op dreef en ook Pascal van den Born, die na het overlijden van Pim Rijmer de opengevallen plaats invulde, kwam tot 50%. Hasan Yigit was met twee zeges een 'supersub'.

Uitslagen
Theothorne 1 - ASV 7 5½ - ½
ASV 7 - Zevenaar 2 2 - 4
Oosterbeek 1 - ASV 7 4½ - 1½
Groenlo - ASV 7 4 - 2
ASV 7 - ASV 6 1½ - 4½
ASV 7 - Kameleon 1 3 – 3
ASV 7 vrije ronde (gemeenschappelijke slotronde bij ASV)

Individuele scores

SOS - ASV 7	Rating	1	2	3	5	4	6	#	Pt	TPR
Hamers, P.H. (Peter)	1337	0	-	0	-	-	-	2	0	1394
Stomphorst, M.J. (Thijs)	1293	0	0	0	-	-	-	3	0	1324
Lotringen van, T.J.M. (Theo)	1270	½	0	0	1	0	0	6	1,5	1358
Maas, E.H.M. (Bert)	1149	0	1	1	1	0	0	6	3	1445
Diggelen van, S. (Samantha)	0	0	0	0	0	0	1R	6	1	1081
Rijmer, W.J.F. (Pim)	0	0	-	-	-	-	-	1	0	1240
Born van den, P. (Pascal)	1358	-	-	½	0	½	1	4	2	1462
Eisma, C.W. (Cesar)	1328	-	-	-	0	-	-	1	0	410
Diekema, J. (Jan)	1006	-	0	-	-	-	-	1	0	1103
Bekker den, R. (Ryan)	0	-	-	-	-	0	0	2	0	1137
Bolt, A.P. (Alje)	0	-	1	-	-	-	-	1	1	2038
Huijsmans, D. (Douwe)	0	-	-	-	0	-	-	1	0	1354
Yigit, H. (Hasan)	0	-	-	-	-	1	1	2	2	1905

Zoals bij de uitslagen van de SOS-competitie te zien is, is in vrijwel elke poule een gemeenschappelijke slotronde gespeeld. Om dat dit seizoen georganiseerd te krijgen, viel niet mee. Veel clubs zijn niet happig om een slotronde te huisvesten en er zijn ook teams die eigenlijk liever niet meedoen aan de gemeenschappelijke slotronde. Dat was ook de reden dat in de Hoofdklasse C geen Agemeenschappelijke slotronde gespeeld werd. Geen van de clubs wilde gastheer zijn en een van de teams weigerde hun laatste wedstrijd bij een andere club te spelen. We hopen dat deze trend zich niet doorzet, want dat zou weleens het failliet van de gezamenlijke slotronden kunnen zijn. ASV was dit jaar gastheer van de 3e klasse D, waarin ASV 6 en 7 speelden. Helaas trok Rokade 1 zich terug waardoor ASV 7 in de slotronde geen tegenstander had. We hebben nog diverse clubs benaderd om een vriendschappelijke wedstrijd tegen ASV 7 te spelen, maar daarvoor bleek helaas geen interesse.

Na endlich, die Wende

door Tom Bus

Enkelen onder ons weten dat ik naast ASV ook bij Mülheim an der Ruhr competitieschaak speel. Het tweede team van Mülheim speelt in de Oberliga NRW (Nord-Rhein-Westfalen) en het niveau van deze klasse is te vergelijken met de eerste Klasse van de KNSB-competitie. De laatste seizoenen scoor ik mager tot slecht in de Duitse competitie en het wordt tijd voor een ommekeer. De volgende partij werd gespeeld in de laatste ronde van de competitie.

Bron: Wikipedia

Bus,Tom (2056) - Strathoff,Martin (2122) Mülheim II - Brackel, 08.05.2022

1.Pf3 Pf6 2.c4 g6 3.b3 Lg7 4.Lb2 0–0 5.g3 d6 6.Lg2
Ik heb ook 6.d4 overwogen. Ik wilde zwart nog in het ongewisse laten over mijn centrumopbouw. Een mogelijk vervolg zou kunnen zijn: 6...Pbd7 7.Lg2 e5 8.dxe5 dxe5 9.0–0 e4 10.Pe1 Te8 en zwart heeft geen problemen in Maksimovic,B (2451)-Demchenko,A (2655) chess.com INT 2021

6...e5 7.0–0
Zie diagram links
De grootmeesters Vladislav Artemiev (2709) en Nihal Sarin (2650) zijn grote voorstanders van direct 7.d3
7...Pc6
De opmars 7...e4 wordt beantwoord met 8.Pe1 Te8 9.d3! met een lichte plus voor wit in Panno,O (2580)-Dzindzichashvili,R (2550) Buenos Aires 1978
8.d3 h6
Zie diagram rechts

Een ander idee is 8...Te8 9.Pc3 Pd4 10.Pd2 c6 11.e3 Pf5 12.Pde4 h5 13.h3 Ph7 14.b4 Le6 15.b5 c5 Nihal,S (2652) -Abdusattorov,N (2651) Belgrade SRB 2022;
De zwarte aanval verloopt thematisch na 8...Ph5 9.Dd2!? f5 10.b4= Ernst,S (2270)-Solleveld,M Hengelo 1997
9.Pbd2?!
Deze voortzetting oogt flexibel maar mist de controle over veld d5. Beter is daarom 9.Pc3 Le6 10.Tc1 Te8 11.Pd2 Dd7 12.Pde4 Pxe4 13.dxe4 Artemiev,V (2700) -Timofeev,A (2574) Kazan RUS 2022

9...a5 10.a3 Le6 11.Dc2 Dd7
Zie diagram links
Dit is een belangrijke tabija van deze variant. Wit heeft verschillende opties: De hoofdvariant start met
12.Tfe1
Andere opties zijn: 12.Tfd1?! Ph7 13.e3 en zwart staat beter in Shengelia,D (2421)-Izoria,Z (2565) Kocaeli 2002;
12.d4 exd4 13.Pxd4 Pxd4 14.Lxd4 Lh3 met gelijke kansen in Yoo,C (2455)-Maze,S (2557) Chess.com INT 2020; 12.Lc3 Lh3 13.b4 Lxg2 14.Kxg2 met gelijkspel in Gregory,K (2057) -Conterno,D England 20122012.
Bekend is 12...Lh3 13.Lh1 Ph5 14.Lc3 f5 met gelijke kansen in Funkner,A (1502) -Schenk,U (2152) Leipzig 2001;
Of 12...Ph5 13.e3 Lh3 14.d4 Lxg2 15.Kxg2 f5 en zwart heeft niets te klagen in Dotlacil,L (2100)-Stastny,J (2168) Czech Republic 2000
12...g5?! De tekstzet is zeer verplichtend. Zwart start een vleugelaanval voordat het centrum vast-

gelegd is. De beste reactie op een vleugelaanval is een centrumactie. Bij het openen van het centrum zal de verzwakking van de zwarte koningsstelling bloot komen te liggen.

13.d4!

Zie diagram

13...exd4

Op 13...g4 vervolg ik met 14.d5 *(Mijn tegenstander gaf 14.dxe5 aan. Wit komt dan ook beter te staan, maar het voordeel is geringer.*) 14...gxf3 15.dxe6 fxe6 16.Pxf3 en wit staat prima.

14.Pxd4 Pxd4?

Na deze ruil beheerst wit het gehele bord.

Beter is 14...Lh3 15.Tad1 Tae8 met de betere kansen voor wit.

15.Lxd4 c5

Zwart gebruikt een bekend plan om zich in het centrum te bevrijden. Het nadeel is dat het openen van de stelling vooral wit ten goe**16.Lc3 d5?!**

Zie diagram rechts

Het is logisch dat zwart op zoek is naar tegenspel. Het openen van de stelling wanneer je minder staat, heeft echter vaak een averechts effect

Een andere optie is16...Lh3 17.Lf3 Tfe8 18.Db2 Df5 19.Lxb7en wit staat beter.

17.cxd5 Lxd5

Ook na 17...Pxd5 18.Lxg7 Kxg7 19.Pe4+– staat wit uitstekend.

Wit heeft een extra pion in het centrum en zwart heeft een verzwakte koningsstelling. Ik gebruik dezelfde middelen als in de partij tegen Jeroen Franssen (elders in dit prachtige blad te lezen). Het oprukken van Eddie gaat gepaard met de tuil van Lg7.

18.e4!

Zie diagram links.

Run, Eddie, run!

18…Lc6

Na 18...Le6 19.Pc4 is de zwarte stelling ook geen pretje.

19.Pc4 Dd8?!

Zwart is het spoor bijster.

Goede raad is duur. Na 19...a4 20.Pb6 De6 21.Pxa8 axb3 22.Pc7! wint wit.

20.Tad1

Alle stukken worden uitgenodigd op het feestje.

20...Pd7 21.Td6

Dit is natuurlijk een prima zet. Ietsje sneller is 21.Lxg7! Kxg7 22.Dc3+ Df6 23.e5 en de zwarte stelling stort in.

21...a4 22.Lxg7 Kxg7 23.bxa4

Ik zag ook het idee van 23.Pe3! om het paard om te spelen naar d5 of f5.

23...Lxa4 Of 23...Txa4 24.e5 Lb5 25.Pe3!

24.Db2+ f6 25.e5 Run, Eddy, run!

Zie diagram rechts

Nu doen alle witte stukken mee. De zwarte koningsstelling stort in elkaar.

25...Dc7 26.exf6+ Pxf6 27.Tee6! 1–0

Zwart verliest materiaal en geeft op.

Eindelijk win ik weer eens partij in de Duitse competitie. Is dit het begin van de ommekeer?

Missers en Makkers

door Roy Vink

In de zomereditie 2021 van ons mooie clubblad nam ik jullie mee in mijn laatste KNSB-partij van het vorige seizoen. Prachtig natuurlijk om die overwinning te delen maar zoals vermeld in dat stukje zit de lering vooral in zaken die minder goed gaan. De gedane belofte om ook mijn mislukkingen te delen los ik nu in. En ja, ook ik heb een ego dus vergeef mij dat ik ook wat successen uit '21-'22 deel. Guilty…

Ik hoop dat jullie er om kunnen lachen of wellicht wat van opsteken. Dat laatste pretendeer ik niet maar zou leuk zijn. Voor mij werkt het sowieso ook therapeutisch dus win/win denk ik dan. En tegelijkertijd daarmee ook de oproep aan een ieder die aankomend seizoen in de externe competities onze ASV-eer gaat verdedigen: schrijf van je af na de partij. Of het nu over die glansrijke winstpartij gaat of om een weergaloos blunderfestijn: doen! We lezen het graag en slechts een paar zinnen of gedachtekronkels richting je teamleider maakt dat je een onnodige factuur van een zorgverlener voorkomt. Beloofd?

Als eerste een mooi voorbeeld van een **dubbele klassieker**. De setting is een thuiswedstrijd in de SOS-competitie 2021. Mijn tegenstander is een befaamd voormalig arbiter en aimabel mens met een zeer respectabele leeftijd. Slechts enkele dagen na een hoofdoperatie stapt hij onze speelzaal binnen en neemt na diverse praatjes met bekenden zitting achter de witte stukken. Dat maakt indruk. Wat een karakter.

In deze partij heb ik nu juist wel een keer begrepen dat geduld een schone zaak is. Ik bouw de druk rustig op en win uiteindelijk een pion. Extra voordeel is dat ik net wat meer tijd op de klok heb. Bij wit verspringt de digitale tijdsaanduiding naar 1 cijfer voor de dubbele punt. Gunstig…ik heb er nog twee. Ik voel de druk toenemen bij de routinier aan de overzijde. En daar bega ik de eerste klassieke fout: ***meegaan in het tempo van je tegenstander***. Garantie voor verminderd succes. Wellicht een aangeleerde afwijking uit mijn pré winterslaap tijdperk. "Vlaggen" lijkt tegenwoordig incrementeel te zijn uitgebannen. En zo ontstond nevenstaande stelling.

De 2e klassieke misser die ik bega is te typeren als spelen op de ***automatische piloot***. In dit geval gewoon gedachteloos met je toren even lekker op de 7e (of in dit geval voor de puristen 2e) rij binnenkomen. Met schaak nog wel! Beetje jammer dat dit echt niets doet en ik direct na wits 34. Kf3 spreekwoordelijk mijn haren uit mijn hoofd kan trekken… Je ziet vast waarom. I.p.v. 33…Td2+ wint 33…Td1 gewoon een stuk. Iets wat Team Cap Theo (van Amerongen) destijds al gelijk zag. Mentaal herpakken lukte niet, bleef er in hangen, dook onder de tijd van mijn tegenstander (geen verdienste bij schaken), en verloor uiteindelijk van mijzelf. Best knap nu ik de stelling opnieuw bekijk…

In dat seizoen was ik vaker wel dan niet mijn eigen tegenstander. Aan het eerste deel van de partij tot halverwege het middenspel lag het veelal niet. Het lukte mij daarna echter regelmatig om binnen de ogenschijnlijk behaaglijke zone van +1 tot +4 ijskoud te verliezen. Na een goede start eindigde ik op 2 ½ uit 9. Weer even met beide beentjes op de grond. Lager geëindigd dan begonnen. Auw! Tijdens de zomerpauze aan de slag met sondering van de verbeterpunten en (poging tot) gericht aanpakken.

Met goede zin bij de start van het nieuwe seizoen zeer gemotiveerd achter het bord met zwart gestart tegen onze eigen nestor en tevens SOS-teamgenoot Albert Marks. Ook hier veel geduld in een symmetrisch Engels onderonsje. Druk langzaam doch gedecideerd opgevoerd en wit tactisch een stuk afhandig gemaakt. Well done, nu nog Mate. En nog even opletten, staat zo slordig om met plus veel het extra halfje via een onbeantwoorde liefde weg te geven. Eeuwig zonde.

Om thematisch te blijven: mijn time management. Dat was regelmatig best een dingetje (gaat tegenwoordig een stuk beter, gericht met "3+2" op geoefend). Ook nu druk van dat stille aftellende rode monster (er zijn overigens ook zwarte, die zijn zeker net zo erg). Wat maakte dat mijn visualisatie niet echt optimaal meer functioneerde. Lichte paniek, kan toch niet waar wezen, dit moet uit! En juist…juist op dat moment doet Albert een heel sluw pionzetje. Ik had van alles in zijn tijd zitten uitrekenen. Maar waarom in deze stelling 33. e5? (zie diagram volgende pagina)

Vroeg ik mij dat maar goed af. Dat deed ik niet en was dus ***te veel met het eigen plan bezig***. Wijlen Mark Dvoretsky heeft er in zijn nadagen nog een prachtig boek over geschreven: 'Recognize your opponent resources'. Een aanrader! Door de druk zag ik niet dat na het instinctieve en totaal winnende 33…Lh3 er geen sprake is van eeuwig schaak. Ik kreeg mijn hoofd er niet omheen en sloeg in plaats daarvan de opgerukte pion eraf. Waarna zijn broeder doorschoof naar d6 en samen met Her Majesty een matnet vormde waar ik niet uit kon komen. Zowel treurig als vooral prachtig. Na het wegslikken van de (grote) teleurstelling kon ik zeker bewondering hebben voor de vindingrijkheid, hats off Albert!

Het bleek een uitstekende prikkel te zijn tot meer oplettendheid en een prelude voor meerdere zegetochten. Bladerend door mijn notatieboek constateer ik dat ik pas in maart dit jaar de volgende pijnlijke uitglijder bega. Het mindere nieuws is dat het wel een hele beste is. Zo'n eentje die maar eens per zoveel jaar voorkomt. Maar dat zei ik vorig jaar ook geloof ik na "Tilburg". Enfin, ben niet zo best in statistiek. Met open ogen besluit ik toch over die duidelijke tros met schillen te lopen. Nog even gedacht om deze maar weg te laten, maar ach ik stel mij kwetsbaar op en accepteer hoongelach of anderszins. En als cliff hanger: wellicht bespaart het je het leed om ook een bijrol te vervullen in deze niet aan te bevelen aflevering van The Queens Gambit: delayed and reversed accepted.

Het ging al een tijdje voor de wind, zowel in de interne als externe. Daarom het wijze besluit van onze teamleider om mij in de zaterdagcompetitie ditmaal op het 2e bord te laten acteren. Ik mag tegen een jeugdspeler die wat verstrooid oogt, laat aan het bord verschijnt, en vervolgens zijn stukken met haast pijnlijke nonchalance nog net binnen een eigen vakje mikt. Zwart laatste zet is 5…Pbd7. Zie diagram.

Gelijk gaat bij mij het "youth alert" af: hij weet vast wat hij doet. Niet nadenken en gewoon e3 spelen. Maar ja die pion op d5 hangt wel. Toch? Het kat en muisspelletje tussen mijn brein en onderbuik gaat nog even door. Slaan op d5?! Ik hoor het Ronnie al zeggen: "Pionnen graaien! Maar sommige niet…". Die bijzin heb ik niet echt op waarde geschat denk ik. Zo'n beetje alle antwoorden bekeken, behalve één belangrijke kandidaatzet: 6…Pxd5!. En gelijk zie ik het en krimpt mijn maag ineen. Wat volgt is min of meer geforceerd: 7 Lxd8 Lb4+ 8. Dd2 Lxd2+, ja met SCHAAK! Oet…echt waar. De rest kunt je zelf wel invullen schat ik zo in. Het spreekwoordenboek schoot te kort om mijn gevoel van schaamte te matchen.

Wat in de kantlijn dan nog wel als positief bestempeld mag worden is de mentale omschakeling om er een oefening van te maken in actief stukkenspel, druk erop houden en pogingen tot invulling van Richard's tip: kleine dreigingen creëren. Hield de partij nog een uurtje of drie aan de praat, echter de jongeman bleek op de cruciale momenten fully focused. Deed ie goed en was gaandeweg ook geen verrassing.

Wat ging hier mis? Twee zaken. De eerste is ***speel tegen de stukken van je tegenstander*** en kleur jezelf niet op basis van randzaken. ***Vind de juiste kandidaatzetten*** is de 2e. Nogmaals, ik had zo'n beetje alles overwogen, behalve Pxd5.

Dit luidde een kortstondige pijnlijke groeispurt in. Zoals bekend, de juiste mindset is "alles". Een tweetal partijen ging verloren als gevolg van ongeïnspireerd planloos acteren. Wat leidde tot positioneel miskleunen. Niets geen spannends maar nam uiteraard geen genoegen met deze verklaring.
Het duurde even voordat ik door had wat er aan de hand was. In het eerste geval was er sprake van ***niet objectief naar de stelling kijken***. Ik had een tijd lang het initiatief wat ineens snel uitdoofde. In plaats van dit te accepteren ging ik geforceerd weer op zoek naar kansen. U voelt het al aan, ik ging eraf. Oorzaak werd later duidelijk in de analyse met een teamgenoot. Heel fijn dat op dat moment onze sterk getalenteerde speler-coach meekijkt en vriendelijk licht in de duisternis brengt. Lang verhaal Kort: Bart's conclusie was dat het ging om ***het verkeerde stuk ruilen***. Dank Bart en blijf vooral je kennis delen, heel waardevol.

Lastig thema trouwens, ruilen van je stuk… Gelinkt aan schaken is hierover een handvol boeken geschreven en kunnen we tegenwoordig ook online terecht voor hulp. Titels op aanvraag.

En een heel belangrijke voor 'ons clubspelers': ***speel het liefst opstellingen waar je je prettig bij voelt***. Nu had ik een openingscursus opgesnord en voelde mij behoorlijk comfortabel bij de meeste suggesties. Voor het gemak ook maar iets gememoriseerd tegen een wat tricky gambietje. Vond er wat van, snapte het hooguit half, maar ach die paar variantjes gaven al snel tegen de +1. Mijn idee om "de rest achter het bord uit te zoeken" kon ik prompt in de SOS-praktijk uitproberen. Tegenstander vond en ik verdwaalde. Persoonlijke noot: koester je mooie brein van moeder natuur en niet de siliconen "waarheid". Kan ik verder over uitweiden, wees gerust ga ik niet doen.

Ook dit jaar de laatste KNSB-partij dankbaar voedsel voor gedachte (vrije vertaling). Invallen "op 8 in 1" tegen overigens ook een invaller. Het door zwart gekozen damegambiet, (geen zorgen, ik was op mijn hoede) gaf comfort. Prima opbouw mijnerzijds leidde mede tot mindere coördinatie bij mijn opponent. Vanuit positioneel agressief spel ging mijn dame op de thee bij de monarch aan de overzijde en snoepte onderweg 2 pionnen mee. Nog even en ik kon mijzelf tot overwinnaar kronen. Dacht ik. Gaandeweg was het meeste lichte spul eraf gegaan. En het ging (weer) net niet uit… Gek genoeg enigszins opgelucht dat het digitale rekentuig achteraf de zwarte vesting ook niet wist te slopen. Maar goed, terug naar de humane strijd. Inmiddels meer afwikkelingen en een eindspel met alle zware stukken erop. Het zeer leerzame thema valt denk ik het beste te vatten in ***uitzoomen en objectiveren***. Even op de welbekende steen gaan zitten, afstand nemen. Kijken wat er aan de hand is en koesteren wat je hebt in plaats van je suf te "plannen" richting onrealistisch snel doelbereik.

Ik had het aanbod van zwart om de dames samen iets anders te laten doen het beste gewoon kunnen accepteren. Wat dan resteert is een dubbeltoreneindspel met 2 pluspionnen. Eens, de ver vooruitgeschoven post op h6 zal mogelijk vlot verdwijnen. Dan nog: pluspion met het eenvoudig kunnen creëren van een overmacht aan voetvolk in het centrum. Ik speelde echter 34. Dd7+ waarna het allemaal niet meer zo duidelijk was. Zwart creëerde tegenspel en ik moest zelfs nog oppassen en in remise berusten.

Tijdje later kwam dit nog ter sprake met Dirk, die de partij gezien had, en barman Theo. Meewarig boden zij de mentale steun dat dit wellicht één van de moeilijkste zaken in het schaken is. Ook hier dank en ik onthou het zeker. In de hoop dat ik in staat ben om het toe te gaan passen waar nodig en mij op voorhand al te vergeven (of slap te verexcuseren) onder de noemer "mens".

De aangekondigde overstap naar meer egostrelende momenten leid ik in met een lichte ***Swindle*** die ik jullie niet wil onthouden. Na de eerste drie openingszetten had ik mijn tegenstander al richting een hele grote denktank gestuurd. Hip "Harry" schaak tegen een Grünfeld in wording. Mooie stelling opgebouwd, tijd voor actie. Het opengooien van het centrum bleek minder fijn uit te pakken dan verwacht en mijn witte voordeel verdampte als sneeuw voor de zon. Ik begin een rode draad te zien, u ook?! Gelukkig kon ik mij mentaal herpakken en bleef ik scherp. Bewust mijn pionnetje op c4 geofferd waarna even later de stelling rechts ontstond.

Objectief gezien staat zwart in de lichte plus. Wit heeft echter nog wel activiteit en zwart mag nog op zijn tellen passen. Ik had al enige tijd een themaatje in mijn hoofd. Een sprankje hoop op de eindzege. Na een zet als 26…The8 echter wordt het op zijn minst nog "even werken" voor wit om het halfje veilig te stellen. Zwart speelde echter 26… Thf8. Met nog iets meer dan 1 minuut op de klok moest ik mijzelf echt inhouden om mijn volgende zet niet met teveel kracht uit te voeren. Dit is het moment om te zeggen: pause the video…

De adrenaline giert even door mijn lijf en mijn brein checkt vliegensvlug of het inderdaad echt over en uit is. **Pd5!(!)**. Ja dus, heerlijk moment. Bijzonder om te ervaren dat met minder dan een minuut op de klok de geest ineens helder is en komt tot de volgende afronding: 27…Df2 28. Da8+ Pb8 29. Pe7+ Kc7 30. Da5+ Db6 31. De5+ en zwart geeft op.

Sta mij nog een korte uitweiding toe over deze verwondering. Tijdens een andere partij in de externe nog een keer zo'n bijzonder helder moment, overigens dit keer na een heftigere Swindle part II maar dat terzijde. Hoe deze stelling vlot te winnen? Inmiddels in een noodgedwongen flow op increment spelend zie ik in een split second een, en ik denk zelfs hèt, winstmechanisme:

53…Te1 54. Kd6 Te4 55. Ld5 Tb4
De witte koning is afgesneden en de toren staat aan de goede kant. Mooi om kunnen lopen dankzij de penning en ineens is de rest dan heel simpel: 56. Kc5 Ke3 57. Le6 Kd2 58. Ld5 Kc3 en even later volgde opgave door wit.

Om een beetje recht te doen aan mijn goed verlopen seizoen rond ik graag af met fragmenten uit mijn wellicht mooiste partij, in de 1e ronde van de KNSB-competitie. Een partij waar ik echt van begin tot eind "in zat" met een hoofdrol voor mijn favoriete stuk, de dame. Hold your horses, ik licht mijn voorkeur toe. Mijn bewondering zit in de veelzijdigheid die zich kan uiten in overduidelijke, soms zelfs verwoestende, dominantie. Maar ook in heel subtiel re(a)geren. Vanaf de onderste rij bijvoorbeeld. Die afstandelijke dreiging…waanzinnig mooi vind ik het. En soms bereid naast het helpen in de verdediging tot functionele opoffering. Ik heb "mijn" dames dit seizoen al deze rollen zien vervullen. Wellicht een opmaat voor een volgend thematisch epistel.

De partij is al even bezig en de contouren van een gesloten Siciliaan zijn nog zichtbaar. Wit heeft onnodig wat tempi verspeeld, zit met een lastig te ontwikkelen loper op c1 en probeerde onder de druk uit te komen door een pion te offeren. Deze druk is er niet echt minder op geworden.

Om iets aan de benarde situatie van genoemde loper te doen heeft wit 18. b3 gespeeld. Uiteraard ook met de duidelijke intentie de pion op d4 verder onder druk te zetten. Nu schreeuwt deze stelling om zo snel mogelijk een zwart paard op d5 te planten. Dat gaat nu nog niet want 19. Pfxd4 is dan een ongewenste optie voor wit. Vooruit denken en de druk op d4 nu al verminderen met 18…Lxe2 voelt als onnodig vroeg. Zwart mag zijn coördinatie goed in de gaten houden en er ook voor zorgen dat het allemaal niet wat los zand wordt.

Wat wit gaat doen is al duidelijk, uiteraard 19. Lb2. Dan wel slaan op e2 en valt de pion op d4 niet. De sleutel voor zwart is ervoor zorgen de pion op d4 te handhaven en tegelijkertijd veld d5 onder controle te krijgen zodat Pd5 gespeeld kan worden. Er is één zet die dit bewerkstelligt en dat is het gespeelde **18…Dc5**. Een klein zetje van grote waarde. Er volgt 19. Lb2 Lxe2 20. Dxe2. Uiteraard speelt zwart nu 20…Pd5. Wit besluit tot 21. Dxe8+ Txe8 22. Txe8+ Kf7 23. Tbe1. Zie diagram links.

En hier te snel een automatisch pilootje **23…Pe3**, al had ik het sterkere 23…Pxf4 wel overwogen. Deze laatste heeft als belangrijkste voordeel dat de pion op f4 eraf gaat wat in het eindspel heel handig zou zijn geweest en een heel sneaky potentieel remise mechanisme de nek omdraait.

Na het gespeelde **24. Pxd4** volgt een tactische, geforceerde zettenreeks: 24…Pxg2 25.Pxc6 Pxe1 26. Te7+ Kf8 27. Lxg7+ Kg8 28. Pd4 Pf3+ ! (een hele handige tussenzet) 29. Pxf3 Df2+ 30. Kh1 Dxf3+ 31. Kg1. Zie diagram rechts.
De rook is opgetrokken en de volgende fase breekt aan. Take stock… Het zou natuurlijk fantastisch zijn als de drie pionnen op de damevleugel verwijderd worden. In ieder geval die op c2 en a2 moeten eraf.

Wel oppassen natuurlijk dat wit geen matnetje knoopt. Na de nodige schaakjes en stofzuigacties komt de volgende stelling op het bord. Zie diagram rechts.
Dit is waarnaar ik heb toegewerkt. Zwart heeft natuurlijk eeuwig schaak maar ik had het winnende idee al zetten terug gezien. Nu kon ik een cleanere oplossing kiezen, soms staat mijn brein echter op standje onnodig ingewikkeld.

Wat opvalt is dat als de dame en toren van het bord zijn a5-a4 dreigt waarna de b-pion doorloopt. De witte koning kan niet zoveel want de wandeling richting damevleugel triggert de zwarte f-pion tot treitering. Verder valt op dat als zwart met bijvoorbeeld 45…Dc8 verdedigt de zwarte loper via 46. Tf8+ in het spel komt en vrolijk de op zwart staande pionnen opeet waarna zwart verliest.
Ik rekende hier voor de zekerheid alles op mijn gemak nog een keer door en speelde met vertrouwen **45…Dd1+ 46. Kh2 Dd5!**. Volgens mij was 46…Dxb3 ook mogelijk maar goed, zie eerdere opmerking. Wit sloeg na enig nadenken vervolgens zichtbaar gefrustreerd de pion op a7 eraf. Zie diagram rechts.

Om na **47…De5+ 48. Kg2 De2+** de klok stil te zetten en op een complimenteuze, sportieve wijze “genoeg” te zeggen. Dat vatte treffend samen hoe de partij ervaren was.

Ik heb genoten dit seizoen. Prachtige partijen gespeeld. Naast de missers ook eenzijdige vlotte overwinningen tot diepgaande slijtageslagen. Mijn avonturen in de Bekergroep waren daar een mooi voorbeeld van. Ging redelijk vlotjes al mag ik bekennen dat Peter en Ko behoorlijke tegenstand boden, gaaf. De finale tegen Rik was andere koek. Na twee keer heel hard werken trok ik weliswaar aan het langste eind maar dat zegt niets over een volgende clash. Om in de ware woorden van Ruud te blijven: “je krijgt hier niets cadeau!” Binnen een ruime bandbreedte aan tegenstanders, die binnen ASV altijd voorhanden zijn, zijn alle uitslagen mogelijk.

Het venijn zit in de staart, en het is beter om sommige dingen niet te benoemen. Met gepaste trots sprak ik onlangs hardop uit dat ik ongeslagen was tegen 1800+ tegenstand. Dat kon ik zelfs volhouden na de kwartfinale beker in de Kroongroep tegen Rob. En toen mocht ik in mijn laatste partij met zwart tegen Gerben. Hij gaf vanuit zijn ruime ervaring in een kenmerkende stelling een lesje hoe de Sämisch wèl te behandelen. Ik zie het als de volgende prikkel en volg Martin hierin: “leer ervan en doe het de volgende keer beter!”.
Niet alleen genoten van de mooie spannende partijen van mijzelf. Zowel in SOS-2 als KNSB 5 zag ik de saamhorigheid groeien en hebben we ASV-waardige prestaties neergezet. In de slotronde van SOS-2 heb ik onze “pionnengraaier” van een hele andere kant gezien. De wijze waarop Ronnie een vermeend connaisseur van het Frans positioneel oprolde leek wel kinderspel. Echt een meesterlijke partij.

Als vervangend teamleider van zaterdag’s vijfde de behoefte nog eens samen te vatten. Dit heb ik in een wedstrijdverslag al eerder gedaan maar herhaal ik hier graag. Dank aan Ivo die altijd klaarstond om te rijden en het zonder morren bevechten van onze tegenstanders aan de hoogste borden. Dat laatste geldt zeker ook voor Edwin. Met 5 ½ uit 7 ongeslagen medetopscorer. Deze eretitel deelt hij met Jan die vanuit zijn bescheidenheid zijn prestatie steeds verbaal kleiner wist te maken. Ik stel liever vast dat hij gewoon een hele beste pot kan schaken. Ron toonde een hele gedegen speler te zijn die je echt niet zomaar aan de kant zet, zeker niet in het eindspel. Wat mij betreft is Steven de koning van de ongebalanceerde stellingen. Echt genoten van zijn scherpe potten! Het spel van Jacques doet mij denken aan dat van Petrosian. Als een echte python draait hij zich langzaam maar zeker om zijn tegenstander heen. Kwestie van tijd (management) dat het doordrukpercentage weer omhoog gaat, alle vertrouwen. Last but not least natuurlijk vaandeldrager Ruud die er gewoon altijd staat. En als een tegenstander het hem lastig maakt dan kan die naar huis bellen het avondeten niet op tijd te redden. Niet te vergeten de mooie overwinning van Liedewij op de laatste speeldag als invaller. Geldt ook voor Ben. Tip voor ons allen: mocht je tegen hem terecht komen in een open complexe stelling, je bent gewaarschuwd. Een aantal van ons, ondergetekende incluis, is alvast gebrand op revanche volgend seizoen. Al zal dat gezien zijn rappe ontwikkeling niet vanzelf gaan verwacht ik.

De Orang-Oetan getemd

door Tom Bus

Op donderdag 23 juni is ronde dertig van de interne competitie gespeeld. De hoge temperatuur (32°C), de hoge luchtvochtigheid, naderend onweer en de zucht naar vakantie en ontspanning zijn debet aan de mindere opkomst op deze schaakavond. Enkele diehards slaan deze futiliteiten in de wind en weten de weg naar de speelzaal te vinden. Het lot of beter gezegd de indeling brengt mij tegen Rik Roelofs.

Roelofs, Rik (2034) - Bus,Tom (2056) Arnhem (NL), 23.06.2022

1.b4 e5 2.Lb2 Lxb4 3.Lxe5

Deze stelling zult u niet al te vaak in de dagelijkse schakerspraktijk tegenkomen. Er zit echter een verhaal achter deze opening. De zet 1.b4 is voor het eerst gespeeld door Arthur Skipworth in zijn partij tegen Cuthbertson in London 1868.
Tijdens het International Chess Masters Toernooi van New York in 1924 bezochten de deelnemers de dierentuin (The Bronx Zoo). Saviely Tartakower raadpleegde hier de Orang-oetan Susan over welke opening hij de volgende dag zou moeten spelen. De Orang-oetan, zo stelt Tartakower vast, wees b2-b4 aan en Tartakower opende tegen de sterke Géza Maroczy als zodanig. De “opklimmende” opmars b2-b4-b5 deed Tartakower zelfs aan de Orang-oetan denken.

In 1963 schreef de Russische schaker Alexei Sokolsky het boek *Debuyet 1.b2-b4* die alleen gewijd was aan deze bijzondere opening. Sindsdien is de Orang-oetanopening 1.b2-b4 omgedoopt tot Sokolsky-opening.

Bron: Wikipedia

Zwart heeft verschillende bestrijdingswijzen voor deze exotische opening. Ik kies de meest principiële oplossing door mijn centrumpion op te spelen en te ruilen tegen wits b-pion. Deze ruil is op de lange termijn gunstig voor wit, ware het niet dat zwart een ontwikkelingsvoorsprong kan bereiken.

3...Pf6 4.c3 La5 5.e3 0–0 6.Ld3

Zie diagram links
Met deze vreemde loperzet wist de sterke Amerikaanse GM Hikaru Nakamura *(zie foto)* op 1 juni 2021 tweemaal te winnen tegen Moskalenko (2525) en Urazayev(2429).
De zet 6.Ld3 heeft een hoog koffiehuisschaakgehalte. Er schuilt echter een gemeen addertje achter de zet.
6...Pc6!
Wanneer zwart achteloos 6...d6? speelt om de loper op e5 te verjagen dan zal zwart na 7.Lxf6? Dxf6 8.Dh5 van zijn stoel vallen. De dubbele aanval op a5 en h7 kost zwart een stuk.

Foto: Kontokanis

7.f4
Zie diagram links

Rik verdedigt de loper met zijn pion. Een andere aanpak is 7.Lg3 d5 Haessler,C (2200) - Foster, R (1990) Reno 2006. Ik ben tevreden met de stelling. Ik heb drie stukken ontwikkeld en gerokeerd terwijl Rik slechts twee lopers ontwikkeld heeft en met f2-f4 zijn koningsvleugel heeft verzwakt.

7...Te8 8.Pf3 d6?!
Onnauwkeurig gespeeld. Ik kan het voordeel vast houden met zowel 8...Pxe5! 9.Pxe5 d5 of met 8…Ng4

9.Ld4?!
Rik overziet het zwarte gevaar. De enige zet is 9.Lxf6 Dxf6 10.0–0 Lb6 en zwart staat iets prettiger.
9...Lg4?!
Deze ontwikkelingszet lijkt in eerste instantie correct. Zwart laat echter een directe mogelijkheid op groot voordeel liggen. Eenvoudig en goed is 9...Pxd4! 10.Pxd4 c5 met een uitstekende stelling.

10.0–0
Zie diagram links

Ik heb mijn stukken ontwikkeld en moet nu mijn middenspelplannen onthullen. Het plan is verrassend eenvoudig. Ten eerste ruil ik zijn sterkste stuk, de zwartveldige loper op d4. Hiermee verzeker ik mijzelf van het loperpaar. Vervolgens val ik het sterke witte centrum aan.
10...Pxd4! 11.cxd4 c5!
Met deze zet valt zwart niet alleen het centrum aan, maar ook de velden waar de witte loper van ontbreekt.

12.Db3?
Ook na het betere 12.dxc5 Lxf3 13.Txf3 dxc5 14.Dc2 Dd6 staat zwart prima.
De tekstzet is niet correct vanwege
12...Lxf3 13.Txf3 cxd4 14.exd4
Zwart ruilt het ene strategische voordeel, het loperpaar, in voor een ander strategisch voordeel, de verzwakte pionnenstructuur van de tegenstander. Waarom deze keuze? Het loperpaar is een tijdelijk voordeel en de pionnenstructuur is een permanent voordeel. Zwart is daarnaast nog steeds beter ontwikkeld.

Zie diagram links

14...Te1+
Onverschillig gespeeld en daarmee niet goed.
Simpel en sterk is de aanval op wits zwakke pion met 14...Lb6!

15.Tf1 De7?!
Zwart vervolgt zijn dubieuze plan.
Aangewezen is 15...Txf1+ 16.Kxf1 Pg4 17.g3 Tc8 18.Pc3 Pxh2+ 19.Kg2 Lxc3 20.Th1 g6 21.Txh2 Lxd4 22.Dxb7 d5 De zwarte koning staat veiliger dan de witte koning. Door de aanwezigheid van ongelijke lopers zijn de aanvalskansen van zwart beter.

16.Pc3 Txa1 17.Txa1
Het resultaat van de afwikkeling is dat zwart zijn actieve toren heeft afgeruild en wit zijn paard heeft kunnen ontwikkelen. Door de betere pionnenstructuur heeft zwart nog een klein voordeeltje.

17…Lb6
Beter is 17...Te8 18.g3 Lxc3 19.Dxc3 Dd7en zwart heeft de betere kansen.

18.Dc4?
Zie diagram links
Na 18.Db4 zal zwart nog hard moeten werken voor het punt.

18...d5!
Met deze zet fixeert zwart de zwakte op d4 en controleert zwart de centrumvelden e4 en d5. De zet is daarnaast tactische redenen gerechtvaardigd.

19.Da4
En niet 19.Pxd5? Pxd5 20.Dxd5 Td8–+ en zwart wint.

19...Td8 Ook het idee met 19...h5 ging door mijn hoofd.
In de volgende fase proberen beide partijen hun stelling te verbeteren.

20.Tb1 Pe4 21.Db4! Dh4 22.Lxe4
En niet 22.Pxe4?? dxe4 en wint.

22...dxe4 23.Pe2 Df6? Nauwkeuriger is 23...Dg4
24.Tc1? h5 25.Tc4 h4 26.Dc3 De6!

Zie diagram links.
Met deze zet controleer ik veld c8 waardoor geen torenruil of mat achter de paaltjes mogelijk is. Verder richt ik mijn vizier op de toren op c4, dek pion e4 en ondersteun de opmars e4-e3.

27.a4
Kan ik hier 27…La5 spelen? Na 28.Dc2 speel ik dan 28...Lxd2 met pionwinst. Net op tijd zag ik dat Rik nat 27…La5?? Met 28.Dxa5 Dxc4 29.Dxd8+ een stuk wint.

27…Td6
Sterk is de aanval met 27...h3! 28.gxh3 Td6 29.Dc2 e3!

28.a5?
Wit staat al een poos minder en hoopt met deze actieve zet terug in de partij te komen. Er wacht hem een onaangename verrassing.

28...Lxa5
Zie diagram links

Nu de toren op d8 niet meer instaat, is wit een belangrijke pion kwijtgeraakt.

29.Tc8+ Kh7
Ook goed is 29...Td8 30.Txd8+ Lxd8–+ en de damevleugelpionnen zijn beslissend.

30.Dxa5 Wanhoop.**30...Dxc8 31.Dh5+ Kg8 32.f5 Td5** Hier vond Rik het genoeg, derhalve **0–1**

Vechtschaak

door Tom Bus

Stork, Ornett (2136) - Bus, Tom (2102) Arnhem Intern 30.06.2022

1.d4 Pf6 2.Pc3

Zie diagram
Deze witte raaf van de toernooipraktijk was honderd jaar geleden een belangrijk wapen van de bekende Saviely Tartakower *(Zie foto rechts; bron: chessgames)*.
Hoewel ik geen 1.d4 d5 speler ben, besluit ik in dit geval voor een klassieke aanpak omdat de witte c-pion niet mobiel is.

2...d5 3.Lf4
Deze opening kreeg een nieuwe impuls door de Georgische grootmeester Baadur Jobava *(Zie tweede foto rechts; bron: Wikipedia)* Jobava bracht nieuwe ideeën in deze opening waardoor het een geducht wapen is geworden.
In deze stelling heeft zwart vele andere mogelijkheden. Met de zet 3...a6 anticipeert zwart tegen de Pb5–uitval. Met het stevige 3...c5 bevraagt zwart het witte centrum. Na 3...e6 maakt zwart ruimte voor zijn koningsloper en besluit de dameloper voor defensieve doeleinden binnen de keten te houden.

Enkele voorbeelden: 3...c5 4.e3 cxd4 5.exd4 a6 6.Pf3 Pc6 7.Pe5 e6 8.Pxc6 bxc6 9.Pa4 Ld6 10.Lg3 Artemiev,V (2709)-Carlsen,M (2847) chess24.com INT 2021
GM Jeffrey Xiong gaat voor 3...e6 met als mogelijk vervolg 4.e3 Lb4 5.Pge2 0–0 6.a3 Le7 Carlsen,M (2863)-Xiong,J (2709) Li-chess.org INT 2020

Ik kies het natuurlijke
3… Lf5 4.Pf3 e6 5.Pe5. *Zie diagram links*
Dit speelde Ornett vrij snel. Ik ga er vanuit dat wit zich nog op bekend terrein begeeft.
5...a6!? Achteraf was ik niet tevreden met dit plan. De witte actie op de koningsvleugel is veel gevaarlijker dan het zwarte tegenspel op de damevleugel.
Sterker zijn de ideeën met de ontwikkelingszetten 5...Lb4 6.a3 Lxc3+ 7.bxc3 0–0 Dietrich,D-Thorenz,R freechess.de 2016 of 5...Pbd7! 6.e3 Pxe5 7.Lxe5 Bortnyk,O (2598)-Bykhovsky,A (2496) Chess.com INT 2020.

6.e3 c5?
Zie diagram rechts
Dit is de echte fout. Ik ken het witte plan vanuit de Caro-Kann en de Slavische Reti-opsteling. In deze stelling onderschatte ik het witte gevaar en ten gevolge hiervan kom ik zeer beroerd te staan.
Aangewezen was 6...Pbd7 7.g4 Pxe5 8.gxf5 Pc6 9.fxe6 fxe6 Chigaev,M (2531)-Iskandarov,M (2405) Khanty-Mansiysk 2015.

7.g4! Lg6 8.h4

Zie diagram links
De dreiging h4–h5 is zeer concreet en dwingt mij tot creatieve en geforceerde oplossingen.

8...cxd4 9.exd4 h6?

De enige optie is 9...Pe4 10.h5 Pxc3 11.bxc3 Le4 12.f3 f6 13.fxe4 fxe5 Bortnyk,O (2604) -Abarca Gonzalez,N (2380) Chess.com INT 2022 Na14.dxe5 heeft wit nog steeds het beste van het spel. Ik was niet blij met 9...h5 10.Pxg6 fxg6 11.g5 Pe4 12.Pxe4 dxe4 en wit staat op winst.

10.Pxg6 fxg6 11.Ld3 Kf7

Zie diagram rechts

Wit beschikt over het loperpaar, de zwarte koning staat geëxponeerd, de witte pionnenstructuur is beter en wit staat beter ontwikkeld. Kortom: ik (Zwart) sta bagger! Van de andere kant: ik sta nog!

12.Lxb8?
Deze zet had ik niet verwacht. Wit geeft niet alleen het loperpaar af maar ook een deel van zijn ontwikkelingsvoorsprong.
Ik veronderstelde dat Ornett de druk zou opvoeren met het directe 12.Df3 met als mogelijk vervolg Pc6 13.0–0–0 Pxd4 14.Lxg6+ Kxg6 15.Txd4+– en wit staat uitstekend.

12...Dxb8! Deze zet is nauwkeuriger dan 12...Txb8 omdat de dame het cruciale veld f4 in de gaten houdt.**13.Df3 Lb4 14.0–0–0**
Of 14.Ke2 Ke7! 15.Lxg6 Tf8 en zwart heeft voldoende tegenspel voor de pion.

Zie diagram links

De zwarte koning staat redelijk onbeschut in het centrum. Ik wil voorkomen dat wit met Pc3–e2 meer manschappen naar het strijdveld kan sturen. De ruil op c3 heeft als bijkomend voordeel dat de witte pionnenstructuur enigszins verzwakt wordt.
14...Lxc3 15.bxc3 g5!

Op deze zet is de zwarte verdediging gebaseerd. De dreigende witte opmars g4–g5 is verhinderd. De witte g-pion staat niet meer en prise en zwart kan in noodgevallen de dame op f4 ter ruil aanbieden. Ondanks al deze pluspuntjes van de zwarte zet staat wit natuurlijk nog steeds beter.

16.hxg5
Of 16.c4 Df4+ 17.Dxf4 gxf4 18.cxd5 Pxd5

16...hxg5 17.Txh8 Dxh8 18.c4
Zie diagram rechts
Ik rekende op 18.Th1 Db8 19.De3 Df4 20.Dxf4 gxf4 21.g5 Pe8 22.Th4 en wit houdt zijn voordeel vast.
Met de tekstzet voert Ornett de druk in het centrum op. Mocht de stelling opengaan dan vormt het witte duo van loper en dame een groot gevaar voor de kwetsbare zwarte koning. Ik besluit zo snel mogelijk de dames te ruilen om de druk van de ketel te nemen.

18...Dh2! 19.Te1 Df4+ 20.Dxf4 gxf4
Zie diagram bovenaan volgende pagina

Stelling na 20...gxf4

In dit interessante middenspel c.q. eindspel sla ik de witte kansen hoger aan. De loper heeft namelijk bij spel op twee vleugels een groter bereik dan het zwarte paard. Daarbij oogt de zwarte pion op f4 eerder kwetsbaar dan sterk.

21.g5
Of 21.f3! Td8 22.a4 dxc4 23.Lxc4 Pd5 24.Te5±
21...Pg4 22.cxd5 exd5 23.Lf5 Pxf2
Zie diagram rechts

Na stug verdedigen, balancerend op een wankelend koord, ben ik nog steeds in de race en ben ik zowaar een pion voorgekomen. Hoewel het toren-loper-koppel sterker is dan een toren-paarden-span is de stelling inmiddels in evenwicht.

24.Le6+ Kg6 25.Lxd5?!
Na deze zet krijg ik tegenkansen. Nauwkeuriger is 25.Tf1 Pe4 26.Txf4 Td8 27.Lxd5 Txd5 28.Txe4 Kxg5 29.c4 Td7=

25...Td8! De toren komt met tempowinst in het spel.
26.Te5 Td7 27.Kb2?
Zie diagram links

Ik zag dat de koning op b2 kwetsbaar staat voor schaakjes op de b-lijn. Ik heb geen moment gedacht dat wit hier een blunder maakte. In deze stelling kan zwart met een verborgen kwaliteitsoffer het eindspel tot winst voeren.
Kijk en huiver: 27...Txd5! 28.Txd5 f3 29.Td6+ Kxg5 30.Td7 Pg4 31.Txg7+ Kf5 32.Th7 f2 33.Th1 Pe3 34.Kc3 Ke6 35.Kd3 f1D+ 36.Txf1 Pxf1 en zwart wint het eindspel.

De partij gaat verder met
27...Pg4 28.Le4+ Kh5 29.Tf5 Txd4 30.Txf4 Kxg5 31.Tf5+ Kh4 32.Lh1 b6 33.Lb7 a5 34.c3

Ik rekende op 34.Tb5 Td6 35.c4 g5 36.c5 bxc5 37.Kc3 Td7 38.La8 Ta7 39.Lh1 Tc7 40.Txa5 en wit heeft goede remisekansen.

34...Td7 35.La6 g5 Run, Garry, run!
Zie diagram links

36.Tf3?
Deze interessante zet snijdt de route van de zwarte koning af en na een toekomstig Lc8 moet zwart opletten voor een eventueel matje op h3. Het enige nadeel van de zet is dat hij niet correct is.
Na 36.Kb3 Td6 37.Ka4 Pf6 38.Lb7 Kg4 39.Tf1 Pd5 40.c4 Pe3 41.Tc1 staat zwart weliswaar beter, maar een mogelijke winst ligt nog ver weg.

36...Td2+ 37.Kb3 Pf2
Secuurder is 37...Pe5 38.Tf6 Pd7 39.Th6+ Kg3

38.Tf6
Zie diagram links

Ik miste het sterke 38...g4 39.Txb6 Pe4 40.Lb5 g3 41.Tg6 Pc5+ 42.Ka3 Tc2 43.Lc6 Txc3+ 44.Kb2 Te3
38...Pe4 39.Th6+ Kg3

Gebrek aan tijd, stugge verdediging van de tegenstander, het laten glippen van een prachtige stelling in de opening en mogelijk concentratieverlies leidden tot
40.Lc4?
Na 40.Txb6 a4+ 41.Kxa4 Txa2+ 42.Kb4 is de stelling in evenwicht.

Zie diagram rechts

Ik kan nu afwikkelen naar een gewonnen eindspel.

40...Td6
Gezien de dreiging 41…Pd2+ moet Ornett zich inlaten in

41.Txd6 Pxd6
Het eindspel is voor wit niet meer te verdedigen. Er volgde nog

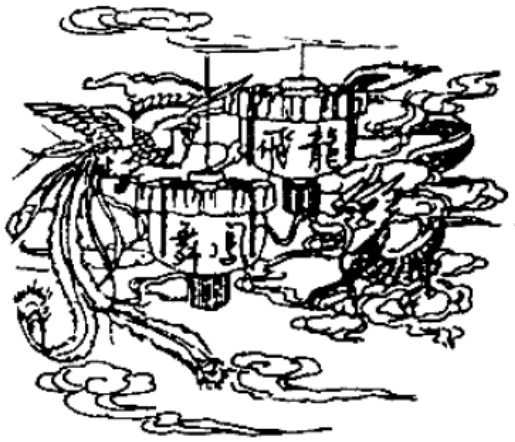
42.Ld5 Kf2 43.c4 g4 44.Ka4 g3 45.c5 bxc5 46.Kxa5 Ke3 47.Kb6 Pe4 0–1
Nu is Garry niet meer te stoppen en gaf Ornett op.

(advertentie)

Chinees-Kantonees Restaurant

KWONG CHOW

廣 州 酒 樓



dé ASV-chinees

Steenstraat 83 d
6828 CG Arnhem
Telefoon 026-4422366

Run, Edie, run!

door Tom Bus

Op zaterdag twee mei stond na een rustperiode van twee jaar de klassieker ASV-Wageningen op de agenda. Tot de tanden bewapend strijden de spelers op vriendschappelijke basis een match op leven en dood. Dit jaar speelde ik op bord zes tegen Jeroen Franssen.

Bus,Tom (2102) - Franssen, Jeroen(2124) Arnhem , 02.07.2022

1.Pf3 d5 2.c4 c6 3.g3 Pf6 4.Lg2 g6 5.b3 Lg7 6.Lb2 0–0 7.0–0 Lg4 8.d3

Zie diagram links

Jeroen bestrijdt de Reti-opening met een Slavisch -Grünfeld-Indische opbouw.
Veelal speelt zwart iets in de geest van 8...Pbd7 9.Pbd2 Te8 10.h3 Lxf3 11.Pxf3 e6 Vachier Lagrave,M (2778)-Zubov,A (2589) Chess.com INT 2020
Jeroen neemt een principieel besluit en ruilt zijn “slechte” loper.

8...Lxf3 9.Lxf3 Te8
Zwart heeft meer opties, zoals 9...Pbd7 10.Pd2 Te8 11.Lg2 Db6 12.Tb1 a5 13.a3 e5 14.b4 axb4 15.axb4 h5 Markowski,T (2582)-Anand,V (2788) Bastia 2005.
Of 9...e6 10.Pd2 Pbd7 11.Tb1 De7 12.b4 Pe8 13.Lxg7 Pxg7 Gordievsky,D (2559) -Vachier Lagrave,M (2784) Chess.com INT 2020

10.Pd2
Bekend is 10...a5 11.d4 Pa6 12.e3± Jakobsen,O-Rajkovic,D Oerebro 1966

10…e5
Zie diagram links

In deze stelling heb ik lang nagedacht over het type structuur dat ik wilde spelen.

Wit kan kiezen voor 11.Lg2 Pbd7 12.cxd5 cxd5 13.b4 a5 14.bxa5 Dxa5 15.Pb3 Da4 16.Dd2 Tac8 17.Tfc1 Grandelius,N (2670)-Zubov,A (2598) Chess.com INT 2021.
Ik bekeek ook 11.Dc2 maar was bang voor 11...e4 *(Of 11...Pa6 12.Tad1 Dd7 13.a3 Dh3 14.Lg2 De6 15.b4 Tad8 16.e3* Ghasi,A (2485)-Gormally,D (2483) London 2021*)* 12.dxe4 dxe4 13.Pxe4 Pxe4 14.Lxg7 Pxg3 Het was deze tussenzet die mij zorgde baarde. Achteraf heb ik de stelling niet goed ingeschat. Na 15.Tfd1 Pd7 16.Lb2 Pf5 17.Kh1 staat wit uitstekend. Uiteindelijk zoek ik duidelijkheid in het centrum met

11.cxd5 Pxd5
Ik was tevreden over de positie. Wit heeft het loperpaar en een extra pion in het centrum. Dit gegeven zal een rol moeten spelen in de partij. Ik verwachtte overigens 11...cxd5 zoals in Bardeli,L (2320)-Chwalewski,M (2078) Gniezno 2007 12.b4 a5 13.a3 Pc6=

12.Dc2 Pa6 13.Tac1 Pac7 *Zie diagram links.*
Zwart heeft zich solide en stevig opgesteld. Hij is nu op zoek naar steunpunten voor zijn paard. Het tijdelijke onderkomen middels Pb4 maakte mij niet ongerust. Spannender is zijn kompaan op c7, die via e6 of b5 naar d4 kan springen om vervolgens het witte loperpaar te

veroveren. Na lang wikken en wegen besluit ik de outposts (steunpunten) ontoegankelijk te maken.

14.a3 Pe6 15.e3
Via zetverwisseling zijn we in een eerder gespeelde partij Gurevich, M (2581)-Solomon, K (2423) terecht gekomen.

15...De7
Of 15...Dd7 16.Lg2 *(16.Pc4N)* 16...Tad8 17.Pf3 Dd6 18.b4 Pdc7 19.Tfd1 f5 20.Db3 Kh8 Gurevich, M (2581)-Solomon, K (2423) Cappelle la Grande 2013

16.Tfe1 Tad8 17.Lg2 h5 18.b4 h4
Zie diagram links
Met de opmars van Harry probeert zwart tegenspel te creëren op de koningsvleugel. De zwarte pseudoactiviteit wordt gemakkelijk geneutraliseerd en wit neemt het initiatief over met:
19.Pf3! hxg3 20.hxg3 Pec7

Op 20...f6?! was mijn plan 21.d4?! 21...exd4 22.Pxd4 f5 23.Pxe6 Dxe6 en wit staat beter.
Sterker is echter *21.b5 cxb5 22.d4 exd4 23.Pxd4+–*

Tijdens de partij had hoge verwachtingen van de zet
21.d4?!
Zie diagram links
De engine geeft echter 21.e4 Pb6 22.Lh3 Pd7± aan. Deze stelling heb ik tijdens de partij nooit overwogen. Waarom zou ik het centrum sluiten terwijl ik het loperpaar bezit? Ik moet nog veel leren!
21...exd4
Aangewezen is 21...e4 22.Pe5 f5! 23.Pxg6 De6 en de stelling is in evenwicht.

22.Pxd4 a6 23.Pb3!
Zie diagram links
Met de tekstzet wil ik zwarts sterkste stuk en tevens belangrijkste verdediger afruilen.

23...Pb5!
Het alternatief is 23...Lxb2 24.Dxb2 Pe6
24.Lxg7 Kxg7 25.Pc5 Kg8 26.Db2 Pd6
Zie diagram linksonder
In de nevenstaande stelling bezit wit de extra centrumpion op de e-lijn. Daarnaast bezet het witte paard het steunpunt c5 terwijl de zwarte paarden drijfzand als ondergrond hebben. Tel hierbij op de beheersing van de lange diagonaal a1-h8 en men mag voorzichtig concluderen dat wit beter staat. Hoe kan wit zijn voordeel uitbouwen? Met de opmars van de e-pion worden de zwarte paarden verdreven en kan wit een bres slaan in de zwarte verdedigingslinie.

De humoristische Britse Simon “Ginger GM” Williams heeft de gewoonte om de pionnen een naam te geven. Zo kennen de meeste schakers wel de naam van de beruchte h-pion: Harry. De andere pionnen heten Arry, Barry, Charlie, Duncan, Freddie en Garry.
Vandaag staat de e-pion in de spotlight en het motto luidt: Run Eddie, run!

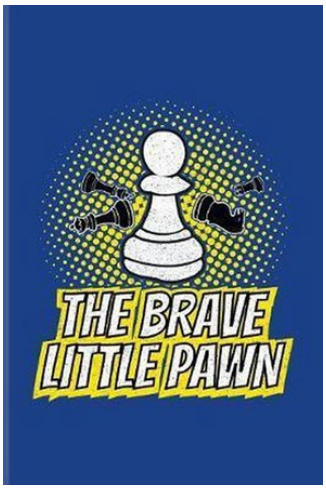
Foto: Wikipedia

27.e4 Pb6 28.e5 Run, Eddie, run!

28...Pdc4 29.Dc3! Dc7 30.e6!
Run, Eddie, run!
30...f5
Zie diagram links
De bekroning voor de kleine deugniet op de e-lijn was de opmars 31.e7! Txe7 32.Df6 Txe1+ 33.Txe1 en wint.
Ik speelde echter het ook winnende

31.Df6 Dg7 32.Dxg7+ Kxg7 33.Pxb7 Tb8 34.Lxc6 Te7 35.Pc5
Zie diagram rechts
In goede stelling heeft wit twee pionnen voorsprong. Dat zou genoeg moeten zijn. Aangezien beide spelers zich in tijdnood bevonden, is koelbloedigheid, standvastigheid en focus van groot belang.

36.bxa5
Overtuigender is 36.Pd7 Td8 37.Pxb6 Pxb6 38.bxa5 Pc8 39.Ld7
36...Pxa5 37.Lf3 Pbc4 38.Tc3 Tb5 39.Pd3! Kf6 40.Pf4!
Zie diagram links



Wit wil graag de winnende zet Pd5 uitvoeren. Zwart beschermt veld d5 met man en macht.
40...Pb6 41.a4 Tb4 42.Tc5
Sterker is 42.Ld1 Tb1 43.Kg2
42...Txa4 43.Tb5 Pac4
44.Ld5
Ik miste hier het sterkere 44.Le2!
44...Kg7
Zwart onttrekt zijn koning van het vernietigende schaak op d5.
Zie diagram links.

De stelling is nu rijp voor de winnende afwikkeling.
45.Lxc4 Pxc4 46.Pd5 Te8 47.Tb7+ Kg8
Laat mat in twee toe.

48.Pf6+ Kf8
Zie diagram links
Ik was aan het twijfelen tussen 49.Pxe8, 49.e7+ en 49.Ph7+ en toen zag ik plotseling….
49.Tf7#1–0

In de slotstelling is de rol van Eddie niet uitgespeeld. Hij heeft een ondersteunende rol bij het matbeeld.
Jeroen gaf na de partij aan dat hij geen enkele kans heeft gehad in. Dat zie ik als een mooi compliment voor mijn spel.

Met deze winst kwam ASV op een en niet te overbruggen voorsprong van 17,5-13,5.

Het KPPKp eindspel; deel 3 van 3

door Fred Reulink

In deel 1 heb ik de drie fasen uitgelegd die je moet doorlopen om een gewonnen stelling ook daadwerkelijk te winnen. En vervolgens zijn de twee belangrijke regels in fase drie aan de orde gekomen.

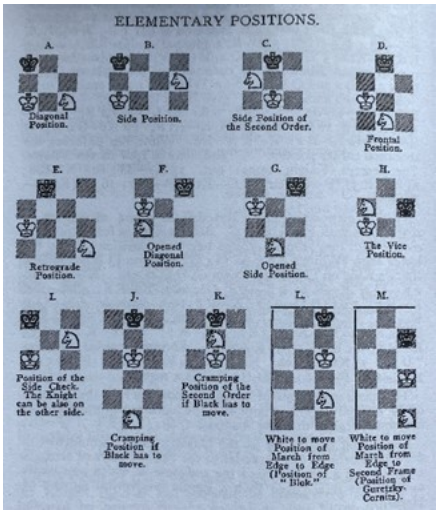
In deel 2 ging het over de Troitsky -lijn. Als je de pion op of achter de lijn geblokkeerd hebt, weet je dat je een gewonnen stelling hebt.

In dit laatste deel gaat het over hoe je dan zo'n gewonnen stelling in fase 2 behandeld. Dit is overduidelijk de meest moeilijke fase. En dat is extra moeilijk als de pion de Troitsky-lijn is gepasseerd. Dat geeft je namelijk minder tijd om het blokkeerpaard bij het mat zetten te betrekken.

Ik ga niet alle theorie behandelen maar wel proberen een indruk van de complexiteit te geven. Daarbij komen vele KPK constellaties aan de orde. Dan heb ik twee voorbeelden die het allemaal wat meer visueel maken. Daarna volgt een fraai voorbeeld uit de praktijk. Ter afsluiting van KPPKp mogen twee studies niet ontbreken.

Fase 2

Waarom is fase 2 zo moeilijk? Welnu, als je met fase 2 begint, is de zwarte pion geblokkeerd met een paard. Dat betekent dat je eerst moet bedenken in welke hoek van het bord je mat kunt zetten en daarna zal je de zwarte koning met jouw koning en één paard in die hoek moeten drijven. En daarbij gaat het dus vooral om die drijfjacht. Troitsky heeft alle constellaties van KPK van namen voorzien. Dat zijn er een hele hoop. Om een indruk te geven van hoe Troitsky dit in zijn boek "Collection of Chess Studies by Troitzky" behandelt, toon ik hier een fragment. In het bewuste



Illustratie uit Collection of Chess studies by Troitzky

hoofdstuk begint Troitsky na een opsomming van een aantal van die constellaties met een voorbeeld. Het aardige is dat hij niet meteen met de bewuste positie start maar deze eerst inleidt met een studie:

Na de introductie met
1.Txe6+ Dxe6 2.d8P+ Kb5 3.Pxe6 h5 4.Pf1 h4 5.Pc7+ Kxa5 6.Kc5! h3 7.Ph2

hebben we dan de stelling op bord waar het om gaat:

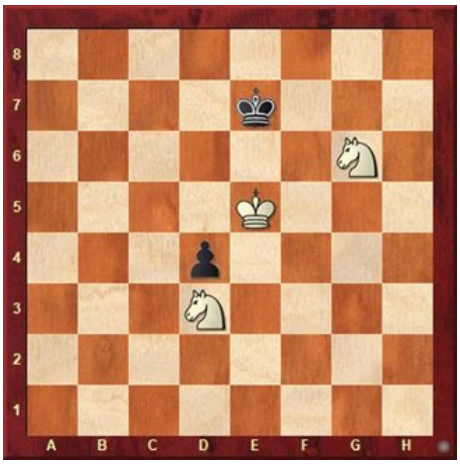
Dit heet de ***tweede blokkade positie*** omdat het paard op de tweede rij van boven staat.

Als zwarts koning het veld a6 weet te bereiken, is het een gegarandeerde remise (is theorie). Als de zwarte koning nu probeert door te breken naar a6 komen de volgende zetten op bord:
7…Ka4 8.Pd5 Ka5 9.Pb4 Ka4 10.Pc6

Het resultaat is de ***derde open blokkade positie***.

Enzovoort. De analyse gaat enkele pagina's door en meerdere "elementary positions" komen aan bod.

Een heel belangrijke wending is het "Henrysche zijschaak". Het volgende voorbeeld komt uit Donner's "de Koning".



De zwarte koning wordt gedwongen enige velden opzij te gaan.

1...Kd7

Gaat hij naar f7, dan komt 1...Kf7 2.Kf5 Kg7 3.Pge5 en hij is gedwongen naar de rand te gaan.

2.Kd5 Kc7 3.Pge5 Kb6

Donner noemt dit wit 's gevaarlijkste wapen.

Om nu te tonen hoe zo'n volledige winstweg er uitziet heb ik twee voorbeelden ter illustratie opgenomen.

Twee illustraties van moeilijkheid fase 2

Bridier
L'echiquier de Paris, 1952

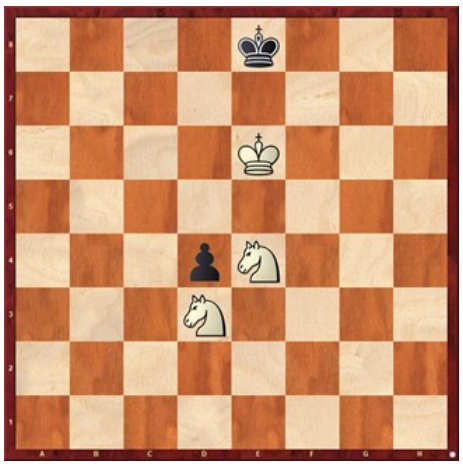
Deze studie laat fraai zien wat fase 2 inhoudt. Hier wordt zwart uiteindelijk mat gezet in de rechterbenedenhoek. Via de diagrammen is te zien welke weg de zwarte koning daarvoor moet afleggen. Bedenk dat dit de meest efficiënte weg is volgens de tablebase.

Allereerst moet de pion geblokkeerd worden door een paard op d3 (fase 1). Dat geeft zwart de mogelijkheid om de koning naar het midden van het bord te dirigeren. Na 5 zetten:

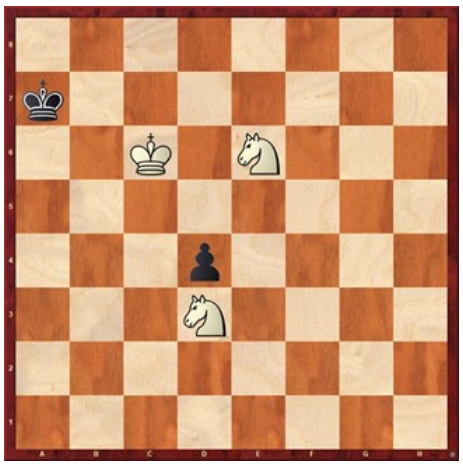
Vervolgens gaat de reis richting goede hoek. 14 zetten later:

Vanuit deze stelling is het echter niet mogelijk om hem echt de hoek in te drijven. De zwarte koning weet de bovenkant van het bord weer te bereiken. 8 zetten later:

Weer 10 zetten later



Vergelijk eens met de beginstelling. Dan gaat het ook nog richting links in plaats van rechts. Na 6 zetten:



Langzaamaan wordt de zwarte koning weer naar rechts gedreven. 7 zetten later:

En naar beneden. Na 5 zetten:

Er moeten nog wel aardig wat zetten gespeeld worden om de witte positie te verbeteren. 7 zetten later:

Het kost nog eens 7 zetten om een rijtje op te schuiven.

Na 11 zetten: Eindelijk, wordt de hoek bereikt! Er dreigt Pf2#. Zwart kan dit alleen pareren middels een paard promotie!

Twee zetten later is het dan toch gebeurd. Op de 83ste zet staat zwart mat.
Om de lijdensweg van de zwarte

koning visueel nog duidelijker te maken heb ik een plaatje geconstrueerd van het langste mat in het KPPKp eindspel: *zie volgende pagina*

Spelkwartier

Hey hallo allemaal,

Voor al uw spellen en toebehoren kunt u bij ons in de winkel terecht, kom gezellig binnen!

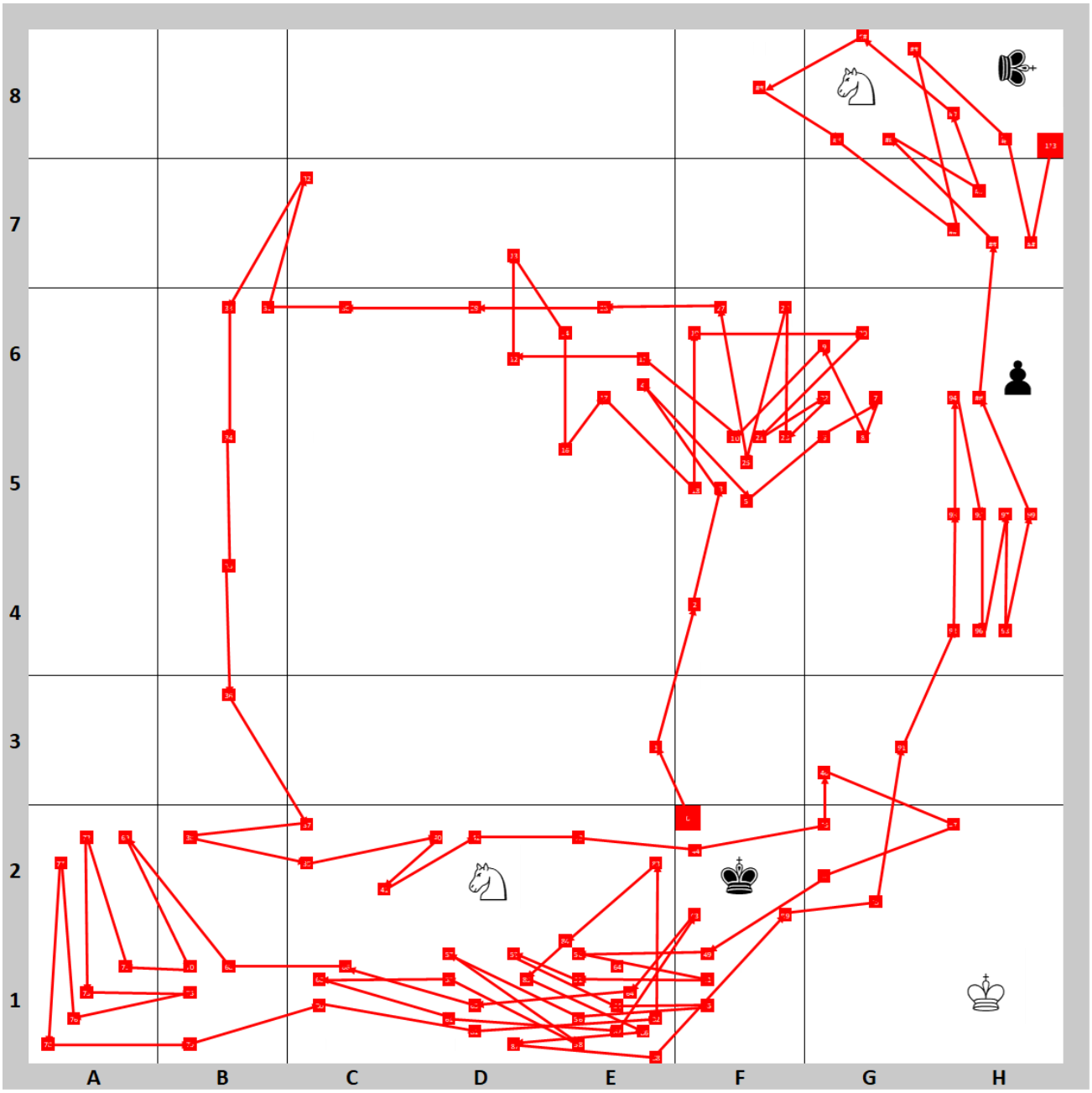
U bent altijd welkom.

Spelkwartier
Arnhem
026 351 76 69
Steenstraat 4
6828 CJ, Arnhem
vragen@spelkwartier.nl
www.spelkwartier.nl

De ultieme mars van de zwarte koning.

Ik hoorde iemand zeggen dat je met een koning en een paard de andere koning toch niet kan dwingen. Nou, dan bekijk dit diagram maar eens goed. Hieronder wordt de beginstelling getoond en de zwarte koning op h8 waar hij eindigt. Daartussen wordt de weg getoond die de zwarte koning aflegt naar zijn eindbestemming. Over hoe je met een koning en een paard de andere koning achterna kunt zitten.

Mat in 115 waarvan 5 zetten met de zwarte pion. De 110 zetten met de zwarte koning zijn afgebeeld.



De tocht begint op f2. De zwarte koning gaat richting f5 waar hij zeven keer pingpongt met de omringende velden. Vervolgens zet hij de tocht voort op de zesde rij richting b6 en via c7 en de b-lijn gaat het voort naar de linkerbenedenhoek. Dan naar rechts op de tweede rij naar h2, dan weer naar links op de eerste rij en dan wederom naar rechts en via f1, g2, g3 naar h4. Daar pingpongen we wat met h5 en hup naar h7. En daar wordt dan eindelijk na nog wat tegenstribbelen, op h8 de zwarte koning omgelegd.

Ter volledigheid de zettenreeks van “De ultieme mars van de zwarte koning”. De diagrammen vertolken de opmars van de zwarte pion.

1.Kh2! Ke3 2.Pf1+! Kf4 3.Kh3! Kf5 4.Pd2 Ke6 5.Pe4! Kf5 6.Pc5 Kg5 7.Pe6+ Kg6 8.Pd8! Kg5 9.Pf7+ Kg6 10.Pe5+ Kf5 11.Pc6 Ke6 12.Pd8+ Kd6 13.Kg3 Kd7 14.Pf7 Ke6 15.Ph8 h5

16.Kh4! Ke5 17.Pf7+ Ke6 18.Pg5+ Kf5 19.Pe7+ Kf6 20.Pc6 Kg6 21.Ph3 Kf5 22.Pb4 Kg6 23.Pd3 Kf5 24.Pdf4 Kf6 25.Kg3 Kf5 26.Kf3 h4

27.Pd3 Kf6 28.Ke4 Ke6 29.Pdf2 Kd6 30.Kd4 Kc6 31.Pe4 Kb6 32.Kd5 Kc7 33.Pc5 Kb6 34.Pe6 Kb5 35.Pc7+ Kb4 36.Kd4 Kb3 37.Pd5 Kc2 38.Pdf4 Kb2 39.Kc4 Kc2 40.Pe6 Kd2 41.Kd4 Kc2 42.Pc5 Kd2 43.Pe4+ Ke2 44.Pef2 Kf3 45.Kd3 Kg2 46.Ke4 Kg3 47.Ke3 Kh2 48.Kf4 Kg2 49.Kg4 Kf1 50.Kf3 Ke1 51.Ke3 Kf1 52.Pe4 Ke1 53.Pd2 Kd1 54.Kd3 Ke1 55.Pc4 Kf1 56.Pe3+! Ke1 57.Pg4 Kd1 58.Phf2+ Ke1 59.Pe4 Kd1 60.Pd2 Kc1 61.Pc4 Kd1 62.Pce3+ Ke1 63.Ph2 Kf2 64.Peg4+ Ke1 65.Pf3+ Kd1 66.Pf2+ Kc1 67.Kc3 h3

68.Ph2 Kb1 69.Pd3 Ka2 70.Kb4 Kb1 71.Kb3 Ka1 72.Kc2 Ka2 73.Pb2 Ka1 74.Pc4 Ka2 75.Kc3 Kb1 76.Kd2 Ka1 77.Kc1 Ka2 78.Kc2! Ka1 79.Kb3 Kb1 80.Pd2+ Kc1 81.Kc3 Kd1 82.Pb3 Ke1 83.Kd4 Ke2 84.Ke4 Ke1 85.Ke3 Kd1 86.Kd3 Ke1 87.Pd4 Kd1 88.Pe2 Ke1 89.Pc3 Kf2 90.Kd2 Kg2 91.Ke2 Kg3 92.Ke3! Kh4 93.Kf4! Kh5 94.Kf5! Kh6 95.Kf6 Kh5 96.Pe2 Kh4 97.Kf5 Kh5 98.Pg3+ Kh4 99.Pgf1 Kh5 100.Pe3 Kh6 101.Kf6 Kh7 102.Pf5 Kg8 103.Ke7 Kh7 104.Kf7 Kh8 105.Kg6 Kg8 106.Pg7 Kf8 107.Kf6! Kg8 108.Pe6 Kh7 109.Kg5 Kg8 110.Kg6 Kh8 111.Kf7 Kh7 112.Pg4 h2

113.Pg5+ Kh8 114.Pe5 h1D 115.Pg6#

1–0

KPPKp in de Praktijk

Als het goed is, heb je nu een idee van de moeilijkheid van fase 2. Hoe pakt dat nu uit in de praktijk? Aangezien er zo weinig partijen in de praktijk voorkomen is dat moeilijk in te schatten. Toch heb ik een fraai voorbeeld met twee 2400+ spelers gevonden. Als zwart de nodige theoretische kennis (en de nodige bedenktijd) zou hebben gehad, had hij remise kunnen afdwingen. Dankzij de vijftig-zetten regel**.** *Zie volgende pagina.*

Alexander Kaspi - Eduard Grinshpun
Czerniak Memorial 10th Tel Aviv, 1994

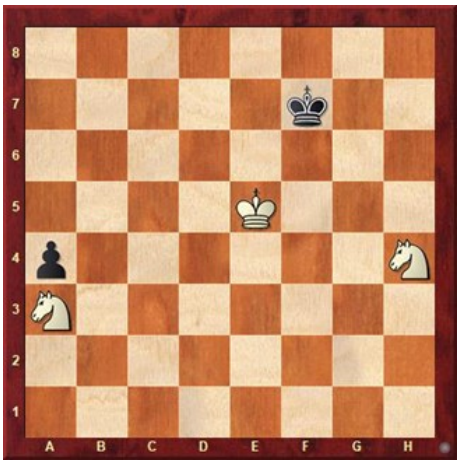
Stelling na **68.Kc3**

68...Pxc4!
Zwart neemt hier de beslissing zijn paard te ruilen tegen de laatste witte pion. De stelling is inderdaad remise. Maar na
69.Pxc4

moet zwart een keuze maken. En liefst wel de goede. Welke pion eerst naar voren? Beide zwarte pionnen staan op de Troitsky-lijnAn en moeten naar voren.
69...f4?
Geen kennis van de Troitsky-lijn? 69...a3! was de juiste keuze geweest. De pion op f4 kan niet afgestopt worden. De pion op a3 wel.
70.P4a3
De pion op a4 is gestopt. Volgens regel 3 is het nu een theoretisch gewonnen stelling.
70...Kd5 71.Kd3 Ke5 72.Pe1 f3

Een interessante stelling. De f-pion gaat sowieso verloren. De stelling is een "cursed win" zoals dat zo mooi heet: zwart kan remise afdwingen dankzij de vijftig-zetten regel.
73.Pxf3+
Nu heet het een “blessed loss” omdat zwart aan zet is. De weg naar mat vergt 90 zetten. Rekening houdend met de vijftig-zetten regel vergt de winst 51 zetten.
Nu komt het er dus echt op aan hoe efficiënt de spelers dit eindspel gaan spelen.
73… Kf4 74.Pd2 Ke5 75.Kc4 Kd6 76.Kd4 Ke6 77.Pdc4 Kf5 78.Ke3 Kf6 79.Kf4 Ke6 80.Ke4 Kf6 81.Pe3 Ke6 82.Pf5 Kf6 83.Pd4 Kg5 84.Kf3

De benodigde kennis is het weten waar er mat gezet dient te worden. In dit geval is dat in de a8-hoek. Zwart doet er dus goed aan daar zo lang mogelijk vandaan te blijven.
84… Kh4
Dit lijkt dan ook een logische keus. 84… Kg6 en 85… Kf6 is echter de aangewezen weg. Het verschil is 13 zetten. Zwart moet consequent voor het midden en de h8-hoek kiezen. Als zwart via h3 voor de onderste regionen van het bord kiest kan wit het net even sneller naar mat voeren. Ook dan wordt zwart uiteindelijk in de a8-hoek mat gezet. De weg van de zwarte koning loopt dan via de a1-hoek.
85.Kf4 Kh5
Kiest dan toch voor de goede hoek, maar heeft de weg naar het midden van het bord gemist.
86.Pf3 Kg6 87.Ke5 Kf7 88.Ph4



88… Ke7
Wederom: zoek de hoek op. Ditmaal levert 88… Kg7 29 zetten extra op.
89.Pg6+ (zie "Henrysche zijschaak") **Kd7** (verkeerde keus dus) **90.Kd5 Kc7 91.Pe5 Kd8 92.Ke6 Ke8 93.Pd7 Kd8 94.Pf6 Kc7 95.Kd5 Kc8 96.Kc6 Kd8 97.Kd6 Kc8 98.Pd5 Kd8 99.Pc7 Kc8 100.Pe6 Kb7 101.Kc5 Ka6 102.Pd8 Ka7 103.Kb5 Ka8 104.Kb6 Kb8 105.Pe6 Kc8 106.Kc6 Kb8 107.Pc5 Kc8 108.Pb7 Kb8 109.Pd6 Ka7 110.Kb5 Ka8 111.Kb6 Kb8 112.Pac4** *(zie diagram volgende pagina links bovenaan)*

En eindelijk mag het blokkeerpaard zijn blokkade verlaten. We zitten op de 39ste zet i.v.m. de vijftig-zetten regel. Ruim op tijd dus voor wit.

112...a3 113.Pe5 a2 114.Pc6+ Ka8 115.Pb5

Zwart geeft het op. Er volgt Pc7 mat.

1–0

Wit heeft de stelling uitstekend naar winst gevoerd. Zwart heeft een paar keer de remise gemist.

KPPKp in studies

Om deze artikelenreeks af te sluiten heb ik voor twee heerlijke studies gekozen. De eerste kort en krachtig, de tweede briljant en van de grote meester Troitsky zelf.

Studie van Fred Lazard

Fred Lazard
L'Italia Scacchistica, 1927

1.Pc7+ Kxa5 2.Kb3! Kb6 3.Pe6 Lh6 4.Kc2!

Een prachtige stelling. Het paard op e6 en de witte koning controleren alle lopervelden behalve e3. Maar dat veld wordt door het andere paard gecontroleerd middels een familieschaak. De zwarte koning kijkt tegen een ondoordringbare muur, gevormd door de paarden, aan.

4...Kb5

4...Le3? 5.Pc4+ Kc6 6.Pxe3

5.Pg4

Met zijn drie stukken dekt wit nu alle acht lopervelden af. De loper gaat verloren.

5...Kc6 6.Pxh6 Kd5

Nu nog de zwarte e-pion op de Troitsky-lijn stoppen.

7.Pg5 e5 8.Pg4 e4 9.Pe3+ Kd4 10.Kd2

1-0

Studie van Troitsky

Troitsky
Sbornik Shakhmatnikh Etyudov#142, 1934

Wit drijft de zwarte koning de hoek in en dreigt met zijn toren en paarden mat te zetten. Zwart is dan gedwongen zijn dame voor de toren te geven en uiteindelijk blijft een uitzonderlijk (pion voorbij de Troitski-lijn) geval van winst in het KPPKp eindspel over.

De analyse is van Troitski uit zijn boek “360 Briljant and instructive end games”. Ik heb deze vrij vertaald en aangevuld met mijn eigen bevindingen.

1.Pd7+!

Drijft de zwarte koning de hoek in.

1...Kg7 2.Tg2+! Kh8

Of 2...Dg6

Analysediagram 1

3.Tg3!

volgens Troitski is *3.Txg6+* ook een theoretisch gewonnen eindspel (hetgeen klopt), Stockfish komt niet verder dan dat wit iets beter staat na *3...hxg6±.* De horizon ligt (te) ver weg (het mat vergt 99 zetten; een voldoende krachtige computer zal deze klus dus wel kunnen klaren). Dit gewonnen eindspel met de zwarte pionnen op g6 en h6 is de basis voor deze studie.

3...Kh8 *(3...Dxg3+ 4.Pxg3* leidt tot een makkelijkere partij voor wit.*; 3...h5 4.Pe5* is eveneens makkelijker.*)* 4.Txg6 hxg6 5.Pe5

Analysediagram 2

Hier houdt de analyse van Troitski op. Het zou als volgt verder kunnen gaan *(5.Kd6 Kg7 6.Ke7* is ook gewonnen voor wit.*)* 5...Kg7 6.Kd6 h5 7.Ke6 h4 8.Pg5! h3 9.Pg4

Analysediagram 3

de h-pion gaat verloren en g6 ligt binnen de Troitsky-lijn.

3.Pd6!

Nu heeft de zwarte dame vier zetten tot haar beschikking.

3...De6

3...De7 4.Kc6 met de dreiging Pe5

3...Dh5 4.Tg8+ *(*of *4.Pf6* met matdreiging*)* 4...Kxg8 5.Pf6+

3...Dg6 4.Txg6 hxg6 5.Pe5 en wederom stopt Troitski's analyse. Na 5...Kg7 volgt *(*op *5...g5* volgt *6.Kd7 Kg7 7.Ke7 h5 8.Pe8+ Kh7 9.Kf7 h4 10.Pf6+ Kh6 11.Peg4#)*

Analysediagram 4

6.Pe4 h5 7.Kd6 h4 8.Pg5 Kh6 9.Ph3 g5 10.Ke6 g4 11.Pxg4+ Kh5 12.Pe5 Kh6 13.Kf6

Analysediagram 5

enz.

4.Kc6

Het plan is Pe5 (in combinatie met de Pf7 vork) met matdreiging.

4...h5

Zwarts dame is gedoemd tot passiviteit. Er is maar één serieuze optie: 4...Db3 maar na 5.Pe5 kunnen de zwarte dame-schaaks geen mat voorkomen. Bijvoorbeeld 5...Da4+ *(5...Dc3+ 6.Pdc4)* 6.Kc7 Da5+ *(6...Da7+ 7.Pb7)* 7.Kd7 Da4+ 8.Ke6 Db3+ 9.Kf6; 4...Dg8 5.Txg8++–; 4...Dg6 5.Txg6+– zie ook analysediagram 2.

5.Pe5!

5...h6
voorkomt wel mat maar geen dame verlies.

6.Pg6+ Kg8

6...Kg7 7.Pf4+ Dg4 8.Pxh5+! (Troitski beëindigt zijn analyse met *8.Txg4+?* dat is echter fout vanwege *8...hxg4=*. Gelukkig redt Pxh5 de studie.)

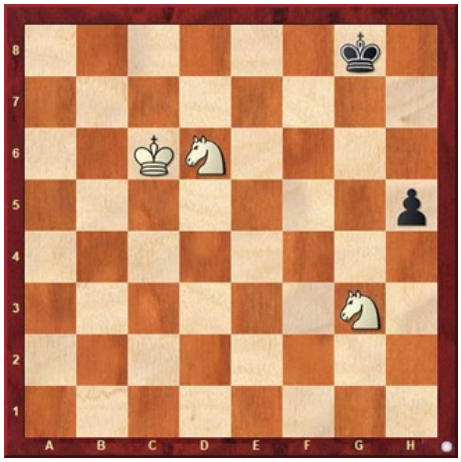
7.Pf4+ Dg4

8.Txg4+

Met 8.Pe4 Kf7 9.Txg4 hxg4 10.Ph5 kan wit de pion op h6 stoppen. De theorie leert dat dit leidt naar een gewonnen KPPKp eindspel met de pion op h6. En mochten de pionnen voorwaarts gaan, zal de koning opgesloten worden in de rechterbovenhoek. Daarom besluit wit, om de strijd te bekorten, onmiddellijk naar dit eindspel over te gaan.

8...hxg4 9.Ph5!

en wint.
Als zwart bijvoorbeeld
9...g3 10.Pxg3 h5 (diagram rechts boven)
speelt, volgt



11.Kd5 h4
In geval van een koningszet volgt Ke6.

12.Pf1 Kg7 13.Ke6 Kg6 14.Pf7 h3 15.Ph2

Een stelling (zwarte pion op h3, blokkeerpaard op h2) die ook uitvoerig onderzocht is door Pierre Bridier. Wit geeft mat in 27 zetten. En wat ook nog opvalt: het is een zetdwang stelling, met wit aan zet is het remise!
1–0

Reinsdorf
Brillen & lenzen
Ir. J.P. van Muijlwijkstraat 54 - 6828 BS Arnhem
T 026 4425421 E info@reinsdorf.nl

Interne zooi

door Peter Boel

Ook in de slotfase van de interne wisselde ik in de afgelopen maanden geslaagde zwendelarijen af met groteske zeperds. Hier volgen een paar fragmenten, ter vermaak.

Peter Boel - Tom Bus

ASV Interne, 24.03.2022

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Lg5 e6 7.Dd2 a6 8.0−0−0 Ld7 9.f4 b5 10.Lxb5 axb5 11.Pdxb5 h6 12.Lh4 Pb4 13.e5 Pxa2+ 14.Pxa2 Lxb5 15.exf6 Txa2 16.Dc3 g5 17.Lg3 Da8 18.Thg1 Ta1+ 19.Kd2

Een stukoffer van mij in de Rauzer is prima opgevangen door Tom en in deze stelling heeft hij diverse winsten. We hadden hier beiden nog een minuut of drie, en Tom speelt de krachtigste en meest logisch ogende zet:
19...Dd5+
... waarop ik à tempo antwoordde met
20.Ke3. Diagram rechts.

De enige zet natuurlijk, maar ook de winnende! Tom was even vergeten dat er mat dreigt op c8 en hij dus niet op d1 kan slaan. Dat betekent dus dat zowel zijn dame als zijn toren hangt. Na
20...gxf4+ 21.Lxf4 Db7 22.Txa1
spartelde Tom nog hevig tegen, maar hoewel hij met mijn hyperactieve koning nog een remisekans kreeg, lukte het hem toch niet de partij te redden.

Je hebt ook hyperactieve dames. Een paar weken later mishandelde ik de opening tegen Ornett Stork en zocht ik uit alle macht naar tegenspel, waarbij mijn dame eenzaam over het bord zwierf.

Ornett Stork - Peter Boel

ASV Interne, 14.04.2022

1.d4 c5 2.d5 Pf6 3.Pf3 b5 4.Lg5 Db6 5.Lxf6 Dxf6 6.c3 g6 7.e4 Lg7 8.Lxb5 0−0 9.0−0 Pa6 10.Pbd2 e6
11.d6 Df4 12.e5 f6 13.g3 Df5 Zie diagram links.

In deze stelling sloeg Ornett toe:
14.Da4 Pb8 15.g4!
Zie diagram rechts.

Hm, die had ik even gemist. Terwijl ik wanhopig alle hoeken van het bord afzocht naar zelfs maar een rudimentaire vorm van tegenspel, wist Ornett op bewonderenswaardige wijze een onbedaarlijke lachbui te onderdrukken. Toen gaf ik maar op.

Een gevoelig lesje, en dat neem je je ter harte natuurlijk. Maar wat gebeurde er twee maanden later, toen ik mocht aantreden tegen een uitgeweken Russische IM die een avondje bij ASV kwam aanwaaien?

Mansur Gilmanov - Peter Boel

ASV Interne, 16.06.2022

1.d4 Pf6 2.Lg5 c5 3.Lxf6 gxf6 4.dxc5 Pa6 5.e4 Pxc5 6.Pc3 d6 7.Dh5 Lg7 8.0−0−0 a6 9.Lc4 Le6 10.Lxe6 Pxe6 11.Pge2 Dd7 12.Pd5 Dc6 13.Td3 Pc5 14.Tg3 Lf8 15.Pd4 Da4 Zie diagram.

Ook deze opening was geen succes voor mij en met sterk spel had Gilmanov me teruggedrongen. Er zitten zoveel vorken in de stelling dat ik maar een kwal in de aanbieding deed voor wat onduidelijk tegenspel.

16.Td1

16.Pc7+ Kd8 17.Pxa8 Dxd4 vond hij niet goed genoeg – het is ook gewonnen voor wit. Maar kijk eens naar mijn dame!

16...Td8 17.Pc7+ Kd7 18.Ta3 Dc4 19.Pd5! Zie diagram

Nu is 19...Ke8 de enige zinnige manier om de vork op b6 te voorkomen, maar dan wordt mijn dame weer ingesloten met 20.b3. Dat kost weliswaar slechts een stuk, maar dat is wel afdoende, dus gaf ik hier ook maar op.

“Hij is een sterke speler hoor!” had Ruud Wille voor de partij over mij tegen Gilmanov gezegd. Die moet nu dus wel een hoge dunk hebben van het niveau bij onze club.

Een week later speelde ik weer eens een relatief normale partij. Het leverde kwaliteitswinst op, maar toen ik nog maar een paar minuutjes over had bracht mijn tegenstander nog een paar fraaie schwindels op het bord.

Peter Boel – Ruben Hogenhout

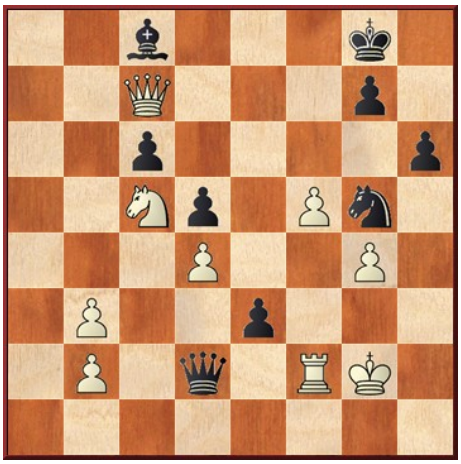
ASV Interne, 23.06.2022

1.e4 e5 2.f4 Pc6 3.Pf3 f5 4.d4 fxe4 5.Pxe5 Pf6 6.Lb5 Le7 7.0−0 0−0 8.c4?! a6 9.La4 De8?! 10.Pc3 d6 11.Pxc6 bxc6 12.f5!? Ld7 13.De2 d5 14.Lb3 Df7? 15.Lg5 Tab8 16.cxd5 Txb3 17.axb3 cxd5 18.Txa6 Ld6 19.Ta5!? c6 20.Ta7 De8 21.g4! h6 22.Lh4?! Ph7 23.De3!? Lxh2+ 24.Kg2 Lb8 25.Ta8 Dc8 26.Lg3 Db7 27.Txb8 Txb8 28.Lxb8 Dxb8 29.Pa4 Pg5?! 30.Pc5 Lc8 Zie diagram links.

31.Dg3!

Wat kan wit nog gebeuren? De zwarte loper is erbarmelijk slecht en ik dreig elk moment zijn stelling op te blazen met f5-f6.

31...Db4! 32.Dc7?!



In tijdnood vooral niet op safe spelen!

32...Dd2+

Dit is een fraaie truc die echter niet helemaal opgaat. Er blijkt echter een sensationele remisewending in de stelling te zitten: 32...La6!! 33.Pxa6 en nu 33...Dd2+ 34.Tf2 e3!. De clou is dat mijn paard op a6 net een tempo te lang buitenspel staat. Wit kan niet winnen, bv. 35.Df4 De1! 36.Tf1 Dd2+.

33.Tf2 e3 Zie diagram rechts.

Dit moet hem dus zijn, maar nu is wit aan de beurt.

34.Txd2 exd2 35.Dxc8+ Kh7 36.Pd7!

En niet het voor de hand liggende 36.Pe6 Pxe6 37.Dxe6 d1D want dan kan wit niet eeuwig schaak voorkomen en tegelijkertijd zijn pionnen dekken. Zie diagram links.

Nu mag zwart niet promoveren wegens mat met 37.Pf8+, 38.Pg6+ en 39.Df8/h8. Ruben vindt nog een mooie uitvlucht:
36...Pe6! 37.De8
Hier had ik nog slechts een minuut over. Wit heeft in deze stelling een zeer elegante winst met 37.Db7!! (dreiging 38.Pf6+ en mat op de achterste rij) 37...Kg8 38.Da8+ Kh7 39.Da1. Ook het bottere 37.Pf6+ gxf6 38.Dxe6 d1D 39.Df7+ Kh8 40.Dxf6+ wint, nu heeft wit alle tijd om wat pionnen te snoepen.
Ook de tekstzet is goed genoeg, maar nu moet wit nog even aan de bak om eeuwig schaak te ontwijken.
37...d1D 38.Dg6+ Kh8 39.Dxe6 Dxg4+ 40.Kf2 Dxd4+ 41.Kf3 Dd3+ 42.Kg4 Dd1+ 43.Kf4 Dd4+ 44.Kg3 Dg1+
Op 44...Dd3+ kan de koning nu ontsnappen met 45.Kh4. Maar nu kan hij de andere kant op.
45.Kf3 Df1+ 46.Ke3 Dg1+ 47.Kd3 Dd1+ 48.Kc3 Zie diagram.

48...d4+
Whatever.
49.Kb4 Dd2+ 50.Kc5 Dxb2 51.De8+ 1-0

Peter Boel-Mansur Gilmanov

ELOstand per einde seizoen 2021-2022

In het artikel over de interne competitie staan de eindstanden met daarin alleen de spelers die de eindrangschikking gehaald hebben. Onderstaand de volledige lijst met ELO, TPR, scores en ELO-ontwikkeling.

					Totaal		Intern		Extern		ELO
Nr	Naam	Groep	ELO	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	+/-
1	Mansur Gilmanov	A	2396	2554	1	1	1	1	0	0	6
2	Léon van Tol	A	2268	2268	0	0	0	0	0	0	0
3	Eelco de Vries	A	2234	2130	3,5	7	0	0	3,5	7	-31
4	Sasa Albers	A	2217	2219	20	29	9,5	14	10,5	15	50
5	Remco de Leeuw	A	2171	2171	0	0	0	0	0	0	0
6	Peter Boel	A	2165	2128	16,5	31	10	20	6,5	11	-65
7	Wouter van Rijn	A	2151	2109	14,5	25	7,5	12	7	13	-54
8	William Shakhverdian	A	2148	2220	10,5	14	6	7	4,5	7	61
9	Jaap Vogel	A	2148	2142	2,5	5	0	0	2,5	5	0
10	Michiel Blok	A	2146	2063	5,5	12	0	0	5,5	12	-50
11	Dirk Hoogland	A	2143	2077	9	18	4	8	5	10	-80
12	Ornett Stork	A	2136	2179	16	27	12,5	19	3,5	8	39
13	Tom Bus	A	2133	2125	20	31	9	15	11	16	27
14	Otto Wilgenhof	A	2125	2113	11,5	21	5,5	10	6	11	-5
15	Rembrandt Bruil	A	2123	2076	3,5	7	0	0	3,5	7	-19
16	Sjoerd van Roosmalen	A	2114	2099	9,5	14	0	0	9,5	14	3
17	Sander Berkhout	A	2112	2104	4	6	0	0	4	6	-5
18	Rob van Helvoort	A	2111	2109	13,5	23	9,5	18	4	5	-23
19	Frank Schleipfenbauer	A	2089	2068	11	17	1,5	3	9,5	14	-23
20	Pascal Losekoot	A	2073	2089	3,5	6	0	0	3,5	6	4
21	Richard van der Wel	A	2049	1979	2	4	1	2	1	2	-8
22	Ruben Hogenhout	A	2049	1778	0	2	0	2	0	0	-22
23	Jan Knuiman	A	2039	2043	24	37	16	24	8	13	102
24	Johan Wolbers	A	2037	2076	5,5	8	0	0	5,5	8	16
25	Jan van de Linde	A	2019	2011	8	18	1,5	4	6,5	14	-11
26	Bart de Kort	A	2001	2043	12,5	22	11,5	21	1	1	50
27	Remco Gerlich	A	1999	2014	13	25	9	15	4	10	32
28	Rik Roelofs	A	1999	1948	10	25	6	14	4	11	-101
29	Theo Jurrius	A	1990	1948	6	13	0	0	6	13	-23
30	Toon Janssen	A	1965	2013	5	8	0,5	1	4,5	7	20
31	Marcel Leroi	A	1956	1946	2	6	2	6	0	0	-3
32	Bent Schleipfenbauer	A	1951	2063	4,5	6	0	0	4,5	6	30
33	Fred Reulink	A	1936	1936	0	0	0	0	0	0	0
34	Paul de Freytas	A	1926	1989	7	11	0	0	7	11	41
35	Koen Maassen van den Brink	A	1922	1795	5	13	0	1	5	12	-91
36	Wouter Abrahamse	A	1915	1814	6	17	0,5	4	5,5	13	-90
37	Murat Duman	A	1912	1753	1	3	0	0	1	3	-20
38	Daan Holtackers	A	1911	2003	5,5	8	0	0	5,5	8	32
39	Vadim van Kuijk	A	1906	1947	15	30	8,5	16	6,5	14	56
40	Gerben Hendriks	A	1892	1896	13,5	23	6	11	7,5	12	36
41	Anne Paul Taal	A	1886	1886	0	0	0	0	0	0	0
42	Rob Huberts	A	1871	1871	0	0	0	0	0	0	0
43	Barth Plomp	A	1871	1826	8,5	23	1,5	6	7	17	-18
44	Philippe Friesen	A	1870	1915	9,5	16	1	4	8,5	12	45

					Totaal	Intern	Extern	ELO			
Nr	Naam	Groep	ELO	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	+/-
45	Ruud Verhoef	A	1850	1850	0	0	0	0	0	0	0
46	Coen Mekers	A	1838	1838	0	0	0	0	0	0	0
47	Koen van Keulen	A	1836	2273	2	2	0	0	2	2	37
48	Martin Weijsenfeld	A	1836	1857	12,5	25	6,5	17	6	8	-29
49	Quirine Naber	A	1833	1726	0,5	1	0	0	0,5	1	-4
50	Bram Zaalmink	A	1828	1754	7,5	20	2,5	8	5	12	-72
51	Henk Gerdsen	A	1827	1605	1	2	0	0	1	2	-19
52	Paul Schoenmakers	A	1822	1866	5	9	2	4	3	5	20
53	Nico Schoenmakers	A	1818	1925	1,5	2	0	0	1,5	2	10
54	Roy Vink	B	1817	1885	18	25	8	12	10	13	120
55	Jeroen van Ginneken	A	1814	1708	2	5	0	0	2	5	-23
56	Sander van Vucht	A	1813	1774	3,5	9	0	1	3,5	8	-19
57	Ruud Wille	A	1812	1815	19,5	38	13,5	27	6	11	-18
58	Steven Braun	B	1807	1845	11,5	14	0	0	11,5	14	26
59	René van Alfen	A	1801	1667	2	6	0	1	2	5	-45
60	Marc Groenhuis	A	1801	1772	10	24	10	24	0	0	-81
61	Erik Wille	B	1800	1800	2	4	0	0	2	4	1
62	Désiré Fassaert	A	1800	1766	10,5	24	3,5	12	7	12	-63
63	Marco Braam	A	1790	1631	1,5	3	0	0	1,5	3	-22
64	Piet de Mol	B	1780	1780	0	0	0	0	0	0	0
65	Ben Gussinklo	B	1779	1793	21,5	34	14,5	25	7	9	79
66	Ferdin de Graag	B	1764	1834	13,5	19	5	9	8,5	10	64
67	Hans van Capelleveen	A	1763	1573	1	5	0	0	1	5	-47
68	Ronnie Eggink	A	1756	1687	5	15	2	8	3	7	-62
69	Bert Duijker	A	1752	1625	2,5	10	0	0	2,5	10	-64
70	Jacques Boonstra	B	1745	1693	19	40	16	28	3	12	-14
71	Hans Visser	B	1744	1832	4,5	8	4,5	8	0	0	44
72	Hans Rigter	B	1744	1722	4,5	8	0	0	4,5	8	-7
73	Jan Willem van Willigen	B	1739	1691	8,5	19	3,5	8	5	11	-40
74	Hedser Dijkstra	B	1738	1726	4	7	0	0	4	7	-5
75	Rik de Lange	B	1731	1780	14	24	11	17	3	7	10
76	Patrick van Waardenburg	B	1723	1597	1,5	3	0	0	1,5	3	-16
77	Ivo van der Gouw	B	1721	1642	3	8	0	0	3	8	-25
78	Edwin Peters	B	1720	1765	9,5	15	2,5	5	7	10	27
79	Manar Alkwatly	B	1705	1780	6,5	11	6,5	11	0	0	34
80	Albert Marks	B	1687	1680	11,5	20	5,5	8	6	12	-35
81	Hans Vrouenraets	B	1686	1547	0,5	2	0,5	2	0	0	-14
82	Dick Vliek	B	1676	1676	0	0	0	0	0	0	0
83	Joao Bittencourt	B	1675	1655	1	2	1	2	0	0	0
84	Marco Dorrestijn	B	1672	1837	2,5	4	2,5	3	0	1	22
85	Wilfred Jansz	B	1670	1909	5	7	0	0	5	7	82
86	Theo van Amerongen	B	1669	1822	2	3	2	3	0	0	19
87	Jan Vermeer	B	1666	1676	22,5	39	16	31	6,5	8	52
88	Robert Naasz	B	1659	1527	2	5	0	0	2	5	-34
89	Ron Brachten	B	1650	1700	4,5	7	0	0	4,5	7	13
90	Werner Passchier	B	1646	1646	0	0	0	0	0	0	0

					Totaal	Intern	Extern	ELO			
Nr	Naam	Groep	ELO	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	+/-
91	Hub Kusters	B	1645	1662	13,5	26	13,5	26	0	0	6
92	Walter Wong	B	1644	1685	8,5	15	8,5	15	0	0	44
93	Jan Groen	B	1642	1710	4,5	8	2	4	2,5	4	15
94	Xadya van Bruxvoort	B	1633	1572	1,5	3	0	0	1,5	3	-8
95	Bob Kooij	B	1629	1650	13,5	21	8,5	14	5	7	35
96	Lex van Hattum	B	1628	1731	6	9	5	7	1	2	38
97	Tijs van Dijk	B	1617	1617	0	0	0	0	0	0	0
98	Zekria Amani	B	1612	1592	1,5	5	0	0	1,5	5	-4
99	Rob van Belle	B	1611	1601	18	32	13,5	23	4,5	9	31
100	Jo Engels	B	1588	1508	5,5	14	5,5	14	0	0	-64
101	Alje Bolt	B	1587	1556	7,5	14	4,5	11	3	3	-13
102	Ksenia Badrakova	B	1583	1847	2,5	3	1,5	2	1	1	33
103	Maksym Zhezheria	B	1582	1521	2	5	2	5	0	0	-18
104	Wisse Witmans	B	1559	1297	0	2	0	0	0	2	-22
105	Theo Koeweiden	C	1516	1631	6,5	12	4	8	2,5	4	66
106	Victor Johnson	C	1515	1714	1,5	2	1,5	2	0	0	15
107	Ariën Hooimeijer	C	1507	1485	11	21	11	21	0	0	-1
108	Danny Hageman	C	1504	1170	0	1	0	0	0	1	-14
109	Horst Eder	B	1504	1444	4	16	4	15	0	1	-83
110	Adrian Mares	C	1498	1468	0,5	1	0,5	1	0	0	-2
111	Mees Neijenhuis	C	1480	1670	7	9	7	9	0	0	80
112	Hans Corbeel	C	1478	1600	4,5	7	4,5	7	0	0	39
113	Joost Leidekker	C	1476	1210	0	2	0	2	0	0	-24
114	Herman de Munnik	C	1474	1469	7	17	6	13	1	4	-12
115	Jonathan van der Krogt	C	1472	1472	0	0	0	0	0	0	0
116	Liedewij van Eijk	C	1469	1496	3	7	2	6	1	1	13
117	Bert Sigmond	C	1468	1428	3,5	15	2,5	8	1	7	-38
118	André van Kuijk	C	1468	1446	9,5	29	7,5	12	2	17	-56
119	Hendrik van Buren	C	1462	1411	8,5	22	3	11	5,5	11	-76
120	Henk Schunck	C	1457	1542	2,5	4	0	0	2,5	4	17
121	Niel Roosenboom	C	1444	1184	0,5	5	0,5	5	0	0	-56
122	Douwe Huijsmans	C	1438	1381	5,5	17	4,5	14	1	3	-62
123	Lion de Kok	C	1436	1436	0	0	0	0	0	0	0
124	Hasan Yigit	C	1424	1598	8	9	6	6	2	3	74
125	Ko Kooman	C	1414	1392	13	29	12,5	22	0,5	7	-6
126	Bryan Hieltjes	C	1412	1483	7	11	3,5	7	3,5	4	40
127	Kees van Keulen	C	1401	1388	10	21	8	16	2	5	3
128	Jan Jaap Post	C	1397	1348	0,5	1	0,5	1	0	0	-3
129	Kazem Mollahosseini	C	1395	1395	16,5	40	12,5	27	4	13	-16
130	Gerrie Arends	C	1393	1448	4	7	4	7	0	0	14
131	Cesar Eisma	C	1392	1369	16	30	14	26	2	4	-6
132	Hans Derendorp	C	1383	1418	15	27	11,5	19	3,5	8	35
133	André de Groot	C	1380	1385	3,5	5	3,5	5	0	0	0
134	Rob Helmink	C	1380	1128	0	2	0	2	0	0	-20
135	Peter van Deursen	C	1379	1384	4,5	10	4,5	8	0	2	-6
136	Ernst Singendonk	C	1374	1374	0	0	0	0	0	0	0

					Totaal	Intern	Extern	ELO			
Nr	Naam	Groep	ELO	TPR	score	aantal	score	aantal	score	aantal	+/-
137	Jan Zuidema	C	1368	1391	10	19	10	19	0	0	23
138	Chris Zevenbergen	C	1362	1416	3	6	1,5	2	1,5	4	12
139	Gwénaël Paris	C	1356	1442	16	29	10	18	6	11	134
140	Theo van Lotringen	C	1350	1363	18,5	34	17	28	1,5	6	37
141	Pascal van den Born	C	1340	1366	5	11	3	7	2	4	1
142	Anne Lemstra	C	1321	1123	0,5	3	0,5	3	0	0	-29
143	Robert Ratering	C	1300	1300	0	0	0	0	0	0	0
144	Daniël de Ronde	C	1299	1265	1	2	1	2	0	0	-1
145	Rens Nuwenhoud	C	1288	1318	9	19	4	11	5	8	38
146	Peter Hamers	C	1286	1227	2	7	0	0	2	7	-18
147	Gerrie Elfrink	C	1278	1249	12,5	25	12,5	25	0	0	-22
148	Thijs Stomphorst	C	1250	1211	0	3	0	0	0	3	-4
149	Hans Meijer	C	1238	1075	1	4	1	4	0	0	-32
150	Richard van Duijvenbode	C	1220	1070	1,5	10	1,5	9	0	1	-80
151	Alex Schut	C	1210	1217	6	12	6	12	0	0	10
152	Raymond Hendriks	C	1207	1232	12,5	23	12,5	23	0	0	22
153	Nadiem Kamel	C	1206	1229	3	6	3	6	0	0	6
154	Robbie Kuipers	C	1200	1193	1	2	1	2	0	0	0
155	Roald Vos	C	1180	1195	8	20	8	20	0	0	-40
156	Peter Kappert	C	1163	1155	10	23	8	19	2	4	-37
157	Niels Mekkes	C	1160	1309	6	9	6	9	0	0	60
158	Meindert Rudolphi	C	1146	1103	4,5	10	4,5	10	0	0	-30
159	Joost Gresnigt	C	1125	1441	1	1	1	1	0	0	14
160	Jan Diekema	C	1123	1094	2	6	2	5	0	1	-15
161	Ahmad Samman	C	1123	992	4	12	4	12	0	0	-86
162	Nick Pruijn	C	1118	1522	1	1	1	1	0	0	18
163	Philip Stibbe	C	1088	1102	12	23	12	23	0	0	64
164	Bader Hamadeh	C	1079	1144	10	16	10	16	0	0	79
165	Werner Gubbels	C	1068	1044	3	6	3	6	0	0	-10
166	Bert Maas	C	1068	1063	3,5	11	0,5	5	3	6	-12
167	Richard van Welie	C	1055	1378	4	4	4	4	0	0	55
168	Ryan den Bekker	C	1051	946	2,5	9	2,5	7	0	2	-49
169	Ivo Georgiev	C	1013	1090	1,5	3	1,5	3	0	0	13
170	Samantha van Diggelen	C	1009	1021	11	30	10	23	1	7	9
171	Bart van Etten	C	1003	1003	0	0	0	0	0	0	0

(advertentie)

WIJNKOPERIJ

YVES BOODE

Wijnen uit vele landen
Uitgebreid assortiment gedistilleerd
Meer dan 200 whisky's
Relatiegeschenken op maat

VINOLOGEN VAN DE WIJNACADEMIE

STEENSTRAAT 28 • ARNHEM • TELEFOON 026-351 56 81

gaswacht gelderland

ADVIES – INSTALLATIE - SERVICE

HR ketels * Airconditioning * Warmtepomp * zonnepanelen

Al Jaren uw perfecte en duurzame warmtespecialist!

Gaswacht Gelderland - al 40 jaar uw erkende warmtespecialist
Van Oldenbarneveldtstraat 122
6827 AN - Arnhem
Tel. 026-3636360
www.Gaswacht.nu

Gitsels Badkamers & installateurs

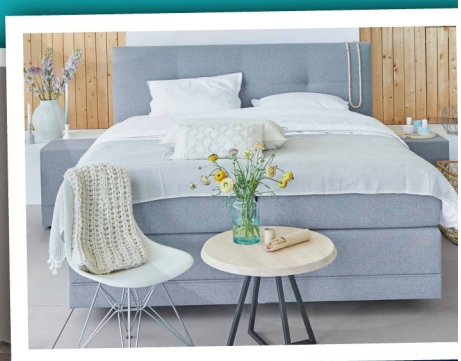
Gitsels badkamers
Van Oldenbarneveldtstraat 122
6827 AN - Arnhem
Tel. 026-4432442
www.Gitsels-badkamers.nl

BINNEN

MaassenvandenBrinkVelp

Tapijt - Gordijnen - Zonwering - Bedden

THUIS IN DAG EN NACHT



Laat je adviseren,
inspireren en verrassen!