

ASV-Nieuws



MEI 2022

Clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

MAZDA2 GT-M LINE

EXTRA COMPLEET

- + Navigatie
- + 7-inch Multimediasysteem
- + 16-inch lichtmetalen velgen
- + Climate Control
- + Stoelverwarming
- + Parkeersensoren achter
- + Licht- en regensensor



**PROFITEER VAN
GT-M LINE VOORDEEL**

**KOM NU NAAR
JANSEN ARNHEM**

Vlammoven 28 | 6826 TN Arnhem | 026 36 48 888 | www.jansenarnhem.nl



Mazda2 vanaf € 14.890,-. Gemiddeld verbruik Mazda2 van 3,4 tot 4,9 liter per 100 km / van 29,4 tot 20,4 km per liter / CO₂-uitstoot van 89 tot 115 g/km. Prijzen inclusief BPM en BTW en exclusief kosten rijklaar maken en metaaltechnica lak. De Mazda2 GT-M Line is in een gelimiteerde oplage van 500 stuks verkrijgbaar, uitvoering is leverbaar zolang de voorraad strekt. Overige consumenten acties niet mogelijk i.c.m. het Mazda2 GT-M Line aanbod. Zie voor kosten en voorwaarden: www.mazda.nl. Prijswijzigingen voorbehouden. Afgebeeld model kan afwijken van de daadwerkelijke specificaties.

ASV Nieuws

Jaargang 26, nummer 5



Frans Berben

foto Erik Wille

Arnhemsche Schaakvereniging

Opgericht: 31 oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:

Dagbesteding Het Pleijwerk

Vlamoven 22-24

6826 TN Arnhem

Secretaris: Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

tel: 026-3615003

r.wille@planet.nl

Homepage ASV:

<https://www.asv-schaken.nl>

Van de redactie
Van het bestuur
In Memoriam
Frans Berben overleden
Interne competitie
Vijf minaturen
Niet alleen het schaken is leuk
Voor de minder ervaren schakers (4)
Daglichtschaak
Schaken van Hall-Larenstein
Een mooie slotaanval
Het KPPKp eindspel (2 van 3)
Gewonnen? Verloren? Toch gewonnen
Mijn eerste (rapid) toernooi

4
4
6
7
11
16
17
18
20
21
22
20
21
24

ASV-Nieuws redactie

Tom Bus, Peter van Deursen, Theo van Lotringen

Kopij:

asvclubblad@gmail.com

Aan dit nummer werkten mee:

*Erik Wille, Kees van Keulen, Samantha van Digge-
len, Hendrik van Buren, Jan
Knuiman, Cesar Eisma,
Ruud Wille en Fred Reulink*



Van de redactie

Dit blad is dunner, dan jullie van ons gewend zijn. Toch hebben we dankzij de schrijvers ook deze maand een ruime variatie aan onderwerpen. Daarvoor onze dank.

Weer besteden we aandacht aan het overlijden van een van onze leden.

Naast de gebruikelijke onderwerpen ontvingen we ook verslagen van deelname aan schaaktoernooien en een oproep ter versterking van het barpersoneel.

Van het bestuur

We openen helaas weer met een verdrietig bericht. Op 4 mei is Frans Berben overleden. Hij werd 68 jaar. Vanwege zijn teruglopende gezondheid was hij al enige tijd niet meer op de clubavonden geweest. We verliezen met Frans een echte schaakliefhebber en bovenal een vriendelijke clubgenoot. Met het heengaan van Frans Berben moeten we voor de zevende keer in ruim een jaar een ASV-er missen. De saamhorigheid binnen ASV is gelukkig groot op dit soort momenten. We houden ons vast aan de vele mooie herinneringen die blijven.

Met twee maanden vertraging was eind april de algemene ledenvergadering van ASV. Ruim 50 ASV-ers waren aanwezig en iedereen bleek erg tevreden. De club staat er dan ook goed voor. Het aantal leden is groter dan ooit en nog altijd melden zich belangstellenden voor een kennismakingsperiode, die na die periode van vier weken zich meestal definitief aansluiten. ASV is financieel gezond en de enorme grootte van de club blijkt geen beperkende factor als het gaat om de sfeer en de gezelligheid. Integendeel, op de clubavonden wordt er veel gelachen en is er volop ruimte voor contact naast het schaken. Op de ledenvergadering namen we afscheid van onze vice-voorzitter Kees van Keulen. Vier jaar lang heeft hij die rol vervuld. Kees verdwijnt echter niet echt van het toneel. Hij blijft actief als coördinator van de schaaklessen voor senioren op de donderdagavond. Met altijd een lach op het gezicht zal hij nog veel mensen de eerste beginselen van het schaken bijbrengen. In zijn plaats werd Ariën Hooimeijer benoemd. Ariën behoort tot de groep nieuwe ASV-ers. Hij heeft veel bestuurservaring opgedaan als wedstrijdleider en voorzitter van de Weesper Schaakclub.

Op de ledenvergadering gaven we een doorkijkje naar de rest van 2022. We willen vooral eerst weer zien dat we alle activiteiten weer op gang krijgen. Het Voorjaarstoernooi op 14 mei is de eerste stap in dat streven. Daarnaast staat op 2 juli de massakamp tegen Wageningen weer op de agenda. En het plan is om het Open Schaakkampioenschap van Arnhem te organiseren in het laatste weekend van augustus of het laatste weekend van september. Dat hangt even op de beschikbaarheid van Brasserie Servontyn als speelzaal. Een ander speerpunt is de organisatie van de jeugdopleiding te verbeteren. Oproepen om hulp hebben een paar reacties opgeleverd, maar daar kan zeker nog wat bij. Ons streven is om bij de start van het nieuwe seizoen echt stappen gezet te hebben. Op kortere termijn hopen we de groep lesgevers wat uit te breiden, zodat de jeugdleiding wat meer lucht krijgt.

Het zijn niet alleen de reguliere activiteiten die weer van start gaan. We staan ook weer open voor kansen die zich aandienen. Zo hebben André de Groot en Ruud Wille eind april twee middagen een schaaktoernooi op Hogeschool Larenstein begeleid. Ons oud-lid Linus Bohlsen won het toernooi, maar belangrijker was dat het enthousiasme onder de studenten en docenten erg groot was. Het valt niet uit te sluiten dat we daar wat instroom van krijgen op de club. Op 30 april waren de leden van de Motiefgroep Schaken te gast bij ASV. Er werden

weer veel schaakboeken, postzegels, prentbriefkaarten en andere schaakgerelateerde snuisterijen geruild en verkocht. Mooi om ook af en toe iets te organiseren waar schaken centraal staat, maar er geen bord op tafel komt. Ook zullen we 19 mei clinics verzorgen op het Prisma, een school voor voortgezet speciaal onderwijs. Pascal Losekoot, Frank Schleipfenbauer en Ruud Wille nemen dat voor hun rekening.

Terwijl deze bijdrage van het bestuur geschreven wordt, zijn Saša Albers en Vadim van Kuijk in Almelo actief op het Nederlands kampioenschap A-jeugd. William Shakhverdian heeft vanwege schoolverplichtingen helaas moeten afzeggen. Mooi dat er weer twee van onze talenten van de partij zijn.

De externe competities lopen op hun eind. In de zaterdagcompetitie staat ASV 6 bovenaan. Ook ASV 2 en 4 kunnen bij misstappen van de concurrentie nog kampioen worden. ASV 3 won het degradatieduel van Wageningen 2 en is nu veilig. In de avondcompetitie promoveert ASV 4 naar de eerste klasse en op 12 mei kunnen ze ook de titel nog veiligstellen. ASV 3 miste op een haar na promotie. 21 mei is de laatste ronde van de zaterdagteams van ASV en op 12 mei sluiten ASV 4 en 5 de avondcompetitie af.

De interne competitie loopt nog door tot en met 7 juli. Op 14 juli is de laatste clubavond van dit seizoen, dat we traditiegetrouw afsluiten met een Fischer Randomavond. Alleen op Hemelvaartsdag is er geen schaken. We hopen dat de clubavonden tot het eind van het seizoen drukbezocht blijven. We wensen jullie nog veel schaakplezier in het resterende deel van het seizoen.



ALV 24 april 2022. Het oude (boven) en het nieuwe bestuur.

Foto's Cesar Eisma

(advertentie)



Steenstraat 96
tel/ fax 026 4453603
- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

**BLOEMSIERKUNST
FUTURA**

IN MEMORIAM

door Erik Wille



Foto: Erik Wille

Op 4 mei 2022 is Frans Berben op 68-jarige leeftijd overleden. Met het overlijden van Frans Berben verliest ASV een groot schaakliefhebber. Frans werd begin 2018 lid van onze club. Hij sloeg geen clubavond over en speelde wekelijks zijn partij in de interne competitie. Ook sloot Frans zich aan bij de lessen voor beginnende clubspelers. Na anderhalf seizoen bij ASV werd Frans ziek. Een ziekte die Frans aanvankelijk overwonnen had, keerde in alle hevigheid terug. Alle energie was nodig in zijn strijd om de ziekte te beteugelen en daardoor moest Frans zijn zo geliefde schaakavond steeds vaker laten schieten. Als het echter maar enigszins kon, dan was Frans echter van de partij bij de schaaklessen. Dit seizoen ging zijn gezondheid snel achteruit. Daardoor kon hij de clubavonden niet meer bezoeken.

Frans Berben had voordat hij vier jaar geleden bij ASV kwam lang geleden in Zuid-Limburg geschaakt. Het schaken liet hem niet los en toen zijn werkzame leven bij Rijkswaterstaat erop zat, pakte hij het clubschaak bij ASV weer op. Frans genoot van zijn partijen, maar meer nog van het praatje achteraf. Samen met zijn tegenstander de partij analyseren en kijken bij andere partijen vond hij prachtig. Toen het spelen voor Frans te vermoeiend was, kwam hij trouw naar de schaaklessen. Samen over schaakstellingen praten en de beste zet verzinnen vond hij misschien nog wel mooier dan zelf een partij spelen.

Schaken was niet de enige passie van Frans. Hij was een verdienstelijk schilder. Zijn schilderijen hadden vaak water als thema. Het water dat ook in zijn werk een centrale plaats innam. Ook had Frans een grote hoeveelheid Meccanospeelgoed verzameld.

Frans was een creatieve man. We zullen zijn vindingrijkheid op het schaakbord moeten missen. Frans kwam al een poosje niet meer op de clubavond, maar nu is zijn lege plek daar definitief geworden. Herinneringen aan een rustige en vriendelijke clubgenoot blijven.

Frans, we zullen je missen.

Rust in vrede.

Frans Berben is overleden

Een verlies voor de club

door Cesar Eisma

Op 5 mei 2022 vernam ik dat onze schaakvriend Frans Berben (68) de dag ervoor is overleden. Hij was al langdurig ziek. Ik leerde hem in het voorjaar van 2018 kennen als een warm, aimabel en praatgraag mens. Zijn overlijden is dan ook een verlies voor onze schaakclub ASV waar hij zo graag kwam. Helaas was dat door corona maar ook door zijn ziekte de laatste jaren moeilijk of zelfs onmogelijk geworden. Als het maar even kon, kwam hij tenminste nog graag naar de voortreffelijke lessen die door Bart de Kort aan onze groep 3 werden gegeven. Het sierde Frans dat hij altijd zonder schroom vertelde over zijn ziekte, maar ook over zijn werk en zijn uitgesproken wens om met pensioen te gaan. Daar heeft hij veel te kort van kunnen genieten. Het leven is soms niet eerlijk.

Om hem eer te bewijzen publiceert ik hierbij mijn helaas slechts twee partijen die ik met hem speelde. De eerste was tijdens onze interne competitie. De tweede moesten wij via Chess.com online spelen aangezien de lockdown alle sportactiviteiten had verboden. Zoals u van mij gewend bent, hanteer ik de lange notatie en voeg ik zonder schaakcomputer te raadplegen enig commentaar aan de zetten toe. Speelt u weer mee?

Cesar Eisma (1176) – Frans Berben (1140), 06-09-2018, Interne Competitie ASV Arnhem

1. e2-e4 e7-e6, 2. Pg1-f3. Deze zet zal u verbazen en mij evenzeer. Ik ben zo gewend dat zwart 1...e7-e5 speelt, dat ik niet oplette en ervan uitging dat dat nu ook was gebeurd. Anders had ik wel 2. d2-d4 gespeeld om het centrum in handen te nemen. **2...c7-c6.** Bij de post mortem, de gezamenlijke analyse achteraf, zei Frans dat hij ontevreden was over deze zet, het had 2...c7-c5 moeten zijn. Ik zie nu in dat hij dan in een Siciliaanse opening was gekomen, zie onze onderstaande partij. **3. d2-d4 d7-d5.** Niet gehinderd door ook maar enige kennis van de openingstheorie, pas ik hier een ruilverantwoord toe: **4. e4xd5 c6xd5, 5. Lf1-e2 Pg8-f6, 6. Lc1-g5** pent het paard. Later leerde ik dat dit een vrij zinloze actie is als je niet echt van plan bent het paard ook te gaan slaan. Dat zou verlies van het loperpaar betekenen en de zwarte dame komt netjes ontwikkeld op f6 te staan. En wat doet wit na 6...h7-h6? **6...Lf8-d6** positioneert de koningsloper actief in het centrum. Maar ook van deze zet zei Frans spijt te hebben, want hij laat de penning in stand. Met **7. Pf3-e5** voer ik de druk op. Als zwart slaat met 7...Ld6xe5, volgt 8. d4xe5: aanval op het gepende stuk en de zwarte koningsvleugel wordt bedreigd. Achteraf gezien is mijn paardzet een volstrekt zinloze actie, want eerst moet wit zijn ontwikkeling afmaken, aldus mijn leermeester Cor van Wijgerden van de beroemde Stappenmethode. (Ik blijf het toch zeggen hoor.) Maar dat zag ik pas veel (jaren) later in. **7...0-0, 8. Pb1-d2** bereidt een eventueel c2-c4 voor. Maar als zwart dan slaat op c4, heeft wit een kwetsbare geïsoleerde pion d4, een *isolani*. Ook dat leerde ik pas veel later. Zo zie je maar dat je door veel te spelen, te lezen en te leren ervaring opdoet. Dergelijke zetten zou ik nu niet mee uitvoeren. Maar daar kan ik gelijk aan toevoegen dat ik nu weer andere fouten maak... **8...Ld6-e7.** Waarom speelt zwart de loper in de ontwikkeling twee keer? Dit leidt tot tempoverlies. Hij corrigeert hiermee wel de vorige lopezet. Ach, we waren nog groentjes. Frans zei dat hij pas vier maanden lid was van ASV, ik net zes. Maar we waren ook zes weken dicht tijdens de zomervakantie van 2018, dus die periode telt eigenlijk niet mee. Hoewel ik toen wel meedeed aan het Zomerschaken bij SV De Toren in Arnhem-Zuid. Daar was ik twee jaar en met veel plezier dubbellid. Terug naar onze partij. **9. 0-0 Pb8-c6, 10. Pd2-f3** dekt het fraai gecentraliseerde paard. Ik noteerde dat ik erg tevreden was over deze zet. **10...Pc6xe5.** Deze slagzet begrijp ik niet zo goed. Het damepaard is pas zojuist ontwikkeld en verdwijnt natuurlijk prompt van het bord. Twee zwarte zetten zonder wezenlijk resultaat en opnieuw tijdverlies. Maar ja, we waren jong en onervaren, we deden maar wat, dat is althans mijn indruk. **11. Pf3xe5 Pf6-e4, 12. Lg5xe7 Dd8xe7, 13. f2-f3 Pe4-d6.** U ziet het, we handelen beiden impulsief zonder dat we echt iets bereiken. Onze leermeester Bart zou ons hier beslist vermanend toespreken: *“Maar wat is je plan?”*. Zie diagram volgende pagina.

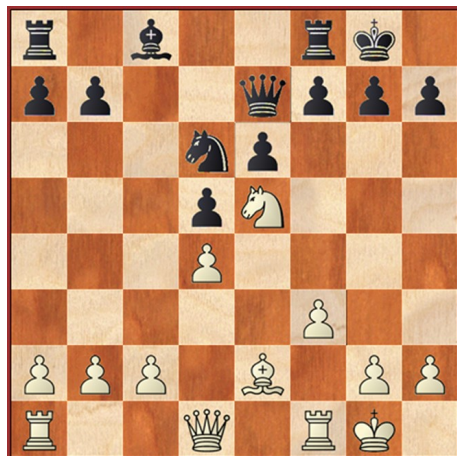
14. c2-c3 f7-f6, 15. Pe5-d3 b7-b6 maakt ruimte voor de dameloper om zich via een *fianchetto* (Italiaans voor hoekje) naar b7 te ontwikkelen maar ook a6 lijkt mij een aanlokkelijk veld. De witveldige lopers kunnen te zijner tijd worden geruild en ook de toren op f1 ligt op deze diagonaal. Altijd handig. Ook zou de zwarte loper volgens mij best naar d7 kunnen. Op a6 staat ie bovendien niet gedekt en dat kan een gevaar althans een kwetsbaarheid zijn, bijvoorbeeld later bij een dubbele aanval. **16. Tf1-e1** neemt de halfopen e-lijn indirect in bezit, de toren gaat van de diagonaal af en dekt en passant ook nog de loper op e2. Drie redenen voor een zet is de maatstaf van een goede

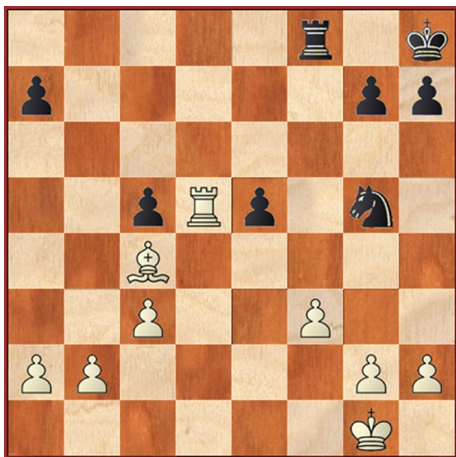
zet. **16...e6-e5?** Ik heb zo mijn twijfels bij deze zet. Pion d5 is niet meer gedekt en zal even later ook verloren gaan, maar dat wist ik toen uiteraard nog niet. Ik denk dat een loperzet beter voor zwart geweest zou zijn. De ontwikkeling moet immers helemaal worden afgemaakt. **17. d4xe5 f6xe5.** Hé, nu zie ik pas dat zwart zichzelf met drie pionneilandjes heeft opgescheept. Dat is een verzwakking van zijn stelling. Nou kan ik wel lekker arrogant doen, maar dit zie ik nu pas, vier jaar later. Zie diagram.

18. Pd3-b4 Lc8-b7, daar is dan dat fianchetto. Maar net iets te laat, want pion d5 staat al bloot aan een tweevoudige aanval: er staan plotseling twee stukken op gericht en de arme centrumpion staat maar een keer gedekt. Dat zijn de ingrediënten voor pionverlies. **19. Pb4xd5 Lb7xd5.** Maar is het terugslaan wel correct? In principe moet je niet afruilen als je achterstaat, maar in dit geval lijkt de slagzet weg degelijk te verdedigen. Het paard is te sterk zo in het centrum en de verzwakte loper heeft maar weinig velden. En het zou nog een hele toer voor Frans worden om het paard vaker aan te vallen met zijn zware stukken (dame en torens) dan ik het kon verdedigen met c3-c4. En ik kan het paard altijd nog terugtrekken naar b4 of e3. Ik speel **20. Dd1xd5+** à tempo, want met schaak. Ik mag dit geen dubbele aanval noemen omdat de toren op a8 gewoon netjes gedekt staat door zijn broer op f8 en dus niet in gevaar is. Ik ging ervan uit dat de zwarte koning veilig in de hoek op h8 zou kruipen, maar Frans past tussenplaatsen toe waardoor zijn paard automatisch geopend wordt: **20...Pd6-f7.** Dat is volgens mij niet de allersterkste voortzetting, maar wie ben ik.

21. Le2-c4 dreigt 22. Te1xe5 met pionverlies nu het paard vanwege de penning uitgeschakeld is als verdediger. Wat is die penning toch een sterk wapen! Zwart ziet de dreiging bijtijds in en speelt alsnog **21...Kg8-h8.** **22. Lc4-d3.** Bij het schrijven van deze analyse begrijp ik niets meer van deze zet dus daar zeg ik verder niks over. **22...De7-c5+.** Zwart staat een pion achter en biedt toch dameruיל aan. Dat is in beginsel niet de meest aangewezen speelwijze als je achterstaat, tenzij er duidelijke voordelen mee te behalen zijn. Als ik nu de dames ruil met 23. Dd5xc5 volgt uiteraard 23...b6xc5 en zwart heeft dan vier pionneilandjes en maar liefst drie isolani. Zijn verzwakkingen nemen alleen maar toe. Maar dat soort inzichten en begrippen maakte ik me pas veel later eigen hoor. En er volgt inderdaad **23. Dd5xc5 b6xc5.** En dan **24. Ta1-d1 Ta8-d8.** Zie diagram.

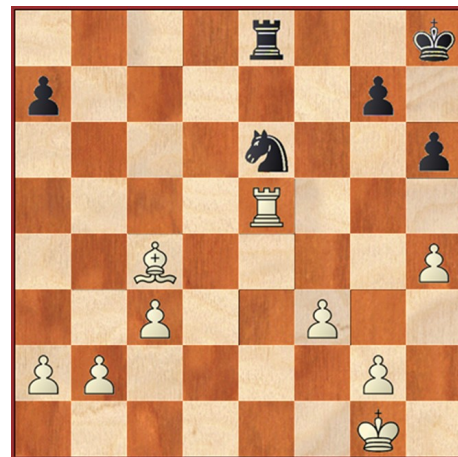
Na lang nadenken ga ik het mogelijke afruilen aan, want ik sta een pion voor: **25. Ld3-c4 Td8xd1**, het zwarte afruilen bij achterstand gaat door, niet zo verstandig, weet ik nu. **26. Te1xd1** en ik beheers bovendien de open d-lijn. Dat is gunstig. **26...Pf7-g5.** Zwart manoeuvreert het paard naar een benarde positie waar hij helemaal geen vrije velden heeft. Wat is zijn diepere bedoeling? **27...e5-e4,** **28. f3xe4 Pg5xe4** wellicht, denk ik nu. Maar ik zat niet stil en repliceer niet met het best aardige **27. h2-h4** waarna het paard terug kan naar f6 en zwart weer tempoverlies oploopt, maar scherp met **27. Td1-d5** met een dubbele aanval: een van de twee pionnen op de vijfde rij zal vallen. De e-pion staat zelfs geopend en kan geen kant op, ander sla ik het paard. En zwart moet zijn achterste rij bewaken, want als de toren daarvan afwijkt, volgt Td5-d8 met schaak en mat en dat zou zonde zijn. Zie diagram volgende pagina.





27...Tf8-e8 dekt de e-pion. 28. Td5xc5. De achterstand loopt op naar twee pionnen. 28...h7-h6. Zwart maakt een zogeheten luchtgaatje zodat het beruchte mat achter de paaltjes, de pionnen in de koningsstelling, hier g7 en h7, adequaat wordt afgewend. 29. h2-h4. Alsnog. Waar kan het aangevallen paard het beste naartoe? Eigenlijk alleen naar h7, maar dat zou de zwarte stelling bepaald niet verbeteren. Een paard hoort in het centrum, het liefst gericht op de vijandelijke koning. Maar waar dan? Frans speelt 29...Pg5-e6, 30. Tc5xe5. Het paard staat gepend, de achterliggende toren staat niet gedekt. Als het paard weggaat, sla ik de toren hoe dan ook. Alleen

30...Pe6-c7 dekt de toren op e8, maar dan ruil ik de torens en met een pionnenmeerderheid van drie moet de winst eenvoudig te behalen zijn, heb ik inmiddels geleerd. Zwart geeft dan ook meteen op: **1-0**. Zie einddiagram rechts.



Een aangename kennismaking met Frans, natuurlijk niet door de winst maar vooral door ons gesprek eromheen. Hij vertelde me trots over zijn studie Fysische geografie en zijn boeiende en verantwoordelijke werk bij Rijkswaterstaat en dat hij binnenkort zou gaan pensioneren. Hij was toen 65 jaar oud. Ik zou hem daarna nog meermaals spreken over zijn ziekte en zijn naderende pensionering maar van samen partijen spelen op onze fijne schaakclub kwam het helaas niet meer. Gelukkig trof ik hem regelmatig bij onze geweldige lessen van Bart de Kort waar hij graag aan deelnam. En vaak spraken wij dan nog even met elkaar totdat de interne competitie begon en dan moeten alle schakers zwijgen.

Dankzij de uitmuntende database op www.SMB.nl ontdekte ik dat Frans met 1...e7-e6 zijn naamgenoot speelde, de Franse opening. Daar staat dat het een sterke een veerkrachtige opening is. En zo heb ik Frans ook leren kennen. Dat is dan wel weer mooi en symbolisch. Maar hij wijkt ook prompt van de theorie af, dit overigens in tegenstelling tot de volgende partij. Ook dat kenmerkt Frans, die ging graag zijn eigen gang en hij hield van creativiteit en speels avontuur.

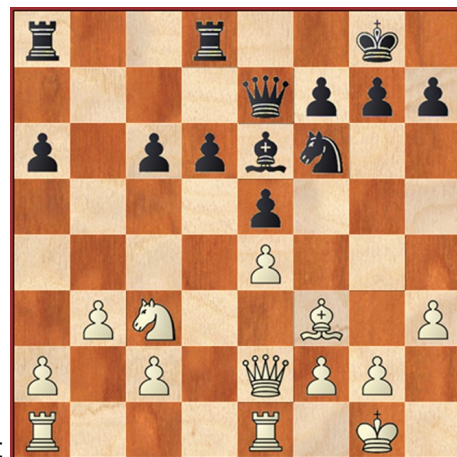
Onze tweede, door mij vrijwillig ingekorte partij vond vanwege de lockdown online plaats via Chess.com. Hier moet ik allereerst het volgende over opmerken. Dit was mijn eerste partij "Dagelijks schaak" wat inhoudt dat elke speler 3 x 24 uur de tijd heeft om een zet te doen. Frans had er op die wijze na minstens twee jaar al ruim 150 partijen (!) op zitten. Soms speelde hij er wel 15 tegelijk, zei hij tegen mij. Daardoor had hij intussen een rating gerealiseerd van 1409 en begon ik met de standaard startrating van 1000. Ik heb voor uw verdere beeldvorming tevens de rating vermeld die we bij ASV hadden op de dag dat wij begonnen met onze partij.

Frans daagde me uit voor deze wijze van spelen en ik moest er nog aan wennen. Wat heet! Ik kon er maar niet aan wennen. Ik speelde tot en met zet 9 constant binnen minuut per zet na kennisneming van zijn zet, als ware het Rapid schaken. Daarna begon het lange wachten op de reactie die soms wel enkele dagen duurde. En werd onderwijl mijn geduld getart. Wat deed ik in de tussentijd? Om de haverklap mijn mobieltje checken of er al een zet gedaan was. Mijn zenuwen namen toe. En mijn frustratie eveneens. Zo van: "Wanneer gaat er nou eens wat gebeuren? Ik word hier gek van!". Dat ontnam mij de motivatie volkomen. Daarom gaf ik na 16 zetten op. Ik kon er helemaal geen plezier aan beleven. Daar kwam nog bij dat ik geen fysieke tegenstander tegenover me zag. Dat vind ik nou juist de aardigheid van een potje schaken: het sociale contact. Op deze wijze kon ik net zo goed tegen een schaakcomputer spelen en dat heb ik na destijds na slechts een enkele poging dan ook gestaakt. Ik vond het volstrekt onbevredigend. Net als bij het voetballen het trappen tegen een muurtje, dat gaat na een paar keer ook vervelen. Je wilt toch een maatje om mee te spelen. Herkent u dat? Het verloop van ons korte en onvoltooide partijtje was als volgt.

Frans Berben (1409; 1066 ASV) - Cesar Eisma (1000; 1399 ASV) vanaf 06-04-2020, dagelijks schaak
1. e2-e4 c7-c5, de Siciliaanse opening. Die speel ik vrij standaard na 1. e4. Jaenisch schreef daar volgens Wikipedia al in 1838 over: "De zet 1...c5 is naar onze mening het beste antwoord op 1.e4". **2. Pg1-f3 d7-d6**. Tegenwoordig speel ik liever 2...Pb8-c6. **3. d2-d4 c5xd4**, het beste antwoord. **4. Pf3xd4 Pg8-f6**. We volgens nog steeds de theorie. **5. Pb1-c3**. Op dit moment is de partij al ruim drie dagen onderweg. Het lijkt wel correspondentieschaak man, zo traag. **5...a7-a6**. Ik speel de Najdorf-variant zonder de verdere theorie te

kennen, maar vooral omdat ik de naam van Miguel Najdorf zo mooi vind (!). Het boek met partijen van deze Argentijnse grootmeester, schaakromanticus, aldus auteur Postma, heb ik echter nog niets eens uit. *“De Najdorf was een geducht wapen van vele wereldkampioenen en hun kandidaten. De opening werd sinds Fischers dagen populair onder grootmeesters en clubspelers en blijft dit tot op de dag van vandaag”*, aldus opnieuw Wiki. En dat blijkt nu ook wel. **6. Lf1-e2 Pb8-c6, 7. Pd4xc6**. We schrijven weer drie dagen later (ik heb het allemaal genoteerd). Volgens kenners is dit slaan af te raden. Het mooi ontwikkelde en gecentraliseerde paard op d4 wordt na drie zetten in de vroege opening al afgeruild in het voordeel van zwart dat met de ruil een pionnetje naar het centrum brengt en actiever komt te staan: **7...b7xc6. 8. Le2-f3**. Inmiddels zijn we weer anderhalve dag verder. En ik ondertussen maar telkens op m'n 06 kijken: *“Nee, nog steeds geen antwoord van Frans”*. Ik weet niet goed wat ik van de zet moet denken. Kort rokeren of 8. Lc1-e3 lijkt mij veel beter voor wit. Nu worden er zonder aanwijsbare reden in de opening twee zetten met hetzelfde stuk gedaan. **8...e7-e5?** Ik had direct spijt van deze zet, hoewel die in de schaakliteratuur beslist niet volledig wordt afgekeurd maar zelfs regelmatig voorkomt. De strijd bij het Siciliaans zou om dit veld e5 gaan en dat heb ik diverse keren ervaren, het is vaak mijn zwakste veld. De pionnen c6 en d6 worden zwakker, het lijken vooralsnog achtergebleven pionnen te gaan worden. Ik zette veel te impulsief, geërgerd doordat de partij maar niet opschoot. Daar kan Frans niets aan doen, het was mijn eigen valkuil. Ik was dit tempo gewoon niet gewend. Ik verklap ook maar vast dat dit de enige keer is geweest dat ik in dit speeltempo een partij heb gespeeld, eens maar nooit weer. Ik kreeg er gewoon de kriebels van en ik kon me nergens anders meer op concentreren dat op mijn partij met Frans. En dan duren de uren en dagen lang hoor.

Opnieuw pas anderhalve dag later volgt: **9. Lc1-g5 Lf8-e7**. Binnen een etmaal zijn we een hele zet verder met **10. 0-0 0-0**. Maar dan moet ik weer afwachten totdat wit vervolgt met **11. Tf1-e1**. Ik speel veilig: **11.Lc8-e6** en mijn dameloper, die bij mij in het Siciliaans zo vaak in de verdrukking blijft staan, komt ineens prachtig tot zijn recht. Er gaan weer anderhalve dag overheen, wit neemt zijn tijd en is dit wel gewend. **12. Dd1-d2**. Na een uur mijn antwoord: **12...Pf6-g4**. Geen idee meer waarom, ik begon vast mijn belangstelling voor de partij reeds te verliezen. **13. Lg5xe7**, voor de hand liggend maar weer pas na anderhalve dag. **13...Dd8xe7** binnen een half uur. Frans is in ieder geval consequent: anderhalve dag later speelt hij **14. h2-h3**. Binnen twee uur trek ik mijn paard maar weer terug: **14...Pg4-f6**. Een vanzelfsprekende zet, maar mijn motivatie is inmiddels ver te zoeken. Hoe lang houd ik dit vervelende speeltempo nog vol? Twee dagen later: **15. b2-b3**. En die avond: **15...Tf8-d8**. En pas bijna drie dagen later de laatste zet van wit: **16. Dd2-e2**. Wit haalt de dame profylactisch alvast van de d-lijn om later niet oog in oog met de toren op d8 te komen te staan. Zie einddiagram.



Eigenlijk vind ik ontwikkeling en centreren van de andere toren beter: **16. Ta1-d1**, maar het doet er niet meer toe. Ik geef op: **1-0**. De partij zit na 21 dagen op 27 april 2020 nog maar net in het middenspel, ik kan echter de kracht niet meer opbrengen om mezelf met dit tijdsverloop te pijnigen. Onze sublieme schaakdocent Kees van Keulen sprak de wijze woorden: *“Cesar, schaken is puur masochisme”*, maar daar bedoelde hij vast deze slakkengang van zetten niet mee. Ik feliciteer Frans met de winst en staak de partij. Het is me te veel gevraagd... Ik citeer de relevante delen uit onze chat: *“Leuk idee Frans! Ik doe dit voor het eerst. (...) Dit is nog steeds mijn eerste en enige partij op deze wijze. Ik merk dat ik moeite heb met het trage tempo dat zijn weerslag heeft op mijn motivatie. (...) Dit tempo nekt me. Ik ben merk ik de hele dag bezig met jouw zet, met mijn zet, met jouw zet. Ik moet ermee stoppen. Het spijt me. Liever een korte partij. Liefst een klassieke, want ook Rapid bevalt me niet. Gaat me weer te snel. (...) Ik geef dus op: 1-0. Gefeliciteerd.”* Einde citaat.

Zo gaat Frans mijn herinnering in, een actieve en vriendelijke man die verzet was op schaken. Vijftien partijen tegelijk? Mijn hemel! Maar bewonderingswaardig. Hij speelde als het ware simultaan, daar moet je echt stalen zenuwen voor hebben. Ik had die niet en ik zal ze ook niet krijgen. Wat dat betreft was ik wel jaloers op Frans. Hij bleef cool. Onder alle omstandigheden.

We hadden nog zo vaak moeten spelen, maar we zullen het zonder ons gewaardeerde clublid moeten doen. Ik heb tijdens onze schaakles van 5 mei 2022 dan ook even aandacht voor Frans' verscheiden gevraagd. En de toespraak even later van onze voorzitter Erik Wille ten overstaan van alle ruim 30 aanwezigen met het moment van stilte was ontroerend en eerlijk gezegd aangrijpend. Frans Berben laat ons in stilte achter. Ik heb van zijn aanwezigheid genoten.

Interne competitie

door Erik Wille

De interne competitie is precies op driekwart van het seizoen. Er zijn 24 ronden gespeeld en er zijn er nog 8 te gaan. De eerste titel is vergeven en daar viel de beslissing letterlijk in de laatste seconden van de competitie. Die afloop lijkt een voorbode voor het spannende slot in de interne competitie. Geen van de drie groepen is nog beslist en veel hangt ook nog af van het aantal partijen dat sommige titelkandidaten hebben gespeeld. Voor een aantal geldt dat ze bijna wekelijks moeten komen in het eindklassement te halen, immers er zijn 24 partijen, waarvan 12 interne duels nodig om in de eindrangschikking te komen. Hopelijk gaat iedereen die uitdaging aan. Dan hebben we nog veel drukke clubavonden voor de boeg.

Intussen hebben al meer dan 120 spelers één of meer interne partijen gespeeld. Veel spelers benutten de vrijheid om wel of niet te spelen optimaal. Daardoor is de groep spelers in de eindrangschikking verhoudingsgewijs klein. In het julinummer van ASV-Nieuws gaan we weer uitgebreid in op de opkomst. Onderstaand de standen met daarin iedereen die de eindrangschikking nog kan halen.

Groep A

De spanning in deze groep is het hele seizoen al enorm. Eind maart was het verschil tussen Ornett Stork en Saša Albers 7 punten in het voordeel van eerstgenoemde. Beide spelers scoorden goed en dat pakte in de TPR in het voordeel van Ornett Stork uit. De lijstaanvoerder zag het verschil groeien naar 13 punten. Beslist is de strijd om het clubkampioenschap echter allerm minst. De beslissing valt waarschijnlijk pas in juli als de laatste interne ronde gespeeld wordt. De strijd om de derde plaats is ook nog spannend. Peter Boel, Tom Bus en Wouter van Rijn hebben daarbij als voordeel dat ze (vrijwel) zeker zijn van een plaats in het eindklassement. In punten hebben echter Rob van Helvoort en Otto Wilgenhof het voordeel. Goede scores zijn er ook voor Jan Knuiman en Bart de Kort. Bij Vadim van Kuijk zien we dit seizoen enorme groei. Mooi dat er weer een jeugdlid flinke stappen doet.

Nr	Naam	GRP	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
				score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Ornett Stork	A	2225	14,5	22	11	14	3,5	8	2176
2	Saša Albers	A	2212	16	23	5,5	9	10,5	14	2203
3	Rob van Helvoort	A	2164	12	18	8,5	14	3,5	4	2151
4	Otto Wilgenhof	A	2149	10,5	17	4,5	7	6	10	2146
5	Peter Boel	A	2133	13	24	6,5	14	6,5	10	2175
6	Tom Bus	A	2104	16,5	26	6	11	10,5	15	2106
7	Wouter van Rijn	A	2098	12,5	22	5,5	9	7	13	2138
8	Dirk Hoogland	A	2080	8	16	3,5	7	4,5	9	2147
9	Bart de Kort	A	2043	9	15	8	14	1	1	1987
10	Jan Knuiman	A	2010	16,5	28	8,5	16	8	12	1989
11	Remco Gerlich	A	1999	10	21	7	12	3	9	1981
12	Vadim van Kuijk	A	1994	14,5	25	8	13	6,5	12	1945
13	Jan van de Linde	A	1989	7	17	1,5	4	5,5	13	2001
14	Rik Roelofs	A	1955	8,5	21	4,5	10	4	11	2019
15	Martin Weijzenfeld	A	1931	10,5	18	5,5	11	5	7	1897
16	Gerben Hendriks	A	1870	11	19	3,5	7	7,5	12	1869
17	Ruud Wille	A	1828	16	29	10,5	19	5,5	10	1834
18	Wouter Abrahamse	A	1814	5,5	16	0,5	4	5	12	1918
19	Barth Plomp	A	1807	7	20	1,5	5	5,5	15	1859
20	Désiré Fassaert	A	1795	9	20	3	10	6	10	1827
21	Marc Groenhuis	A	1794	10	23	10	23	0	0	1825
22	Bram Zaalmink	A	1749	7,5	20	2,5	8	5	12	1828



Ornett Stork foto Erik Wille



Saša Albers foto Erik Wille

Groep B

Roy Vink heeft een flink gat geslagen en de titel ligt voor het oprapen. Alleen moet hij nog wel een behoorlijk aantal partijen spelen. Rik de Lange zal niet met vreugde terugkijken op de maand april. Hij zag zijn TPR met ruim 80 punten dalen. Het gat met Ben Gussinklo is nog redelijk groot, maar aangezien Ben de opgaande lijn te pakken heeft, mag hij niet onderschat worden. Pikant is dat de bekerfinale tussen Roy en Rik gaat. Die partij zal dus enorm belangrijk worden. In deze groep halen helaas maar weinig spelers het eindklassement. Bob Kooij heeft een prachtige score en kan nog flink stijgen als hij deze reeks volhoudt.

Nr	Naam	GRP	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
				score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Roy Vink	B	1838	13	18	5,5	7	7,5	11	1768
2	Rik de Lange	B	1782	14	23	11	16	3	7	1739
3	Ben Gussinklo	B	1739	14,5	24	11	18	3,5	6	1734
4	Albert Marks	B	1685	10,5	18	5,5	8	5	10	1699
5	Jan Willem van Willigen	B	1684	7	16	2	6	5	10	1736
6	Hub Kusters	B	1674	10,5	20	10,5	20	0	0	1652
7	Bob Kooij	B	1668	11	16	7	11	4	5	1637
8	Jan Vermeer	B	1653	16,5	30	11	23	5,5	7	1636
9	Jacques Boonstra	B	1650	13,5	33	11	22	2,5	11	1690
10	Rob van Belle	B	1586	13,5	25	10,5	18	3	7	1601



Rik de Lange foto Erik Wille



Ben Gussinklo foto Erik Wille

Groep C

Deze groep is met afstand het spannendst. Ariën Hooimeijer maakte vanaf de vijfde plaats een sprong naar de koppositie. Hij mag echter geen interne ronde meer missen. En het is zeker niet zo, dat Ariën "alleen maar" acht partijen hoeft te spelen om kampioen te worden. Het verschil met de nummers twee tot en met vier is minder dan 20 punten. En die drie spelers staan nagenoeg gelijk. Regerend kampioen is met 1459 de grootste concurrent van de koploper, maar Hans Derendorp met 1458 en Gwénaël Paris met 1457 zitten op het vinkentouw. Ook in deze groep zal de beslissing op de laatste speeldag vallen.

Nr	Naam	GRP	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
				score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Ariën Hooimeijer	C	1474	8	16	8	16	0	0	1496
2	Andre van Kuijk	C	1459	7	21	5	8	2	13	1485
3	Hans Derendorp	C	1458	11	19	7,5	12	3,5	7	1406
4	Gwénaël Paris	C	1457	15	26	9	16	6	10	1362
5	Hendrik van Buren	C	1413	8,5	22	3	11	5,5	11	1462
6	Kazem Mollahosseini	C	1412	13,5	31	10	20	3,5	11	1429
7	Jan Zuidema	C	1399	8,5	16	8,5	16	0	0	1367
8	Ko Kooman	C	1363	9,5	23	9	17	0,5	6	1391
9	Rens Nuwenhoud	C	1363	9	17	4	10	5	7	1316
10	Kees van Keulen	C	1351	7	16	5	11	2	5	1383
11	Theo van Lotringen	C	1341	13	26	12,5	21	0,5	5	1329
12	Cesar Eisma	C	1309	8	20	7	18	1	2	1337
13	Gerrie Elfrink	C	1241	8,5	18	8,5	18	0	0	1282
14	Roald Vos	C	1235	7	16	7	16	0	0	1203
15	Peter Kappert	C	1227	10	20	8	16	2	4	1214
16	Raymond Hendriks	C	1214	9,5	17	9,5	17	0	0	1187
17	Philip Stibbe	C	1062	8	16	8	16	0	0	1054
18	Samantha van Diggelen	C	1051	9	24	8	18	1	6	1026
19	Victor Droop	C	1006	7	16	7	16	0	0	977



Ariën Hooimeijer foto Erik Wille



Hans Derendorp foto Erik Wille

Bekercompetitie

De eerste bekerfinale is gespeeld. In de Bekergroep speelden Roy Vink en Rik de Lange remise, dus er is geen winnaar. De replay kan pas op 9 juni gespeeld worden, dus de afloop blijft nog even ongewis. In de kwartfinales van de Kroongroep schakelde William Shakhverdian Wouter van Rijn uit. Er staat nog meer vuurwerk op het programma met de partijen tussen Vadim van Kuijk en Bart de Kort en Tom Bus-Saša Albers. Rob van Helvoort treedt aan tegen de winnaar van de Bekergroep en dat laat dus nog even op zich wachten.

Rapidcompetitie

In het vorige nummer van ASV-Nieuws sorteerde ik al voor op de aanstaande titel van Tom Bus. Met nog één speelavond te gaan had Tom immers een voorsprong van 1,5 punt op Wouter van Rijn en Rik Roelofs. Niets is echter zeker in het schaakleven en dat bleek hier maar weer eens. Op de slotavond moesten de twee kempenen meteen al tegen elkaar. Wouter greep in dat duel zijn laatste kans en verkleinde het verschil tot een half punt. Vervolgens wonnen Tom en Wouter allebei twee keer. De beslissing moest dus vallen in de slotronde. Daarin kwam Wouter al snel verloren te staan tegen Ornett Stork en Tom moest flink aan de bak tegen Rik Roelofs. Geheel onnodig tastte Tom mis en zo werd zijn titel afhankelijk van de koelbloedigheid van Ornett. Ornett stond gewonnen, maar had nog slechts tien seconden om die winst binnen te halen. Wouter plaatste slim een remiseaanbod wetende dat zijn tegenstander dat niet kon weigeren. Zo achterhaalde Wouter koploper Tom nog juist en haalde hij op basis van het onderling resultaat de rapidtitel binnen. Een spannender slot hebben we waarschijnlijk nog nooit gehad. De deelname aan de rapidcompetitie was dit seizoen redelijk goed. Toch speelden slechts acht spelers alle ronden. We hopen dat dat aantal de komende jaren wat toeneemt.

Nr	Naam	Score	Prt
1	Wouter van Rijn	12	16
2	Tom Bus	12	16
3	Rik Roelofs	11	12
4	Jan Knuiman	10	15
5	Ornett Stork	10	12
6	Dirk Hoogland	9	14
7	Peter Boel	9	16
8	Vadim van Kuijk	9	12
9	Rob van Helvoort	9	12
10	Ruud Wille	9	16
11	Marc Groenhuis	9	15
12	Ferdin de Graag	9	12
13	Désiré Fassaert	8,5	6
14	Martin Weijnsfeld	8,5	7
15	Jacques Boonstra	8,5	16



Wouter van Rijn *foto Erik Wille*



Tom Bus *foto Erik Wille*

ELO-stijging

Deze keer laten we alleen de stijgers zien. Positief nieuws over de dalers is, dat een aantal spelers die in het maartnummer nog tot de snelste dalers behoorden zich inmiddels aan de malaise hebben onttrokken. Gwénaël Paris behield de koppositie met een vergelijkbare stijging als in maart. Roy Vink raakte de tweede plaats kwijt aan de opstormende Vadim van Kuijk, die met nog eens 24 punten winst twee plaatsen steeg. Ornett Stork maakte een sprong vanaf plaats 9.

Nr	Naam	GRP	+/-	ELO	Totaal	
					score	aantal
1	Gwénaël Paris	C	140	1362	15	26
2	Vadim van Kuijk	A	95	1945	14,5	25
3	Ornett Stork	A	79	2176	14,5	22
4	Hasan Yigit	C	74	1424	8	9
5	Roy Vink	B	71	1768	13	18
6	Rens Nuwenhoud	C	66	1316	9	17
7	Theo Koeweiden	C	66	1516	6,5	12
8	Wilfred Jansz	B	60	1648	4	6
9	Hans Derendorp	C	58	1406	11	19
10	Niels Mekkes	C	55	1155	4,5	6
11	Jan Knuiman	A	52	1989	16,5	28
12	Mees Neijenhuis	C	52	1452	4	5
13	Richard van Welie	C	52	1052	3	3
14	Bader Hamadeh	C	45	1045	6	10
15	William Shakhverdian	A	43	2130	9	12



Gwénaël Paris

foto Erik Wille

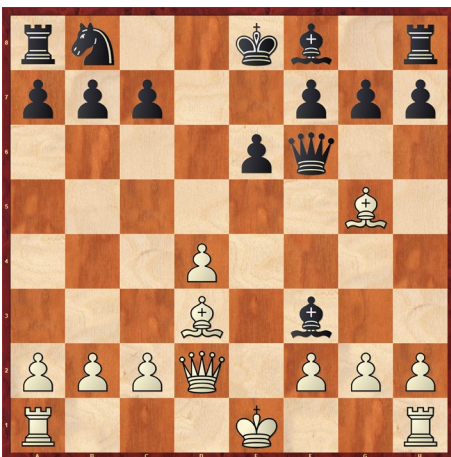


Vadim van Kuijk

foto Erik Wille

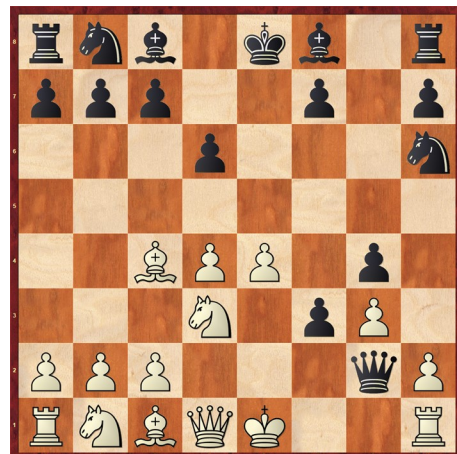
Het eind van het seizoen is 2,5 maand weg, maar tegelijkertijd dus ook heel dichtbij. Op het moment dat ik dit schrijf zijn er nog acht interne ronden en als jullie dit lezen zijn er nog zes ronden te gaan. Daarnaast is er op 9 juni het snelschaakkampioenschap van ASV. Op Hemelvaarstdag (26 mei) is er geen schaken en op 14 juli sluiten we af met een door Nico Schoenmakers georganiseerde Fischer Randomavond. En daarna kan de hele zomer in allerlei vakantietoernooien gespeeld worden. Na vijf donderdagen zonder clubavond pakken we de draad op 25 augustus weer op. Tot donderdag!

door Hendrik van Buren



Partij vijf. Je zou je bijna afvragen: hoe kan het, dat we nog geen Koningsgambiet zijn tegen gekomen? Nu, vooruit dan maar. Vijfde partij: 1. e4 e5 2.f4 exf4 3.Pf3 g5 4.Lc4 g4 5.Pe5 Dh4+ 6.Kf1 Ph6 7.d4 d6 (...f3 was beter) 8.Pd3 f3 9.g3 Dh3+ Zou hij terug naar huis willen naar e7? Nee, de dame heeft iets anders voor ogen. 10.Ke1 Dg2 (zie diagram rechts) 11 .Pf2 Opgegeven wegens 12. Lf1. Dit is overigens al heel oud schaakwerk. Zwart weet ik niet, maar wit speelde Greco. Dat deed hij al in 1619.

Ik hoop, dat jullie tenminste een beetje plezier beleefden aan deze wonderlijke verzameling.



Niet alleen het schaken is leuk bij ASV

Vrijwilligers nodig

door Samantha van Diggelen

Vlak voor de zomervakantie van 2021 kwam ik kijken bij ASV. Schaakles, maar ook meedoen met de interne competitie. En ik geniet ervan. Wekelijks de lessen, die leerzaam zijn, en ook erg gezellig, leuk contact met de andere leerlingen. En natuurlijk de competitie. Ik ben ook externe competitie gaan spelen, en ook dat is erg leuk, ik kan het iedereen aanraden.

Buiten de les en het schaken, ben ik ook mee gaan helpen bij de bar. Ik hoorde dat er mensen te weinig waren en ik dacht, dat kan ik wel!

En het blijkt nog super leuk te zijn ook. Gezellig kletsen aan de bar, een avondje niet zelf schaken, maar wel allemaal leuke gesprekjes (over schaken uiteraard), hoofdbrekens over de puzzel, waar ik dan ook tussen het helpen door voldoende tijd voor heb om op te lossen. Kortom, het is een hele leuke avond bezigheid. Oh ja, en natuurlijk koffie en thee zetten en de drankjes en chips verkopen, dat zou ik bijna vergeten!

Zonder vrijwilligers draait een vereniging niet. Daarom doe ik, als nieuw lid, en als nieuwe bar-vrijwilliger, een oproepje aan iedereen: Geef je op om te helpen bij de bar. Hoe meer mensen er inzetbaar zijn, hoe minder vaak je ingezet moet worden, en des te vaker kunnen we schaken.

Zie ik je binnenkort bij het bar-team? Richard van der Wel is de coördinator van ons team.



Koenen De Echte Bakker

Westervoort / Duiven / Didam / Doesburg / Arnhem

Nijmegen (st Annamolen) / Steenderen / Zevenaar

www.echtebakkerkoenen.nl



www.sintannamolen.nl

Voor de minder ervaren schakers (4)

door Kees van Keulen

Voor de beginnerscursus heb ik over enkele onderwerpen opgeschreven wat we in de les hebben behandeld en vaak door cursisten moeilijk wordt gevonden. Ook merk ik dat thuisschakers die lid van de club worden, maar niet meer hoeven mee te doen aan de cursus omdat ze al kunnen schaken, het soms aan kennis van de laatste finesses ontbreekt. Van harte beveel ik hen dan ook aan hiervan kennis te nemen.

Het gaat om de volgende vijf onderwerpen:

- Schaakregels. Dit betreft de regelgeving en ook gebruiken rond officiële wedstrijden, de Interne en Externe competitie. Deze bijdrage is in ASV-Nieuws van november 2021 verschenen onder de titel Basisschaakregels voor de beginnende schaker.
- En passant slaan. Een spelregel bij het schaken die maar weinig voorkomt en huisschakers vaak niet kennen. Maar toch, als je er geen weet van hebt, kan je er lelijk door onderuit gaan. Zie het artikel in ASV-Nieuws van maart 2022.
- Rokade. En dan vooral wanneer je wel en niet mag rokeren. Meer omvattend dan veel huisschakers weten. Deze staat ook in de uitgave van ASV-Nieuws van maart 2022.
- Gewonnen, verloren en remise. Wanneer eindigt een partij? Zeker bij remise is dat nogal complex. Komt in de volgende uitgave van ASV-Nieuws.
- Schaak, mat en pat. Wat is het verschil? Wordt vaak moeilijk gevonden. Dit staat hieronder.

De notities zijn gecorrigeerd en aangevuld door Désiré Fassaert, internationaal scheidsrechter.

SCHAAK, MAT EN PAT

Lastig is vaak vast te stellen wanneer er sprake is van:

- schaak,
- mat (ook wel schaakmat genoemd; dat is hetzelfde) en
- pat.

SCHAAK

Een K(oning) staat schaak als de K aangevallen wordt door een stuk van de tegenpartij. Dat kan nooit door de K van de tegenpartij zijn, want dan zou de K van de tegenpartij zelf ook schaak komen te staan en jezelf schaak zetten mag nu eenmaal niet.

De speler wiens K schaak staat, kan zich op drie manieren aan deze aanval (aan het schaak staan) onttrekken:

- door te vluchten: door met de K naar een ander veld te gaan waarop hij niet aangevallen staat;
- óf door te slaan: door het stuk te slaan waarmee de K wordt aangevallen. Dat kan door de K zelf, maar ook door een ander stuk;
- óf door tussenplaatsen: door een stuk te plaatsen tussen de K en het stuk dat de K aanvalt. Als een P(aard) de K heeft aangevallen, dan heeft het geen zin er een stuk tussen te plaatsen; dat mag namelijk over het stuk heen, dat ertussen geplaatst zou worden.

Kan de K zich op één van deze drie manieren aan het schaak onttrekken, dan is er niks aan de hand en gaat de partij gewoon verder.

Bij het schaken in huiselijke kring is het gewoon "schaak!" te zeggen als je een zet doet waardoor je de K van de tegenpartij aanvalt, dus schaak zet. Dat is volgens de regels echter niet verplicht en in club/competitieverband zelfs ongebruikelijk. Het schaak van de K moet echter wel opgeheven worden voordat de partij verder kan gaan. Een andere zet is onreglementair.

Jezelf schaak zetten (bij voorbeeld: door een eigen stuk of je K zó te verplaatsen dat je K aangevallen staat), is - zoals hierboven reeds gezegd - verboden: een onreglementaire zet. Doe je dat toch en je tegenstander zegt daar wat van, dan moet je een andere zet doen en als het kan met het stuk of je K waarmee je zojuist hebt gezet. Per slot "Aanraken is zetten". Kan dat niet, omdat je met dat stuk of je K alleen maar onreglementaire zetten zou kunnen doen, dan mag je met een ander stuk een zet doen.

Een bijzondere vorm van schaak is "aftrekschaak". Als de tegenstander een stuk verzet en je K wordt daardoor door een ander stuk aangevallen, dan heet dat aftrekschaak. Bij aftrekschaak kan het ook voorkomen, dat de K door twee stukken tegelijkertijd wordt aangevallen. Dat heet "dubbelschaak". Aan dubbelschaak kan de K zich alleen onttrekken door naar een ander veld te gaan (vluchten). En misschien kan hij daarbij één van de schaakgevende stukken slaan. Daarmee wordt het schaak immers opgeheven: door te vluchten en te slaan tegelijk (zie hierboven).

MAT

Als de K aangevallen wordt (dus schaak staat) en deze zich niet op één van de hierboven drie omschreven manieren aan het schaak kan onttrekken (hij blijft dus altijd schaak staan), dan is het mat en is de partij afgelopen. De speler van wie de K is mat gezet, heeft verloren. Met de K wordt dan geen zet meer gedaan en de K wordt in de praktijk ook niet geslagen. Voldoende is dat hij aangevallen staat en hij zich niet aan het schaak kan onttrekken.

PAT

Als de speler wiens K niet aangevallen wordt (dus niet schaak staat) alleen nog maar zetten kan doen waardoor hij schaak komt te staan (en dat is onreglementair, dus die zetten mogen niet), is het pat en is de partij met remise geëindigd. Dat vinden sommigen oneerlijk, bijvoorbeeld als er een groot verschil is in materiaalsterkte, maar zo zijn nu eenmaal de regels. Belangrijk: als er nog een ander stuk is waarmee wel een zet kan worden gedaan, is het geen pat en gaat de partij gewoon verder. Dan moet er met dat andere stuk worden gezet.

SAMENVATTEND:

** een K staat schaak als die wordt aangevallen: dat schaak moet worden opgeheven;*

** kan de K die schaak staat, zich niet aan het schaak onttrekken (door vluchten, slaan of tussenplaatsen), dan is het mat en heeft de speler van die K verloren;*

** wanneer een K niet aangevallen staat, maar de speler van die K is aan zet en kan alleen zetten doen waardoor die K schaak komt te staan, dan is het pat en is de partij met remise geëindigd.*



R e i n s d o r f
B r i l l e n & l e n z e n

Ir. J.P. van Muijlwijkstraat 54 - 6828 BS Arnhem

T 026 4425421 **E** info@reinsdorf.nl

Eindstand Daglichtschaak

door Jan Vermeer

Marc Groenhuis is met overmacht kampioen van het Daglichtschaak geworden. Jacco Reiding en Jan Vermeer konden Marc niet remmen en werden twee en drie. In de B-groep werd Hans Derendorp kampioen. Ook Hans werd dat met grote voorsprong. Beide heren gefeliciteerd.

In de laatste speelronde van dit seizoen waren er toch enige verrassende uitslagen. Jacco Reiding behaalde remise tegen Marc, Ko Kooman won fraai van Jan Vermeer en Horst Eder won van Jacco Reiding.

Helaas door de corona werd de opkomst dit seizoen negatief beïnvloed.

Het volgende seizoen begint het Daglichtschaak op dinsdag 4 oktober in de Molenbeekstraat 26a in de Wasserij. Jan Vermeer, tel. 06-307 42 034.



Foto: Jan Vermeer

Eindstand DAGLICHTSCHAAK

na ronde 21 seizoen 21/22

Nr	Voornaam	Naam	Punten	WP	Rating	Gesp.	W-Z	TPR	Subgrp
1	Marc	Groenhuis	18	233	1940	21	1	1964	AA
2	Jacco	Reiding	13.5	259	1757	21	1	1791	A
3	Jan	Vermeer	11	250.5	1679	21	1	1686	A
4	Ko	Kooman	9	248.5	1651	18	0	1625	A
5	Kazem	Mollahosseini	8	221.5	1524	21	1	1486	A
6	Horst	Eder	7.5	259	1581	9	-1	1563	A
7	Eric	Braun	7.5	256	1615	11	1	1599	A
8	Hans	Derendorp	6.5	244	1398	9	1	1317	BA
9	Jo	Engels	6	238	1608	12	0	1632	A
10	Hub	Kusters	5	245	1763	9	1	1768	A
11	Jacques	Boonstra	5	183.5	1712	6	-2	1779	A
12	Hans	Donker	4.5	232.5	1614	9	-1	1624	A
13	Bart de	Kort	4	123.5	1804	6	0	1660	A
14	Roald	Vos	3.5	161	1421	6	0	1530	B
15	Math	Scheffer	3	183.5	1200	12	0	1207	B
16	Ben	Gussinklo	3	167.5	1593	6	0	1557	B
17	Rene	Reulink	3	76.5	1488	6	-2	1422	B
18	Fritz	8	2.5	186.5	1204	9	-1	1296	B
19	Marek	Pisetsky	1.5	201.5	1021	5	1	1178	B
20	Jon	Vos	1	210	1425	3	-1	1215	B
21	Tjabbe	Jansen	1	157	1588	3	-1	1452	B
22	Samantha van	Diggelen	1	99.5	1019	6	0	1090	B
23	Pieter van	Loosbroek	0	195	998	3	1	957	B
24	Jolande	Veer van de	0	40.5	1600		0	1600	B

Schaken op Hogeschool van Hall – Larenstein in Velp

door Ruud Wille

Het zal ergens in februari zijn geweest toen ik werd benaderd door een student van Hogeschool Van Hall Larenstein in Velp of ASV zou willen ondersteunen bij het organiseren van een schaaktoernooi van studenten aldaar.

Dat is iets wat ASV altijd wel wil doen al was het alleen al voor een extra stukje propaganda voor het schaken in zijn algemeenheid in de hoop natuurlijk dat ook ASV hier een graantje van kon meepikken wanneer er enthousiaste studenten zouden zijn die het wel eens op onze club wilden proberen.

Na het bekend worden van de schoolroosters werden ook de speelmiddagen vastgesteld. Die data waren maandag 25 april en dinsdag 26 april vanaf 3 uur in de middag. Aanvankelijk bestond het plan om een afvalsysteem te spelen maar na overleg en wat toelichting werd het een toernooi volgens Zwitsers systeem. ASV leverde het materiaal en zorgde in de persoon van André de Groot voor de wedstrijdleider die daarbij meteen ook de indeling regelde. Zelf hielp ik daar waar het nodig was maar dat werden 2 ontspannen middagen. Dus hier en daar een praatje maken, wat folders uitdelen en kijken of men iets voelde voor het schaken in clubverband.

Zo verliep alles voorspoedig. Het enthousiasme was groot. Heel mooi om te zien Niet elke student kon alle ronden meespelen omdat dit niet voor iedereen paste binnen de lesroosters maar dat deerde niemand. Men vond het geweldig om aan dit toernooitje mee te doen ongeacht het aantal partijen dat men zelf kon spelen. Dat was niet van belang.

Vooraf was oud-ASV-er Linus Bohlsen favoriet, naast Alain van der Velden, die momenteel bij de Velpse SV speelt. Linus was de eerste speeldag niet lijfelijk aanwezig maar hij speelde die dag online zijn partijen. Ook diverse docenten kwam tussentijds even een kijkje nemen en ook zij reageerden enthousiast op dit initiatief en genoten van het vertoonde spel. Tussen de ronden door schoven ook zij even aan voor een snelschaakpotje.

Uiteindelijk wist Linus het toernooi te winnen, dat was niet zo'n verrassing al kreeg hij het zeker niet cadeau. Alain werd tweede.

Na afloop werd meteen al gesproken om er een jaarlijks terugkerend gebeuren van te maken. Zo leuk had iedereen het ervaren. Dus wie weet komt er ook een tweede Van Hall Larensteinschaaktoernooi.

En of het ASV nieuwe leden gaat opleveren gaan we zien. Ik ben optimistisch.

Het was in ieder geval leuk om te doen.



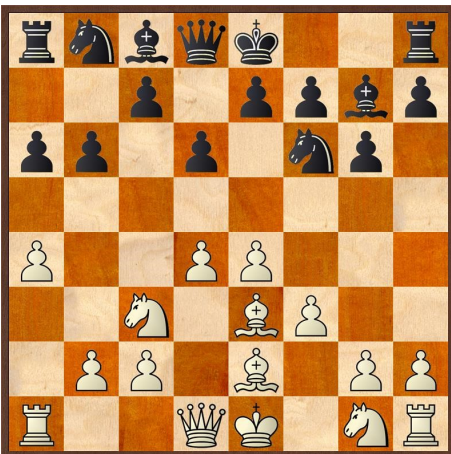
Een mooie slotaanval

door Jan Knuiman

Knuiman J.J.E. (1980) - Burg v.d. R (1965) [B07]

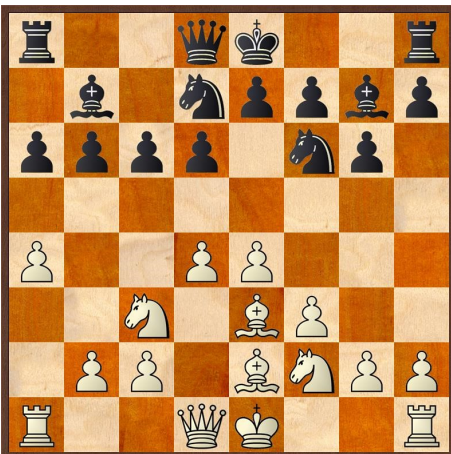
SOS-compitie 2022, 31.03.2022

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Le2 Lg7 5.Le3 a6 6.a4 Met een dubbele gedachte. 1. voorkomen dat zwart via b5 ruimte krijgt op de damevleugel. 2. De toren op a1 kan via a3 actief worden. 6... b6 7. f3. Zie diagram



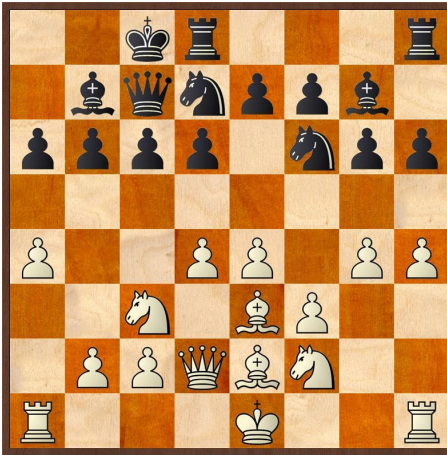
7. Pf3 wordt het meest gespeeld. 0-0 8.h3 Lb7 9.Pfd2. Ik was echter uit op een koningsaanval mocht zwart kort rokeren.

7... Lb7 8.Ph3 Pbd7 9.Pf2 c6 Zie diagram. Zwart stelt zich zeer passief op. De loper is voorlopig een



kruiper geworden. 10. g4 h6 11. Dd2 Dc7 12. h4 Voorlopig zoek ik het op de koningsvleugel. Het vervelende van een uitgestelde roka-de is dat de stelling nog niet concreet is.

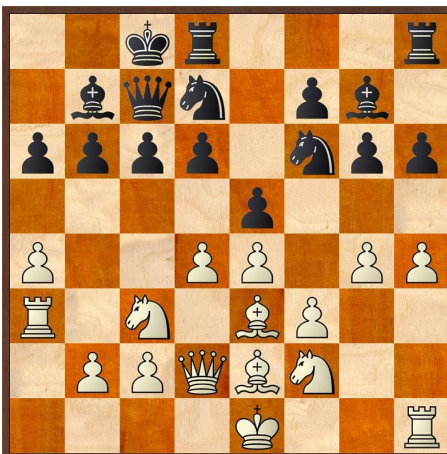
12... 0-0-0 Zie diagram. Eindelijk



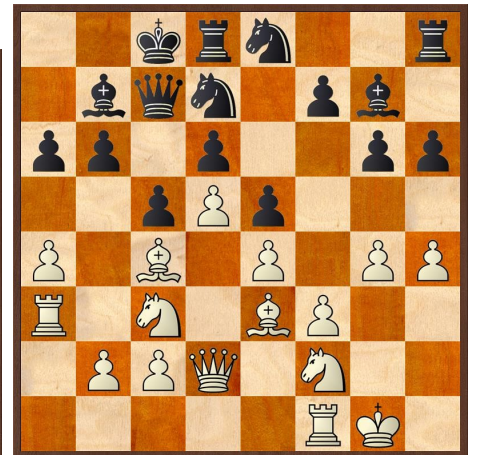
legt zwart zijn kaarten op tafel. We gaan maar eens kijken of er op de damevleugel wat te halen valt.

13.Ta3 Hiermee doet de toren direct actief mee.

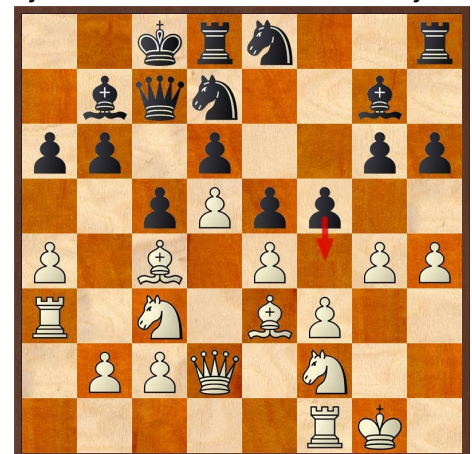
13... e5 Zie diagram. Dit is niet goed.



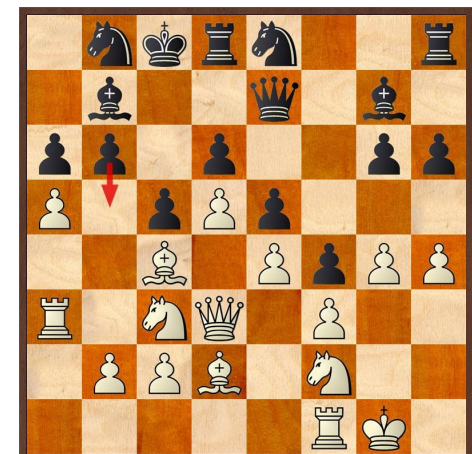
De stelling was ongeveer gelijk. Nu staat wit duidelijk beter. Beter was 13 ... c5 waarop ik ook met d5 verder zou gaan. 14. d5 c5 15. Lc4 Pe8 Zie het volgende diagram bovenaan in de rechterkolom. Nu de witte aanval op stormkracht begint te komen gaat zwart denken aan een tegenaanval. 16. 0-0 De engine geeft aan dat wit beter 16. De2 a5 17.Kd2 Kb8 18.Pd3 Tc8 19.Tb3 kan spelen. Ik wil echter zo snel mogelijk extra stoottroepen aan laten rukken om de zwarte damevleugel verder onder vuur te leggen.



16.... f5 Zie diagram onder. Eindelijk komt zwart in actie. Eens kij-



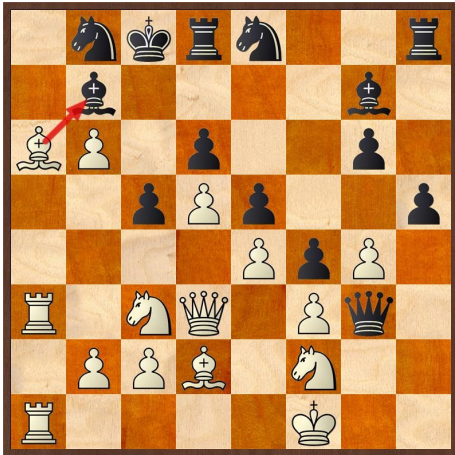
ken wie sneller is. 17. Dd3 f4 18.Ld2 Pb8 19. a5 De?? Zie diagram. Zwart geeft een pion voor aanval. Ik had 19...b5 verwacht.



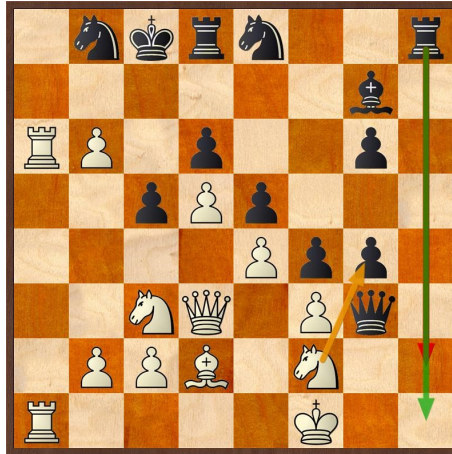
Waarop ik met Pxb5 een stuk zou offeren. De variant die ik bekeken

had was 19...b5 20. Pxb5 axb5 21. Lxb5 De7 22. a6 La8 23.a7. Zwart heeft echter beter door direct 21... La8 te spelen. Bijv. 22.a6 Da7 23. b4 Pd7 24. Lc6 Pc7 25.b5 Pb6. Waarna wit nog steeds beter staat.

20.axb6 Dxh4. En zowaar heeft zwart aanval. Echter met een dame alleen kun je niet winnen. En een paard is een uitstekende verdediger. **21.Tfa1 Dg3+ 22.Kf1 h5 23.Lxa6** Zie diagram. Tijd om te gaan oogsten.

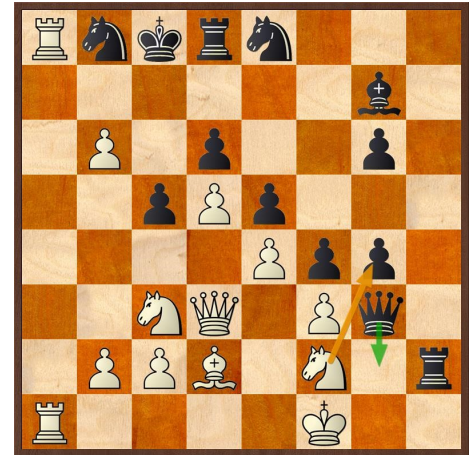


Lxa6 24.Txa6 hxg4 Zie diagram.



24... Pxa6 loopt snel fout af voor zwart. 24...Pxa6 25.Dxa6+ Kd7 26.Da7+ Pc7 27.Dxc7+ Ke8 28. Tha7 **25.Ta8 Th2**

Zie het volgende diagram. Ik had hier de variant 26. Da6 Kd7 27. Db7+ Pc7 28. Dxc7 Ke8 29.Dxd8 Kxd8 30.Txb8 Ke7 31 Ta7+ Kf6 32.Pxg4+ berekend. Terwijl ik van de stelling zit te genieten viel mijn oog opeens op een prachtig alternatief. Een dubbele magneetaanval met een dubbel torenoffer. Hoe mooi wil je het hebben?



26. Txb8+! Kxb8 27. Ta8+! Kxa8 28. Da6+ Kb8 29. Da7+ Kc8 30. b7+ Kd7 31 b8D+ Pc7 32. Dbxc7+ Ke8. 33 Df7 mat.

SLAGERIJ
18 73
PUTMAN
WORSTMAKERIJ
TRAITEUR

Steenstraat 90 | 6828 CN | Arnhem

026-4425368 | info@slagerijputman.nl

Het KPPKp eindspel (deel 2 van 3)

door Fred Reulink

In deel 1 in de vorige ASV-nieuws hebben we een aantal belangrijke principes tot ons genomen. Het betreft de drie fasen in het winstplan, twee belangrijke regels en de kerkerstelling die je nodig hebt voor de derde fase, het mat zetten.

Voor het mat zetten heb je het blokkeerpaard nodig. Dan is het handig dat je zoveel mogelijk zetten kunt doen met dat paard terwijl de pion doorloopt. Het is dus zaak dat de pion zo vroeg mogelijk in zijn opmars gestuit wordt. Er is een grens aan te wijzen tot waar de pion mag komen zodat altijd winst geldt. Het blijkt dat voor elke lijn daar een andere grens geldt. De gehele grens wordt de Troitsky-lijn genoemd.

Een derde regel betreft deze Troitsky-lijn.

Theorie: De Troitsky-lijn

Het volgende diagram betreft regel 3, de Troitsky-lijn. Deze geeft de velden aan tot waar de zwarte pion mag staan met een blokkerend paard waarbij wit altijd wint. Troitsky heeft de regel als volgt opgesteld (Dtsch. Schachzeitung, 1906):

Regel 3, de Troitsky-lijn: Wit wint altijd onder de enige voorwaarde dat hij het blokkerende paard kan dekken (het maakt niet uit of dat met het andere paard is of met de koning) in geval het door de zwarte koning wordt aangevallen.

Hiermee zijn dus alvast heel veel winststellingen vastgesteld.



Diagram Troitsky-lijn

Nu is het hebben van een winststelling iets anders dan het in praktijk brengen hiervan. Dat betreft vooral fase 2 en daar ga ik in deel 3 nader op in.

De stellingen waarbij de zwarte pion verder opgerukt is, zijn niet in een algemene regel te vangen. Ze zijn allemaal apart onderzocht.

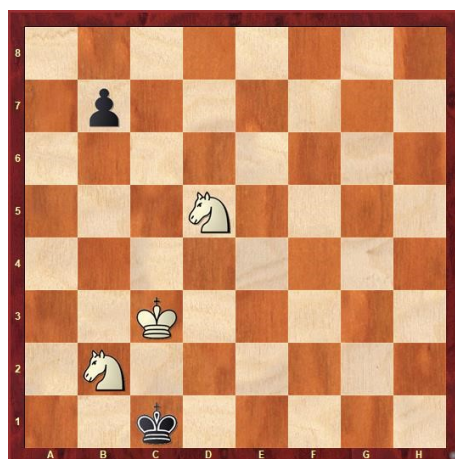
Maar eerst de oversteek.

Dat het oversteken van de Troitsky-lijn niet altijd zomaar klakkeloos gedaan kan worden blijkt uit het volgende voorbeeld (zie ook het voorbeeld van Koezmichev verderop):

Zie Stelling 4
Zwart aan zet: remise.

Volgens de theorie zou je hier gelijk 1...b5 willen spelen. Dan ben je gelijk de grens over. Echter:

1...b5? 2.Pb4 Kb1 3.P2d3 Ka1 4.Kd2 Kb1 5.Kd1 Ka1 6.Ke1 Kb1 7.Kd2 Ka1 8.Kc3 Kb1 9.Kb3 Ka1 10.Pc2+ Kb1 11.Pa3+ Ka1 12.Pe1 b4 13.Pec2#.



Stelling 4

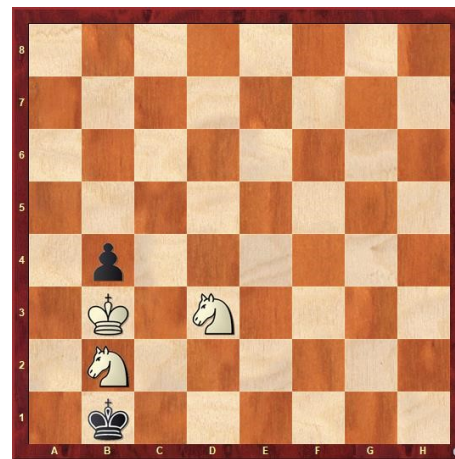
Zwart aan zet: remise

1...b6! 2.Pb4 b5!



Het verschil met direct 1...b5 2.Pb4 is dat nu wit aan zet is. Zo nauw komt het vaak in dit eindspel.

3.P4d3+ Kb1 4.Kb3 b4!



Zwart heeft het veilige hoekje a1 in zijn gevangenis gevonden. De zwarte pion ondersteunt hem daarbij.

5.Pd1 Ka1 6.Pf4 Kb1 7.Pe2 Ka1 8.Pe3 Kb1 9.Pc2=

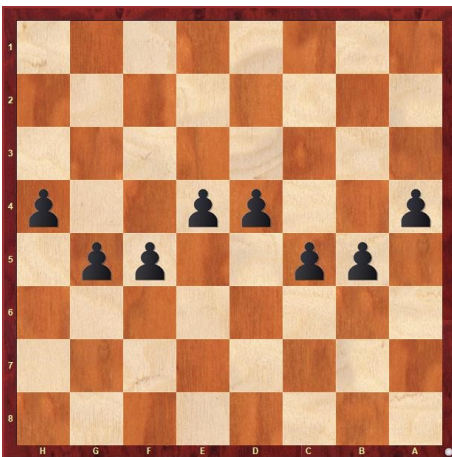
$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Dit voorbeeld wordt in een fraaie studie van Osintsev geïllustreerd. Deze studie is volledig opgenomen aan het eind van het artikel.

De Troitsky-lijn is tot op de dag van vandaag onderwerp van studie. De Rus Vladimir Koezmichev heeft in december 2021 nog een uitgebreid artikel gewijd aan een uitbreiding van de Troitsky-lijn. Daarover straks meer. We gaan eerst naar Donner.

Het vermoeden van Donner

Ook Donner heeft zich uitdrukkelijk met dit eindspel bezig gehouden. Donner had zelfs het vermoeden dat de Troitsky-lijn verbeterd kon worden.



Stelling van Donner

Pionnen die, indien veilig geblokkeerd door een paard, altijd verliezen tegen koning en twee paarden.

De argumentatie van Donner is gebaseerd op de volgende stelling:

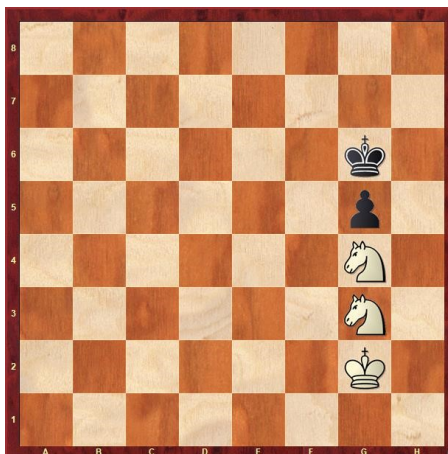


Remise?

Volgens Donner zegt Troitsky dat de zwarte koning nooit uit de zone h1 te verdrijven is. De argumentatie van Troitsky is niet in varianten, maar in algemene termen ontleend aan de door hemzelf geïntroduceerde nomenclatuur. "Het is met enige aarzeling dat wij het vermoeden uitspreken dat de grote man zich hier vergist heeft." Aldus Donner. Donner zegt dan dat de koning wel degelijk van voor zijn pion weggedreven kan worden.

Nu met de endgame tablebase erbij kan ik wel voor scheidsrechter spelen. Donner heeft gelijk dat de koning verdreven kan worden uit de h1 hoek. Dat is zelfs niet moeilijk.

1.Kd3 Kh3 2.Ke2 Kg3 3.Kf1 Kh3 4.Kf2 Kh4 5.Kg2 Kh5 6.Kh3 Kg6 7.Pf1 Kh5 8.Pg3+ Kg6 9.Kg2

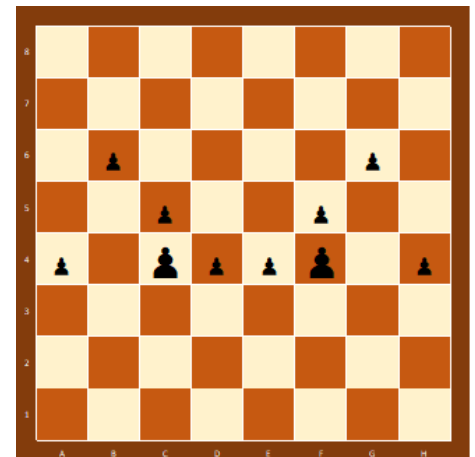


Echter, Troitsky heeft gelijk dat het remise is. De endgame table-

base geeft hem daarin gelijk.

Laatste ontwikkelingen van Koezmichev

In december 2021 werd een artikel met de titel "Nieuwe grenzen in de Troitsky-lijn" van de Rus Koezmichev gepubliceerd op de site van ARVES. Hij beschrijft het zelf als een toevoeging aan de Troitsky-lijn. Het betreft hier de velden c4 en f4.



Koezmichev toont aan dat voor de velden c4 en (spiegelveld) f4 de Troitsky-lijn geldt met uitzondering van twee speciale gevallen. Aan de hand van negen stellingen en negen voorbeelden om die stellingen te illustreren legt hij dit uit. Het voert te ver voor dit artikel (het artikel van Koezmichev zelf is al 15 pagina's groot) om dit helemaal uit de doeken te doen. Het gaat in de kern om de controle van het veld b2 (in het geval van de pion op c4). Ik heb van de twee uitzonderingen één voorbeeld uitgekozen om een indruk te geven. Dit voorbeeld is tevens een prachtig voorbeeld van het niet te vroeg oversteken van de Troitsky-lijn. Het commentaar is van Koezmichev zelf. *Zie volgende pagina.*

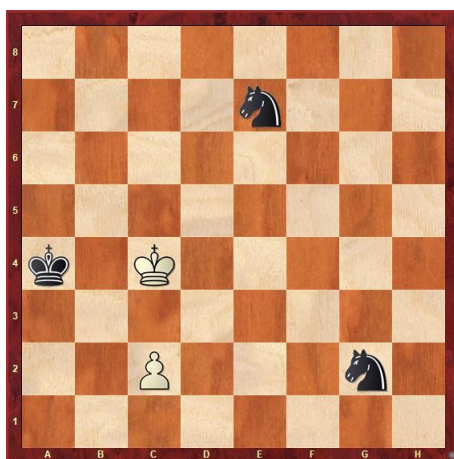
Vladimir Koezmichev

In deze studie wordt een merkwaardige remisetactiek gebruikt



om tot remise te komen.

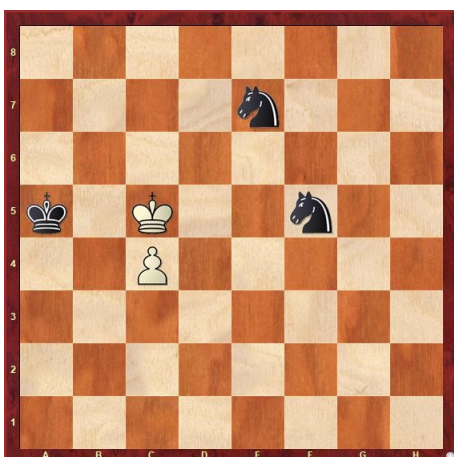
1.Kd2! Ka3 2.Kc3! Ka4 3.Kc4!



3.Kd4? Kb5! 4.c4+ Ka6! 5.c5 Pc6+! 6.Kd5 Kb7! En zwart wint. Hij heeft de controle verworven over het veld b7 met zijn koning.

3...Ka5

3...Pe3+ 4.Kc5! P3f5 5.c4! Ka5 (Zie volgend diagram)



Een onverwachte patstelling mid-den op het bord!

4.Kc5! Ka6 5.Kd6!



de witte koning verdrijft simpelweg het zwarte paard van e7.

5...Pc8+ 6.Kc7! Pa7 7.c4!



en nu kun je

7...Pf4 8.c5!

spelen en zwart zal de witte pion niet kunnen blokkeren, remise. De witte koning zette eerst een stabiele voet aan de grond waardoor zwart niet kon blokkeren. Dit is een duidelijk voorbeeld van een verstandiger mechanisme om een gelijkspel voor de zwakkere kant te bereiken door niet naar voren te rennen met een pion vooruit om snel de Troitsky-lijn over te steken - zodat je kunt verliezen. Dit kruispunt moet eerst goed worden voorbereid door de koning zodat wanneer de pion de Troitsky-lijn overschrijdt, de koning een voordeel heeft, ten eerste om de be-

langrijkste remise velden te veroveren, en ten tweede om de paarden te verspreiden en te voorkomen dat ze de pion blokkeren.

$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Zoals gezegd: tot en met de Troitsky-lijn zijn alle stellingen gewonnen. Welnu, op veel regels bestaan uitzonderingen. Zo ook op deze.

Zie de volgende stelling:

De zwarte pion staat op de Troit-



ski-lijn, wordt geblokkeerd door een paard en dat paard is gedekt door zijn koning. Dus volgens regel 3 is deze stelling gewonnen. Echter, het witte paard op a1 heeft geen goede zet. De witte koning kan niet zetten zonder de dekking op het andere witte paard op te geven en als het witte paard een zet doet, speelt zwart zijn pion naar voren en verlaat daarmee de Troitski-lijn. Dit gegeven is fraai in een studie van Minski verwerkt. De volledige studie is aan het einde van dit artikel opgenomen.

KPPKp en de Troitsky-lijn in de Praktijk

Ljubomir Ljubojevic (2605) - Kiril Georgiev (2515)

Olympiad-28 Thessaloniki (7), 20-11-1988

De volgende stelling is op bord gekomen:



68.Tg8??

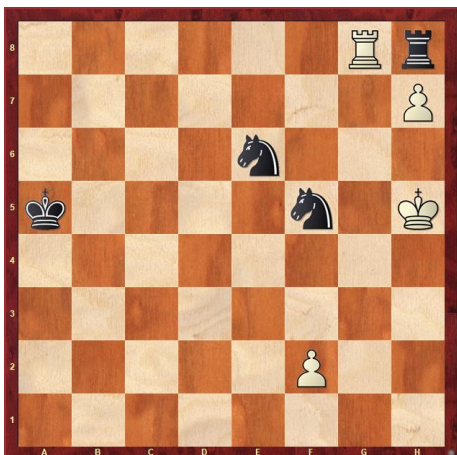
Ljubojevic wil te snel.

68.Tg1! houdt remise. Na bijvoorbeeld 68...Pe4 (of 68...Pf5+ 69.Kg6 Pe7+ 70.Kf6) kan 69.Tg8 wel.

68...Pf5+! 69.Kh5

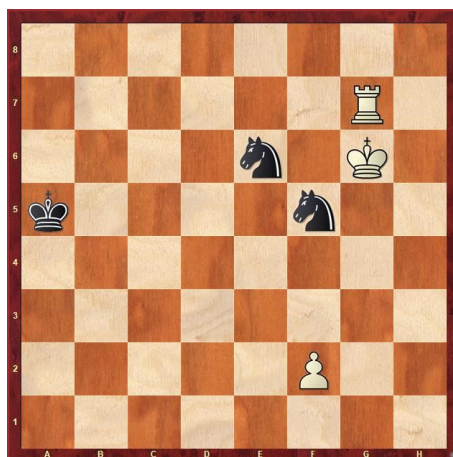
69.Kg6 Pe7! -+

69... Txf7+ 70.Kg6 Tg7+!



71.Txg7

71...Pexg7!



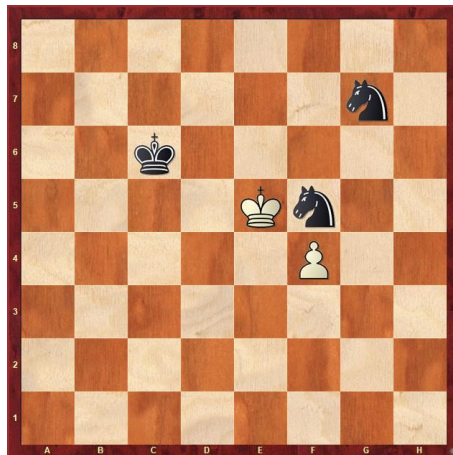
Stopt de pion op tijd.

71...Pfxg7? 72.f4 en de pion steekt de Troitsky-lijn over.

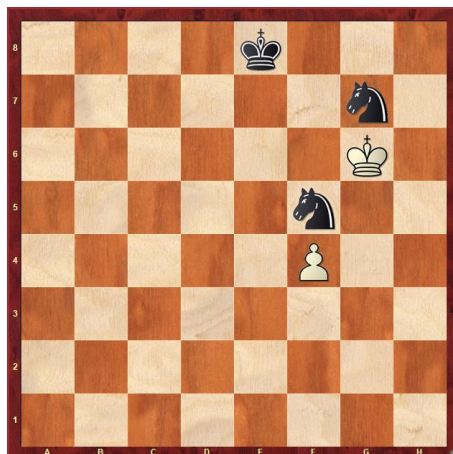
72.f4 Kb5 73.Kf6 Kc6 74.Ke5

De koning heeft het midden van het bord opgezocht.

74...Kc5 75.Kf6 Kd6 76.Kf7 Kd7 77.Kf6 Ke8 78.Kg6



78.Ke5 vind ik er logischer uitzien.



Maar volgens de endgame table-

base maakt het niet uit.

78...Ke7 79.Kh7

79.Kg5 houdt langer stand.

79...Kf7 80.Kh8

De witte koning is in de hoek ge-



dreven. Nu is het nog een kwestie van mat zetten.

80...Pe6 81.Kh7 Kf6 82.Kg8 Ke7 83.Kh8 Kf8 84.Kh7 Kf7 85.Kh8 Kg6 86.Kg8 Pe7+ 87.Kh8 Kh6 88.f5 Pg5 89.f6 Pf7# 0-1



Pia Cramling – Wolfgang Uhlmann

Women-Veterans Aruba, 1992

Igor Stohl – Alois Lanc

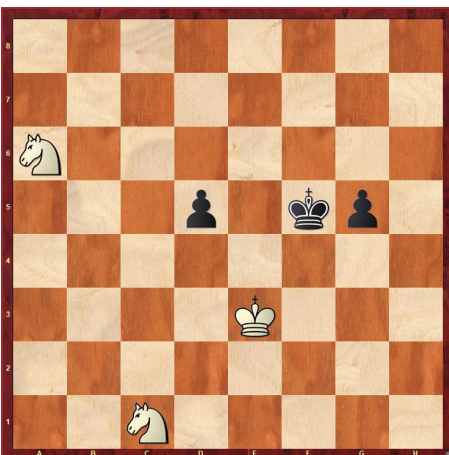
Tatran Cup 34th Stary Smokovec,
24.10.1986

53.Kc5 Kd7 54.Kd5 Ke7 55.Ke5
Kf7 56.Pd6+ Ke7 57.Pf5+ Kf7
58.Ph4 Ke7 59.Pg6+ Kd7 60.Kd5
Kc7 61.Pe5 Kd8

Stelling na 62.Kh4-g5



Stelling na de 40^e zet van wit:



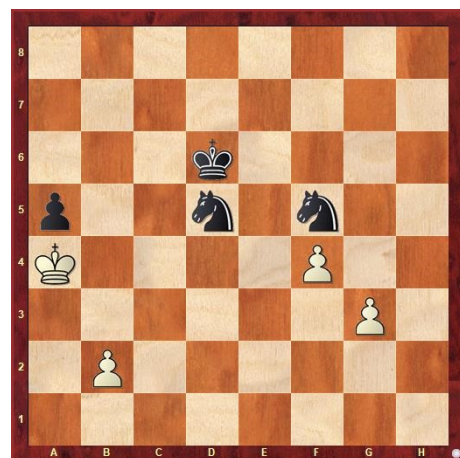
1/2–1/2

Friso Nijboer – Matthew Sadler

Sonsbeek SNS Arnhem, 7 mei
1999

De partij tussen Nijboer en Sadler is een heel interessante. In Chessbase Magazine is deze partij becommentarieerd. Nu met de tablebase erbij valt daar ook iets over te zeggen. We pakken de partij op voordat we aan ons eigenlijke eindspel toe zijn.

Stelling na de 59^e zet van zwart:

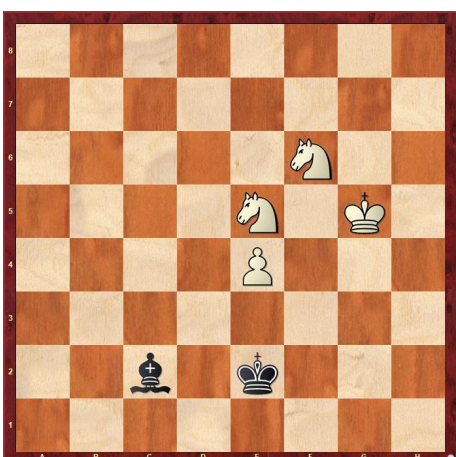


62...Lxe4??

Daar heb je 'm weer: de Troitsky-lijn. Deze stelling is theoretisch gewonnen voor wit.

62...Lb1= maakt remise omdat wit geen winstplan heeft. Bijvoorbeeld 63.Pc4 Lc2 64.Pxe5+ Ke2: zie *analysediagram* en de witte pion gaat alsnog van het bord af.

Analysediagram



28 zetten later is de stelling nog steeds gewonnen voor wit. Ik weet niet wat de reden is maar hier eindigt de partij met remise.

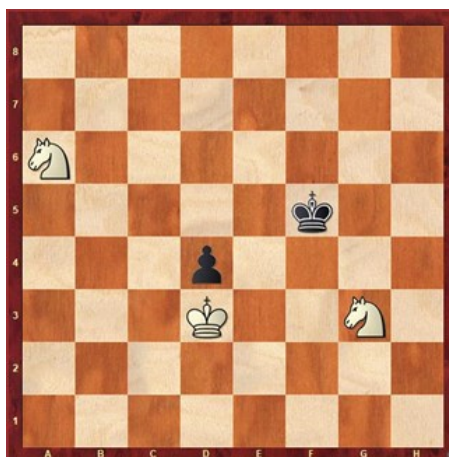
1/2–1/2

40...d4+!

De enige zet die remise maakt. Het veld d4 maakt weliswaar deel uit van de Troitsky-lijn maar dan moet het veld d3 wel door een paard geblokkeerd worden. Echter de witte koning staat schaak en moet dus zelf op d3 plaatsnemen. Het punt is dat de witte koning nooit meer door een wit paard vervangen kan worden. Immers, als een zet met de koning gedaan word, zal zwart zijn pion naar d3 zetten waarna hij buiten de Troitsky-lijn staat.

41.Kd3 g4 42.Pe2 g3 43.Pxg3+

En de stelling is remise.



43...Kf4 44.Pe4 Ke5 45.Pb4 Kf4
46.Pd2 Ke5 47.Kc4 d3 48.Kc5
Kf4 49.Kd4 Kf5 50.Pd5 Ke6
51.Pe3 Kd6 52.Pec4+ Ke6

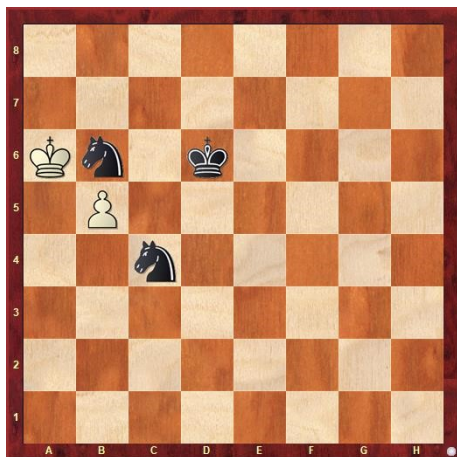
60.Kxa5??

Nu is het verloren voor wit.

60.g4 is remise. Bijvoorbeeld: 60... Pf-e3 61.g5 Pf5 62.Kxa5. We kijken weer naar de Troitsky-lijn. b2-b4-b5 is niet tegen te houden. g5 is ook al te ver. Blijft f4 over. Maar als je f4 tegenhoudt, blijft g5 ook op het bord staan.

60...Pxg3 61.b4

61.f5 Pxf5 62.b4 Pfe3 63.b5 Pc4+ 64.Ka6 Pdb6 Zie *analysediagram* op volgende pagina linksboven-aan



Analysediagram

“is won for Black as had been long ago established by A. Troitsky”. Aldus de commentator. Was hij niet op de hoogte van de Troitskylijn? De witte pion is daar allang overheen. De stelling is remise.

61...Pf5 62.b5 Kc5 63.b6 Pxb6—+



We zijn in ons eindspel terecht gekomen. De stelling is gewonnen in zeventien zetten.

64.Ka6 Pc4 65.Kb7 Kd6 66.Kc8



66... Pa5

“Better was 66...Ke7, not letting White's king to penetrate into upper right corner, where he is safe. Now white wins a good dozen of moves and makes it much more difficult for Black to mate White's king during next 50 moves.” Aldus het commentaar.

Ik kan mij voorstellen dat de commentator ervan uitging dat mat zetten in de rechterbovenhoek niet lukt vanwege de storende pion op f4. Als deze oprukt naar f5 dekt ie het veld g6 waar je met je paard wilt mat zetten. Echter, de tablebase leert dat dat niet waar is. Na Pa5 is het mat in 15. Zie de analyse van 72...Pe4. Met 66...Ke7 heb je 36 zetten nodig.

67.Kd8 Pb7+ 68.Ke8 Ke6 69.Kf8 Pbd6 70.Kg8 Ke7 71.Kh7 Kf7 72.Kh8 (vanaf hier is het mat in 11) **72...Kg6**

72...Pe4 73.Kh7 Pf6+ 74.Kh8 Pd7 75.Kh7 Kf6 76.Kg8 Ke7 77.Kh8 Kf8 78.Kh7 Kf7 79.Kh8 Kg6 80.Kg8 Pe7+ 81.Kh8

Het probleem van de lastige f-pion wordt als volgt opgelost:



Analysediagram

81... Kh6 82.f5 Pf8 83.f6 Pfg6#

73.Kg8 Pf7 74.Kf8 P7h6

Zwart is nu 11 zetten onderweg. Na zijn laatste zet is het met het meest nauwkeurige spel van beide zijden mat in 38, wel op tijd.

Met 74...P7d6 had zwart mat kunnen geven in 13 zetten.

75.Ke8 Kg7 76.Kd8 Kf7 77.Kd7 Pg4 78.Kc6 Ke6 79.Kc5 Kd7 80.Kd5 Pge3+ 81.Ke5 Ke7 82.Ke4 Kd6 83.Kd3 Kd5 84.Kc3 Pc4 85.Kd3 Pcd6 86.Kc3 Ke4 87.Kb3 Kd3 88.Kb4 Kd4 89.Kb3 Pe4 90.Kb4 Pc3 91.Kb3 Pd5 92.Kb2 Kc5 93.Kc1 Pb4 94.Kd1 Kc4 95.Ke2 Pd5 96.Kf3 Pf6 97.Ke2 Kc3 98.Ke1 Pe4 99.Ke2 Pd2 100.Ke1 Kd3 101.Kf2 Pe4+ 102.Ke1 Pc3 103.Kf1 Kd4 104.Kf2 Ke4 105.Kf1 Kf3 106.Ke1 Ke3 107.Kf1 Pe4 108.Ke1 Pf2 109.Kf1 Pd3 110.Kg2 Ke2 111.Kh2 Kf3 112.Kh3 Pf2+ 113.Kh2



113...Pe3

“Black is about to mate the opponents' king, but fifty moves left for accomplishing of this task are over now. A draw.”

½—½

Het mat geven zou als volgt kunnen gaan: 113...Pg4+ 114.Kh3 Pge3 115.Kh2 Kg4 116.Kh1 Kh3 117.Kg1 Kg3 118.Kh1 Pd4 119.f5 Pf3 120.f6 Pg4 121.f7 Pf2#.

Studies

En dan nu nog een drietal studies te beginnen met een studie van de grote meester zelf.

Studie van Troitsky



Troitsky

Sbornik Shakhmatnikh Etyudov#142, 1934

Wit drijft de zwarte koning de hoek in en dreigt met zijn toren en paarden mat te zetten. Zwart is dan gedwongen zijn dame voor de toren te geven en uiteindelijk blijft een uitzonderlijk (pion voorbij de Troitski-lijn) geval van winst in het KPPKp eindspel over.

De analyse is van Troitsky uit zijn boek "360 Briljant and instructive end games". Ik heb deze vrij vertaald en aangevuld met mijn eigen bevindingen.

1.Pd7+!

Drijft de zwarte koning de hoek in.

1...Kg7 2.Tg2+! Kh8

Of 2...Dg6 Zie *analysediagram 1* in volgende kolom, bovenaan.

3.Tg3!

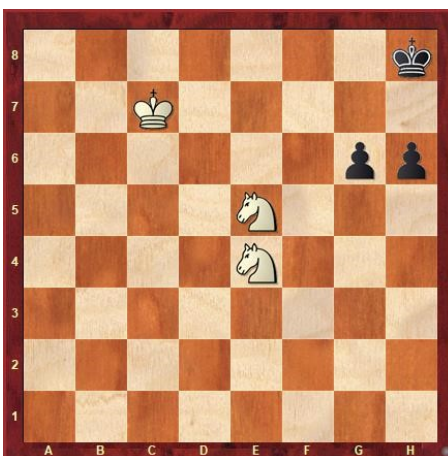
voor Troitsky is 3.Txg6+ ook een theoretisch gewonnen eindspel. Stockfish komt niet verder dan dat wit iets beter staat na 3...hxg6 ± de horizon ligt (te) ver weg (het mat vergt 99 zetten; een voldoende



Analysediagram 1

de krachtige computer zal deze klus dus wel kunnen klaren). Dit gewonnen eindspel met de zwarte pionnen op g6 en h6 is de basis voor deze studie.

3...Kh8 (3...Dxg3+ 4.Pxg3 leidt tot een makkelijkere partij voor wit.; 3...h5 4.Pe5 is eveneens makkelijker.) 4.Txg6 hxg6 5.Pe5 Zie *analysediagram 2*



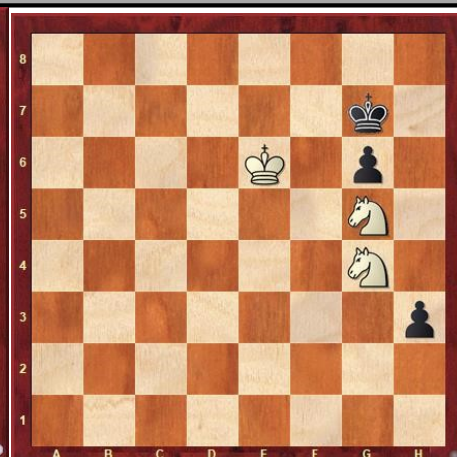
Analysediagram 2

Hier houdt de analyse van Troitsky op. Het zou als volgt verder kunnen gaan (5.Kd6 Kg7 6.Ke7 is ook gewonnen voor wit.) 5...Kg7 6.Kd6 h5 7.Ke6 h4 8.Pg5! h3 9.Pg4 Zie *analysediagram 3* in de volgende kolom bovenaan.

de h-pion gaat verloren en g6 ligt binnen de Troitsky-lijn.

3.Pd6!

Nu heeft de zwarte dame vier zetten tot haar beschikking.



Analysediagram 3



3...De6

3...De7 4.Kc6 met de dreiging Pe5

3...Dh5 4.Tg8+ (of 4.Pf6 met matdreiging) 4...Kxg8 5.Pf6+

3...Dg6 4.Txg6 hxg6 5.Pe5 en wederom stopt Troitsky's analyse. Na 5...Kg7 volgt (op 5...g5 volgt 6.Kd7 Kg7 7.Ke7 h5 8.Pe8+ Kh7 9.Kf7 h4 10.Pf6+ Kh6 11.Peg4#; zie *analysediagram 4*)



Analysediagram 4

6.Pe4 h5 7.Kd6 h4 8.Pg5 Kh6
9.Ph3 g5 10.Ke6 g4 11.Pxg4+
Kh5 12.Pe5 Kh6 13.Kf6 *Zie ana-
lysediaagram 5*



Analysediagram 5

enz.

4.Kc6

Het plan is Pe5 (in combinatie met de Pf7 vork) met matdreiging.

4...h5

Zwarts dame is gedoemd tot passiviteit. Er is maar één serieuze optie: 4...Db3 maar na 5.Pe5 kunnen de zwarte dame-schaaks geen mat voorkomen. Bijvoorbeeld 5...Da4+ (5...Dc3+ 6.Pdc4) 6.Kc7 Da5+ (6...Da7+ 7.Pb7) 7.Kd7 Da4+ 8.Ke6 Db3+ 9.Kf6; 4...Dg8 5.Txg8+-; 4...Dg6 5.Txg6+- zie ook analyse diagram 2.

5.Pe5!



5...h6 voorkomt wel mat maar geen dame verlies.

6.Pg6+ Kg8

6...Kg7 7.Pf4+ Dg4 8.Pxh5+! (Troitski beëindigt zijn analyse met 8.Txg4+? dat is echter fout vanwege 8...hxg4=. Gelukkig redt Pxh5 de studie.)

7.Pf4+ Dg4



8.Txg4+

Met 8.Pe4 Kf7 9.Txg4 hxg4 10.Ph5 kan wit de pion op h6 stoppen. De theorie leert dat dit leidt naar een gewonnen KPPKp eindspel met de pion op h6. En mochten de pionnen voorwaarts gaan, zal de koning opgesloten worden in de rechterbovenhoek. Daarom besluit wit, om de strijd te bekorten, onmiddellijk naar dit eindspel over te gaan.

8...hxg4 9.Ph5!

en wint.

Als zwart bijvoorbeeld

9...g3 10.Pxg3 h5 (zie diagram in volgende kolom bovenaan)

speelt, volgt

11.Kd5 h4

In geval van een konings zet volgt Ke6.



12.Pf1 Kg7 13.Ke6 Kg6 14.Pf7 h3 15.Ph2



Een stelling (zwarte pion op h3, blokkeerpaard op h2) die o.a. ook uitvoerig onderzocht is door Pierre Bridier. Wit geeft mat in 27 zetten. En wat ook nog opvalt: het is een zetdwang stelling, met wit aan zet is het remise!

1-0

Studie van Minski



M. Minski

2.c Isenegger MT Jenever The-
matic ty, 2014

1.f7! (1.g7? Ph6!)

1...Pxf7 (1...Lxf7 2.gxf7; 1...La4
2.g7)2.Kxe8 Ph8! (2...Pe5 3.g7!
Pxc7+ 4.Ke7!; 2...P7h6 3.Kf8)

3.g7! (3.f4? Pxc6)

3...Pxc7+



4.Ke7! (4.Kf8? Pf5! 5.Kg8 Pg6)

4...Ke3! 5.f4! (5.Kf6? Ph5+!
6.Kg5 Pf4)

5...Pf5+ (5...Ke4 6.f5)

6.Ke6! (6.Kf6? Ke4 7.Kg5 (7.Ke6
Pg6) 7...Pf7+)

6...Ke4 7.Kf6!

1/2-1/2

Studie van Osintsev



S. Osintsev

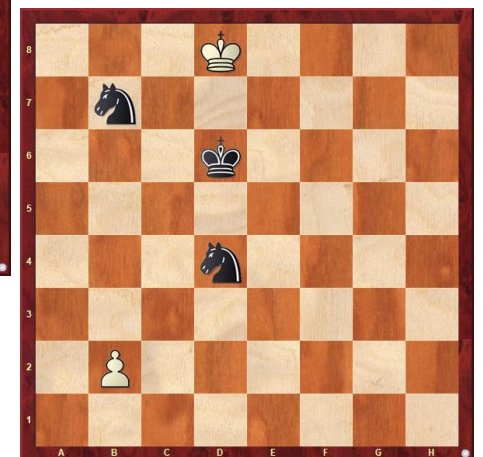
Probleemblad #224, 2005

1.d7 Kd6! 2.Tb5! (2.Th5? Lc6)
2...Lc7 3.d8D+ Lxd8 4.Kxd8
Pd44...Ld5 5.Tb6+! (5.Tb4? Pc6+;
5.Kc8? Pc6! 6.Tb6 Pba5 7.b4
Le6#; 5.Ke8? Lc6+) 5...Pc6+
6.Ke8 Lc4! (6...Pc5 7.b4! (7.Tb5?
Lc4 8.Tb6 Kc7) 7...Pd7 8.Ta6!a) 8.Tb5? Le6! 9.Tb7 (9.Tg5 Pf6+
10.Kf8 Ph7+) 9...Lf5 10.Kf7
Pd8+;b) 8.Tb7? Pce5! 9.Tb5 (9.Ta7
Lf7+ 10.Kd8 Pc6+) 9...Lf7+
10.Kd8 Pc6+ 11.Kc8 Pa7+;
8...Lf3 9.Kf7) 7.Tb7 Pc5 8.Th7!
(8.Tg7? Pe5! 9.Tg1 (9.Th7 Pe6!
10.Th2 (10.Tb7 Ld5 11.Tb6+Kc5! 12.Tb8 (12.Ta6 Pc7+)
12...Pg7+ 13.Kf8 Pd7+)
10...Lb5#) 9...Lf7+ 10.Kd8 Pc6+
11.Kc8 Le6#) 8...Pe5 9.b3!
(9.b4? Pe6!) 9...Lxb3 10.Ta7
(10.Kd8? Lc4! 11.Th4 (11.Th6+
Pe6+ 12.Kc8 La6+ 13.Kb8 Pc6+
14.Ka8 Kc7 15.Txe6 Lb7#;
11.Kc8 La6+ 12.Kb8 Pcd7+
13.Ka7 Lc8 14.Th6+ Kc7)
11...Pe6+ 12.Kc8 La6+ 13.Kb8
Pc6+ 14.Ka8 Pc7#) 10...Ld5
11.Kf8! (11.Ta1? Lf7+ 12.Kd8
Pc6+ 13.Kc8 Le6#; 11.Th7?
Pe6!) 11...Pe6+ 12.Kg8 Pc6
13.Ta1 (13.Ta3 <or>; 13.Ta4?
Pc5+)

5.Txb7!

5.Txa5? Pc6+; 5.Th5? Pe6+
6.Ke8 Pg7+; 5.Tg5? Pe6+;
5.Tb6+? Pac6+! 6.Ke8 Lc8! 7.b4
Kc7

5...Pxb7+



6.Kc8! Kc6 7.b3!

7.b4? Pb5 8.Kb8 P7d6 9.Ka8
Kd7 10.Kb8 Kd8 11.Ka8 Ke7
12.Kb8 Kd7 13.Ka8 Kc6 14.Kb8
Kb6 15.Ka8 Pc7+ 16.Kb8 Pa6+
17.Ka8 Pe8 18.b5 Pec7#

7...Pb5 8.b4! P5d6+

8...P7d6+ 9.Kd8!

9.Kb8 Kb6 10.b5! Pd8 11.Ka8
Pf5 12.Kb8 Pe7 13.Ka8 Pe6
14.Kb8 Pc7 1/2-1/2

Gewonnen? Verloren? Toch gewonnen!

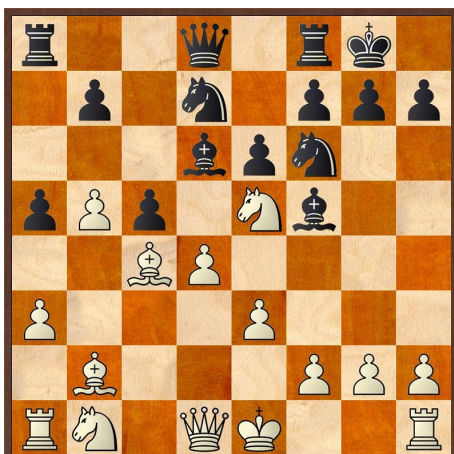
door Jan Knuiman

**OC Asv Arnhem (20),
24.03.2022 Rik Roelofs 2032 -
Jan Knuiman 1978.**

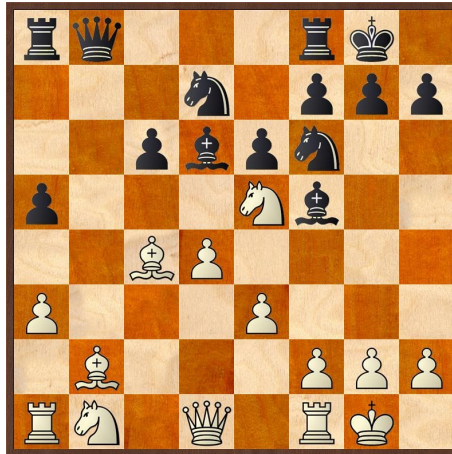
1.b4 Een opening waar ik gelukkig redelijk veel van weet. Mijn broer speelt het al heel lang. Ik speel het zelf sporadisch als ik van mijn vaste repertoire af wil wijken. **1...d5 2.Lb2 Pf6 3.e3 Lf5 4.Pf3 e6 5.a3 Pbd7 6.d4 Ld6 7.c4 dxc4 8.Lxc4 a5 9.Pe5** Zie diagram.



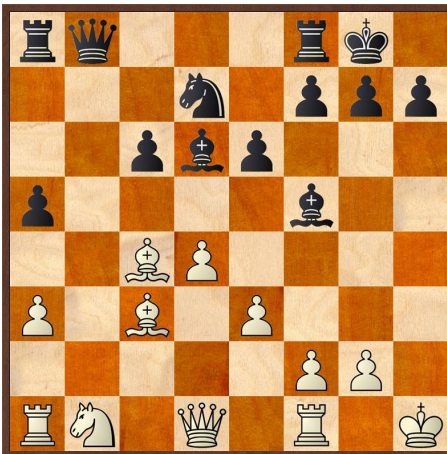
9...0-0 9...axb4 wint een pion. Zoals wel vaker de laatste tijd ben ik in de opening niet erg scherp. Gezien de ongelukkige opstelling van de witte stukken wil ik eerst mijn stukken ontwikkelen alvorens op avontuur te gaan. **10.b5 c5** Zie diagram



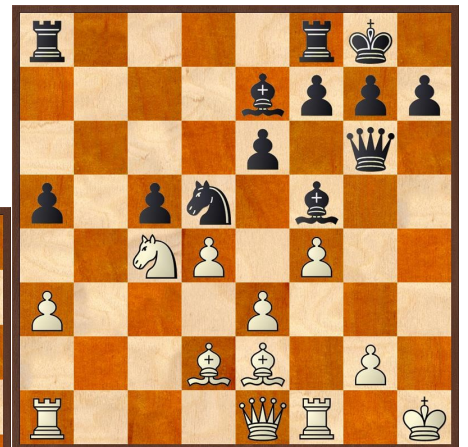
pion. Wit heeft dan compensatie door de sterke loper op b2. **11.bxc6 bxc6 12.0-0 12.Pxc6** Db6 kost een stuk **12...Db8** Zie diagram



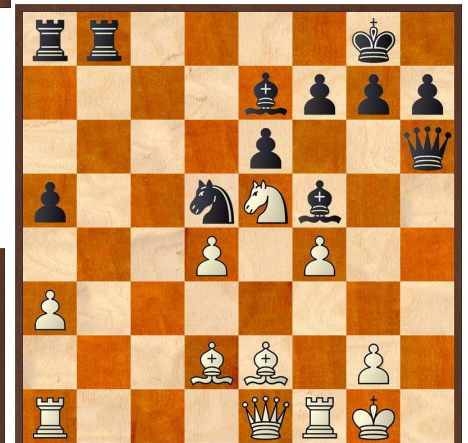
Dit levert vroeg in de partij een pion op. Terwijl wit geen compensatie heeft. **13...Dxb2** dreigt evenals **13...Pxe5 14.dxe5. 13.Pxd7 Pxd7 14.Lc3 Lxh2+ 15.Kh1 Ld6** Zie diagram.



Zwart staat duidelijk beter. Het zwarte loperpaar is sterker dan het witte stel. De witte koningsstelling is verzwakt en zwart bezit ook nog eens de open b-lijn. **16.f3 Dd8 17.De1 Dg5 18.f4 Dg6 19.Pd2 Pf6 20.Le2 Pd5 21.Pc4 Le7 22.Ld2 c5** Zie diagram bovenaan in de rechterkolom.



Tast het centrum aan. Waarna de sterke diagonaal h8-a1 beschikbaar is voor de loper. **23.Pe5 Dh6+ 24.Kg1 cxd4 25.exd4 Tfb8** Zie diagram.



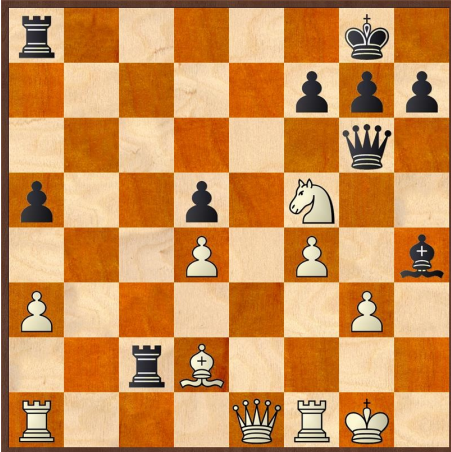
Ik wil van de open b-lijn gebruik maken. De tweede rij is het doel. **26. Lf3 Tb2 27.Pc4** Zie diagram.



10...Lxe5 11.dxe5 Pg4 wint een

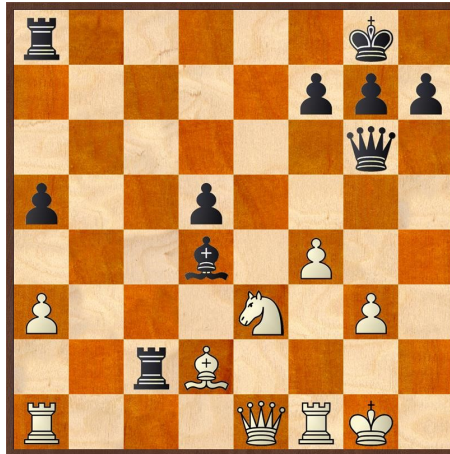
Het begint aardig gecompliceerd te worden. De toren wordt aangevallen en Lxd5 dreigt. Zwart kan dan niet direct terug slaan omdat de loper op e7 hangt. Zwart staat echter nog altijd beter. +1.82 volgens de engine. Hoe lost zwart dit op?

27...Tc2 28.Lxd5 Lh4 29.g3 exd5 30.Pe3 Dg6 31.Pxf5 Zie diagram. 31.Pxc2 Lxg3 32.De2 Lxc2 33.Tf2



Le4 **31...Lf6!!** Wit heeft nu een aantal problemen op te lossen. Het paard hangt. Lxd4 dreigt en de koning staat niet veilig.

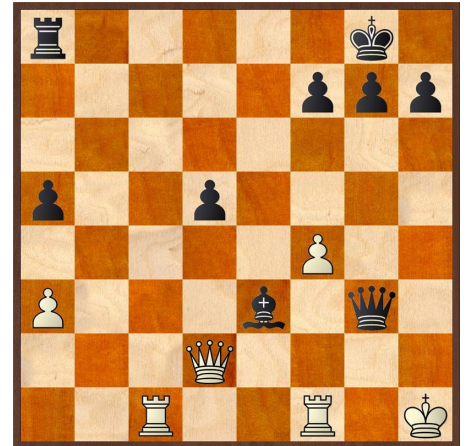
32.Pe3 Lxd4 Zie diagram.



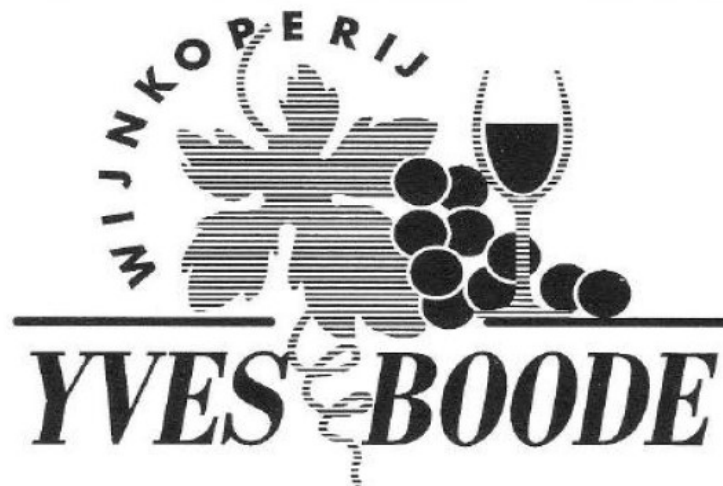
Het ene probleem is opgelost. Het andere dient zich aan. Ta1 hangt en zwart heeft de loper in het vizier. **33.Tc1** Dit is de beslissende fout. Gedwongen was 33.Td1 Te8 34.Tf3 De4 35.Tf2 Txd2 36.Dxd2 Lxe3 37.Dxd5 Lxf2+ 38.Kxf2

De3+ 39.Kg2 Dxa3

33...Txd2 34.Dxd2 Dxd3+ 35.Kh1 Lxe3 Zie diagram



Hier is het uit. Wit kan nog bijv. Dg2 spelen maar na dameruil gevolgt door Lxc1 is het eindspel verloren. **36.Dxa5** Mijn tegenstander is zo sportief zich mat te laten zetten. **36...Dh3# 0-1**



(advertentie)

Wijnen uit vele landen
Uitgebreid assortiment gedistilleerd
Meer dan 200 whisky's
Relatiegeschenken op maat



STEENSTRAAT 28 • ARNHEM • TELEFOON 026-351 56 81

Mijn eerste (rapid) toernooi

door *Samantha van Diggelen*

Op zaterdag 9 april 2020 werd in Bunschoten-Spakenburg het VIS-toernooi gehouden, georganiseerd door schaakclub En Passant. Bart de Kort (mijn schaakleraar bij ASV) had maar een klein beetje extra moeite nodig om me mee te krijgen. Een toernooi is leuk, maar ik meedoen aan een toernooi? En dan ook nog Rapid? Ja, natuurlijk, ik hou van schaken en het gaat om het plezier, maar hoeveel plezier heb je als je alles kansloos verliest?

Bart had de perfecte motivatie: Na het proberen: "Er zijn daar meer mensen die nog niet zo lang schaken", kwam uiteindelijk: "Maar ze hebben daar kibbeling!" Oké, als ik dan alles verlies, heb ik in ieder geval nog kibbeling als troost! Daar aangekomen was ik onder de indruk van het gebouw. (Zie foto.)



Binnengekomen hebben we wat gedronken, en gewacht op de indeling. Ik was best nerveus, hoe gaat zo iets? Hoe weet ik waar ik moet gaan zitten? Hoe weet ik tegen wie ik moet? Gelukkig werd alles snel duidelijk.

Er waren 8-tallen gemaakt (7 rondes). Groepen bestonden uit 8 personen. Behalve de groep waar ik in zat, groep I, die bestond uit 14 personen.

Op de lijst in mijn groep stond ook Bregje Roeters. Waar ken ik die naam toch van? Ergens wist ik het, maar goed, ik hoefde niet tegen Bregje en ik mocht gaan schaken.

Mijn eerste partij ging eigenlijk wel lekker van start, ik was (zoals ik vaker ben tijdens het schaken) bloednerveus, en toen ik na een paar zetten al een pion en een stuk achter stond, dacht ik: ik moet straks wel even mijn excuses aanbieden aan mijn tegenstander, dat hij zo weinig tegenstand had, en zo'n saaie partij. Toen zag ik een kans, en wist ik het stuk terug te winnen, en kreeg mijn tegenstander het benauwd. Uiteindelijk wist ik het niet te winnen, omdat ik mijn kansen iets te rooskleurig in zag, en daardoor mijn verdediging vergat. Helaas, verloren, maar het was toch een leuke partij, en ik kreeg zowaar het idee dat Bart misschien toch wel gelijk had, en er meerdere mensen zaten van mijn niveau. Helaas kan ik na een partij de stelling niet meer uit mijn hoofd reconstrueren, dus ik kan jullie hier geen plaatjes van laten zien.

Even pauze, even praten met Bart, die het laatste stukje van mijn partij zag, en nog wat tips ontvangen (eens een leraar, altijd een leraar), en weer door, naar ronde 2. De volgende partij speelde ik best aardig, maar mijn tegenstander was gewoon echt sterker, ik verloor, maar was wederom niet gefrustreerd, want ik had best goed gespeeld, vond ik zelf. Op een zeker moment, ik weet niet meer precies welke partij het was, speelde ik ook een leuke partij, en het werd steeds spannender. Ik wist gewoon dat ik gewonnen stond. Ik kon alleen de juiste zet niet vinden. Als ik maar h5-h6 kon spelen... maar ja, dat gaat niet, dacht ik. En in plaats van het gewoon te doen, doe ik, met nog 3 minuten op mijn klok, iets volledig random (bij mij is dat dus meestal iets doms), en verlies ik alsnog. De stelling heb ik weten te reconstrueren met Bart samen, hij stond te kijken en volgens mij ging hij bijna door de grond in de hoop dat ik h5-h6 zou spelen, echter ik dacht dat het niet kon. Ik dacht, dan slaat hij mijn pion gewoon met zijn paard en dan is het klaar. (Zie diagram.) Ik had dus niet gezien dat ik zijn paard had gepend met mijn loper. Soms is het niet anders. Ook dit vond ik achteraf een leuke partij (nadat ik de kibbeling had gegeten, die had ik deze keer wel nodig voor ik kon relateren).

Tussen de partijen door, als je tenminste snel klaar was, op de tv-schermen in de kantine, kon je de hoofdgroep zien spelen (ze speelden



op digiborden). Daar stond de naam Eline Roebers, en ik dacht, ja die naam ken ik toch? Oh wacht, dat is vast de zus van Bregje. (Het kwartje viel pas veel later, bij de prijsuitreiking).

Tijdens deze dag merkte ik dat ik niet gelijk de partij vergeten was, na het spelen, ik kon zelfs nog wat terughalen en bedenken wat ik fout had gedaan. Zodra ik echter nog een partij begon, was ik het wel kwijt, maar ook dat komt wellicht met ervaring! Er is dus vooruitgang, en dat is altijd leuk om dat van jezelf te merken.

Ik heb ook nog 2 partijen gewonnen, maar daarvan weet ik helaas niet meer hoe ze gingen. Ik heb dus van de 7 partijen er 2 gewonnen, en ik ben daarmee geen laatste geworden, wat ik wel had verwacht, én ik heb kibbeling op, wat wil een mens nog meer?

Na dit toernooi heb ik me gelijk opgegeven voor het ASV Rapid toernooi op 14 mei 2022. Want het is gewoon leuk!

Overigens is in mijn groep Bregje Roebers gedeeld eerste geworden, in de hoofdgroep won Eline Roebers, en in de C-groep won Bart de Kort.

Mochten er nog meer beginnende schakers zijn die twijfelen of ze wel of niet mee willen doen aan een toernooi: ik zeg doen! Schaken leer je door het veel te doen, en hoe dan ook, het gaat erom dat je plezier hebt, en plezier heb ik er zeker in, en had ik ook tijdens het toernooi. Zelfs als er geen vis was geweest!



Spelkwartier 

Hey hallo allemaal,

*Voor al uw spellen en toebehoren
kunt u bij ons in de winkel terecht,
kom gezellig binnen!*

U bent altijd welkom.

Spelkwartier
Arnhem



026 351 76 69



Steenstraat 4
6828 CJ, Arnhem



vragen@spelkwartier.nl
www.spelkwartier.nl





Sta sterker met een schaakbord van OntHout!



10% korting
bij inlevering van deze advertentie

U kunt per aankoop maximaal 1 kortingsbon inleveren

OntHout - Theo Jurrius - 06 22 80 11 63 - info@onthout.nl - www.onthout.nl - facebook.com/Onthout

OntHout
- Bordspellen
- Meubels
- Beelden

(advertentie)

(advertentie)



't Zuivelhoekje
Voor de lekkerste kaas en
wijn

Steenstraat 72
6828 CN Arnhem
tel: 026-4431656



*Ambachtelijk Italiaans ijs
Dagelijks vers bereid
Volgens oud Italiaans recept*

**Steenstraat 15
6828 CA Arnhem**



BERENDSEN
schilderwerken b.v.

geeft kleur aan de toekomst



*Sinds 1894 een begrip
voor Oosterbeek en Omstreken*

**www.berendsenschilderwerken.nl
Oosterbeek 026-334 25 20**

(advertentie)

Chinees-Kantonees Restaurant



KWONG CHOW

廣州酒樓

dé ASV-chinees

Steenstraat 83 d
6828 CG Arnhem
Telefoon 026-4422366



ADVIES - INSTALLATIE - SERVICE

HR ketels * Airconditioning * Warmtepomp * zonnepanelen

Al Jaren uw perfecte en duurzame warmtespecialist!

Gaswacht Gelderland - al 40 jaar uw erkende warmtespecialist

Van Oldenbarneveldtstraat 122

6827 AN - Arnhem

Tel. 026-3636360

www.Gaswacht.nl



Gitsels badkamers

Van Oldenbarneveldtstraat 122

6827 AN - Arnhem

Tel. 026-4432442

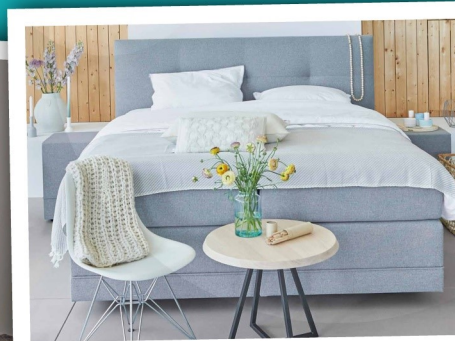
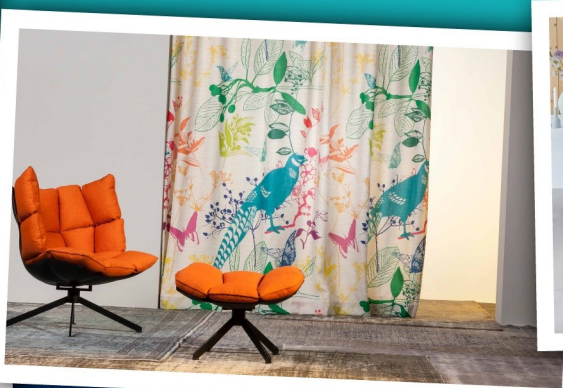
www.Gitsels-badkamers.nl



BI
NN
EN

Maassen**vandenBrink**Velp
Tapijt - Gordijnen - Zonwering - Bedden

THUIS IN DAG EN NACHT



Laat je adviseren,
inspireren en verrassen!