

ASV-Nieuws



OKTOBER 2021

Clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

MAZDA2 GT-M LINE

EXTRA COMPLEET

- + Navigatie
- + 7-inch Multimediasysteem
- + 16-inch lichtmetalen velgen
- + Climate Control
- + Stoelverwarming
- + Parkeersensoren achter
- + Licht- en regensensor



**PROFITEER VAN
GT-M LINE VOORDEEL**

**KOM NU NAAR
JANSEN ARNHEM**

Vlammoven 28 | 6826 TN Arnhem | 026 36 48 888 | www.jansenarnhem.nl



Mazda2 vanaf € 14.890,-. Gemiddeld verbruik Mazda2 van 3,4 tot 4,9 liter per 100 km / van 29,4 tot 20,4 km per liter / CO₂-uitstoot van 89 tot 115 g/km. Prijzen inclusief BPM en BTW en exclusief kosten rijklaar maken en metaaltechnica lak. De Mazda2 GT-M Line is in een gelimiteerde oplage van 500 stuks verkrijgbaar, uitvoering is leverbaar zolang de voorraad strekt. Overige consumenten acties niet mogelijk i.c.m. het Mazda2 GT-M Line aanbod. Zie voor kosten en voorwaarden: www.mazda.nl. Prijswijzigingen voorbehouden. Afgebeeld model kan afwijken van de daadwerkelijke specificaties.

ASV Nieuws

Jaargang 26, nummer 1



ASV Jeugd

foto Tijs van Dijk

Arnhemsche Schaakvereniging

Opgericht: 31 oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:

Dagbesteding Het Pleijwerk

Vlamoven 22-24

6826 TN Arnhem

Secretaris: Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

tel: 026-3615003

r.wille@planet.nl

Homepage ASV:

<https://www.asv-schaken.nl>

Van de redactie
Van het bestuur
Interne competitie
ASV vijfkamp
Even voorstellen
De Jeugdhoeke intern
De Jeugdhoeke extern
De paardvork
Bijdrage paardvork
Stimuleringsprijs
Praag 2021
Avonturen
Twee man en een paardenkop
Pionloze eindspelen
Endgame tablebases
Schaakvakantie
Kielhalen

4
4
6
12
13
15
16
17
19
20
21
24
26
40
41
44
47

ASV-Nieuws redactie

Tom Bus, Peter van Deursen, Theo van Lotringen

Kopij:

asvclubblad@gmail.com

Aan dit nummer werkten mee:

Erik Wille, Tom Bus, Nico Schoenmakers, Peter van Deursen, Kees van Keulen, Samantha van Diggelen, Theo Koeweiden, Tijs van Dijk, Hendrik van Buren, Saša en Niels Albers, Ruud Wille en Fred Reulink



Van de redactie

Voor u ligt het eerste nummer van het nieuwe seizoen. Hopelijk wordt het een “normaal” seizoen nu we weer op de club kunnen schaken.

We zijn blij u ook nu weer een gevarieerde inhoud te kunnen bieden.

In het vorige nummer heeft Hendrik u uitgenodigd om leuke voorbeelden te zoeken bij het thema “paardvork”. Dit heeft geen resultaat gehad. Mogelijk bent u ze niet tegengekomen, of vond u uw paardvorken niet geschikt. In dit nummer nodigt Hendrik u nu uit voor bijdragen inzake “penning”. Wij zien uit naar uw inbreng.

Verder in dit nummer bijdragen van Samantha, Tom, Tijs, Kees, Fred en Theo.

Het artikel van Tom over winst, remise en verlies bewaren we voor het volgende nummer.

Van het bestuur

Anderhalf jaar gingen we gebukt onder de neveneffecten van de coronapandemie. In maart 2020 moesten we gedwongen de stekker uit het actieve schaakleven trekken. In september konden we de clubavonden hervatten, maar na zes weken moesten we al weer stoppen. Het duurde tot juni 2021 voor we in aangepaste vorm het clubleven weer konden beginnen. Seizoen 2021-2022 is gelukkig weer van start gegaan zoals we dat voor corona ook altijd deden. Naar dat moment hebben we ook echt uitgekeken. Onlineschaak bleek voor ASV-ers een mager surrogaat voor een partij achter het bord. Mooi was de saamhorigheid in de schaakloze periode. ASV-Nieuws was daar een voorbeeld van. Zelfs zonder schaken slaagden we er moeiteloos in om zes nummers van ons clubblad te vullen. Nu we weer schaken zullen de nummers in omvang waarschijnlijk nog verder toenemen. Want gelukkig is het schaakleven weer van start. De eerste toernooien, competitiewedstrijden en jeugdwedstrijden zijn weer gespeeld.

Ledenaanwas

In het julinummer schreven we al dat schaken populair is. Inmiddels is dat een understatement. Maar liefst 46 mensen toonden in 2021 hun interesse in schaken bij ASV. Daarvan zijn er zo'n 30 ook daadwerkelijk naar de club gekomen en een flink deel van die groep is al lid geworden. En nog meer schakers zullen dat voorbeeld volgen. Mooi om te zien dat deze instroom van nieuwe leden leidt tot een enorme verjonging van onze club. Ook heeft het een positief effect op de opkomst op de clubavonden. Zo haalden we in september met 62 spelers het hoogste aantal sinds de jaren tachtig.

Schaaklessen

Eind september zijn we weer gestart met een cursus voor mensen die willen leren schaken. Kees van Keulen en Jan Zuidema leren acht cursisten, waaronder zes vrouwen, de loop der stukken, wat is mat en pat, hoe gaat en passant slaan en nog veel meer. Na zes weken kunnen de cursisten een partij spelen. Jan heeft op ons verzoek voor de vele nieuwe leden daarnaast nog een les noteren van de partij gegeven. Mooie activiteiten, waar ASV en de leden beter van worden.

Schaaktraining

De trainingen op de maandagavond is ook weer van start gegaan. De Middengroep heeft inmiddels de eerste les van Pascal Losekoot gehad. De groep telt 11 deelnemers. Er is dus nog plaats, want we kunnen 16 schakers per groep hebben. Ook in de topgroep en de liefhebbersgroep is nog plaats. Probeer eens een les. Het is een gezellig samenzijn in ons clublokaal, waar je met elkaar op zoek gaat naar de beste zet, het beste plan of een redding in bepaalde stellingen. Dat gebeurt in allerlei werkvormen.

Aanmelden kan bij Ruud Wille: ASVschaken@gmail.com

Teamwedstrijden

ASV doet met zes achttallen mee aan de zaterdagcompetitie en met zeven teams in de avondcompetitie. Dat zijn weer aantallen die bij ASV passen. Leuk is dat al veel nieuwe leden meespelen in een van de teams. Natuurlijk hopen we op mooie resultaten van onze teams, maar het is vooral belangrijk dat we met veel plezier onze wedstrijden spelen. Het schaakplezier is tenslotte toch de reden waarom we ooit zijn gaan schaken.

Jeugd

Voorafgaand aan de eerste ronde van de interne competitie hebben we de A-jeugd gehuldigd voor het behalen van de landstitel. Het vijftal Rembrandt Bruil, Saša Albers, William Shakhverdian, Vadim van Kuijk, Manar Alkwatly en captain André van Kuijk kreeg de medailles overhandigd en daarnaast zal er als beloning drie keer een onlinetraining voor hen worden georganiseerd. Mooi is dat het team in het najaar een gooi kan doen naar prolongatie van het kampioenschap.

De D-jeugd wist zich in Nijmegen niet rechtstreeks te kwalificeren voor het Nederlands kampioenschap. Het eerste team werd derde en heeft daarmee via een achterdeur nog kans op een reserveplaats. Het tweede team werd vijfde. London Smith behaalde vorige week in Best een verdienstelijke score van 3 uit 9 in het individuele Nederlands kampioenschap voor meisjes in dezelfde leeftijdscategorie.

WBTR

De wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen is 1 juli in werking getreden. Het voorbereidende werk om aan deze wet te voldoen, is gedaan. We staan nu voor een aantal uitvoerende zaken, zoals het vernieuwen van onze statuten en huishoudelijk reglement. Daar is met de start van het schaakseizoen en alle organisatorische inspanningen die daarvoor gedaan moeten worden nog niet aan gewerkt. We denken daar in het laatste kwartaal van 2021 stappen in te gaan zetten met als streven nieuwe versies te kunnen presenteren op de ledenvergadering van 2022.

BTW

Onze penningmeester is druk met het in beeld brengen van de consequenties van de BTW-plicht die vanaf 2022 voor denksportverenigingen geldt. We zullen dus BTW moeten afdragen over contributie, kantine-inkomsten, maar bijvoorbeeld ook over inschrijfgelden voor activiteiten. Dat betekent dat er van elk tientje inschrijfgeld € 2,10 naar de belastingdienst gaat. Uiteraard staan daar ook meevallers tegenover, want we kunnen natuurlijk ook betaalde BTW verrekenen, daar waar we dat eerder niet konden. Veel denksportverenigingen kunnen overigens gebruikmaken van een vrijstelling op basis van de Klein Ondernemersregeling (KOR). Dat is een vrijstelling voor clubs met een omzet die beneden € 20.000 ligt. ASV zit daar echter ruim boven en kan dus geen gebruik maken van de KOR. We zullen dus op zoek moeten naar een methode om ook vanaf 2022 inkomsten en uitgaven met elkaar in evenwicht te houden. Uiteraard komen we hier in de ledenvergadering van 2022 (3 februari) op terug en wellicht dat we in de volgende ASV-Nieuws al uitgebreidere informatie kunnen geven.

Tenslotte

Seizoen 2021-2022 is begonnen. In dit seizoen gaan we verder waar we begin 2020 gebleven waren. De interne competitie en de teamwedstrijden zijn er weer als vanouds. Ook zullen in 2022 naar verwachting alle toernooien weer op de agenda komen. Het gemis aan schaken in de afgelopen anderhalf jaar zal ruimschoots goedge maakt kunnen worden. We wensen jullie daar veel plezier bij.

Interne competitie

door Erik Wille

Voor we aan de rangen en standen van seizoen 2021-2022 beginnen, moeten we eerst nog even stilstaan bij de eindstand van de "competitie" van de laatste zes weken van voor de vakantiestop. We speelden toen met een speeltempo van 1 uur + 10 seconden per zet een korter speeltempo i.v.m. de coronaregels.

De eindstand aan kop:

Nr	Naam	Subgrp	Punten	Partijen
1	Philip Stibbe	C	4,0	5
1	Rens Nuwenhoud	C	4,0	5
3	Hub Kusters	B	4,0	6
4	Sasa Albers	A	3,5	5
5	Marc Groenhuis	A	3,5	6
6	Hans Meijer	C	3,0	4
6	Peter Kappert	C	3,0	4
8	Remco Gerlich	A	3,0	6
8	Ben Gussinklo	A	3,0	6
8	Jan Vermeer	B	3,0	6



Victor Droop (I) - Philip Stibbe

foto Erik Wille

In de ASV-Nieuws van juli was Rens Nuwenhoud nog alleen koploper. De trotse lijstaanvoerder ging echter in de slotronde onderuit tegen Roald Vos. Dat gaf Philip Stibbe de kans om langszij te komen. Philip bracht ten koste van Werner Gubbels zijn score ook op 4 uit 5. Hub Kusters versloeg Ko Kooman en kwam zo op de derde plaats uit. Voorafgaand aan de eerste ronde van het nieuwe seizoen is het drietal in het zonnetje gezet.

Eind augustus openden we het nieuwe seizoen met een simultaanavond. De clubkampioen, Dirk Hoogland, en nummer 2, Wouter van Rijn, uit de competitie 2019-2020 namen het beiden op tegen 12 spelers. En beiden scoorden 10,5 punt. De score doet vermoeden dat de simultaangevers het erg makkelijk hadden, maar dat was geenszins het geval. Dirk was sneller dan Wouter. Hij versloeg Albert Marks, Hub Kusters, Herman de Munnik, Marc Groenhuis, Samantha van Diggelen, Kees van Keulen, Bert Sigmond, Philippe Stibbe, Werner Gubbels en Gwénaél Paris. Roy Vink sleepte er een puntending uit en Ben Gussinklo versloeg de clubkampioen.



1. Pg4 is een mooie verleiding van Dirk. Ben Gussinklo had echter wel door dat het paard niet geslagen mocht worden wegens 2. Dxh7+ Kf8 3. Dh8+ mat. Ben antwoordt daarom met 1. ... g6 en nu trapt Dirk in zijn eigen val. 2. Pxd6+ Kg7 en nu staat het paard ingesloten. Dirk offerde nog op f7, maar de compensatie voor het stuk was te minimaal. Ben liet vervolgens zien dat hij goed is in het afmaken van gewonnen stellingen.



Ben Gussinklo (I) - Manar Alkwatly

foto Erik Wille



Hier sloeg Ben definitief toe. 1. ... Pxe3 2. Dxe3 Dd1+ 3. Kf2 Dxh1 en niet veel later promoveerde de h-pion. Knappe prestatie van Ben, die nog maar kort bij ASV schaakt.

Wouter van Rijn klopte in zijn simultaan Cesar Eisma, Robbie Kuipers, Kazem Mollahosseini, Ariën Hooimeijer, Victor Droop, Jan Zuidema, Rik de Lange, Ko Kooman, Jan Vermeer, Walter Wong. Henk Gerdsen hield Wouter op remise en Philippe Friesen versloeg Wouter.



Een week later was het tijd voor de start van intern competitie seizoen 2021-2022. En het was duidelijk dat iedereen daar naar uitgekeken heeft. 52 ASV-ers kropen achter het bord. Allemaal met het doel om vrij van nederlagen te blijven. Dat lukte vanzelfsprekend niet, maar wat was het mooi om te zien hoe het schaakplezier van de borden afspatte. We waren heel blij met dat aantal schakers, omdat we in 2019-2020 regelmatig met ca 40 spelers waren. Wat we toen nog niet wisten, was dat 52 slechts een voorzichtige start was. Inmiddels hebben we met 62 schakers al twee keer boven de 60 gezeten en dat hebben we decennia lang niet meegemaakt. Wat een feest zijn die clubavonden.

In de weekpraat van 1 september is een toelichting gegeven op het competitiesysteem. Omdat we sindsdien al weer zo'n 20 nieuwe gezichten hebben mogen ontvangen, herhaal ik die tekst hier nog een keer.

Algemene regels

Het staat je vrij wel of niet deel te nemen aan de diverse competities. Dat bepaal jezelf per schaakavond. Je moet je voor donderdag 19.45 uur aanmelden (vanwege de coronaregels vooralsnog op 06 1296 5038) en dan heb je om 20.00 uur een tegenstander. Als je lang niet geweest bent, kun je dus ook altijd gewoon op je eigen niveau spelen. Je mag dus ook de eerste vier rapidavonden overslaan en dan de laatste rapidavond wel meedoen.

De mobiele telefoon moet uitstaan. Bij teamwedstrijden mag je de mobiel ook niet bij je dragen.

Het speeltempo van de interne competitie en de bekercompetitie is 1.40 uur + 10 seconden per zet. In de extra competitie is dat 1.25 uur + 10 seconden per zet.

De wedstrijdleider draait een indeling uit, waarop je kan zien wie je tegenstander is en met welke kleur je speelt. Na de partij vul je daarop de uitslag in.

Interne competitie

De interne competitie bestaat dit seizoen uit 37 speelavonden

De partijen die gespeeld worden voor een team (zaterdag- en avondcompetitie) tellen mee voor de interne competitie

Spelers die tenminste 25 partijen hebben gespeeld komen in de eindrangschikking, mits er van die 25 partijen tenminste 13 in de interne competitie zijn gespeeld.

De interne competitie is uitsluitend voor de rangschikking verdeeld in drie groepen. Aan het eind van het seizoen zijn er dus drie kampioenen.

Er wordt ingedeeld op rating. Spelers van verschillende groepen worden wel tegen elkaar ingedeeld.

Groepswinnaar is de speler met de hoogste TPR.

Uitzonderingen daargelaten, zal iedereen per seizoen slechts twee keer dezelfde tegenstander treffen.

Bekercompetitie

De bekercompetitie is een afvalstelsel. De winnaar gaat naar de volgende ronde; de verliezer is uitgeschakeld.

Bekerpartijen worden tijdens de interne competitie gespeeld en de uitslag telt ook voor de interne competitie mee.

Bij voldoende deelname wordt er in twee groepen gespeeld. In de Kroongroep spelen de 28 spelers met de hoogste rating aan het begin van het seizoen. De overige spelers spelen in de Bekergroep. De winnaar van de Bekergroep stroomt in de de kwartfinale in bij de laatste zeven van de Kroongroep.

Gelieve op korte termijn aan Wouter van Rijn door te geven of je meespeelt in de bekercompetitie:

brakefiret@hotmail.com

We streven ernaar om in het laatste weekend van september te loten voor de eerste ronde

Per ronde zijn er minimaal vier donderdagen beschikbaar om de partij te spelen. Maak daarvoor zelf een afspraak met je tegenstander en geef dat even door aan Wouter. Je mag ook op een andere avond afspreken.

Bij een remise moet een tweede partij gespeeld worden met verwisselde kleuren en bij een tweede remise valt de beslissing door snelschaakpartijen van 5 minuten per persoon. Het is toegestaan voorafgaand aan de eerste partij daarover onderling iets anders af te spreken.

Rapidcompetitie

Het rapidkampioenschap bestaat uit vijf avonden van vier ronden

Het staat je vrij om niet alle ronden op een rapidavond mee te doen.

Als je eerder stopt op een rapidavond, dan schrijf je dat op een lijst op de wedstrijdtafel even op (niet meer indelen vanaf ronde ...). En als je pas vanaf ronde 2 of 3 mee wil doen, dan moet je je wel op de normale tijd even aanmelden (06 1296 5038) en erbij vermelden in welke ronde je wil beginnen.

Voor de eerste acht ronden die je mist, krijg je een half punt.

Ben je vanwege oneven aantal vrijgeloot, dan krijg je een heel punt.

Winnaar is de speler die aan het eind van de vijf avonden de meeste punten heeft.

Snelschaakkampioenschap

Op de snelschaakavond wordt eerst een voorronde gespeeld, waarbij de spelers qua speelsterkte gespreid worden ingedeeld

Op basis van de eindstand van de voorrondegroepen worden finalegroepen geformeerd

De winnaar van de hoogste finalegroep is snelschaakkampioen. In alle finalegroepen zijn er prijzen in natura

Extra competitie

Er zijn zes speelavonden voor de extra competitie (vijf rapidavonden en de snelschaakavond)

Er wordt analoog aan de interne competitie op ELO ingedeeld

Winnaar is de speler die de meeste punten scoort

Als je vragen hebt over bovenstaande schiet dan op de clubavond Wouter van Rijn of André de Groot even aan.

Intussen zijn er vijf ronden gespeeld. Dat betekent dat de tussenstanden nog weinig zeggen, maar onderstaand toch overzicht van de klasseringen na vijf ronden. In de tussenstanden zijn alleen spelers opgenomen die tenminste één interne partij hebben gespeeld.

Hub Kusters (r) - Jo Engels

foto Erik Wille



Groep A

De koppositie van nieuwkomer Marcel Leroi zegt na één partij helemaal niets, maar het is zo wel vereeuwigd. Met hem zit de top zes heel dicht bij elkaar. In de vijfde ronde gingen Rob van Helvoort, Wouter van Rijn en Vadim van Kuijk onderuit en dat leidde onmiddellijk tot een verschuiving. En dat gaat aan het begin van de competitie nog hard. Met Ornett Stork en Rob van Helvoort lijken zich nog twee bij ASV nieuwe gezichten zich in de strijd om de titel te gaan mengen. De competitie is sterker bezet dan ooit. Alle reden om vaak te komen spelen en dat gebeurt dus ook. Vadim van Kuijk en Ruud Wille zijn het best van start gegaan. Vadim klopte achtereenvolgens Martin Weijsenfeld, Barth Plomp en Marc Groenhuis en won ook in ASV 3. Ruud begon met een zege op Philippe Friesen. Ronnie Eggink en Rik de Lange. Ook in ASV 4 won hij zijn partij. Daar waar er spelers zijn die veel scoren, zijn er ook altijd verliezers. Barth Plomp, Gerben Hendriks en Bram Zaalmink hebben de grote vorm nog niet te pakken, maar de competitie is nog lang. Na ronde 37 weten we of zij juist op het goede moment hebben gepiekt.

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			sco- re	aantal	sco- re	aantal	sco- re	aantal	
1	Marcel Leroi	2243	1	1	1	1	0	0	1971
2	Ornett Stork	2241	2	3	2	2	0	1	2113
3	Rob van Helvoort	2239	4	6	3,5	5	0,5	1	2154
4	William Shakhverdian	2235	2,5	3	1,5	2	1	1	2104
5	Otto Wilgenhof	2221	2,5	4	2	3	0,5	1	2146
6	Wouter van Rijn	2210	2,5	4	1,5	3	1	1	2205
7	Vadim van Kuijk	2111	4	5	3	4	1	1	1899
8	Tom Bus	2103	2,5	5	2	4	0,5	1	2105
9	Saša Albers	2093	2,5	5	1,5	4	1	1	2157
10	Rik Roelofs	2079	2	4	1,5	3	0,5	1	2095
11	Remco Gerlich	2072	3	5	2,5	4	0,5	1	1986
12	Bart de Kort	2060	2	3	2	3	0	0	1963
13	Peter Boel	2051	2	5	1,5	4	0,5	1	2197
14	Jan Knuiman	2032	2	3	2	3	0	0	1951
15	Ruud Wille	2022	4	5	3	4	1	1	1864
16	Wouter Abrahamse	1986	1,5	3	0,5	2	1	1	2003
17	Martin Weijsenfeld	1885	2	4	2	4	0	0	1869
18	Paul Schoenmakers	1847	2,5	4	2	3	0,5	1	1811
19	Marc Groenhuis	1831	2	5	2	5	0	0	1871
20	Jan van de Linde	1831	0,5	2	0	1	0,5	1	2014
21	Ronnie Eggink	1705	1,5	4	1,5	4	0	0	1797
22	Bram Zaalmink	1632	0,5	3	0	2	0,5	1	1869
23	Barth Plomp	1592	0,5	5	0,5	4	0	1	1834
24	Gerben Hendriks	1565	0,5	4	0,5	3	0	1	1812
25	Philippe Friesen	1522	0	2	0	1	0	1	1800



Ruud Wille (r) - Philippe Friesen foto Erik Wille

Groep B

Hier twee spelers samen aan kop. Uiteraard zegt ook hier de koppositie na één partij van Lex van Hattem weinig. Rik de Lange is al wat langer onderweg en die heeft duidelijk snode plannen. Dat moesten Ferdin de Graag, Jacques Boonstra, Ronnie Eggink en Jan Willem van Willigen al ondervinden. In deze groep staan veel spelers op een score in de buurt van de 50%, een teken dat de krachtsverschillen klein zijn.

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			sco- re	aantal	sco- re	aantal	sco- re	aantal	
1	Rik de Lange	1999	4	5	4	5	0	0	1774
2	Lex van Hattum	1999	1	1	1	1	0	0	1607
3	Albert Marks	1919	3	4	3	4	0	0	1753
4	Ksenia Badrakova	1743	1,5	2	1,5	2	0	0	1565
5	Ferdin de Graag	1725	2	4	1	3	1	1	1701
6	Roy Vink	1713	1	2	1	2	0	0	1699
7	Jacques Boonstra	1690	2,5	6	2,5	5	0	1	1746
8	Manar Alkwatly	1687	2	4	2	4	0	0	1672
9	Jan Vermeer	1683	3	5	3	5	0	0	1628
10	Jan Groen	1650	1	2	1	2	0	0	1628
11	Rob van Belle	1614	2,5	5	2,5	4	0	1	1587
12	Bob Kooij	1600	2	4	2	3	0	1	1594
13	Walter Wong	1584	2,5	5	2,5	5	0	0	1597
14	Horst Eder	1578	1	2	1	2	0	0	1588
15	Hub Kusters	1541	1,5	4	1,5	4	0	0	1623
16	Jo Engels	1530	2	5	2	5	0	0	1632
17	Ben Gussinklo	1501	1	4	1	3	0	1	1671
18	Edwin Peters	1427	0	2	0	1	0	1	1672
19	Jan Willem van Willigen	1400	0	1	0	1	0	0	1763
20	Alje Bolt	1282	0,5	3	0,5	3	0	0	1563



Rik de Lange (I) - Jacques Boonstra *foto Erik Wille*



Peter van Deursen (I) - Hans Corbeel *foto Erik Wille*

Groep C

We vinden in deze groep de kampioen van 2019-2020 weer bovenin. André van Kuijk moet echter nieuwkomer Victor Johnson nog voor laten gaan. De meest opvallende speler is echter Roald Vos. Nieuw bij ASV kent hij geen mededogen met zijn nieuwe clubgenoten. Roald won namelijk al zijn partijen. Peter Kappert, Rens Nuwenhoud, Richard van Duijvenbode, Hans Meijer en Pim Rijmer hebben zijn schaakkraft al ervaren. Er zijn echter meer spelers die uitstekend scoren. Zo hebben Samantha van Diggelen met 3,5 uit 4 en Peter van Deursen en Hans Derendorp met 3,5 uit 5 mooie scores. Ook Hasan Yigit heeft twee winstpartijen achter zijn naam staan. En uiteraard zijn er in deze groep ook nog spelers waar nog ruimte voor verbetering is. En daar is gelukkig nog heel veel tijd voor.

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			sco- re	aantal	sco- re	aantal	sco- re	aantal	
1	Victor Johnson	1692	1,5	2	1,5	2	0	0	1515
2	Andre van Kuijk	1641	2,5	4	2	3	0,5	1	1542
3	Roald Vos	1607	5	5	5	5	0	0	1294
4	Hans Corbeel	1602	1,5	2	1,5	2	0	0	1451
5	Pascal van den Born	1589	1	1	1	1	0	0	1350
6	Robbie Kuipers	1559	1	1	1	1	0	0	1214
7	Peter van Deursen	1556	3,5	5	3,5	5	0	0	1418
8	Ariën Hooimeijer	1555	3	5	3	5	0	0	1517
9	Hans Derendorp	1532	3,5	5	2,5	4	1	1	1386
10	Bert Sigmond	1522	1,5	4	1	3	0,5	1	1508
11	Douwe Huijsmans	1518	0,5	2	0,5	2	0	0	1501
12	Cesar Eisma	1482	3	5	3	5	0	0	1414
13	Herman de Munnik	1462	2	4	2	4	0	0	1481
14	Joost Gresnigt	1439	1	1	1	1	0	0	1125
15	Kees van Keulen	1418	2,5	5	2,5	5	0	0	1403
16	Theo van Lotringen	1390	3	5	3	5	0	0	1327
17	Chris Zevenbergen	1388	0,5	1	0,5	1	0	0	1349
18	Jan Zuidema	1382	2	4	2	4	0	0	1347
19	Gerrie Arends	1381	0,5	1	0,5	1	0	0	1380
20	Bryan Hieltjes	1350	0,5	2	0,5	2	0	0	1370
21	Anne Lemstra	1347	0,5	1	0,5	1	0	0	1350
22	Hasan Yigit	1345	2	2	2	2	0	0	1028
23	Liedewij van Eijk	1313	0,5	2	0,5	2	0	0	1445
24	Kazem Mollahosseini	1286	2	6	1,5	5	0,5	1	1383
25	Peter Kappert	1285	3	5	3	5	0	0	1217
26	Ko Kooman	1245	1,5	6	1,5	5	0	1	1381
27	Hendrik van Buren	1220	0	2	0	2	0	0	1511
28	Gwénaél Paris	1214	2	4	2	4	0	0	1220
29	Samantha van Diggelen	1208	3,5	4	3,5	4	0	0	1035
30	Richard van Duijvenbode	1171	1	3	1	3	0	0	1284
31	Raymond Hendriks	1167	2	4	2	4	0	0	1185
32	Werner Gubbels	1115	1	2	1	2	0	0	1080
33	Hans Meijer	1078	1	4	1	4	0	0	1239
34	Rens Nuwenhoud	1042	1	4	1	4	0	0	1215
35	Gerrie Elfrink	1001	0	3	0	3	0	0	1266
36	Philip Stibbe	974	2	5	2	5	0	0	1014
37	Pim Rijmer	949	0	2	0	2	0	0	1215
38	Victor Droop	920	1,5	4	1,5	4	0	0	958

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			sco- re	aantal	sco- re	aantal	sco- re	aantal	
39	Pieter van Loosbroek	887	1	2	1	2	0	0	991
40	Bert Maas	752	0	1	0	1	0	0	1066
41	Ivo Georgiev	655	0	1	0	1	0	0	986
42	Chandenie Ramsoebhag	622	0	2	0	2	0	0	969
43	Guido Burger	611	0	2	0	2	0	0	739

Dan nog maar eens kijken wie qua stijging van ELO de beste start hadden.

In de top tien zien we veel namen die hiervoor al genoemd werden bij de tussenstanden. In dit klassement is het lastig om bovenin te blijven. In het volgende nummer van ASV-Nieuws gaan we zien hoeveel van deze top tien dan ook nog bij de beste tien staan.

Nr	Naam	Grp	+/-	ELO	score	aantal
1	Roald Vos	C	74	1294	5	5
2	Rik de Lange	B	53	1774	4	5
3	Vadim van Kuijk	A	49	1899	4	5
4	Hans Derendorp	C	38	1386	3,5	5
5	Samantha van Diggelen	C	35	1035	3,5	4
6	Ruud Wille	A	34	1864	4	5
7	Peter van Deursen	C	33	1418	3,5	5
8	Albert Marks	B	31	1753	3	4
9	Hasan Yigit	C	28	1028	2	2
10	Rob van Helvoort	A	20	2154	4	6
11	Koen van Keulen	A	20	1819	1	1



Rens Nuwenhoud (l) - Roald Vos foto Erik Wille

Inmiddels is er ook voor de bekercompetitie geloot. Er staan al een paar mooie partijen op het programma. Daarover de volgende keer meer. Maak in ieder geval op korte termijn een afspraak met je tegenstander.

Tenslotte

Het belooft een spannend seizoen te worden. Door de vele nieuwe spelers zullen we ook andere namen hoog in de klassementen gaan zien. En de ASV-ers die al langer bij onze club spelen, krijgen veel nieuwe tegenstanders. Dat werkt verfrissend. Het belangrijkste is dat we wekelijks weer veel schaakplezier hebben op onze clubavonden. En dat plezier droop er in de eerste schaakmaand vanaf!

ASV-Vijfkamp

door Kees van Keulen

Weliswaar heeft het schaken bij ASV in de zomervakantie vijf weken stilgelegen, maar geschaakt is er wel degelijk.

Zo is er op initiatief van Jan Zuidema op 4 donderdagavonden een (onvolledige) vijfkamp gespeeld, met als deelnemers: Hendrik van Buren, Jan Zuidema, Ko Kooman, Theo van Lotringen en Kees van Keulen.

We speelden steeds bij Hendrik van Buren thuis, en werden iedere keer meer dan hartelijk ontvangen door Hendrik en Elisabeth. Voor sommigen was het wel wennen, nadat door corona het schaken in clubverband zo'n 1,5 jaar had stilgelegen, weer een lange partij te spelen. Via de computer gaat het in het algemeen sneller! Sommige partijen in onze vijfkamp waren toch vlug afgelopen. Voor het overige was het beregezellig en was er voldoende ruimte nog wat te vluggeren en met elkaar te praten. En om dan toch een stand op te maken:

Ko 3 uit 3, Hendrik 2 uit 4, Theo, Jan en Kees 1 uit 3.

Even voorstellen

door Ruud Wille

In deze ASV-Nieuws treft u twee nieuwe advertenties aan van resp. Gaswacht Gelderland en Gitsels Badkamers en Installateurs. Twee advertenties van intussen één bedrijf met een erkende reputatie in Arnhem en omgeving.

Installatiebedrijf Gaswacht Gelderland heeft in de loop van 2019 het familiebedrijf Siem Gitsels Loodgietersbedrijf en Gitsels Badkamers overgenomen. De naam en het elan wat beide bedrijven uitstralen is na de overname gebleven en eigenlijk versterkt. "Qua activiteiten vullen de bedrijven elkaar heel goed aan", aldus directeur Joost Verweij met wie ik een prettig gesprek had en niet twijfelde toen ik hem vroeg of zijn bedrijf iets voor ASV wilde betekenen. Beide bedrijven passen bij elkaar gelet op de omvang, klantenbestand en het leveren van goede kwaliteit en service, zo lichtte hij verder toe. Een nadere toelichting hebben beide bedrijven eigenlijk niet nodig gezien hun bekendheid in Arnhem en omgeving.

Gaswacht Gelderland bestaat sinds 1981 en heeft eerder ook op bedrijventerrein IJsseloord-1, daar waar wij ons clubgebouw hebben, haar vestiging gehad en wel aan de Ringoven. Zo waren we in die tijd bijna buren. Na de overname is het bedrijf verhuisd naar het nieuwe bedrijfspand aan de Van Oldenbarneveldtstraat (hoek Westervoortsedijk) op bedrijventerrein Het Broek. Gaswacht Gelderland is een erkend bedrijf in Arnhem en omstreken en is actief als installateur, leverancier, adviseur en servicebedrijf van verwarming, cv-ketels, airconditioning en duurzame energie. Zij werken uitsluitend met gespecialiseerde, ervaren installateurs die de juiste kennis in huis hebben. Het werkgebied van Gaswacht Gelderland bestrijkt de regio Arnhem, Wageningen, Ede, Bennekom, Rhenen, Nijmegen en Doetinchem.

Gitsels Badkamers en Installateurs is al meer dan honderd jaar een begrip in Arnhem en omstreken. Mede door de overname door Gaswacht Gelderland is de goede naam van dit prachtige familiebedrijf voortgezet en dat is al een compliment waard. Met een uitgebreide expertise bent u door deze overname verzekerd van vakmanschap



ADVIES – INSTALLATIE – SERVICE

HR ketels * Airconditioning * Warmtepomp * zonnepanelen

Al Jaren uw perfecte en duurzame warmtespecialist!

Gaswacht Gelderland - al 40 jaar uw erkende warmtespecialist

Van Oldenbarneveldtstraat 122

6827 AN - Arnhem

Tel. 026-3636360

www.Gaswacht.nl



Gitsels badkamers

Van Oldenbarneveldtstraat 122

6827 AN - Arnhem

Tel. 026-4432442

www.Gitsels-badkamers.nl



op allerlei vlakken. Van de installatie van cv's tot de realisatie van badkamers. Met de jarenlange ervaring in de sanitairbranche worden badkamers gerealiseerd die passen bij woning, wensen en budget. Graag wordt ruim de tijd genomen om al uw verwachtingen voor u in kaart te brengen. Gitsels Badkamers is een goede aanvulling op de activiteiten van Gaswacht Gelderland. 'Het is een vertrouwde plek voor mensen, zowel voor particulieren als voor de zakelijke markt, met een goed doordachte, gloednieuwe badkamersshowroom voor de kwaliteitsbewuste consument.' Wijlen ondernemer Siem Gitsels was de derde generatie Gitsels die het familiebedrijf sinds 1903 leidde en, zoals gezegd, door de overname was dit een uitstekende mogelijkheid om de naam Gitsels in Arnhem te laten voortbestaan.

AANBIEDING: Met deze nieuwe advertenties kunt u als lid van ASV meteen profiteren van een aanbieding. Bij aanschaf van een nieuwe HR ketel of airconditioning ontvangt u bij Gaswacht Gelderland tijdelijk EUR 50,- korting. Neem dit bericht mee en u profiteert meteen!!

Gaswacht Gelderland en Gitsels Badkamers – Van Oldenbarneveldtstraat 122 – 6827 AN Arnhem – 026 36 36 360
www.gitsels-badkamers.nl www.gaswacht.nu

Hieronder een aantal foto's van ASV jeugd (zie pagina 16)



De jeugdhoeke intern

door Theo Koeweiden



Door het Coronavirus kon de ASV jeugd niet live achter het schaakbord. Tijs en Theo hebben toen het jeugdschaak online voortgezet.

We deden verschillende schaakvormen

- * 5 minuten
- * 3-check chess (3x schaak zetten)
- * King of the heel (de koning naar het midden van het bord = winst)
- * een variant is als je stukken slaat van je tegenstander, kun je die inzetten als stuk in jouw partij.

Toen er weer live achter het bord geschaakt mocht worden, hebben we een minicompetitie gedaan.

Het was erg geslaagd. We hebben de kids goed verwend met snoep en ijs. Er kwamen 9-12 kinderen.

Xiona (de moeder van een van onze jeugdleden) hielp ons hierbij.

De laatste clubavond was er nog een prijsuitreiking.

Volgend seizoen gaan we weer lesgeven uit de stappenboekjes en spelen we weer interne en externe competitie!



De jeugdhoeke extern

door Tijs van Dijk

Voor het eerst in lange tijd konden we eindelijk weer eens echt tegen andere club schaken. Met een sterke selectie mochten nog steeds de kinderen van 12 meedoen, terwijl in het voorjaar dan het seizoen weer 'normaal' is en deze D-tjes dan C-tjes zijn.

Twee teams traden aan en na ronde 3 van 5 stond ASV 1 ongedeeld bovenaan! Onder andere door onze massakampvrienden van Wageningen te verslaan. De gedoodverfde favorieten moesten echter nog komen en we gaven heel goed spel maar toch kwamen ASA uit Arnhem Zuid en SMB Nijmegen bovendrijven. Een 3e plaats dus.

Heel opmerkelijk was de rol van ASV 2. In de laatste ronde ging het tussen ASA en SMB op bordpunten. En ASV 2 maakte het verschil door onze Anton en Eduard! Zo werd regerend kampioen ASA afgezet door gastheer SMB en schreven onze spelers flink wat elopunten bij.

Opmerkelijk was dat elke ASV-er wel een partij won. Niemand kwam dus voor niks, zeker ook omdat iedereen een medaille verdiende. Uiteindelijk waren Koen en London de besten met 3,5 punt. Koen zelfs op bord 1!

In het voorjaar plannen we een compleet meisjesteam. Onze Sam was al vooruitgeschoven in ASV 1 en heeft de leeftijd door te gaan. Daarnaast hebben we nog veel dames pupillen klaar staan om ook mee te doen.

Op nationaal vlak plaatste London zich al voor het NK. Zij haalde een Persoonlijk Record, verbeterde het van 2,5 naar 3 uit 7..... een heel knappe prestatie. Ik schat dat 99% van onze club haar dit niet kan nazeggen (inclusief mijzelf hehe)

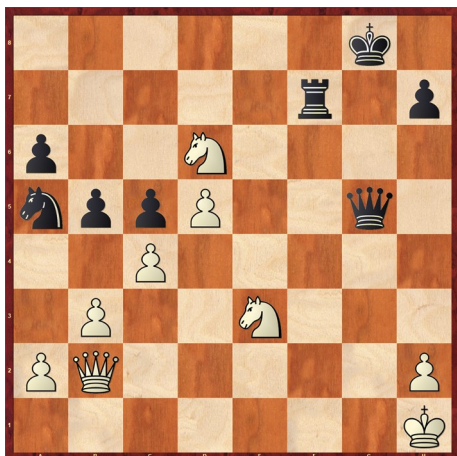


foto's Tijs van Dijk

De paardvork

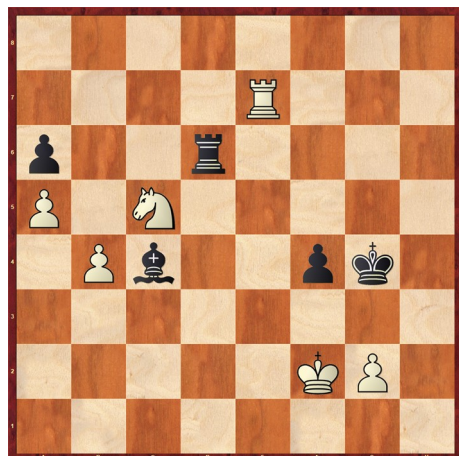
door Hendrik van Buren

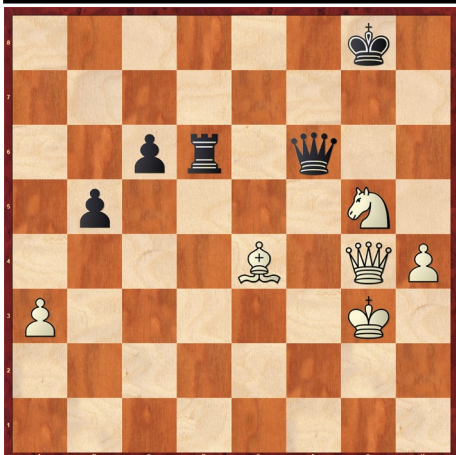
In de vorige uitgave hebben we een begin gemaakt met beschrijving en voorbeelden van tactieken en strategieën, die bij het schaken gebruikt worden. Wij zijn toen gestart met voorbeelden van het kwaliteitsoffer. We beloofden toen al, dat we verder zouden gaan met de paardvork. Is dat moeilijk? Nee, juist gemakkelijk. Maar je moet leren om steeds alle mogelijkheden na te lopen. Dan blijkt de vork er met regelmaat uit te komen rollen. Overigens is de paardvork natuurlijk niet de enige vork. Elk stuk dat in twee richtingen kan slaan is met een vork bezig. Een witte pion, die op d5 en ook op f5 kan slaan heeft een vork onderhanden. In principe bestaat dus ook de torenvork, de lopervork en de damevork. Ik moet wel toegeven, dat ik die namen nog nooit heb horen gebruiken. Ze komen ook minder voor. Een paard lijkt er voor bedacht te zijn om in twee (of meer) richtingen tegelijk actief te zijn. Dit komt wellicht omdat het het enige stuk is, dat over een ander stuk heen mag springen. Het brengt gelijk een ander vraagstuk naar voren: wat is meer waard de loper of het paard? Het merendeel van de schakers lijkt dan te kiezen voor de loper. Op de club zie ik vaak spelers, die alle mogelijke moeite doen om maar een paard tegen een loper te kunnen ruilen. Maar daar bestaan geen vaste regels voor. Pas als er flink wat stukken van het bord verdwenen zijn kan een loper regelmatig wat grotere activiteit ontwikkelen. Op een vol bord wil de mogelijkheid om over andere stukken heen te springen wel eens de doorslag geven richting voorkeur voor een paard. Het doet vermoeden, dat die twee stukken hun eigen territorium op het bord hebben: een paard hoort voorin en een loper kan in één zet het hele bord over. Die kan dus mooi achterin. Dat is voor beide stukken natuurlijk onzin. Ik heb paarden in de verdediging wonderen zien verrichten en een loper op de zevende rij aan successen zien bijdragen. Vorige keer schreef ik al in elk nummer vijf voorbeelden te willen geven en vroeg de hele club nog meer voorbeelden aan te dragen van een aanpak. Ik hoop dan ook, dat er voor deze uitgave al de nodige verrijking is binnen gekomen.



Om te laten zien, waar we het over hebben, gebruik ik altijd het liefst een voorbeeld. Dat zal niet altijd gemakkelijk zijn, maar is het dit keer wel. Ik heb het dan over een stelling, die (bijna) iedereen kent. Vaak kom je dan in een stelling uit enig wereldkampioenschap. Vandaag is dat Petrosjan – Spassky uit het wereldkampioenschap van 1966. Wit speelde en won. Niet nodig natuurlijk, maar voor alle zekerheid toch maar even 1.Dh8+ Kxh8 2. Pxf7+ Kh7 3.Pxg5. Uiteraard had Spassky het al na de eerste zet opgegeven. Hoe kon dit gebeuren? Kan de oud-wereldkampioen niet één zet diep denken? Dat kan hij uiteraard prima. En ook een veelvoud daarvan. Nee, hij moet gewoon met andere dingen bezig geweest zijn. Zoals: lukt het nog om pion d5 af te stoppen en op welk veld kan dat het beste lukken? Nee, dit is geen stelling om nog veel aandacht te besteden. De tijd is rijp voor een tweede stelling.

Stelling 2 komt uit een toernooi in Athene 1977. Het gaat om Pytel – Meshtronic. Wit speelde en won. Daar gaan we. Wit speelde 1.Tg7 Kf5 (Als hij naar h4 gegaan zou zijn, had wit Kf3 gespeeld) 2.Tg5 Kxg5 3.Pe4 + Kg6 4.Pxd6 Ld5 5.b5 axb 6.Pxb5 en zwart kon opgeven, wat hij ook deed. In bovenvermelde zettenreeks zit overigens iets dat de moeite waard is om te onthouden. Dat is de zet 2....Tg5. Dit was geen standaardoffer in de zin van twaalf in een dozijn. Het wordt alleen gebruikt om de koning naar een ander veld te dwingen. Men ziet het ook bij het opbouwen van een aftrekaanval.

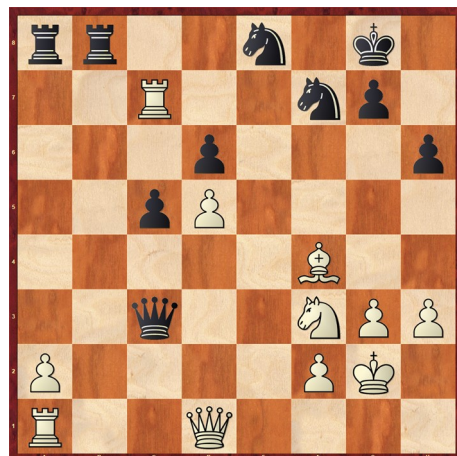




De paardvork maakt natuurlijk heel veel slachtoffers op c7. De koning en een toren worden tegelijkertijd aangevallen. Het leidde al tot heel veel overwinningen. Partijen waarin dit voorkomt kan men met regelmaat aantreffen in publicaties. Maar dan moet het wel een bijzondere partij zijn. Men kan deze aanpak uiteraard in alle mogelijke vormen tegenkomen. Een hele leuke vond ik in de partij Bellon – Palatnik gespeeld in 1985 in de Capablanca Memorial in Havana. Wit speelde 39.Dc8+ zwart lette niet goed op en het was al weer gebeurd. 39....Td8. 40.Dxd8+ Dxd8 41.Lh7+ Zwart heeft drie vluchtvelden. Drie maal komt het paard met een doodsbbericht. Daarom vind ik die vork zo leuk. Het partijslot komt vaak onverwacht uit de lucht vallen.

We gaan naar ons vierde diagram. Dit keer zitten we midden in een partij,

wat natuurlijk meestal het geval is. Hier blijkt, dat je toch altijd bezig moet zijn om te kijken naar mogelijke paardvorken. We kozen voor een correspondentiepartij. Daar had iedereen altijd alle tijd om ontwikkelingen in een partij goed te bekijken. Dan zijn er dus geen verrassingen meer met vorkjes. Vergeet dat maar. Ook de top lukt dat niet altijd. Het getoonde fragment is uit het kampioenschap correspondentieschaak van Letland voor teams (1985). Wit staat dus een pionnetje voor. Ook zijn stukken staan actiever. Maar de partij zal nog wel even duren (?) Zwart speelde 1....Dc4. Die zet valt wel te verdedigen want hij controleert via röntgen veld e6 en dat veld wordt door wit vaak benut voor het opzetten van een koningsaanval. Toch



had zwart niet goed opgelet. Wit

speelde 2.Txf7 en zwart moest wel Kxf7 antwoorden. Kijk nog eens naar de stelling: de paardvork op e5 ligt al klaar. Wit wint een tweede pion en wint zijn geofferde kwaliteit terug. 3.Lxd6 gevolgd door 4.Lxb8. Logisch, dat zwart de partij vrij spoedig verloor.

Het vijfde diagram heeft wat minder bekende namen. Maar de stand en de oplossing vind ik verrassend. De stand is uit het Potsdam Jubileum toernooi in 1982. De witspeler is een Rus, die tijdelijk in de DDR werkte. Zijn naam ben ik nooit meer ergens tegengekomen, maar schaken kon hij wel. De zwartspeler werd later wel bekend door zijn optreden in het DDR-team. Het gaat dus om Sergej Shestakov – Rolf Tischbierek. In de partij liep het als volgt: 1.c7 Tc8 2. Dc6 Dxc7 3. Pxc8 Dxc6 4. Pe7+ Daar is ie dan. We zitten in een stand, die elke ASV-er in winst zou weten om te zetten.

In het volgens nummer is er voor iedereen weer kans om mee te doen. Dan zoeken we naar het knappe gebruik van een penning. Dat hoeft geen partijwinst te zijn. Het knappe veroveren van een pionnetje kan voor iedereen al de moeite waard zijn om te bekijken.



Reinsdorf
Brillen & lenzen

Ir. J.P. van Muijlwijkstraat 54 - 6828 BS Arnhem

T 026 4425421 **E** info@reinsdorf.nl

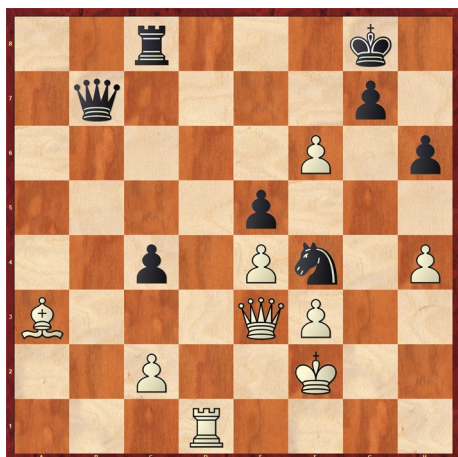
Thematische bijdrage paardvork

door Peter van Deursen

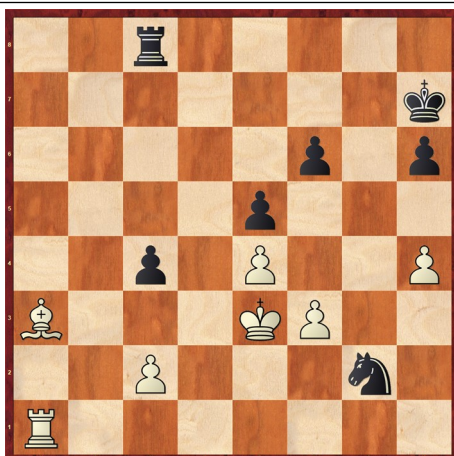
Afgelopen zomer speelde ik in ons ASV-online team een leuke partij tegen een zekere Eric_Jan. Ik had zwart. Er kwamen kort na elkaar twee paardvorken voorbij, de laatste leverde pionwinst op, en uiteindelijk de partijwinst. Omdat dit een leuke partij was geef ik de rest van de partij hier ook. Ik heb het vermoeden dat wit remise had kunnen houden. Vlak voor het einde deed hij mijns inziens de laatste mindere zet van de partij. Hier gaan we.

Eric_Jan - Peter van Deursen (ASV-online)
Online-schaken.nl // augustus 2021

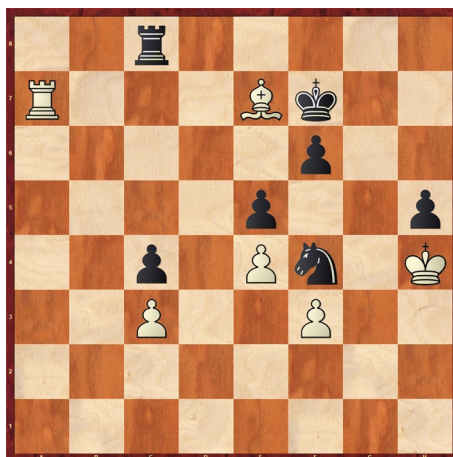
We komen er in op de 47^e zet van zwart.



47...g7xf6 48.Tg1+ Kh7 Dreigt paardvork op h3. Wit speelt: **49.Ta1**. Hierna voer ik de druk op en speel **49...Dg7**. Wit denkt dit te kunnen verdedigen met **50.De1** maar ik speel **50...Da7+**. Vanwege de dreiging Tg8 gevolgd door Tg1, heeft wit niet beter dan **51.De3**. Hierop volgt de tweede paardvork, nu met pionwinst: **51...Dxe3 52.Kxe3 Pg2+** (Zie volgend diagram bovenaan middelste kolom)

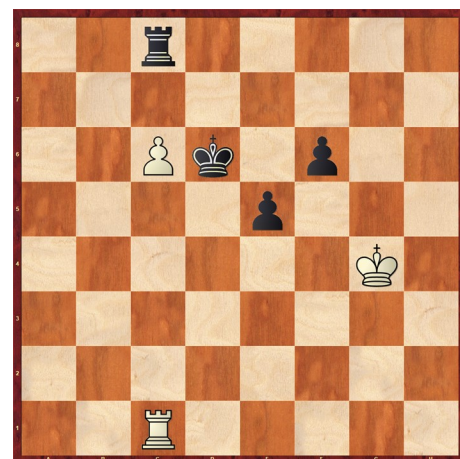


52.Kf2 Pxh4 54.Le7 Tc6 55.Ta7 Kg8 56.c3 Pg6 57.Lb4 h5 58.Kg3 Pf4 59.Kh4 Tc8 60.Le7(?)
Hierdoor kan ik ongestraft de onderste lijn verlaten. **60...Kf7**



61.Ld6+ Kg6 62.Ta6 Kf7

(verhindert herhaling met Le7)
63.Lb4 Th8 64.Tc6 Pg2+ 65.Kg3 Pe1 66.Txc4 Pd3 67.La3 Kg6 68.Tc6 Kg5 69.Td6 h4+ 70.Kh2 Ta8 71.Txd3 Txa3 72.Kh3 Ta2 73.Te3(?) Td2 74.Te1 Td3(!) 75.Tc1 Txf3+ (wint een tweede pion, maar dat is tijdelijk, althans dat zou het moeten zijn) **76.Kh2 Te3 77.c4 Txe4 78.c5 Td4 79.c6 Td8 80.Tg1+ Kf5 81.Kh3 Tc8 82.Tc1 Ke6 83.Kxh4 Kd6 84.Kg4**



(?)

Hier was m.i. Tf1 de betere zet geweest om te trachten spel te houden, maar zwarts positie was inmiddels al slecht. Hij speelde **84...Txc6**. Nu blijft zwart twee pionnen voor en wit gaf op. 0-1.

Sta sterker met een schaakbord van OntHout!



10% korting
bij inlevering van deze advertentie

U kunt per aankoop maximaal 1 kortingsbon inleveren

OntHout - Theo Jurrius - 06 22 80 11 63 - info@onthout.nl - www.onthout.nl - facebook.com/Onthout

OntHout
- Bordspellen
- Meubels
- Beelden

Stimuleringsprijs

door Kees van Keulen

Het is allemaal niet meegevallen. De afgelopen periode was er op schaakgebied veel niet meer mogelijk. Veel schaakverenigingen hebben leden verloren. We hebben veel vriendschappelijke contacten gemist. Geen zweet kunnen ruiken van onze tegenstanders, en hun gezucht en gesteun niet gehoord, net zoals anderen niet van ons. Diverse keren moest tegen potentieel nieuwe leden worden gezegd dat ze nog even moesten wachten, dat er nog niet geschaakt kon worden. Maar gelukkig, onze voorzitter heeft zich maximaal ingezet, met een niet te temperen energie, om wat mogelijk was overeind te houden.

Ondanks de maar beperkte motivatie van relatief veel ASV-leden voor het schaken via de computer, was hij initiator en volhouder voor wedstrijdjjes on-line-schaken. En maar anderen motiveren! Zichzelf motiveren hoefde hij niet.

Veel verenigingen hebben de afgelopen periode leden verloren. Dat krijg je ervan als je niet meer kunt schaken. Maar onze voorzitter heeft er keihard aan gewerkt ledenverlies tegen te gaan en nieuwe leden te werven. En dat is gelukt! Maar ook lukte het hem om het schaken bij de ASV'ers op de kaart te houden. Dat alles deed hij door persoonlijke contacten en door iedereen, o.a. via de weekpraatjes, geïnformeerd te houden. En dan niet alleen over wat er bij ASV speelde, maar ook over wat op schaakgebied in het algemeen gebeurde.

Er zullen niet veel verenigingen zijn die tijdens de corona-periode hun clubblad overeind hebben weten te houden. Bij ons verscheen iedere twee maanden toch maar weer een zeer gevarieerd en dik nummer van ASV-Nieuws, met voor iedereen - op welk niveau hij of zij ook schaakt - iets interessants en lezenswaardigs. Daarvoor past veel dank aan de redactie (Peter, Theo en Tom), maar de drijvende kracht achter het verschijnen van ASV-Nieuws was toch onze voorzitter. Bovendien leverde hij iedere uitgave een belangrijke inhoudelijke bijdrage.

Het leek erop, of hij van z'n werk als ASV-voorzitter een full-time-baan heeft gemaakt. Dag en nacht, van 's morgens vroeg tot 's avonds laat was hij ermee bezig.

En als jullie denken dat het de afgelopen corona-periode bestuurlijk lekker rustig was, nou, dan hebben jullie het mis. In de lange gesprekken over de SOS-competitie heeft hij zich niet laten weerhouden met de andere bonden moeilijke discussies aan te gaan, om het zo georganiseerd te krijgen, dat maximaal tegemoet gekomen kon worden aan de belangen van de schakers, zodat er zo veel mogelijk schakers kunnen meedoen. Gekozen werd voor een compromis dat onze voorzitter heeft uitgedacht.

Nu mag de prijs van ASV'er van het jaar niet aan bestuursleden worden toegekend, hoewel dat voor Erik zeker passend zou zijn geweest. Daarom heeft het voltallige ASV-bestuur exclusief Erik besloten hem de stimuleringsprijs toe te kennen om onze waardering tot uitdrukking te brengen. Op de laatstgehouden ALV (Erik was er een keertje niet) is daar met algemene stemmen mee ingestemd.

Nu is het wel raar om iemand als Erik de stimuleringsprijs toe te kennen. Hij hoeft namelijk niet gestimuleerd te worden; hij stimuleert anderen! Bovendien staat die prijs in een wanverhouding tot alle werkzaamheden die zijn verricht. Het is dus gewoon méér dan verdiend.

Bij de uitreiking op 2 september hadden we ook een bloemetje meegebracht voor Conny, Eriks vrouw. Erik zit wel heel veel achter de computer voor ASV. Vandaar.

Erik, gelukgewenst.

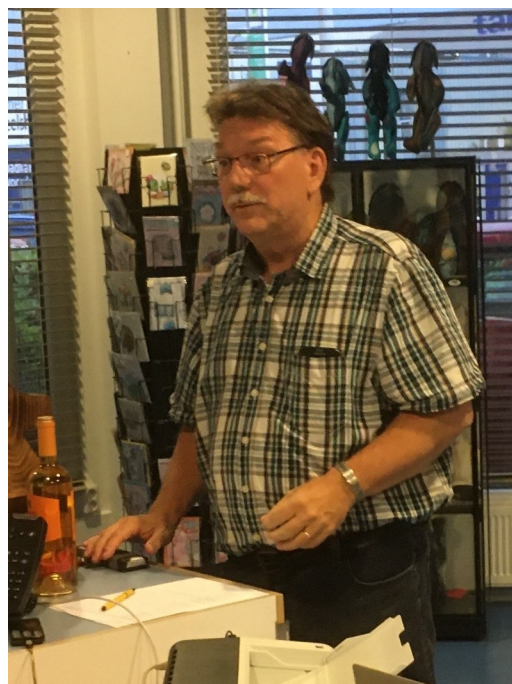


Foto: Peter van Deursen

Štěpánská 18

Praag 2021

Door Nico Schoenmakers

Het demissionaire kabinet besloot eind juni dit jaar het merendeel van de Coronamaatregelen op te heffen. Het gevolg hiervan was, dat binnen twee weken het aantal besmettingen van zo'n kleine achthonderd tot meer dan tienduizend per dag steeg. Nederland was hiermee medio juli het slechtste jongetje in de Europese Coronaklas en stond tweede helft juli op donkerrood.

Ik verheugde mij er al een tijdje op om na anderhalf jaar Coronaschaaktoernooidroogte, een mooi scrabble-woord - mijn laatste tienkamp speelde ik in januari 2020 in Wijk aan Zee - weer een heuse tienkamp in Praag te kunnen spelen. Vorig jaar juli waren in Tsjechië de meeste Coronamaatregelen opgeheven met als gevolg dat Tsjechië dat najaar op donkerrood stond. Welke maatregelen zouden de Tsjechische gezagdragers voor mij in petto hebben? Ik zag het somber in.

Echter, wat bleek? Ondanks dat Nederland op vuurdonkerrood stond waren de Tsjechische autoriteiten mij welgezind. Doorslaggevend voor hen was of ik gevaccineerd was of niet. Bij twee vaccinaties, waarvan de laatste ouder dan veertien dagen, een digitaal bewijs middels een Corona-app en een digitale aanmelding met verblijfplaatsregistratie, zou ik welkom zijn in mijn geliefde Praag.

Het verkrijgen van de Corona-app verliep, weliswaar met een beetje hulp van mijn buurvrouw, voor mij als digibeet eigenlijk gesmeerd. De digitale aanmelding bij de Tsjechische overheid daarentegen had meer voeten in aarde.

De onvolprezen organisator van de International Chess Holiday, Jindra Kollerová, berichtte mij als volgt.

"Ik schrijf aan diegenen, die zich vanwege het aanmeldformulier nog niet aangemeld hebben. Het lijkt, dat dat nog niet zo eenvoudig is. Vandaag kreeg ik van een dame die naar Praag komt de aanwijzingen hoe zij dat heeft gedaan. Het probleem is, dat de straatnaam met een letter begint, die niet op haar toetsenbord zit. Je moet deze letter dus kopiëren.

Ik heb ons Gezondheidsministerie gevraagd, waarom zijn IT-afdeling een formulier ontwerpt, waarmee er voor buitenlandse gasten zonder Tsjechisch toetsenbord een probleem ontstaat. Ik heb nog geen antwoord ontvangen. Ik geloof derhalve niet, dat dit binnen enkele dagen aangepast is.

Daarom maar liever de volgende aanwijzingen. Deze letter moet je kopiëren: 'Š'. Ga naar een willekeurige pagina op het internet, waarop deze letter 'Š' staat. Kopieer deze letter in het aanmeldformulier (alleen deze letter, niet de hele straatnaam). Voeg een 't' toe en in het menu verschijnen dan veel straatnamen, klik vervolgens op Štěpánská (maar pas op: er is ook een straat Štěpárská - met 'r'). Bij het huisnummer dient alleen een nummer te worden aangegeven, klik hierop. Dan zou het moeten lukken."

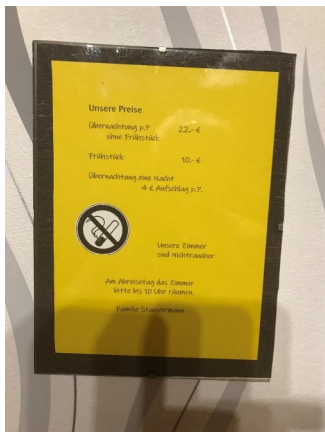
"Ja, ja!"

Gewapend met deze kennis zette ik mij zondag 25 juli met goede moed achter mijn laptop om mijn weg te vinden in de Tsjechische bureaucratie. Het invoegen van 'Št' was nu een fluitje van een cent en er verscheen inderdaad de straatnaam Štěpánská. Echter de volgende uitdaging was het huisnummer. Er verschenen in het bewuste veld een aantal cijfers gevolgd door een schrap en weer enkele cijfers. Wat nu te doen? Een telefoontje naar Praag bood uitkomst. Het juiste huisnummer was 613/18. "Wie zou daar niet opgekomen zijn, toch...?"

"Ha, mooi zo!" Het aanmeldformulier eindigt met een verzendknop, waarna ik keurig de melding kreeg, dat mijn formulier niet verzonden was...

Nog maar weer eens de telefonische hulpdienst naar Jindra in Praag gebruikt. "Of ikzelf het huisnummer had ingevoerd of dat ik het aangeklikt had?", vroeg Jindra mij. Alleen aangeklikt accepteert het formulier de invoergegevens, bleek nu. Na nog vijftien minuten met het aanmeldformulier te hebben gestoeid, kwam de verlossende melding dat ik een bevestigende e-mail zou ontvangen. Naar Zweden toe, zo begreep ik van Jindra, had die bevestiging vierentwintig uur op zich laten wachten. Twee minuten later had ik de e-mail in huis. Het betrof een QR-code, die ik opgelucht uitprintte en zorgvuldig in een plastic mapje deed.

Zo nu de aanmelding voor Duitsland nog alwaar ik op weg naar Praag tweemaal zou overnachten en op de terugreis éénmaal. Dit formulier bleek beduidend gebruiksvriendelijker. Een dag later ontving ik van de Duitse GGD, omgeving Lutherstadt Eisleben, per e-mail het verzoek een scan van mijn vaccinatiebewijs toe te sturen. Geregeld dus.



Het prijsbordje

Ik zou dit jaar samen met mijn goede Duitse schaakvriend Bernhard Bückers uit Metelen, Landkreis Steinfurt, naar Praag reizen. Woensdagmiddag 28 juli reed ik naar Metelen. Bernhard had voor mij een kamer geregeld op de boerderij van de familie Stauvermann. Een overnachting kostte € 22,-. De toeslag voor één nacht bedroeg € 4,- en het ontbijt kostte € 10,-.

Donderdag 29 juli gingen we in Bernhard's auto op weg naar Praag. Duitsland en Tsjechië stonden op groen en met een Duitse BMW en een Duits nummerbord verwachtten we bij de Tsjechische grens vrij van Coronabesognes te kunnen doorrijden. We hadden twee nachten in de Mansfelder Hof in Lutherstadt Eisleben geboekt, waar na we op zaterdag naar Praag zouden (door)rijden. De Mansfelder Hof wordt gerund door een Grieks gezin. Hoteleigenaar Jani is een Griek van de oude stempel, die op een nagenoeg niet te overtreffen wijze invulling geeft aan het begrip gastvrijheid. Bernhard en ik voelden ons 's avonds thuis in Jani's Biergarten alwaar we onder het genot van een drankje tot zonsondergang konden snel-

schaken.

Aanbevelenswaardig in Eisleben zijn het geboorte- en sterfhuys van Maarten Luther. Ook het Rosarium in Sangerhausen kan ik eenieder aanraden. Zo'n 75.000 rozen in meer dan 8.300 verschillende vormen zijn er te bewonderen in een prachtig landschapspark, dat sinds 1897 doorontwikkeld is. De schrijfster Gertrude Stein citerend: "Een roos, is een roos is een

roos..."



De speelzaal



Sfeerimpressie van het Rosarium

De International Chess Holiday vindt de laatste jaren plaats in viersterrenhotel Amarilis aan de Štěpánská 18 in Praag. Zondagochtend voor het ontbijt ging ik eerst naar de speelzaal. De arbiters brachten de speelzaal op orde. Poeh, wat voelde dat goed! Voor het eerst na 18 maanden in zes dagen negen schaakpartijen te kunnen spelen.



Koenen De Echte Bakker

Westervoort / Duiven / Didam / Doesburg / Arnhem
Nijmegen (st Annamolen) / Steenderen / Zevenaar
www.echtebakkerkoenen.nl  www.sintannamolen.nl

Het voelde ook meteen weer goed toen ik achter het bord plaats nam. Ik had verwacht een paar dagen nodig te hebben om erin te komen, maar eigenlijk voelde het vanaf de eerste partij als vanouds.

In de vierde ronde speelde ik een aardig Siciliaans partijtje tegen de Duitser Michael Schimmer. De partij eindigde in remise. Er had meer voor mij ingezet. Oordeel vooral zelf.

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cd4 4. Pd4 Pf6 5. Pc3 a6 6. h3 e6 7. g4 Le7 8. Lg2 0-0 9. g5 Pfd7 10. h4 Pc6 11. Le3 Pd4 12. Ld4 e5 13. Le3 Pb6 14. De2 Le6 15. f4 ef4 16. Lf4 Pc4 17. Pd1 Tc8 18. b3 Da5 19. Kf1 Pe5 20. Lh3 Pg6 21. Lg3 Lh3 22. Th3 f5 23. Pf2 f4 (Tc3 lijkt sterker) 24. Lh2 Pe5 (ook nu is Tc3 sterker) 25. c4 b5 26. Tc1 bc4 27. bc4 f3 28. Dc2 Kh8 (Pc4 lijkt winnend, op Db3, vandaar Kh8, volgt immers d5. Deze zet miste ik...) 29. Le5 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Mijn eindscore was 4 uit 9. Twee partijen verloren, zes remises en één partij gewonnen. Met een Fiderating van 1822 was mijn elo-performance 1796.

Op de terugreis overnachtten Bernhard en ik in Hildesheim. Met twee kerken op de werelderfgoedlijst en een schitterend raadhuisplein een stad die een bezoekje waard is.



Bernhards bierproeverij in het *Knochenhauer Amtshaus* op het raadhuisplein in Hildesheim



St. Michaeliskerk in Hildesheim (11^e eeuw; na WOII nauwgezet gereconstrueerd)

Bernhard en ik kijken terug op een mooie schaakweek in de Gouden Stad.

Het was voor mij het dertigste jaar op rij, dat ik naar Praag gereisd ben om aldaar te schaken. En het smaakt nog steeds naar meer!

Tot besluit

Deze zomervakantie heb ik de Duitse vertaling van *The Queens Gambit* van Walter Tevis, oorspronkelijk in 1983 uitgegeven door Random House, New York, gelezen (Das Damengambit uit 2021, Diogenes Verlag AG Zürich - ISBN 978 3 257 07161).

Op pagina 406 biedt schaakwereldkampioen Borgov onze heldin Beth Harmon remise aan. Echter wat blijkt. Borgov weet kennelijk niet hoe dat moet. Want nadat onze Beth zijn aanbod afgewezen heeft doet Borgov - pagina 407 - pas zijn zet. Een wereldkampioen schaken onwaardig dunkt mij...

Ondanks dit schoonheidsfoutje is dit boek het lezen meer dan waard. Naast de al veel geprezen realistische weergave van de schaakpartijen, maakt de liefdeloosheid die in het weeshuis waar Beth opgroeit heerst indruk.

Dus op naar de boekhandel of bibliotheek!

De avonturen van een beginnend schaker

door Samantha van Diggelen

Dirk Hoogland (2231) – Samantha van Diggelen (989) 26 augustus 2021 - Simultaan

Daar ben ik dan. De eerste ASV avond van het nieuwe seizoen. Eind vorig seizoen was ik al een paar keer geweest, en nu begint er een heel nieuw seizoen. Met een simultaan.

Ik zie het al voor me, ik tegen de clubkampioen. Ik hoop maar dat hij het niet al te saai zal vinden, denk ik nog bij vertrek thuis.

Maar voordat het zover is, eerst nog een les van Theo van Lotringen. Een goede voorbereiding is het halve werk. Met weer wat extra informatie in mijn hoofd, ga ik richting de simultaan. Even nog wat drinken. Mijn boekje erbij, want ik wil het natuurlijk wel opschrijven allemaal.

Ik mocht schaken tegen Dirk Hoogland. Nadat ik nog even goed had geluisterd naar de regels van de simultaan, konden we van start. Met wat gezonde spanning zag ik Dirk dichterbij komen. Hoorde ik het nou goed? Vroeg hij nou echt wat ik wilde dat hij als opening deed?

Van mijn antwoord "doe maar iets, ik weet het niet" had ik gelijk al spijt van. Dirk begon met **1.c4** en ik dacht: huh? Dat heb ik nog nooit gezien! d4 en e4 ken ik, maar c4?

Intussen moest ik snel bedenken wat ik als zet zou willen doen, want hij was al weer een stuk dichterbij. Niet gehinderd door enige openingskennis, speelde ik enthousiast **1...Pf6, 2.Pc3**. Nou, hier dacht ik dat ik maar gewoon moest gaan kijken hoe ik mijn stukken netjes kon ontwikkelen, want dat had ik tenslotte geleerd op les, dus ik speelde **2...e5**. Hierna speelde Dirk **3.g3**, en weer dacht ik: wat is dit? Het zal vast een goede zet zijn, want anders speelt Dirk hem niet, maar het is niet in het midden, dus wat wil hij ermee?

Intussen kijk ik even om me heen, en ik zie dat Dirk wel heel snel zijn rondje maakt, en ik verbaas me erover dat hij aan elk bord schijnbaar zet zonder eerst rustig naar de stelling te kijken. Als je bedenkt dat ik mijn eigen stelling al 20 keer moet bekijken, in de hoop dat ik ga zien waar de dreigingen en kansen zijn, vind ik het echt verbazingwekkend dat iemand zo snel meerdere partijen tegelijk kan spelen. Dirk is weer terug, ik speel: **3...Lc5, 4.Lg2**. Oh, daarom moest die pion naar voren, dat is echt wel handig, misschien ga ik dat onthouden. Of misschien ook niet, want met het schrijven van dit stukje was ik het ook alweer vergeten.

Maar, ik ben aan het schaken, moet ontwikkelen en mijn koning in veiligheid brengen, dus laat ik eens rokeren. Misschien wat vroeg, maar het kan, dus waarom niet? **4...0-0, 5.Pf3 d6** is logisch, want ik wil niet gelijk al een pionnetje missen, ik heb ze hard genoeg nodig. **6. 0-0**. Dirk rokeert ook. Ik speel **6...Le6 7.d3 d5**. (Zie diagram.) Dat leek me wel een goede zet. Veld d5 door mij 3 keer verdedigd, en maar 2 keer aangetast, daar kon ik wel wat ruimte pakken. Dirk kijkt me verbaasd aan en zegt: tempoverlies?



Hij speelde wat ik niet had verwacht: **8.cxd5 Pxd5 9.Pxe5**. Ik moet echt een paar keer kijken, hoe kan dat pionnetje nou niet gedekt staan? Ik was toch zo goed aan het opletten, dacht ik? Sja, als je een zet doet, moet je niet alleen kijken of het stuk of de pion daar veilig komt te staan, maar ook wat hij achterlaat... Een beginnersfout, maar gelukkig mag dat, want ik ben beginner!

Daar ging dus mijn zorgvuldig opgebouwde centrum. Zo heb je iets, zo ben je het kwijt!

Niet te lang treuren, want Dirk komt er al weer aan, hoe krijgt hij het voor elkaar, zo snel!

Ik speel **9...Pc6**, dat had ik natuurlijk al veel eerder moeten doen, maar beter laat dan nooit? (Hoewel dat volgens mij niet echt telt in schaken). Dirk is hier denk ik best vriendelijk voor me, door **10.Pf3** te spelen. Hij had mijn paard kunnen slaan, met een dubbelpion als gevolg voor mij, dus dat vond ik wel heel vriendelijk. Maar ja, dan moet ik toch nog wel wat nuttigs terug doen. Ik sta tenslotte een pion achter.

10...Df6 dan maar. **11. Pe4. Stom**, dat had ik ook al niet zien aankomen, kom op, concentreren! Ik denk vaak dat ik een partij meer tegen mezelf, dan tegen een ander speel. Hoe moeilijk vind ik het om te focussen, om me niet van de wijs te laten brengen door de sterkte van mijn tegenstander. Of de snelheid waarmee hij speelt. Neem de tijd, denk na! Mijn loper wordt ook aangevallen, dus die maar verdedigen terwijl ik mijn dame in veiligheid breng: **11...De7 12.Pxc5 Dxc5 13.Ld2** en dan speel ik een zet, waarvan ik nu nog niet weet waarom ik hem zette. Ik zal vast iets in gedachten hebben gehad. Maar met de beste wil van de wereld kan ik dat niet meer terughalen: **13...Dd6 14.Lc3 Tad8 15.Da4**.

Wat? Geeft Dirk me nu gewoon zijn loper cadeau? Nee, dat kan haast niet, hij heeft hier vast iets heel geweldigs in gedachten. Maar wat? Ik zie het niet, wat is de dreiging als ik zijn loper pak?

Jullie denken nu vast: hoezo, loper weggeven, die staat toch gewoon verdedigd? Inderdaad, alleen op de een of andere manier, zag ik gewoon de pion op b2 niet. Maar ik speel dus gewoon **15...Pxc3 16. bxc3. En** hier was ik het echt kwijt. En als ik niet meer weet wat ik moet, doe ik: **16...a6 (Zie diagram.) 17.Dh4 h6 18.Pd2**. Weer zo'n zet waarbij ik denk: waarom? Analyseren van een partij is best leuk, maar dan wel op mijn eigen niveau, want waarom goede spelers de goede zetten spelen, weet ik echt nog niet te bedenken. Ik ga door met **18...g5**, ik val natuurlijk zijn dame aan, want die wil ik daar niet hebben. Uiteraard had ik alleen maar bedacht waar hij heen kon gaan, maar niet dat hij **19.Dxh6** kon doen. Intussen was ik ook wel wat moe aan het worden, het is best spannend, zo'n simultaan!



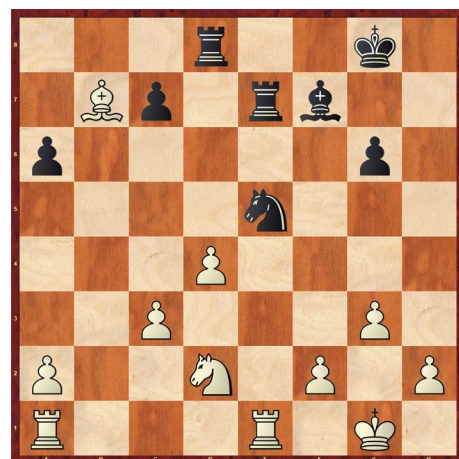
Na **19...Ld5**, in een poging om de dame af te ruilen (ik was even vergeten dat stukken ruilen nooit voordelig is als je achter staat), kwam **20.Dxg5+ Dg6, 21.Dxg6+ fxg6**.

Ik was heel even blij, want de dreiging was even weg. Tot ik eens ging kijken. Staat mijn Koning veilig? Nou, niet bepaald... Hoe staat het met mijn stelling? Ronduit slecht. Maar goed, het is een simultaan, en ik geef niet zo heel snel op... Nog niet althans.

22.e4 Lf7, 23.d4 Tfe8, 24.Tfe1. Ik denk dat er niet 1 goede zet meer is die ik zou kunnen doen, maar ik doe **24...Te7 25.e5 Pxe5 26. Lxb7**. (Zie diagram) Had ik nou niet al eerder bedacht, dat als ik een stuk weghaalde, ik wel moest kijken wat ik onverdedigd achter liet? Goed, 2 x dezelfde fout, is natuurlijk onvergeeflijk! (vind ik zelf dan). In een ultieme poging om nog iets te redden, speel ik **26...Tde8 27. Txe5**. En nu bedenk ik wel, dat stukken ruilen niet handig is, maar mijn volgende zet was nog onhandiger. **27...Le6 28.Tae1 Kf7 29.Pf3**.

Het ziet er nu wel heel erg verloren uit. Natuurlijk ben ik ergens wel nieuwsgierig welke manier Dirk kiest om me mat te zetten, dus ik speel nog **29...c6** (bij gebrek aan een betere zet), maar na **30.Lxc6** is het echt tijd om op te geven: **1-0**.

Ik heb een heerlijke avond gehad, een mooie nieuwe ervaring opgedaan, en vol bewondering gekeken naar de partijen die nog gespeeld werden.



Twee Man en een Paardenkop

door Tom Bus

Corona heeft de afgelopen twee jaar de gehele wereld in zijn greep gehouden. Praktisch alle facetten die het leven leefbaar maken, hebben door Corona een terugslag gekregen. De schaaksport heeft ook een flinke stap terug gemaakt. Niet alleen zijn alle toernooien en competities een halt toegeroepen, maar ook de kern van de schaaksport, de alom geliefde clubavond, kan geen doorgang meer vinden.

Een lichtpunt is dat door de technologische ontwikkelingen van de laatste decennia mensen hun toevlucht kunnen nemen tot internet om hun geliefde denksport te beoefenen. Natuurlijk staat ASV vooraan in de rij om de tik die Corona uitdeelt te verzachten. Al snel worden clubavonden en toernooien online georganiseerd.

Twee van deze toernooien hebben een bijzonder cachet gekregen. Zowel bij het Rapidtoernooi als bij het Blitztoernooi zijn twee speciale prijzen in het vooruitzicht gesteld: Twee Houten Paardenhoofden gemaakt door niemand minder dan Theo Jurrius. In de wandelgangen hoort men al mensen met eerbied spreken over de Paarden van Theroje.

Het eerste Hoofd (Paard) is gewonnen in de Rapidcompetitie door Peter Boel. Het tweede Paard heeft iets langer op stal moeten staan aangezien Peter Boel en ondergetekende (Tom Bus) ex aequo zijn geëindigd in de eindstand van de Blitzcompetitie.

Een tiebreak zal uiteindelijk bepalen wie zich eigenaar mag noemen van het tweede Hoofd. In het onderstaande schrijven zal ik verslag doen van deze beslissingsmatch.

Het voorspel

De doorgang van deze belangrijke match heeft aan een zijden draadje gehangen. Ten eerste moest er een juiste datum gevonden worden. Peter was hierin zeer inschikkelijk maar zijn opponent had aardig wat noten op zijn zang. Tom Bus (ik) kon dan weer niet vanwege een of andere toernooi in Kiel, dan had hij hoogtestage in de Eifel en de Dolomieten. Vervolgens moest hij zo nodig op krachten komen bij het Garda - en Levicomeer. In de weekenden wilde Tom principieel niet spelen vanwege vage niet-religieuze redenen. Tom stond erop dat de match zou plaatsvinden op dinsdag 31 augustus 2021.

Later zal blijken waarom ik juist deze dag hebt gekozen.

Het volgende punt van onenigheid was de duur van de match. Ik gaf de voorkeur aan een best of three of een best of five. Peter zag meer heil in een match over 15 ronden (3x5). Uiteindelijk is een compromis gevonden in 10 ronden.

Een ander issue was de locatie. In eerste instantie wilden beide spelers fysiek achter het bord op de clubavond aan IJsseloord spelen. Hier was een interventie van de voorzitter nodig om hen erop te wijzen dat dat echt niet de bedoeling was. De locatie moest online zijn! Ik probeerde nog de site Lichess als alternatief naar voren te brengen. Ook daar was het reglement heel strikt: Het toernooi is op chess.com gespeeld, dus zal de beslissingsmatch ook op chess.com gespeeld worden.

Het meest besproken thema van deze match blijkt uiteindelijk het prijzengeld. Peter en ik stonden erop dat de winnaar geen zegenkrans of reusachtige beker zou krijgen. Nee, beide spelers waren het met elkaar eens dat de winnaar een houten paardenhoofd zou krijgen. En zo geschiedde.

Daarnaast is nog vele uren achter gesloten deuren gesproken over de hoogte van het prijzengeld en de verdeelsleutel daarvan. Uit betrouwbare bron kan ik vertellen dat beide spelers sinds kort een alleraardigst optrekje in Monaco hebben weten te bemachtigen.

De sfeer

Nu zult u denken dat de sfeer tussen beide spelers getroebleerd was. Nee integendeel, beide spelers hebben zeer veel respect voor elkaar. Er gaan zelfs geruchten dat beide spelers al jaren een gelegenhedsduo vormen bij het Apeldoorns Kroegschaaktoernooi.

De Voorbereiding

Welke ingrediënten heb ik nodig om deze match in mijn voordeel te beslissen? Het aantal partijen (10) en het speeltempo van 3min+ 2sec vraagt om specifieke kwaliteiten. Tijdens de partijen wilde ik niet veel tijd kwijtraken aan het verzinnen van interessante strategische concepten. Nee, in het teken van "simple chess" zal ik proberen stellingen op het bord te krijgen waarbij ik de zetten als een soort metronoom kan uitvoeren. Een wezenlijk aspect van het spel is dat ik nergens in een partij ga forceren. Wanneer ik voor sta in de match zal ik bij een gelijke stelling tevreden zijn met het gedeelde punt. Elke remise brengt mij immers dichterbij de eindoverwinning. Naast deze praktische kwesties is de psychologische kant van het spel misschien wel de meest belangrijke. Ik heb er baat bij wanneer ik snel een voorsprong opbouw waardoor ik van het Fischer-Taimanov of Fischer-Larsen-effect gebruik kan maken. Peter zal moeten forceren om weer in de wedstrijd te komen waar ik op mijn beurt profijt uit probeer te halen.



Hoe kan ik snel een voorsprong opbouwen? Op die bewuste 31 augustus heb ik 's middags enkele snelschaakpartijen op chess.com van Peter bestudeerd. Dit is allemaal toegankelijk via dat handige internet! Hier zag ik enkele opmerkelijke zaken op openingsgebied.

Hoe kan ik uit deze voorkennis voordeel behalen?

Met wit speel ik in ronde één en zeven de zetten 1.Pf3 g6 2.e4 om via zetverwisseling in de Versnelde Drakenvariant van het Siciliaans te komen. In ronde drie en negen zal ik met 1.d4 Pf6 2.Pf3 Peter uitnodigen om de Pseudo-Benoni te spelen. In beide varianten zag ik dat wit zeer goede kansen kan creëren! In ronde vijf zal ik met mijn geliefde 1.c4 openen.

Met zwart had ik iets speciaals voorbereid. In ronde twee Caro-Kann, in ronde vier Siciliaans Najdorf, in ronde zes het geliefde Spaans, in ronde acht Frans en in de laatste ronde Siciliaans Klassiek. Dat betekende dat ik nogal wat risico's zou nemen door mij op minder bekend terrein te begeven. In al deze openingen vond ik ideeën die het Peter lastig zouden kunnen maken.

Matchverloop

Voor de lezers is het handig om te weten dat Tom met de nickname Nemo Nescio en Peter met nickname PeterBoel op chess.com spelen. In de onderstaande analyses heb ik deze namen onveranderd gelaten.



Steenstraat 90 | 6828 CN | Arnhem

026-4425368 | info@slagerijputman.nl

Ronde 1: Nemo Nescio (2141) - PeterBoel (2207) Finale
Chess.com 31.08.2021

Peter heeft een voorkeur voor de versnelde Draak. Via zetverwisseling loods ik hem op zijn favoriete terrein.

**1.Pf3 g6 2.e4 c5 3.d4 cxd4
4.Pxd4 Lg7 5.Pc3 Pc6 6.Le3 Pf6
7.Lc4 0-0 8.Lb3 a5 9.0-0 d5
10.exd5 Pb4**

Tot zover de voorbereiding. De door Peter gekozen variant is niet sound vanwege

11.Pf3! Zie diagram



Wit verdedigt de pion op d5 en dreigt het paard van b4 te verjagen. De enige kans voor zwart bestaat uit:

11...a4 12.Pxa4 Pbx4 13.Ld4 b5
Wellicht het beste, maar het leed is al geschied.

In de partij Novosadova,K (2043)-Zakoucka,A (2008) Frydek Mistek 2009 vervolgde zwart minder sterk met **13...Ta5 Na 14.Te1+**— staat wit uitstekend.

14.Pc5 Dc7 Zie diagram



In de partij Ender131(2285) - PeterBoel (2197) aug 2021 volgde **15.Te1 Lg4 16.h3 Lxf3 17.Dxf3+**— met groot voordeel voor wit.

Deze stelling had ik 's middags op het bord gehad.

Wit behaalt nu groot voordeel met de ruilactie:

**15.Lxd5 Pxd5 16.Lxg7 Dxc5
17.Lxf8 Kxf8 18.Dd4! Dxd4
19.Pxd4** Zie diagram



Wit staat een kwaliteit en een pion voor. De rest is een kwestie van techniek. Mijn analyse ging verder met **19...Ld7 20.Tfd1 Pb6**

21.Pe2+—. Peter vervolgde met **19...b4 20.Tfd1 Lb7 21.a3 Tc8**

22.axb4 e5 23.Ta7! Zie diagram



23...La8 24.Pf3 Pxb4 25.Pxe5 Pxc2 26.Txf7+ Kg8 27.Ta7 Het snelst werkt **27.Tdd7! 27...Le4**

28.h4 Pb4 29.Pd7 Lf5 30.Pf6+ Kf8 31.Pxh7+ Kg8 32.Te1 Pd3 33.Pf6+ Kf8 34.Tee7 1-0

De openingspartij verliep geheel naar wens.

Tussenstand 1-0

Ronde 2: PeterBoel (2198) - NemoNescio (2156) Finale
Chess.com, 31.08.2021

**1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Pf3 e6
5.Le2 c5 6.c3**

Zie diagram



Peter speelt bij voorkeur de doorschuifvariant en vanuit mijn voorbereiding rekende ik op **6.0-0** of **6.dxc5**. De tekstzet is natuurlijk prima!

6...Pc6 7.Le3

Het alternatief is **7.0-0 cxd4 8.cxd4 Lg4 9.Pbd2 Pge7 10.h3 Lh5 11.a3 Db6** met voordeel voor wit in Firouzja,A (2759)-Harikrishna,P (2730) chess24.com INT, aug 2021

7...Db6 8.Dd2

Of **8.Db3 c4 9.Dxb6 axb6** met gelijke kansen.

8...Lg4 om de druk op d4 te verhogen. **9.0-0 Lxf3 10.Lxf3 cxd4**

11.cxd4 Pge7 12.Pc3 Pf5

13.Tfd1 Le7 Zie diagram



Zwart heeft de witveldige lopers kunnen ruilen terwijl wit meer ruimte heeft. De stelling is gelijk.

14.Tac1

Ambitieuus maar minder sterk is 14.g4 Pxe3 (14...Ph4?! Rottoni,M (2148)-Frontini,F (1965) Senigallia 2010) 15.Dxe3 h6

14...0-0 15.a3?!

Deze kleine zet verzwakt de witte damevleugel.

15...Tac8 16.Pa4 Dd8

Na16...Db3 volgt 17.Pc5 Lxc5

18.Txc5 Pxe3 19.fxe3 Pxe5

17.Pc5 Zie diagram



Ik voelde dat er iets in de stelling zat. Iets met ruilen op c5, slaan op e5 en een tussenzet met Pxf3+. Ik kon het echter niet in zo'n korte tijd berekenen.

17...Lxc5

De oplossing is 17...Pxe3! 18.fxe3 (18.Dxe3 Lg5) 18...Lxc5 19.Txc5 Pxe5 met groot voordeel voor zwart.

18.Txc5 Pxe3 19.Dxe3 met gelijk spel.

19...h6 20.Tdc1 Db6 21.b4 Pe7

Zie diagram



Wit beheerst de c-lijn, met name de voorpost c5 en de loper is handiger dan het paard. Het zwarte paard heeft baat bij het gesloten

karakter van de stelling. Voorlopig kan zwart de druk op de c-lijn opvangen. Wit staat iets beter.

22.g4?

Het verkeerde plan. Op de koningsvleugel valt geen eer te behalen. De verzwakking van de witte koningsvleugel is permanent.

22...Txc5 23.Txc5 Tc8 24.Txc8+ Pxc8 Zie diagram



Na de ruil van de torens zijn de bordjes verhangen. Pion d4 en de witte koningsvleugel zijn kwetsbaar.

25.Dc3 Pe7 26.Le2 Pc6-- 27.b5 Dxd4

Dat is één.

28.Dc2 Pxe5

Dat is twee.

29.Dc8+ Kh7 30.Dxb7 Da1+ 31.Kg2 Dxa3 32.Dc7 Db2! 33.Lf1 Dd4 34.f3 Dd2+ 35.Kg3 Pg6 36.Dc5 De1+ 37.Df2

Zie diagram



Met dit speeltempo speel ik liever eenvoudige stellingen zonder counterkansen voor mijn tegenstander, dan het spelen van de beste zetten waarbij de varianten moeilijk en complex zijn.

37...Dxf2+ 38.Kxf2 Pe5 39.h3 Pd7 40.Ke3 Kg8 41.Kd4 Kf8 42.f4 Ke7 43.Ld3 Kd6 44.g5 f6 45.gxh6 gxh6 46.Le2 e5+ 47.fxe5+ fxe5+ 48.Ke3 Kc5 49.h4 Pf6 50.Lf3 Kxb5

en dat is drie. 0-1

Een goed begin is het halve werk. Tussenstand: 2-0

Ronde 3: NemoNescio (2157) - PeterBoel (2197) Finale
Chess.com 31.08.2021

1.d4 Pf6 2.Pf3 c5 3.d5 g6 4.Pc3 Lg7 5.e4 d6 6.Lb5+ Ld7 7.a4 0-0 8.0-0

Een andere optie is 8.h3 Lxb5 9.axb5 Pbd7 10.0-0 Pe8 11.Lf4 Pc7 12.De2 Pb6 13.Tfd1 Dd7 14.e5 f6 zoals in de partijen Ronka,E (2231)-Kasparov,S (2475) Hamina 2016 en Duchene,R (2148)-Bus,T (2133) Wijk aan Zee Tata Steel 2019]

8...a6 9.Lxd7 Pbx7 10.Te1 Tb8

Nauwkeuriger is 10...b6 11.h3 Dc7 12.Lf4 Db7 13.Dd2 Tfe8 Garcia,R (2370)-Hoffman,A (2510) Buenos Aires 1998

11.a5! Legt de damevleugel vast. Zie diagram.



Of 11.Lf4 Ph5= Bernadskiy,V (2563)-Lianes Garcia,M (2261) Chess.com INT 2016

11...b5

Op zoek naar tegenspel.

12.axb6 Dxb6±

Deze pionnenstructuur is gunstig voor wit.

13.h3 Pe8 14.Dd3

Sterker is 14.Pd2 Pc7 15.Pc4 Db4 16.Ta4 Db7 17.Pa5 en wit staat uitstekend.

14...Pc7 15.Ta2 Pb5 16.Ld2?!

Het verkeerde plan. Beter is

16.Pe2 Tfc8 17.Le3

16...Tfc8?! Returns the favour.

Tot gelijkspel leidt 16...Pd4

17.Tea1 c4!?

Na deze actieve zet verliest zwart de controle over d4. Ook kan pion c4 zwak worden.

18.De2 Pxc3 19.bxc3 Ta8 20.Le3

Dd7 21.Pd4 Pc5 22.f3±

Structureel staat wit beter. Peter gebruikt zijn enige kans op tegenspel.

22...e6 Zie diagram



Kg7 28.Pxc8 Txc8 29.De5+ kan wit het evenwicht houden.

26...Kg7 27.Pxc8 Txc8 Na

27...Db1+ 28.Df1 Dxa2 29.Pxd6 Lf6 wint zwart.

28.Txa1 Txc5 29.Td1 Txd5

30.Txd5 Dxd5

Dit dame-eindspel is gewonnen voor zwart. Mijn enige hoop is snel te spelen in de hoop dat Peter misgrijpt.

31.Kh1 a5 32.De1 a4 33.Dc3+ f6

34.Da3 Dd1+ 35.Kh2 Dxc2

36.Dxd6

Zie diagram



Na deze zet kan wit ontsnappen.

Winnend is 36...Dc3 37.f4 g5

37.De7+ Kh6 38.Df8+ Kg5

39.Dc5+ f5 40.De7+ Kh5 41.g4+

fxg4 42.hxg4+ Kh6 43.Df8+ Kg5

44.De7+ Kh6 45.Df8+ Kg5

46.De7+ Kh6 ½-½

Beide spelers hebben goede kansen laten liggen. De uitslag is daarom gerechtvaardigd.

Tussenstand 2½-½

23.Pc6

Met deze sjablonezet geeft wit zijn voordeel af.

Aangewezen is 23.dxe6 Pxe6

24.Pxe6 fxe6 25.Ld4 met voordeel voor wit.

23...exd5

Direct 23...Lxc3 24.Td1 exd5

25.exd5 Te8 levert gelijk spel op.

24.exd5 Lxc3

Zie diagram

**25.Lxc5! Lxa1 26.Pe7+?**

Deze zet zou tot verlies moeten

leiden. Met 26.Txa1 dxc5 27.Pe7+ **36...Dc1?**

(advertentie)



Steenstraat 96
tel/ fax 026 4453603
- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

BLOEMSIERKUNST FUTURA

Ronde 4: PeterBoel (2196) - Ne-moNescio (2158) Finale
Chess.com 31.08.2021

**1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4
4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Tg1**
Zie diagram



Ik wist dat Peter een voorkeur heeft voor deze zet. Ik heb lange tijd getwijfeld of ik wel de Najdorf zou spelen. Onder het motto "wie niet waagt, wie niet wint" besloot ik om het erop te wagen.

6...b5 7.g4 Lb7 8.f3

Ik rekende op 8.g5 Pxe4 9.Pxe4 Lxe4 10.Dg4 Lb7 11.Lg2 (11.Ld2) 11...Dc7 12.Le3 g6 13.0-0-0 Lg7 Petrosian, T (2568)-Smirnov, P (2645) Moscow 2005

Of 8.Lg2 g6 Shubin, K (2441)-Kobalia, M (2590) Sochi 2020

8...e6 9.g5 Pfd7 10.Le3

Zwart heeft minder problemen na 10.h4 b4 11.Pce2 Fedoseev, V (2678)-So, W (2770) chess.com INT 2020 en nu 11...Db6N

10...Dc7 Of 10...Pb6 11.a3 P8d7 en wit staat iets beter in Kubacsny, L (2320)-Pigott, J (2380) Budapest 1993

11.a3! Wellicht de beste mogelijkheid voor wit. Of 11.Dd2 Pc6 12.0-0-0 met de betere kansen voor wit in Frolov, A (2460)-Yudasin, L (2555) Podolsk 1989

11...Pc6 12.Dd2 Pce5 13.0-0-0 Tc8

Zie volgend diagram bovenaan middelste kolom.

14.h4?!

△14.Df2! Le7 15.f4 Pc4 16.Lxc4 Dxc4 17.Pb3±

14...Pb6

Zwart dreigt met Pbc4 het loperpaar te "winnen", hetgeen een



psychologisch succesje is. Peter blijft zijn stijl trouw en offert een stuk voor initiatief.

15.Lxb5+!?

Het uitroepteken staat voor de moed en de psychologische waarde van deze zet. Het vraagteken geeft aan dat de zet foutief is.

Zie diagram



15...axb5 16.Pdxb5 Dc6?

Ik mis het enige correcte 16...Dd8 17.f4 Pec4 18.Df2 Pxe3 19.Dxe3 d5 en zwart staat beter.

17.Pa7 Dc7 18.Pxc8

Direct winnend is 18.Pcb5 Dd8

19.Pxc8 Pxc8 20.De2+—

18...Pxc8 19.Tgf1? Sterker is 19.De2!

19...Le7 20.f4 Pc4 21.Dd4 e5?!

Simpel en goed is 21...0-0±

22.Dd3?! Na 22.fxe5 Pxe3

23.Dxe3 dxe5 24.Pd5 Lxd5

25.Txd5± staat wit beter.

22...Pxe3 De stelling is te moeilijk voor mij. Ik mis veel goede zetten zoals 22...La6!±

23.Dxe3 Db6? 24.Dxb6 Pxb6

Zie diagram rechts bovenaan.



Ik taxeerde deze stelling als houdbaar en zelfs speelbaar voor zwart. Dit is onzin, want wit staat duidelijk beter.

25.f5? En nu staat het weer gelijk.

De enige weg naar groot voordeel was 25.Pb5! Pc4 26.fxe5 Pxe5

27.Pxd6+ Lxd6 28.Txd6+—

25...Kd7 26.f6? Na deze dwingende maar minder sterke zet krijgt zwart het beste van het spel

26...gxf6 27.gxf6 Ld8 Sterker is 27...Lf8!

28.Tf5 Kc6 29.Tg1

Zie diagram.



De bordjes zijn verhangen. De zwarte lopers kunnen zeer sterk worden.

29...Pd7? Of 29...Lc8 30.Tf3 h5±

30.Tg7! Pxf6? 31.Txf7 Pd7 Ik raak de draad kwijt en probeer in hevige tijdnood te overleven

32.Pd5?! Wit wint na 32.b4! h5

33.a4

32...Pc5 33.Pb4+ Kb5 34.Th5? Lxe4!

en zwart staat weer gewonnen.

Zie eerste diagram op de volgende pagina



35.b3 Tg8 36.c4+ Ka5 37.Th6 Tg1+ 38.Kd2 Pxb3+ 38...Lb6! 39.Ke3 Lg6?!= Δ39...Te1+ 40.Kf2 Th1+ 40.Td7 Lc7? Ja, die looper staat in. Winnend is 40...Lb6+
41.h5 Lb6+ 42.Kf3
 Zwart staat gewonnen. Gebrek aan tijd en aanleg is de enige smoes die ik kan verzinnen om deze partij in remise te laten verzanden.
42...Tf1+ 43.Kg2 Tf2+ 44.Kg3 Lf5 45.Tf7 Lc5 46.Pd3 Td2 47.Pxc5 Pxc5 48.Txf5 Td3+ 49.Kf2 Pe4+ 50.Ke2 Txa3 51.Txh7 Pg3+ 52.Kf2 Pxf5 53.Tf7 Ta2+ 54.Kf3 Pd4+ 55.Ke4 Th2 56.Td7 Th4+ 57.Kd5 Pb3 58.Txd6 e4 59.Te6 e3 60.Txe3 Txh5+ 61.Kd6 Pc5 62.Te5 Kb4 63.Txh5 Pe4+ 64.Kd5 Pf6+ 65.Ke6 Pxf5 66.Kf5 Pg7+ 67.Kf6 Kxc4 ½–½
 Tussenstand 3-1

Ronde5: NemoNescio (2148) - PeterBoel (2203) Finale
 Chess.com 31.08.2021

De laatste twee partijen zijn een waarschuwing voor mij. In de derde ronde weet ik door het oog van de naald te kruipen en in de vierde ronde weet ik het voordeel niet om te zetten in winst. In de vijfde ronde kies ik solide Engels om de voorsprong te consolideren.

1.c4 g6 2.g3 Lg7 3.Lg2 c5 4.Pc3 Pf6 5.Pf3 d6 6.0–0 0–0 7.d3 e5
 Zwart krijgt stevige controle over de velden e5 en d4.
Zie volgend diagram bovenaan middelste kolom



De witte strategie is gebaseerd op de beheersing van veld d5.
8.Lg5 h6 9.Lxf6 Lxf6 10.Dd2
 Of 10.Tb1 Pc6 11.Pe1 Lg7 12.Pc2 f5 13.a3 h5 14.Dd2 Kh7 15.b4
 Hickl, J (2560)-Atlas, V (2456) Switzerland 2016
10...Lg7 11.a3 a6 12.b4 Pc6 13.Tab1 Tb8 14.bxc5 dxc5 15.Pd5 b5 16.Pe1?!
 Dit standaardplan is in deze stelling te langzaam.
 Goed voor gelijkspel is 16.Tfc1 Le6 17.Dc2
Zie diagram



16...Le6 17.Pc2 Dd7 18.Tfe1 Pe7?!
 Zwart kan meteen met het directe 18...f5 ♖ groot voordeel bereiken.
19.Pce3 f5 20.Pxe7+
 Ik mis hier het binnenvallen op de damevleugel met 20.Da5! Pxd5 21.Lxd5 f4 22.Dxa6 en wit staat beter.
20...Dxe7 21.Ld5 f4!
Zie volgend diagram bovenaan rechterkolom



Natuurlijk! Peter grijpt zijn kans.
22.Lxe6+ Dxe6 23.Pd5 Dh3
 Misschien is deze stelling te verdedigen. In mijn ogen is de dreiging ...Tf8–f5–h5 zo sterk dat ik weinig heil in mijn stelling zag. Wanneer je denkt dat de stelling verloren is, dan zul je ook niet snel nog een verdediging vinden.
Zie diagram



24.g4?
 Met deze gekunstelde verdediging hoopte ik nog het tij te keren. Vreemd genoeg levert 24.Da5 slechts licht voordeel voor zwart.
24...Dxg4+ 25.Kh1 bxc4 26.dxc4?
 Taaier is 26.f3 De6 27.Txb8 Txb8 28.dxc4 ♖ met iets betere kansen voor zwart.
26...f3!
Zie diagram op de volgende pagina links bovenaan.



De zwarte aanval is niet meer te stoppen.

27.exf3 Dxf3+ 28.Kg1 Dg4+ 29.Kf1 Dxc4+ 30.Kg2 Txb1 31.Txb1 De4+ Tijd om op te geven **0-1**

Tussenstand 3-2

Peter heeft de "Anschlussstreffer" gescoord en ik vestig nu mijn hoop op het solide Spaans om Peter niet verder te laten naderen.

Ronde 6 PeterBoel (2210) - NemoNescio (2139) Finale
Chess.com 31.08.2021

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 0-0 8.a4 Zie diagram



Peter is groot liefhebber van deze anti-Marshall aanpak.

8...b4 9.d4 d6 10.dxe5 dxe5 11.Pbd2 Lc5

Ik was nu out of book en de tekst-zet leek mij het meest natuurlijke vervolg.

12.h3 De7

Alternatieven zijn 12...h6 13.De2

De7 14.Pc4 Le6 15.Le3= Dominguez Perez,L (2763)-Caruana,F (2818) Saint-Louis 2019.
Of 12...Lb7 13.De2 Pd4 14.Pxd4 Lxd4= Topalov,V (2785)-Aronian,L (2830) Khanty-Mansiysk 2014.

13.a5

Of 13.Ld5 Ld7 14.Pb3 Ld6 15.Lg5
□ Topalov,V (2784)-Svidler,P (2732) Bilbao 2014

13...Td8

Ik heb even 13...Le6 zoals in Inarkiev,E (2709)-Aronian,L (2785) Doha 2016 overwogen.

14.De2

Zie diagram



Minder nauwkeurig is 14...h6 15.Lc4 Lb7 16.Pb3 en wit heeft het betere van het spel in Warmerdam,M (2399)-Buckels,V (2313) Netherlands 2017.

Aangewezen is 14...Le6 15.Lc4 Lxc4 16.Pxc4 h6= met gelijk spel in Lupini,S (2330)-Weldon,D (2373) ICCF-email 2016.
Ik speelde het discutabele

14...Pd4?! 15.Pxd4 Lxd4 16.Pf3 La7?

Na deze onnauwkeurige zet neemt Peter het initiatief in handen. Beter is 16...Le6

17.Lg5!

Zie volgend diagram rechts bovenaan



17...Le6 18.Lc4?

Hier geeft Peter mij een onverwachte kans. Er zit een kleine truc in de stelling!

Beter was 18.Lxe6 Dxe6 19.Lxf6 Dxf6 en wit staat iets beter.

Zie diagram



Ik mis de truc 18...Lxf2+ 19.Dxf2 (19.Kxf2 Dc5+ 20.De3 Pxe4+□) 19...Lxc4 met gelijkspel

Ik speelde de misser

18...Lxc4? 19.Dxc4

Wit staat overwegend en speelt het sterk uit.

19...h6 20.Lh4

Ook goed is 20.Lxf6 Dxf6 21.Tad1 20...g5 21.Lg3 Ld4

Zie diagram op volgende pagina links bovenaan



In deze stelling zag ik het hier niet meer zitten....

22.c3 bxc3 23.bxc3 La7 24.Pxe5 Dc5? 25.Dxf7+ en volgende zet mat. 1-0

Tussenstand 3-3

Wat is dit? Via het solide Engels en Spaans laat ik Peter terug in de wedstrijd komen! Dat zag ik niet aankomen. Deze laatste twee partijen waren zeer slecht. Ik moest nu uit een ander vaatje tappen.

Na een aanloop van zes partijen is het evenwicht niet verbroken. Vanaf dit moment zal een best of three uitkomst geven wie van deze twee mannen de trotse winnaar van de Paardenkop wordt.

Ronde 7 NemoNescio (2152) - PeterBoel (2200) Finale
Chess.com 31.08.2021

1.d4 Pf6 2.Pf3 c5 3.d5 g6 4.Pc3 Lg7 5.e4 0-0 6.e5 Pe8 7.h4!

Zie diagram



Geïnspireerd door Boris Gelfand Ook deze stelling had ik s' mid-dags bekeken.

7...h6?!N

Grrr, deze zet had ik niet bekeken. Ik rekende op één van onderstaande varianten.

Het meest gespeeld wordt 7...d6 8.e6! fxe6 9.h5 exd5 10.hxg6 hxg6 11.Dxd5+ e6 12.Dd3+- en wit staat uitstekend in Gelfand,B (2695)-Morozovich,A (2665) Moscow 2018

Na 7...h5 zoals in Horvath,J (2505)-Erdelyi,T (2270) Hungary 1997 gaat wit het beste verder met 8.Ld3 Pa6 9.0-0+- en voordeel.

8.Ld3?! Na deze sjablonezet komt zwart met de schrik vrij. Wit krijgt groot voordeel met 8.h5! g5 9.Lxg5 hxg5 10.h6+- Lh8 11.h7+ Kg7 12.Pxg5 e6 13.Dg4 met winnende aanval.

8...d6 9.e6! De pointe.

9...fxe6 10.Lxg6 exd5 11.Dxd5+

Of 11.Pxd5 Pc6 12.c3±

11...e6 12.Dd3 Pc6

Zwart heeft de eerste aanval overleefd en staat klaar om het initiatief over te nemen.

Het beste voor wit is 13.h5 d5

14.Ph4 c4 15.Dg3

en de kansen zijn

gelijk.

13.Le3?

Zie diagram



13...Txf3!

Oeps. Na dit kwaloffer staat zwart totaal gewonnen. Gezien het speeltempo en de stand in de match begon ik hier sneller te spelen en risico's te nemen.

14.gxf3 Pe5 15.Lh7+ Kh8 16.De4 d5 17.0-0-0

Een desperaat trucje.

17...Pd6 Helaas gezien.

18.Da4 Kxh7 Dag loper.

19.Lxc5 Dc7 [19...Pf5!] 20.Lxd6

Dxd6 21.h5 Ld7 22.Db3 Tc8

23.Kb1 Pc4 24.Thg1 De5

(advertentie

't Zuivelhoekje
Nederlandse beste kaaspecialzaak '00/'01 KB

't Zuivelhoekje
Voor de lekkerste kaas en
wijn

Steenstraat 72
6828 CN Arnhem
tel: 026-4431656

25.Dxb7 Tc7 26.Db3

Zie diagram



26...Pxb2!

Tijd voor het slotoffensief. Normale mensen geven hier op. Ik speel door onder het motto "zolang er nog stukken zijn, is er nog hoop".

27.Dxb2 Txc3 28.Td3 Txd3

29.Dxe5 Lxe5 30.cxd3

Er is een interessante materiaalverhouding ontstaan, waarbij zwart duidelijk de winnende positie heeft.

30...Lb5 31.Td1 Ld4 32.Te1?

Zie diagram



Na 32...Lxd3+ 33.Kc1 Lf5 is wit kansloos. Gedreven door hevige tijdnood vervolgde Peter met **32...e5 33.Kc2 Kg7 34.Tg1+ Kf7??**

Beter was 34...Kh7!

Krijg ik tegenkansen?

35.Tg6 Lxf2 36.Txh6 De h-pion kan nu een lastige klant worden.

36...Le3 37.Th7+? Geeft zwart nog een kans. Na 37.Td6 d4 38.Td5 is de stelling in evenwicht.

37...Ke6 Na 37...Kf6!-+ wint

zwart.

38.Tb7? 38.h6=

38...a6? 39.h6 Lxh6 40.Tb6+ Kf5 41.Txh6

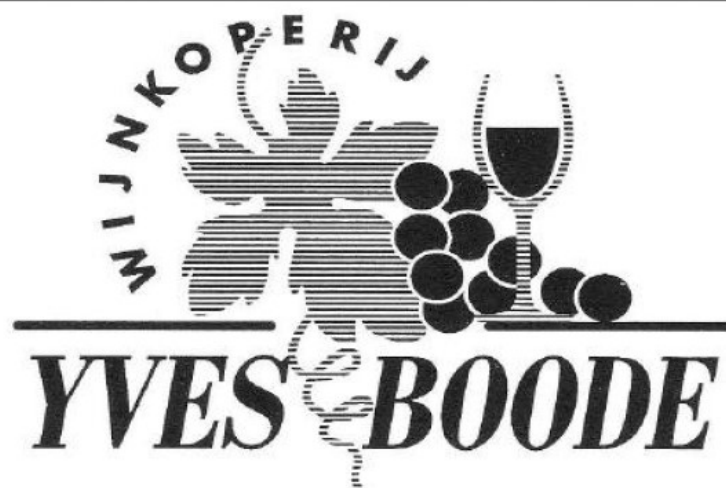
Zie diagram



De bordjes zijn verhangen. Wit staat op winst.

41...e4 42.fxe4+ dxe4 43.dxe4+ Kxe4 44.Kc3 Kd5 45.Kb4 Kd4 46.a4 Ld3 47.Tc6 Kd5 48.Tc1 Le2 49.Ka5 Kd6 50.Kb6 Kd5 51.a5 Kd6 52.Tc2 Lf1 53.Td2+ Ke6

Volgens tablebase is deze



(advertentie)

Wijnen uit vele landen
Uitgebreid assortiment gedistilleerd
Meer dan 200 whisky's
Relatiegeschenken op maat



STEENSTRAAT 28 • ARNHEM • TELEFOON 026-351 56 81

stelling gewonnen. Zwart gaat mat in 28 zetten. Ik ben bang dat ik dat niet zal vinden..... Het winnende plan gaat zo 54.Td1 Lc4 55.Tc1 Lb5 56.Tb1 Lc4 57.Kc5 Ld3 58.Te1+ Kf7 59.Te3 Lb5 60.Tb3 Le2 61.Tb2 Ld3 62.Kd4 Lf5 63.Tb6 Lc8 64.Tc6 Lg4 65.Txa6 enz.

54.Th2



Zie diagram

Tijdens het afraffelen van de zetten, keek ik of ik progressie kon boeken. Aangezien de verdediger het moeilijker heeft, was de enige progressie dat Peter's bedenktijd langzaam maar zeker op raakte.

54...Lb5 55.Td2 Lf1 56.Td8 Lc4 57.Ta8 Kd6 58.Tc8 Lb5 59.Td8+ Ke6 60.Ta8 Kd6 61.Ta7 Lc4 62.Tg7 Lb5 63.Tg5 Lc4 64.Tg1 Lb5 65.Tc1 Vlag. 1-0

Qua stelling heb ik geen vooruitgang geboekt. Qua tijd wel. Peter moest steeds de meest hardnekkige verdediging vinden. Deze cruciale overwinning was het keerpunt in de match.

Tussenstand 4-3

Ronde 8 PeterBoel (2191) - NemoNescio (2164) Finale
Chess.com 31.08.2021

1.e4 e6

Zie diagram bovenaan middelste kolom

Voor deze speciale gelegenheid heb ik zowaar het Frans op het repertoire gezet. Ik ben nooit een fan geweest van het Frans omdat ik niet kon verklaren waarom je vrijwillig de dameloper op non-



actief zet. Ik zag dat Peter een voorkeur heeft de doorschuifvariant waarop ik het volgende had voorbereid.

2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Db6 5.Pf3 Ld7 6.Ld3 cxd4 7.0-0.

Na deze zet ben ik out of book. Ik besloot het pionoffer te weigeren en zo snel mogelijk te ontwikkelen.



Zie diagram

In de voorbereiding keek ik alleen naar 7.cxd4 Lb5 8.0-0 Lxd3 9.Dxd3 Da6 Dominguez Aguilar, G (2342)-Djurhuus, R (2466) Turin 2006.

Of 7.Pxd4 Lc5 8.Dg4 Pe7 Matlakov, M (2688)-Gorovkyh, E (2488) St Petersburg 2021

7...Lb5 8.Lxb5+ Dxb5

Het kunnen afruilen van de zwarte dameloper was de reden waarom ik deze variant wel wilde spelen. Zwart heeft alleen een psychologisch voordeel. Wit staat iets beter vanwege zijn ruimtevoordeel.

9.Pxd4

Interessant is 9.cxd4 Pe7 10.Pc3 Db6 Romanov, E (2599)-Gorovkyh, E (2488) St Petersburg 2021

9...Dd7 10.f4

Of 10.Pd2 Pc6 11.P2f3 Pge7 An-sola Marquinez, A-Abril Avellanas, E Spain 1997

10...g6

Een ander idee is 10...Pe7 11.Pd2 Pbc6 12.P2b3 Pxd4 13.Pxd4 Pc6 Baum, J (2373)-Heberla, B (2572) Panevezys 2020

11.Kh1 h5 12.Le3 Pe7 13.a4 Pbc6 14.Pa3

Voor de hand liggend maar niet het meest nauwkeurig vanwege **14...Pxd4 15.Lxd4 Pf5 16.Pc2**



Zie diagram

De stelling is in evenwicht, maar de zwarte zijde speelt zich gemakkelijker.

16...Le7 17.a5 a6 18.Df3 Tc8 19.Lf2 Tc4?

Kansrijker is de aanval op de damevleugel met 19...Db5

20.Tfd1

Tot gelijkspel leidt 20.Pd4=

20...Dc6 21.Td3? Kf8?

Beide spelers misten 21...Db5 22.Ld4 Dxb2 23.Dd1-+

22.b4 Kg7

Zie diagram op volgende pagina links bovenaan



De zwarte stukken staan net iets prettiger dan de witte. Daarnaast is pion c3 erg zwak. De stelling is gelijk maar wit kan zich niet te veel permitteren.

23.Pa3?

Na 23.Pd4 is de witte stelling in orde.

23...Te4 24.Tad1 Tc8?!

Nauwkeuriger is 24...Da4 25.Pb1 Dc2+—

25.h3 h4?! Wederom is 25...Da4! —+ de zet.]

26.Pc2 Da4 27.Pe3 Pxe3

28.Lxe3 Tcc4=

De witte stelling oogt kwetsbaar maar is nog steeds verdedigbaar. Peter grijpt nu mis

29.Df2?

Zie diagram



29...Txc3 30.T3d2

Een ongeluk komt zelden alleen. **30...Tcxe3 0–1** Hier hield Peter het voor gezien.

Met deze overwinning was ik van een gelijkspel verzekerd. Tussenstand 5-3

Ronde 9 NemoNescio (2175) - PeterBoel (2182) Finale
Chess.com 31.08.2021

Ik heb nog een half punt nodig om de titel te bemachtigen. Ik gebruik het aloude principe: "Wil je remise, speel dan op winst."

1.Pf3 c5 2.e4 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 g6 5.Pc3 Lg7 6.Le3 Pf6 7.Lc4 0–0 8.Lb3 a5 9.0–0 d5?

Terug naar de versnelde Draak. Peter heeft geen tijd gehad om deze variant tussen de partijtjes door te bestuderen en komt wederom in een penibele stelling terecht.

10.exd5 Pb4 11.Pf3! a4 12.Pxa4 Pfxd5 Peter wijkt als eerste af.

13.Ld4! en wit staat uitstekend.

Zie diagram



13...b5 14.Pc5 e5 Dit pionoffer helpt alleen maar de witte stelling.

15.Lxe5 Lxe5 16.Pxe5 Dd6

17.Ped3 Zeer sterk is 17.Dd4 Le6 18.Tad1+—

17...Pf4 18.Pxf4 Dxc5 19.Pd3 Pxd3 20.Dxd3 Lf5 21.Dd5 Dxd5 22.Lxd5

Wit staat twee gezonde pionnen voor, maar moet wel nog een technisch klusje klaren.

22...Tad8 23.Lb3 Td2 24.Tad1 Tfd8 25.Txd2 Txd2 26.Tc1 b4 27.Kf1 Lg4 28.h3 Lf5 29.Ke1 Td4 30.Td1 Te4+ 31.Kf1 Te7 32.Td4 Tb7

Zie diagram bovenaan rechterkolom



Na enkele manoeuvreer- en ruilacties is bovenstaande stelling bereikt. De witte stukken staan optimaal. Om het voordeel te verzilveren zal een vrijpion gecreëerd moeten worden.

33.c3 bxc3 34.bxc3 Tc7 35.c4 Kg7 36.g4 Le6 37.Kg2 Kf6 38.f4 Lc8 39.Kg3 Te7 40.g5+ Kg7 41.Td3 h6 42.h4 hxg5 43.hxg5

Zie diagram



Wit heeft zijn stelling verbeterd en het zwarte tegenspel gereduceerd. De volgende fase van het winstplan is : oprukken van de vrijpionnen.

43...Lb7 44.c5 Tc7 45.Tc3 f6 46.a4 fxg5 47.fxg5 Te7 48.c6? Lc8

Na 48...Lxc6 49.Txc6 Te3+ 50.Kf4 Txb3 heb ik nog een zware klus om deze stelling te winnen.

49.c7 Te5 50.Kf4 Tf5+ 51.Ke4 Txg5 52.Kd4 Tg4+ 53.Kc5 Tg5+ 54.Kb6 Te5 55.Ka7 g5 56.Kb8 Te8 57.Ka7 Kf6 58.Tc6+ Ke5

59.Kb6 g4 60.Tg6 Kf4 61.Tg8
Zie diagram



Peter heeft zijn huid duur verkocht maar kan het naderende onheil niet meer tegenhouden.
61...Txg8 62.Lxg8 Ke5 63.Lc4 g3 64.Lf1 Kf4 65.Lg2 Ke3 66.a5 Kf2 67.Lc6 Ld7 68.Ld5 Lc8 69.a6 Lxa6 70.Kxa6 g2 71.Lxg2 Kxg2 72.c8D 1-0
En met deze overwinning is de zege van de match een feit.
Tussenstand 6-3

Ronde 10: PeterBoel (2174) - NemoNescio (2173) Finale
Chess.com 31.08.2021

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Le2 e5
De Klassieke Siciliaan heb ik bewaard voor de laatste ronde Ik kies voor de zogenaamde Boleslavski-variant.
Zie diagram



7.Pxc6
Gebruikelijk is 7.Pb3
7...bxc6 8.g4 Le6 9.g5 Pd7 10.Le3
Of 10.Lg4 Pc5 11.Le3= Guivan,V

(2185)-Yarmysty,M (2312) Muka-chevo 2011
10...Da5 11.Dd2
Interessant is de verdediging met 11.a3
11...Tb8 12.Pd1
Zie diagram



In het naderende eindspel heeft zwart de betere kansen vanwege de open b-lijn, de pionnenmeerderheid in het centrum en de verzwakking van de witte koningsvleugel.
12...Dxd2+ 13.Kxd2 d5 14.exd5 cxd5 15.c3 Lc5 16.b4 Lxe3+

17.Pxe3 Ke7 18.f4 f6 19.gxf6+ gxf6
Zie diagram



Tot zover zijn de kansen in evenwicht. Peter besluit de spanning in het centrum weg te nemen.
20.f5 Lf7 21.Thg1 Thg8= 22.Lf3 Pb6
Beter is 22...d4 23.cxd4 Txg1 24.Txg1 exd4 25.Pc2 Pe5+
23.Tg3 Txg3 24.hxg3 Tg8 25.g4 Td8 26.Th1 Lg8=
Zie diagram op de volgende pagina links bovenaan.



**27.a4**

Wit verliest het geduld en verzwakt de damevleugel.

27...d4 28.cxd4 Txd4+ 29.Kc3 Tf4

Nog sterker is 29...Pxa4+!

30.Th3? Beter is 30.Ld1!

30...Pxa4+ 31.Kc2 Txb4?

Geeft het voordeel af.

Aangewezen was 31...Td4--

32.Ld5 Kf8 33.Lxg8 Kxg8

34.Pd5 Tb2+ 35.Kc1 Tg2

36.Pxf6+=

en het eindspel zou remise moeten worden.

36...Kg7 37.Pxh7? Maar niet op deze manier. Gelijkspel wordt geleverd 37.Pe8+ Kh8 38.Pf6 Kg7=

37...Txxg4 38.f6+ Kf7 39.Th5 Pc5 40.Kc2 Pd7 En Peter verliest op tijd. **0-1.**

Hiermee is de eindstand, wellicht ietwat geflatteerd 7-3 geworden.

De voorbereiding heeft zijn vruchten afgeworpen. Op 9 september mocht ik de prachtige hoofdprijs (nogmaals dank,

GILDE STADSWANDELING ARNHEM

MET EEN GILDE-GIDS LEER JE ARNHEM PAS ECHT KENNEN!

www.wandeleninarnhem.nl

Theo) uit de handen van de voorzitter in ontvangst nemen.

Rest mij nog enige uitleg te geven waarom 31 augustus zo'n geschikte dag

Numerologie

Ik wilde heel graag op 31 augustus spelen.

Wat is nu zo bijzonder aan 31 augustus? Het blijkt dat dit de 243ste dag van het jaar is. Een beetje numeroloog weet dat 243 het resultaat is van 3^5 . Is dat misschien de reden waarom ik best of three of best of five wilde spelen?

zou zijn.

Alleen partijen met een beslissing (1 of 0) worden in de tabel weergegeven. Dat betekent dat de remises van ronde 3 en ronde 4 vervallen in de tabel.

10	9	8	7	6	5	2	1	Partij
1	1	1	1	0	0	1	1	Uitslag
2^7	2^6	2^5	2^4	2^3	2^2	2^1	2^0	Binair
128	64	32	16	0	0	2	1	= 243

Van rechts naar links ziet u dat Tom de eerste twee partijen wint dan tweemaal verliest en tenslotte viermaal wint. Tel je de waarden uit de vierde rij bij elkaar op dan krijg je 243.

De einduitslag staat verstopt in de speeldatum!

Met Monegaskische groet, Tom



Dit is allemaal leuk en aardig. Ik heb echter naar een ander facet van dit getal gekeken. De binaire code van 243 is 11110011 waarbij de waarden van 0 en 1 van rechts naar links worden gelezen. In onderstaande tabel leg ik uit waarom 31 augustus zo'n geschikte speeldag

Pionloze eindspelen

door Fred Reulink

Ik heb een voorliefde voor pionloze eindspelen. Een bijzonder kenmerk van een pionloos eindspel is dat de stelling op zestien verschillende manieren voor kan komen. Aan vier kanten van het bord, gespiegeld en met verwisselde kleuren. Als je in een database zo'n stelling wilt opzoeken, moet je dus zestien stellingen zoeken.

Maar wat schetst mijn verbazing, er is een uitzondering op deze regel. Neuzend op het internet kwam ik de volgende stelling tegen.

Een uitroepteken betekent dat het de enige zet naar de oplossing is.

Andrew Buchanan - Studie

Wit begint en maakt remise.



1.Kb4! Lc2

De enige andere zet 1...Lxd3 is na 2.Pxd3 remise. Het eindspel toren tegen paard is immers remise.

2.Kc3!

2.Kc4? Kb1!

Deze stelling verdient een analysediagram: zie *middelste kolom, bovenaan*

Jawel, de tablebase leert ons dat dit gewonnen is voor zwart in 196 zetten! De administratieve vijftig-zetten-regel niet meegerekend (deze regel is onzinnig in dit soort theoretische eindspelen en gaat nog wel een keer verdwijnen). Ik

Analysediagram



vind het toch wel heel bijzonder dat deze stelling met deze materiaalverhouding gewonnen is. En dat dat dan 196 zetten vergt!

Terug naar de oplossing:



2...Lb3 3.Pb4+

3.Pc4= is ook remise. Bijvoorbeeld 3...Th1 4.Pb4+

3...Kb1

3...Ka3 4.Pc2+=

4.Kxb3

1/2-1/2

Tot zover een bijzondere studie. Zoals gezegd, kun je deze pionloze stelling op zestien verschillende manieren op bord zetten.

Ze leveren allemaal dezelfde oplossing. Toch?

Nee dus!!!

We draaien het bord 180 graden.

Als je hier een tablebase op los laat, krijg je inderdaad dezelfde



oplossing die in dit geval begint met 1.Kg5.

Maar nu gaan we er eens goed naar kijken en vragen ons het volgende af. Wat zou zwarts laatste zet geweest zijn? Zie je dat? De koning en de toren kunnen niet gezet hebben. De loper heeft maar één herkomstveld, f7. Maar dat kan ook niet omdat de witte koning dan schaak staat.

Dit is een illegale stelling! Daar houdt de tablebase geen rekening mee. Dus wit kan helemaal niet aan zet zijn. Dus is zwart aan zet.

1...Lf7!

En wint in 197 zetten.

Maar waarom geldt dat dan niet voor de eerste stelling? Omdat de zwarte loper daar het resultaat kan zijn van de pionpromotie c2xb1L!!

Geweldig. Ik kan mij zo voorstellen dat zich een euforisch gevoel meester maakte van Andrew Buchanan toen hij deze stelling ontdekt had.

Overigens: dat de tablebase geen rekening houdt met zo'n illegale stelling is geen fout van de programmeurs. Daar is allemaal heel goed over nagedacht. Zo houdt de tablebase ook geen rekening met de rokade. Dit soort stellingen komen extreem weinig voor.

Endgame tablebases

Zetdwang of zugzwang

door Fred Reulink

Ik heb al eerder in ASV-Nieuws geschreven over endgame tablebases. Hier nog even een korte omschrijving van wat een endgame tablebase is.

Met een endgame tablebase kun je perfect schaken. Niet met 32 stukken op het bord maar wel met 3, 4, 5, 6 of 7 stukken op het bord. Het is een database waarin elke mogelijke stelling is opgenomen met daarbij de beste zetten. Er hoeft dus niets meer berekend te worden. Je raadpleegt de database en die vertelt direct in hoeveel zetten er bijvoorbeeld mat gezet kan worden.

Op het internet zijn er sites (bijvoorbeeld Nalimov, Syzygy en Lomonosov) waar je deze tablebases kunt gebruiken. Je kunt ze ook op je eigen computer installeren. Aan het eind van dit artikel geef ik enkele links.

De ontwikkelingen hierin zijn al decennia gaande. Uit al deze ontwikkelingen zijn zeer fascinerende bevindingen voortgekomen. Uiterst lange matvoeringen van meer dan 500 zetten die zelfs voor onze sterkste grootmeesters niet te begrijpen zijn. Prachtige zetdwang stellingen en studies die weerlegd werden zijn eveneens voorbeelden daarvan.

Een aantal daarvan wil ik in dit en in komende artikelen tonen. Wist je bijvoorbeeld dat je soms met één pion kunt winnen van vier stukken? Ja, zelfs van vier dames! Probeer zo'n stelling maar eens op bord te zetten. In de volgende ASV-nieuws zal ik 'm tonen.

In dit nummer houd ik het bij het thema zetdwang. In goed Engels heet dat zugzwang. Ik geef twee voorbeelden die beide te begrijpen zijn en waarvan de tweede zelfs een leerzaam pionneindspel is.

Op dit moment wordt er gewerkt aan de achtstukken tablebase. Marc Bourzutschky, een van de ontwikkelaars, heeft over de voortgang van zijn werk enkele fascinerende bevindingen gepresenteerd.

De volgende stelling is een hoogtepunt in de wederzijdse zetdwang stellingen. Bij een wederzijdse zetdwang stelling heb je de bijzonder merkwaardige situatie dat de stelling verloren is voor degene die aan zet is. Het commentaar van Marc Bourzutschky is humoristisch: "Het is voor de mens te begrijpen, en zelfs die zwakkeling die bekend staat als Stockfish kan het oplossen!"

Stelling uit achtstukken tablebase: wederzijdse zetdwang.



Wit aan zet: Zwart wint.

Analyse van Marc Bourzutschky: Het is duidelijk dat alleen zetten van de toren op b1 niet onmiddellijk verliezen. De belangrijkste varianten zijn:

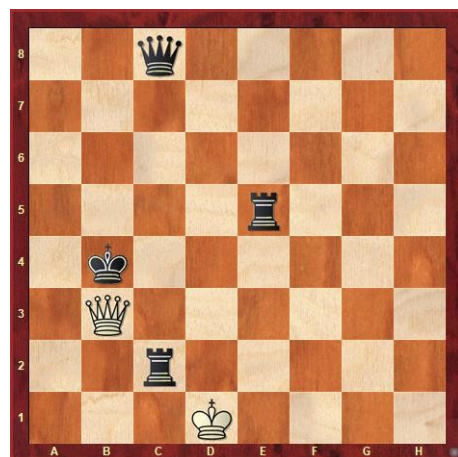
1.Tbb8

1. Tb5 Tb2! 2. Txb2 (Als Wit eeuwig schaak probeert met 2. Dc5+ Dxc5 3. Df6+ gaat de zwarte koning naar b1: 3... De5 4. Tc8+

Kb3 5. Df7+ (5. Db6+ Ka2) 5... De6 6. Tb8+ Ka2) 2... Da4+! 3. Kc1 Da1+! 4. Tb1 Da3+! 5. Kd1 Da4+! en mat in één of twee zetten.



1. Tb7 Tb2 (1... Txb7? 2. Tc8+! Dxc8 3. Df6+! Te5 4. Df3+! Kb4 5. Db3+ = Diagram rechtsboven. en vanwege de pat dreigingen kan zwart niet aan eeuwig schaak ontsnappen. 2. Tc8 Td2+! (2... Dxc8? 3. Df6+ =) 3. Kc1 Dxc8 en zwart wint.



1. Ta1 Kb2! 2. Taa8 Tc1+ 3. Kd2 Dc3 #

1... Ta2!

Na deze elegante zet werken eeuwig schaak en pat trucs niet:
 1... Tb2?? 2. Tdc8 en wit wint.
2. Tb3+ Kxb3 3. Df7+ Te6 4. Tb8+
 4. Td3+ Kc4 5. Df4+ De4 en zwart wint.
4... Ka3 5. Da7+ Da4+ 0-1
Zelfde stelling uit achtstukken



tablebase: wederzijdse zetdwang. Maar nu met zwart aan zet: Wit wint.

De analyse is weer van Marc Bourzutschky:



Het is duidelijk dat alleen zetten met de dame niet onmiddellijk verliezen. De belangrijkste varianten zijn:

1...Dc5

1... De6 2. Tb3+! Dxb3 (2... Kxb3 3. Db5+! Kc3 4. Dc5+! Dc4 5. Dxe3+! Kb2 6. Db6+! Ka1 7. Ta8+! Ta2 8. Df6+! Kb1 9. Tb8+ + -) 3. Df6+! Dc4 4. Dd4+ Kb5 5. Tb8+



En wit wint.
2. Df6+ Te5 3. Dg7!

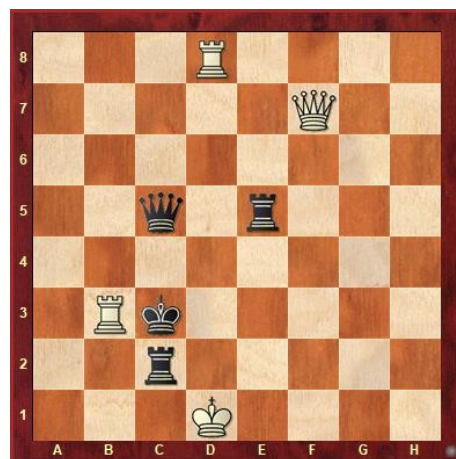


Deze rustige en elegante zet is de enige manier om te winnen. Het voorkomt 3... Dg1+ en dreigt 4. Td7.

3. Df3+ Te3 is tijdverspilling

3...De3

3... Kc4 4. Df7+ Kc3 5. Tb3 #
 Zie diagram rechtsboven.



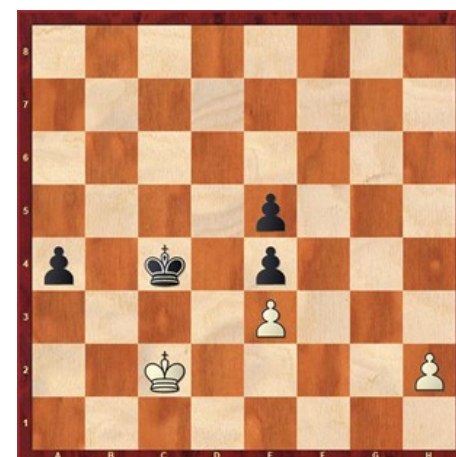
4. Tc8+ Kd4 5. Tb4+ Kd3 6. Tb3+ Kd4

**7. Txe3**

En wit wint.

Stelling uit zevenstukken tablebase: wederzijdse zetdwang. Wit aan zet: Wit wint.

Het commentaar is van Peter Wong (houdt een blog over dit onderwerp bij op Chess.com).



Wits enige zet is

1.h3!

waarmee het een zetdwang stelling produceert. Een wederzijdse.

Nu is niet alleen zwart in zetdwang maar als wit aan de beurt zou zijn, dan zou 2.h4 (of een andere zet) verliezen, en dat impliceert:

1.h4? zou ook verliezen. Dit wordt aangetoond door

1...Kd5! 2.Kc3

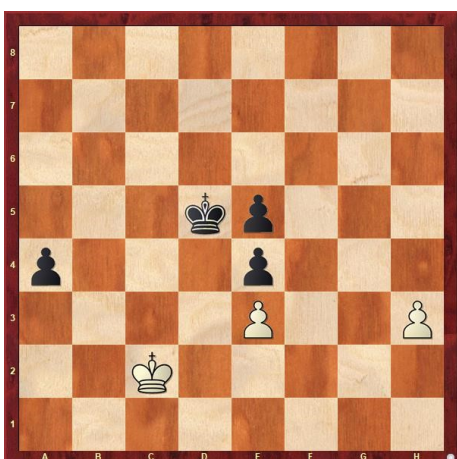
2.h5 Ke6 3.h6 Kf6 4.h7 Kg7 5.Kc3 Kxh7 6.Kb4 Kg6 7.Kxa4 Kg5 8.Kb4 Kg4 9.Kc3 Kf3 10.Kd2 Kf2 en wit moet de pion verliezen.



2...Ke6 3.Kb4 Kf5 4.Kxa4 Kg4 5.Kb4 Kxh4 6.Kc4 Kg3 7.Kd5 Kf3 8.Kxe5 Kxe3 en zwart wint.



1...Kd5



Het voordeel van 1.h3!! is dat door g4 te dekken, het de zwarte koning een extra tempo zal kosten om de h-pion op te halen.

1...a3 2.h4 a2 3.Kb2 Kd3 4.h5 Kxe3 5.h6 Kd2 6.h7 e3 7.h8D en wint.



2.Kc3

2.Kb2 en 3.Ka3 werkt ook.

2...Ke6 3.Kb4 Kf5 4.Kxa4 Kg5

5.Kb4

de witte koning kan ook een ander weg kiezen.

5...Kh4 6.Kc4 Kg3!?



Hiermee wordt een val voor wit gezet.

7.h4!

7.Kd5? Kf3! 8.h4 (8.Kxe5? verliest van 8...Kxe3 want de e-pion van zwart promoveert met schaak.) 8...Kxe3 9.h5 Kd3 10.h6 e3 11.h7 e2 12.h8D e1D

Zie diagram rechts boven. Remise.



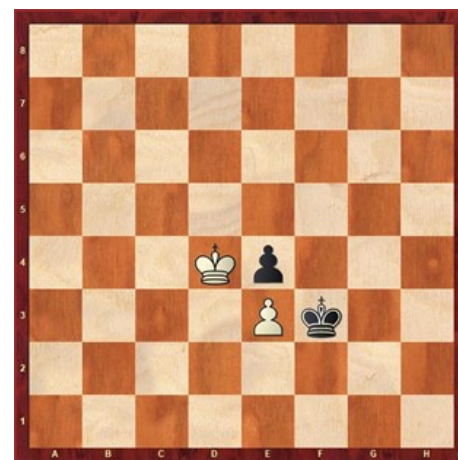
7...Kxh4

7...Kf3 8.h5 wint.

8.Kd5 Kg3 9.Kxe5!

9.Kxe4? Kf2 en remise.

9...Kf3 10.Kd4 een bekende wederzijdse zetdwang stelling > wie zet verliest:



1-0

Links voor endgame tablebases

Nalimov zes stukken gratis: <http://www.k4it.de/index.php?topic=egtb&lang=en>

Lomonosov zeven stukken (abonnement, zes stukken gratis): <https://tb7.chessok.com/>

Syzygy zeven stukken gratis: <https://syzygy-tables.info/>

Er is ook een Android app voor Lomonosov (zeven stukken gratis): <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.convekta.android.lomonosovtb>

Ik bezit geen Android telefoon en heb dus geen ervaring met deze app. Maar als iemand deze app heeft, houd ik mij aanbevolen om 'm een keer te mogen bekijken.

Schaakvakantieverhaal

door Saša en Niels Albers

Saša heeft in Novi Sad een heel sterk bezet toernooi gespeeld in een groep met 6 grootmeesters, 2 Internationale Meesters, 1 FIDE-meester en een vrouwelijke Fide-meester. Verder 4 jonge Indische spelers die hun vierde achtereenvolgende toernooi in Servië speelden en weer volop in hun wedstrijdritme speelden en mede hierdoor heel sterk.

Saša speelde uiteindelijk tegen 5 GM en 2 IM en tegen 2 spelers uit India. Een harde leerschool met 4 remises en 5 nederlagen waarbij hij wel in 4 partijen kansen op meer heeft laten liggen.

Het toernooi bestond uit 3 groepen. Een groep voor spelers die een norm voor IM wilden scoren, een groep voor spelers die een FM-norm wilden scoren en een groep voor spelers met een rating onder 2.200 punten.

De 2 normgroepen waren uitzonderlijk sterk bezet daar een groep van Servische Grootmeesters en Internationale Meesters het toernooi gebruikten voor een vorm van reünie. Novi Sad is de tweede stad van Servië met bijna 400.000 inwoners met nog weinig fileproblematiek. De mogelijkheid om betaalbaar in of nabij het centrum een slaapplek te boeken in de nabijheid van de speelzaal en eveneens nabij een leuk restaurant te bezoeken. Juist daardoor voor die groep een mooie locatie om samen te komen daar waar Belgrado veel duurder is en een grote fileproblematiek kent.

Saša heeft het geweten qua tegenstand. Hij begon met een knappe hard-bevochten remise tegen een IM. In de tweede ronde speelde hij tegen een GM wederom sterk maar onbegrijpelijk speelde hij door in een evenwichtig eindspel. De GM maakte daarin geen fouten, Saša maakte wel een fout en verloor de partij. In de derde partij stond hij tegen andermaal een GM in het eindspel licht beter en nam te veel risico's omdat hij persé een overwinning wilde boeken. De derde dag verloor hij beide dagen regelmatig van 2 sterke spelers. De vierde dag speelde hij remise tegen een Servische IM en een Russische GM. De vijfde dag stond hij gewonnen tegen een Indische jeugdspeler maar maakte hij helaas een fout. In zijn laatste partij moest hij een vrouwelijke FM. Teleurgesteld over de voorgaande partij begon hij slecht. Hij probeerde zich over het dode punt heen te knokken. Dat lukte en na 73 zetten accepteerde hij remise. Vervolgens liet een van de GM's hem zien dat hij 2 mogelijkheden had om met 3 zetten een overwinning te behalen. Doordat hij lang gevochten had voor een remise bleek Saša deze mogelijkheden tot meer over het hoofd te hebben gezien. Het leren van dit toernooi ligt in de toekomst.

Novi Sad en de regio Fruska Gora waren schitterend om te bezoeken.

Saša heeft twee partijen van commentaar voorzien.

Saša Albers (2053) – Milko Popchev (2248) – 4^e ronde

1.e4 c6 2. Pc3 d6 3. d4 b5 Hier weet ik oprecht helemaal niks van dus mede door dit soort dingen heb ik moeite met tijd, als je dit niet tegen wil krijgen is zet 2 Pf3 handiger.

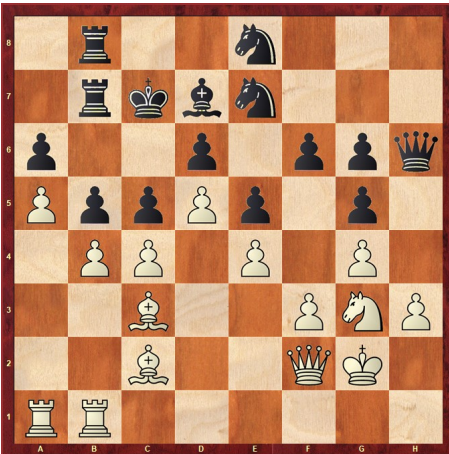
4.Ld3 g6 5. Pf3 Lg7 6. h3 a6 7. a4 Lb7 8. 0-0 Pd7 9. Pe2 e5 10. c3 Pgf6 11. Pg3 0-0 12. Te1 Te8 13. b3 Zie diagram.

Wou mijn loper alvast goed zetten op b2, ik wou geen Le3 doen omdat ik dan dacht 13. exd4 14 cxd4 c5 en dacht dat mijn loper niet zo handig stond. Lg5 wou ik niet doen omdat ik mijn loper wou behouden.

13.... Dc7 14. Lb2 Pb6 15. Ta2 Pfd7 16. a5 Pc8 17. c4 Pa7 18. Dd2 Pf8 19. d5 c5 20. Pf1 Lc8 21. g4 Dit is trouwens misschien wel mijn langste partij qua aantal zetten.



21. ... Tb8 22. Pg3 Dd8 23. Kg2 Te7 24. Lc3 Teb7 25. Taa1 h6 26. Tab1 Ph7 27. Ph2 Dh4 28. Pf3 De7 29. Ph2 Ld7 30. Lc2 Pc8 31. Pf3 Dd8 32. Ta1 Kh8 33. Dc1 Pe7 34. Ld2 Ik dacht eigenlijk de hele tijd al dat hier niks te winnen viel en was maar aan het wachten wat mijn tegenstander zou doen. 34. ... Pg8 35. Lc3 De7 36. Ld3 Lf6 37. Dc2 Lg5 38. Pxd5 Lxd5 Loperpaar is altijd welkom en vooral als hij dan ook met de pion terug slaat, hierdoor kon hij minder goed proberen door te breken. 39. Th1 Kg7 40. Dc2 Ph6

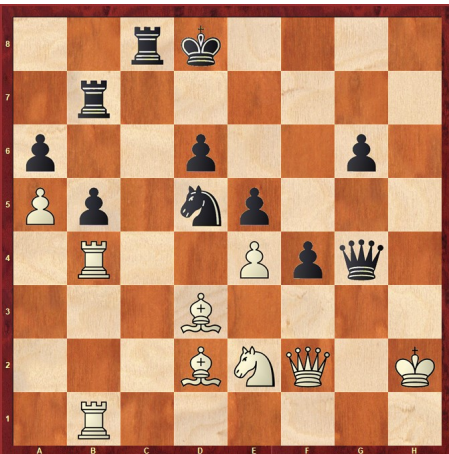


41. Thb1 Pf6 42. f3 Phg8 43. Dc2 Pe8 44. Ld2 Kf8 45. Dc1 f6 46. Dc2 Dh7 47. Dc1 Pe7 48. Dc2 Kf7 49. Lc3 Pc7 50. Dd2 Dh4 51. Lc2 Pe8 52. Df2 Pg7 53. Pe2 Dh7 54. Pg3 Th8 55. Th1 Thb8 56. Thb1 Pc8 57. De1 Ke7 58. Df2 Kd8 59. De1 Le8 60. Df2 Dh8 61. De2 Ld7 62. Df2 Df8 63. Dd2 Pe8 64. De3 Dh8 65. Dd2 Dh4 66. Df2 Pe7 67. Pe2 Dh6 68. Pg3 Kc7 69. b4 Zie diagram links.

Effe initiatief pakken door zijn gekke koningswandel. 69 ... cxb4 70. Txb4 Kd8 71. Tab1 Tc8 72. Ld3 f5 73. Ld2 Pc7 Compleet gewonnen sta ik hier, maar tijd zit weer eens tegen. Dacht door h4 een pion te winnen, was natuurlijk niet zo. 74. h4 f4 75. hxd5 Dxd5 76. Pe2 Lxd4 Zie diagram rechts.



Dom stukoffer dat nergens op slaat 77. fxd4 Dxd4+ 78. Kh2 Pxd5 Nog een waardeloos stukoffer. Met de e-pion pakken was wat nauwkeuriger. 79. cxd5 Pxd5 Zie diagram links.



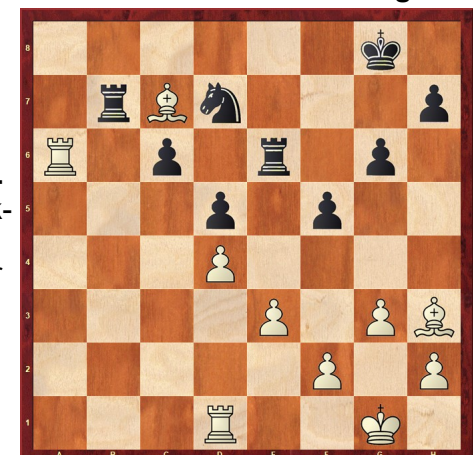
80. Dg2 Dh5+ 81. Dh3 Th7 82. Dxd5 Txd5+ 83. Kg2 Pxb4 84. Lxb4 Kd7 Pg1 is logisch maar natuurlijk weer tijdnood. 85. Tg1 Tf8 86. Kf2 Th2+ 87. Kf3 Kwaliteit stuk weggeven 1e klas. 87. ... Th3+ 88. Kf2 Txd3 89. Txd3 Th8 90. Pc3 Th2+ 91. Ke1 f3 92. Pd5 Te2+ 93. Kf1 Td1+ 94. Le1 Tdxe1# Had deze nooit mogen verliezen, maar het zij zo. 0-1



Gojko Laketic (2273) - Saša Albers – ronde 1

1. d4 Pf6 2. Pf3 b6 3. g3 Lb7 4. c4 e6 5. Lg2 Le7 6. 0-0 0-0 7. Pc3 Pe4 8. Ld2 d5 9. cxd5 exd5 10. Tc1 Pd7 11. Pe1 Hier wist ik niet wat ik moest doen. Ik sloeg maar op c3 omdat zijn paard best actief was en dat nog meer kon worden op de damevleugel. 11. ... Pxc3 12. Lxc3 Te8 13. Pd3 a5 14. Dc2 c6 15. Tfd1 Ld6 16. a3 Tc8 17. e3 g6 Zie diagram links

Voor mijn gevoel in de partij mijn eerste fout. g6 is toch wat zwakker dan h6 en had misschien actiever kunnen spelen met h5. 18. b4 axb4 19. Pxb4 b5 En de 2e fout. Ik maakte hierdoor de damevleugel nog veel meer open voor hem waardoor

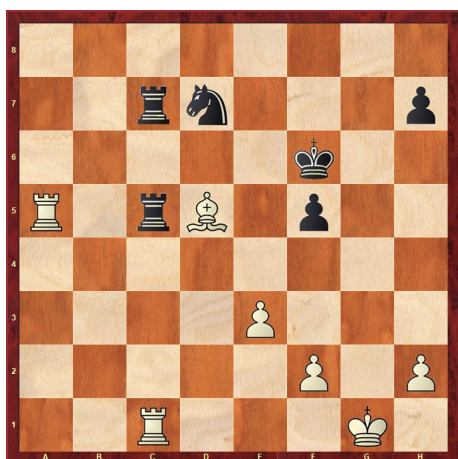


hij meer spel kreeg.

20. a4 bxa4 21. Dxa4 Ta8 22. Db3 Pb6 23. Le1 Lxb4 24. Dxb4 Tb8 25. Dc5 Pd7 26. Da7 Db6 27. Da5 La6 28. Dxb6 Txb6 29. La5 Tb5 30. Lc7 Te6 31. Lh3 f5 32. Ta1 Tb7 33. Txa6 Zie diagram rechts

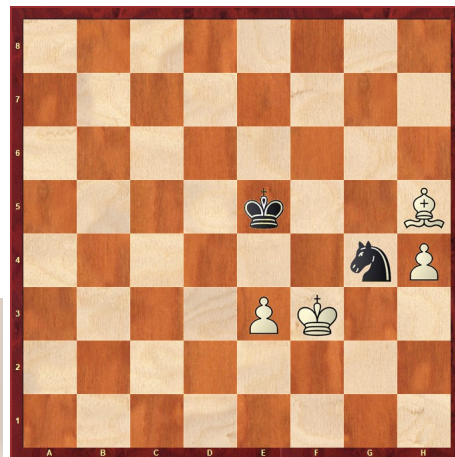
Snapte dit niet van mijn tegenstander, want hij gaf gewoon zijn loperpaar weg en letterlijk al mijn pionnen stonden op wit.

33. ... Txc7 34. Tc1 Kf7 35. g4 c5 36. Ta5 Kf6 37. gxf5 gxf5 38. Lg2 Td6 39. dxc5 Tdc6 39... Ke5 was nauwkeuriger geweest 40. Lxd5 Txc5 Zie diagram volgende pagina.



41. Ta6+ Fout van hem waardoor hij alle torens moest ruilen en in een looper tegen eindspel kwamen dat makkelijk remise was te houden. **41. ... Ke5 42. Txc5 Pxc5 43. Tc6 Txc6 44. Lxc6 f4 45. Kg2 fxe3 46. fxe3 Pb3 47. Lb5 Ke4 48. Kf2 Pc5 49. Lc4 h6 50. Lf1 Pd7 51. Lg2+ Ke5 52. Kg3 Pf6 53. Lb7 Ph5+ 54. Kf3 Pf6 55. Lc6 Ph5 56. Le8 Pf6 57. Lf7 Ph7 58. h4 Pf6 59. La2 h5 60. Lf7 Pg4 61. Lxh5**
Zie diagram rechts

61. ... Pxe3 Ik was wel tevreden omdat ik niet ergens bepaald beter stond en het was natuurlijk een IM dus mocht niet klagen. $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$



(advertentie)

trio



*Ambachtelijk Italiaans ijs
Dagelijks vers bereid
Volgens oud Italiaans recept*

**Steenstraat 15
6828 CA Arnhem**

Kielhalen

door Tom Bus

Eindelijk, het mag weer. De maatregelen in de buurlanden zijn versoepeld en de eerste toernooien na de Corona-pandemie kondigen zich aan. Na anderhalf jaar pauze kan ik mij inschrijven in een toernooi waar- bij je fysiek tegenover je tegenstander mag plaatsnemen.

Ik heb gekozen voor het toernooi in Kiel. De redenen voor deze keuze zijn divers: Ik beheers de Duitse taal, Kiel ligt niet zover weg (slechts 500 km), een jeugdliefde woont nabij Kiel, Kiel bezit een mooie haven. Op mijn eerste vakantiedag reed ik in één ruk door richting Denemarken om aan te stranden bij het Me and All Hotel. De industriële vormgeving van het hotel, de gastvrije en vriendelijke bediening, de fitness- ruimte met sauna, de goede maaltijden en het zicht op de haven zorgden ervoor dat aan alle positieve randvoorwaarden is voldaan.



Bij het toernooi werden op zaterdag (24 juli) en zon- dag twee partijen per dag gespeeld en op de overige dagen werd één partij gespeeld.

Het toernooi werd gekenmerkt door het grote aantal jeugdspelers dat deelnam. Ik heb aan den lijve moe- ten ondervinden wat dit betekent. In de eerste vier ronden leek de schade wel mee te vallen. Daarna begon het echte Kielhalen.

In dit verslag zullen de hoogtepunten en dieptepun- ten de revue passeren. Voor de beeldvorming zal ik de leeftijd van mijn tegenstander vermelden.

Ronde 1 Bus,Tom (2107) - Malinowsky,Levi (1775) Kiel Open (1), 24.07.2021

Zo'n eerste partij na lange tijd van rust is altijd bijzonder. Kan ik het nog? Wie is mijn tegenstander? Hoe sterk is mijn tegenstander? Deel ik mijn tijd goed in? Kan ik de juiste plannen verzinnen? Mijn tegenstander is zeer jeugdig, 10 jaar en heeft een rating van bijna 1800.

Na **16...c5** is onderstaande stelling bereikt. Ik was content met deze positie. Wit oefent een onaangename druk uit op de diagonaal a1-h8. De torens op de c-lijn willen graag dat deze lijn geopend wordt. Zwart staat voorlopig stevig en heeft geen tegenspel. Het is tijd voor de opmars



17.b4! Tac8 Niet 17...cxb4 18.cxd5 Lxd5 19.e4+— en wint een stuk.

18.bxc5 bxc5 19.Tb2?! Aangewezen is 19.Tb1

19...Lc6 20.Tcb1? Na deze slordige zet kan zwart zich bevrijden. Een beetje schaker zal gekozen hebben voor 20.cxd5 exd5 21.Lh3 Tcd8 22.Tbc2± en wit is happy.

20...dxc4 Zwart kan zich redden met het ontpennen van het paard door 20...Lf8! of 20...Lh6.

21.dxc4 Ted8 In deze stelling is het raadzaam voor wit om de witveldi- ge lopers te ruilen.

22.Tb3?! Beter is 22.Pd2 Pe8 23.Lxg7 Lxg2 (23...Pxc7 24.Lxc6 Txc6 25.Pe4+—) 24.Kxg2 Pxc7 25.Tb7 Tc7 26.Tb8 Pe8±

22...h6 23.Pe1! Lxg2 24.Kxg2 Pe8 25.Pd3 Lxe5
Ik rekende op 25...f6 26.Lb8 e5 27.Tb7 De6 28.Dc3 g5=

26.Dxe5 Nog sterker is 26.Pxe5 Tc7 27.Tb8±
26...Pd6 27.Df4?! 27.Dc3 27...Pf5? Zie diagram rechts.



De laatste acht zetten stonden in het teken van stukkenruil en de juiste posities vinden voor de overige stukken. Hierin is wit handiger te werk gegaan waardoor elk stuk van hem beter staat dan die van zijn jonge opponent. Met een paar krachtige zetten weet ik de zwarte stelling binnen te dringen.



28.Tb7 Td7 29.Tb8 Tdd8 30.T1b7 De8

Hardnekkiger is 30...Dd6

Zie diagram

Het strategische neemt grote vormen. Wit drukt op f7 en h6.

31.Txc8 Txc8 32.Pe5 g5 33.Df3 f6 34.Pd7

Ik kan nu gebruik maken van de zwaktes in het zwarte kamp.

34...Dg6 35.Txa7 Td8 36.e4

Ik sta al een pion voor en dreig op f6 een tweede pion te winnen. Daarnaast staan de witte stukken erg actief en is de zwarte koningsstelling zeer kwetsbaar.



Zie diagram

Mijn jonge tegenstander maakt van de nood een deugd en probeert met een wanhoop offer het tij te keren.

36...Txd7 Leuk maar niet voldoende. Na het logische 36...Pd4

37.Pxf6+ Kh8 38.Dh5+- is er voor zwart ook niets meer aan.

37.exf5 Df7 38.fxe6 Dxe6 39.Txd7 Dxd7 40.Dxf6

Simpel en goed is 40.Dd5+

40...Dd3 41.De6+ Kg7 42.De5+ Kh7 43.Dxc5 De4+ 44.Kh3 De6+ 45.g4!



Na deze verdedigende zet is het tegenspel van zwart verdwenen. De rest is een "kwestie van techniek"

45...De1 46.Df5+ Kg7 47.Kg2 De2 48.Dd7+ Kh8 49.Dd4+ Kg8 50.a4 Da2 51.a5 Kh7 Of 51...Dxa5 52.Dd5+-

52.Dd5 De2 53.h3 h5 54.Df7+ Kh8 55.Dxh5+ Kg7 56.Dxg5+ Kh7 57.Df5+ Kh6 58.Dd5 Da2 59.Dc6+ Kg7 60.Db5 Kg6 61.a6 De2 62.Dc6+ Kg5 63.Dd5+ Kg6 64.a7 De8 65.Dh5+ Kf6 66.Dxe8 Kg5 67.De6 Kf4 68.Df5# 1-0

De spits is ervan af. Ik ben goed uit de startblokken vertrokken.

Ronde 2: Gut,Lionel (1840) - Bus,Tom Kiel Open (2), 24.07.2021

Mijn Zwitserse tegenstander is 12 jaar oud. We komen in de partij na **10.h3** Zie diagram rechts.

Ik was aan het twijfelen: Kies is voor de solide Carlsbad-structuur met c7-c6 of speel ik dynamisch met een isolani. Ik kies voor het laatste.

10...c5 Alternatieven zijn 10...Pc6 11.g4 b5 12.Dd2 Ld7 13.Tc1 en zwart is ok in Indjic,A (2539) -Miladinovic,I (2560) Palic 2014; 10...b6 11.0-0 Lb7 12.Pf4 Pbd7 13.Tc1 In de partij Tran,T (2518)-Isajevsky,A (2403) Chess.com INT 2020 kon zwart gelijk spel behalen met 13...c5; 10...Pbd7 11.0-0 Pf8 12.Pf4= Damlakhi,M (2008)-Duhayon,Y (2132)





Roux 2019 12...c6=

11.dxc5 Dxc5 12.0-0 Pc6 13.Tc1 Dd6

Bekend is 13...Db4 14.Pf4 Le6 15.Pa4 Tad8 In de partij Indjic, A (2523) -Miladinovic, I (2583) Subotica 2014 miste wit het sterke 16.Tc5

14.Lb1 Le6 15.Pg3? Wit kiest het verkeerde plan. Aangewezen is 15.Pd4 Tac8 16.Da4±

15...Tad8 16.Ph5 De5! Zwart neemt het initiatief over.

17.Pxf6+ Dxf6 18.Dd3 Dh6 Of 18...g6 19.Tfe1 Dh4 met gelijk spel.

19.De2? Zie diagram.

Dit is de kritieke stelling. Mijn gevoel zei dat ik op h3 moest slaan. De vis-à-vis van Te8 en De2 bracht mij uiteindelijk bij de sterkste voortzetting.

19...d4! Na 19...Lxh3 20.gxh3 Dxh3 21.f3 kon ik niets winnends vinden. Bijvoorbeeld 21...d4 (21...Te5 22.Dg2 Dh4 23.f4 Txe3 24.Tf3=) 22.Pd1 f5= met gelijkspel.

20.exd4 Pxd4?! Jammer! Sterker is 20...Lxa2 21.Df3 Lxb1 22.Txb1 Txd4 en zwart staat een gezonde pion voor. Ook goed is 20...Lxh3 21.Dd3 Txd4 22.Dxh7+ Dxh7 23.Lxh7+ Kxh7 24.gxh3 Td2±



21.De3 Een sterke verdedigingszet.

21...Dxe3 22.fxe3 Pc6 23.Tcd1 Pe5 23...h6=

24.b3 Kf8 25.Le4 Tc8 Nauwkeuriger is 25...Txd1 26.Txd1 Tc8 met gelijk spel.]

26.Pd5 Tc5?! 26...Lxd5 27.Txd5 (27.Lxd5 Te7) 27...Te7 28.Td4 g6=]

27.Pf4± Lc8?! 27...b5 28.Td6

28.Lxh7

Natuurlijk! Nu kan het wel. Wit wint een belangrijke pion. Ik neem nu risico's om gelijk spel te bereiken.

28...g6?! Zie diagram



29.Pxg6+ Kg7 30.Pxe5 Tcxe5 31.Lb1 Txe3 32.Tc1 [32.Td6±]

32...Le6 33.Tc7 Ld5 34.Td7?

Met deze zet geeft mijn jeugdige tegenstander het voordeel af. Na 34.Lf5 T8e5 35.Lg4 staat wit prima.

34...T8e5! 35.h4 Tg3 Door de torens te activeren mag zwart weer helemaal meedoen. Zie diagram.

36.Tf2 Tg4 37.Ld3 Txb4 38.Lc4?!

Onder druk van de tijd en misschien ook de taaie verdediging grijpt Gut mis. Van één pion voorsprong komt hij nu een pion achter te staan!

38...Lxc4 39.bxc4 Te1+ 40.Tf1

Txf1+ 41.Kxf1 Txc4 42.Txb7 Tc1+ 43.Kf2 Tc2+ 44.Kg3 Txa2

en dit is een theoretische remisestelling. Zie diagram rechts.

Ik wist dat de stelling gelijk is. Er is echter voldoende materiaal en onvoldoende tijd aanwezig om de eindspeltechniek van mijn tegenstander nog een poosje op de proef te stellen.





45.Tb6 a5 46.Ta6 Ta4 47.Kh3 f6 48.Kg3 Kg6 49.Ta8 Kg5 50.Tg8+ Kf5 51.Ta8 Ta3+ 52.Kh2 a4 53.Ta6 Kg5 54.Ta8 Kf5 55.Ta7 Ta1 56.Ta8 Kf4 57.Ta7 a3 58.Ta8 f5 59.Ta7 Ke4 60.Ta5?

Dit is Gut fout! Aangewezen is 60.Kg3. De stelling is voor zwart gewonnen.

60...f4! 61.Ta4+ Ke3 62.Ta8 Zie diagram.

In de partij had ik het idee dat er nog iets in zat. Ik kon met de geringe tijd echter niet het winnende plan vinden.

62...a2?

Winnend is 62...Kf2 63.Ta7 (63.Ta4 Ke3 64.Ta8 f3 65.gxf3 Kxf3) 63...Ta2 64.Ta6 Kf1; 62...f3 63.Te8+ Kd2 64.gxf3 Tf1 65.Kg2 a2

66.Kxf1 a1D+ 67.Kf2 Dd4+ 68.Kg2

63.Ta3+ Kd4 64.Ta8= Kc4 65.Tc8+ Kb4 66.Tb8+ Ka5 67.Ta8+ Kb6 68.Ta3 Kb7= ½-½
Beide spelers hebben hun kansen laten liggen.

Ronde 3 Bus,Tom (2108) - Nittel,Christian (1810) Open Kiel (3), 25.07.2021



In deze ronde geen jeugdspeler maar een speler van 42 jaar.

Stelling na 9...Pbd7

Na een rustige Reti-opening lijkt er voor zwart geen vuiltje aan lucht. De oplettende lezer ziet echter de kwetsbare positie van de zwarte loper op f5. Het witte spel is gebaseerd op de stand van deze loper.

10.cxd5 Of 10.Pd4 e5 11.Pxf5 gxf5 12.cxd5

10...cxd5

Na 10...Pxd5 11.Lxg7 Kxg7 12.e4 Pc3 13.Dc2 Pe2+ 14.Kh1 gaat het paard op e2 gaat verloren.]

11.Pd4 e5 Dit speelde mijn tegenstander bijna a tempo.

Zelf heb ik nog gekeken naar de complicaties na 11...Lg4 12.h3 Lh5 13.g4 e5 Ik denk dat zwart te weinig compensatie krijgt voor het stuk.

12.Pxf5 gxf5

Zie diagram

Het zwarte centrum ziet er imposant uit. Dit is echter een fata morgana. Pion f5 is een zorgenkindje en daar richt ik mijn pijlen op.

13.Pf3!

Dit is veruit de meest flexibele en sterkste zet. De witte lopers schijnen door de zwarte stelling en pion f5 is ten dode opgeschreven.

In eerste instantie wilde ik het centrum vergrendelen op de witte velden met 13.e4 fxe4 14.dxe4 met goed spel voor wit in Muse,M (2392)-Cofman,V (2185) Playchess. com INT 2020. In een gesloten stelling zijn de paarden waardevoller dan lopers, dus heb ik het centrum gelaten voor wat het was.; Een ander idee is 13.e3 Pc5?! 14.Lxe5 Txe5 15.d4 Te8 16.dxc5+- Swiercz,D (2649) -Gaboyan,S (2211) Chess.com INT 2020

13...De7

De alternatieven zijn 13...e4 14.Ph4 Ph5 15.Lxg7 Pxd7 16.Lh3+- Chernyshov,K (2445)-Iljin,S (2325) Pardubice 1997.

Of 13...f4 14.Ph4 fxd3 15.hxd3 Pf8 16.Pf5 Pg6+- Roa Alonso,S (2412)-Engelbrecht,K (1702) San Sebastian 2012



14.Ph4 De6 15.Lh3 Pg4

Zie diagram

Na **16.e4** valt de zwarte stelling in elkaar.

16...dxe4 17.Pxf5 1-0

Zo'n snelle overwinning is altijd welkom. Ik heb een gratis rustdag.



Ronde 4: Helms, Finn (1972) - Bus, Tom (2108) Kiel Open (4),
25.07.2021

Mijn 12-jarige tegenstander heeft een speciale variant voor mij voorbereid. Zie diagram.

Mijn laatste zet **11...Df6** houdt een pionoffer in.

12.De2

Wit kan beter niet ingaan op het pionoffer met 12.Dxf6 gxf6 13.Txf6 Lg7 14.Tf3 Tb8 15.b3 c5 16.Pde2 Lc6 met uitstekend spel voor zwart in Petrosian,T (2581)-Motylev,A (2675) Tiayuan 2005

12...Dg5 13.Df3 Df6 Een verkapt remiseaanbod?

14.Dh5 Wit wil graag doorspelen. Op dit moment ben ik op eigen

kracht aangewezen.

Ik heb drie zetten bekeken: 14...g6 15.Txf6 gxh5 16.Taf1 Dit achtte ik goed voor wit maar ik overzag 16...e5 17.Pf5 Le6 18.Pe2 h4 en zwart staat beter in Hartman,B (2440)-Samsonkin,A (2482) Kitchener 2008 19.h3 h5 20.Kh1 a5 21.b3 Tb8.

Ik vertrouwde 14...Dg6 niet omdat ik de dame nodig zou hebben om de damevleugel te verdedigen.
15.Da5 Le7 16.Dc7 Klovsky,R (2375)-Arnett,D (2350) New York 1994. Zwart behoudt gelijk spel met
16...Dg5N. Ik kies het meest principiële

14...De7 15.e5 d5! Mij beviel 15...g6 16.exd6 gxf5 17.dxe7 Lxe7 niet zoals in Raykov,S (2103)-Pecurica,M (2255) Paracin 2017. Ik denk dat zwart meer uit de stelling kan halen.

16.e4 16.De2 a6 17.Tf2 Kogan,A (2485)-Thorfinnsson,B (2155) Copenhagen 1996 17...c5!±

16...g6 17.Dg4N



Andere damezetten zijn 17.Df3 Lg7 18.exd5 cxd5 19.Tae1 0-0 20.Kh1
Tab8 Moura,P (2002)-Souza Neves,A (2172) Maringa 2013. Deze
structuur komt ook in mijn partij terug.; Of 17.De2 Lg7 18.Pf3 0-0
19.Pd1 kan het ook niet zijn voor wit in Mokrinsky,E (2310)-Kirpikov,A
(2249) RCCA-email 2003

17...Lq7 18.exd5 cxd5 19.Df4 0-0 20.Tae1 Tab8 21.b3 Tb4?

Sterker is het direct uitvoeren van de breekzet 21...f6 en het witte centrum staat op ontploffen.

22.a3 Tbb8 23.g4 Tbc8 24.Tf3 f6! Zie diagram.
Met deze zet krijgt zwart zeer groot voordeel.

25.exf6 Onvoldoende is 25.Pxd5 exd5 26.e6 Le8 27.Kh1 Dxa3+; 25.Dd2 fxe5 26.Txf8+ Txf8 27.Pde2 Dc5+ 28.Kh1 Lc6+ en de witte stelling stort in.



25...Txf6?? Roekeloos en te snel gespeeld. Winnend is 25...Dxf6 26.Dxf6 Txf6 27.Tg3 Tf7 en het zwarte loperpaar en centrum domineren de stelling. Ik overzag echter de krachtzet

26.Pxd5! Zie diagram

..en zwart staat totaal verloren. Om het aankomend verlies te verwerken speelde ik nog enkele zetten verder.

Ik berekende slechts 26.Dg5 Txc3 27.Txc3 Tf1+ 28.Kxf1 Dxc5; en 26.Dg3 Txf3 (26...a5) 27.Pxf3 Txc3]

26...Txf4 27.Pxe7+ Kf7 28.Txf4+ Kxe7 29.c4

In deze verloren stelling wikkel ik bewust af naar een eindspel met twee kwaliteiten minder. In de hoop dat mijn jeugdige tegenstander ook enkele slordigheden zal begaan.

Zie diagram rechts.

29...Tf8!? 30.Txf8 Lxd4+ 31.Tf2 e5 32.Kf1 Lxg4 Ik krijg een belangrijke pion cadeau.

33.Td2 Lh3+ 34.Ke2 Lg4+ 35.Kf1 Lh3+ 36.Tg2 Ke6 37.Tee2 Kf5 38.Ke1 Het is zonde om van het loperpaar afscheid te nemen. Het is echter de enige kans om nog iets te proberen.

38...Lxg2 39.Txg2 g5 40.Ke2 e4 41.b4 g4 42.c5 h5



Zie diagram links.

In deze stelling ziet mijn tegenstander spoken.

Na lang in de denktank te zitten begaat hij een typische fout: "Long think= Wrong think"

43.Tf2+?? Wat is dit? Een ultieme verliespoging? Winnend is 43.c6 Le5 44.Tf2+ Ke6 45.Ke3.

In mijn berekeningen kom ik in een gewonnen pionneindspel terecht

43...Lxf2 44.Kxf2 h4 45.b5 Ke6 46.Ke3

Zie diagram rechts.

Tot zover verloopt alles naar wens. Nu nog "even" secuur spelen.

46...g3??

Wat ben ik een rund! Vijf seconden langer nadenken en dan 46...h3! 47.Kf4 e3 48.Kxe3 g3-+ en wint.

47.h3 En de remise is een feit! Een enerverende partij. ½-½

Met drie uit vier zou menig schaker tevreden zijn. Van de ene kant speelde ik goed mee in de bovenkant van het toernooi en van de andere kant vond ik dat ik al wat gemorst gehad. Het kan echter nog erger.



Ronde 5: Bus,Tom (2108) - Basey,Matthew (1991) Kiel Open 2021 (5), 26.07.2021



Mijn 39-jarige tegenstander kiest voor een degelijke opzet. Niet geheel bekend met de zetvolgorde van deze variant kies ik de sjablonezet

8.Td1?! Zie diagram

Aangewezen is 8.Pbd2 om zo snel mogelijk e2-e4 te kunnen spelen. Bijvoorbeeld:

b6 9.e4 Lb7 10.e5 Pe8 11.cxd5 cxd5 12.Te1 Tc8 13.Da4 Pc7 14.Lf1 a5 15.Ld3 La6 16.Lb1 Te8 17.Pf1 Vallejo Pons,F (2694) -Papp,G (2589) Budva 2019

8...b6 9.Pbd2 Lb7 10.b3

Nauwkeuriger is direct 10.e4 Tc8 11.e5 Pe8 12.cxd5 cxd5 13.Dd3 Dc7 14.Pf1 Dc2 15.Dxc2 Txc2 met iets beter spel voor wit in Wojtaszek,R (2640) -Grabarczyk,M (2464) Lublin 2009]



10...Tc8 11.e4 Dc7!? Een kritiek moment. Deze damezet is weliswaar eerder gespeeld maar ik dacht dat het niet de nauwkeurigste zet was.

Op 11...c5 was ik van plan om verder te gaan met 12.exd5 exd5 13.Df5 (Wit bereikt ook niet veel met 13.Lb2 Te8 14.Df5 g6 15.Dh3 h5 16.Pe5 1/2-1/2 (16) Poluljahov,A (2505) -Beshukov,S (2405) Krasnodar 1998) 13...g6 14.Dh3 h5 15.Lb2 en zwart is ok in Tre-gubov,P (2525)-Beshukov,S (2435) Kstovo 1997

12.Lb2 Tfd8 13.Tac1 Db8 14.e5 Pe8 Zie diagram. Wederom een kritiek moment.

15.h4?! Met het idee om een keer met Pg5 of h5-h6 verder te gaan. Op dit moment moet wit zijn aandacht hebben op de damevleugel en het centrum.

Ik berekende 1ook 5.cxd5 15...cxd5 16.Dd3 Ik was bang dat de stelling te veel vervlakte na algehele ruil op de c-lijn. Bijvoorbeeld: 16...Txc1 17.Txc1 Tc8 Bijvoorbeeld 18.Txc8; Interessant is om de toren op het bord te houden met 18.Ta1 maar dan?) 18...Dxc8 19.Dc3 Dxc3 20.Lxc3 La6 21.Lf1 Pc7 1/2-1/2 (21) Szabo,L-Rossetto,H Asuncion 1960

15...c5 16.La3?! en zwart staat al beter. Ik had al veel tijd geïnvesteerd en weinig tot niets bereikt in de partij. Mijn tegenstander nam het remiseaanbod direct aan. 1/2-1/2

Ronde 6:Peglau,Dora (1906) - Bus,Tom Kiel Open 2021 (6), 27.07.2021



Het toernooi in Kiel was voor vele spelers ook een familie-uitje. Zo speelde ook de familie Peglau mee. Vader Markus speelde met zijn dochters Sarah, Mirjam, de tweeling Charis en Dora, Lorena en zoon Paul David mee. Moeder Adelheid speelde niet mee daar zij de zorg had van de Benjamin van de familie. Mijn tegenstander Dora was de sterkste van het stel.

Via een Siciliaanse start is een Egel-opstelling bereikt.

Stelling na **13.a4**

Dit is de moderne bestrijding van dit drie-rijen-systeem. Ik had het gevoel dat ik te tam reageerde met

13...Tac8

Andere aanpakken zijn 13...Tab8 14.b4 en wit staat prima in Escobar Forero,A (2468)-Avila Pavas,S (2282) Bogota 2018 Zwart staat klaar

voor het thematische 14.a5? bxa5 15.Pb3 Lxe4 Dit was de pointe! 16.Pxa5 La8 en zwart staat beter in Friedrich,N (2320)-Meier,G (2656) Zurich 2010) 14...Tfc8 15.Pd1 La8N (Minder sterk is 15...Dd8?! 16.a5 bxa5 17.Txa5 Df8 Milanovic,D (2500) -Milanovic,S (2367) Montenegro 2017 18.Pf2) 16.Pf2 Pe5 met de betere positie voor wit.;

Of 13...Tfe8 14.a5 bxa5 15.Pb3 Tac8 16.Pxa5 La8 met goed spel voor wit in Zvjaginsev,V (2650)-

Fedorov,A (2600) Samara 1998; Het sterkste lijkt 13...Tfb8 14.Pd1 (14.b4 Dd8 15.a5 Orlov,A (2501) - Prathamesh,S (2358) Paleochora 2008 En nu 15...bxa5N 16.Txa5 d5=) 14...Dd8 15.a5 (15.Pc3 Pe5) 15...Pc5 16.Dc3 bxa5 17.Pf2 a4 18.Ld1 Pfd7 1/2-1/2 (18) Madl,I (2324)-Kokeny,N (2060) Hungary 2017]

14.a5 Db8?!

Deze provocatieve zet is gebaseerd op een verkeerde beoordeling van de stelling.

Natuurlijker en beter is 14...bxa5 15.Pb3 La8 16.Pxa5 Db8 17.b4 d5 18.c5 Dxb4 19.Tcb1 Lxc5 20.Txb4 Lxb4 met een gecompliceerde stelling in Lei,T (2505)-Fang,Y (2424) Changsha 2019]



15.axb6 Pxb6 16.Pxe6 fxe6 17.Lxb6 Lxe4 [Het alternatief is 17...d5 18.cxd5 (18.e5?! Dxe5 en zat heeft minder problemen in Carrillo Parra,M (2182)-Giron,J (2272) Tunja 2019) 18...exd5 19.exd5 Ld6 20.h3± geeft wit een duidelijk voordeel.

18.De3! Dit is de sterkste voortzetting. Zie diagram
Ook goed is 18.Txa6 Db7 19.c5 en wit staat op winst in Tari,A (2635)-Martins,V (2309) Chess.com INT 2020

18...La8N Ik kende deze hele variant niet, maar blijkbaar speel ik nu een nieuwtje dat de theorieboeken niet zal halen.

Het alternatief is 18...Lf5 19.g4 Lg6 20.Txa6 e5 21.g5 Ph5 22.Pd5± Gaponenko,I (2448)-Babiy,O (2191) Odessa 2006

19.Dxe6+ Kh8 20.Txa6 Tce8 Ik sta twee pionnen achter en probeert via de e-lijn tegenspel te creëren.

21.De3 Pd7 Interessant is 21...d5!

22.Ld4? Hiermee geeft wit haar voordeel af.[Aangewezen is 22.La7! Dxb2 23.Ta2 Db7 24.Dd2±

22...Lf6 Na 22...Pc5! 23.Ta5 Lc6 zijn de kansen gelijk.

23.Dd2 Pc5 Nauwkeuriger is 23...Lxd4+ 24.Dxd4 Pc5 25.Txa8 Dxa8 26.Tb1 Pb3±

24.Lxc5? Deze ruil komt alleen zwart ten goede. Het lijkt erop dat Dora in een mindere fase zit.

Sterker is 24.Lxf6 Txf6 (24...Pxa6? 25.Lh4!) 25.Ta3 Pb3 26.Txb3 Dxb3 27.Pb5±



24...dxc5 25.Pb5 Zie diagram

In deze stelling dacht ik dat een stuk beter, misschien wel gewonnen, stond.

Niet 25.Pd5 Ld4+ 26.Kh1 Lxd5 27.cxd5 Le3 en wint.

25...De5 Preciezer is 25...Le5 waarna wit al een kwaliteit moet offeren. 26.Txa8 Dxa8 27.g3 Td8 28.Dc2 Da5± met groot voordeel voor zwart.

26.Tc2 Lg5 27.Dc3 Le3+ 28.Kh1 Zie diagram rechts.

Zwart heeft een sterke aanval kunnen opzetten en kon de partij beslissen met 28...Dh5! en er dreigt een ontploffing op f3. 29.De1 Lf4 30.Dg1 Df5 31.Dd1 Td8—

Ik speelde echter **28...Dg5?!**

29.Pc7 Lxf3 30.Lxf3 Txf3??

En dit verliest ter plekke. Hier miste ik 30...Ld2 31.Pxe8 Lxc3

32.Txc3 Txe8± en ik heb de betere kansen.

31.De1 Dh4 32.Te2 Tef8 33.gxf3 1-0

Na een moeizame opening lukte het mij alsnog om een kansrijke stelling te krijgen. De nederlaag was zeer zuur.



Ronde 7: Bus,Tom (2108) - Wartenberg,Alissa (1700) Kiel Open 2021 (7), 28.07.2021

Ook in deze ronde wachtte mij een youngster met de leeftijd van 12 jaar.



Dit is de stelling na 12...Dd8-d6?! om het paard te ontpennen. Met eenvoudige middelen kan ik een pion winnen.

13.Lxf6! Dxf6 Minder goed is het materialistische 13...gxf6 14.Tac1 Lb6 15.e3 Het zwarte loperpaar is onvoldoende compensatie voor de verminkte koningsstelling.

14.Pxd5 cxd5 15.Dxc5 Dxb2? Sla nooit op b2 ook al is het goed. Of 15...La6 16.Tfe1 Tac8 17.Dxd5 Dxb2 18.Dd7±; 15...Tb8 16.b4 La6 17.Tfe1 Txe2 18.Dxa7± Wit staat prima.

16.Lxd5 Tb8 Hardnekkiger is 16...De5 17.f4 Dh5 18.Dd6+—

17.Dxa7 Lh3

Zie diagram links.



Hardnekkiger is 17...Le6 18.Lxe6 Txe6 19.e3 en ik moet nog een goed staaltje techniek laten zien.

18.Lxf7+ Kh8 19.Lxe8 Lxf1 20.Txf1 Txe8 21.e3 h6 22.Df7 Sterker is 22.a4 Dc2 23.h4 Kh7 24.Da5 Tb8 25.De5 maar technisch lastiger uit te voeren.

22...Ta8 23.Db3! Zie diagram rechts.

Ik offer graag een pion om de dames te kunnen ruilen. De overige zetten behoeven geen commentaar.



23...Dxa2 24.Dxa2 Txa2 25.Te1 Kg8 26.Kf1 Kf7 27.Te2 Ta1+ 28.Kg2 Ke6 29.f4 Ta5 30.Tb2 g6 31.Tb6+ Kf7 32.Kf3 Ta2 33.h3 Th2 34.h4 Tc2 35.Tb7+ Kf6 36.Tb3 36.g4 36...h5 37.e4 Tc6 38.Td3 Ta6 39.g4 hxg4+ 40.Kxg4 Ta1 41.e5+ Kf7 42.Tg3



42.h5 Tg1+ 43.Kh4 Th1+ 44.Th3 Tf1 45.hxg6+ Kxg6 46.Kg4 Tg1+ 47.Tg3+—

42...Ta4 43.h5 Zie diagram links.

Met afwikkeling naar een makkelijker speelbaar eindspel.

43...gxh5+ 44.Kf5 De pointe.

44...Ta6 45.Th3 Th6 46.Th4 Th8 47.Kg5 Ke6 48.Txh5 Tg8+ 49.Kh4 Tg1 50.Th6+ Kf5 51.Tf6+ Ke4 52.e6 Th1+ 53.Kg5 Th8 54.Kg6 Kd5 55.Kg7 Ta8 56.f5 Kd6 57.Tf8 Ta7+ 58.Kf6 Th7 59.Td8+ Kc7 60.Td7+ 1–0

Met een score van 4½ uit 7 sta je wel in de plus maar je doet niet mee voor de hoofdprijzen.

Ronde 8: Maas,Kolja (1700) - Bus,Tom (2108) Open Kiel 2021 (8), 29.07.2021

In de voorlaatste ronde speelde ik tegen de 17-jarige Kolja Maas. Na een rustige opening wordt de eerste hindernis voorgelegd. Na het bevragen van de witte dameloper met **11...h6** volgde het verrassende **12.Lh4?** Zie diagram
Met une petite combinaison weet ik een pion te winnen.



Ook na het alternatief 12.Lxf6 Lxf6 13.c4 0-0 ben ik niet ontevreden. Of 12.Le3?! d5 13.exd5 (13.Pxe5 dxe4 14.d4 0-0 en zwart is ok.) 13...Dxd5 14.c4 De6±

12...Pxe4! 13.dxe4 Lxh4 14.Pc3 0-0 15.Pd5 Le7 16.Dd3

In deze stelling trok ik 38 minuten uit om het juiste plan te vinden. Ideeën met f5 en d5 gingen door mijn hoofd. Ook zetten als Dd7 en Te8 passeerden de revue. Uiteindelijk besloot ik tot een versteviging van het centrum om vervolgens in het centrum toe te kunnen slaan.

16...c6!

Sterk is 16...f5! 17.exf5 c6 18.Pxe7+ Dxe7 19.De4 Tae8-+; 16...Te8 17.g4 Lf8 18.h4 c6 19.Pe3 d5 en zwart komt eerder.

17.Pe3 Dc7 18.c4 Tad8

Hier was het directe 18...d5! al mogelijk. Bijvoorbeeld 19.0-0 (19.exd5 Lb4+ 20.Ke2 Tad8-+) 19...d4 20.Pf5 Tfe8 en zwart staat prima.

19.Ke2 Interessant gespeeld.**19...Tfe8 20.Thc1 Db8 21.Td1****21...g6?!**

Zie diagram

Deze zet verpest niets. Zwart heeft echter beter.



Alle stukken van zwart staan op de juiste plaatsen. Het is tijd voor het thematische 21...d5

22.cxd5 cxd5 23.exd5 Lc5 24.Ph4 Lxe3 25.Dxe3 Lxd5 26.Pf5 Dc8 27.g4 Dc2+ 28.Ke1 Le6 29.Tdc1 Dxb2-+

22.g4 Lf6 23.h4 d5! Zie diagram

24.g5 hxg5 Winnend is 24...dxe4 25.Dxe4 Td4! 26.Db1 hxg5 27.Pxg5 Lxg5 28.hxg5 c5

25.Pxg5 dxc4 26.Dc3

Zie diagram rechts.

26...cxb3??

Dit geeft wit onnodige tegenkansen. Ik overzag de kracht van 26...Td4! 27.bxc4 Lxg5 28.hxg5 Txe4

27.Pg4 Lg7 28.Dxb3 Dc7 29.h5 gxh5 30.Pe3 30...De7?

De afruil 30...Txd1! 31.Txd1 De7-+ maakt cruciaal verschil ten opzichte van de partij. 32.Pf3 Df6 33.Pf5 Lc8 34.Pd6 Tf8 en zwart wint.

31.Pf5= Dxc5 32.Tg1 Td2+

Of 32...Dd2+ 33.Kf1 Dd3+ 34.Dxd3 Txd3 35.Pxg7 Tb8 36.Ke2 Tb3 37.Pe6+ Kh7 38.Tg7+ Kh6 39.Txf7=

33.Kf1 Zie diagram links.

33...Df4? En dit leidt tot geforceerd mat. Mijn enige kans is de afwikkeling 33...Dxg1+ 34.Kxg1 Lc8 35.Txa6 Lxf5 36.exf5 e4 37.De3= met kans op remise.

34.Txg7+ Kh8 35.Th7+ 1-0

Na deze partij is mij helder wat kielhalen betekent. Het is een zeer pijnlijke vorm van marteling waarbij de kans op overleven praktisch nihil is.

Ronde 9: Bus,Tom (2108) - Strätker,Sebastian (1890) Kiel Open 2021 (9), 30.07.2021



In de slotronde speel ik tegen de 30-jarige Strätker. Na een symmetrische opening ontstaat de volgende stelling.

11.Pe5 e6!? Ik was verrast door deze zet. Natuurlijk krijgt pion d5 een ruggesteuntje. De loper op f5 oogt kwetsbaar. Ik hoorde mijn tegenstander 11...Db6 mompelen. Dit is waarschijnlijk de beste zet voor zwart. Wellicht dat ik zou vervolgen met 12.Dd2 zoals in Haria,R (2445) -Petrov,M (2267) Porto Carras 2015 Bijvoorbeeld 12...Pe4 (Of 12...Tfd8 13.Pa4 Db5 14.Pc3 Db6 15.Pa4 Db5 16.Pc3 Pb8 1/2-1/2 (16) Timofeev,A (2594) -Paravryan,D (2647) Sochi RUS 2021) 13.Pxe4 dxe4 14.Pxc6 bxc6 en zwart is ok.; Een half uur voor de partij zag ik 11...Pe4

12.Pxe4 Lxe4 13.Lxe4 dxe4 14.Pxc6 Txc6 15.Txc6 bxc6 16.Le3 met gelijke kansen in Carlsen,M (2862)-Firouzja,A (2749) lichess.org INT 2021

12.Dd2 In de veronderstelling dat Lf5 kwetsbaar blijft, wil ik de optie ...h6 en. ...g5 tegenhouden. Daarnaast wil ik mijn ontwikkeling afmaken.

Minder sterk is 12.Pb5? zoals in Romanishin,O (2474)-Marcal,A (1770) Figueira da Foz 2015 vanwege 12...Ph5; Ik heb 12.h3 overwogen. Bijvoorbeeld 12...Pe4 (Na 12...Pxe5? zoals in Kupfner,F (2105)-Thonig,M Zillertal 1997 krijgt wit gelijk.) 13.Pxc6 Txc6 14.Pxe4 Lxe4 15.Txc6 bxc6 16.Dd2± en wit heeft een plusje. (Na 16.f3 g5 heeft zwart geen problemen.)



12...Pxe5 Het beste is 12...Pe4 13.Pxe4 dxe4 14.Tfd1 en wit staat iets prettiger.

13.Lxe5 Pe4 Ik hield rekening met 13...Pd7 14.Lxg7 Kxg7 15.f3 g5 16.e4 dxe4 17.fxe4 Lg6±

Ik besluit te gaan voor de weinig logische ruil

14.Lxe4 in de veronderstelling dat de loper van f5 niet geruild mag worden.

14...dxe4 14...Lxe4 15.Lxg7 Kxg7 16.f3 en kassa.

15.Lxg7 Kxg7 Zie diagram.

Het gaat er om welke stukken op het bord blijven en niet welke er van af gaan. Het paard op c3 is zinvoller dan de kwetsbare loper op f5. Ik moet er op letten dat de loper op f5 zich niet bevrijdt.



16.Tfd1 Da5?! Met remiseaanbod.

Ik rekende op 16...Db6! met druk op b2 en d4. De kansen zijn in evenwicht. Na de mindere zet van mijn tegenstander besluit ik met : "Ik speel nog even verder"

17.Df4 Of 17.Pxe4 Dxd2 (17...Dxa2 18.Pc3 Db3 19.f3±) 18.Pxd2±]

17...h5 18.d5! Zie diagram

Met deze speculatieve zet verhoog ik de spanning.

Solider is 18.Td2 Tc4 19.Tcd1

18...exd5 Of 18...Db6 19.d6 Tfd8 20.Pxe4 Txc1 21.De5+ Kh6 22.Txc1 Lxe4 23.Dxe4 Dxd6=

**19.Txd5 Dc7?**

Deze logische zet verliest op slag.
Aangewezen is 19...Db6 20.Tb5 Da6±

Zie diagram

20.Txf5! Ik grijp mijn kans.

20...gxf5 21.Dg5+ Kh7 22.Dxh5+ Kg7 23.Dg5+ Kh8 24.Dxf5 Mocht de aanval niet doorslaan dan heb ik altijd nog twee pionnen voor de kwal.

24...Dc6 25.Td1 Tcd8? Een blunder in slechte stelling



Zie diagram

26.Txd8 Txd8 27.Dh5+ Kg7 28.Dg5+ 1-0

Met deze overwinning sloot ik het toernooi af met een score van 5,5 uit 9. Deze plus-twee scoorde kon echter niet het ratingverlies verhullen. Veel jeugdspelers trokken naar het Noorden van Duitsland om mij te kielhalen en veertig ELO-punten in Kiel te halen.

Ik heb met veel plezier geschaakt, veel interessante partijen gespeeld, een gezellige maaltijd met een jeugdliefde genuttigd en van de goede zorgen van het hotel genoten.

BERENDSEN
schilderwerken b.v.
geeft kleur aan de toekomst



*Dit jaar vieren wij ons
125-jarig bestaan!*

www.berendsenschilderwerken.nl | Oosterbeek 026-334 25 20

(advertentie)

Chinees-Kantonees Restaurant



KWONG CHOW

廣州酒樓

dé ASV-chinees

Steenstraat 83 d
6828 CG Arnhem
Telefoon 026-4422366

LOEWE.

Gallery Arnhem

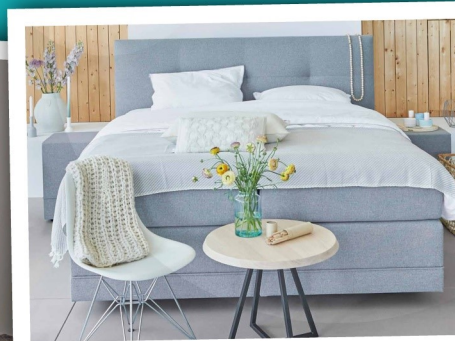
Ir J.P. van Muijlwijkstraat 48 & 50 Telefoon 026-8404004

6828 BS - Arnhem www.loewegalleryarnhem.nl – verkoop@loewegalleryarnhem.nl

BI
NN
EN

MaassenvandenBrinkVelp
Tapijt - Gordijnen - Zonwering - Bedden

THUIS IN DAG EN NACHT



Laat je adviseren,
inspireren en verrassen!