

# ASV-Nieuws



## JANUARI 2020

Clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

# MAZDA2 GT-M LINE €16.490,-

## EXTRA COMPLEET

- + Navigatie
- + 7-inch Multimediasysteem
- + 16-inch lichtmetalen velgen
- + Climate Control
- + Stoelverwarming
- + Parkeersensoren achter
- + Licht- en regensensor

**PROFITEER VAN €2.795,-  
GT-M LINE VOORDEEL**

**KOM NU NAAR  
JANSEN ARNHEM**

Vlamoven 28 | 6826 TN Arnhem | 026 36 48 888 | [www.jansenaarnhem.nl](http://www.jansenaarnhem.nl)



Mazda2 vanaf €14.290,-. Gemiddeld verbruik Mazda2 van 3,4 tot 4,9 liter per 100 km / van 29,4 tot 20,4 km per liter / CO<sub>2</sub>-uitstoot van 89 tot 115 g/km. Prijzen inclusief BPM en BTW en exclusief kosten rijlaar maken en metallische lak. De Mazda2 GT-M Line is in een gelimiteerde oplage van 500 stuks verkrijgbaar, uitvoering is beperkt aan de voorraad strekt. Overige consumenten acties niet mogelijk t.o.m. het Mazda2 GT-M Line aanbod. Zie voor kosten en voorwaarden: [www.mazda.nl](http://www.mazda.nl). Prijswijzigingen voorbehouden. Afgebeeld model kan afwijken van de daadwerkelijke specificaties.



# ASV Nieuws

Jaargang 23, nummer 3



2020-01-04 OSBO Snelschaakkampioenschap:

Benjamin Brandt, Hans Derendorp, Hub Kusters, Kees van Keulen en Jan Zuidema - Vadim van Kuijk

foto Erik Wille

## Arnhemsche Schaakvereniging

Opgericht: 31 oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:

Dagbesteding Het Pleijwerk

Vlamoven 22-24

6826 TN Arnhem

Secretaris: Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

tel: 026-3615003

r.wille@planet.nl

Homepage ASV:

<https://www.asv-schaken.nl>

|                              |    |
|------------------------------|----|
| Van de redactie              | 4  |
| Van het bestuur              | 4  |
| Interne competitie           | 6  |
| Tweede monster Tripel        | 12 |
| Euwe - Donner                | 18 |
| Even voorstellen             | 23 |
| Twee partijen extern         | 24 |
| Daglichtschaak               | 27 |
| De bekerwedstrijd            | 29 |
| Probleemrubriek              | 31 |
| Leren schaken voor beginners | 33 |
| Spaak in het wiel            | 34 |
| Ratingverschillen            | 35 |
| Focus op schaken?!           | 44 |
| Online-schaken               | 46 |
| Sla nooit met de loper op h2 | 47 |
| OSBO Snelschaakkampioenschap | 51 |

## ASV-Nieuws redactie

*Tom Bus, Peter van Deursen, Theo van Lotringen*

Kopij:

[asvclubblad@gmail.com](mailto:asvclubblad@gmail.com)

Aan dit nummer werkten mee:

*Erik Wille, Tom Bus, Peter Boel, Ruud Wille, Fred Reulink, Cesar Eisma, Wouter van Rijn, Kees van Keulen, Theo van Lotringen en Jan Vermeer*



---

## Van de redactie

---

Hier is het nieuwe nummer van ASV-nieuws! Het vorige nummer is, gezien de vele positieve reacties, goed ontvangen en daar is de redactie erg blij mee.

Deze maand hebben we veel kopij ontvangen, waardoor we weer aan 52 pagina's komen. Daarbij ook geheel nieuwe inzenders. We willen hen aanmoedigen daarmee door te gaan.

Eén lid van de redactie zit in Wijk aan Zee, zodat we ook dit keer geen fouten, correcties en rectificaties hebben.

Wij wensen u veel leesplezier en prachtige schaakwedstrijden toe.

Theo van Lotringen, Peter van Deursen, Tom Bus

---

## Van het bestuur

---

ASV is in 2020 aangekomen. Een nieuw decennium, waarin we samen weer nieuwe historie gaan schrijven. Het bestuur trapt deze periode af met de slogan

### ‘Samen is leuker!’.

Dat geldt in brede zin. Met zoveel mogelijk mensen schaken is leuker, maar ook samen organiseren dat we bij ASV kunnen (leren) schaken is leuker. En samen de zaal klaarmaken en opruimen is leuker!

We wensen jullie dan ook een mooi en gezond 2020, waarin we samen veel tot stand gaan brengen en vooral samen veel schaakplezier gaan hebben.

We beginnen deze aflevering van deze rubriek nog even in het oude jaar. Verheugend was het namelijk dat in de Kerstvakantie maar liefst zeven jeugdspelers van ASV deelnamen aan het persoonlijk jeugdkampioenschap van de OSBO. Een goede ervaring voor de volgende generatie van ASV. Sam Liu wist een plaats in het NK voor E-meisjes op 10 en 11 april in Waalwijk te bemachtigen. Een mooi resultaat, nadat eerder Mick van Randwijk en William Shakhverdian zich bij de B-jeugd wisten te plaatsen voor het NK, dat van 25 april tot en met 1 mei in Almelo gespeeld wordt. Ook sloot ons landelijke jeugdteam de competitie in december af. Onze talenten eindigden op een 5<sup>e</sup> plaats in de meesterklasse. Een unieke prestatie!

En dan naar 2020. We sloten het afgelopen jaar af met 170 leden. Dat aantal hebben we nu twee jaar op rij en we hebben er in de loop van het jaar zelfs nog boven gezeten. Dat is positief. In Arnhem en omstreken leeft het schaken als nooit tevoren. Uiteraard gaan we door met het interesseren van mensen in onze edele sport. Een steeds belangrijkere schakel daarbij zijn de schaaklessen aan het begin van de donderdagavond. Vanwege de enorme toeloop op de eerste cursus van 2019 hebben we besloten in plaats van twee cursussen per jaar drie keer per jaar een serie beginnerslessen te geven. We verwachten daarmee 20 mensen per jaar te leren schaken. Een deel daarvan zal waarschijnlijk lid worden van onze club. 20 februari start de volgende cursus. De eerste drie aanmeldingen zijn al binnen. Daar kan nog wel wat bij, dus zegt het voort.

Verder willen we het actief schaken gaan stimuleren. We zien namelijk sinds de extra mogelijkheden om in teamverband te kunnen spelen een terugloop in de deelname aan de interne competitie en onze toernooien. We zijn zeer trots dat ASV maar liefst 14 teams op de been weet te krijgen in de beide competities. Dat willen we ook graag zo houden. Maar we gaan ook ons best doen om de deelname aan onze andere activiteiten weer te laten groeien. Daar kunnen jullie ons bij helpen. In de eerste plaats natuurlijk door, al is het maar af en toe, intern te komen spelen. Maar ook bij de toernooien kunnen jullie ons helpen. Veel ASV-ers spelen immers regelmatig toernooien. Daarbij ontstaan vast schaakvriendschappen. Vraag je vrienden om in Arnhem aan onze toernooien mee te doen. Immers, ‘Samen is leuker!’.

---

Begin januari organiseerden we al ons eerste toernooi. Het snelschaakkampioenschap van de OSBO werd door ruim 50 spelers bezocht. Dat was een daling van 20% ten opzichte van 2019 en toen was er al sprake van een daling van 75 naar 66. Teleurstellend, maar tegelijk is het ook een prikkel om ons nog meer in te spannen om schakers naar onze toernooien te krijgen. Het kampioenschap was er niet minder gezellig om. En met de Apeldoornse schaakmeester Thomas Beerdse was er een grote naam als toernooiwinnaar.

Voor je agenda alvast de resterende toernooikalender van ASV:

|                          |                                                      |
|--------------------------|------------------------------------------------------|
| 21 maart                 | ASV Voorjaarstoernooi in Brasserie Servontyn         |
| 22 en 23 mei             | ASV Vierkampentoernooi in Brasserie Servontyn        |
| 4 tot en met 6 september | OSKA in Brasserie Servontyn                          |
| nog te plannen           | Terrasschaaktoernooi bij Café Bar Heeren van Aemstel |

We sluiten af met 'Tot donderdag om gezellig samen te schaken!'



*Heeft u iets te vieren?*

Wij hebben voor iedere gelegenheid een passende culinaire invulling.

Al vanaf  
**€15,00** p.p.  
 een compleet  
 buffet



party catering  
**La Coquerie®**  
 Gewoon Exclusief Lekker

[www.lacoquerie.nl](http://www.lacoquerie.nl)  
 Vlamoven 11 Arnhem  
 (026) 361 89 63



# Interne competitie

*Erik Wille*

Het is een groot goed dat ASV geen verplichting kent om interne partijen te spelen. Iedereen is vrij om te komen spelen en kan donderdags tot het laatste moment (19.45 uur) beslissen om te gaan schaken. Eén telefoontje is genoeg om een kwartier later een min of meer gelijkwaardige tegenstander te hebben. Dat is mooi en misschien zelfs voor veel mensen wel een reden om juist voor ASV te kiezen. We gaan dat dan ook zeker niet veranderen. Maar aan de andere kant zien we iedereen natuurlijk ook graag en niet alleen aan de bar, maar ook achter het bord.

Dit seizoen hadden we in de eerste zeven ronden gemiddeld zo'n 45 spelers achter het bord. Vanaf de start van de SOS-competitie kelderde dat gemiddelde in sneltreinvaart naar ruim 34. Zo'n laag gemiddelde hebben we in geen jaren gehad. Daarvoor moeten we terug naar het seizoen 1998-1999 zoals uit onderstaand overzicht blijkt.

| Seizoen   | gemiddeld na 17 ronden | gemiddeld seizoen |
|-----------|------------------------|-------------------|
| 2019-2020 | 34,41                  | ?                 |
| 2018-2019 | 44,06                  | 39,81             |
| 2017-2018 | 38,06                  | 37,75             |
| 2016-2017 | 42,00                  | 40,35             |
| 2015-2016 | 42,24                  | 40,29             |
| 2014-2015 | 44,71                  | 41,24             |
| 2013-2014 | 39,76                  | 39,20             |
| 2012-2013 | 39,53                  | 38,66             |
| 2011-2012 | 44,76                  | 41,66             |
| 2010-2011 | 38,94                  | 38,35             |
| 2009-2010 | 46,53                  | 41,03             |
| 2006-2007 | 39,88                  | 37,94             |
| 2005-2006 | 41,76                  | 41,53             |
| 2004-2005 | 44,59                  | 40,72             |
| 2003-2004 | 41,47                  | 38,94             |
| 2002-2003 | 41,94                  | 40,38             |
| 2001-2002 | 36,82                  | 37,47             |
| 1999-2000 | 37,65                  | 37,47             |
| 1998-1999 | 32,35                  | 31,68             |



Herman de Munnik in ASV7

*foto Erik Wille*

Het ligt voor de hand om de oorzaak van de lagere opkomst te zoeken in het feit dat veel meer spelers in de externe competitie meespelen, waardoor we twee weken per maand veel spelers missen.

Als we de rest van het seizoen gemiddeld 36 schakers (het hoogste aantal sinds ronde 7) trekken, dan komen we op een jaargemiddelde van 35,50 uit. En daarvan speelt het overgrote deel in groep C. De spoeling wordt dan dun bovenin en de krachtsverschillen nemen toe. De tweede helft van de interne competitie begint nu, dus in het begin zullen de verschillen nog klein zijn, omdat je vanaf nu tegenstanders voor de tweede keer gaat treffen. Maar na enkele weken zullen de verschillen met name bovenin flink kunnen groeien. Daarom doe ik een oproep om toch vooral zo nu en dan een partijtje te spelen. Ook al zal je de vereiste 13 interne partijen (en 25 in totaal) niet halen en het eindklassement niet bereiken, dan nog zien we je graag. Als iedereen die niet of nauwelijks komt drie partijen meer speelt, dan hebben we in het resterende deel van de competitie een opkomst die altijd boven de 40 ligt. Dat zou mooi zijn. Doe jij ook mee? Dan schakelen we door naar de stand in de groepen en daar speelt het aantal gespeelde partijen een grote rol. In de standen is iedereen opgenomen met tenminste één interne partij. Er zijn nog 19 ronden te gaan op het moment dat dit geschreven wordt. Dus iedereen heeft nog kans om hoog te eindigen in zijn of haar groep.

## Groep A

Richard van der Wel is met 100% nog altijd topscorer, maar gezien het aantal partijen dat hij speelde, lijkt hij geen titelkandidaat. Dirk Hoogland zal nog tien keer intern moeten spelen, maar als hij dat doet, dan zal hij een tweestrijd met Wouter van Rijn moeten uitvechten. Wouter is echter vast van zins om de titel die hij vorig seizoen op de laatste avond misliep dit seizoen wel te pakken. Regerend kampioen Peter Boel staat op de zevende plaats op een behoorlijke afstand. Echter dat was vorig seizoen ook het geval en toen sloeg hij na een mooie serie op de slotavond toe. Maar laten we ook Otto Wilgenhof en Tom Bus niet vergeten. Het neerzetten van een serie kan de stand zo maar veranderen. Peter Boel bewees dat afgelopen seizoen.

| Nr | Naam                       | TPR  | Totaal |        | Intern |        | Extern |        | ELO  |
|----|----------------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
|    |                            |      | score  | aantal | score  | aantal | score  | aantal |      |
| 1  | Richard van der Wel        | 2398 | 3      | 3      | 1      | 1      | 2      | 2      | 2052 |
| 2  | Rob Huberts                | 2356 | 1      | 1      | 1      | 1      | 0      | 0      | 1875 |
| 3  | Dirk Hoogland              | 2281 | 10     | 12     | 2      | 3      | 8      | 9      | 2189 |
| 4  | Wouter van Rijn            | 2277 | 11     | 15     | 5,5    | 7      | 5,5    | 8      | 2229 |
| 5  | Ilya Razdolski             | 2204 | 5,5    | 9      | 0      | 2      | 5,5    | 7      | 2247 |
| 6  | Otto Wilgenhof             | 2197 | 9,5    | 13     | 4,5    | 6      | 5      | 7      | 2141 |
| 7  | Peter Boel                 | 2149 | 8,5    | 13     | 4      | 7      | 4,5    | 6      | 2197 |
| 8  | Michiel Blok               | 2147 | 6      | 10     | 0      | 2      | 6      | 8      | 2203 |
| 9  | Remco Gerlich              | 2115 | 4      | 5      | 1,5    | 2      | 2,5    | 3      | 1968 |
| 10 | Tom Bus                    | 2092 | 8,5    | 14     | 4      | 7      | 4,5    | 7      | 2116 |
| 11 | Toon Janssen               | 2059 | 8      | 10     | 2,5    | 3      | 5,5    | 7      | 1905 |
| 12 | Wouter Abrahamse           | 2038 | 7      | 10     | 3      | 4      | 4      | 6      | 2021 |
| 13 | Bart de Kort               | 2011 | 8      | 15     | 6,5    | 13     | 1,5    | 2      | 1981 |
| 14 | Koen Maassen van den Brink | 1960 | 5,5    | 10     | 0,5    | 3      | 5      | 7      | 1978 |
| 15 | Gerben Hendriks            | 1954 | 11     | 19     | 6,5    | 11     | 4,5    | 8      | 1906 |
| 16 | Jan van de Linde           | 1931 | 2      | 5      | 1      | 3      | 1      | 2      | 2024 |
| 17 | Fred Reulink               | 1919 | 3      | 7      | 1      | 1      | 2      | 6      | 1925 |
| 18 | Jeroen Kersten             | 1911 | 2,5    | 5      | 0      | 1      | 2,5    | 4      | 1852 |
| 19 | Jeroen van Ginneken        | 1896 | 2,5    | 5      | 1      | 1      | 1,5    | 4      | 1868 |
| 20 | Jan Knuiman                | 1851 | 4,5    | 11     | 3,5    | 8      | 1      | 3      | 1939 |
| 21 | Désiré Fassaert            | 1848 | 6,5    | 12     | 3,5    | 7      | 3      | 5      | 1829 |
| 22 | Koen van Keulen            | 1845 | 4      | 6      | 1      | 1      | 3      | 5      | 1822 |
| 23 | Ruud Wille                 | 1840 | 10,5   | 22     | 7      | 15     | 3,5    | 7      | 1856 |
| 24 | Sander van Vucht           | 1810 | 4      | 10     | 2      | 6      | 2      | 4      | 1842 |
| 25 | Theo Jurrius               | 1806 | 1,5    | 4      | 0      | 1      | 1,5    | 3      | 2024 |
| 26 | Barth Plomp                | 1803 | 5,5    | 13     | 2      | 5      | 3,5    | 8      | 1846 |
| 27 | Henk Gerdse                | 1788 | 3,5    | 8      | 2      | 6      | 1,5    | 2      | 1850 |
| 28 | Ruud Verhoef               | 1786 | 3      | 8      | 0      | 2      | 3      | 6      | 1869 |
| 29 | Jacques Boonstra           | 1614 | 3      | 14     | 0,5    | 5      | 2,5    | 9      | 1728 |



Wouter van Rijn tegen Dirk Hoogland  
foto Erik Wille

## Groep B

Ook in deze groep ligt het voor de hand dat de koploper van nu de eindrangschikking niet gaat halen, maar wie weet is dat een premature conclusie. Het ligt echter het meest voor de hand dat Vadim van Kuijk en Ronnie Eggink om de titel gaan strijden. Voor Ronnie is dat niet voor het eerst. Vadim maakt als jonge speler een periode van groei door. De hoge klassering bevestigt dat. Wie zich verder met de titelstrijd gaat bemoeien, zal vooral van de opkomst afhangen.

| Nr | Naam                    | TPR  | Totaal |        | Intern |        | Extern |        | ELO  |
|----|-------------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
|    |                         |      | score  | aantal | score  | aantal | score  | aantal |      |
| 1  | Steven Braun            | 1924 | 6,5    | 8      | 1,5    | 2      | 5      | 6      | 1798 |
| 2  | Piet de Mol             | 1881 | 3      | 4      | 3      | 4      | 0      | 0      | 1780 |
| 3  | Vadim van Kuijk         | 1850 | 12     | 18     | 6      | 8      | 6      | 10     | 1753 |
| 4  | Jan Willem van Willigen | 1814 | 5,5    | 8      | 2      | 2      | 3,5    | 6      | 1795 |
| 5  | Ronnie Eggink           | 1809 | 7,5    | 12     | 4,5    | 8      | 3      | 4      | 1776 |
| 6  | Edwin Peters            | 1703 | 11,5   | 19     | 5,5    | 10     | 6      | 9      | 1698 |
| 7  | Marco Braam             | 1701 | 3,5    | 7      | 2      | 3      | 1,5    | 4      | 1775 |
| 8  | Albert Marks            | 1698 | 7      | 11     | 4      | 5      | 3      | 6      | 1692 |
| 9  | Wisse Witmans           | 1676 | 12     | 21     | 7,5    | 14     | 4,5    | 7      | 1659 |
| 10 | Ton van Eck             | 1674 | 2,5    | 4      | 2,5    | 4      | 0      | 0      | 1589 |
| 11 | Roy Vink                | 1670 | 2,5    | 7      | 2      | 3      | 0,5    | 4      | 1692 |
| 12 | Bob Kooij               | 1646 | 7      | 11     | 5      | 8      | 2      | 3      | 1607 |
| 13 | Tijs van Dijk           | 1616 | 1      | 2      | 1      | 2      | 0      | 0      | 1614 |
| 14 | Lex van Hattum          | 1598 | 8,5    | 14     | 5,5    | 10     | 3      | 4      | 1597 |
| 15 | Jan Vermeer             | 1588 | 12     | 23     | 9      | 14     | 3      | 9      | 1608 |
| 16 | Robert Naasz            | 1570 | 2      | 9      | 1,5    | 4      | 0,5    | 5      | 1699 |
| 17 | Theo van Amerongen      | 1554 | 3      | 9      | 2,5    | 6      | 0,5    | 3      | 1657 |
| 18 | Rob van Belle           | 1550 | 9      | 18     | 7      | 14     | 2      | 4      | 1579 |
| 19 | Horst Eder              | 1548 | 7      | 14     | 4,5    | 9      | 2,5    | 5      | 1573 |
| 20 | Werner Passchier        | 1510 | 1      | 3      | 1      | 3      | 0      | 0      | 1646 |
| 21 | Hub Kusters             | 1287 | 0,5    | 4      | 0,5    | 4      | 0      | 0      | 1639 |



Theo van Amerongen tegen  
Vadim van Kuijk  
foto Erik Wille



## Groep C

In deze groep speelt de opkomst nauwelijks een rol. Vrijwel iedereen speelt veel. Kazem Mollahosseini is vooral in de teamwedstrijden in topvorm, maar dat is nog niet voldoende om de koppositie te veroveren. Herman de Munnik laat echter vooralsnog iedereen de hielen zien. Dat doet Herman zonder uitschieters. Hij is vooral erg constant. Ook André van Kuijk is nog volop in de race. Zouden we dan afstevenen op een heerschappij van de familie van Kuijk? Ze strijden er in ieder geval hard voor. Hans Derendorp start traditiegetrouw goed. Als hij deze vorm vasthoudt, komt Hans nog in de buurt van de top drie. Inmiddels spelen vier spelers, die hun roots hebben bij de schaaklessen voorafgaand aan de clubavond, al regelmatig in de interne competitie. Cesar Eisma kruist de degenen al met wat sterkere tegenstanders en desondanks scoort hij rond de 50%. Raymond Hendriks zit in het seizoen van zijn doorbraak met een score van 10 uit 15. Maar ook Suzanne Verhaar en Meindert Rudolphi scoren meer dan 50%.



Raymond Hendriks

*foto Erik Wille*

# LOEWE.

## Gallery Arnhem

Ir J.P. van Muijlwijkstraat 48 & 50 Telefoon 026-8404004

6828 BS - Arnhem [www.loewegalleryarnhem.nl](http://www.loewegalleryarnhem.nl) – [verkoop@loewegalleryarnhem.nl](mailto:verkoop@loewegalleryarnhem.nl)

| Nr | Naam                  | TPR  | Totaal |        | Intern |        | Extern |        | ELO  |
|----|-----------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
|    |                       |      | score  | aantal | score  | aantal | score  | aantal |      |
| 1  | Herman de Munnik      | 1588 | 6,5    | 11     | 5,5    | 9      | 1      | 2      | 1477 |
| 2  | Kazem Mollahosseini   | 1555 | 8,5    | 13     | 4,5    | 9      | 4      | 4      | 1457 |
| 3  | Andre van Kuijk       | 1538 | 7      | 12     | 5,5    | 8      | 1,5    | 4      | 1495 |
| 4  | Bram Hamers           | 1458 | 5,5    | 10     | 4,5    | 6      | 1      | 4      | 1356 |
| 5  | Hans Derendorp        | 1449 | 7      | 12     | 6,5    | 9      | 0,5    | 3      | 1414 |
| 6  | Peter van Deursen     | 1449 | 5,5    | 12     | 3,5    | 6      | 2      | 6      | 1441 |
| 7  | Henk Schunck          | 1443 | 4      | 12     | 3,5    | 6      | 0,5    | 6      | 1463 |
| 8  | Hendrik van Buren     | 1427 | 4      | 14     | 4      | 10     | 0      | 4      | 1488 |
| 9  | John Bijlsma          | 1409 | 6      | 14     | 5      | 8      | 1      | 6      | 1406 |
| 10 | Theo Koeweiden        | 1396 | 3,5    | 13     | 2,5    | 7      | 1      | 6      | 1453 |
| 11 | Peter Hamers          | 1386 | 6      | 10     | 2,5    | 5      | 3,5    | 5      | 1311 |
| 12 | Gerrie Arends         | 1383 | 5      | 13     | 4,5    | 11     | 0,5    | 2      | 1397 |
| 13 | Bryan Hieltjes        | 1348 | 4      | 9      | 2,5    | 6      | 1,5    | 3      | 1386 |
| 14 | Ahmad Samman          | 1329 | 3      | 4      | 3      | 4      | 0      | 0      | 1206 |
| 15 | Ko Kooman             | 1317 | 4,5    | 15     | 4      | 11     | 0,5    | 4      | 1388 |
| 16 | Jan Zuidema           | 1309 | 4      | 14     | 2      | 10     | 2      | 4      | 1359 |
| 17 | Cesar Eisma           | 1296 | 8      | 20     | 7      | 15     | 1      | 5      | 1323 |
| 18 | Kees van Keulen       | 1289 | 5,5    | 15     | 4      | 12     | 1,5    | 3      | 1368 |
| 19 | Raymond Hendriks      | 1282 | 10     | 15     | 10     | 14     | 0      | 1      | 1160 |
| 20 | Thijs Stomphorst      | 1280 | 5      | 10     | 4      | 7      | 1      | 3      | 1255 |
| 21 | Pim Rijmer            | 1278 | 5,5    | 10     | 5,5    | 9      | 0      | 1      | 1223 |
| 22 | Lion de Kok           | 1274 | 0      | 6      | 0      | 2      | 0      | 4      | 1447 |
| 23 | Suzanne Verhaar       | 1249 | 3,5    | 5      | 3,5    | 5      | 0      | 0      | 1080 |
| 24 | Theo van Lotringen    | 1247 | 7      | 16     | 7      | 13     | 0      | 3      | 1276 |
| 25 | Meindert Rudolphi     | 1195 | 4      | 7      | 4      | 7      | 0      | 0      | 1167 |
| 26 | Jan Sanders           | 1162 | 5,5    | 12     | 5,5    | 10     | 0      | 2      | 1216 |
| 27 | Jan Diekema           | 1156 | 6,5    | 13     | 5,5    | 10     | 1      | 3      | 1119 |
| 28 | Hans Meijer           | 1122 | 3      | 10     | 3      | 8      | 0      | 2      | 1237 |
| 29 | Constant Nieuwenstein | 1111 | 0      | 3      | 0      | 1      | 0      | 2      | 1169 |
| 30 | Frans Berben          | 1099 | 0,5    | 3      | 0      | 1      | 0,5    | 2      | 1056 |
| 31 | Cor van der Jagt      | 1074 | 2      | 9      | 1      | 5      | 1      | 4      | 1183 |
| 32 | Bert Maas             | 1031 | 3,5    | 8      | 3,5    | 5      | 0      | 3      | 1043 |
| 33 | Victor Droop          | 987  | 2,5    | 6      | 2,5    | 6      | 0      | 0      | 971  |
| 34 | Philip Stibbe         | 986  | 5      | 15     | 5      | 15     | 0      | 0      | 1002 |
| 35 | Bob Hartogh Heijs     | 917  | 1      | 10     | 1      | 10     | 0      | 0      | 1103 |
| 36 | Werner Gubbels        | 846  | 1      | 5      | 1      | 5      | 0      | 0      | 1071 |
| 37 | Marga Bles            | 745  | 0      | 1      | 0      | 1      | 0      | 0      | 989  |
| 38 | Guido Burger          | 666  | 0      | 7      | 0      | 7      | 0      | 0      | 768  |



Cor van der Jagt tegen Suzanne Verhaar  
foto Erik Wille

**Bekercompetitie**

In de strijd om de beker sneuvelde bekerhouder Peter Boel tegen Jan Knuiman en ook Michiel blok ging er al meteen uit. Dirk Hoogland was hem de baas. In de tweede ronde staan ook al weer wat mooie gevechten op het programma. Toon Janssen kreeg als beloning voor zijn zege op Theo Jurrius Tom Bus als tegenstander. In de tweede ronde van de Bekergroep waren er nauwelijks verrassingen. Knap was wel de winst van Vadim van Kuijk op routinier Theo van Amerongen. In de kwartfinales staan er mooie gevechten op het programma. Zo stuiten de teamgenoten van ASV 3, Jan Willem van Willigen en Marco Braam op elkaar. Ronnie Eggink tegen Vadim van Kuijk is ook een pikant duel gezien hun hoge klasseringen in groep B van de interne competitie.

**Rapidcompetitie**

Hier is geen nieuws. De week na de verschijning van ASV-Nieuws staat de derde speelavond op het programma.

**Extra competitie**

In het novembernummer van ASV-Nieuws is deze competitie niet vermeld. Excuses voor deze slordigheid. Raymond Hendriks lijkt na zijn tweede plaats van afgelopen seizoen van zins deze competitie op zijn naam te schrijven. Als enige won hij zijn beide partijen. Hans Meijer en Theo van Lotrington staan met 1½ punt een half punt achter de koploper. Regerend kampioen Cesar Eisma speelde slechts één partij, maar won die wel.

**ELO-stijging**

De top tien van spelers met de grootste ELO-stijging heeft een nieuwe koploper. Raymond Hendriks nam de koppositie over van Vadim van Kuijk, die ongetwijfeld de achtervolging weer inzet. Ook leuk om te zien dat niet alleen de familie Van Kuijk opvalt bij ASV. Ook de familie Hamers doet van zich spreken. Twee andere families zien we niet opvallend acteren in de interne competitie. Voor hun is er nog een uitdaging.

| Nr | Naam                | Stijging | ELO  | Groep | TPR  | Totaal |        |
|----|---------------------|----------|------|-------|------|--------|--------|
|    |                     |          |      |       |      | score  | aantal |
| 1  | Raymond Hendriks    | 106      | 1160 | C     | 1282 | 10     | 15     |
| 2  | Vadim van Kuijk     | 97       | 1753 | B     | 1850 | 12     | 18     |
| 3  | Kazem Mollahosseini | 81       | 1457 | C     | 1555 | 8,5    | 13     |
| 4  | Herman de Munnik    | 68       | 1477 | C     | 1588 | 6,5    | 11     |
| 5  | Toon Janssen        | 67       | 1905 | A     | 2059 | 8      | 10     |
| 6  | Dirk Hoogland       | 54       | 2189 | A     | 2281 | 10     | 12     |
| 7  | Steven Braun        | 51       | 1798 | B     | 1924 | 6,5    | 8      |
| 8  | Peter Hamers        | 51       | 1311 | C     | 1386 | 6      | 10     |
| 9  | Bram Hamers         | 49       | 1356 | C     | 1458 | 5,5    | 10     |
| 10 | Gerben Hendriks     | 47       | 1906 | A     | 1954 | 11     | 19     |

Ik wens jullie in de tweede seizoenshelft allemaal veel schaakplezier met mooie partijen. Tot donderdag!



## Tweede monsterTripel en andere fouten

door Peter Boel

Mijn eerste deelname aan het Kiste Trui-toernooi van ons aller Huub Blom op 30 november verliep heel aardig. Wat hielp was dat ik, na een zwartzege op Barth Plomp (al niet zo eenvoudig...) in de tweede ronde won van Wim Molenkamp, de solide Groesbeker op wie ik me in het verleden al meermalen was stukgelopen. Ditmaal werd ik na een voorzichtige opening toch weer onvoorzichtig en verloor een pion, maar meteen daarna ging Wim in de fout en ging hij er hard af.

In de derde ronde mislukte een witte Draak tegen Dirk Bergmans volledig. In de slotfase, waarin hij niet veel tijd meer had, werd het één langgerekte schwindel.

### Peter Boel – Dirk Bergmans



Mook 2019

**1...e5 2.f5**

Enige kans.

**2...Txg5 3.f6+ Kf8 4.Tb1**

Dreigt mat. Helaas is er nog juist een verdediging.

**4...Tg2+ 5.Kd3 Tb2 6.Tc1 Lc5**

Tja. Uitgebluft...?

**7.Ke4?**

Na 7.Ta1 Tb8 8.Ke4 is het nog best lastig voor zwart vanwege de hyperactieve witte stukken. Ik probeerde ook zoiets te bereiken, maar het klopte niet:

**7...Tf2** Zie diagram rechts

**8.Pg4!**

Dit stukoffer was weer de enige kans.

**8...Tf4+ 9.Kd5 Txg4 10.Ke6**

Zie diagram links.



Komt zwart hier nog wel uit? De witte toren heeft meerdere invalsvelden, en de klok tikte door...

**10...Tf4 11.Ta1 Txf6+?**

Hier had hij kunnen ontsnappen, en dus winnen, met 11...Kg8 12.Ta8+ Kh7 13.f7 d5!. Die laatste had ik ook niet gezien.

**12.Kxf6 Ke8**

En even later remise.



# Koenen De Echte Bakker

Westervoort / Duiven / Didam / Doesburg / Arnhem

Nijmegen (st Annamolen) / Steenderen / Zevenaar

[www.echtebakkerkoenen.nl](http://www.echtebakkerkoenen.nl)



[www.sintannamolen.nl](http://www.sintannamolen.nl)

Een ronde later begon het goed, maar ging ik toch de mist in. Nog wel tegen de man ten koste van wie ik in de zomer bij de Heeren van Aemstel mijn eerste monster-Tripelfles had gewonnen.

### Ornett Stork – Peter Boel

Mook 2019

Ik wilde hier al doen wat ik een zet later deed, maar op dit moment zou het nog een pion kosten op e7.



Dus eerst:

**1...e6!? 2.Pe3?**

Beter was 2.Pxf6 Kxf6 3.Lb5! met een klein plusje.

**2...Pcxe4! 3.fxe4 Pxe4**

Zie diagram rechts.



Het is lastig vooruit te zien in een rapidpotje, maar de toren heeft geen enkel goed veld! Vorken overal.

**4.Pb3 Pxd2 5.Kxd2 d5 6.Le2 Lc6**

Zwart wil na Pd4 best op c6 laten slaan, daar wordt zijn pionnencentrum alleen maar sterker van. Later probeerde ik echter te slim te zijn en pakte een verkeerde pion, waarna wit een verdediging had, mijn centrum eraan ging en de twee witte paarden uiteindelijk te sterk werden...

**1-0**

Na nog een moeizame zwartremise was het in ronde 6 weer tijd voor een vrolijk hakpartijtje.

### Peter Boel – Caspar Hermeling

Mook 2019

**1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Pb3 b5?!**

Prematuur, zoals ik al eerder op deze plek heb verteld.

**7.a4! bxa4 8.Txa4 Pbd7 9.Le3 e6 10.g4 h6 11.Lg2 Tb8**

Interessant is 11...Pe5 12.h3 g5 13.0-0 h5!. Dit lijkt een beetje op de derde matchpartij Abdumalik-Timman in Hoogeveen, alleen staat wit hier veel beter opgesteld op de damevleugel.

**12.0-0 Le7 13.f4 Pb6 14.Td4!?**



Ik zette mijn toren hier met het vaste voornemen hem te geven voor elk licht stuk dat hem zou aanvallen.

**14...e5??**

Maar met die pion had ik geen rekening gehouden! Zwart had wit een beetje kunnen terugdringen met 14...Dc7 15.Td3 Pc4 16.Lc1 g5!. Toch kan wit niet slecht staan na 17.Th3!, zou je zeggen. Maar ja, het blijft een Najdorf en die engine zwiept maar op en neer.

**15.fxe5 Pxd4 16.Lf4**

Nu is zwart toch echt te ver gegaan.

**16...0-0 17.exd6**

Klaarblijkelijk was eerst 17.Lf3 nog beter.

**17...Lf6 18.Td3 Pc4**





**19.d7!**

Nu vooral geen stapje terug doen.

**19...Db6+**

Op de een of andere manier had zwart zich nog enigszins staande kunnen houden met 19...Pxb2 20.Dxg4 Pxd3 21.Lxb8 (21.dxc8D Txc8 22.cxd3 Txc3 is niet veel) 21...Db6+ 22.Kh1 Pf2+ 23.Txf2 Dxf2.

**20.Kh1 Lxd7?**

Nu staat wit ook duidelijk beter na 20...Pf2+ 21.Txf2 Pxb2 22.Df3 Pxd3 23.cxd3 Lxc3 24.dxc8D Tbxc8, maar simpel is het nog zeker niet.

**21.Txd7 Pf2+**

21...Pce3 22.Df3 Pxf1 23.Lxf1 is ook niks meer.

**22.Txf2 Dxf2 23.Lxb8 Pxb2 24.De2 Dh4?**

Dit is wel erg ver gezocht.

**25.Lg3 Dg5 26.e5 Te8 27.Pe4 Df5 28.Txf7**

Alles wint hier, dus waarom het niet leuk doen?

**28...Td8 29.Txf6 Td1+ 30.Dxd1 Dxe4 31.Dd8+ 1-0**

We werden ingedeeld op rating in een relatief kleine hoofdgroep, dus nu mocht ik ineens aan het topbord tegen voormalig Open Arnhems kampioen Jaap Houben, die het toernooi eigenlijk al gewonnen had (alleen Rembrandt Bruil kon theoretisch nog gelijk met hem komen op 5½ uit 7). En met wit nog wel! Dat werd ook een leuk scherp potje.

**Peter Boel – Jaap Houben**

Mook 2019

**1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.h3 c6 5.Le3 Pbd7 6.f4 e5 7.Pf3 De7 8.Dd2!?**



**BERENDSEN**  
schilderwerken b.v.  
*geeft kleur aan de toekomst*



*Dit jaar vieren wij ons  
125-jarig bestaan!*

**www.berendsenschilderwerken.nl | Oosterbeek 026-334 25 20**

Peter Boel – Jaap Houben

Mook 2019

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.h3 c6 5.Le3 Pbd7 6.f4 e5 7.Pf3 De7 8.Dd2!? Zie diagram.



8...Lg7

Het pionoffer kan zwart niet goed aannemen: 8...exf4 9.Lxf4 Pxe4 10.Pxe4 Dxe4+?? (10...f5 11.Lxd6! is het kleinere euvel) 11.Kf2 en het is meteen uit.

9.0-0-0 0-0 10.fxe5 dxe5 11.d5 cxd5 12.exd5 a6 13.d6

Je moet die jongens gewoon een beetje onder druk zetten.

13...Dd8 14.Lc4

14.g4 of 14.h4 zag er ook interessant uit. Ik wilde de druk op f7 opvoeren.

14...b5 15.Lb3 Lb7 16.Pg5!? Tc8

Ik hoopte op 16...h6 17.Lxf7+ Txf7 18.Pxf7 Kxf7 19.Lxh6 met in ieder geval genoeg materiële compensatie. In deze stelling staat zwart echter stevig op de koningsvleugel en heeft hij zelf alle aanvalstroeven in handen na 19...b4!. Opmerkelijk... het paard kan dus beter terug stappen naar f3.

17.Thf1 Pc5 Zie diagram links



18.Lxf7+!

Dat was het plan. Maar het blijkt dat 18.Lxc5! Txc5 19.De3 nog sterker was.

18...Txf7 19.Lxc5?!

19.Pxf7 Kxf7 20.d7 Tc7 21.Dd6 was beter. Na 21...Pcxd7 heeft wit vernietigend 22.Lb6.

19...Txc5 20.Pe6?

De verkeerde pointe! Na 20.Pxf7 Kxf7 21.De3 heeft wit nog steeds ruim voldoende compensatie voor het materiaal.

SLAGERIJ  
18 73  
PUTMAN  
WORSTMAKERIJ  
TRAITEUR

Steenstraat 90 | 6828 CN | Arnhem

026-4425368 | info@slagerijputman.nl





### 20...Dc8?!

Na 20...Db6 was het hele verhaal niet opgegaan. Dat staat of valt namelijk met de vraag of d6-d7 met tempo komt. Na 21.Pxc5 Dxc5 22.Txf6 Lxf6 23.d7 heeft zwart gewoontjes 23...Ld8.

### 21.Txf6!

Ik dacht dat dit hier winnend was, maar het is slechts wits beste kans.

### 21...Lxf6 22.d7 Txd7 23.Dxd7 Tc6?

Sterk was 23...Tc4!, zoals Houben direct na de partij aangaf. De zwarte stukken staan nu gewoon beter, bijvoorbeeld 24.Pd5 Txc2+ 25.Kb1 Lxd5 26.Dxd5 Dc6 27.Pc7+ Dxd5 28.Pxd5 Tf2+ of 24.Dxc8+ Txc8 25.g3 b4 26.Pd5 Kf7 27.Pxf6 Kxf6 28.Td6 Ke7 29.Tb6 Lg2!.

### 24.Pd8



### 24...Tc7??

Eveneens in de post mortem kwam Jaap met 24...Dxd7 25.Txd7 Lc8 (overzien – daar stond net nog een dame!) 26.Pxc6 Lxd7 en nu kan wit net de controle houden na 27.Pb8 Lc8 28.Pe4 Le7 29.Pc6 met waarschijnlijk remise omdat de koning net op tijd komt om Pe4 te dekken. Waarom deed hij dat niet? Hij had het volgende simpele antwoord niet gezien:

### 25.De8+ Kg7 26.Pe6+ Kh6 27.Pxc7 Dxc7



Nu is het afgelopen. Ook hier probeerde ik het op zijn krachtigst uit te maken:

### 28.Td7! Db6 29.Df7 De3+ 30.Kb1

De pointe. Het paard kan er altijd tussen op d1.

### 30...Kg5 31.h4+ Kf5 32.g4+ Kxg4 33.De6+ Kg3 34.Td3 1-0

Goed opgebouwd, slecht afgemaakt! Mijn spel in Mook (ach, het was maar rapid...) kan het beste gekenmerkt worden met de woorden waarmee Larry Evans ooit Hein Donner omschreef: 'Interesting, but always wrong.' Alleen, daar had de Amerikaan indertijd geen computer voor nodig.

Dat betekende 5 uit 7, een derde plek en een tweede monsterfles Tripel. Houben en Bruil kwamen een halfje hoger uit, waarbij Houben het toernooi won op weerstandspunten. Toch een leuk slot.



**Reinsdorf**  
Brillen & lenzen

Ir. J.P. van Muijlwijkstraat 54 - 6828 BS Arnhem  
T 026 4425421 E info@reinsdorf.nl

De volgende partij in de KNSB-competitie, twee weken later, begon heel aarzelend nadat ik in de opening werd verrast. Tegen de tijdnoed verslapte mijn tegenstander wat en stapelden de mogelijkheden zich voor mij op. Maar afmaken lukte mij ook niet, en daarom moest er na de tijdcontrole nog even extra hard aan getrokken worden. Ook hier veel tactiek, dus fouten.

### Peter Boel - Christiaan Kuitert



Ik zat hier lang te denken over een manier om mijn aanval extra kracht bij te zetten. Uiteindelijk kreeg ik het 'uitgerekend'.

#### 45.Pd3!?

Stockfish geeft 45.Lf2 en pas hierna 46.Pd3 als sterker. Dan is het dus gewoon een ruil van het witte paard voor de zwarte loper, en is de witte koning veiliger. De echte poging is natuurlijk de tekstzet!

#### 45...De6

Nu komt Stockfish met het onmenselijke 45...g4!!, waarna wit 46.Df6! moet spelen: (46.fxg4 Dxd3 47.Dxc8 (47.gxf5 Dd1+ 48.Kh2 Dxd5+=) 47...Pg3 en wit zal een keer eeuwig schaak moeten geven, er is geen mat: 48.Dxc7+ Kg8 en veld d8 is verboden terrein) 46...Dg7 (wat er op 46...Dxd3? volgt ziet u in de volgende alinea!) 47.Dxg7+ Pxd7 48.Pxf4 gxf3 49.gxf3 Pe6! 50.Pd3 Ld7 en zwart pakt pion h5 terug, met remise. Tja...

Ik moest natuurlijk alles berekenen na 45...Dxd3 46.Df7+ Kh8 (46...Pg7 47.Ld4 is meteen uit, zwart heeft geen schaaks) 47.Df6+ Pg7 (na 47...Kg8 of 47...Kh7 48.Dg6+ Kh8 is 49.Ld4+! de fraaie pointe, zie ook boven! Toen ik dit zag wist ik dat ik 45.Pd3 wel moest spelen) en nu kwamen we in de post mortem op het winnende 48.Df8+! Kh7 49.Ld4. Ik had 48.Ld4 Dh7 49.Df8+ berekend maar even 49...Dg8 vergeten. Wit heeft dan echter nog steeds goede kansen na 50.Lxg7+ Kh7 51.Dxg8+ Kxg8 52.Lxh6 met twee pluspionnen in het ongelijke-loperseindspel.

Achteraf blijkt er toch weer iets overtuigenders te zijn na 46...Kh8: 47.De8+! Kg7 48.Dg6+ Kh8 en nu weer 49.Ld4+! met winst. Weer zo'n klok-en-klepel-verhaal. Als je in de stelling zelf terechtkomt, kan het voorkomen dat je toch plotseling die 47.De8+/48.Dg6+—manoeuvre ziet, dus daar gaan we maar even van uit!

#### 46.Pf2?

De lange-termijn-voordeelzet 46.Lf2! was weer beter.

#### 46...Dg8?

Het blijkt toch remise te zijn na 46...Pg3!. Ik had hierop 47.Pe4 Pxe4 48.fxe4 gepland en gehoopt te winnen door zwarts open koning, maar hier heeft 48...Dg8.

#### 47.Df6 De6

Dame 'gevangen'? Nee, ik heb een driehoekje. Datzelfde driehoekje gaat in het vorige commentaar helaas niet op omdat zwart schaak heeft op d1 en xh5.

#### 48.Dd8 Dd7?

Nu is het uit. Weer was 48...Pg3! beter, hoewel wit nu nog 49.Pd3 heeft: 49...Ld7 50.Dxc7 en na 50...Kg8! (anders 51.Pe5) kan wit nog van alles proberen.

49.Df8 Pg3 50.Ld4! Zie diagram links.



#### 50...Pe2+

Ook dit moest even berekend worden, maar het komt goed.

51.Kh2 Pxd4 Zie diagram rechts.

#### 52.Pe4!

Eerst terugslaan wint ook in alle varianten, maar dit is strakker.

#### 52...Pxf3+ 53.gxf3

En opgegeven. Na 53...Dh3+ 54.Kg1 is het uit met de schaakjes.



# De schaaktweekkamp Euwe-Donner 1955-1956 of: Max Euwe's laatste kampioenschap

*Door Cesar Eisma*

Precies een eeuw geleden, in 1919 debuteerde de belangrijkste schaker van Nederland, de toenmalige wiskunde-student Max Euwe op 19-jarige leeftijd bij het Nederlands Kampioenschap Schaken. Euwe werd gedeeld tweede met 4,5 punten uit 7 partijen. Lang niet slecht voor een debutant. *"Zijn spel was indrukwekkend, maar miste zijn latere consistentie"*, aldus een analist. Het werd nog mooier: bij het volgende Nederlands Kampioenschap in 1921 werd Euwe eerste met 5,5 uit 7. En inderdaad, zijn speelsterkte bleef daarna consistent: Euwe zou tot 1956 vrijwel continu Nederlands kampioen blijven met maar liefst 12 landstitels, een ongeëvenaard aantal die strekt over de jaren 1921-1924-1926-1929-1933-1938-1939-1942-1948-1950-1952-1955. Daarmee domineerde Max Euwe 35 jaar lang het schaken in Nederland. Alleen zijn schaakvriend Salo Landau werd tussendoor Nederlands kampioen: in 1936 in Rotterdam en ongeslagen. Dat jaar deed Euwe niet mee. Die was in 1935 net wereldkampioen geworden en in 1937 zou zijn revanchematch tegen Aljechin plaatsvinden.

Wist u, dat Euwe in 1934 serieus overwoog of zelfs al besloten had om te stoppen met het veeleisende toernooischaken? Om zich verder te kunnen richten op de wetenschap? In 1926 was hij cum laude gepromoveerd in de wis- en natuurkunde en sindsdien spreken wij over Dr. Max Euwe. Hij koesterde de ambitie om hoogleraar in de wiskunde te worden. Maar hij kwam in 1935 in de gelegenheid om tegen de toenmalig wereldkampioen Aleksandr Aljechin een match om het wereldkampioenschap te spelen. De match zou om 30 partijen gaan. Aljechin verwachtte dat hij gemakkelijk van Euwe zou winnen, maar Euwe won! Weliswaar met het krapst mogelijke verschil: 15,5-14,5, maar toch, hij won! Hij werd onze wereldkampioen schaken! En dat nog wel als amateur. Tot dusver is hij de enige wereldkampioen schaken geweest die geen beroepsschaker was. En wat mogen wij, schakers, toch blij zijn dat Euwe zijn hobby (!) schaken met zijn werk in de wiskunde en later in de informatica, waarin hij in 1964 hoogleraar is geworden, heeft weten te combineren. Zonder deze gewonnen WK-match was er wellicht geen *Euwe-effect* geweest. Dan was het schaken in Nederland misschien maar een kleine denksport. En waren wij misschien helemaal geen schaker geworden. Maar dammer. Maar je weet het niet. Wij hadden immers nog Donner? En Timman? En Giri? *"Het spel van Euwe was zo helder als de oplossing van een wiskundig vraagstuk. (...) De belangstelling voor het schaken is door de talloze publicaties van Euwe enorm toegenomen"* aldus citaten die Silbermann en Unzicker verzamelden.

***Sta sterker met een schaakbord van OntHout!***



**10% korting**  
bij inlevering van deze advertentie

U kunt per aankoop maximaal 1 kortingsbon inleveren

**OntHout**  
- Bordspellen  
- Meubels  
- Beelden

OntHout - Theo Jurrius - 06 22 80 11 63 - info@onthout.nl - www.onthout.nl - facebook.com/Onthout





*Foto Nationaal Archief*

Tot zover de inleiding. Dan het verhaal achter deze mooie zwart/wit-foto. Zwart/wit, hoe kan het ook anders... We zien twee keurige en serieuze heren in opperste concentratie aan het schaaksbord zitten. Tegenover Euwe met wit zien we een nog jonge Donner, nog zonder zijn latere, kenmerkende baard. Weet u dat ik hem niet eens herkende? Bij Euwe staat een kop en schotel, bij Donner ligt een geopend pakje sigaretten. Waarschijnlijk bovenop een extra pakje. Op de achtergrond een ruit. Het is donker buiten. De foto is zo karakteristiek, dat ik er informatie over ben gaan opzoeken. Ik vond het volgende.

In 1954 was Jan Hein Donner in het Amsterdamse hoofdbureau van politie voor het eerst Nederlands schaakkampioen geworden. Nipt voor Euwe, die werd met een punt minder gedeeld tweede. Donner won weliswaar het kampioenschap, maar hij won de onderlinge partij met Euwe niet. Die werd remise. Euwe daagde daarop Donner uit voor een schaaktweekamp om de volgende Nederlands schaaktitel. Euwe beschouwde zich als voormalig wereldkampioen de beste schaker van Nederland en hij maakte gebruik van zijn recht om een revanche-match te eisen. Hij was toen 54 jaar en uitdager van de jong en fris ogende Donner, 28 jaar oud. Sponsors waren direct bereid om de organisatie financieel te steunen en maakten daarmee de tweekamp mogelijk. En Donner ging akkoord.

De tweekamp ging om 10 partijen die verdeeld werden over 10 speeldagen: van 27 december 1955 t/m 7 januari 1956. (Als ik Oudjaar en Nieuwjaarsdag als vanzelfsprekend wegstreep, kom ik tot elke dag een partij die soms wel zes uur duurde. Dat lijkt me pittig, CE.) De partijen werden 's avonds gespeeld op de redactie van dagblad Het Binnenhof te Den Haag en wel op de 1<sup>e</sup> verdieping, expres voor een grote ruit. Zo kon het gebeuren, dat er geregeld honderden mensen buiten op straat naar de twee schakers achter de ruit boven hen stonden te kijken. Op de begane grond deden grote ruiten dienst als demonstratieborden, speciaal voor het publiek. En ook binnen op de begane grond konden de jeugd en het algemene publiek meegenieten. Men kon de op het demonstratiebord getoonde voortzettingen van de partijen volgen en meespelen op zelf meegebrachte kleine en nog kleinere schaakbordjes. Ook vanuit de pers was er veel belangstelling voor deze tweekamp. Voor de journalisten in de persruimte stond er een demonstratiebord opgesteld en er werd commentaar bij gegeven. Diverse dagbladen deden dagelijks verslag. Op de speeldagen schonken de hiervoor speciaal verenigde radiozenders er toegewijde aandacht aan. De pers behandelde deze match als van nationaal belang! Afhankelijk van de duur van de partij, die moest dan wel voor 23.00 uur afgelopen zijn, toonde Euwe zich zelfs bereidwillig om bij een demonstratie-

bord voor de aanwezigen een analyse van de zojuist gespeelde partij te geven. In zijn commentaar toonde hij, heel sportief, ook kritiek op zijn eigen spel.

Op YouTube staat een zwart/wit-filmpje, alweer zwart/wit, hoe toepasselijk, van 1,38 minuten van het Polygoonjournaal dat een aardige impressie over de wedstrijd geeft. De link:

<https://www.youtube.com/watch?v=y3a8ySYJbIM>

Hieronder volgt de gesproken tekst, mocht u het filmpje overslaan:

*“Zo zaten in een glazen huisje tien avonden lang de 28-jarige Nederlandse kampioen Jan Hein Donner en zijn uitdager de 54-jarige Dr. Max Euwe in Den Haag te schaken om de nationale titel. Behalve de pers kreeg niemand de rivalen te zien. Voor het publiek was er een demonstratiebord. In de 7<sup>e</sup> partij kon de beslissing vallen. Op die avond waren onder anderen Fenny Heemskerk (landskampioene bij de vrouwen en tot 1960 onbetwist de sterkste speelster van Nederland, ce) en de Argentijnse grootmeester Pilnik aanwezig. Ook grootmeesters in de dop volgden hongerig het verloop van deze spannende partij of analyseerden uit de krant nog eens de vorige partijen. Zo groot was de belangstelling voor deze titelmatch dat zelfs op straat talloze schaakliefhebbers de verrichtingen der kampioenen volgden. Euwe, die met wit speelde, bereikte een toreneindspel waarin hij twee pionnen meer had. Na de 54<sup>e</sup> zet van wit zag Hein Donner het hopeloze van de situatie in en gaf op. Dr. Max Euwe was opnieuw schaakkampioen van Nederland. Tijdens het diner na afloop van het toernooi bood burgemeester Schokking beide spelers onder andere een boekwerk aan. Het gerucht dat het een schaakleerboek zou zijn, wordt tegengesproken. Euwe en Donner namen tenslotte als goede vrienden afscheid van elkaar. Donner: ‘Gran’ Maître, gefeliciteerd. Ik heb verloren, maar we hebben mooi gestreden.’ Euwe: ‘Heel hartelijk dank. Het heeft me wel meegezeten, maar volgende keer beter Hein’. Donner: ‘Dank u.’”*

Donner zei daar later zelf over: *“Mijn naam is J.H. Donner, voor mijn vrienden ‘Hein’.”* Hij was gewend om Euwe vol ontzag *Gran’ Maître* te noemen. Volgens schaakjournalist Max Pam had Donner heilig ontzag voor Euwe, de eerste en toen enige Nederlandse schaakgrootmeester.

Verder is er op YouTube een heel bijzonder z/w-filmpje van maar liefst 3 minuten over de match te zien. Dan moet u wel beseffen, dat ons geliefde onderwerp schaken het állereerste item van de állereerste uitzending van het NTS journaal was dat op 5 januari 1956 werd uitgezonden. Sinds 1969 heet dat programma het NOS Journaal zoals wij dat nu kennen. Het is toch fantastisch dat ons schaken het eerste item was? En dan zo lang! 3 Minuten maar liefst. Alle onderwerpen daarna in het filmpje duren maar 1 minuut, om het maar even in perspectief te zien. De wedstrijd was een gedenkwaardig moment en zo is het schaken met deze tv-uitzending een onderdeel van onze nationale geschiedenis geworden. Schaken als een soort cultureel erfgoed. En dan te bedenken dat er toen nog nauwelijks televisies waren. Wanneer kreeg u er bijvoorbeeld een? Omstreeks 1961 waren er één miljoen toestellen in gebruik en werd er ruim twintig uur per week uitgezonden. Het filmpje vertoont nostalgische beelden. Donner mocht tijdens de partij gewoon aan het bord (ketting)roken en stak er al een op toen Euwe de eerste zet van hun eerste partij van deze match deed. En Euwe? Die at gemengde noten en fruit, maar dat zien we niet. Uiteraard werd er nog een analoge klok gebruikt. Veel van de jongere schakers hebben er misschien nog nooit een gezien. De Nederlandse uitvinding van de digitale klok van het merk DGT Projects (Digital Game Technology) werd officieel door de Fide goedgekeurd en in de loop van de jaren 90 werd die klok populair en wereldwijd gemeengoed. Weet u nog wanneer u op een digitale klok overstapte? En hoe dat beviel?

Dit is de link:

<https://www.youtube.com/watch?v=JYyRbP17xnw>

Voor het geval u niet in de gelegenheid mocht zijn het tweede filmpje te bekijken, volgt hier de gesproken tekst:

*“Reeds na 7 van de op 10 partijen bepaalde schaaktweekkamp om het kampioenschap van Nederland heeft de 54-jarige oud-wereldkampioen en uitdager Dr. Max Euwe een beslissende voorsprong van 5,5 tegen 1,5 punt behaald op z’n 28-jarige tegenstander Jan Hein Donner. Het toernooi dat in Den Haag gespeeld wordt, is gisteravond beslist doordat Dr. Euwe ook de 7<sup>e</sup> partij won.*

*De voorbereiding tot de strijd heeft in den huize Euwe tot onverwachte consequenties geleid. Hierover verhaalt u de dochter van Dr. Euwe, Caroline:*

*“Ze hebben het wel druk hier in Den Haag. De dagelijkse omgeving waarin mijn vader zich pleegt voor te bereiden op wedstrijden, ziet er aanmerkelijk rustiger uit. Nou ja, rustig .... Er staat het een en ander op z’n kop. Omdat we al die drukte om een onnozel schaakspelletje (!) zo’n onzin vonden, hebben we uit reactie maar wat dingen op hun kop gezet. .... (fragment ontbreekt, c e. Onderste)boven zijn gehangen, hebben we besloten dat zo maar te laten als hij van Donner mocht verliezen. Dat winnen van Donner zou overigens een ramp betekenen, want hij heeft aangekondigd dat hij dan in de rechten van mijn vader zal treden en al onze dierbare meubelstukken, die hij afschuwelijk vindt, naar buiten zou laten takelen. Toch hebben wij niet alles op z’n kop gezet. De eindstand van de partij waarmee mijn vader in 1935 het wereldkampioenschap op Aljechin veroverde, hebben wij in ere gehouden.’*

*Even over 7 uur werd vanavond in de 8<sup>e</sup> partij tot remise besloten bij de 16<sup>e</sup> zet waardoor de stand 6-2 voor Euwe geworden is. In den huize Euwe is inmiddels alles op zijn pootjes terecht gekomen.”*

Het is overigens erg aardig om het filmpje even te bekijken. U krijgt dan toch wel een uniek inkijkje in de schaakadministratie van Euwe. En ik vond het hilarisch om alle voorwerpen te zien die in huis daadwerkelijk op hun kop zijn gezet, zoals schilderijen waaronder een prachtig portret van een nog jonge, nadenkende Euwe. Erg jammer dat het geen kleurenfilmpje is.

Na de match vond er dus een diner plaats, aangeboden door het Haagse gemeentebestuur, waarbij de KNSB de hernieuwde landskampioen schaken Dr. Max Euwe tot erelid benoemd heeft. Voor de inhoud van de toespraak verwijs ik u naar de website van het Max Euwe Centrum in Amsterdam (die sinds september 2019 een nieuwe voorzitter heeft: Paul van der Sterren).

De link is: <http://www.maxeuwe.nl/index.php/max-euwe/artikelen/493-euwe-erelid-k-n-s-b>

En dan natuurlijk de match zelf. In alle oneven partijen begon Euwe met wit, dus daarmee opende hij ook de eerste partij. Er werd voor een variatie van openingen gekozen:

Geweigerd Damegambiet: partijen 1 (remise), 3 (winst Euwe) en 10 (remise)  
 Spaanse partij: partijen 2 (winst Euwe) en 4 (remise)  
 Nimzo-Indische verdediging: partij 5 (remise)  
 Engelse opening: partijen 6 (winst Euwe), 7 (winst Euwe) en 8 (remise)  
 Benoni verdediging: partij 9 (remise)

De analytici vonden dat Euwe de match won omdat hij zich beter op de tweekamp had voorbereid dan Donner. Die had een hekel aan studeren. Euwe kwam bijvoorbeeld in elke partij met een nieuwtje. Daardoor kwam hij er in de eerste 3 partijen beter voor te staan. Donner kwam in de 4<sup>e</sup> partij met een nieuwtje. Toen Euwe daarmee werd geconfronteerd, dacht hij een uur na (!), en met succes, want hij kon het tot remise brengen. Ook in de 5<sup>e</sup> partij kwam Euwe met een nieuwtje. En opnieuw dacht hij een uur over een zet na en weer met succes: dit keer won hij. De Volkskrant van 4 januari 1956 jubelde over het spel van Euwe in de 6<sup>e</sup> partij: *“Een partij van een 54-jarige van deze klasse is uniek in de al zo rijke schaakliteratuur.”* Dat unieke werd betwist door de Argentijnse voormalig schaakkampioen Pilnik die verwees naar het werk van de oude Lasker (60+) en van de 80-jarige Bernstein. Pilnik was op weg naar het Hoogovenstoernooi van 1956 bij de schaaktweekkamp Euwe-Donner komen kijken.



Donner gaf de 7<sup>e</sup> partij na 6 uur spelen op. Zijn 2 geofferde pionnen hadden onvoldoende uitwerking. Toen Euwe klaar was met zijn analyse na deze partij en om 01.00 uur naar buiten kwam, werd hij door honderden mensen onthaald op applaus waaruit de populariteit van de nieuwe Nederlands schaakkampioen bij het publiek wel bleek. Na deze 7<sup>e</sup> partij stond het al 5,5-1,5 voor Euwe, die daarmee de tweekamp toen al had gewonnen. Ik weet niet waarom ze de laatste drie partijen toch nog hebben gespeeld, misschien vanwege contractuele verplichtingen of om financiële redenen.

De uitslag van de schaaktweekamp Euwe-Donner werd dus: 7-3. Euwe heeft volgens analytici eenvoudig gewonnen: hij won 4 partijen en het werd 6 keer remise. U kunt alle tien partijen en vele andere naspelen. Ze zijn gratis te vinden op: [Chessgames.com](http://Chessgames.com)

Donner won nooit een schaakpartij van Euwe. Hij kwam nooit verder dan remise, maar remise tegen ex-wereldkampioen Euwe was op zich natuurlijk al een grote prestatie. Donner was volgens een journalist na deze match voor zijn doen ongebruikelijk bescheiden: *“Natuurlijk was het beeld een beetje van de leerling die speelt tegen zijn meester. Met wanhopige gedachten als: ‘Wat zou ik weten wat hij niet al wist?’ en dat is niet per se de beste gevechtshouding. Bovendien kon ik niets tegen hem beginnen omdat ik in de Leer van Euwe ben gevormd.”*

En toen: na de match. Kort na deze tweekamp stopte Euwe met zijn actieve toernooischaakloopbaan. En in 1958 werd Jan Hein Donner grootmeester. De tweede grootmeester van Nederland. Na Euwe. Euwe, zo’n beetje de enige schaker voor wie Donner respect had. Opmerkelijk genoeg zouden de twee schaakgrootheden na deze tweekamp om het Nederlands kampioenschap nog maar twee partijen tegen elkaar schaken, terwijl ze in de jaren 50 de twee sterkste Nederlandse schakers waren. Die twee partijen vonden plaats in resp. 1957 en 1958 en ze eindigden beide in remise. Allebei remise. Dat vind ik wel typerend voor de kracht van Donner. (Bijna) Net zo sterk als Euwe. Want in 1957 en 1958 werd Donner weer Nederlands kampioen. Alleen: Euwe deed niet meer mee....

Tot slot misschien nog een wel leuke quizvraag: wanneer werd Dr. Max Euwe wereldkampioen schaken? In 1928? In 1935? In 1947? Er zijn meerdere antwoorden mogelijk....

De beelden zijn van het Polygoon Journaal, collectie Beeld en Geluid. Zie ook het filmpje op hun themakanaal <http://in.beeldengeluid.nl/collectie/details/expressie/4013441/false/true>. Beschrijving: ter ere van de 75e verjaardag van de Nederlandse grootmeester Max Euwe is in Amsterdam een schaakvierkamp gehouden, die in de toekomst jaarlijks zal plaatsvinden. Deelnemers zijn de Amerikaan Walter Brown, de Russische wereldkampioen Anatoli Karpov, de IJslander Fridrik Olafsson en de nationaal kampioen Jan Timman. Shots: Max Euwe bekijkt verrichtingen; Brown, Karpov, Olafsson en Timman aan het schaakbord.

*Bronnen: Schaaksite, YouTube, Wikipedia, diverse krantenartikelen uit 1955 en 1956, Max Euwe Centrum, Chessgames.com, Canon van Nederland, Dirk Goes, Max Pam, Silbermann en Unzicker: Geschiedenis van het schaakspel, deel 2 (1977).*

*(Dit artikel werd eerder afgedrukt in het Maandagavondnieuws van SV De Toren.)*



OSBO Snelschaakkampioenschap:

Ko Kooman, Zekria Amani en Hans Derendorp

foto Erik Wille

## Even voorstellen

*door Ruud Wille*

ASV-Nieuws verwelkomt in dit nummer weer een nieuwe adverteerder. Ook dit kwam weer voort uit een min of meer toevallige ontmoeting. Het gaat hier om spellenwinkel "Arnhem Speelt" aan de Steenstraat. Het was eind augustus. Wij hielden die middag onze jaarlijkse schaakdemo bij de verswinkels en kwamen in gesprek met de eigenaar van deze spellenwinkel. Zo kwam van het een het ander en werd afgesproken op een later moment nader kennis te maken om over de mogelijkheden van samenwerking te praten. Daarbij volgde de bevestiging. "Ruud, we willen wel een advertentie in jullie clubblad plaatsen". Prachtig natuurlijk want voor ondernemers is dit een mooie methode om via ons clubblad onder de aandacht te komen en omdat ASV-Nieuws ook op onze site wordt geplaatst heeft de advertentie meteen een heel groot bereik. Graag stel ik deze winkel nader aan u voor.

De spellenwinkel "Arnhem Speelt", gevestigd aan de Steenstraat 106, is gespecialiseerd in spellen en het spelen van spellen. En wie houdt er nu niet van "spelletjes". Dan is deze winkel een eldorado van allerlei spelen want u vindt er een rijke sortering. Men geeft graag uitleg over de spelen en het is altijd mogelijk om het ter plekke uit te proberen. Dus bent u op zoek naar een mooi spel voor uw kinderen of kleinkinderen voor alle leeftijden dan bent u hier aan het juiste adres. Kijk maar eens op de site [www.arnhemspeelt.nl](http://www.arnhemspeelt.nl) dan wordt u meteen enthousiast.

Overigens koopt men ook tweedehands spellen in. Deze worden ook weer ter verkoop aangeboden. Dat biedt dus eveneens weer extra mogelijkheden.

Iedereen is van harte welkom of men nu van dobbelen houdt of liever een spel speelt wat de hele dag duurt. De koffie staat altijd klaar en men staat u graag te woord om te helpen bij uw keuze. Men zal u zo enthousiast kunnen maken en u laten zien hoe leuk het is om samen met elkaar een bordspel te spelen. Als schakers weten we dat natuurlijk maar er zijn zoveel meer bordspellen en daarvoor bent u bij "Arnhem Speelt" aan het juiste adres!!

Verdere mogelijkheden zijn ook al besproken. Daarbij kwam ook een korting van 10% voor de leden van ASV ter sprake. Dat kan het dus nog extra interessant maken, nietwaar....?!

Laat, als u in de winkel bent of contact opneemt, ook weten dat u hun advertentie heeft gezien in ASV-Nieuws (dat geldt natuurlijk ook bij al onze andere adverteerders) dan heeft men meteen een beeld dat adverteren in ASV-Nieuws succesvol is en dat trekt wellicht ook weer nieuwe adverteerders aan.



# Twee partijen uit de Externe competitie

dor Wouter van Rijn

De afgelopen maand heb ik leuke aanvallende partijen gespeeld in de competitie, waarin fraaie wendingen zaten. Die fraaie wendingen werden vooral achteraf door de computer gezien.

Eerst een partij tegen Emanuel Lasker in Sint Jacobiparochie. De wedstrijd zelf werd eenvoudig met 6,5-1,5 gewonnen, helaas kon ik daar mijn steentje niet aan bijdragen.

**Van Rijn,W. (2156) - Ros,S. (2161) [B11]**

Emanuel Lasker - ASV Sint Jaccobiparochie (3), 23.11.2019

**1.e4 c6 2.Pc3 d5 3.Df3.** Een rare zet die zelfs mijn tegenstander (die die opening toch vaker speelt) nooit gezien had. **3...dxe4 4.Pxe4 Dd5 5.Pe2 Lf5 6.P2c3 De6 7.Le2 Pf6 8.d3 g6 9.h3.** Ik kan me voorstellen dat zwart hier bang is dat zijn loper een keer in de knel komt of dmv Pg3 afgeruild wordt en verkiest er voor om zelf maar te ruilen. **9...Lxe4 10.dxe4 Lg7 11.0-0 0-0 12.Lf4 Pbd7 13.De3.** Ik denk wel een handige zet. Wit voorkomt 13...Pc5 en eventueel 13...h6 met het idee 14...g5. Zelf kan wit door de loper op f4 weg te spelen een opmars beginnen met f2-f4. De computer is het er in elk geval mee eens en wit staat prettig. **13... Pe5 14.b3 b5 15.Tad1**



**15...h6?** Ik had verwacht dat zwart iets als 15...a5 zou spelen of 15...Pfd7 met het idee om b4, c5, Pc6 en Pd4 te spelen. Dan heeft zwart ineens van geen controle over d4 alle controle over dat veld. Niet dat dat zo makkelijk gaat, maar misschien moet zwart op zo'n plan spelen. Verder kan zwart niet echt veel. Aan de andere kant wist ik ook nog niet wat ik moest doen om vorderingen te maken, maar de tekstzet geeft wit aanknopingspunten. **16.Lxh6 Lxh6 17.Dxh6 b4 18.Pa4 Pxe4** (zie diagram rechts)



Ik was eerst 19. De3 of 19. Df4 van plan. Ik overwoog ook nog even 19. f4 in de vooruitberekening omdat het paard dat op e5 staat bijna ingesloten staat midden op het bord. Na 19...Pd7 wint 20. Lc4 Df5 21.g4 wel. Toen zag ik echter dat 19...Pg3 nog vervelend is. Na een tijdje zag ik ineens 19. Td4 opdoemen met een eventuele switch naar h4. Daarnaast ligt b4 voor het oprapen.

**19.Td4 Df5** (19...f5) **20.Pc5.** Spectaculair, maar de 3<sup>e</sup> keus van de computer.

Wel nog steeds een dikke plus voor wit. Simpel en eenvoudig was nog steeds

20. De3 gevolgd door bijvoorbeeld 21. f4 of g4, afhankelijk van waar het paard naar toe gaat. Vanaf hier speelde zwart enkele verrassende zetten, tevens de beste en meest taaie, waardoor ik de draad een beetje kwijtraakte. **20... Pc3.** Ik had verwacht dat zwart hier 20...Pg5 zou moeten spelen. Ik zag het nog niet meteen verder na 21. Th4 f6, maar Stockfish geeft hier al +8 aan. De 3<sup>e</sup> sterkste zet is wel de fraaiste: 22. Pe6!! Er dreigt mat op g7 en in 3 andere varianten wordt zwart op 3 andere velden mat gezet: 22...Pxe6 23. Dh7#, 22. Dxe6 23. Lc4! Pxc4 23. Dxc6# en 22...Tf7 23. Dh8#! Er blijft dus niks anders over dan 22...Kf7, maar dan blijft het na 23. Pxf8 Txf8 24. f4 niet bij kwaliteitsverlies. Lijkt dus wel op een oplosprobleem! De tekstzet had ik wel aan zien komen, maar dacht dat het niet kon vanwege 21. Th4. Toen de zet gespeeld werd bekeek ik het nog eens. Op 21...Pxe2+ 22. Kh1 komt 22...Pg3+ 23. fxc3 (23...Kh2 24. Ph5) Dxf1+ 24. Kh2 Pf3+ 25. gxf3 en ik dacht dat zwart remise kon forceren. Zwart heeft zelfs beter: via schaakjes kan zwart op de diagonaal a1-h8 komen en zo het mat afdekken middels ...Dg7. Op 22. Kh2 komt 22...Pf3+ 23. gxf3 De5+ en weer 24...Dg7. Ik besloot dus tot **21.La6** wat ook gewoon prima is. **21... g5. Weer een taaie en ik begon lichtelijk te panikeren. Waarom is dit nog niet uit?? 22.Pd3??** Maar dit is een fikse blunder. Als je gewoon niks weg geeft en gezonde zetten blijft doen dan moet het een keer winnen. 22. f4 had hier gewoon gekund. Ik was bang voor 22...Pf3+ 23. Txf3 (nog beter is 23. Kh1! en op zowel 23...Pxd4 als 23...Dxc5 (voor mij nog steeds niet te bevatten, maar 24. Ld3 f5 25. Dxc6+ Kh8



26. Td7 is +5) speelt wit 24. Ld3 en wint) 23...Dxc5 en vond het zonde om zo moeilijk te moeten doen in deze goede stelling. Na 24. Dxc5+ Dxc5 25. fxc5 sta je niet alleen een pion voor, maar ook een stelling. Blijkbaar stelt 25...Pxa2 niet veel voor. **Pe2+ 23.Kh1 Pxd4**. Ik speelde hier nog door tot zet 35, maar dat was meer om het verlies te verwerken dan dat ik nog geloof had op een goede afloop. **0-1**

De volgende partij is de thuiswedstrijd tegen Sneek uit de 4<sup>e</sup> ronde. Tegenstander was Dick Stavast die ik nog kende van een toernooi in Groningen, 2003. Ik verloor toen kansloos van hem. Dit keer was ik degenen die op zijn koning af ging, nog voordat hij een aanval kon lanceren.

### (512) Stavast,Dick (2063) - Van Rijn,W. (2156) [A85]

ASV - Sneek (4), 14.12.2019



**1.Pf3 f5 2.d4 Pf6 3.Lf4 g6 4.e3 Lg7 5.c4 0-0 6.Pc3 d6 7.Le2 h6 8.h3 a5 9.Dc2 Pa6 10.a3 De8 11.Lh2 c6 12.0-0-0 Le6 13.Ld3**  
Zie diagram.

Wit dreigt met deze zet 14. g4 om de koningsstelling op te blazen. Ik kon hier al meteen 13...b5 spelen met voordeel. Volgens de computer is dan nemen op b5 niet de beste zet, maar na 14. cxb5 cxb5 15. Lxb5 Db8 zie ik de compensatie wel, maar dat Stockfish daar +2 voor geeft vind ik wel erg fors. Fritz is daarentegen altijd een stuk milder met zijn beoordelingen, in dit geval houdt die het op 'gelijk'.



**13...Df7**. Op 14. g4 dacht ik dat op c4 slaan niet ongunstig was voor zwart: 14...Lxc4 15. Lxc4 Dxc4 16. gxf5 g5. **14.Pd2** Zie diagram.

**14...b5!** Hoewel geen bijzondere zet, misschien zelfs wel logisch en nodig, toch een uitroep teken, omdat het een pion offert. Het spel wat zwart ervoor krijgt is initiatiefrijk met open lijnen en diagonalen tegen de witte koning. 15. g4 wordt nog steeds als één van de beste reacties gezien, hoewel die een zet eerder sterker was. Gold ook voor mijn 14...b5. **15.cxb5 cxb5**. Ook goed, maar meteen 15...Pb4 wordt door Stockfish al zo'n beetje als winnend gezien, terwijl ik het hier nog razendspannend vond. **16.Lxb5 Pb4 17.Da4 Pfd5 18.Pxd5 Lxd5**. Niet helemaal geforceerd, maar toch de voorkeurszetten van de engines gevolgd. **19.Kb1?** Zie diagram.



**19...f4?** Ook een prima zet, brengt ...Df5+ in de stelling en sluit wit's loper op h2 af. Op slag won hier echter 19...Le4+ 20.Pxe4 Da2+ 21.Kc1 fxe4 22.axb4 Tac8+ 23.Kd2 Dxb2+ 24.Ke1 Dxf2#. Geen idee waarom ik dit gemist heb. Ik had totaal niet het simpele 21...fxe4 bekeken. Dat paard op b4 hangt toch niet echt. De c- en de f-lijn zijn nu open voor de torens, hebt alle belangrijke witte velden onder controleren en je staat materiaal nauwelijks achter

**20.axb4 axb4 21.Dxb4 Tfb8 22.e4 Lc6 23.Lxc6 Txb4**. Natuurlijk niet 23...Da2+ 24. Kc2 Txb4 25. Ld5+ **24.Lxa8 Lxd4** (zie diagram op volgende pagina bovenaan) **25.Pc4!** Eerlijk gezegd heb ik deze zet gemist. Het dekt b2, dreigt de loper te slaan en pakken op c4 faalt op 26. Ld5. De grap in deze stelling is dat Ld5 telkens faalt op e6, maar dus niet als je op c4 wilt slaan. Daarnaast, wat ik ook gemist heb, is dat wanneer de loper op d4 weggaat, Pxd6 of Txd6 mogelijk wordt, omdat zwart na terugslaan e6 niet meer heeft. **25... Df6**. Het fraaie 25...Lh8!! Was hier de beste zet geweest, typisch weer een zet die in een oploswedstrijd wordt gevraagd. Mij was in eerste instantie niet duidelijk waarom 25...Lg7 dan niet zou gaan. Welnu, in de variant met 25. ...Lg7 kan wit 26.Txd6 doen, zoals



eerder genoemde grap dat 26...exd6 faalt op 27. Ld5. Nu kun je na 26...Kh7 27. Ld5 niet met de dame naar g7 (of f6) en in de variant met 25...Lh8 wel! De batterij richting b2 is nu dodelijk, want er hangt nog een toren op d6. De tekstzet is ook niet verkeerd: het dekt de looper en haalt eventuele grappen met Ld5 eruit. **26.e5??** Helaas, dit verliest op slag. Ik had nog niet geweten wat ik op het logische 26. Td2 had moeten doen. Het dekt b2 en de volgende zet kan met 27. Tc1 met ontwikkeling het paard op c4 gedekt worden. Als zwart niet snel iets heeft, dan kan wit zijn looper op h2 er een keer bij halen door Lg1 en f3 te spelen. Wit heeft dan gewoon een toren en 2 stukken voor de dame. Ik was van plan om na 26. Td2 Kg7 te spelen, maar 27. Tc1 Lc3 28. Tdc2 Txc4 29. Txc3 leek me nou ook niet bevorderlijk. Wat ik gemist is, en hier komt de grap weer om het veld d5 is 26...d5!! Het paard staat aangevallen en na wijken hangt pion b2. Na 27. Lxd5+ e6 kan de looper nergens naar toe en valt het paard op c4.

Heel makkelijk is het dan overigens nog steeds niet na 28. Txd4 Dxd4 29. Lxe6+ Kg7 30. f3. Wit heeft 3 lichte stukken + 2 pionnen voor de dame, maar zwart is actiever. **26... Df5+ 27.Ka2 dxe5 28.Ka3 Lc5 0-1**

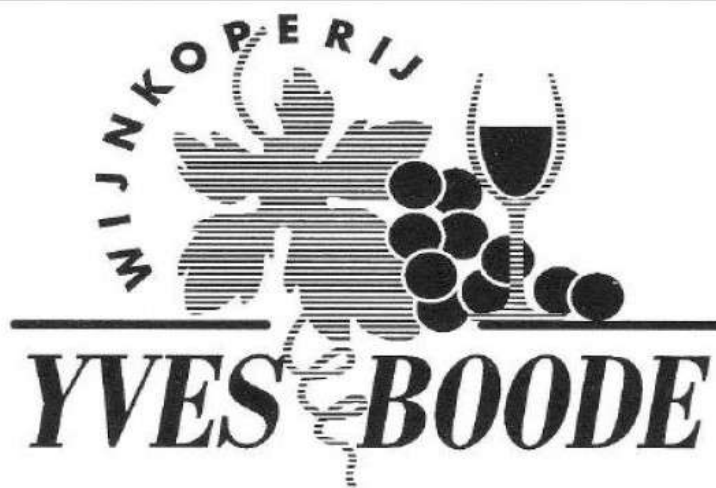


OSBO Snelschaakkampioenschap:

Anne Paul Taal en Jacques Boonstra

foto Erik Wille

(advertentie)



Wijnen uit vele landen

Uitgebreid assortiment gedistilleerd

Meer dan 200 whisky's

Relatiegeschenken op maat



STEENSTRAAT 28 • ARNHEM • TELEFOON 026-351 56 81

# Daglichtschaak

*door Jan Vermeer*

## Marc Groenhuis verstevigt zijn koppositie

Met twee overwinningen en remise liep Marc Groenhuis verder uit. In de B-groep behielden Tjabbe Jansen en Robbert Lubbers de leiding.

Rob Cornips haakte een beetje af door verlies tegen Hub Kusters. Hans Donker, Eric Braun en Jacco Reiding zijn de volgers van de top. Hub Kusters, Ko Kooman en Jan Vermeer vormen de middenmoot.

Wegens Sinterklaas kreeg iedere speler een pen met de opdruk Daglichtschaak ASV/NIVON. Daarnaast kreeg de eerste verliezer in de eerste ronde een extra prijs. Dat was Jan Vermeer, maar ja, om alle verdenking af te schudden wees hij de prijs toe aan zijn opponent Jacco Reiding. In de tweede ronde was de eerste verliezer Robbert Lubbers, dus ook Robbert ging met de extra prijs naar huis.

In de B-groep bleven zoals bovenaan vermeld Tjabbe en Robbert aan de leiding. Maar er dreigt concurrentie. Hans Derendorp scoorde 2½ punt en liep pijlsnel op de koplopers in. Hans bond o.a. Horst Eder aan zijn zegekar en speelde remise tegen Jon Vos. Gerrit Jansen behaalde geen punten, maar dat vindt hij niet erg.

Het was weer een gezellige Sinterklaasschaakmiddag.

## Ranglijst Daglichtschaak 2019/20

ronde 9 seizoen 19/20

| Nr | Voornaam | Naam          | Punten | Rating | Gesp. | Subgrp |
|----|----------|---------------|--------|--------|-------|--------|
| 1  | Marc     | Groenhuis     | 6,5    | 1958   | 9     | AA     |
| 2  | Rob      | Cornips       | 5,5    | 1860   | 9     | A      |
| 3  | Jacco    | Reiding       | 5      | 1721   | 6     | A      |
| 4  | Hans     | Donker        | 5      | 1612   | 9     | A      |
| 5  | Eric     | Braun         | 5      | 1631   | 8     | A      |
| 6  | Hub      | Kusters       | 4,5    | 1718   | 6     | A      |
| 7  | Ko       | Kooman        | 4,5    | 1674   | 9     | A      |
| 8  | Jan      | Vermeer       | 4,5    | 1649   | 9     | A      |
| 9  | Tjabbe   | Jansen        | 3,5    | 1516   | 9     | BA     |
| 10 | Robbert  | Lubbers       | 3,5    | 1411   | 9     | B      |
| 11 | Horst    | Eder          | 2,5    | 1555   | 9     | A      |
| 12 | Kazem    | Mollahosseini | 2,5    | 1576   | 3     | A      |
| 13 | Jon      | Vos           | 2,5    | 1443   | 9     | A      |
| 14 | Hans     | Derendorp     | 2,5    | 1418   | 3     | B      |
| 15 | Albert   | Janssen       | 2      | 2054   | 2     | A      |
| 16 | Fritz    | 8             | 1,5    | 1182   | 3     | B      |
| 17 | Jan      | Rotmans       | 1      | 1316   | 3     | B      |
| 18 | Gerrit   | Jansen        | 0      | 1114   | 6     | B      |
| 19 | Jolande  | Veer van de   | 0      | 999    | 3     | B      |



# Daglichtschaak

*door Jan Vermeer*

## Marc Groenhuis niet te houden

Wederom ging Marc Groenhuis als een speer. In de B-groep behield Tjabbe Jansen zonder te spelen.

Gelukkig scoorde ook Rob Cornips er lustig op los en achtervolgde Marc op één punt. Doordat Jan Vermeer Hub Kusters een halfje afsnoepte raakte Hub wat verder achterop. Jacco Reiding bleef met een score van twee punten in de subtop. Ko Kooman bleef in de middenmoot, mede door een overwinning op Jan Vermeer. Hij stond verloren, maar vocht zich op karakter terug. Horst Eder kreeg sterke tegenstanders en scoorde één punt, genoeg om toch op de ranglijst wat te stijgen. Albert Marks scoorde 2 ½ punt. Tegen Fritz offerde hij te veel, zodat dat remise werd. Kazem Mollahosseini kreeg de drie sterkste schakers tegenover zich en moest drie maal buigen.

In de B-groep bleef Tjabbe Jansen zonder te spelen aan de leiding. Robbert Lubbers bleef 2<sup>e</sup>, ondanks dat hij zijn drie partijen verloor. Zo goed het de vorige middag met Hans Derendorp ging, deze slecht ging het deze middag. Hans ging puntloos naar huis. Jan Rotmans schaakte ook 2 ½ punt bij elkaar. Tegen Fritz speelde hij een spannende partij, waarbij hij een stuk offerde tegen drie pionnen. Het werd remise. Vermeld moet worden dat Gerrit Jansen Fritz mat zette.

De volgende Daglichtschaak vindt plaats op dinsdag 4 februari in de Molenbeekstraat 26a in de Wasserij.

Jan Vermeer, 06-307 42 034.

| na ronde 12 seizoen 19/20 |          |               |        |        |       |        |
|---------------------------|----------|---------------|--------|--------|-------|--------|
| Nr                        | Voornaam | Naam          | Punten | Rating | Gesp. | Subgrp |
| 1                         | Marc     | Groenhuis     | 9,5    | 1962   | 12    | AA     |
| 2                         | Rob      | Cornips       | 8,5    | 1867   | 12    | A      |
| 3                         | Hub      | Kusters       | 7      | 1734   | 9     | A      |
| 4                         | Jacco    | Reiding       | 7      | 1723   | 9     | A      |
| 5                         | Jan      | Vermeer       | 6      | 1646   | 12    | A      |
| 6                         | Ko       | Kooman        | 5,5    | 1666   | 12    | A      |
| 7                         | Hans     | Donker        | 5      | 1612   | 9     | A      |
| 8                         | Eric     | Braun         | 5      | 1631   | 8     | A      |
| 9                         | Horst    | Eder          | 4      | 1562   | 12    | A      |
| 10                        | Tjabbe   | Jansen        | 3,5    | 1516   | 9     | BA     |
| 11                        | Robbert  | Lubbers       | 3,5    | 1392   | 12    | B      |
| 12                        | Jan      | Rotmans       | 3,5    | 1329   | 6     | B      |
| 13                        | Albert   | Marks         | 2,5    | 1723   | 3     | A      |
| 14                        | Kazem    | Mollahosseini | 2,5    | 1565   | 6     | A      |
| 15                        | Jon      | Vos           | 2,5    | 1443   | 9     | B      |
| 16                        | Fritz    | 8             | 2,5    | 1183   | 6     | B      |
| 17                        | Albert   | Janssen       | 2      | 2054   | 2     | A      |
| 18                        | Hans     | Derendorp     | 2      | 1402   | 6     | B      |
| 19                        | Gerrit   | Jansen        | 1      | 1121   | 9     | B      |
| 20                        | Jolande  | Veer van de   | 0      | 999    | 3     | B      |

# De bekerwedstrijd

door Tom Bus

Verhoef,Ruud (1842) - Bus,Tom (2129) ASV Beker (1), 26.09.2019

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Lc4 Pf6 5.e5 d5 6.Lb5 Pe4 7.Pxd4 Ld7 8.Lxc6 bxc6 9.0-0 Lc5 10.f3 Pg5 11.f4

Ik rekende op 11.Le3 Lb6 12.f4 Pe4 waarna we in de partij terecht komen.

## 11...Pe4

Ik kon moeilijk de consequenties van 11...Pe4 12.c3 inschatten. Een mogelijk vervolg is 12...f5 13.Le3 Lxd4 14.cxd4 c5 15.dxc5 d4 16.Lxd4 Lb5 17.Le3 Lxf1 18.Dxf1= Svoboda,S (2441)-Michalik,P (2554) Prague CZE 2016

## 12.Le3

12.Pc3 Pxc3 13.bxc3 0-0 14.Le3 Jimenez Ruano,A (2345)-Chueca Forcen,A (2285) Barcelona ESP 2019

Diagram na 12...Lb6



Interessant is 12...Db8 13.Pd2 Dxb2 14.Pxe4 dxe4 15.Dd2 Db4 16.c3 Dc4= Novosadova,K (2231)-Arabidze,M (2404) Batumi GEO 2018

## 13.Pc3

Deze zet heb ik niet verwacht. Ik wist wel dat de Iraanse GM Magsoodloo een partij met zwart hiermee heeft verloren.

Bekend is 13.Pd2 Pxd2 14.Dxd2 c5 15.Pf3 d4 16.Lf2 Lc6 (Ik was van plan om met 16...0-0 de partij Baselmans, L - Bus, T, Dieren 2019 te volgen) 17.a4 a5 18.f5 Dd5 19.Dg5 h6 20.Dxg7 0-0-0 met initiatief voor zwart in Jones,G (2661)-L'Ami,E (2618) Wolvega 2014

## 13...Pxc3 14.bxc3 0-0

14...De7 15.a4 a5 16.Dd3 0-0 17.Tae1 c5 18.Pb5 Tad8= Belyakov,B (2487) -Maghsoodloo,P (2584) Doha QAT 2016

## 15.a4

Een ander plan is 15.Dd2 c5 (15...De7 16.Tae1 c5 Jimenez Ruano,A (2345)-Chueca Forcen,A (2285) Barcelona ESP 2019; 15...f6 16.Lf2?! fxe5 17.fxe5 De8 Skenderovic,N (2044) -Paroski,S (2182) Novi Sad SRB 2018



## 15...a5 16.f5N Zie diagram

Ik dacht dat wit te vroeg met deze opmars was gekomen.

[Beken was nog 16.De1 De7 17.Dg3 f6! Kaczmarek,A (2238)-Korpalski,M (1838) Ustron 2015

## 16...De7!?

Zwart staat comfortabel na deze zet ,maar er is een betere voortzetting!

Ik heb 16...Te8! 17.f6 Txe5 onterecht verworpen. Ik weet niet meer waarom?! 18.Lf4 Te4 19.fxg7 Dh4 20.Dd2 Tae8

17.f6 Het alternatief is 17.Dd2 Tfe8! 18.e6 fxe6 19.fxe6 Lxe6

### 17...gxf6?

Dit levert hooguit gelijkspel op.

Ik kan een pion winnen met 17...Dxe5 18.Lf4 Dxf6 19.Lxc7 Lxd4+ 20.cxd4 Dg5 Ik dacht dat wit voldoende compensatie had voor de pion.

### 18.Txf6 Dxe5 19.Tf3?



Zie diagram

De laatste zet van Ruud was geen gelukkige. Hij rekende op 19...Lg4 20 Tg3 maar miste te laat dat ik nog over 20...Dxg3! Beschikte.

Ik rekende op 19.Df3Tae8 20.Te1 Lc5 met gelijke kansen.

19...Lg4 20.Dd2 Lxf3 21.gxf3 Tfe8 22.Lf4 De2  
en Ruud gaf op. 0-1

**OSBO Snelschaakkampioenschap:**

**Kees van Keulen en Horst Eder**

*foto Erik Wille (rechts)*



**OSBO Snelschaakkampioenschap:**

**Toernooiwinnaar**

**Thomas Beerdsen**

*foto Erik Wille (links)*



**OSBO Snelschaakkampioenschap:**  
**Beste ASV-er Tom Bus**  
*foto Erik Wille (rechts)*

(advertentie)

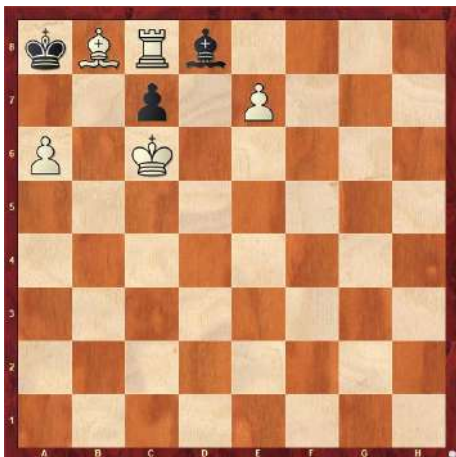
**'t Zuivelhoekje**  
Voor de lekkerste kaas en  
wijn  
Steenstraat 72  
6828 CN Arnhem  
tel: 026-4431656



# Probleemrubriek van Hendrik van Buren

*door Fred Reulink*

Op donderdagavond 2 januari werd u het volgende probleem, een tweezet, voorgezet.



Er werden ditmaal twee vragen gesteld: geef de oplossing van het probleem en verklaar waarom de stelling wel of niet een legale stelling is.

De oplossing (een mooie minorpromotie) is niet moeilijk en werd door 12 oplosers gevonden.

Oplossing:

**1.e8P Lh4 2.Pxc7# 1-0**

De tweede vraag was moeilijker. Die werd opgelost door 5 oplosers.

De oplossing zoals Hendrik die verwoordde: "De uitleg is er voor ervaren oplosers. Die zouden de vraag kunnen stellen of deze stelling wel mogelijk is. Het antwoord luidt bevestigend. Zwarts laatste zet was Ka7-a8. Maar hoe kon hij op a7 staan in het schaak van de loper? Nee, die stond toen als pion op b7 en is later gepromoveerd tot loper. Ook tweezetten zijn niet altijd simpel....".

Is hiermee de kous af? Nee. Theo Jurrius wees mij er terecht op dat er nog een diepere laag in zat. Er moet nog een zet verder terug gedacht worden. Een derde minorpromotie !!



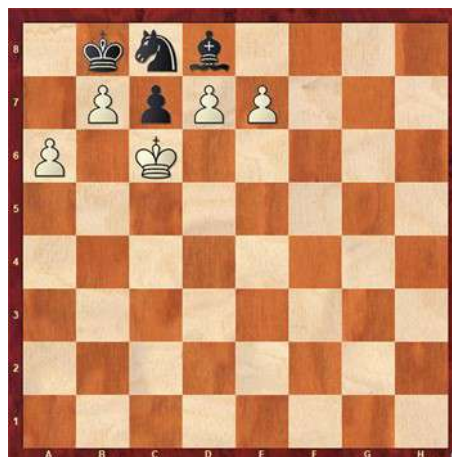
Dus zwarts laatste zet was Ka7-a8 en wits loper op b8 was dus een pion op b7. Zie diagram:

Wat zou nu in deze stelling zwarts laatste zet kunnen zijn geweest?

Het kunnen niet de zwarte loper of de zwarte pion zijn geweest. Dus moet het een zet van de koning zijn. Er komt maar één veld in aanmerking waar die vandaan kan zijn gekomen: b8. Dus de laatste zet van zwart hier was Kb8-a7.

Hij stond dus schaak door de witte toren op c8.

Maar wat was dan wits laatste zet hiervoor? Hoe komt die toren op c8?



Daar is maar één oplossing voor. Het moet een gepromoveerde pion van d7 zijn. Maar dan heeft die pion wel geslagen en dus stond er een stuk van zwart op c8. Bijvoorbeeld een paard. Zie diagram:

Het paard zou van b6 of d6 kunnen zijn gekomen.

De stelling daarvoor kan op meerdere wijzen tot stand zijn gekomen.

Dus vanaf de diagramstelling zouden de zetten zich als volgt hebben ontwikkeld:

**1.d7xc8T+**

Minorpromotie 1



**1... Ka8-a7 2.b7-b8L+**

Minorpromotie 2

**2... Ka7-a8**

Zie probleemstelling aan het begin

**3.e7-e8P**

Minorpromotie 3

**3... Ld8-h4 4.Pe8xc7#**

Dus inderdaad, tweezetten zijn niet altijd simpel ...!



**OSBO Snelschaakkampioenschap:**

**Vadim van Kuijk - Kazem Mollahosseini**

*foto Erik Wille*

(advertentie)

# Chinees-Kantonees Restaurant



# KWONG CHOW

廣州酒樓

dé ASV-chinees

Steenstraat 83 d  
6828 CG Arnhem  
Telefoon 026-4422366

# Leren schaken voor beginners

door Kees van Keulen

Langzamerhand begint het een vast onderdeel te worden van de verschillende mogelijkheden die ASV biedt: de cursus voor volwassen beginners. Hierbij gaat het er niet om op een zo hoog mogelijk niveau te leren schaken, aan de Interne deel te nemen, de externe competities, toernooien, enz.; wij streven ernaar volwassenen die het schaakspel niet (ook vroeger niet) hebben geleerd, de eerste beginselen bij te brengen. Ik zeg altijd dat het doel al is bereikt als ze thuis tegen hun kinderen of kleinkinderen een partijtje schaak kunnen spelen, en dan met reglementair correcte zetten. En als we die in 6 lessen hebben bijgebracht, gaan we gewoon door, stap 1, stap 2, enz. Velen haken na verloop van tijd af, hebben geleerd te schaken, en vinden dat voldoende. Sommigen gaan door, worden lid van ASV, gaan soms zelfs meedoen aan de Interne en Externe, maar dat is allemaal geen vereiste. Waar kom je dit nog tegen, dat je een gratis cursus kan volgen, en dat de cursusleider er tevreden mee is, als men na verloop van tijd het voor gezien houdt? Toch weer een huisschaker erbij, iemand die z'n kinderen of kleinkinderen kan leren schaken. En verder zien we wel wat ervan komt.

We geven de lessen in drie groepen.

In de eerste groep gaat het om de spelregels, lekker een potje kunnen spelen zonder ingewikkeld strategisch en tactisch gedoe. Deze cursus wordt gegeven door Kees van Keulen. In de tweede groep wordt door Theo van Lotringen les gegeven op niveau van Stap 1/2, in de derde door Bart de Kort op niveau van Stap 3/4. Vooral voor de derde groep, een structureel grote groep met te grote niveauverschillen, hebben we naast Bart de Kort nog een cursusleider nodig, iemand die in staat is "af te dalen" van zijn eigen niveau en de eerste beginselen van strategie en tactiek kan overbrengen. Dit gebeurt dan - in overleg met Bart de Kort - op niveau van Stap 3 of 4. We geven de lessen elke donderdag van 18.30 - 19.45 uur, zodat je gewoon aan de Interne kan meedoen. Belangstelling? Geef je op bij Kees van Keulen, de coördinator van deze cursus.

Op donderdag 20 februari beginnen we weer met een nieuwe cursusgroep met beginners. Dat doen we inmiddels zo'n drie keer per jaar. De laatste tijd lukt het moeiteloos een groep bij elkaar te krijgen. Zonder enige activiteit hebben we nu alweer drie aanmeldingen. Kortom, heb je familieleden, vrienden, burens, collega's of kennissen die je graag je kunsten zou willen vertonen door ze van het bord te meppen, interesseer ze voor deze cursus:

- vanaf 20 februari
- 6 donderdagen van 18.30 - 19.45 uur
- in ons clubgebouw waar de Interne wordt gehouden
- geen huiswerk
- geen kosten. We proberen ze alleen voor € 7,50 een Stappenboekje aan te smeren
- geen verplichting lid te worden. De eerste weken beginnen we daar geneens over.

Kortom, zet je in om belangstelling te wekken. Opgave bij Kees van Keulen of via [ASVschaken@gmail.com](mailto:ASVschaken@gmail.com).

Ben benieuwd wanneer we hier de eerste "deelnemersstop" op moeten zetten.



Simultaan tegen  
Bart de Kort

*foto Suzanne Verhaar*



# Spaak in het wiel

door Theo van Lotringen

In de extra competitie kwam ik met wit te spelen tegen Hendrik van Buren. Een paar bijzondere stellingen heb ik hieruit gelicht. Hendrik heeft met zijn commentaar bijgedragen aan dit artikel.

**1.e4 c6 2.Pf3 d5 3.exd5 cxd5 4.d4 Pc6 5.c4 Pf6 6.Pc3 e6**

**7.a3 Le7 8.c5 0-0 9.b4 b6** Dit is een slechte zet. De witte kracht ligt op de damevleugel. Met de tekstzet krijgt wit in potentie een vrije c-pion. bxc helpt niet omdat wit dxc gereed heeft liggen, waarna de witte stand nog dreigender wordt. Zie diagram rechts.

**10.Lb5 Ld7 11.Lxc6 Lxc6 12.Pe5 Tc8 13.b5 Le8 14.c6 Tc7**

**15.0-0 Da8** Met de zwarte dame weggeborgen in de hoek staat wit uiteraard flink beter.



**16.Lf4 Tc8 17.Dd2 Pe4 18.Pxe4 dxe4 19.a4 f6** Zie diagram links.

In deze stelling heeft wit de keuze om het paard terug te halen naar c4 om daarna de aanval voort te zetten naar d6 of om het paard te ruilen voor 3 pionnen. Wit koos de tweede optie en verspeelt daarmee de voorsprong.

**20.Da2 fxe5 21.Dxe6+ Lf7 22.Dxe5 Tfe8 23.Dxe4 Lf6 24.Dd3 Tcd8 25.Le3 Dc8 26.Tad1 Ld5 27.h3 De6 28.Tfe1 Df7 29.Tc1 Tc8 30.Kh2 Lf4** was veel beter geweest.

**30...Ld8 31.Tg1 Lc7+** Hier kon zwart met tevredenheid naar kijken: de witte c-pion is afgestopt, het zwarte loperpaar is sterk en verder beheerst zwart het centrum.



**32.g3 Tf8 33.f4 Tfe8 34.Ld2 Te4 35.Tgf1 Tce8 36.Tf2 Df6 37.Lc3 Te3 38.Dc2 De6 39.Dd2 Lf3 40. Da2 Ld5 41.Dd2 Lc4 42.d5**

Zie diagram.

Deze twijfelachtige zet heeft als doel de baan vrij te maken voor de loper om via Le5 de kolom te onderbreken. De vraag is of zwart hiervoor de tijd geeft door het pionoffer aan te nemen.

**42...Lxd5**

Beter was hier 42...Dg6. De loper naar e5 spelen kan nu niet, vanwege 43...Dxg3+ 44.Kh1 Lxe5 45.fxe5 Txe5 46.Tg2 Dh4. Verdedigen met 43.Tg1 helpt ook niet vanwege 43...Te2.

**43.Le5** De toren op e3 komt geïsoleerd te staan.

**43...Txe5 44.fxe5 Dxe5 45.Dc3**

**45...Dg5 46.Tcf1 h6 47.Tf5 Te3**

Zie diagram.

Beter was hier 47...Te2+ met afruil van de torens.

**48.Txg5 Txc3 49.Txd5 Txg3 50.Td7 Tf3+ 51.Kg2 Ta3 52.Txc7 Txa4 53.Tc8+ Kh7 54.c7 Tc4 55.Tf7 Tc5 56.Ta8 Tg5+ 57.Kf3 Kg6 58.Tff8 Txb5 59.c8D 1-0**



# Ratingverschillen

*door Kees van Keulen*

De opzet van het competitieschaak voor teams is bij de start van seizoen 2018-2019 flink op de schop gegaan. Er kan meer geschaakt worden en dat is positief. En op een onlangs gehouden evaluatiebijeenkomst met de OSBO-verenigingen was unaniem de conclusie dat alle teamspelers met heel veel plezier hun wedstrijden spelen. In onderstaand artikel brengen we in beeld wat de neveneffecten zijn van de wijzigingen.

Eerst nog maar even de belangrijkste wijzigingen op een rijtje gezet.

Oude situatie:

De KNSB-competitie was een zaterdagcompetitie met tientallen in de meesterklasse en eerste klasse en achttallen in de tweede en derde klasse. Daaronder speelden de lagere teams in de regionale competities. De degradanten uit de derde klasse kwamen in de hoogste klasse van hun regionale bond terecht en de kampioenen uit de hoogste klasse van de regionale bond promoveerden naar de derde klasse van de KNSB-competitie. Spelers die in de KNSB-competitie speelden, mochten niet ook in de regionale competitie spelen (hoewel sommige regionale bonden uitzonderingen maakten voor invallers). Wel was het toegestaan om bij verschillende clubs in verschillende regio's te spelen. De regionale competities waren veelal op de avond, soms zoals in de OSBO met uitzondering van de hoogste klasse. Maar ook waren er regionale competities op zaterdag (Brabant) of zondag (Limburg).

Nieuwe situatie:

De zaterdagcompetitie van de KNSB en de regionale competities zijn volledig gesplitst. Dat geeft de verenigingen dus jaarlijks de mogelijkheid om voor de zaterdagcompetitie extra teams op te geven. Regionaal was dat al zo en is dat ook zo gebleven. Er is daarmee ook geen sprake meer van promotie/degradatie van de KNSB-competitie naar de regionale competitie en omgekeerd. In de zaterdagcompetitie wordt nu tot en met de 7<sup>e</sup> klasse gespeeld, waarbij de nieuwe klassen ook met achttallen spelen. Wel spelen de 5<sup>e</sup> tot en met 7<sup>e</sup> klasse slechts zeven wedstrijden. Doordat de competities volledig los van elkaar georganiseerd worden, mogen spelers ook in de KNSB-competitie en regionaal spelen. Iedereen krijgt dus de mogelijkheid om meer competitiewedstrijden in teams te spelen. Dat kan bij dezelfde club in beide competities, maar ook voor twee of meer clubs spelen mag. Daar is zelfs geen dispensatie voor nodig.

Naast bovenstaande verandering is in onze regio ook nog eens een samenwerking tussen de SGS (midden-Nederland), OSBO en SBO (Overijssel) ontstaan. We spelen nu in de SOS-competitie. Dit is nu nog een proef van twee seizoenen. Hierbij wordt ook in de laagste klassen met achttallen gespeeld.

Wat valt sinds de wijzigingen op?

We zien soms grote ratingverschillen tussen teams in dezelfde klasse bij de externe competitie. Soms lijken die verschillen op voorhand te groot om nog een serieuze kans te maken op een behoorlijke uitslag. Is dat een gevolg van de nieuwe opzet, waarbij de KNSB-zaterdag- en SOS-avondcompetitie volledig gescheiden zijn, of is dat altijd al zo geweest? En is het ook zo dat grote ratingverschillen per definitie tot een overwinning van de sterkste leidt? Puntjes om eens dieper naar te kijken.

We hebben de laatste drie seizoenen op een rijtje gezet. Daarmee hebben we het laatste seizoen "competitie oude stijl", het eerste volledige seizoen "competitie nieuwe stijl" en de stand tot nu toe in het huidige seizoen in beeld. We hebben per seizoen de poules met ASV-teams weergegeven. De volgorde per poule is op de gemiddelde ratings van de teams en erachter staat de (eind)klassering, matchpunten en bordpunten.

Seizoen 2017-2018

|   | OSBO - 1e klasse B | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|--------------------|---------|----|----|------|
| 1 | Wageningen 3       | 1880    | 2  | 9  | 33,5 |
| 2 | Zutphen 1          | 1857    | 3  | 9  | 29   |
| 3 | PION 2             | 1847    | 4  | 8  | 32   |
| 4 | Mook 1             | 1823    | 1  | 10 | 30,5 |
| 5 | Veenendaal 1       | 1823    | 6  | 4  | 28,5 |
| 6 | Velp 1             | 1802    | 5  | 8  | 26,5 |
| 7 | ASV 5              | 1760    | 7  | 4  | 24   |
| 8 | De Toren 4j        | 1589    | 8  | 4  | 20   |

|   | OSBO - 2e klasse D | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|--------------------|---------|----|----|------|
| 1 | ESV 1              | 1792    | 2  | 12 | 34   |
| 2 | De Elster Toren 1  | 1784    | 1  | 14 | 42,5 |
| 3 | PION 3             | 1760    | 4  | 7  | 28,5 |
| 4 | SMB 2              | 1700    | 6  | 6  | 26   |
| 5 | Het Kasteel 2      | 1686    | 3  | 8  | 27,5 |
| 6 | ASV 7              | 1663    | 5  | 7  | 27   |
| 7 | UVS 5              | 1556    | 8  | 0  | 18,5 |
| 8 | De Toren 5j        | 1408    | 7  | 2  | 20   |

|   | OSBO - 3e klasse E | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|--------------------|---------|----|----|------|
| 1 | Tornado 1          | 1753    | 1  | 11 | 26   |
| 2 | Koningswaal 2      | 1687    | 2  | 9  | 22   |
| 3 | ASV 9              | 1537    | 4  | 6  | 16,5 |
| 4 | Wageningen 5       | 1486    | 3  | 6  | 19   |
| 5 | ESV 3              | 1442    | 5  | 4  | 16,5 |
| 6 | SMB 5              | 1438    | 6  | 3  | 13,5 |
| 7 | De Cirkel 3        | 1332    | 7  | 3  | 12,5 |

|   | OSBO - 3e klasse D | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|--------------------|---------|----|----|------|
| 1 | OPC 1              | 1583    | 2  | 9  | 22,5 |
| 2 | Velp 2             | 1528    | 5  | 5  | 15,5 |
| 3 | Wageningen 6       | 1465    | 4  | 6  | 22   |
| 4 | UVS 6              | 1423    | 1  | 10 | 22   |
| 5 | De Sleutelzet 1    | 1415    | 3  | 8  | 20   |
| 6 | ASV 11             | 1347    | 6  | 2  | 13   |
| 7 | De Elster Toren 3  | 1225    | 7  | 2  | 11   |

|   | OSBO - 1e klasse A | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|--------------------|---------|----|----|------|
| 1 | VSG 1              | 1865    | 5  | 6  | 30   |
| 2 | Meppel 2           | 1830    | 1  | 12 | 36   |
| 3 | ZSG 2              | 1816    | 7  | 3  | 23,5 |
| 4 | De Toren 3         | 1798    | 8  | 2  | 17,5 |
| 5 | ZZS! 1             | 1775    | 3  | 8  | 30,5 |
| 6 | Pallas 2           | 1763    | 4  | 8  | 30,5 |
| 7 | ASV 6              | 1755    | 2  | 11 | 30,5 |
| 8 | PSV/DoDo 2         | 1710    | 6  | 6  | 25,5 |

|   | OSBO - 3e klasse G | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|--------------------|---------|----|----|------|
| 1 | ASV 8              | 1642    | 2  | 8  | 24   |
| 2 | PION 4             | 1591    | 3  | 8  | 20,5 |
| 3 | Mook 2             | 1502    | 5  | 5  | 19   |
| 4 | Millingen 1        | 1449    | 1  | 10 | 22,5 |
| 5 | SMB 4              | 1392    | 4  | 7  | 18,5 |
| 6 | Het Kasteel 3      | 1337    | 6  | 4  | 15,5 |
| 7 | UVS 7              | 1228    | 7  | 0  | 6    |

|   | OSBO - 3e klasse B     | ELO gem | pl | m<br>p | bp   |
|---|------------------------|---------|----|--------|------|
| 1 | Theothorne 1           | 1706    | 1  | 11     | 24,5 |
| 2 | De Toren 6             | 1522    | 5  | 5      | 18,5 |
| 3 | Twello 2               | 1511    | 4  | 6      | 17   |
| 4 | Ons Genoegen 1         | 1460    | 6  | 3      | 14   |
| 5 | Pallas 3               | 1435    | 3  | 6      | 18   |
| 6 | Schaakstad Apeldoorn 6 | 1400    | 2  | 9      | 21   |
| 7 | ASV 10                 | 1364    | 7  | 2      | 13   |

|   | OSBO - 3e klasse F | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|--------------------|---------|----|----|------|
| 1 | De Elster Toren 2  | 1628    | 1  | 11 | 27   |
| 2 | De Cirkel 2        | 1538    | 2  | 8  | 22,5 |
| 3 | BSV Bennekom 3     | 1500    | 3  | 7  | 20   |
| 4 | Rhenen 2           | 1494    | 5  | 5  | 14   |
| 5 | Veenendaal 3       | 1449    | 4  | 7  | 19,5 |
| 6 | Tornado 2j         | 1320    | 6  | 3  | 10,5 |
| 7 | ASV 12             | 1283    | 7  | 1  | 12,5 |



2017-2018 OSBO ASV7



2017-2018 OSBO ASV8



|    | KNSB - 1e klasse A   | ELO gem | pl | mp | bp   |
|----|----------------------|---------|----|----|------|
| 1  | Charlois Europoort 1 | 2374    | 1  | 16 | 64,5 |
| 2  | Caissa 1             | 2229    | 5  | 10 | 43,5 |
| 3  | Philidor 1947 1      | 2229    | 6  | 8  | 45   |
| 4  | Wageningen 1         | 2218    | 2  | 12 | 47,5 |
| 5  | Oud Zuylen Utrecht 1 | 2198    | 7  | 8  | 43   |
| 6  | Purmerend 1          | 2192    | 4  | 10 | 47,5 |
| 7  | SISSA 2              | 2190    | 3  | 12 | 47   |
| 8  | Messemaker 1847      | 2167    | 9  | 5  | 38   |
| 9  | AAS 1                | 2162    | 10 | 2  | 36,5 |
| 10 | ASV 1                | 2147    | 8  | 7  | 37,5 |

|    | KNSB - 3e klasse A     | ELO gem | pl | mp | bp   |
|----|------------------------|---------|----|----|------|
| 1  | ASV 2                  | 2042    | 8  | 6  | 32   |
| 2  | BSV Bennekom 1         | 2032    | 4  | 11 | 39   |
| 3  | Emanuel Lasker 1       | 2026    | 1  | 16 | 45,5 |
| 4  | Het Kasteel 1          | 2009    | 3  | 12 | 42   |
| 5  | Sneek 1                | 1988    | 2  | 16 | 44   |
| 6  | Philidor 1847 2        | 1968    | 10 | 3  | 28,5 |
| 7  | Zevenaar 1             | 1965    | 5  | 7  | 35   |
| 8  | SISSA 3                | 1963    | 6  | 7  | 30,5 |
| 9  | Hoogeveen 1            | 1951    | 7  | 7  | 29,5 |
| 10 | Groninger Combinatie 3 | 1911    | 9  | 5  | 34   |

|    | KNSB - 3e klasse C | ELO gem | pl | mp | bp   |
|----|--------------------|---------|----|----|------|
| 1  | BSG 2              | 2063    | 1  | 18 | 47,5 |
| 2  | Caissa 3           | 2044    | 3  | 12 | 43,5 |
| 3  | Amsterdam West 1   | 2003    | 2  | 13 | 41,5 |
| 4  | SMB 1              | 1975    | 8  | 6  | 31,5 |
| 5  | PSV/DoDO 1         | 1973    | 4  | 10 | 38   |
| 6  | Wageningen 2       | 1965    | 7  | 7  | 33   |
| 7  | SG Max Euwe 3      | 1958    | 9  | 4  | 29   |
| 8  | ASV 3              | 1945    | 6  | 7  | 33   |
| 9  | Paul Keres 4       | 1913    | 10 | 4  | 29   |
| 10 | De Toren 2         | 1898    | 5  | 9  | 34   |

|    | OSBO - Promotieklasse  | ELO gem | pl | mp | bp   |
|----|------------------------|---------|----|----|------|
| 1  | UVS 2                  | 1957    | 5  | 11 | 47   |
| 2  | Doetinchem 1           | 1953    | 4  | 12 | 38,5 |
| 3  | Koningswaal 1          | 1941    | 1  | 16 | 44   |
| 4  | O&O 1                  | 1929    | 6  | 8  | 34,5 |
| 5  | Voorst 1               | 1914    | 2  | 13 | 41   |
| 6  | Rokade 1               | 1872    | 3  | 12 | 40,5 |
| 7  | VDS 1                  | 1864    | 8  | 7  | 31,5 |
| 8  | ASV 4                  | 1816    | 9  | 4  | 27,5 |
| 9  | Schaakstad Apeldoorn 3 | 1812    | 7  | 7  | 33   |
| 10 | UVS 3                  | 1724    | 10 | 0  | 22,5 |

We zagen hiermee het laatste seizoen van OSBO- en KNSB-competitie "oude stijl". In de regionale competitie zijn de ratingverschillen vooral in de laagste klassen vrij groot. In de KNSB-competitie is dat juist in de eerste klasse. Een verdere analyse met betrekking tot de ASV-teams volgt na de standen van anderhalf seizoenen competitie "nieuwe stijl".

(advertentie)



*Ambachtelijk Italiaans ijs  
Dagelijks vers bereid  
Volgens oud Italiaans recept*

**Steenstraat 15  
6828 CA Arnhem**

(advertentie)



Steenstraat 96  
tel/ fax 026 4453603  
- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

**BLOEMSIERKUNST  
FUTURA**

Seizoen 2018-2019

|   | SOS - Hoofdklasse C | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|---------------------|---------|----|----|------|
| 1 | Rivierenland 1      | 1995    | 1  | 12 | 32,5 |
| 2 | Bennekom 1          | 1940    | 7  | 2  | 22   |
| 3 | Veenendaal 1        | 1939    | 6  | 7  | 27   |
| 4 | ASV 1               | 1929    | 3  | 10 | 30,5 |
| 5 | Wageningen 1        | 1904    | 5  | 7  | 28,5 |
| 6 | De Elster Toren 1   | 1901    | 4  | 7  | 30   |
| 7 | KTC 1               | 1894    | 8  | 1  | 19,5 |
| 8 | SMB 1               | 1878    | 2  | 10 | 34   |

|   | SOS - 1e klasse D | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|-------------------|---------|----|----|------|
| 1 | PION 1            | 1836    | 5  | 6  | 29   |
| 2 | Ede 1             | 1806    | 2  | 10 | 31,5 |
| 3 | Velp 1            | 1786    | 1  | 11 | 34,5 |
| 4 | SMB 2             | 1751    | 4  | 8  | 28   |
| 5 | Zevenaar 1        | 1739    | 6  | 5  | 26   |
| 6 | ASV 3             | 1726    | 3  | 9  | 30   |
| 7 | Rhenen 1          | 1705    | 8  | 2  | 21   |
| 8 | UVS 1             | 1677    | 7  | 5  | 24   |

|   | SOS - 2e klasse F      | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|------------------------|---------|----|----|------|
| 1 | Doetinchem 1           | 1667    | 2  | 9  | 31,5 |
| 2 | Twello 1               | 1628    | 8  | 2  | 19   |
| 3 | Bennekom 2             | 1624    | 1  | 14 | 35,5 |
| 4 | De Kameleon 1          | 1622    | 7  | 3  | 20   |
| 5 | Wageningen 2           | 1603    | 5  | 6  | 30,5 |
| 6 | De Elster Toren 2      | 1594    | 6  | 5  | 28   |
| 7 | Schaakstad Apeldoorn 2 | 1577    | 3  | 9  | 28,5 |
| 8 | ASV 5                  | 1541    | 4  | 8  | 31   |

|   | SOS - 3e klasse E | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|-------------------|---------|----|----|------|
| 1 | Doesborgh 1       | 1618    | 3  | 8  | 32   |
| 2 | UVS 3             | 1493    | 1  | 11 | 35,5 |
| 3 | Wageningen 3      | 1474    | 2  | 11 | 33   |
| 4 | SMB 3             | 1418    | 4  | 8  | 31,5 |
| 5 | Velp 2            | 1413    | 7  | 6  | 23,5 |
| 6 | Het Kasteel 2     | 1379    | 6  | 6  | 25   |
| 7 | UVS 4             | 1332    | 5  | 6  | 26,5 |
| 8 | ASV 8             | 1199    | 8  | 0  | 17   |

|   | SOS - 1e klasse C      | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|------------------------|---------|----|----|------|
| 1 | ASV 2                  | 1759    | 1  | 13 | 38,5 |
| 2 | Pegasus 1              | 1754    | 4  | 8  | 28,5 |
| 3 | Schaakstad Apeldoorn 1 | 1734    | 3  | 8  | 30,5 |
| 4 | VDS 1                  | 1700    | 8  | 1  | 19,5 |
| 5 | Barneveld 2            | 1676    | 7  | 4  | 23   |
| 6 | ASA 1j                 | 1662    | 2  | 12 | 34,5 |
| 7 | Zutphen 2              | 1631    | 6  | 4  | 23,5 |
| 8 | ZZS! 1                 | 1465    | 5  | 6  | 26   |

|   | SOS - 2e klasse G | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|-------------------|---------|----|----|------|
| 1 | Het Kasteel 1     | 1747    | 1  | 12 | 36   |
| 2 | Millingen 1       | 1728    | 6  | 6  | 26   |
| 3 | PION 2            | 1678    | 4  | 7  | 28,5 |
| 4 | ASV 4             | 1668    | 3  | 7  | 29   |
| 5 | Theothorne 1      | 1657    | 2  | 9  | 28   |
| 6 | UVS 2             | 1645    | 7  | 5  | 25   |
| 7 | KTC 2             | 1563    | 5  | 7  | 28   |
| 8 | Zevenaar 2        | 1496    | 8  | 3  | 23,5 |

|   | SOS - 3e klasse D | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|-------------------|---------|----|----|------|
| 1 | OPC 1             | 1518    | 5  | 8  | 32   |
| 2 | Voorst 1          | 1494    | 4  | 10 | 31,5 |
| 3 | Veenendaal 2      | 1490    | 1  | 12 | 38   |
| 4 | ASV 6             | 1432    | 2  | 10 | 36,5 |
| 5 | De Cirkel 2       | 1422    | 3  | 10 | 33   |
| 6 | ASV 7             | 1329    | 6  | 4  | 21,5 |
| 7 | Velp 3j           | 1131    | 8  | 0  | 14,5 |
| 8 | Wageningen 4      | 1093    | 7  | 2  | 17   |



2018-2019 SOS ASV1



2018-2019 SOS ASV6

|    | KNSB - 1e klasse A   | ELO gem | pl | mp | bp |
|----|----------------------|---------|----|----|----|
| 1  | Groninger Combinatie | 2344    | 1  | 16 | 62 |
| 2  | Paul Keres           | 2309    | 2  | 15 | 56 |
| 3  | DSC Delft            | 2271    | 4  | 9  | 46 |
| 4  | Wageningen           | 2219    | 8  | 6  | 40 |
| 5  | UVS                  | 2203    | 3  | 13 | 49 |
| 6  | Philidor 1847        | 2197    | 7  | 7  | 40 |
| 7  | Caissa-Eenhoorn      | 2196    | 5  | 7  | 43 |
| 8  | SG Max Euwe          | 2179    | 6  | 7  | 43 |
| 9  | ASV 1                | 2155    | 9  | 6  | 38 |
| 10 | Purmerend            | 2150    | 10 | 4  | 33 |

|    | KNSB - 3e klasse B | ELO gem | pl | mp | bp   |
|----|--------------------|---------|----|----|------|
| 1  | ASV 2              | 2042    | 2  | 14 | 45,5 |
| 2  | Almelo             | 2033    | 4  | 12 | 44   |
| 3  | DSG Pallas         | 2022    | 1  | 15 | 44,5 |
| 4  | SG Max Euwe 2      | 2022    | 5  | 10 | 33,5 |
| 5  | Lonneker           | 2012    | 7  | 6  | 33   |
| 6  | Zevenaar           | 2003    | 3  | 13 | 44   |
| 7  | ZSG                | 1952    | 6  | 8  | 34,5 |
| 8  | Voorst             | 1912    | 9  | 4  | 31   |
| 9  | ASA 2              | 1890    | 10 | 2  | 22   |
| 10 | WSG Winterswijk 2  | 1843    | 8  | 6  | 28   |

|    | KNSB - 3e klasse G | ELO gem | pl | mp | bp   |
|----|--------------------|---------|----|----|------|
| 1  | BSV Bennekom       | 2040    | 4  | 11 | 40   |
| 2  | HMC Den Bosch 2    | 2036    | 2  | 13 | 40,5 |
| 3  | De Stukkenjagers 3 | 2017    | 1  | 14 | 44   |
| 4  | Paul Keres 3       | 2003    | 3  | 12 | 38   |
| 5  | PSV/DoDO           | 1998    | 5  | 10 | 36   |
| 6  | Wageningen 2       | 1997    | 7  | 7  | 36   |
| 7  | Moiria-Domtoren    | 1980    | 10 | 4  | 31   |
| 8  | SMB                | 1979    | 6  | 9  | 36   |
| 9  | KTC                | 1970    | 9  | 5  | 29   |
| 10 | ASV 3              | 1890    | 8  | 5  | 29,5 |

|    | KNSB - 4e klasse C     | ELO gem | pl | mp | bp   |
|----|------------------------|---------|----|----|------|
| 1  | Veenendaal             | 2120    | 1  | 18 | 56,5 |
| 2  | Magnus Leidsche Rijn   | 1983    | 3  | 12 | 42   |
| 3  | UVS 2                  | 1972    | 2  | 14 | 47,5 |
| 4  | Zeist                  | 1905    | 6  | 8  | 32   |
| 5  | Wageningen 3           | 1841    | 5  | 8  | 33,5 |
| 6  | ASV 4                  | 1837    | 7  | 7  | 29,5 |
| 7  | Amersfoort 2           | 1836    | 4  | 9  | 38   |
| 8  | Schaakstad Apeldoorn 3 | 1816    | 8  | 7  | 29   |
| 9  | PION/Mook combinatie 2 | 1736    | 9  | 4  | 27,5 |
| 10 | Oud Zuylen Utrecht 3   | 1665    | 10 | 3  | 24,5 |

|   | KNSB - 6e klasse A        | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|---------------------------|---------|----|----|------|
| 1 | UVS 4                     | 1629    | 2  | 12 | 35   |
| 2 | Schaakstad Apeldoorn 4    | 1611    | 1  | 13 | 38   |
| 3 | Veenendaal 2              | 1598    | 3  | 8  | 29   |
| 4 | Wageningen 4              | 1596    | 4  | 5  | 28   |
| 5 | ASV 5                     | 1594    | 6  | 5  | 23,5 |
| 6 | Arnhemse Schaakacademie 3 | 1587    | 8  | 3  | 22   |
| 7 | Amersfoort 3              | 1570    | 7  | 5  | 23,5 |
| 8 | ODI 1                     | 1505    | 5  | 5  | 25   |

In het eerste volledige seizoen zien we nu ook in de lagere klassen van de KNSB-competitie het ELO-verschil toenemen. In de 4<sup>e</sup> klasse bijvoorbeeld ruim 450 punten tussen nummer 1 en 10. De derde klasse is het meest evenwichtig. Dat is in de avondcompetitie in de 2<sup>e</sup> klasse het geval. Dat ELO niet alles zegt, bewijst bijvoorbeeld SMB 1 in de Hoofdklasse C door als nummer acht volgens gemiddelde ELO gewoon tweede te worden in de eindstand.



## Seizoen 2019-2020

Van dit seizoen publiceren we de tussenstand na vier ronden

|   | SOS - Hoofdklasse B | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|---------------------|---------|----|----|------|
| 1 | ASV 1               | 2027    | 2  | 6  | 22   |
| 2 | Meppel 1            | 1948    | 1  | 8  | 20,5 |
| 3 | ZSG 1               | 1945    | 5  | 3  | 15   |
| 4 | Amersfoort 2        | 1927    | 8  | 1  | 9,5  |
| 5 | Veenendaal 1        | 1881    | 6  | 3  | 12,5 |
| 6 | Barneveld 1         | 1877    | 7  | 1  | 14   |
| 7 | VSG 1               | 1847    | 4  | 5  | 16,5 |
| 8 | Pallas 1            | 1826    | 3  | 5  | 18   |

|   | SOS - Hoofdklasse C | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|---------------------|---------|----|----|------|
| 1 | Velp 1              | 1970    | 1  | 8  | 22   |
| 2 | Winterswijk 1       | 1936    | 2  | 6  | 20   |
| 3 | De Elster Toren 1   | 1906    | 5  | 3  | 14,5 |
| 4 | Zutphen 1           | 1862    | 8  | 2  | 14   |
| 5 | SMB 1               | 1851    | 7  | 2  | 15   |
| 6 | Wageningen 1        | 1823    | 6  | 3  | 13,5 |
| 7 | ASV 2               | 1795    | 3  | 4  | 15,5 |
| 8 | ASA 1j              | 1666    | 4  | 4  | 13,5 |

|   | SOS - 1e klasse D | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|-------------------|---------|----|----|------|
| 1 | Koningswaal 1     | 1915    | 3  | 5  | 19,5 |
| 2 | Het Kasteel 1     | 1890    | 4  | 5  | 18   |
| 3 | Rivierenland 1    | 1878    | 1  | 8  | 20   |
| 4 | PION 1            | 1873    | 7  | 2  | 15,5 |
| 5 | UVS 1             | 1865    | 2  | 5  | 20   |
| 6 | Zevenaar 1        | 1760    | 5  | 3  | 14,5 |
| 7 | SMB 2             | 1760    | 6  | 3  | 10,5 |
| 8 | ASV 3             | 1742    | 8  | 1  | 10   |

|   | SOS - 2e klasse F | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|-------------------|---------|----|----|------|
| 1 | Doetinchem 1      | 1727    | 1  | 8  | 22   |
| 2 | Twello 1          | 1726    | 4  | 3  | 16   |
| 3 | Rhenen 1          | 1720    | 6  | 3  | 15   |
| 4 | ASV 4             | 1695    | 2  | 6  | 21   |
| 5 | Theothorne 1      | 1624    | 5  | 3  | 15   |
| 6 | Wageningen 2      | 1611    | 3  | 4  | 15   |
| 7 | UVS 3             | 1533    | 7  | 3  | 14,5 |
| 8 | Veenendaal 2      | 1498    | 8  | 2  | 9,5  |

|   | SOS - 2e klasse G | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|-------------------|---------|----|----|------|
| 1 | Millingen 1       | 1718    | 3  | 5  | 19   |
| 2 | UVS 2             | 1638    | 1  | 7  | 22,5 |
| 3 | PION 2            | 1632    | 4  | 5  | 18   |
| 4 | Mook 1            | 1631    | 7  | 2  | 16   |
| 5 | ASV 5             | 1575    | 5  | 4  | 16,5 |
| 6 | Wageningen 3      | 1517    | 2  | 6  | 15,5 |
| 7 | Tornado 1         | 1449    | 6  | 3  | 14   |
| 8 | ASV 6             | 1443    | 8  | 0  | 6,5  |

|   | SOS - 3e klasse D      | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|------------------------|---------|----|----|------|
| 1 | Doesborgh 1            | 1726    | 3  | 6  | 20   |
| 2 | De Kameleon 1          | 1640    | 1  | 6  | 22,5 |
| 3 | Zevenaar 2             | 1545    | 4  | 6  | 19   |
| 4 | OPC 1                  | 1486    | 5  | 4  | 14,5 |
| 5 | De Cirkel 2            | 1457    | 2  | 6  | 20   |
| 6 | Schaakstad Apeldoorn 4 | 1394    | 6  | 4  | 12   |
| 7 | ASV 7                  | 1302    | 8  | 0  | 8,5  |
| 8 | Velp 3j                | 1239    | 7  | 0  | 10,5 |

|   | SOS - 3e klasse E | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|-------------------|---------|----|----|------|
| 1 | Velp 2            | 1552    | 1  | 6  | 17,5 |
| 2 | SMB 3             | 1451    | 6  | 2  | 13,5 |
| 3 | De Cirkel 3       | 1396    | 4  | 4  | 12,5 |
| 4 | Het Kasteel 2     | 1380    | 2  | 5  | 17   |
| 5 | UVS 4             | 1369    | 3  | 4  | 14   |
| 6 | Wageningen 4      | 1310    | 5  | 3  | 14   |
| 7 | ASV 8             | 1259    | 7  | 0  | 7,5  |



2019-2020 SOS ASV2



2019-2020 SOS ASV4

|    | KNSB - 2e klasse A     | ELO gem | pl | mp | bp   |
|----|------------------------|---------|----|----|------|
| 1  | SSC 1922 1             | 2181    | 4  | 6  | 19   |
| 2  | Assen 1                | 2149    | 2  | 6  | 22   |
| 3  | ASA 1                  | 2137    | 1  | 8  | 21   |
| 4  | ASV 1                  | 2137    | 3  | 6  | 21,5 |
| 5  | MSV 1                  | 2122    | 5  | 6  | 18,5 |
| 6  | Almere 1               | 2073    | 8  | 2  | 10,5 |
| 7  | Schaakstad Apeldoorn 2 | 2068    | 7  | 2  | 13,5 |
| 8  | Emanuel Lasker 1       | 2039    | 6  | 4  | 14   |
| 9  | Sneek 1                | 2026    | 10 | 0  | 9,5  |
| 10 | SISSA 1                | 1940    | 9  | 0  | 10,5 |

|    | KNSB - 3e klasse H     | ELO gem | pl | mp | bp   |
|----|------------------------|---------|----|----|------|
| 1  | WLC 1                  | 2155    | 1  | 8  | 21,5 |
| 2  | Dubbelschaak '97 1     | 2086    | 3  | 6  | 17,5 |
| 3  | Veldhoven 1            | 2043    | 8  | 2  | 15,5 |
| 4  | HSC Helmond 1          | 2020    | 2  | 6  | 20,5 |
| 5  | HMC Den Bosch 2        | 1998    | 4  | 6  | 16,5 |
| 6  | PION/Mook combinatie 1 | 1976    | 5  | 4  | 15,5 |
| 7  | ASV 3                  | 1960    | 7  | 3  | 14   |
| 8  | Venlo 2                | 1941    | 6  | 3  | 14,5 |
| 9  | Eindhoven 2            | 1933    | 10 | 0  | 10   |
| 10 | Zuid Limburg 3         | 1930    | 9  | 2  | 14,5 |

|   | KNSB - 5e klasse B     | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|------------------------|---------|----|----|------|
| 1 | Zutphen 1              | 1755    | 1  | 6  | 17,5 |
| 2 | ASV 5                  | 1746    | 4  | 3  | 12,5 |
| 3 | ZSG 2                  | 1656    | 6  | 2  | 10,5 |
| 4 | DSG Pallas 2           | 1625    | 2  | 5  | 15   |
| 5 | Veenendaal 2           | 1762    | 3  | 3  | 13   |
| 6 | SMB 2                  | 1723    | 5  | 3  | 11   |
| 7 | Vianen/DVP 2           | 1760    | 8  | 1  | 8,5  |
| 8 | Schaakstad Apeldoorn 4 | 1636    | 7  | 1  | 8    |

|    | KNSB - 3e klasse F   | ELO gem | pl | mp | bp   |
|----|----------------------|---------|----|----|------|
| 1  | ASV 2                | 2081    | 2  | 5  | 20,5 |
| 2  | Charlois Europoort 2 | 2080    | 6  | 4  | 13,5 |
| 3  | CSV 1                | 2004    | 10 | 1  | 13   |
| 4  | De Drie Torens 1     | 1989    | 3  | 5  | 18,5 |
| 5  | Zuid Limburg 4       | 1948    | 4  | 4  | 18   |
| 6  | LSG 4                | 1948    | 1  | 6  | 18   |
| 7  | SMB 1                | 1923    | 8  | 3  | 13   |
| 8  | DSC Delft 4          | 1895    | 9  | 2  | 12,5 |
| 9  | Sliedrecht 2         | 1891    | 5  | 4  | 16   |
| 10 | De Stukkenjagers 3   | 1839    | 7  | 6  | 17   |

|    | KNSB - 4e klasse B     | ELO gem | pl | mp | bp   |
|----|------------------------|---------|----|----|------|
| 1  | Voorst 1               | 1928    | 2  | 6  | 19,5 |
| 2  | ENO 1                  | 1889    | 6  | 4  | 17,5 |
| 3  | Schaakstad Apeldoorn 3 | 1828    | 1  | 8  | 24   |
| 4  | ASV 4                  | 1828    | 4  | 6  | 19   |
| 5  | Doetinchem 1           | 1821    | 3  | 6  | 19,5 |
| 6  | Lonneker 2             | 1774    | 8  | 0  | 12   |
| 7  | ZZS! 1                 | 1725    | 9  | 0  | 11   |
| 8  | Borne 1                | 1717    | 7  | 4  | 15   |
| 9  | Caïssa Elburg 1        | 1668    | 5  | 6  | 16   |
| 10 | Almelo 2               | 1564    | 10 | 0  | 6,5  |

|   | KNSB - 6e klasse B     | ELO gem | pl | mp | bp   |
|---|------------------------|---------|----|----|------|
| 1 | Oud Zuylen Utrecht 3   | 1730    | 2  | 6  | 15,5 |
| 2 | En Passant 3           | 1645    | 1  | 6  | 17,5 |
| 3 | UVS 4                  | 1620    | 4  | 3  | 12,5 |
| 4 | Almere 4               | 1613    | 3  | 4  | 16   |
| 5 | Wageningen 4           | 1577    | 5  | 2  | 10,5 |
| 6 | Lekstroom 2            | 1553    | 8  | 0  | 8,5  |
| 7 | Magnus Leidsche Rijn 2 | 1543    | 6  | 2  | 8,5  |
| 8 | ASV 6                  | 1451    | 7  | 1  | 7    |

In het huidige seizoen is het opvallend, dat in de lagere klassen van de KNSB-competitie de verschillen tussen sterk en zwak groeien, maar dat er bovendien nu ook flinke krachtsverschillen lijken te ontstaan in de 3<sup>e</sup> klasse.

Ook in de SOS-competitie groeien de verschillen tussen de sterkste en de zwakste teams.

Hoe doen ASV-teams het in de regionale en in de KNSB-competitie t.o.v. de ranglijst van de gemiddelde rating aan het begin van het seizoen? Weten er teams boven de verwachting uit te stijgen? Of is de ranglijst van de gemiddelde rating van de spelers in een team een goede voorspeller van de eindrangschikking en speel je verder voor de leut?

|                                                                                                                                 | Seizoen<br>17/18 | Seizoen<br>18/19 | 1e Helft sei-<br>zoen 19/20 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-----------------------------|
| Aantal ASV-teams in de regionale competitie dat <b>hoger</b> eindigt dan de plek op de lijst in volgorde van gemiddelde rating  | 3                | 5                | 2                           |
| Aantal ASV-teams in de regionale competitie dat <b>lager</b> eindigt dan de plek op de lijst in volgorde van gemiddelde rating  | 2                | 0                | 1                           |
| Aantal ASV-teams in de regionale competitie dat <b>gelijk</b> eindigt aan de plek op de lijst in volgorde van gemiddelde rating | 3                | 3                | 5                           |
| Aantal ASV-teams in de KNSB-competitie dat <b>hoger</b> eindigt dan de plek op de lijst in volgorde van gemiddelde rating       | 2                | 0                | 1                           |
| Aantal ASV-teams in de KNSB-competitie dat <b>lager</b> eindigt dan de plek op de lijst in volgorde van gemiddelde rating       | 2                | 4                | 2                           |
| Aantal ASV-teams in de KNSB-competitie dat <b>gelijk</b> eindigt aan de plek op de lijst in volgorde van gemiddelde rating      | 0                | 1                | 3                           |

Nu maakt een plaats hoger of lager niet zoveel uit, maar zijn er ook grote verschillen, waarbij men aanzienlijk beter of slechter scoort dan op basis van de ratingplek verwacht mocht worden? Daarbij heb ik "aanzienlijk hoger of lager" gedefinieerd als meer dan 2 plekken hoger of lager. Achterliggende vraag is natuurlijk of het nog zin heeft de strijd aan te gaan als je team een aanzienlijk lagere gemiddelde rating heeft dan die van je tegenstander.

|                                                                                                                                            | Seizoen<br>17/18 | Seizoen<br>18/19 | 1e Helft seizoen<br>19/20 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|---------------------------|
| Aantal ASV-teams in de regionale competitie dat <b>aanzienlijk hoger</b> eindigt dan de plek op de lijst in volgorde van gemiddelde rating | 1                | 2                | 1                         |
| Aantal ASV-teams in de regionale competitie dat <b>aanzienlijk lager</b> eindigt dan de plek op de lijst in volgorde van gemiddelde rating | 0                | 0                | 0                         |
| Aantal ASV-teams in de KNSB-competitie dat <b>aanzienlijk hoger</b> eindigt dan de plek op de lijst in volgorde van gemiddelde rating      | 0                | 0                | 0                         |
| Aantal ASV-teams in de KNSB-competitie dat <b>aanzienlijk lager</b> eindigt dan de plek op de lijst in volgorde van gemiddelde rating      | 1                | 1                | 1                         |

Samenvattend kan je stellen dat de lijst in volgorde van gemiddelde rating aan het begin van het seizoen toch een behoorlijk goede voorspeller is van de einduitslag.

Over acht borden is de gemiddelde ELO misschien een goede voorspeller, maar toch zijn er nog veel verrassingen. ASV 7 verloor ruim van Zevenaar 2, maar aan de eerste drie borden werd het 1½-1½, terwijl daar het verschil juist meer dan 300 punten per bord was in het voordeel van Zevenaar 2. ASV 5 tegen Millingen 1 ging nog verder. Met gemiddeld 150 ELO minder werd het 4-4.

Kortom: er liggen altijd kansen.



Onderstaand nog een voorbeeld ervan, dat we niet op voorhand in een verlies behoeven te berusten als je tegenstander een aanzienlijk hogere rating heeft. Dat doet RKC toch ook niet als ze op bezoek gaat bij Ajax! Ik speel in ASV 6 van de SOS-competitie, vorig jaar nipt gepromoveerd naar de 2e klasse. We waren geeneens kampioen! Dan kom je in de 2e klasse, waar je als team eigenlijk niet thuishoort. Gemiddeld hebben de andere 7 teams meer dan 150 ratingpunten meer. We staan dan ook stijf onderaan. Maar denk je nu echt dat we niet hadden willen promoveren! Denk je nu echt dat RKC de KNVB heeft verzocht een divisie lager te mogen spelen! Bovendien zijn er toch de nodige kansen! Zo speelde ik in de laatstgehouden ronde een teamwedstrijd tegen Mook, zo'n team met de toppers van de club.

Hieronder de stelling na mijn 18e zet (voor zwart). Verlies leek aanstaande.



Toch besloot ik nog even door te spelen en ging in de aanval. En rechts het slotdiagram na mijn 23e zet.



Mijn tegenstander gaf op. Toen vielen z'n clubgenoten over hem heen; "hij had best kunnen doorspelen." Zij dachten een nooduitgang te zien. Fritz gaf hem echter naderhand groot gelijk; het was ondanks z'n hogere rating afgelopen. Kortom, een groot ratingverschil? Een uitdaging! Met soms een blijmakend resultaat!

Kees van Keulen (m.m.v. Erik Wille)



# Focus op schaken?!

door Peter Boel

Waar lag het aan? In ieder geval was dit jaar Het Wapen van Wijk dicht, en dat scheelde nogal wat kroeg-uurtjes. Het was eigenlijk een tikje saai dit jaar in Wijk aan Zee, weinig entertainment, en dus konden we op schaken focussen. Dat ging goed. De dertiende titel bij het NK Journalisten is binnen.

Benno de Jongh, die mij vorig jaar aftroefde in de slotpartij en in de daaropvolgende viermansbarrage, moest nu meteen in de achtervolging nadat hij in een slechte eerste partij tegen outsider Harry Peters nog net naar remise had kunnen ontsnappen. Ik gaf niks af in de eerste drie ronden, en toen troffen we elkaar na de pizza op vrijdagavond. Bij analyse achteraf blijkt dat Benno hier toch weer een kans heeft gehad.

## Benno de Jongh – Peter Boel

Wijk aan Zee 2020 (4)

**1.c4 g6 2.Pc3 Lg7 3.g3 Pf6 4.Lg2 0–0 5.e3 c5 6.Pge2 d6 7.0–0 Pc6 8.d4 cxd4 9.exd4 Lf5**

Het is inmiddels een soort Konings-Indiër geworden, en de laatste tijd hoor je veel goede dingen over deze loperzet, dus het leek me interessant die eens te proberen.

**10.a3?**

Op 10.h3 doet zwart 10...h5, maar dit zetje blijkt een nadeel te hebben.

**10...Dd7**



Stockfish geeft zwart ineens ruim voordeel na 10...Pa5. Geen moment aan gedacht. Na 11.b3 blijkt 11...Db6 gewoon goed; wit verliest een pion.

**11.Te1 Tac8 12.b4** Zie diagram links

Op deze agressieve damevleugelpush had ik gerekend. Er komt een tegenactie in het centrum:

**12...e5! 13.Lg5**

De knuppel in het hoenderhok! 13.dxe5 wordt natuurlijk beantwoord met het 'anti-positionele' 13...Pxe5 en c4 valt, maar ook ...Pd3 wordt aantrekkelijk.

**13...exd4?!**

Beter was vermoedelijk 13...Tfe8 14.Lxf6 Lxf6 15.Pd5 Lg7 met een prettig voordeeltje.

**14.Lxf6 Lxf6 15.Pd5**

Zie diagram rechts

**15...Dd8?!**

Dit vond ik nogal slim van mezelf, maar ik had totaal niet gerekend op de volgende afruilactie. Na 15...Lg7 staat zwart uitstekend. Ik was bang voor iets als 16.Pef4 en b4-b5 met een inval op e7, maar dat is makkelijk te verhinderen.

**16.Pxf6+ Dxf6 17.Lxc6**

Huh?

**17...Txc6 18.Dxd4**

18.Pxd4 Txc4 19.Pxf5 Dxf5 20.Dxd6 was zo'n beetje meteen remise.

**18...De6?**

Nu raakt zwart ineens in de problemen. De beste zet, 18...Kg7!, spookte wel door mijn hoofd. Ik weet niet meer waarom ik hem verwierp. Waarschijnlijk weer ongemotiveerd optimisme. Wit kan geen pion winnen: 19.Dxa7? Txc4 20.Dxb7?? Le4 en zwart wint. Precies het soort variant dat ik later maar niet op het bord wist te krijgen.

**19.Tac1**

Er was nu ook geen bezwaar tegen 19.Dxa7, bijvoorbeeld 19...Txc4 20.Pf4 (ik zat te vlassen op 20.Dxb7?? Te4!) 20...Dd7 21.Pd5 met een gevaarlijke aanval. Dat krijg je als je de Koningsindische loper weggeeft!

**19...Te8 20.Dc3?!**

Slim, maar nu kan zwart zich verdedigen. Stockfish geeft 20.Da1! (veld c3 moet vrij blijven) 20...Txc4 21.Pc3 Dc8 22.Pd5, opnieuw met winnende aanval. Nooit laat ik die loper meer ruilen! Maar we zijn er nog niet.







Een zenuwslopende stelling.

### 20...Tec8?!

Een ingenieuze verdediging, maar het blijkt toch weer niet goed te zijn. 20...Dc8 was nodig, met een gelijke stand na 21.Pd4 Txe1+ 22.Dxe1 Txc4 23.Txc4 Dxc4 24.Pxf5 gxf5. Wit wint de pion terug met 25.De3.

### 21.Pd4?

Hier was 21.Dd2! nog sterk, met de bekende pointe 21...Txc4 22.Pc3 Dd7 23.Pd5. Nu heeft zwart overigens nog wel reddingskansen met 23...Txc1 24.Pf6+ Kg7 25.Pxd7 Txe1+ 26.Dxe1 Lxd7.

Na de tekstzet blijkt de zwarte verdediging wel sluitend.

### 21...Txc4 22.Dxc4 Dxc4

Niet 22...Txc4?? 23.Pxe6. Wel mogelijk was 22...Dxe1+ 23.Txe1 Txc4, wat transposeert naar de partij. Maar ik wilde hem in de gelegenheid stellen (nog) een foutje te maken.

### 23.Txc4

Na het spelen van 20...Tec8 schrok ik nog even van 23.Te8+ Kg7?! 24.Pxf5+ gxf5 25.Txc8, maar afgezien van het feit dat dit ongeveer gelijk is, heeft zwart beter: 23...Txe8! 24.Txc4 Te4 25.f3 Le6 met een waarschijnlijk winnend eindspel.

### 23...Txc4 24.Pxf5

Hier bood Benno remise aan, maar ik had de pion al in mijn hand!

### 24...gxf5 25.Te7

En nog een keer remise aangeboden. Nu nam ik maar aan. Toch nog een beetje snel. Met 25...Tc1+ en 26...Ta1 kon ik het nog proberen. Het toreneindspel is eenvoudig remise te houden voor wit, maar Benno had nog maar 5 minuten bedenktijd.

Dit was de enige partij waarin ik enigszins in gevaar kwam. In de eerste ronde verdedigde de zwakkere Peter van den Belt heel goed en stond hij na een afwikkeling zelf één moment een tikje beter, maar in lichte tijdnood ging hij onmiddellijk grof in de fout in het eindspel. In de vijfde ronde mocht ik zelfs met wit tegen ons aller Renzo Verwer, die heel creatief zijn stelling om zeep hielp. Hierna volgde op zaterdagavond de cruciale partij tegen een van de achtervolgers.

## Cees Visser – Peter Boel

Wijk aan Zee 2020 (6)

1.Pf3 g6 2.g3 Lg7 3.Lg2 c5 4.c4 Pc6 5.Pc3 e6 6.0–0 Pge7 7.d4 cxd4 8.Pb5 0–0 9.Pfxd4 Pxd4 10.Pxd4 a6!?

Beter is meteen 10...d5. Nu had wit kunnen reageren met 11.c5!.

### 11.b3?!

Maar dit ziet er onhandig uit met het monster op g7.

### 11...d5! 12.cxd5 Pxd5 13.Lb2 Da5 14.De1 Db6

14...Dxe1 15.Tfxe1 a5 (15...Pb4?! 16.Ted1) 16.a4 Ld7 geeft aardig tegenspel.

### 15.e3?

15.Dd2 Td8 16.Tad1 Pb4 17.De3 ging nog wel voor wit. Het ziet er nog steeds niet echt uit, maar zwart kampt ook nog steeds met het onontwikkelde duo op a8 en c8.

15.Td1 was de zet die ik verwachtte. Nu had ik 15...Pb4 gepland, maar na het slimme 16.Td2! gaat 16...Pxa2? niet wegens 17.Da1! Pb4 18.Pf5!. Om die reden is 15...Td8!? misschien beter.

### 15...Pb4! 16.De2 Ld7!



Dreigt 17...e5 en 18...Lb5, ook als de toren van f1 vertrekt.

### 17.a4

Verhindert het, maar nu zijn zijn damevleugelpionnen kwetsbaar.

### 17...e5 18.Pf3 Pc6 19.Pd2 Le6! 20.Tab1 Tfd8 21.Tfc1

Zie diagram. Op de natuurlijke zet 21.Tfd1 had ik 21...Lxb3! gepland met de pointe 22.Lxe5 Lxd1.

### 21...Lf5!? 22.Pc4?

Na 22.e4 was het originele idee 22...Lh6, maar dat faalt helaas op 23.Pc4. Dus de loper moet terug naar e6, maar dan is de diagonaal van de witte loper in ieder geval gedempt.

### 22...Dxb3!

Dit vergde wel wat berekening.

### 23.e4 Le6 24.Pxe5?!

Vooraf naar deze zet moest gekeken worden, want 24.Lxe5 kost gewoon een stuk na 24...Lxc4. De engine komt al met zetten als 24.Df1 en 24.Lf1, dus dan weet je wel hoe laat het is.

### 24...Da2!

Van tevoren had ik het veilige 24...Dxa4 berekend, met een redelijk gezonde pluspion na 25.Pxc6 bxc6, bv. 26.e5 Tab8! 27.Txc6 (op 27.Lxc6 komt hetzelfde antwoord) 27...Da2!. Maar nu zag ik dat de dame meteen naar a2 kon en dat dat vanwege de penning van de b2-loper een catastrofe is voor wit.



### 25.Ta1 Zie diagram

Na 25.Pxc6 bxc6 is 26...Tab8 dodelijk; de loper wordt in twee richtingen gepend. Bijvoorbeeld 26.Dc2 Tab8 en het probleem blijft bestaan!

### 25...Pd4!

De pointe. Nu gaat wit er tactisch aan.

### 26.Dd2 Lxe5

Een leuke zet natuurlijk, maar 26...Pb3! was objectief beter.

### 27.Txa2 Pf3+ 28.Lxf3 Txd2

Cees geloofde het eindspel na 29.Lxe5 Txa2 wel en gaf hier op.

Voor hen die niet hebben meegeteld: dat maakte 5½ uit 6. In de slotronde kwam Benno met zwart uit tegen René Nijland (die ik in ronde 3 al had verslagen) en ik met wit tegen de met wat geluk omhooggevalen Gerard Bons. Die speelde de volgende dag (nadat we al om 2 uur Sonnevance hadden verlaten!) niet helemaal to the point en liet zich eraf hakken met een kwaliteitsoffer gevolgd door een koningsaanval. Toen Benno dat zag gebeuren, berustte hij

in remise met René, zodat ik met een punt voorsprong kampioen werd. Ik draai nu ruim 1 op 2 (24 deelnames, 13 titels) – we zullen zien wanneer ik er echt te oud voor word.

## ASV-online Teamcompetitie

*door Jan Vermeer*

ASV-online 1 is kampioen in de 1e klasse geworden en promoveert naar de meesterklasse.

Dit team werd in 2019 bemand door Zebra (Fred Reulink), DirkH (Dirk Hoogland), achja (Albert Janssen), AHgitaarschaak (Arie Huysman), huprob (Rob Huberts) en livingcolour (Niels Matser).

In de meesterklasse gaat het team in 2020 bemand worden door: Dijkchess (Hedser Dijkstra), Arie Huysman, Osbo (Huub Blom), Arend (Anne Paul Taal) en Dirk Hoogland.

ASV-online 2 gaat spelen in de 1e klasse en bemand worden door Rik777 (Ril de Lange), Erik-Arnhem (Erik Lambrechts), Tony Hogerhorst, Runner (Wilfred Janz), Koesparov 1981 (Bart Koeweiden).

ASV-online 3 gaat spelen in de 1e klasse en bemand worden door Tavira (Henk Gerdson), DoHa44 (Hans Donker), Albert-online (Albert Marks), Jan Ford (Jan Groen) en TheChessPlayer (Wisse Witmans).

ASV-online 4 werd in 2019 bemand door Patol (Lex van Hattum), Ron Brachten, Wilfred Janz en Huub Blom. Dit team is gepromoveerd naar de 1e klasse.

Het gaat bemand worden door Jan Vermeer, Danny Hageman, Peter van Deursen, Hendrik van Buren en Tjabbe Jansen.

ASV-online 5 gaat spelen in de 2e klasse en gaat bemand worden door Lex van Hattum, Wim5, Ton\_asv (Ton van Eck) en Fugazi (Ane van Straten).

ASV-online 6 gaat spelen in de 3e klasse en gaat bemand worden door André de Groot, Mari, Jan Sanders, JohnDoe (John van Brink) en Jonathan van den Born.

ASV-online heeft nog plaats voor twee spelers. U kunt de site vinden op [www.online-schaken.nl](http://www.online-schaken.nl)

Je speelt 6 partijen en de bedenktijd bedraagt vijf dagen

per zet. Verdere inlichtingen te verkrijgen bij André de Groot of Jan Vermeer.



# Sla nooit met de loper op h2

*door Tom Bus*

De derde ronde van de KNSB-competitie leidt mijn team naar de Wolstad. Op papier is ASV-2 de grote favoriet. Dit is een rol die het team moeilijk ligt. Veelal opereren wij liever vanuit de underdogpositie om dan de sterkere tegenstanders te vloeren. Ik loot tegen Ron de Veen. Ik heb in mijn voorbereiding weinig materiaal over hem kunnen vinden. Hieronder kunt u mijn bevindingen van deze bijzondere partij vinden.

**Veen de,Ron (1933) - Bus,Tom (2138) KNSB 3F Tilburg 23.11.2019**



**1.d4 Pf6 2.c4**

Zie diagram links

Het is bijzonder dat ik in deze standaardstelling aan het twijfelen geraak over welk systeem ik wil spelen. Wordt het Nimzo-Indisch, Half Klassiek Damegambiet of zelfs Konings-Indisch? Ik besluit een opening te spelen die minder vaak voorkomt waarbij zowel wit als zwart al snel op eigen kracht moeten spelen.

**2...c5 3.d5**



In het diagram hiernaast twijfel ik tussen een klassieke Benoni-opstelling en het Benkö (Wolga) gambiet. Ik heb weinig ervaring met de Benoni dus wordt het net zoals in de eerste ronde van de KNSB-competitie een Benkö-gambiet.

**3...b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Pc3 Lg7 7.g3 d6 8.Lg2 0-0 9.Pf3**

Ik weet dat mijn tegenstander het fianchetto-systeem tegen het Benkö-gambiet speelt. Daarbij wil hij graag met b3 en Lb2 de andere loper ook fianchetteren. Een goede reactie tegen b3 is dan Pa6. Ik denk laat ik die zet maar meteen doen.

**9...Pxa6**

Het alternatief is 9...Pbd7 10.0-0 Pb6 11.e4 Lxa6 12.Te1 Pc4 13.Lf1 zoals bijvoorbeeld in Harika,D (2528)-Kramnik,V (2803) Douglas ENG 2017



**10.0-0** Zie diagram links

**10...Pb4**

Ik heb nagedacht over 10...Lf5 11.Ph4 (Of 11.Pe1 Db6 12.Pc2 Tfb8 13.Pe3 Lc8 Caruana,F (2791)-Grischuk,A (2792) Dubai 2014) 11...Ld7 12.b3 Db6 13.Ld2 Tfb8□ zoals in Li Chao2 (2732)-Shankland,S (2671) Liaocheng CHN 2018. Dit is veel beter dan wat ik heb bedacht.



**11.Pd2 Lb7**

Een zeer interessant idee is 11...Lf5  
Zie diagram rechts

12.Pc4 (Of 12.e4 Lc8 13.a3 Pd3 14.Pc4 Pxc1 15.Txc1 La6 16.Pb1 Pd7 met gelijke kansen in Amoyal,P (2205)-Dimitrov,V (2451) France 2002) 12...Lc2 13.Dd2 Lb3 14.Pa3 Lxd5 15.Pxd5 Pfxd5 16.Pc4 Pc7 17.Lxa8 Dxa8 18.a3 Pe6 19.Dd1 en zwart heeft voldoende compensatie voor de kwaliteit in Nakauchi,G (2213)-Illingworth, M (2476) Sydney 2015.

### 12.Pc4 La6 13.Pe3 Pd7 14.Ld2 Lb7

Gedwongen om voor het paard op b4 een vluchtveld te creëren.



### 15.a3

Het is niet leuk dat het paard wordt teruggedrongen. Desalniettemin ben ik niet ontevreden met de tekstzet. Wit heeft namelijk zijn dame-vleugel (veld b3) verzwakt. Dat kan wit later opbreken. Ondanks de witte verzwakking ben ik niet tevreden met het plan dat ik heb gekozen. Wit heeft zijn ontwikkeling kunnen afmaken terwijl ik mijn loper en paard heen en weer speel van en naar a6.

### 15...Pa6 16.Pc4 Pe5 17.Pxe5 Lxe5

Zie diagram links

Ik hoop dat na de ruil van een paar paarden mijn stelling iets zal verbeteren. Er is echter totaal geen sprake van het typische Benkö-tegenspel op de a- en b-lijn. Wit heeft zijn stevige centrumpositie weten te behouden en kan denken aan ideeën als e4, f4, Kh1 en desgewenst e5 of f5 met koningsaanval. In deze specifieke stelling maak ik mij echter zorgen over een andere opmars.

### 18.f4N

Deze "logische" tempowinst is niet de zet die mij zorgen baart. Ik heb met name schrik voor 18.b4! cxb4 19.axb4 Dc7 20.Db3 met groot voordeel voor wit.

Tijdens de analyse thuis heb ik gedacht dat ik uniek was in mijn onvermogen. Wat blijkt tot mijn verbazing? Een of andere Spaanse Matador heeft al eens eerder zijn vertrouwen in deze zwarte opzet getoond! Zijn tegenstander pakt de stelling als volgt aan: 18.Lh6 Te8 19.Tb1 Da5 20.Ld2 Te8 21.f4 Lg7 22.f5± met een sterk initiatief in Arshad Bakhtiari,F (2071)-Lorenzo de la Riva,L (2368) Barcelona 2011.

### 18...Lg7

Ik speel bewust geen 18...Ld4+ 19.e3 Lg7 omdat ik het schaakje op de diagonaal g1-a7 voor "hogere" doelen wil bewaren.



### 19.Te1?!

in combinatie met de opmars f2-f4 vind ik deze zet erg ongelukkig gekozen. Ik reken met name op 19.e4

### 19...Dc7 20.e4 Tfb8 21.Tb1 Lc8

Hehe, eindelijk staat er een toren op de halfopen b-lijn te stralen. Wit heeft echter zo veel tijd gekregen dat hij de ideale opstelling kan bereiken om de Benkö te bestrijden.]

Zie diagram links

### 22.Df3 Tb3

Knock, knock!! Zie opmerking bij zet 15

### 23.Dd1?

Maar daar komt de dame toch zojuist vandaan! Wit is aan het dwalen. De laatste zetten hebben zijn stelling niet goed gedaan en nu kan ik het initiatief overnemen.

Ik verwacht 23.f5 Ld7 24.Tf1 Tf8 met gelijke kansen.

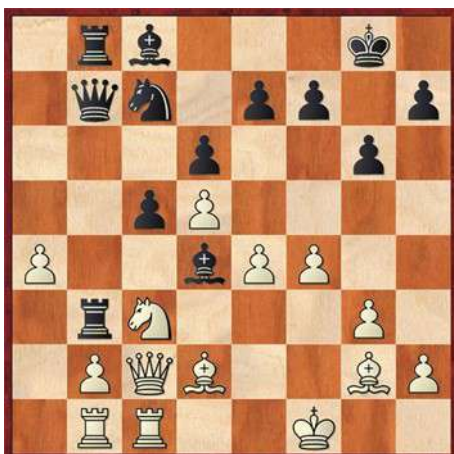
### 23...Tab8 24.Dc2 Db7 25.Tec1 Ld4+

Sterker is direct toeslaan met 25...Txb2 26.Txb2 Dxb2 27.Dxb2 Txb2--+

### 26.Kf1 Pc7

Geduldig gespeeld. Ik probeer mijn laatste stukken in stelling te brengen voordat ik het slotakkoord inzet.





### 27.a4

Zie diagram links

Tijdens de partij heb ik een poos gekeken naar de mogelijkheid 27...e6! . Ik weet dat met deze zet de druk op het witte centrum verder wordt opgevoerd. Ik mis echter dat 28.Pb5 beantwoord kan worden met het kwaliteitsoffer 28...Txb5 29.axb5 Dxb5+ 30.Ke1 La6 31.Lc3 Le3 met groot voordeel voor zwart. Derhalve kies ik voor het sterke alternatief

### 27...Txb2

“Sla nooit op b2, ook al is het goed!”, is een bekende slogan. Deze situatie is een uitzondering op de regel. Ik sta uitstekend na de inval op b2.

### 28.Txb2 Dxb2 29.Dxb2 Txb2 30.Ke1 La6 31.Lf3

Mijn initiële plan is het aantasten van het witte centrum met 31...f5 32.exf5 gxf5 33.Pe2 met voordeel voor zwart.

In mijn overmoed overschat ik mijn voordeel en acht ik het de hoogste tijd om te oogsten.

### 31...Lg1??

Zie diagram links

De slechtste zet van de partij!

### 32.Tb1!

Natuurlijk! Wit reageert subliem en neemt meteen het initiatief over. In mijn naïviteit hoop ik op 32.h3 Lh2 33.g4 Txd2 34.Kxd2 Lxf4 met voordeel voor zwart.

### 32...Txb1+ 33.Pxb1 Ld3 34.Pc3

Beide spelers hebben nog twee minuten op de klok en gezien de complexiteit van de stelling kan er nog van alles gebeuren.

### 34...Pa6? 35.Pe2

Ik denk dat wit hier gewonnen staat vanwege de knullige stand van Lg1 en de verre a-pion. Gezien de stelling en de tijdnoed heeft zich inmiddels een grote groep toeschouwers zich rond ons bord geschaard. Men hoopt en verwacht nog enig vuurwerk in onze partij.

### 35...Lxh2!?

Zie diagram links.

Bij mij en de oudere toeschouwers komen de oude beelden uit de eerste matchpartij van Fischer -Spasski terug. (Reykjavik 1972). Het voormalige wonderkind uit Brooklyn speelde in bovenstaande stelling 29...Lxh2 en die loper raakte uiteindelijk verloren.

Zie diagram rechts



### 36.Kf2

met nog 50 seconden op de klok besluit ik deze troosteloze stelling dusdanig te compliceren om mijn tegenstander tot fouten te dwingen.



36...c4 37.Kg2 Pc5 38.a5 Lxe2 39.Lxe2 Lxg3

"Ein Geschwollener darf alles fressen!"



Zie diagram links.

**40.a6??**

Wit bezwijkt onder de druk van de tijd en het vooruitzicht om een nieuwe dame op het bord te toveren.

L'histoire se répète! In de eerste ronde van de KNSB-competitie heb ik tegen Wubben een Benkö-gambiet gespeeld en op de 40-ste zet heeft Wubben enorm geblunderd. Zijn gewonnen stelling is veranderd in een verloren stelling. Ook deze partij is gestart met een Benkö-opening en ook hier verspeelt wit de winst op zet 40. Winnend is 40.Kxg3 Pxe4+ 41.Kg2 Pxd2

**40...Lxf4**

Inmiddels snoept deze loper zijn derde pion voor hij naar de slachtbank wordt afgevoerd.

**41.a7**

Na 41.Lxf4 Pxa6 42.Lxc4 Pc5 43.e5 dxe5 44.Lxe5 Pe4 45.Ld4 Pd6 kan ik de partij remise houden, althans dat hoop ik.

**41...Lxd2 42.a8D+ Kg7 43.Lxc4**

De Veer verdiept zich onvoldoende in het wezen van de stelling. De enige kans op winst bestaat uit de opmars 43.e5! c3 44.Ld1 Lf4 45.e6 fxe6 46.dxe6 Lg5 47.De8 Pxe6 48.Lb3+—



In de nevenstaande stelling trek ik tien minuten uit voor het berekenen van **43...Pxe4**

en zie dat het goed is.

**44.Da7 Lg5 45.Dd4+ Pf6 46.Le2 h5 47.Lf3 Kg8 48.Da7 Ph7 49.Db8+ Kg7 50.Da7 Lf6**

De vesting is gelukt. Wit kan op geen enkele manier door de zwarte verdediging komen. Mijn plan was om Ph7—g5—h7 tot in den treure te spelen.



Zie diagram links

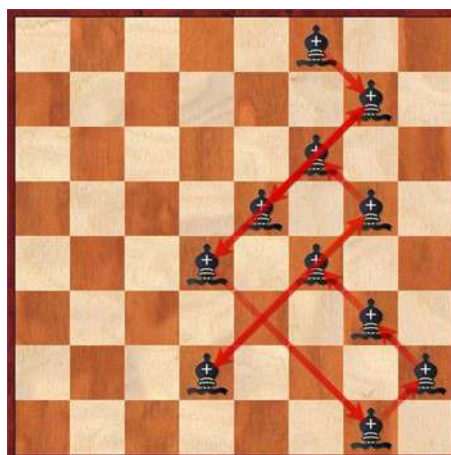
**51.De3 1/2-1/2**

Tegenstander de Veer gelooft het wel en laat deze zet gepaard gaan met een remiseaanbod. Na ampel overleg met pseudo-teamleider Frank Schleipfenbauer wordt het aanbod aanvaard.

De zwartveldige loper heeft in deze partij een hoofdrol opgeëist. Eerst kruipt hij als een kamikazepiloot in het hol van de leeuw. In een alles of niets poging voert hij de ene desperado na de andere uit. De loper blijkt over negen levens te beschikken en als laatste daad beschermt hij zijn monarch tegen de witte overmacht.

De Route van de Schuinsmarcheerder:

Lf8 - g7 - e5 - g7 - d4 - g1 x h2 x g3 x f4 x d2 - g5 - f6.



# OSBO snelschaakkampioenschap

*door Erik Wille*

Thomas Beerdsen ongenaakbaar in OSBO-snelschaakkampioenschap

ASV was op de eerste dag van 2020 alweer voor de achtste keer gastheer van het OSBO-snelschaakkampioenschap. Vanuit Apeldoorn en Tilburg reisden de kanonnen Thomas Beerdsen en Stefan Kuipers af naar Arnhem. Helaas waren andere top-pers uit het OSBO-gebied niet van de partij. Graag hadden we Ruud Janssen, Willy Hendriks, Sander van Eijk, Nico Zwirs en nog vele anderen erbij gezien, maar we weten dat de schaakkalender overvol is en dat veel van die spelers ook nog een zwaar Tata Steeltoernooi voor de boeg hadden. Het deelnemersaantal was voor het tweede jaar op rij wat teruggelopen. Hopelijk komt daar in 2021 een kentering in.

Wie er wel was, had een goede keuze gemaakt. Het was weer erg gezellig en met snelschaken doet een nederlaag niet zo'n zeer. 'Stukken opzetten en weer door', is het motto. Het leuke aan snelschaken is, dat er allerlei taferelen voorvallen, die in regulier schaak niet of in ieder geval minder frequent voorkomen. Zelf speelde ik in de eerste voorrondegroep tegen onder meer tegen Jan Zuidema. Als we de ELO's moeten geloven, dan zou ik makkelijk moeten kunnen winnen van Jan, maar in de praktijk lopen zaken soms anders. Al snel raakte Jan een stuk kwijt en ik leunde achterover om in alle rust het punt te incasieren. Jan vond echter de meest briljante wendingen met schijnoffers en al. En ondanks een stuk voorsprong stond ik volkomen opgevouwen. Daar kwam nog bij dat ik inmiddels in de laatste minuut aangeland was. Ik besloot te bluffen en de stelling open te gooien. De tactiek werkte en Jan maakte al snel een grote fout. Uit mijn ooghoeken zag ik dat mijn tijd onder de vijf seconden was aangekomen. In vijf tellen ging ik Jan niet mat krijgen, dus stelde ik gehaast remise voor. Jan greep dankbaar mijn hand en toen ik nog een keer op de klok keek, stond mijn klok op 1 seconden, maar bij Jan stond, mogelijk al even, al knipperend 0.00. Heerlijk! We hebben er samen hard om gelachen. En daarom zijn we ooit gaan schaken, omdat het zo leuk is.

Later op de dag zag ik nog zo'n vrolijk tafereel. In zijn eerste toernooi ooit knokte Raymond Hendriks voor ieder punt. En dat ging hem best goed af. Alleen verlies je bij het snelschaken soms ook de regels wel eens even uit het oog. Raymond werd op de onderste rij schaak gezet. Daar trok hij zich niets van aan en ging onverdroten verder om pionnen te veroveren aan de overkant van het bord. Zijn tegenstander was duidelijk geïmponeerd, want hij nam onmiddellijk verdedigende maatregelen. En zo ging het op en neer. Raymond stond intussen niet eeuwig schaak, maar al wel een eeuwigheid. Juist toen Raymond weer een pion dreigde te winnen, zag de opponent ineens dat Raymond schaak stond. Een reglementaire nul werd zijn deel, maar het tafereel had ik nooit willen missen. Raymond scoorde in zijn eerste 25 toernooipartijen maar liefst 7 punten. En hij was aan het eind van de middag doodop. Snelschaken is toch echt topsport!

Ik weet zeker dat er veel meer van dit soort gebeurtenissen plaats hadden. Het leidde niet tot incidenten. Iedereen lachte de dommigheid onder druk van de tijd weg. En uiteraard werden er ook veel goede zetten gedaan. Vooral Thomas Beerdsen was daar erg bedreven in. De Apeldoornse schaakmeester won zijn negen voorrondepartijen. En ook in de finale was Thomas ongenaakbaar. De eerste 12 partijen van de finalegroep zette de speler van meesterklasse Schaakstad Apeldoorn in winst om. Tom Bus wist vervolgens als eerste een punt aan de latere toernooiwinnaar te ontfutselen. In de slotronde wist teamgenoot en regerend snelschaakkampioen, Stefan Kuipers, nog een half punt van Thomas af te snoepen.

Thomas Beerdsen werd met 14½ uit 16 de titel op zijn naam te zetten en hij zorgde voor een unieke afstand met de achtervolgers. Stefan Kuipers eindigde met 10 punten op de tweede plaats en Toom Bus werd met 8 punten derde. Ilya Razdolski, die af en toe bij ons intern speelt, werd met een half punt minder vierde. Wouter van Rijn (7), Peter Boel (6½) en Dirk Hoogland (5½) eindigden in de onderste helft van de A-groep. Het bereiken van de hoogste finalegroep is al een prestatie op zich.

De prestaties van de andere SV-ers zijn uitgebreid belicht in En Passant. Ik herhaal die hier niet. Groepswinst was er voor Benjamin Brandt en Vadim van Kuijk, gezamenlijk in groep D. Jan Vermeer won de laagste finalegroep.

Op naar het toernooi van 2021. We gaan er alles aan doen om komend jaar weer te groeien van 54 naar de 75 snelschakers van twee seizoenen geleden. Als jullie nou volgend seizoen weer meedoen en allemaal een schaakvriend meenemen, dan zijn we er al!

*Zie foto's op de pagina's 3, 22, 26, 30 en 32.*

BI  
NN  
EN

**Maassen****vandenBrink**Velp  
*Tapijt - Gordijnen - Zonwering - Bedden*

# THUIS IN DAG EN NACHT



Laat je adviseren,  
inspireren en verrassen!