

# ASV-Nieuws



## SEPTEMBER 2019

Clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

# MAZDA2 GT-M LINE €16.490,-

## EXTRA COMPLEET

- + Navigatie
- + 7-inch Multimediasysteem
- + 16-inch lichtmetalen velgen
- + Climate Control
- + Stoelverwarming
- + Parkeersensoren achter
- + Licht- en regensensor

**PROFITEER VAN € 2.795,-  
GT-M LINE VOORDEEL**



**KOM NU NAAR  
JANSEN ARNHEM**  
Vlammenvoer 28 | 6826 TN Arnhem | 026 36 48 888 | [www.jansenaarnhem.nl](http://www.jansenaarnhem.nl)

Mazda2 vanaf € 14.290,-. Gemiddeld verbruik Mazda2 van 3,4 tot 4,9 liter per 100 km / van 294 tot 204 km per liter / CO<sub>2</sub>-uitstoot van 89 tot 115 g/km. Prijzen inclusief BPM en BTW en exclusief kosten rijwaaier maken en metallische lak. De Mazda2 GT-M Line is in een gelimiteerde oplage van 500 stuks verkrijgbaar, uitvoering is leverbaar zolang de voorraad strekt. Overige consumenten acties niet mogelijk i.c.m. het Mazda2 GT-M Line aanbod. Zie voor kosten en voorwaarden: [www.mazda.nl](http://www.mazda.nl). Prijswijzigingen voorbehouden. Afgebeeld model kan afwijken van de daadwerkelijke specificaties.

# ASV Nieuws

Jaargang 24, nummer 1



2019-09-19 Uitreiking bekens en pennen

## Arnhemsche Schaakvereniging

Opgericht: 31 oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:

Dagbesteding Het Pleijwerk

Vlamoven 22-24

6826 TN Arnhem

Secretaris: Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

tel: 026-3615003

r.wille@planet.nl

Homepage ASV:

<https://www.asv-schaken.nl>

Van de redactie  
Van het bestuur  
Interne competitie  
In Memoriam Siert Huizinga  
Schaakvriend Siert Huizinga  
In Memoriam Bob Sanders  
Bob Sanders (1948-2019)  
De Analyse  
Chess by Sea  
Oh, what a lucky man he was  
Spaanse Peper  
Praag 2019  
Zomer  
De Geheimen van het Schaakspel  
KTL versus KT 3  
Partijanalyse  
Terrasschaaktoernooi  
Terugzetten  
Steenstraat demo

4  
4  
6  
8  
9  
11  
12  
13  
15  
20  
22  
27  
29  
30  
55  
59  
62  
64  
67

## ASV-Nieuws redactie

*Tom Bus, Peter van Deursen, Theo van Lotringen*

Kopij:

[asvclubblad@gmail.com](mailto:asvclubblad@gmail.com)

Aan dit nummer werkten mee:

*Erik Wille, Tom Bus, Marco Braam, Peter Boel, Ruud Wille, Fred Reulink, Cesar Eisma, Ko Kooman, Nico Schoenmakers en Jan Zuidema*





---

## Van de redactie

---

Hier is het nieuwe nummer van ASV-nieuws! Het vorige nummer is, gezien de vele positieve reacties, goed ontvangen en daar is de redactie erg blij mee.

Deze maand hebben we zeer veel kopij ontvangen, waardoor we aan 68 pagina's komen. Daarbij ook geheel nieuwe inzenders. We willen hen aanmoedigen daarmee door te gaan.

Fouten in de zomerpuzzels uit de vorige editie zijn reeds per e-mail gecorrigeerd.

Wij wensen u veel leesplezier en prachtige schaakwedstrijden toe.

Theo van Lotringen, Peter van Deursen, Tom Bus

---

## Van het bestuur

---

De clubavondloze zomerperiode ligt alweer even achter ons. Een periode die met verdrietig nieuws begon. In de laatste week van het afgelopen seizoen overleed Siert Huizinga. Onze voormalige jeugdleider en teamleider werd 79 jaar. Een week later volgde een volgende schok. Bob Sanders was ons ontvallen. Slechts 70 jaar oud was Bob toen hij overleed. ASV is twee aimabele schaakvrienden armer. Het bestuur heeft beide uitvaarten bezocht en Erik heeft namens ASV ook nog het woord gevoerd. Elders in deze ASV-Nieuws wordt aandacht besteed aan het overlijden van deze twee ASV-ers.

Deze ASV-Nieuws zal gelukkig ook veel vrolijke zomerschaakverhalen rijk zijn. De temperatuur liep op tot 40 graden, maar dat deerde de schakers en dus ook de ASV-ers niet. We zagen onze clubgenoten dan ook verspreid over Nederland en zelfs daarbuiten achter het bord. En natuurlijk waren ze ook op onze eigen toernooien, het Heeren van Aemstel Terrasschaaktoernooi net voor de zomer en in het OSKA vroeg in september actief. We volgden de verrichtingen dagelijks op Facebook en daarmee ook op onze site, hetgeen weer veel publiciteit voor ASV gaf.

Die publiciteit zochten we ook op straat. Op de laatste zaterdag van augustus maakten we traditiegetrouw reclame voor de verswinkels op de Steenstraat. Onze trouwe adverteerders stelden onze aanwezigheid op prijs en we slaagden erin diverse passanten achter de borden te krijgen. Wellicht gaan we daarvan de komende weken nog mensen op de club zien. We zagen overigens al wel zeven nieuwkomers op de eerste clubavonden. De loop naar ASV zit er dus nog steeds in en zo moet het ook zijn.

Die instroom kwam voor een klein deel op naam van ons landelijke jeugdteam. De A-jeugd speelt meesterklasse, maar door het overschrijden van de leeftijdsgrens hadden we te weinig spelers over voor het hoogste schaakniveau in Nederland. Om de overgebleven drie spelers toch te kunnen laten spelen hebben we talenten van andere clubs gevraagd in dit jeugdteam mee te doen. Kevin Verfuierth van Zevenaar en William Shakhverdian van VSG namen die stap, maar blijven ook hun eigen club trouw. William gaat buiten het landelijke jeugdteam ook meedoen in een zaterdagteam. Doordat nog enkele leden naast de avondcompetitie ook in de zaterdagcompetitie mee willen doen, heeft ASV dit seizoen zes teams in de KNSB-zaterdagcompetitie naast de acht teams in de SOS-avondcompetitie. Een uniek aantal, waarmee ASV misschien wel de club met de meeste teams is.

In de SOS-competitie zijn we dat zeker. Ook dit jaar heeft ASV twee keer zoveel teams als de eerstvolgende grote club. De competitie-indeling van de avondcompetitie is waarschijnlijk net klaar als deze ASV-Nieuws verschijnt en mogelijk is dan ook de teamindeling klaar. Voor de zaterdagteams is wel alles geregeld. De teamleiders zijn bekend en alle spelers zijn geïnformeerd in welk team ze spelen en wat het competitieprogramma is.

Daar waar de teamwedstrijden kort voor het begin staan, is de interne competitie alweer in volle gang. De eerste interne ronden zijn gespeeld en er is geloot voor de eerste bekerronde. Kortom: de clubavondloze periode is vergeten. Er kan weer geschaakt worden en we hopen dat we binnenkort voor het eerst in lange tijd de 60 schakers

achter het bord halen. Dat is een uitdaging voor ons allen!

Ook de jeugdtrainingen zijn al weer enkele weken bezig en ook daar zagen we al enkele nieuwe gezichten. Uiteraard verdwenen er ook wat jongeren doordat ze naar de middelbare school gaan en schaken niet meer kunnen combineren met school. De KNSB-jeugdclubcompetitie is ook al van start gegaan. Het A-team won op de eerste speeldag een wedstrijd, maar verloor ook nipt van een van de titelkandidaten. Ons onervaren E-team mocht aan het NK meedoen. Zij eindigden als 31<sup>e</sup> in een groot deelnemersveld. Een mooie ervaring voor onze aanstormende talenten.



Onze schaaklessen voor beginners lopen uitstekend. Van de grote groep cursisten van de lesserie die in maart begon, zijn er verhoudingsgewijs veel gebleven. De schaaklessen voorzien duidelijk in een behoefte. We zijn van plan in de tweede helft van oktober weer te starten met een nieuwe cursus. Terwijl er nog geen reclame is gemaakt, hebben we daarvoor al weer vijf aanmeldingen. Als er in uw omgeving mensen zijn die graag willen leren schaken, breng ze dan in contact met Kees van Keulen via ons algemene mailadres [ASVschaken@gmail.com](mailto:ASVschaken@gmail.com). Kees regelt dan dat ze na zes lessen kunnen schaken met hun (klein)kinderen, de buurvrouw of vrienden.

Tot slot willen we u nog wijzen op twee activiteiten in ons clublokaal aan de Vlamoven op zaterdag 9 november a.s. ASV is dan gastheer van de Motiefgroep schaken en de NBvS, de schaakproblemisten. De Motiefgroep schaken is een gezelschap verzamelaars van schaakgerelateerde zaken, als postzegels, pentekeningen, bijzondere schaakspelen, munten, bankbiljetten en uiteraard ook schaakboeken. Er is op deze contactdag volop de gelegenheid om bijzondere exemplaren te kopen of te ruilen. De Motiefgroep was eerder te gast bij ons in 2012, toen in het Lorentz. De Probleemvrienden organiseerden het Henk Hagedoorn oplostoernooi eerder in 2013 bij ASV. Dit jaar is het de 30<sup>e</sup> editie van dit internationale oplostoernooi. Deze schaakhappening begint om 9.30 uur en zal rond 17.00 uur eindigen.

We wensen jullie weer een mooi schaakseizoen toe!



# Koenen De Echte Bakker

Westervoort / Duiven / Didam / Doesburg / Arnhem  
Nijmegen (st Annamolen) / Steenderen / Zevenaar  
[www.echtebakkerkoenen.nl](http://www.echtebakkerkoenen.nl)  [www.sintannamolen.nl](http://www.sintannamolen.nl)

# Interne competitie

*Erik Wille*

Het seizoen is weer begonnen. Alleen zijn er op het moment dat dit geschreven wordt pas drie ronden gespeeld. Dat aantal leent zich niet echt om tussenstanden te maken. Dus dan maar een andere invalshoek gekozen.

Eerst maar eens kijken naar de opkomst in de eerste drie weken in vergelijking met andere seizoenen.

| Seizoen   | Ronde 1 | Ronde 2 | Ronde 3 | Gemiddeld<br>einde sei-<br>zoen |
|-----------|---------|---------|---------|---------------------------------|
| 2019-2020 | 50      | 38      | 40      | ?                               |
| 2018-2019 | 45      | 44      | 44      | 39,81                           |
| 2017-2018 | 36      | 44      | 32      | 37,75                           |
| 2016-2017 | 44      | 40      | 34      | 40,35                           |
| 2015-2016 | 46      | 50      | 46      | 40,29                           |
| 2014-2015 | 48      | 58      | 48      | 41,24                           |
| 2013-2014 | 48      | 36      | 46      | 39,20                           |
| 2012-2013 | 44      | 46      | 46      | 38,66                           |
| 2011-2012 | 54      | 50      | 48      | 41,66                           |
| 2010-2011 | 48      | 46      | 42      | 38,34                           |
| 2009-2010 | 46      | 60      | 50      | 41,03                           |

Dit seizoen kent dus geen topstart qua aantal schakers in de interne competitie, maar ook geen extreem slechte start. Natuurlijk verlangen we naar aantallen als in 2009-2010, 2011-2012 of 2014-2015. Maar we hebben nog 33 clubavonden te gaan om weer eens over de 30 partijen heen te gaan. Het is een uitdaging voor ons allen.

# LOEWE.

# Gallery Arnhem

Ir J.P. van Muijlwijkstraat 48 & 50 Telefoon 026-8404004

6828 BS - Arnhem [www.loewegalleryarnhem.nl](http://www.loewegalleryarnhem.nl) – [verkoop@loewegalleryarnhem.nl](mailto:verkoop@loewegalleryarnhem.nl)



Hoe eindigde seizoen 2018-2019 ook al weer?

| Interne groep A    | TPR  |
|--------------------|------|
| 1. Peter Boel      | 2203 |
| 2. Wouter van Rijn | 2200 |
| 3. Dirk Hoogland   | 2134 |

| Interne groep B     | TPR  |
|---------------------|------|
| 1. Jacques Boonstra | 1827 |
| 2. Désiré Fassaert  | 1817 |
| 3. Piet de Mol      | 1745 |

| Interne groep C      | TPR  |
|----------------------|------|
| 1. Hendrik van Buren | 1522 |
| 2. Ko Kooman         | 1500 |
| 3. Henk Schunck      | 1468 |



Kijken we naar de start van dit seizoen dan zien we dat regerend clubkampioen Peter Boel meteen al in de eerste ronde moest buigen voor Wouter van Rijn. Peter herstelde zich overigens in de derde ronde door Jan van de Linde te verslaan. Wouter is op dreef. In zijn tweede partij klopte hij ook Tm Bus, die in drie partijen tot slechts één punt kwam. Dat was dan wel weer een knappe zege op Michiel Blok. Naast Wouter is ook Gerben Hendriks sterk gestart. Achter zijn naam staan ook twee winstpartijen. Jacques Boonstra gaat zijn titel in groep B niet prolongeren. Hij is deze zomer speler van groep A geworden. Dat geldt ook voor Désiré Fassaert. Piet de Mol ziet daarom zijn kans schoon. Piet startte met een zege op Jacques Boonstra en voegde daar na een puntending met Theo van Amerongen nog een punt aan toe tegen Edwin Peters. Piet moet echter Vadim van Kuijk nog voor zich dulden. Ons jonge talent won achtereenvolgens van Wisse Witmans en Rob van Belle. In groep C wordt Hendrik van Buren in de gaten gehouden. Hij verloor eerst van de bij ASV teruggekeerde Ton van Eck. Met een remise tegen Jan Vermeer volgde licht herstel. Ko Kooman is nog niet bij de les. André van Kuijk en Kees van Keulen wisten hem beentje te lichten. Henk Schunck verloor de openingsronde van Theo Koeweiden. Kortom: de toppers van vorig seizoen hebben in de eerste competitie maand wat zand in de raderen. John Bijlsma en Jan Diekema wonnen tot dusver hun twee partijen.

Inmiddels is ook de bekerloting geweest. Bekerwinnaar Peter Boel start met zwart tegen Jan Knuiman. Jacques Boonstra is door al zijn successen van afgelopen seizoen met zijn ELO zover gestegen dat hij zijn titels niet kan verdedigen. Niet alleen zit hij in de interne in groep A, maar in de beker is hij ook de Beker groep ontstegen. Daarom zal er geen derde Beker groep zege op rij volgen. Dan maar op jacht naar de winst in de Kroongroep. De eerste opponent is Wouter van Rijn, met wit.

Veel meer valt er nog niet te zeggen over de interne competitie. In november komen we uiteraard weer met de tussenstanden en dan hopen we ook te melden in welke ronde we 60 schakers achter de borden hadden.

Tot donderdag!



# IN MEMORIAM SIERT HUIZINGA

*door Erik Wille*

Op 30 juni 2019 is op 79-jarige leeftijd is overleden



## SIERT HUIZINGA

Met het overlijden van Siert Huizinga heeft ASV een gedreven schaker en bovenal een warm en belangstellend mens verloren. In juni 1991 kwam Siert bij ASV schaken. In ons weekblad En Passant werd met vreugde zijn komst gemeld: "Het is leuk voor de vereniging als er ledenaanwas is, ook als dit zwakkere spelers zijn. Maar eerlijkheidshalve vinden we het erg leuk als wat sterkere spelers zich aanmelden. Met de komst van Huizinga is dit het geval. De hogere teams zijn hiermee gebaat".

En een sterke speler was Siert. Jarenlang speelde hij op de zaterdag in de hogere teams van ASV, zoals hij dat eerder al bij andere clubs gedaan had. Onder meer Het Kasteel Wijchen en ZSG Zwolle hadden gedurende een periode een sterke speler aan hem. In Wijchen werd hij in 1981 ook clubkampioen. Maar dat was zeker niet zijn enige succes. Zo werd Siert in 2012 nog veteranenkampioen van de OSBO. Ook maakte Siert vaak deel uit van succesvolle teams. In 2011 promoveerde hij met zijn teamgenoten met ASV 4 en in 2017 werd hij met het hoogste team kampioen in de avondcompetitie. De vele prijzen die Siert won zullen te maken hebben met zijn grote wil om te winnen. Op het schaakbord ging hij de strijd dan ook nooit uit de weg. Die instelling zorgde voor veel mooie schaakgevechten.

Siert Huizinga was echter niet alleen schaker. Daar waar hij kom was hij ook als vrijwilliger actief. Zo was hij jarenlang teamleider van zijn teams, maar zijn passie lag vooral in het opleiden van schakers. Dat was gezien zijn beroepsmatige achtergrond ook niet vreemd. Siert was namelijk gymnastiekleraar en later docent aan de CALO, waar hij volgende generaties sportleraren opleidde. Iets wat Siert ook met passie deed en dat tekende hem. Niets ging half, want kwaliteit was belangrijk. En daar profiteerde ASV ook van in de jaren dat hij als jeugdleider actief was. Hij wist kinderen echt te boeien met zijn lessen en te prikkelen om door te gaan met schaken. Veel van de huidige jonge seniorenleden van ASV komen uit zijn lesgroepen. In 2010 werd Siert Huizinga voor zijn verdiensten benoemd tot ASV-er van 't jaar.

Ruim zes jaar geleden werd geconstateerd dat Siert ongeneselijk ziek was, maar dat weerhield hem niet wekelijks te gaan schaken en toernooien te spelen als zijn gezondheid het toeliet. Siert bleef vaste kracht in het hoogste avondteam en schaakte even gedreven als in zijn jongere jaren. Vorig seizoen leverde hem dat op een haar na het clubkampioenschap in groep B op. Twee weken geleden speelde hij zijn laatste partij. Daarna ging het niet meer.

Zijn clubgenoten zullen Siert niet alleen als schaker herinneren, maar ook als een boeiende verteller met vaak mooie anekdotes over het schaken in vroeger tijden, maar ook over andere onderwerpen, want hij was in veel zaken geïnteresseerd. Vooral ook in de medemens. Voor iedereen had hij belangstelling en een luisterend oor. Het is een groot verlies dat we die gesprekken nu niet meer met hem kunnen voeren. De clubavond van ASV zal zonder Siert anders zijn, maar er zullen nog vaak herinneringen aan hem opgehaald worden.

Siert, we zullen je missen. Rust in vrede.



# Schaakvriend Siert Huizinga

*door Erik Wille*

Begin jaren negentig kwam Siert Huizinga naar ASV. ASV was voorzover mij bekend zijn vierde club na SMB, Het Kasteel en ZSG Zwolle. Als ik mijn herinneringen aan de beginperiode van Siert bij ASV moet typeren, dan kom ik tot “een aardig mens” en “een fanatiek schaker”. Siert was toen begin 50. Hij werkte als docent op de CALO. Siert maakte bij ASV snel contact en had altijd wel wat te vertellen. Bovendien wist hij van veel onderwerpen wat af. Het was altijd prettig om in zijn gezelschap te zijn, bijvoorbeeld bij de naborrel aan de bar in De Opbouw. En in later jaren samen met zijn vrouw Jitske en mijn vrouw Conny in de Heeren van Aemstel.

Achter het schaakbord was hij fanatieker dan je bij zijn leeftijd en vriendschappelijke karakter zou verwachten. Siert zocht altijd de winst en had er niet snel vrede mee als het resultaat tegenviel. Ook in zijn teamwedstrijden ging hij altijd voluit. Toen hij ook teamleider was, bleek die felheid niet beperkt te blijven tot het schaakbord. Als teamleider vocht hij voor zijn team. Het afstaan van spelers uit zijn team aan een hoger team was niet vanzelfsprekend. Altijd wist Siert feilloos te beargumenteren waarom zijn team deze ronde echt geen spelers kon missen. Vaak gingen we daarin mee. Ook omdat we wisten dat hij die strijd niet voerde om dwars te liggen. Hij kwam alleen op voor de belangen van zijn team.

En dat Siert niet alleen een strijder was op het schaakbord bewees hij ook in 1998. Op de ALV werden diverse wijzigingen in de interne competitie aangenomen. Een van die besluiten was het doorgeven van de interne uitslagen voor de KNSB-rating. Siert was daar mordicus tegen, omdat hij en met hem nog diverse spelers op de clubavond dingen uitprobeerden. Als een openingsexperiment mislukte, dan was het niet terecht dat daar bij de ELO van de KNSB het tol voor betaald moest worden. 5 februari 1998 was de ALV waarop het besluit was genomen en op 23 april 1998 meldde voorzitter Henk Kuiphof namens het bestuur in En Passant dat de uitvoering van het besluit van de ALV was opgeschort. Al die weken daartussen speelde Siert uit protest geen partij in de interne competitie, maar buiten het bord won hij zijn strijd en op 7 mei zat Siert weer achter het bord, zoals het hoorde. En over de verwerking in de KNSB-rating hoorden we niemand meer.

Met het stijgen der jaren werd het fanatisme wat minder en kon Siert meer genieten van zijn belangrijkste hobby. Hij wilde nog steeds wel winnen, maar kon het sneller van zich afzetten als dat niet lukte. Vaak speelde ik samen met Siert in een (steeds lager) team. En meer en meer ging het schaken vooral om het plezier. Steeds vaker genoot ik van zijn subtiële humor. Zo speelden we jaren geleden een wedstrijd in Ede. We wonnen met 6,5-1,5 en alleen onze teamleider verloor aan het eerste bord. Siert stapte na de wedstrijd op zijn teamleider af en zei: „Slim van je om het eerste bord op te offeren.” Onze anders zo goed gebekte teamleider viel toen even stil.

Een kleine zeven jaar geleden werd Siert ziek. De diagnose was duidelijk en het perspectief somber. Ik herinner me nog als de dag van gisteren het moment dat Siert me het slechte nieuws vertelde. Net voor mijn praatje aan het begin van de clubavond schoot hij me aan. Siert toonde zich strijdbaar en ging op zoek naar de beste aanpak van zijn ziekte. Zoals hij erover vertelde had het iets weg van een schaakpartij waarin hij steeds weer op zoek was naar de beste zet.

Die zetten bleef hij spelen en vanaf dat moment zaten we steeds samen in een team. De laatste seizoenen in een team van negen spelers met ook altijd Xadya van Bruxvoort in zijn team. Ze kwam vrijwel elke wedstrijd vanuit



Enschede om met haar favoriete jeugdtrainer samen te spelen. En als ik een keer niet mee kon, dan was Siert de stand-in als teamleider. Eigenlijk hadden die laatste seizoenen meer waarde dan alle seizoenen daarvoor op veel hoger niveau. We schaakten omdat we schaken zo leuk vonden. Wel bleef Siert de fanatiekste van ons tweeën. Hij stelde zelfs nog wel eens voor of het niet verstandig was om een ander in zijn plaats te laten spelen, zodat het team kon winnen. Het spreekt voor zich dat ik als teamleider aan die wens geen gehoor gaf. Hoewel het soms moeilijk ging, speelde Siert ook het afgelopen teamseizoen uit.

Begin mei herhaalde zich het gesprek van een kleine zeven jaar geleden. Opnieuw schoot hij me aan net voor mijn praatje aan het begin van de clubavond. „Komend seizoen speel ik niet meer mee in de teams. Dan ben ik er niet meer. Ik hoop dat ik in september mijn 80<sup>e</sup> verjaardag nog kan vieren.” Het kwam er buitengewoon nuchter uit en hoewel het slechte nieuws niet onverwacht kwam, had ik voor het eerst in ruim 17 jaar moeite met mijn openingspraatje. Zes weken later speelde Siert zijn laatste partij in de interne competitie. In mijn vakantie was

Siert beide clubavonden niet geweest en dat was voor mij een slecht voor-teken. Weer terug op de club vertelde Hans Meijer mij, dat het slecht ging met Siert. De zondag erna overleed Siert, 79 jaar.



Siert Huizinga heeft op het schaakbord veel mooie kunststukjes verricht. Helaas beschik ik daar niet over. Zelf speelde ik vaak tegen Siert. Ik heb al onze partijen nagespeeld. Daaruit kon ik slechts de conclusie trekken dat als we tegen elkaar speelden, we elkaar niet tot grote hoogte wisten te brengen. Daarom slechts een kort fragment, waarmee eigenlijk geen recht gedaan wordt aan al het mooie schaak van Siert.

Siert Huizinga – Erik Wille, 15 november 2012

1. Pb5! Dit is typisch zo'n zet die Siert nooit zal missen. Met deze paardzet legt hij feilloos de zwaktes in de zwarte defensie bloot. Op 1. ... cxb5 volgt 2. Lb4 Dc6 3. Txe7 en na 3. ... Td7 heeft wit prettig spel. 1. ... Dd7 2. Pxa7+ 2. Pd6+ is beter. 2. ... Dxd6 3. Lb4 Dc7 4. Txe7 Td7 5. Df5 Kd8 6. Tfe1 en wit staat beter. Na het slaan van de pion op a7 raakte Siert het spoor bijster en hij verloor zelfs nog.



# IN MEMORIAM BOB SANDERS

*door Erik Wille*

Op 18 juli 2019 is op 70-jarige leeftijd overleden



## BOB SANDERS

Het overlijden van Bob Sanders komt als een grote schok voor zijn schaakvrienden van ASV. Onze club verliest in Bob een echte schaakliefhebber, die aanvankelijk het schaken beperkte tot de bedrijfsschaakcompetitie. Daar speelde hij trouw vijf partijen per jaar. Dat deed hij met veel plezier en een partij eindigde voor Bob nooit bij de beslissing van het duel. Graag analyseerde hij met zijn tegenstander en eventuele omstanders de partij om ervan te leren. Zeker als er betere schakers tips gaven, was Bob een leergierige luisteraar.

In het najaar van 2004 kwam Bob Sanders ook bij ASV spelen. Aanvankelijk speelde Bob als hij dan kon combineren met zijn werk als docent. Toen zijn werkzame leven achter hem lag, sloeg Bob geen clubavond over. De gezelligheid op de clubavond was voor hem heel belangrijk. Samen voor de partij bijpraten onder het genot van een kopje koffie deed hij graag. Hij was een van de bindende factoren in dat koffiemomentje. Zijn grote kwaliteit was om iedereen daarbij te betrekken, jong en oud, man en vrouw, sterke en zwakke schaker. Altijd belangstellend in het wel en wee van de ander. En geïnteresseerd in veel onderwerpen.

Eenmaal achter het bord wilde Bob ook winnen. Hij had op het bord de vechtersmentaliteit van een topsporter, maar na de partij moest het toch vooral ook weer gezellig zijn. Naarmate Bob meer speelde, ging hij ook veel beter spelen. Dat kwam door de toenemende ervaring, maar ook door training. Bob was namelijk een gedreven deelnemer aan de schaaktraining op de maandagavond. In de liefhebbersgroep viel Bob op door zijn grote creativiteit om de oplossingen van de trainingsvraagstukken te vinden.

In die jaren speelde Bob Sanders ook graag mee in het laagste team van ASV in de OSBO-competitie. Hij zag er de humor wel van in dat hij ondanks vaak goede scores door de groei van zijn geliefde ASV elk jaar een team zakte.

De laatste jaren kon Bob door omstandigheden niet vaak meer op de clubavond zijn. Wel bleef hij trouw de trainingsavonden volgen. Ook volgde hij het wel en wee van zijn club en zijn clubgenoten. Vorig seizoen kwam er een periode ruimte om weer wat meer te spelen. Dat vond hij geweldig en hij genoot met volle teugen. Dit seizoen beperkte hij zich weer tot de trainingen, maar met de intentie om zodra dat kon weer naar de clubavond te komen. Het kwam dan ook als een donderslag bij heldere hemel dat dat moment er niet meer gaat komen. Enkele weken geleden kreeg hij volkomen onverwacht te horen dat hij ongeneselijk ziek was. Twee weken later overleed hij.

Zijn immer positieve instelling en zijn twinkelende ogen, die het plezier op zijn avondje uit verraadde, zullen we voortaan moeten missen. Net zoals zijn verhalen en zijn humor. Het is een groot verlies dat we daar, veel te vroeg, niet meer van kunnen genieten. We zullen het nog vaak over Bob hebben en aan hem denken.

Bob, we zullen je missen. Rust in vrede.



# Bob Sanders (1948-2019)

*door Jan Zuidema*

Vanaf 1985 werkten Bob en ik op dezelfde school, het CLA bij Angerenstein.

We fietsten regelmatig samen na schooltijd richting huis. Bob woonde toen nog in Huissen en ik in Arnhem-Zuid.

Al gauw bleek dat we nogal wat gezamenlijke voorkeuren en interesses hadden. Dat schiep een band.

Bob werd gevraagd of hij een schaakteam van docenten kon opstellen voor het bedrijfsschaken in Arnhem. Dat deed hij. Jarenlang is hij de teamleider geweest. Een enkele keer promoveerden we, met enige tegenzin. Om het jaar daarna totaal ingemaakt te worden.

Nadat ik goede ervaringen had bij ASV, heeft hij zich ook bij ASV aangemeld. Hij heeft jarenlang met de competitie meegespeeld. Intern en extern. Intern vond hij fijn, met bekende mensen leuteren en spelen (en roken).

Extern had niet zijn voorkeur. Avonden op pad en niet zelf in de hand hebben wanneer je naar huis kon gaan als je dat wilde. Dat deed hij niet graag.



De laatste jaren kwam Bob haast niet meer spelen op de club. Hij had de zorg voor zijn vrouw, die nogal wat hulp nodig had.

Vanaf die tijd kwam ik regelmatig bij hem thuis. Meestal op dinsdagmorgen.

We dronken koffie, namen de wereld door, praten over onze eigen beslommeringen, de muziek, het schaken, de samenleving, de wetenschap en zo voort.

En we speelden een partijtje schaak.

Zonder klok en met de aandacht op het bord, maar ook buiten het bord. Dat kwam de kwaliteit van het spel niet ten goede, maar wel de kwaliteit van het moment.

We hadden veel plezier in het spel, dachten ook vaak dat we geweldig gespeeld hadden, maar achteraf bleek dat zelfs de kwalificering 'koffiehuisschaak' te hoog gegrepen was.

We hebben tientallen partijen gespeeld. Maar ze zijn niet interessant om te laten zien. Ik geef daarom de slotstelling van onze allerlaatste partij. Met een opgave.

Jan - Bob 11 juni 2019



Zwart stond comfortabel. Totdat er wederzijds enkele zwakke, discutabele zetten werden gedaan. Wit sloeg met zijn toren in op g6 met schaak. Zwart zette zijn koning op h8. En de laatste zet van wit was de voor de hand liggende zet Lh6-g7 (zie diagram).

Beide spelers waren ervan overtuigd dat dit een nekslag is voor zwart. Hij zal zijn dame kwijtraken. Zwart geeft op.

Maar jullie lezers hebben natuurlijk allang gezien dat zwart beslist nog niet verloren uit de strijd tevoorschijn kan komen. Aan jullie de vraag: hoe?

Jan Zuidema



# De Analyse



*De analyse is altijd achteraf, als het spektakel geweest is en de kruitdampen zijn opgetrokken. De analyse is koud, klinisch en feitelijk en neemt meedogenloos onder de loep waar het beter kon. Deze column gaat over het schaakproces, de warme analyse van geest en de merkwaardige oog-handcoördinatie die nimmer werkelijk gecontroleerd lijkt te kunnen worden.*

## De opjaagheks

Allereerst mijn excuses voor de gapende afwezigheid van deze column in de laatste versie van het clubblad van het afgelopen seizoen. Het is voor mij als auteur noodzakelijk om mij los te wrikken van allerlei negativiteit, rampspoed en malheur om een leuk interessant verhaaltje te kunnen schrijven. Dat lukte mij niet om verschillende redenen. Allereerst was ik ernstig aangedaan door het overlijden van Siert. Ik was bijzonder op hem gesteld. Op een of andere manier zorgde hij door zijn aanwezigheid dat iedereen zich beschaafder ging gedragen. Hij had in ieder geval dat effect op mij. Ook had hij altijd oog voor mijn mini-pijntjes in mijn leven terwijl hij getroffen was door een levensbedreigend monster waar hij zo lang succesvol tegen ten strijde trok. Mijn hart brak toen ik hem twee weken voor zijn overlijden met een wandelstok binnen zag komen bij de club waar ik toevallig was vanwege het opportunistische 5 minuten schaak, en mij toevertrouwde dat het niet goed ging. Vanuit zijn bescheidenheid zeer eufemistisch geformuleerd bleek korte tijd later.

Naast dit enorme verlies had ik een paar persoonlijke pijntjes. De verbouwing die 8-12 weken zou duren in mijn nieuwe huis in Velp duurde inmiddels bijna een half jaar. Dus zo lang zaten we ook al in de zooi. En dat is niet fijn met een peuter van 2 jaar. Zonder peuter van 2 jaar ook niet trouwens. Al mijn therapeutische kennis moest ik toepassen op de aannemer en uiteindelijk mijzelf wat dit betreft. De aannemer die de boel ging verbouwen had namelijk een carrousel aan smoezen waarom hij steeds niet of slechts beperkt kon komen. Gebroken tand, vrouw overspannen, vrouw flauwgevallen door diabetes, bloedonderzoek zelf, mij de schuld geven dat ik onvolgende wist wat ik wilde, klagen dat hij de boel zo verkeerd had ingeschat dat hij er zwaar op ging verliezen, de schilder was weggelopen, enz.

De kunst was om hem niet tegen ons in het harnas te jagen zodat hij helemaal niet meer zou komen. Ik kan namelijk bitter weinig zelf en een aannemer in deze tijd is niet snel gevonden. Om dit continuüm in een delicate balans te krijgen vereist maximale eigen emotieregulatie, een competentiegericht benaderingswijze maar ook ferm benoemen dat hij zich aan de afspraken moet houden en dat er met ons niet te spotten valt al zijn we slechts eenvoudige bêtawetenschappers. Onze aannemer is een gevoelige man dus ik dacht dat een emotioneel appèl goed zou kunnen werken. Ik vertelde hem derhalve dat ik alles op vertrouwen doe en dat ik nog nooit in mijn leven teleurgesteld was hierdoor. Dit werkte niet. De aannemer vond dat hij allerlei gelegitimeerde redenen had om niet te komen steeds en dat hij daarmee dus op generlei wijze mijn vertrouwen schaadde. Hoe meer emotioneel appèl hoe verfijnder de smoezen werden in plaats van dat het leidde tot een hoger frequent bezoek aan de Enkweg. Vervolgens maakte ik de beginnersfout door de techniek van de ontmaskering toe te passen en te rekenen op gedragsaanpassing door angst en schaamte. Ik voegde hem toe dat ik merk dat er geknokt moest worden door klanten die tegelijkertijd iets van hem willen om hoger in de uitvoerhiërarchie te komen. En dit kan vooral worden bewerkstelligd door harde kritiek te uiten en te roepen hoe onacceptabel het is, dat hij zich niet aan de afspraken houdt, en dus contractbreuk pleegt, enz. Deze tactiek leidde niet tot angst en schaamte maar vooral tot chagrijnig. Dus hij kwam niet vaker en als hij kwam was het kort en chagrijnig. Ik ben vervolgens weer over mijn eigen schaduw gesprongen en heb hem de hand geschud en gecomplimenteerd met het zorgvuldige werk dat hij afleverde. Het enige dat nog overbleef was amicaliteit en dus de relatie goed houden ondanks mijn ergernissen, en de lopende nucleaire ramp die mijn partner inmiddels was. Ik moest mij overgeven aan zijn grillen en accepteren dat het duurt zoals het duurt. Negeren wat niet goed ging en overdreven complimenten ma-

ken bij een keuze die ons ook goed uit kwam. Zoals altijd ligt de oplossing op mijn eigen gebiedje, mijn eigen binnenwereld en niet bij de ander.

Een andere negatieve invloed was toch ook wel dat ik op mijn werk in toenemende mate te maken kreeg met ernstige suïcidale gedachten van jongeren die bij ons opgenomen waren op de gesloten crisisopname afdeling. Jongeren die zo angstig en depressief waren dat ze niet wisten hoe ze verder moesten. Ik zal u de details besparen maar we hebben heel actief een aantal levens moeten redden. De vraag wat de jeugd bezielt momenteel houdt mij sterk bezig. We doen iets helemaal niet goed in Nederland als veel jongeren klagen over ernstige angstklachten door het leenstelsel waarmee ze ernstig in de schulden komen, vervolgens onvoldoende verdienen als ze een baan krijgen om deze schuld af te lossen, en ook nog niet in aanmerking komen voor een huis waar ze zich veilig kunnen voelen. Voor dat je überhaupt kunt beginnen aan je leven is de fut er uit. En voor dat je het weet sta je ook nog voor de wereld te kijk met een dubieuze foto genomen in zwaar benevelde toestand op een dubieus feestje. De stress is enorm, leidt tot vroege overspannenheid of erger burn out, leidt tot uitval en een onduidelijk leven met schulden, en onvoldoende middelen en steun om de ambities waar te maken. We jagen elkaar op en dat doen we al vroeg in de jeugd van onze kinderen. De beoordeling begint al meteen. Vroege iq-testen, scholen die elkaar beconcurreren op het (lage) aantal uitstromers op vmbo niveau (terwijl vmbo-tl echt nog steeds een iq van 100 dus gemiddeld vertegenwoordigt).

Ik ben helemaal klaar met wat we met de jeugd aan het doen zijn dus ik heb een aantal belangrijke keuzes gemaakt in mijn leven.

Vanaf 1 oktober ga ik van 36 naar 28 uur werken. Dat betekent netto dat ik nog 3 dagen per week in Ede ben en daaromheen nog wat mail behandel vanuit thuis. Maandag is mijn zorgdag voor mijn zoon waarbij ik exclusief activiteiten met mijn zoon doe. Ik ben 1 juli 50 geworden en kies dus al voor een soort prepensioen. Maar het is niet mijn bedoeling om ledig en dus als oorkussen van de duivel mijn tijd door te labbekakken, ik heb besloten om te kijken of het lukt om kinderboeken te schrijven in de rest van mijn werktijd met het thema de opjaagheks. De opjaagheks probeert kinderen op te jagen met minimaal vijf hobby's, hard studeren, altijd lief zijn, slim zijn, braaf zijn, ideaal zijn en ouders trots makend zijn. Doel van de heks is zoveel mogelijk kindertjes over de mentale kling jagen ter sublimering van haar eigen opgejaagde jeugd. Gelukkig is er een groepje vrienden die iedere keer als de heks weer een poging doet tot gekmakerij en binnendringt in een van de breinen van een van deze kinderen een list bedenkt om de opjagers om te laten keren ten faveure van het kind en ten nadele van de opjaagheks.

Hiermee probeer ik een bijdrage te leveren aan het anders kijken naar kinderen. Ik hoef niet veel boeken te verkopen perse, ik schrijf vooral om mijzelf er aan te herinneren dat mijn kind het recht heeft om op te groeien met eigen keuzes zonder vieze manipulaties vanuit mij om mijn angsten onder controle te krijgen. Het is mij uiteindelijk gelukt met mijn verbouwing, en de relatie met mijn aannemer met als resultaten dat hij langzaam uitstekend werk verricht. Als ik mij kan beheersen lukt mij dit ook met Olaf. Het is de kunst dat wij als ouders niet de kinderen zien als jonge volwassenen die goed moeten maken dat wat wij hebben laten liggen in ons leven en wat nog een beetje pijn doet, nee we moeten ze zien als kinderen die mogen spelen, mogen experimenteren die wij volgen, die binnen gezonde kaders keuzes mogen maken in hun leven. Om in termen van de bekende pedagoog Langeveld te spreken: het begint met zelfbepaling en de taak van de ouders is begeleiden naar verantwoordelijke zelfbepaling.

Als het een beetje mee zit dan is de verbouwing voor de eerste sneeuw klaar. Ik heb dan ook een riant zolder met een douche en een wastafel en dikke geluidsisolatie onder de houten vloer. Mijn zoon mag daar gratis tot in lengte van jaren wonen mits hij dit wil en als hij hem peert op zijn 18e dan mag dit ook.

Ik zal nog regelmatig aan Siert denken die met gecontroleerde passie, gezonde ambitie, zelfrelativering en een grote acceptatie over de loop van het leven een groot voorbeeld is van hoe je de belangrijkste vraag van iedere filosoof kunt beantwoorden: How ought i live.

Deze zaken op een rijtje houden mij bezig, dan weet u dat weer. Soms is een column gevuld met uitleggen waarom een andere column er niet is geweest. De vraag is dan is dit een column of is hij er nu weer niet? Succes met deze breinbreker, en ik hoop u het komende jaar vaker te zien op de club, want ik speel mee voor de beker en ik kijk er naar uit!



# Chess by the Sea Vlissingen 2019

*door Ko Kooman*

Van zaterdag, 3 t/m zaterdag, 10 augustus 2019 werd voor de 23e keer dit schaaktoernooi georganiseerd. Het aantal deelnemers van 190 was beduidend minder dan vorige jaren toen vrijwel alle jaren 250 deelnemers de norm was. Als reden/oorzaak werd o.a. genoemd een schaaktoernooi in België waardoor veel minder Belgische deelnemers in Vlissingen waren. Maar, de organisatie had wel een schaakkanjer uit de Verenigde Staten weten over te halen. Deze Gata Kamsky met een rating van 2666 was direct de verwachte winnaar van het toernooi en dat lukte hem ook met een score van 7,5 uit 9. De 2 hoogst geklasseerde Nederlanders waren Erwin L'Ami met rating 2622 en Loek van Wely met rating 2608. Deze eindigden respectievelijk op de 6e en 2e plaats. Verder bestond het deelnemersveld uit een internationaal gezelschap met grote ratingverschillen. Onderaan bungelde een speler met ruim 1000, terwijl bovenaan 2666 stond genoteerd. Aangezien dit toernooi met 1 groep speelt en het Zwitsers systeem volgt was de paring vooral bij de eerste 3 partijen een gevecht tussen een Goliath en een David.

Voor de achtereenvolgende 9e keer nam ik (met mijn FIDE-rating van 1492) deel aan dit toernooi. Mijn 9 tegenstanders varieerden met een rating van 1660 t/m 1871, dus allen voor mij op papier sterke tegenstanders. Maar als rechtgeaarde Zeeuw voelde ik mij thuis en de partijen liepen beter dan vorig jaar toen ik slechts 1 1/2 punt scoorde. Normaal zit ik met een eindresultaat van 2 tot 3 punten. Nu won ik zelfs mijn 3e partij tegen rating 1660 en als "dank" moest ik het tegen een nog sterkere tegenstander opnemen. Na 2 remises in de 4e (rating 1698) en 5e (rating 1778) partij, waardoor ik op 2 punten kwam (voor mij was het toernooi al geslaagd) volgden 2 nederlagen tegen resp. 1799 en 1670. Maar in de 8e partij tegen rating 1680 had mijn tegenstander een slechte dag en behaalde ik mijn 3e punt. Toen ik op de laatste dag ook nog remise maakte tegen tegenstander met 1702 rating was het toernooi voor mij meer dan geslaagd. Mocht er interesse bestaan voor mijn partijen: ik heb kopieën van mijn notatiebladen beschikbaar. Behalve ik was nog slechts 1 ASV-er op dit toernooi aanwezig, t.w. Steven Braun. Dat is met 2 ASV-ers het laagste dat ik in de afgelopen 9 jaar heb meegemaakt. Dat zou toch meer mogen zijn. Andere jaren varieerde het aantal tussen 4 en 7 waardoor het ook voor andere ASV-ers interessant was om eens te komen kijken hoe de ASV-ers het er af brachten. Dus met deze een oproep om volgend jaar deel te nemen aan dit prima georganiseerd toernooi, waarbij behalve strijd lust, de gezelligheid volop aanwezig is. Ik heb in ieder geval het plan om voor de 10e keer mee te doen en heb bij voorbaat al hotelaccommodatie gereserveerd.

**Kooman ,Ko (1492) - Roeth, Alexander (1680) HZ Vlissingen (8), 09.08.2019**



**1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Pc6 5.Pf3 Lg4 6.Le2**

Een gemene truc is 6.dxc5 Pxe5 7.Pxe5 Lxd1 8.Lb5+ en wit wint!

**6...e6 7.Le3 cxd4 8.cxd4 Pge7 9.0-0 Pf5 10.h3 Lxf3 11.Lxf3 Db6 12.b3?**

Zie diagram links.

Zwart wint een pion.

**12...Pfxd4 13.Lg4 Lc5 14.Pc3**

Zie diagram rechts.

**14...Dd8?**

Het keerpunt van de partij.

**15.Pa4 Lb6 16.Tc1 Pb5 17.Pxb6 axb6 18.a4 Pba7 19.Lf4 0-0 20.Tc3**

Op weg naar de koningsvleugel.

**20...b5 21.Tg3 Dh4 22.Dd2 De7**





Zie diagram links.

Sterker is 22...Dd8

**23.Le2! f5 24.axb5 Pd8 25.Lh6 Tf7 26.Lh5 g6 27.Lg5 Dd7 28.Lf6!**

**Txf6 29.exf6 Kf7 30.Dg5 Pxb5**

Dit kan de zwarte stelling niet verdragen.

Zie diagram rechts.

Ko kondigt mat aan.

**31.Lxg6+ hxg6 32.Dxg6+ 1-0**

Een fraaie aanvalspartij.



(advertentie)

# Chinees-Kantonees Restaurant



# KWONG CHOW

廣州酒樓

dé ASV-chinees

Steenstraat 83 d

6828 CG Arnhem

Telefoon 026-4422366

# Thomas Beerdsen blijft winnen in Arnhem

door Erik Wille

Het eerste weekend van september is sinds 2002 het weekend van het Open kampioenschap van Arnhem. 2002 was het jaar dat we de titelstrijd naar een idee van Sjoerd van Roosmalen omturnden van een toernooi op zeven doordeweekse avonden aan het eind van het seizoen naar een weekendtoernooi. Het eerste weekendtoernooi telde 69 deelnemers in plaats van de 40 schakers die er zeven avonden voor vrijhielden. We waren laaiend enthousiast en we zetten in op meer deelnemers. Dat lukt met als hoogtepunt 153 deelnemers in 2007. Dat bleek erg veel in de speelzaal, zodat we besloten om een maximum van eerst 130 en later 120 te hanteren. In 2014 waren er nog 111 spelers en een hele bijzondere winnaar. Daarna zakte het deelnemersaantal onder de 100 met als dieptepunt het afgelopen OSKA met slechts 66 spelers, waarvan maar 59 schakers tot het eind van het toernooi bleven.

| jaar | A  | B  | totaal | Open Arnhems kampioen   | Winnaar groep B           |
|------|----|----|--------|-------------------------|---------------------------|
| 2002 | 37 | 32 | 69     | Ruud Janssen (6)        | Chris Braga (5)           |
| 2003 | 48 | 45 | 93     | Martin Becker (Dui) (5) | Bas van Riel (5)          |
| 2004 | 41 | 48 | 89     | Joost Michielsen (5½)   | Ferdinand van Bavel (5)   |
| 2005 | 66 | 53 | 119    | Stefan Kuipers (5)      | Kees Jan Schilt (5½)      |
| 2006 | 55 | 54 | 109    | Wouter van Rijn (5½)    | Jan Vermeer (5½)          |
| 2007 | 88 | 65 | 153    | Twan Burg (5)           | Gilbert Leentjens (5½)    |
| 2008 | 63 | 64 | 127    | Koen Leenhouts (5)      | Michel Auwens (5½)        |
| 2009 | 64 | 48 | 112    | Willy Hendriks (5½)     | Jan Hendrik Neuteboom (5) |
| 2010 | 44 | 47 | 91     | Jaap Houben (5½)        | Philippe Friesen (5½)     |
| 2011 | 70 | 57 | 127    | Stefan Kuipers (5)      | Maarten Hemmes (5)        |
| 2012 | 49 | 46 | 95     | Joost Wempe (5)         | Guus Alberts (5½)         |
| 2013 | 61 | 58 | 119    | Ruud Janssen (5½)       | Toon Janssen (5½)         |
| 2014 | 59 | 52 | 111    | Jorden van Foreest (5½) | Jonas Hilwerda (5½)       |
| 2015 | 50 | 40 | 90     | Thomas Beerdsen (5)     | René in 't Veld 5         |
| 2016 | 33 | 44 | 77     | Ruud Janssen (5)        | Rick Kompaan (5)          |
| 2017 | 41 | 50 | 91     | Thomas Beerdsen (5½)    | Sascha Ottenhof (6)       |
| 2018 | 31 | 42 | 73     | Thomas Beerdsen (5½)    | Toon Janssen (5)          |
| 2019 | 32 | 34 | 66     | Thomas Beerdsen (5½)    | Wahe Boghossian (5)       |

De historische gegevens liggen hiermee ook vast voor het nageslacht. Thomas Beerdsen won dus vier keer. Ruud Janssen zag zijn vele deelnames drie maal bekroond met de titel. Jorden van Foreest zette in 2014 als jongste (15 jaar) het toernooi naar zijn hand. Hij pakte dat record af van Stefan Kuipers die in 2005 twee maanden ouder was als toernooiwinnaar. Vanuit ASV-oogpunt was 2006 het mooiste jaar met twee ASV-ers als groepswinnaars. In 2018 was Toon Janssen de laatste ASV-er die won.

Een ding maakt dit staatje met winnaars wel duidelijk. De kwaliteit van het deelnemersveld is uitstekend. Het is de kwantiteit waarover we ons zorgen moeten maken. Als deze trend zich zo voortzet, zitten Ruud en ik in 2028 met zijn tweeën in de zaal. Na zes zwaarbevochten remises delen we het prijzengeld en gaan we allebei met 350 euro naar huis. Het moge duidelijk zijn dat alleen het laatste positief is aan dat scenario. Er moet iets gebeuren om het deelnemersaantal weer in de buurt van de 100 te krijgen.



Ruud Janssen, die zelf geen byes nam, kwam met de interessante suggestie om twee byes toe te staan en die mogelijkheid bovendien uit te breiden tot de vijfde ronde. Het grote voordeel van dit idee is dat de deelnemers veel flexibeler zijn. Jonge spelers die de avondrondes niet mogen spelen, kunnen overdag spelen, schakers die een hekel aan vroeg opstaan hebben, kunnen de twee ochtendronden overslaan en spelers met een tweede sport kunnen op zaterdag gewoon gaan voetballen, korfballen of ping-pong en zaterdag overdag het schaken laten schieten. Wellicht helpt dat de nu ontbrekende schakers over de streep en kunnen we komend jaar in een vollere zaal het OSKA afwerken. We gaan deze optie serieus overwegen.



Ik wil in dit artikeltje ook wel iets schaaktechnisch opnemen al vermoed ik dat elders in dit blad er vanuit schaakperspectief wel teruggekeken zal worden op dit toernooi. Helaas hebben we geen livepartijen meer tijdens het OSKA. Daardoor ontbreken mij de partijstellingen. Gelukkig kunnen foto's ook behulpzaam zijn om iets te tonen. Ik wil jullie namelijk een van de nieuwe ASV-ers voorstellen. William Shakhverdian kwam over van VSG, in eerste instantie om met onze A-jeugd in de meesterklasse te spelen, maar William zal ook regelmatig te bewonderen zijn in ASV 2. Als jullie dit lezen is William net 15 jaar geworden. De Harderwijker speelde in Dieren al heel verdienstelijk in de hoofdgroep mee en in het OSKA liet hij ook zien dat er nog veel rek zit in zijn sterkte. Zondagochtend speelde William tegen viervoudig Nederlands dameskampioene Anne Haast.

#### William Shakhverdian – Anne Haast, ronde 5



William is in deze stelling aan zet. Dat hij Anne Haast, het boegbeeld van het vrouwenschaak, hier in de problemen heeft gebracht, zegt veel over de speelsterkte van de kersverse ASV-er. Helaas heb ik de zettenreeks die volgde niet.

1. Lc2 lijkt de meest aangewezen zet. Na 1. .... f5 2. Lb3+ Kh8 3. Ld5 Te8 4. f4 exf3 ep 5. gxf3 staat William riant. Ook na 1. ... Pd3 2. Lb3 Lf5 3. Ld5 Pe5 4. Lxb7 Tfd8 5. Txd8 Txd8 6. h3 Td3 7. Tc5 staat William ruim beter. Het beste lijkt nog 1. ... Pg4 2. Pd5 Le6 3. Lxe4 maar ook dan is er een pluspion en zijn er kansen voor William. Ik realiseer me dat ik me als matig schaker op glad ijs begeef als ik ga analyseren. Dus mogelijk heb ik iets gemist. Dat heeft William in ieder geval ook, want even later was de stelling:



In deze stelling heeft William ineens tal van problemen door de penning van het paard op c4. Na 1. Pd2, Txc7 2. Lxe6 Tc1+ 3. Pf1 kan Anne Haast de partij simpel naar winst uitspelen.

Een ding is zeker. ASV gaat nog heel veel plezier beleven aan William Shakhverdian. Een goede schaker en een aardige jongen. In het OSKA scoorde hij 3½ punt en daarmee was hij samen met Peter Boel en Tom Bus de beste ASV-er. Zijn TPR van 2160 zegt iets over wat we nog mogen verwachten. Peter Boel opende met een miskleun in de eerste ronde. Daarna volgden drie zeges en een bye. Daardoor speelde de ASV-er ineens een rol van betekenis in de slotronde. Bij winst op Nico Zwirs was Peter gedeeld tweede geëindigd. Helaas lukt dat niet. Tom Bus speelde een beetje vervelend toernooi, doordat zijn tegenstander in de tweede ronde niet kwam opdagen.

Vervolgens trof hij het niet door in de derde ronde op Ruud Janssen te stuiten. Op zondag deed Tom wat hij moest doen, zodat hij ook op 3½ eindigde. Mick van Randwijk herstelde zich knap na een matige eerste helft van het toernooi. Zijn eerste partij was uitstekend. Ruud Janssen moest heel hard werken om het duel tot winst te brengen. De nederlaag op zaterdagmiddag vergalde de score enigszins. 50% was overigens prima, maar Mick zal meer gewild hebben. Otto Wilgenhof startte sterk, maar het ging allengs minder en de slotronde liet de ASV'er maar aan zich voorbijgaan.



In groep B slaagde Toon Janssen er niet in zijn titel te prolongeren. Twee ronden lang bleef Toon bovenaan, maar daarna lukte het niet gelijke tred te houden met de toppers. Dat gold ook voor Vadim van Kuijk. Beide ASV-ers



eindigden met 3½ punt net buiten de prijzen. Nico Schoenmakers deed het met een half punt minder. De uitstekend presterende Theo Koeweiden hield zelfs de gedeelde nummer één Ariton Debriliev op remise. Met 2½ punt beloofde Theo zichzelf maar karig voor zijn goede spel. Ook André van Kuijk kwam tot 2½ en Cesar Eisma en Wisse Witmans eindigde met een vol punt minder. Oud-ASV'er en oud-eindreacteur van dit blad, Ignace Rood zag zijn rentree in het OSKA beloond met 2 punten. Nu hij met pensioen is, zal het schaakniveau snel weer toenemen en dan zien we hem

vast volgend jaar in de bovenste regionen.

Nu hebben we het over bijna iedereen gehad. Alleen nog niet over Thomas Beerdsen. Wat een fenomeen is dat! Bij zijn laatste vier deelnames scoorde hij 21½ uit 24 en dat tegen niet miselijke tegenstanders. Vier keer won hij ook. Alleen in 2016 niet, omdat hij toen een Duits toernooi verkoos boven het OSKA. Wij hopen dat Thomas nog vaak terug blijft komen. We genieten van zijn spel en de Apeldoornse is altijd even vriendelijk en toegankelijk, zoals overigens de meeste deelnemers van het OSKA. De deelnemers zorgen daarmee voor de geweldige sfeer. Dit



jaar won Thomas overigens niet helemaal vanzelf. Tegen Nico Zwirs redde hij zich maar net naar remise in een uiterst somber ogend toreneindspel. Ook in de slotronde tegen Anne Haast kwam de kampioen in de problemen. Zijn handigheid in complexe stellingen bracht hem toch de zege, waardoor we hem opnieuw tot Open Arnhems kampioen mochten kronen en en passant won hij daarmee ook de OSBO-titel.

In 2020 zal het toernooi normaalgesproken op 4, 5 en 6 september zijn. Zet het vast in je agenda, want je moet erbij zijn.





# Oh, what a lucky man he was!

door Tom Bus

De schaakpartij is een grillige, prachtige en soms ook een wrede wedstrijd tussen twee intelligentsia. Op de hoogste niveaus zie je regelmatig partijen uit één stuk waarbij de winnaar niet of nauwelijks een fout heeft gemaakt. Op het niveau van de gewone sterveling, zoals ik, zijn in de partij vaak meerdere momenten aan te wijzen waar ikzelf of mijn tegenstander de plank volledig mis slaat. Ik heb door deze onnauwkeurigheden, fouten en blunders al menig partij weggeven. Ja, ich bin ein Patzer! Soms heb ik het geluk aan mijn zijne en doet mijn tegenstander ook een duit in het zakje. Dan ben ik een lucky Patzer!

Hieronder treft u enkele partijen waarin enkele grove fouten de revue passeren. Het maken van een fout wordt echter pas rampzalig wanneer deze de laatste fout van de partij blijkt te zijn.

**Clemens, Adrian FM (2146) - Bus, Tom (2146)** Maastricht OLK (4), 09.06.2019

Deze partij komt uit de vierde ronde van de Open Limburgse Kampioenschappen 2019. Mijn tegenstander speelt in Groningen-2. Het is heel curieus dat ik de dag ervoor, nota bene op mijn verjaardag, mijn twee partijen tegen twee teamgenoten van Clemens speelde en beide partijen verloor. Het zal toch niet 3-0 voor Groningen worden?

**1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 d5 4.Pc3 Le7 5.Lf4 0-0 6.e3 Pbd7 7.h3 c6 8.c5 b6 9.b4 a5 10.a3 La6**

Het alternatief is de tempozet **10...h6 11.Le2**

(Een andere optie is het actieve **11.Ld3 La6 12.0-0 Dc8 13.Dc2** (Gelijkspel levert **13.Tb1 Lxd3 (13...axb4 14.axb4 Giri,A (2785) -So,W (2815) chess.com INT 2017) ) 13...Lxd3 14.Dxd3 Db7 15.Pd2 Tfe8 16.Tfc1 Nakamura,H (2780)-Topalov,V (2749) Saint Louis USA 2017) 11...La6 12.0-0 Dc8 13.Dc2 (13.Tb1 Lxe2 14.Dxe2 axb4 15.axb4 Db7 Giri,A (2771) -Topalov,V (2760) London ENG 2016) 13...Db7 14.Tfc1 Tfc8?! 15.Tab1 Lxe2 16.Dxe2= Ding Liren (2759)-Adams,M (2761) Shenzhen CHN 2017**



Adrian Clemens in actie in ronde 1 (Foto: Frank Clevers)

**11.Lxa6 Txa6 12.b5!?**

Zie diagram links.

Deze logische zet dringt zich snel op bij wit. De bedoeling is dat de witte c-pion een vrije baan krijgt en de zwarte stelling onder druk zet. Ik weet dat de opmars op dit moment te vroeg is. Ik weet echter niet meer waarom dat zo is. Gebruikelijk is **12.0-0 Da8 13.Lg3 Db7 14.Dc2 Tfa8= Thompson,B (2412)-James,A (2388) ICCF 2018**

**12...cxb5 13.c6 b4?!**

Aangewezen is **13...Dc8 14.c7 b4 15.Pb5 a4 16.Tc1 Vliet,E (2027) -Lushnikov,A (2285) ICCF 2017**



**14.Pb5 bxa3**

Zwart offert noodgedwongen een stuk en krijgt daar te weinig compensatie voor. Na **14...a4 15.axb4 Lxb4+ 16.Kf1 Pc5 17.dxc5 bxc5 18.Txa4 Txc6** staat wit ook uitstekend.

**15.0-0 Pe4 16.cxd7 Dxd7 17.Dd3 Taa8** Zie diagram links.

Op de profylaxe **17...f6 18.Tfc1 Tc8 19.Txc8+ Dxc8 20.Pe1+-** blijft de witte stelling superieur.

**18.Pe1?**

Het verkeerde veld. Wit staat uitstekend na **18.Pe5! Db7 19.f3 Pd6 20.Pg6 hxg6 21.Lxd6 Lxd6 22.Pxd6+-**

**18...Tfc8**

Ik heb ook gekeken naar **18...Pd2 19.Dxd2 Dxb5 20.Pc2 Da6 21.Pxa3 b5 22.Tfb1 b4 23.Pc2 Db5=** met gelijke kansen.





### 19.Pf3

Geeft zijn fout toe, maar hierdoor is de stelling wel weer in evenwicht gebracht.

### 19...Tc4?!

Zwart behoudt gelijkspel met 19...f6 20.Pxa3 Lxa3 21.Dxa3 b5 22.Tfb1 b4 23.Db2 Db5=

### 20.Tfb1?

U ziet dat beide spelers wat steken laten vallen. De enige juiste zet is 20.Pxa3 Tc3 21.Db5 Db7

### 20...Lb4 21.Pxa3 Tc3 22.Db5 Db7

22...Dc8 23.Da4 f6 24.g4=

**23.Da4 Lxa3** Hier zie ik een hoopvolle afwikkeling opdoemen. Met het bescheiden edoch sterke 23...f6! houdt zwart de stelling in evenwicht.

### 24.Txa3 b5!?

De pointe van het zwarte spel. Ik heb geprobeerd zoveel mogelijk tegenspel te creëren als compensatie voor het stukverlies. De actieve stukkenstand in combinatie met de vervaarlijk oprukkende damevleugelpionnen maken in ieder geval voldoende indruk op mijn tegenstander om hem tot een fout te verleiden.



In nevenstaande stelling speelt Clemens **25.Ta2??**

De laatste blunder!

Gaat het echt gebeuren? Kiest Vrouwe Fortuna voor mijn zijde? Ik heb toch niets over het hoofd gezien? Nog één keer checken. Nee, het is echt uit. Wat ben ik een bofkont! De enige zet die niet verliest, is het bizarre 25.Tab3! b4 26.Pg5 Txb3 27.Txb3 Pd2 28.Tb2 Pc4;

Alle andere mogelijkheden opties falen zoals 25.Txc3 Pxc3 26.Dc2 Pxb1 27.Dxb1 a4→ of 25.Taa1 Tc1+ 26.Kh2 bxa4 27.Txb7 Txa1 →

**25...Tc1+ 0-1**



(advertentie)

# trio

*Ambachtelijk Italiaans ijs  
Dagelijks vers bereid  
Volgens oud Italiaans recept*

**Steenstraat 15  
6828 CA Arnhem**

(advertentie)



Steenstraat 96  
tel/ fax 026 4453603  
- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

# BLOEMSIERKUNST FUTURA

# Spaanse Peper

door Tom Bus

Op zaterdag 29 juni stond de jaarlijkse massakamp Wageningen-ASV op het programma. Liefst 68 spelers trotseerden de hete zon om tegen elkaar te mogen schaken. Men zegt wel eens dat ASV-ers "mooiweer-spelers" zijn en dat bleek ook uit de einduitslag: 12½ - 21½!

Ik had vandaag zin in een stevige pot en ik mocht plaats nemen op bord 4 tegen Tjerk Sminia.

**Sminia,Tjerk (2113) - Bus,Tom (2146)** Massakamp Wageningen-ASV, 29.06.2019

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.h3 0-0 9.c3 Pb8**

Naast het Zaitsev-systeem (...Lb7) en Tsigorin-systeem (...Pa5) is het Breyer-systeem één van de meest betrouwbare varianten voor zwart. Hiernaast ziet u Gyula Breyer (Foto:Wikipedia), de grondlegger van het zwarte systeem.



**10.d4 Pbd7 11.Pbd2 Lb7 12.d5**

Met deze zet wint wit ruimte en lijkt alles in orde. De zet is echter te vroeg. In het Spaans is de opmars d4-d5 verstandig nadat zwart ...c7-c5 heeft gespeeld. Zwart blijft dan zitten met een permanente zwakte op c6. In dit geval kan zwart met de Hebel ...c7-c6 het witte centrum opblazen. Een bijkomstig voordeel voor zwart is dat hij een vleugelpion (c-lijn) ruilt tegen een centrumpion (d-lijn)



Zie diagram links

**12...Tc8?!**

Onterechte profylaxe. Ik verware hier twee varianten.

Sterker is meteen **12...c6** 13.dxc6 Lxc6 14.Lc2

(Een ander idee is **14.a4 Pc5 15.axb5 Pxb3 16.Dxb3 axb5 17.Txa8**

**Dxa8** Scharft,J (1912)-Sokolov,I (2706) Dordrecht 2004)

**14...a5** met gelijke kansen in Sanjay,D (1737)-Rajesh,V (2317) Bhopal IND 2017

**13.Pf1 c6 14.dxc6 Lxc6 15.Pg3 Pc5 16.Lc2** (Zie foto)

Tom Bus in diep gepeins terwijl Tjerk Sminia de stelling visualiseert.

Foto: Eric Wille



**16....Te8 17.Lg5** Zie diagram links.

Na deze logische loperzet voel ik me onzeker over hoe ik zal moeten reageren. Ik wil te graag de voor mij bekende contouren van de Breyer-variant op het bord hebben. Hierdoor mis ik de beste voortzetting.



### 17...g6?!

Met deze concessie wil ik per se het witte paard van f5 afhouden. Ik weet dat mijn koningsstelling permanent verzwakt wordt en ik veronderstel dat mijn koningsloper het gat wel kan dichten.

Sterker is 17...h6! 18.Lxf6 (18.Lh4 g5 19.Pxg5 hxg5 20.Lxg5 Ld7) 18...Lxf6 19.Pf5 Le7 20.b4 Pe6=

### 18.Dd2 Dc7 19.b4?!

Deze zet is erg verplichtend. Weliswaar wordt het actieve paard verjaagd maar daarnaast blijft wit met een eeuwige verzwakking op de damevleugel zitten. Aangezien wit geen goede follow-up heeft, is de tekstzet dubieus. Sterker is 19.Tad1 a5 20.Lxf6 Lxf6 21.Dxd6 Dxd6 22.Txd6 Kg7=



### 19...Pcd7?!

Ik speel te veel op sjablone en laat het sterke 19...Pe6 20.Lb3 Pxg5 21.Pxg5 Tf8 22.a3 links liggen.

**20.Lb3** Zie diagram links.

### 20...a5!

Met deze breekzet val ik de witte damevleugel aan en krijgt zwart het initiatief.

### 21.bxa5 Dxa5

Nog sterker lijkt 21...Pc5! 22.De3 Lb7=

### 22.c4 b4

Ik miste hier de variant 22...Dxd2! 23.Pxd2 b4 24.a3 bxa3 25.Txa3 Pc5 en zwart is ok.

### 23.a3 Tb8

De stelling is in evenwicht. Op dit moment begon Sminia lang na te denken. Op de een of andere manier was hij niet tevreden met zijn stelling. De witte damevleugelactie heeft hem in de problemen gebracht en hij zoekt nu naar een oplossing.

Zie diagram links.

### 24.Lxf6?

Ik ben verbaasd dat wit zomaar zijn loperpaar afgeeft. Dit lijkt mij niet de oplossing van het witte stellingsprobleem. Er zal een moment komen waarop zwart het bezit van het loperpaar kan uitbuiten. Minder goed is 24.axb4 Dxb4 25.Lc2 Beter lijkt 24.Lc2 Dc5=



### 24...Pxf6

Ik vertrouw 24...Lxf6 25.Dxd6 niet zo, maar overzie het sterke 25...Dc5! 26.Dxc5 Pxc5 27.Teb1 Lxe4

### 25.h4?

Deze pionopmars ziet uit als de inleiding van een hopeloze missie. Het chronisch verzwakte veld g4 in combinatie met het zwart loperpaar betekent dat wit erg op zijn hoede moet zijn.

### 25...Dc5 26.a4

In de komende fase van de partij weet ik snel het goede plan en de bijbehorende zetten te vinden.

Langzaam maar zeker wordt de stelling scherper en scherper zoals dat in het Spaans betaamt

### 26...Ta8 27.h5 Ta7 28.hxg6 hxg6 29.Ta2 Tea8

De quasi-druk op de a-pion zal snel vervangen worden door druk op de h-lijn.

**30.Dd1 Kg7 31.Tee2 Th8** en daar is-ie al.

**32.Pe1** Sminia vindt een goede verdediging die mij even van de wijs brengt.







Zie diagram links.

Langzaam maar zeker begint de tijd letterlijk te dringen. Ik wil heel graag de druk op de h-lijn vergroten. Daarnaast is het handhaven van de druk op e4 ook lastig voor wit.

Sminia heeft daarentegen een vrije a-pion. Deze pion kan zwak worden maar hij kan ook de held van de dag worden. Tenslotte kan de verdediging Pd3 voor verlichting zorgen.

Ik zie door de bomen het bos niet meer en verhoog de druk op e4 met in het achterhoofd een mogelijke verdubbeling op de h-lijn.

### 32...Th4?

Sterker is het verjagen van de verdediger met 32...Ph5! 33.Pxh5+ Txxh5 34.Pd3 Db6 en zwart houdt een stevige druk op de witte stelling.



### 33.Pd3 Db6 34.c5!

In hevige tijdnood weet Sminia handig de stelling te compliceren.

Zie diagram links

### 34...dxc5?

Prompt grijp ik mis. Aangewezen is 34...Db8! om de pion op e5 te kunnen handhaven. 35.Tac2 dxc5 36.Pxc5 Pg4 37.Pe6+ fxe6 38.Txc6 Dh8 39.Te1 Th1+ 40.Pxh1 Dh2+ 41.Kf1 Dxxh1+ 42.Ke2 Dxxg2—+

### 35.Pxe5 Le8!?

Passief maar niet verkeerd.

Na het correcte 35...Pxe4 36.a5 Dc7 37.Pxc6 Dxc6 38.Pxe4 Txe4 39.Txe4 Dxe4 40.Lc2 Dc6 behoudt zwart de beste kansen.



### 36.Pf3?

Beter is 36.Da1! Dd8 37.Te3

### 36...Th8 37.e5 Ph5 38.Pxh5+ Txxh5 39.e6?!

Deze optimistische zet is de pointe van de witte verdediging.

Zie diagram links.

Ik vind het moeilijk om deze stelling op de juiste manier te beoordelen. Zal ik ruilen op e6? Zal ik laten ruilen op f7? Ik kies voor de derde optie:

### 39...f6

Nog sterker is 39...Db8! (kijkt naar h2) 40.Ld5 Dd6 41.Lb3 Dxd1+ 42.Lxd1 c4 43.Ta1 Tc5 44.Tb1 b3 45.exf7 Lxf7—+

40.Dd3 richt zich op g6



40...Lc6 41.Lc2 Th6 42.Ph2 Zie diagram links.

### 42...Ta8

Het meest overtuigend wint 42...c4 43.Dxc4 Ta5 44.Pf1 Ld6 45.Te3 Tah5 46.Th3 Ld5 47.Dc8 Lxe6—+ 48.a5 Lxxh3 49.axb6 Lxc8—+

### 43.Pg4 Td8 44.Dg3 Ld6 45.De3 Th4 46.f3 Lg3 47.Pf2—+

Zwart staat in hogere zin gewonnen. Er is echter niets moeilijker dan het winnen van een gewonnen stelling. Op dit moment zijn mijn tegenstander en ik in eeuwigdurende hevige tijdnood. Vanwege de gevaarlijk e-pion mag wit nog hopen op tegenspel.



Zie diagram links

**47...Tdh8** Sneller is 47...Lf4! 48.a5 Da6 49.e7 Lxe3 50.exd8D Dxe2—+

**48.Ph3 Ld5 49.Tb2** Met allebei nog minder dan een minuut op de klok begint nu het foutenfestival.

**49...Dd6?!** Aangewezen is 49...Le5—+ 50.Le4 Ld4—+

**50.Dd3** Zie diagram rechts.



De zetten 50...f5 of 50...T4h6 zijn prima. Ik weet hier een hele slechte te verzinnen

**50...T8h6??**

De onderste rij verliest nu zijn beschermheer en na deze blunder komt wit terug in de partij.

Na 50...f5! 51.De3 Lh2+ 52.Kf1 Td4 53.e7 Lc4 staat zwart op winst.



**51.e7 c4??**

Nog een hele slechte!

Zie diagram links.

En na deze verschrikkelijke zet sta ik straal verloren! Het enige voordeel is dat ik in zo'n grote tijdnood zit dat ik niet in de gaten heb dat ik verloren sta.

**52.e8P+?**

Met minder dan een minuut op de klok grijpt Sminia ook mis. Wellicht heeft hij ook niet in de gaten dat hij gewonnen staat.

Aangewezen is 52.e8D!! Dc5+ 53.Kf1 cxd3 54.Te7+ Dxe7 55.Dxe7+ Lf7+— en wint.



**52...Kh7??**

Zie diagram links.

Met deze grafzet geef ik onbewust Sminia een nieuw kans op het volle punt.

Na 52...Kh8 53.De3 Df8 54.Txb4 Le5 55.Pxf6 Lxf6 56.De8 Dxe8

57.Txe8+ Kg7 58.Tc8 Ld4+ 59.Kf1

Kf6 staat wit nog steeds beter.

**53.Dxg6??**

Wit revancheert zich en geeft zijn gewonnen stelling af. Winnend is

53.Dxd5! Dxd5 54.Pxf6+ Kg7 55.Pxd5+—

**53...Txg6 54.Pxd6 Lxd6 55.Lxg6+ Kxg6 56.Tbd2**

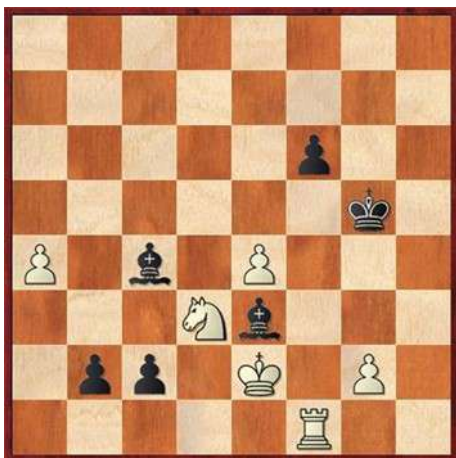
Zie diagram rechts.





Het einde van de afwikkeling. Wit heeft een kwaliteit gewonnen maar de zwarte lopers in combinatie met de twee vrijpionnen garanderen zwart de winst.

**56...Lc5+ 57.Kf1 Lf7 58.Te4 Txe4 59.fxe4 c3 60.Td1 Lc4+ 61.Ke1 b3 62.Pf4+ Kg5 63.Pd3 Le3 64.Ke2 c2 65.Tf1 b2 0-1**



De slotstelling

De twee vrijpionnen hebben met behulp van de lopers de grote oversteek kunnen maken. Sminia ziet in dat er geen redding meer is en reikt mij de hand.

En daarmee komt een einde aan een Spaanse vechtpartij en tevens aan de fantastische massakamp.

De grote winnaar vandaag is "het schaken."



Twee winnaars in beeld.

**BERENDSEN**  
schilderwerken b.v.  
*geeft kleur aan de toekomst*



*Dit jaar vieren wij ons  
125-jarig bestaan!*

[www.berendsenschilderwerken.nl](http://www.berendsenschilderwerken.nl) | Oosterbeek 026-334 25 20



# Praag win je in bed

door Nico Schoenmakers

Dit jaar speelde ik mijn achtentwintigste schaaktienkamp in de Gouden Stad. Negen ronden in zes dagen. Na de openingsceremonie op zondagmorgen vanaf negen uur volgde de indeling, waarna de partijen om circa twintig voor tien van start konden gaan. Mijn eerste partij duurde tot vijf minuten over twee, mijn zeven lagen blank na deze harde strijd, er resteerden slechts vijftien minuten voor de middagmaal en om innerlijk weer tot rust te komen. De middagpartij startte om klokslag drie uur. Om tien over zeven eindigde deze partij. Een heuse schaakwerkdag zat er hiermee op. Ik was anderhalf punt rijker en voelde mij in vorm.

Het was ook de week van de hitte records in Nederland. Gouden tijden voor de klimaatadepten. Ook in Praag was het warm. Viersterren Hotel Amarilis, Štěpánská 18 in de Nové Město (de Nieuwe Stad), kent echter airconditioning, dus in de toernooizaal, op de hotelkamer en 's nachts in bed was het goed toeven.

En was het niet Joop Zoetemelk die ooit zei: "de Tour de France win je in bed".

M.a.w: de basis voor je prestaties leg je met de rust die je met name 's nachts neemt.

In de begin jaren die ik in Praag speelde heb ik moeite gedaan om mij de Tsjechische taal eigen te maken. Alleen al tot tien tellen bleek echter een nagenoeg onmogelijke opgave voor mij. "Hoe zo?", zo zult u zich afvragen. Wel nu, probeert u zelf maar eens het woordje *vier*, in het Tsjechisch *čtyři*, uit te spreken en wellicht begrijpt u dan wat ik bedoel. Zonder minimaal twee jaar logopedie geen beginnen aan, beste lezer.

Ik was ingedeeld in een groep met vier Tsjechen, drie Zweden en twee Duitsers. Als Nederlander was ik dus de exoot van de groep. Na 4 ronden had ik drieëneenhalf punt gescoord en gingen mijn tegenstanders risicomijdend spelen. Ikzelf daarentegen kon daardoor meer calculerend spelen.

Op donderdagochtend in de zevende ronde was ik met zwart ingedeeld tegen mijn correspondentieschaak Jiří Nigrin. Ik heb Jiří in 1996 in Praag ontmoet en sindsdien spelen we correspondentieschaak. Eerst nog per kaart over de post en de laatste jaren per mail. Jiří heeft ook een aantal keer aan het OSKA deelgenomen. Volgend jaar wil hij weer meedoen. Het was ook mijn 250<sup>e</sup> schaakpartij in Praag. We kwamen, zonder te spelen, een vriendschapsremise overeen. In de wetenschap dat ik vervolgens donderdagmiddag uitgerust tegen de speler met de laagste rating, de Duitser Sven Blösl, zou spelen en vrijdagochtend de beslissende partij tegen de ratingsterkste speler, de Zweed Christian Hammerman.

Ik won, zoals ingecalculeerd, de 8<sup>e</sup> partij tegen Blösl.

De beslissende partij tegen Hammerman eindigde in remise. Beiden misten we een kans op een klein voordeel en ik wist mij verzekerd van een betere Sonneborn Berger-score.

Ik moest wel nog ruim anderhalf uur wachten op het resultaat van Michael Rüll. Ronde 7 en 8 had hij gewonnen. De calculatie dat hij drie ronden op rij zou winnen en hiermee de groep achtte ik echter klein. En zo geschiedde. Rüll kwam verloren te staan tegen de Zweedse Caroline Hansen Lindberg, ontsnapte naar remise en werd op Sonneborn Berger verdienstelijk tweede in de groep.

Een genot is het ieder jaar weer om de Fransoos Edgard Farel in Praag te treffen. Edgard woont al jaren in Duitsland, speelt schak uitsluitend onder de Franse vlag, is een groot bewonderaar van Napoleon Bonaparte en heeft veel gevoel voor humor.

Vorig jaar bij ons treffen in de hotel lobby merkte hij op: "Du darfst mich nicht mehr dutzen". Jij mag geen jij meer tegen mij zeggen. Oftewel: voortaan zeg jij u tegen mij. "Oh, dacht ik, wat zou er aan de hand zijn"? Na een korte pauze vervolgde Edgard: "Ich bin ja Weltmeister...". Hiermee doelend op het wereldkampioenschap voetbal van Frankrijk. Sedertdien spreek ik hem steevast met Weltmeister Farel aan, waarna zijn ogen flonkeren.

Of mijn antwoord dit jaar, dat "ik" het Eurovisie Songfestival gewonnen heb veel indruk op Edgard heeft gemaakt waag ik overigens te betwijfelen. Maar, in ieder geval een begin van een antwoord, niet waar? Een klassieker van Edgard van vóór het *#metoo-tijdperk* luidt als volgt.

"Ich bin von der Französischer F.B.I.". Om na een korte pauze te vervolgen met: "F.B.I. heisst: Female Body Investigation...".

Een mooie aanvalspartij speelde ik met wit in de vierde ronde tegen de Tsjech Martin Plesnivý van schaakvereniging SK Oaza Praha.

1.e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cd4: 4. Pd4: Pf6 5. Pc3 a6 6. Le2 e6 7. Le3 Le7 8. a4 0-0 9. 0-0 Pc6  
10. Kh1 e5 11. Pb3 Le6 12. f4 ef4: 13. Lf4: Pe5 14. Pd4 Lg4 15. Pf5 Le2: 16. De2: Tc8  
17. Pd1 Dc7 18. c3 Te8 19. Pde3 Pq6 20. Lq5 Ld8 21. Lf6: Lf6: 22. Pd5



Zie diagram links

**22. ...Dc6 23. Ph6+ Kf8 24. Pf6: gf6: 25. Tf6: Kg7 26. Tf7:+**

Zie diagram rechts

(Kh6: leidt tot mat)

Kh8 27. Df2 Te6 28. Tf1 De4: 29.  
Tf6 Kg7 30. Te6: De6: 31. Pf5+  
Kg8 32. Dd4 De5 33. Dd6: Dd6:  
34. Pd6:



en wit wint het eindspel en de partij in 51 zetten.



# PUTMAN

**WORSTMAKERIJ  
TRAITEUR**

**Steenstraat 90 | 6828 CN | Arnhem**

**026-4425368 | [info@slagerijputman.nl](mailto:info@slagerijputman.nl)**

# Zomer

door Peter Boel

Het was een relaxte en toch aardige schaakzomer, met het Terrasschaaktoernooi bij de Heeren van Aemstel, waar een gewonnen barrage tegen Ornett Stork me een mooie fles opleverde (al op, helaas). Vervolgens tussen de bedrijven in Dieren door een blitzzege op Hing Ting Lai bij het Open OSBO-Snelschaakkampioenschap (voorrunde, later pakte Hing Ting me terug) en op 24 augustus een met bier overgoten schaakbarbecue bij Theo Jurrius in Wolfheze (gewonnen door een nuchtere Mick van Randwijk). Twee dagen daarvoor konden Sander Berkhout en ik al aan de bak voor de jaarlijkse clubsimul-taan. Tegen Hub Kusters kreeg ik een curieuze stelling op het bord.



## Boel - Kusters

Hier kijk je natuurlijk eerst naar 1.Dh4+, omdat 1...Kg7 niet gaat wegens 2.Tg4. Maar er ontstaat een rare status quo als de zwarte dame ook een stapje opzij doet: 1...Dh6 (Zie diagram rechts).

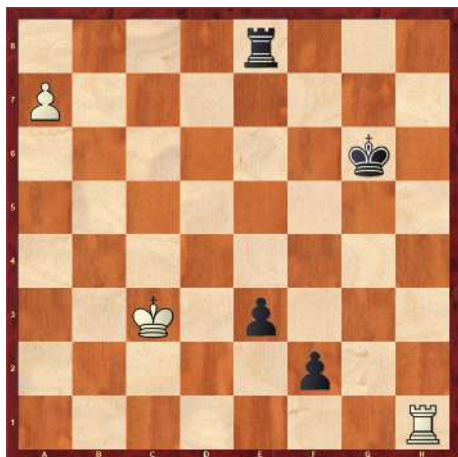
De vier zware stukken staan opgesteld als de gangsters in de slotscène van *Reservoir Dogs*. 'Nobody move!' Zo'n beetje elke zet met de koning of de loper wint wel: 2.Kg2 (2.Kh2!? is nog wat cooler; ook 2.Tg4 Tg6 mag er wezen, maar 2...Txe6 is beter), of elke loperzet

behalve 2.Lxd5, 2.Lg8 of 2.Lg4.

Afijn, ik koos voor het saaie **1.Dxg6 Txg6 2.Th4+ Kg7 3.Tg4**, maar daar gaat het dus niet om.



Op het gedegen spel van Desiré Fassaert liep ik me stuk (nul) en tegen Albert Marks kwam tot mijn verbazing een hyperscherpe Najdorf op het bord. Ik kreeg mooie aanvalskansen, maar onderschatte zijn tegen-spel en kwam een paar pionnen achter te staan. Het eindigde als volgt:



## Boel - Marks

Toen ik bij dit bord ging staan zat Albert aan de overkant in diep gepeins verzonken. Alweer eentje die zo lang nadenkt terwijl hij een zet moet doen, dacht ik, en ik ging met engelengeduld een beetje opzij tegen een tafel leunen. Na 1...e2 zou ik meteen opgeven. Dat duurde een paar minuutjes, totdat ik erachter kwam dat Albert al had gespeeld en ik zelf aan zet was. Tja, de tegenstand was taai geweest.

**1.Kd3 e2 2.a8D e1P+**

2...e1D gaat niet goed na 3.Dg2+ Kf5 4.Th5+ of 3...Kf7 4.Th7+ en zwart loopt mat.

**3.Kd4!?**

De bedoeling is dat de koning naar e3 kan op de volgende zet – niet

naar e2, waarna de toren schaak kan geven op e2 en meteen de f-pion dekt. Overigens is die variant ook remise: 3.Kd2 Txa8 4.Tf1 Ta2+? (4...Td8+! 5.Ke3 Pd3 wint wel...) 5.Ke3 enz.

**3...Txa8 4.Ke3** (Zie diagram rechts)

**4...Ta2?**

Het blijkt dat zwart nog kan winnen door op het juiste moment zijn paard te offeren. Beslissend was 4...Tf8! 5.Ke2 Pc2 6.Tf1 Pd4+ 7.Ke3 Tf3+! 8.Kxd4 Kh5 9.Ke4 Kg4 of 5.Tf1 Pc2+ 6.Kd3 Tf3+! 7.Kxc2 Kh5 enz. Met de koning op e2 was dat weer niet opgegaan!

**5.Tf1 Pg2+ 6.Kf3 Ph4+ 7.Kg3 Pf5+**

En hier geloofde Albert het wel: remise.





# De Geheimen van het Schaakspel ONK Dieren 2019

*door Tom Bus*



De zomermaand juli staat voor uw nederige schrijver sinds enkele jaren in het teken van ontspannen aan het Gardameer en wandelen en fietsen in de Dolomieten. De tweede invulling van deze maand bestaat uit deelname aan het Open Nederlandse Kampioenschap Schaken te Dieren.

In dit artikel zou ik kunnen schrijven dat wij dit jaar besloten hebben om de vakantie niet aan het Gardameer maar aan het Ledromeer door te brengen. Verder zou ik kunnen uitweiden over de prachtige wandeltochten naar Col dal Lech of het Ladinische Val Badia, de fietstocht langs de Aurino, het bezoek aan museum Lumen op de Kronplatz. Ik zou u kunnen meeneemen naar de culinaire hoogstandjes waarmee de chef de cuisine ons elke avond verwende. Ik zou u deelachtig kunnen maken

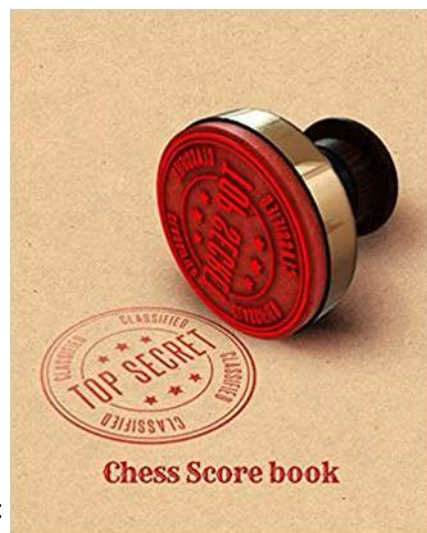
aan de onvoorwaardelijke gastvrijheid, de grenzeloze vriendelijkheid en de niet aflatende hulpvaardigheid van Frau Baumgartner, de lieflijke eigenaresse van het Hotel waar wij vertoefden. Maar daar zal ik u niet mee lastig vallen.

Nee, u moet niets weten van deze futiliteiten, van dat zinloze verplaatsen van punt naar A naar B al dan niet met een tweewieler dan wel lopend. U hebt totaal geen aandacht voor de avondgerechten die in verre oorden worden bereid door mensen van wie u het bestaan nauwelijks vermoedt. En wie mag deze lieflijke Frau Baumgartner dan wel wezen?

Uw hart gaat harder kloppen wanneer U over het wezen van het leven kan lezen. Uw gemoed wordt gunstig gestemd wanneer die onderwerpen de revue passeren die sinds oudsher de mensheid in zijn greep houden: De Geheimen van de Schaakpartij.

Aan de hand van onderstaande partijverzameling zullen vele van deze geheimen van het schaakspel onthuld worden. Stilzwijgend doe ik een beroep op uw vanzelfsprekende discretie en uw diepgewortelde integriteit om niets van deze geheimen prijs te geven aan spelers van omliggende verenigingen en omstreken. Deze stilzwijgende afspraak geldt met name voor dubbelleden.

Ik hoop dat u enig leesplezier "Ter Lering ende Vermaeck" uit de partijen kunt halen.



**R e i n s d o r f**  
B r i l l e n   &   l e n z e n

Ir. J.P. van Muijlwijkstraat 54 - 6828 BS Arnhem

**T** 026 4425421   **E** info@reinsdorf.nl

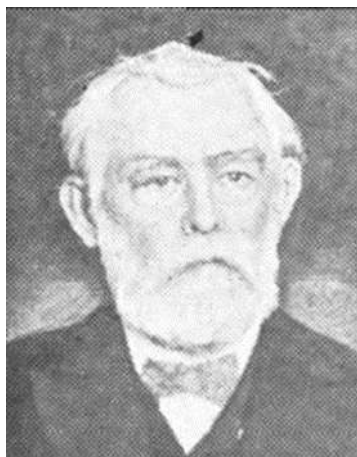
## Grootmeesterlijke eenvoud

In een dergelijk groot toernooi als het ONK Dieren kan men nooit voorspellen tegen wie men in de eerste ronde zal spelen. Na bestudering van de deelnemerslijst bestond er een reële kans dat ik tegen GM Daniel Hausrath, IM Valentin Buckels of IM Hing Ting Lai zou loten.

Saillant detail: Deze drie schakers zijn clubgenoten van mij in het Duitse Mülheim an der Ruhr. Het is uiteindelijk GM Daniel Hausrath geworden.

**Bus, Tom (2138) - Hausrath, Daniel GM (2468)** ONK 2019 Dieren (1), 23.07.2019

**1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 e5 4.Pf3 Pbd7 5.Lc4 Le7 6.0-0 0-0 7.De2 c6 8.a4 a6**



Op de nevenstaande foto ziet u de Amerikaanse schaakmeester *James Moore Hanham* (1840-1923). Deze speler heeft veel bijgedragen aan de theorie van de Philidor-verdediging. Daarnaast was hij één van de pioniers in de Grand-Prix-Attack (1.e4, c5 2.Nc3 Nc6 3.f4) en de Kings-Indian Attack (1.e4 e6.2.d3.)

**Geheim:** Naast het kennen van de schaakregels, is de schaakliefhebber op de hoogte van de schaakcultuur.

Zwart heeft naast de tekstzet twee wezenlijk andere ideeën:

a) **8...a5** waarmee de opmars van de witte a-pion een halt wordt toegeroepen. Bijvoorbeeld 9.Td1 Dc7 10.La2 exd4 11.Pxd4 Pc5 Jakovenko, D (2735)-Afanasiev, N (2494) Khanty-Mansiysk RUS 2018.

b) Zwart kan direct de spanning opheffen met **8...exd4** 9.Pxd4 Te8 10.La2 Lf8= Timerkhanov, A (2366) -Jovanovic, Z (2518) Skopje MKD 2018



De nevenstaande stelling (met de a-pionnen nog in de beginstand) is kenmerkend voor de Hanham –verdediging.

Wit heeft nu verschillende opties:

a) De ontwikkeling afmaken met 9.Le3 of 9. Td1.

b) Profylactisch spelen met 9.h3, 9.La2 of met 9.a5

c) De pionstructuur vastleggen in het centrum met 9.dxe5.

Met de laatste keuze vermijdt wit definitief het bevrijdende ...exd4.

Voor de start van het toernooi heb ik naar de partij Bagrationi, A (2505)-Hausrath, D (2468) Dortmund GER 2019 gekeken, die drie dagen eerder is gespeeld. De witspeler koos voor 9.Td1 Dc7. Mijn trouwe hulp, Stockfish 10, adviseerde mij om van deze partij af te wijken met...

### 9.dxe5

De vraag is of wit wel of niet de damevleugel moet vastleggen met de opmars 9.a5 In dit geval kan zwart met 9...exd4 10.Pxd4 Te8 11.La2 Lf8= makkelijk gelijk spel halen zoals in Ponkratov, P (2613)-Yudin, S (2513) Khanty-Mansiysk RUS 2017.

### 9...Pxe5



De grootmeesterlijke uitleg na de partij spreekt boekdelen:

**Geheim:** In een gedrongen stelling is het gunstig om stukken te ruilen. Wit staat beter na 9...dxe5 10.Td1 Dc7 vanwege zijn ruimtevoordeel.

**10.Pxe5 dxe5 11.Td1 Dc7 12.h3 b6 13.Le3 Lb7**

Zie diagram links

Na deze minder nauwkeurige zet kan ik de witte stelling verbeteren. De loper op b7 verstoort de harmonie van de zwarte stelling. Veld b6 ziet er nu kwetsbaar uit.

Meer voor de hand liggend zijn zetten als 13...Pd7; of 13...h6.

### 14.a5!N

Wellicht is dit de beste voortzetting waarmee de zwarte damevleugel wordt vastgelegd.





Bekend is 14.Lg5?! h6 15.Lxf6 Lxf6= Hernandez,C (2150)-Escobar Forero,A (2468) Dosquebrad 2013.  
Of 14.Lb3 b5 15.f3 Tfd8 Suran,J (2300)-Oral,T (2460) Usti nad Labem 1996 16.Kh2 N

**14...b5 15.Lb6 Dc8 16.Lb3**

Nauwkeuriger is het directe 16.La2 Pd7 17.Le3 Dc7

**16...Pd7 17.Le3 Pc5** Zie diagram links.

**18.Lxc5?**

Veelal wordt in de leerboekjes aangegeven dat paarden en lopers van gelijke waarde zijn (3 punten op de schaal van Richter). De betere leerboekjes geven aan dat in open of in halfopen stellingen de lopers meer waarde hebben terwijl in gesloten stellingen de paarden grotere dien-

sten kunnen bewijzen.

**Geheim:** In de praktijk blijken de lopers iets meer waarde te hebben dan paarden

In deze stelling sla ik geen acht op één van de basisregels van het schaakspel. Aangewezen was 18.La2! Dc7 en wit staat iets beter.



**18...Lxc5 19.Pa2?!**

**Geheim:** Staat een stuk op een slechte positie. Speel hem om naar betere velden.

Mijn paard staat slecht op c3. Ik vind het juiste idee om dit paard om te spelen. Het paard moet echter naar f3 en niet naar d3. Dus 19.Pb1 Dc7 20.Pd2 g6 21.Pf3

**19...Dc7 20.Pc1 Tad8 21.Pd3 Ld6 22.De3 c5 23.c4** Zie diagram links

**23...Le7?!**

Ook grootmeesters slaan wel eens de plank mis. Na de tamme tekst-zet mag wit weer mee spartelen in de partij.

Zwart had de damevleugel moeten sluiten met 23...b4 24.Pe1 zodat de loper op b3 er zeer knullig uitziet. Daarna kan zwart aan de verbetering van de zwartveldige loper gaan denken.



**24.cxb5! axb5 25.a6**

Sterk is direct 25.Ld5 Lxd5 26.exd5 Txd5 27.a6 Tfd8.

**25...La8 26.Ld5 c4 27.Pe1 Lc5 28.Dg3 Lxd5 29.exd5 f6?!**

Zie diagram links

**30.Pc2?**

Met de Hebel, sorry ik ken geen betere benaming voor deze schaakterm, 30.b3!, ontstaat een gelijke stelling.

**Geheim:** De schaker weet wat een Hebel (Duits) of een Hook (Engels) is.

**30...Td6 31.b3**

Een zet te laat.





**31...Ta8** Zie diagram links

**32.b4?**

De beslissende fout. De zwarte gedekte vrijpion is een troef in het eindspel. Verder heeft wit nu nauwelijks tegenspel.

**Geheim:** Een gedekte vrijpion is een levensverzekering voor het eindspel.

Na 32.bxc4 bxc4 33.Dc3 zal zwart nog hard moeten werken voor het punt.

**32...Lb6 33.Df3 Dd7 34.g4 Ld8 35.Pe3 g6 36.De4 Tdxa6 37.Txa6 Txa6**



Zie diagram links

**38.Kg2**

Tijdens de partij miste ik het pionoffer 38.d6 Txd6 39.Txd6 Dxd6 40.Db7 □ waarmee wit hardnekkiger kan verdedigen.

Na de tekstzet is de partij over. Ik doe nog een wanhoopspoging en gun mijn clubgenoot daarna de matzet.

**38...Dd6 39.h4 Lb6 40.h5 Kg7 41.hxg6 hxg6 42.Pf5+? gxf5 43.gxf5 Ta2 44.Dg4+ Kf8 45.Dg6 De7 46.d6 Db7+ 47.Kg3 Lxf2+ 48.Kg4 Dg2+ 49.Kh5 Dh3# 0-1**

De spits is er van af. Ik ben niet ontevreden over de kwaliteit van de partij. Ik heb zeker verkeerde strategische beslissingen genomen. Aan de andere kant heb ik geen blunders gemaakt.

Foto rechts: *Daniel Hausrath* (foto Ap Lammers)



## Ken je klassiekers

**van der Hagen, Loek (1988) - Bus, Tom (2138) ONK 2019 Dieren (2), 24.07.2019**

**1.e4 e5** Dit is een verrassing. De jonge witspeler rekende vooral op de Siciliaanse Opening.

**2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.c3 0-0 9.d4**

In de meeste gevallen speelt wit 9.h3. De variant, beginnende met 9.d4, is genoemd naar de Britse schaakmeester Fred D. Yates die tot de pioniers van dit systeem behoorde. Na de partij vertelt mijn jonge tegenstander dat hij "vergeten" was om 9.h3 te spelen.

**9...Lg4** Patent Bogoljubov. Deze stelling kwam al in 1889 in de partij Judd-Baird voor.

Door de inspanningen van de bekende spelers *Efim Bogoljubov* (rechts) en *Frederick Yates* (links) is de variant echter genoemd naar deze twee laatstgenoemden.  
(Foto's: Wikipedia)





Zie diagram links

### 10.d5?!

Gebruikelijk is 10.Le3 exd4 11.cxd4 Pa5 12.Lc2 Pc4 13.Lc1 c5 14.b3 Pb6 zoals in Yates-Lasker, New York (4), 1924.

**Geheim:** Door het bestuderen van de klassieke partijen leer je de ideeën achter een opening.

### 10...Pa5 11.Lc2 c6!

11...c5? is niet zo handig. Het paard op a5 heeft weinig toekomstperspectief en het witte centrum kan niet meer met de opmars ...c6 kan worden aangetast. Een mogelijk vervolg is 12.h3 Ld7 en zwart is ok in Pollard,D-Reinfeld,F New York 1940

In nevenstaande foto denkt *Loek van der Hagen* na over 12.h3!

Foto: Ap Lammers



### 12.h3!

Deze pionzet is de beste voortzetting. De zwarte dameloper wordt tot een verklaring gedwongen.

Een andere optie is 12.dxc6 Pxc6 13.Pbd2 b4 14.h3 zoals in Staehelin,A-Bogoljubow,E Zürich 1946

Zie diagram links

### 12...Lh5?!

Hier taxeer ik de stelling verkeerd. Ik denk dat de penning van Pf3 lastig is voor wit. Er is echter geen druk meer op pion/veld d4. De zwarte dameloper is nodig om de damevleugel te beschermen en eventueel druk uit te oefenen op e4.

In de diagramstelling kan zwart kiezen uit:

a) 12...Lxf3 13.Dxf3 cxd5 14.exd5 Pc4 15.Pd2 Pb6 16.Pf1 Te8 Andreikin,D (2727)-Ding Liren (2812) Wenzhou CHN 2019;

b) De loperzet 12...Ld7 faalt op het grapje 13.Pxe5 dxe5 14.d6 c5 Becerra Rivero,J (2531) -Fedoseev,V (2724) chess.com INT 2018

c) Zwart heeft de beste vooruitzichten met de zet 12...Lc8! 13.dxc6 Dc7 met gelijke kansen in Stein,L-Gershberg , Dnipropetrovsk 1966.



**Geheim:** Wanneer de pionstructuur in een stelling verandert, zal de stelling opnieuw beoordeeld worden.

### 13.dxc6 Pxc6

Of 13...Dc7 14.Pbd2 Dxc6 15.Pf1 Golubka,P (2413)-Terletsy, O (2312) Lviv UKR 2017

**14. Pbd2** Zie diagram links



### 14...Te8

Zwart behoudt meer kansen met de opmars 14...b4 15.Pf1 bxc3 16.bxc3 Staehelin,A-Bogoljubow,E Zürich 1946;

Mijn tegenstander verwachtte de opmars 14...d5!? Ik heb de zet verworpen vanwege de kwetsbaarheid op de witte velden. Een mogelijk vervolg is 15.exd5 Dxd5 16.De2 Tfe8 17.Pe4 Lg6 zoals in Tseshkovsky,V (2590)-Malevinsky,A (2440) Yerevan 1977. Wit staat beter.

**15.Pf1** De strijd gaat om veld d5.

### 15...h6?!N

Deze zet speelde ik vrij snel om Lg5 te verhinderen. De partij komt nu in de typische fase van het manoeuvreren terecht.

Eerder gespeeld is 15...Dc7 16.Pg3 Lg6 en wit staat prima in Tsirulnik,M-Stasenko,J (1988) Evpatoria 2006.

**16.Pg3 Lg6 17.Ph4 Lh7 18.Phf5 Lf8 19.Df3 Tc8 20.Td1**

Ik heb zo goed mogelijk geprobeerd geen verdere concessies te doen of verzwakkingen te maken. Wit heeft zijn stukken naar de juiste velden gedirigeerd en staat uitstekend.



### 20...Tc7?!

Het idee achter deze zet is verdubbelen op de d-lijn om met de opmars ...d5 tegenspel te krijgen. Het nadeel van deze zet is dat hij totaal niet harmonieert met de zwarte stelling. Betere ideeën zijn gebaseerd op de opmars ...b4.

### 21.a4!?

Wit heeft de grootste kans op succes met het beëindigen van zijn ontwikkeling door 21.Le3 Td7 22.a4 Pa5 23.axb5 axb5 24.b3±

### 21...Td7?

Deze dubieuze zet gaat gepaard met een remiseaanbod. Mijn tegenstander staat zo goed dat hij het aanbod moet weigeren.

### 22.axb5 axb5 23.Dd3 Db8

Na het pionoffer 23...d5 24.Dxb5 Pe7 25.Ta6 staat wit in een goede stelling een gezonde pion voor.

**24.Df3 Dd8 25.Dd3?** ½–½

Na de partij gaf van der Hagen aan niet het juiste plan te kunnen vinden. Natuurlijk ga ik akkoord met het verkapte remiseaanbod.

**Geheim:** In een (zeer) goede stelling speel je altijd door.

## “Je moet schieten anders kun je niet scoren”

**Bus,Tom (2138) - Mota, Pankit (2002) ONK 2019 Dieren (3), 25.07.2019**



**1.Pf3 d5 2.g3 Pf6 3.Lg2 Lf5 4.0–0 e6 5.c4 c6 6.cxd5 exd5**

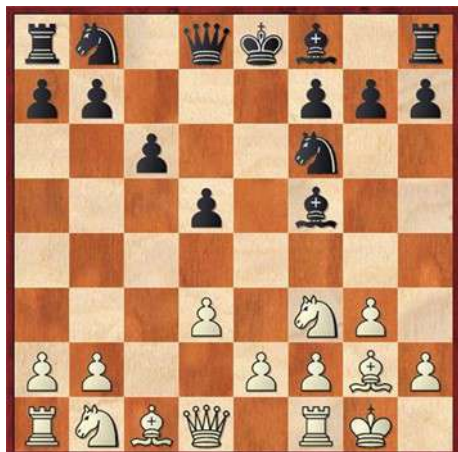
Minder spannend is 6...cxd5 7.Db3 Db6 8.Dxb6 axb6 9.d3 Pc6 10.Pc3 Vachier Lagrave,M (2789)-Aronian,L (2764) Leuven BEL 2018

Op de foto links noteert *Tom* de zet 7.d3.  
(foto: Ap Lammers)

**7.d3** In mijn voorbereiding heb ik systemen met 3...Lg4 bekeken. In praktische zin zit ik nu op onbekend terrein en komt het op schaken aan. Ik heb bewust voor de timide maar sterke 7.d3 gekozen om veld e4 te controleren. Verder is het mijn wens om later zelf e2-e4 te spelen om de



loper op f5 een duwtje te geven. Na 7.d4 speelt de zwarte stelling zich makkelijk. In de onderstaande stelling heeft zwart een rijke keus.



7...Le7 8.Db3 Db6 9.Dc2 0-0 10.Pc3= Vachier Lagrave,M (2780)-Onabogun,K (2189) Caleta ENG 2019;

7...Pa6 8.Pc3 d4 (8...Le7 9.Pd4 Lg6 10.e4= Moussard,J (2567)-Tregubov,P (2589) Bastia FRA 2017) 9.Pb1□;

7...h6 8.Db3 (8.Pc3 Le7 Fressinet,L (2672)-Battaglini,G (2426) London ENG 2016 9.e4 dxe4 10.dxe4 Dxd1 11.Txd1 Pxe4 12.Te1 Pxc3 13.bxc3 Kf8=) 8...Db6 9.Dc2=;

7...Lc5 8.Db3 Lb6 Meier,G (2632)-Korneev,O (2582) Stockholm SWE 2016 9.Da3=

Mijn tegenstander gaat voor **7...Ld6 8.Pc3 0-0** -Wit heeft wit verschillende mogelijkheden:



9.Ph4 Lg4 (9...Le6 10.e4 Pa6= Carlsen,M (2813)-Smeets,J (2651) Nice 2010) 10.h3 Le6 (10...Lh5) 11.e4 dxe4?! 12.dxe4 Oparin,G (2624) -Bocharov,I (2563) Sochi RUS 2018;

9.Pd4 Dd7? (9...Lg6) 10.Pxf5 Dxf5 11.e4 dxe4 12.dxe4 De6 13.f4 Lc5+ 14.Kh1 Lammens,T (2263)-Voogt,B (2114) Ghent BEL 2019; 9.Dc2 Te8 10.Ld2 (10.e4) 10...a5= Loginov,V (2507) -Utnasunov,A (2279) Togliatti 2001;

9.Te1 Te8?! (9...Lc7) 10.e4 dxe4 11.dxe4 Lxe4 12.Pxe4 Txe4 13.Txe4 Pxe4 14.Ph4 Pf6= Stefanova,A (2512) -Sviridova,V (2087) Chakvi 2015

Ik speel echter de dubieuze “halve zet” **9.h3?!**

Mijn misplaatste ezelsoren zet geeft zwart de gelegenheid om een nuttige ezelsoren zet te spelen.

**Geheim:** Het is belangrijk om in de opening geen “halve zetten” te spelen.

Met een “halve” zet bedoel ik een pion zet. Het is zinvoller om in de opening stukken te ontwikkelen waar een grote actieradius vanuit gaat.

Je kunt het vergelijken met een “tikkie terug” contra een “opbouwende pass”.

**9...h6! 10.Te1 Te8**

Aangewezen is 10...Lc7 met gelijk spel.

**11.e4 dxe4 12.Pd4?**

Leuk, edoch fout. Meer to the point is 12.dxe4 Lxe4 13.Pxe4 Txe4 14.Txe4 Pxe4 15.Pd4 met compensatie voor de geofferde pion.



**12...Lh7 13.dxe4**

In nevenstaande stelling speelt mijn Indiase opponent:

**13...Le5?!**

In eerste instantie geeft de centrale positie van deze loper een imposante indruk aan de zwarte positie.

Er kleven ook nadelen aan de loperzet. Het is een groot euvel dat dat de druk op pion e4 is afgenomen. Daarnaast kan de loper eenvoudig met f2-f4 uit zijn riant verblijf verjaagd worden.

Na 13...Pa6 of 13...Lc5 ontstaat een gelijke stelling.

**14.Le3 c5?!**

Het centrale witte paard wordt verjaagd. Zwart verzwakt echter veld d5 en verder krijgt de loper op g2 een prachtige diagonaal voorgeschoteld. Ik kies nu de spannendste en wellicht ook slechtste voortzetting.



**15.Pdb5?** Na het solide 15.Pde2 Pbd7 heeft wit de betere kansen.  
**15...Db6?!** Mijn tegenstander wil niet voor mij onderdoen en krijgt de bal niet goed op zijn slof. Zie diagram links.

Ik verwachtte eerder een zet als 15...Pc6 waarmee zwart zijn laatste lichte stuk in het spel brengt en veld d4 verder controleert. Mijn gevoel zei dat zwart zich met 15...Db6 in de problemen werkt.

**16.b4!?**

Deze voorziet met buitenkant voet ziet er leuk uit maar er waren betere opties. Wanneer je wilt scoren, zal je wel moeten schieten. En in de juiste richting! Naast de frivole tekstzet heb ik ook naar **16.f4** gekeken. Ik heb de zet verworpen omdat ik de opening van de diagonaal g1-a7 onprettig vond vanwege de positie van Db6. Ik heb de consequenties van de zet 16.f4 niet of nauwelijks berekend.

**Geheim:** In een stelling waar geforceerde zettenreeksen voorkomen, zal je moeten rekenen.

Aangewezen is **16.f4! Lxc3 17.Pxc3 Lxe4** (Of **17...Dxb2 18.Pa4 Da3 19.Db3 Dxb3 20.axb3+–** met voordeel voor wit.) **18.Pxe4 Pxe4 19.Dc2** en wit heeft meer dan voldoende compensatie voor de pion vanwege het loperpaar en de ontwikkelingsvoorsprong.



**16...Pbd7 17.Tb1?!** Na 17.Tc1 behoudt wit het betere van het spel.  
**17...a6 18.f4 axb5 19.fxe5 Txe5 20.bxc5 De6?!**

Na deze damezet was ik vol vertrouwen over mijn stelling. Ik kan nu met tempowinst mijn loper centraliseren.

**21.Ld4 Tg5** Zie diagram links

**22.g4**

Suboptimaal geschoten! Na het strakke schot 22.Te3! heeft de zwarte verdediging grote problemen. Bijvoorbeeld **22...Pe5 23.h4 Tg4 24.Lxe5 Dxe5 25.Dd6±** en wit beheerst het bord.

**22...Pxc5**

Na dit puntertje is de stelling gelijk. Ik meen nu een kleine combinatie te kunnen uitvoeren. Er deugt echter niets van en prompt staat wit verloren.

**Geheim:** Schaken is een sport waarbij 100% concentratie is vereist!

**Geheim:** In schaken bepalen de zetten en niet de emoties de uitkomst van de partij.

**Geheim:** Schaken is voor 80% tactiek.



**23.e5??**

Geschoten met twee linkerbenen. Mijn tegenstander pareert het schot moeiteloos en gaat meteen in de counter.

Welke gedachten gingen door mijn euforisch hoofd toen ik tot deze gammele zet besloot?

“Het paard op c5 staat slechts gedekt door de verdwaalde toren op g5. Met de wig op e5 wordt het bord in twee speelhelften verdeeld. Ik zie wel dat de toren op b1 gaat hangen. Ik kan een paard op c5 en een op f6 slaan en krijg twee stukken voor de toren. Joepie.”

De bovenstaande gedachte geeft goed weer waarom ik op het niveau speel waar ik thuishoor. Ik heb de stelling sjabloneachtig benaderd zonder enige berekening of diepgang toegepast te hebben. Wil je als schaker op een hoger niveau spelen dan zal je in type kritieke stellingen een weloverwogen besluit moeten nemen. Dit besluit wordt in deze stelling bepaald door tactisch rekenwerk. Ik heb niet gerekend en

dacht dat het “wel goed zat”.

Na 23.De2 zijn de kansen gelijk. Mijn tegenstander heeft wel goed gerekend en met een paar stevige



schoten haalt hij het punt binnen.

23...Lxb1 24.exf6 Dc4 25.Pxb1 Td8 26.Kh1 Txd4 27.Df3 Pe6 28.Dxb7 gxf6 29.Tf1 Kg7 30.Pa3 Dxa2 31.Pxb5 Tb4 32.Da7 Dxa7 33.Pxa7 Pd4 34.Pc8 f5 35.Pd6 Tb6 36.Pxf5+ Pxf5 37.gxf5 Kf6 38.Le4 Tb4 39.Lc2 Tg3 40.Kh2 Tc3 0-1 "Als je één goal meer maakt dan de ander, dan win je."

## L'histoire ne se répète pas

In de vierde ronde van het Tata Steel toernooi in Wijk aan Zee speelde ik tegen Dirk Floor. Ik verheugde mij op een spannende wedstrijd. Na twaalf zetten waren de kruiddampen opgetrokken en werd de vrede getekend.

Een half jaar later loot ik in de vierde ronde wederom tegen Dirk Floor. Dit maal speel ik met de zwarte stukken. Wordt het nu wel een stevige pot?

**Floor,Dirk (2184) - Bus, Tom (2138) ONK 2019 Dieren (4), 26.07.2019**

Met de beginzet **1.e4** wordt de toon meteen gezet. Ik rekende op 1.d4.

Na **1...e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.d3**

ontstaat de zogenaamde Modern Bishop's Opening (Twee Paardenspel). Vaak ontstaat een langzame laveerpartij met wederzijdse kansen. Zwart heeft drie belangrijke systemen tot zijn beschikking. Hij kan vervolgen met **4...Lc5** (Ding Liren), met **4...h6** (Mamedyarov) en het door mij gekozen systeem.

**4....Le7** (Nepomniatchi, Grischuk) **5.0-0 0-0 6.Te1 d6 7.a4 Pa5 8.La2 c5 9.h3**

Deze zet is minder nauwkeurig. Aangewezen is direct **9.c3** Pc6 10.Pbd2 h6 11.Pf1 Te8 12.h3 Lf8 13.Pe3 Le6 Jakovenko,D (2719)-Yu Yangyi (2751) Shenzhen CHN 2019



**9...Pc6 10.c3**

Een ander idee is **10.Pc3** Le6 11.Lg5 Lxa2 12.Txa2 Pe8 13.Lxe7 Pxe7 Korneev,O (2569)-Matamoros Franco,C (2478) Forni di Sopra ITA 2017

Zie diagram links

**10...Le6**

Met deze zet kan zwart het snelst zijn ontwikkeling afmaken. Als compensatie voor de mindere pionstructuur heeft zwart druk op de f-lijn.

**11.Lxe6 fxe6 12.Lg5?!N**

Sterker is **12.Pa3** Ph5 13.Pc4 Pf4 14.Le3 en zwart is ok in Mikadze,M (2266)-Khomeriki, N (2347) Tbilisi GEO 2019;

Na **12.d4** vergat zwart in de partij Howell,D (2593)-Hebden,M (2515)

Halifax 2008 eerst de ruil **12...exd4 13.cxd4** alvorens de opmars **13...d5** te spelen. De kansen zijn gelijk.

**12...Db6?**

Aangewezen is **12...Ph5** 13.Le3 (Niet **13.Lxe7 Dxe7 14.Pxe5 Pxe5 15.Dxh5 Pxd3** en zwart heeft het initiatief.) **13...De8** met gelijke kansen.



**13.Pa3 h6**

**Geheim:** Sla nooit op b2...ook al is het goed

Na **13...Dxb2???** 14.Pc4 Dxc3 15.Tc1+- en ik ben vroeg thuis.

**14.Pc4 Dc7**

Zie diagram links



### 15.Lxf6?!

Wit neemt een principieel besluit. Zijn paardenpaar gaat het opnemen tegen mijn looper-paard. Ik denk dat dat het wijzer was om de looper nog even op het bord te houden met 15.Ld2 of 15.Lh4.

Hoe zal *Tom* op f6 terugnemen?

(Foto: Ap Lammers)



### 15...Lxf6 16.Db3 Tf7 17.Db5 Taf8

Zie diagram links

Wit heeft de betere pionnenstructuur en zwart drukt op de f-lijn. Zolang de stelling gesloten blijft, staat wit iets beter.

### 18.b4??

Ik heb op deze zet gerekend en als foutief beoordeeld. De witte dame krijgt claustrofobische neigingen. Tijdens de partij heb ik echter nooit gedacht dat de witte stelling in hogere zin zelfs verloren is.

### 18...cxb4

Zwart kan een pion winnen met 18...a6 19.Db6 Dxb6 20.Pxb6 cxb4 21.cxb4 Pxb4 22.Ted1 d5 met goed spel.

### 19.cxb4

Zie diagram links

### 19...Ld8?!

Na deze zet behoudt zwart een stevig voordeel. Er is echter een zet die ik niet serieus heb overwogen en veel sterker is. Ziet u de zet?



Na het onwaarschijnlijke 19...Lg5! krijgt zwart een sterke aanval. Bijvoorbeeld 20.Pxg5 (20.Pcd2 Lxd2 21.Pxd2 Txf2; 20.Te3 Lxe3 21.fxe3 Txf3 22.gxf3 Txf3; 20.Pe3 Txf3 21.gxf3 Pd4 22.Dc4 Df7) 20...hxg5 21.Pe3 Txf2 22.Dc4 Df7 23.Pg4 Tf4 24.b5 Pd4—+ in alle gevallen met direct winnend of groot voordeel voor zwart.

### 20.Pcd2 Tf4?!

Na deze onnauwkeurige zet is de positie weer in evenwicht. Wederom het beste is 20...Lg5! 21.Pxg5 hxg5 22.Dc4 Txf2 23.Pf3 T2xf3 24.gxf3 Df7 en zwart staat uitstekend.

### 21.Tac1

Zie diagram links

### 21...a6?!

Na deze impulsieve zet blijft er van het zwarte voordeel maar weinig over. Het zwarte spel ligt op de koningsvleugel. Om het aanvalsdoel f2



te bereiken zal Pf3 verjaagd moeten worden.

Zwart moest vervolgen met 21...g5! 22.d4 exd4 23.a5 g4 24.hxg4 a6 25.Dc4 Df7 met groot voordeel voor zwart.

**Geheim:** Speel op die vleugel waar jij het sterkst bent.



**22.Dc4 Df7 23.Db3 Lb6!?** Zie diagram links.

Wederom was 23...Lg5 sterker.

**24.Txc6!**

Floor bemerkt dat wit met gewone middelen langzaam weggespeeld zal worden. Met een kansrijk kwaliteitsoffer verandert hij het stellingstype.

**Geheim:** In een stelling met een negatieve tendens is het zinvol om dynamisch te spelen in plaats van statisch.

**24...bxc6 25.Dc4!**

De pointe van het zwarte spel. Met de tekstzet valt wit de zwaktes op a6, c6 en e6 aan. Ik vond het tijdens de partij lastig om van rol te veranderen. Eerst ben jij zelf diegene die de richting van de partij bepaalt en nu heeft wit het initiatief.



Zie diagram links

**25...Dd7**

Interessant is 25...Db7! 26.Dxe6+ Kh7 27.Dxd6 Te8 28.b5 Tf6 29.Db4+ +

**26.Dxa6 Da7!**

Dit was de pointe. Door opoffering van de a-pion kan ik de dameruil forceren.

**Geheim:** Na ruil van het sterkste stuk van je tegenstander, wordt zijn positie minder sterk.



**27.Dxa7 Lxa7** Na de dameruil komt de partij in een andere fase terecht. Door gebrek aan tijd spelen missen zowel wit als zwart soms de beste zet. Er wordt echter niets bedorven.

**28.Tb1** Zie diagram links

Of 28.Pc4 Tb8 29.Pxd6 Txb4 30.a5 Tb2

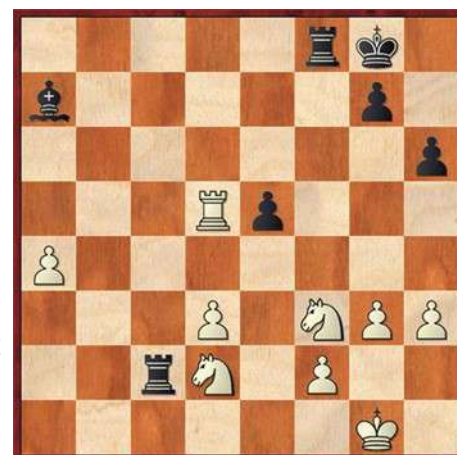
**28...d5!?** Optimistisch gespeeld.

Sterker was 28...Tb8! 29.a5 Tff8 en zwart staat prima.

**29.b5?! cxb5 30.Txb5**

**30...Tc8** Of 30...Td8!

**31.g3 Tff8 32.exd5 exd5 33.Txd5 Tc2!**



**Geheim:** Elkaar dekkende paarden zijn kwetsbaar.

Zie diagram rechts

**34.Td7**

De taaiste verdediging start met 34.g4 maar na 34...Ld4 35.Pxd4 Txd2 36.Pf5 Ta2 37.Txe5 g6 38.Pxh6+ Kg7 39.g5 Tfxf2 is het de vraag of wit de partij kan redden.



### 34...Ld4?!

Ik berekende hier 34...Lxf2+ 35.Kxf2 Txd2+ 36.Ke3 en ik miste het sterke 36...Tg2! 37.Pxe5 Tg3+ 38.Kd4 Ta8--+. Geheim: Bij het berekenen van varianten in een tactische stelling, probeer je telkens één ply dieper te rekenen.

### 35.a5 Ta2?

Met deze zet geef ik bijna alle voordeel af. Na 35...Lc3! 36.Pe4 Txf3 37.Tc7 Tf7 38.Tc8+ Kh7 staat zwart uitstekend.

### 36.h4?

Wit laat ook een kans liggen. Na 36.Pxd4 exd4 37.Pe4 Txa5 38.Txd4 zijn de kansen gelijk.



### 36...g5?!

Wederom mis ik het sterke 36...Lc3 met als mogelijk vervolg 37.Pe4 Txf3 38.Pxc3 Taxf2-- 39.a6 Tf1+ 40.Kg2 T3f2+ 41.Kh3 h5

**Geheim:** Bij elkaar dekkende paarden val je (één van) de paarden aan.

### 37.hxg5 hxg5

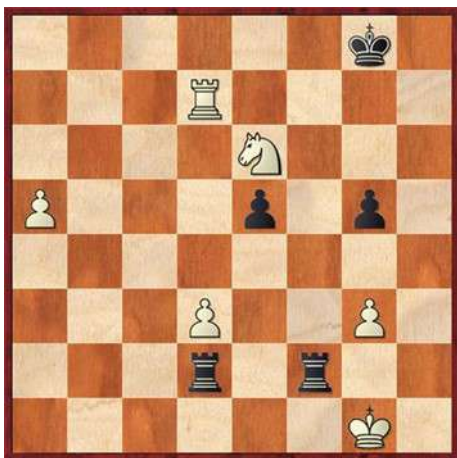
Zie diagram links

### 38.Pxd4?!

Hardnekkiger is 38.Td5 Lc3 39.Pe4 Txf3 40.Pxc3 Taxf2.

### 38...Txd2 39.Pe6 Tfxf2

Na deze slagwisseling is de laatste kritieke stelling van de partij ontstaan. Met het kwaliteitsoffer heeft wit zich taai kunnen verdedigen. Wit heeft nog een minuut of vijf voor zijn veertigste zet. Na korte overpeinzing speelt Dirk...



### 40.Tg7+??

De verliezende zet. Na 40.Td8+ Kh7 41.Pxg5+ lijkt remise de meest logische uitslag.

### 40...Kh8 41.Txg5 Tg2+ 42.Kh1

Of 42.Kf1 Tdf2+ 43.Ke1 Ta2 44.Kf1 e4! om de e-lijn te sluiten.

45.dxe4 Tgb2 en wint. Na het gespeelde 42...Tge2 liep ik van het bord vandaan om naar de resterende borden te kijken.

Regerend Nederlands kampioen GM Lucas van Foreest keek naar onze stelling en liep grijnzend aan mijn neus voorbij. Floor bleef nog enkele minuten beduusd naar het bord kijken en gaf daarna teleurgesteld op. Het is ondekbaar mat. 0-1

De partij gaf mij veel voldoening. Ten eerste haal ik een vol punt binnen. Daarnaast was ik blij met het feit dat wij beiden, in tegenstelling tot een half jaar geleden, voor de winst geknokt hebben.

Tenslotte ben ik met een score van 1,5 uit 4 beter gestart dan vorig jaar (0,5 uit 4).

## Een taaie verdediging

**Bus, Tom (2138) - Albers, Saša (1889) ONK 2019 Dieren (5), 27.07.2019**

### 1.Pf3 Pf6 2.g3 b6 3.Lg2 Lb7 4.0-0 e6 5.c4 Le7 6.d4 0-0

Mijn zesde zet geeft aan dat ik een Dame-Indische strijd niet schuw. Het enige euvel is dat ik geen 1.d4-speler ben. Vandaag is een mooie dag om dat te leren.

### 7.Pc3

Ik heb even het pionoffer 7.d5!? exd5 8.Ph4 c6 9.cxd5 Pxd5 10.Pf5 overwogen. Ik denk dat het onvoorbereid spelen van deze scherpe variant niet raadzaam is.

**Geheim:** Speel scherpe openingsvarianten wanneer je de theorie hier van beheerst.



### 7...Pe4 8.Ld2

Dit is de eerste keer dat ik met wit een hoofdvariant tegen het Dame-Indisch speel. Aangezien ik niet op de hoogte ben van de ins en outs van deze openingstheorie ben ik op eigen kracht aangewezen.



### 8...d6

Andere mogelijkheden zijn

8...Lf6 9.Tc1 (9.Pe5 Pxc3 10.Lxc3 Lxg2 11.Kxg2= Hammer, J (2628)-Eljanov, P (2759) Sharjah UAE 2017) 9...Pxd2 10.Dxd2 d6 11.d5 e5 12.e4 So, W (2808)-Rapport, R (2702) Wijk aan Zee NED 2017;  
8...Pxd2 9.Dxd2 d6 10.Tad1 Pd7 Gelfand, B (2719) -Radjabov, T (2741) Palma de Mallorca ESP 2017;  
8...f5 9.Dc2 Pxc3 10.Lxc3 (10.Dxc3 Lf6 11.Tad1= Aronian, L (2793)-Ivanchuk, V (2738) Leuven BEL 2017) 10...Le4 11.Dd2 Laznicka, V (2654)-Beerdsen, T (2428) Schwaebisch Hall GER 2017 11...d5

### 9.Pxe4

Het sterkste blijkt 9.d5! Pxd2 10.Pxd2 e5 11.b4 (11.e4) 11...a5 12.bxa5 Txa5 Tomashevsky, E (2711)-Rapport, R (2692) Sharjah UAE 2017

13.a4!N;

Een andere optie is 9.Dc2 Pxd2 10.Pxd2 Lxg2 11.Kxg2 Pd7?! Cheparinov, I (2698) -Tran, M (2406) Ho Chi Minh City VIE 2017.

Minder sterk lijkt 9.Tc1? Pd7 10.Le1 Gledura, B (2645)-Liang, A (2600) chess. com INT 2019]

### 9...Lxe4 10.Lc3

10.Pe1 Lxg2 11.Kxg2 Lf6 (11...d5!) 12.Pf3 Schandorff, L (2511) -Pedersen, J (2165) Denmark DEN 2017



### 10...Pd7

Een belangrijk moment in de partij. Ik zal nu mijn plannen moeten onthullen!

Ik vond het heel moeilijk om hier met het juiste plan te komen. Er is nog geen vastgelegde pionnenstructuur. Beide opstellingen vertonen geen zwaktes en de materiaalverhouding is gelijk. Aangezien het evenwicht niet verbroken is, wilde ik zwart graag een handje helpen om een "imbalance" te creëren.

Op de foto rechts (ronde 8): Saša Albers (foto: Ap Lammers)



### 11.Lh3?!N

De eerste zet die ik zelf verzin, is niet de beste. Het idee achter deze zet is om Pd2 te kunnen spelen zonder mijn trots op g2 te hoeven afruilen. De loper van e4 wordt verjaagd uit zijn centrale positie en ik kan zelf e2-e4 opspelen. Mocht mijn tegenstander ruilen op f3 dan kan ik de open e-lijn en het loperpaar voor de aanval gebruiken.

Wit heeft in bovenstaande stelling legio mogelijkheden:

11.Da4? c5 12.Tfd1 In de partij Petriashvili, N (2465)-Kaasen, T (2383) Skopje MKD 2019 kon zwart met 12...cxd4 gelijk spel bereiken.

11.d5 wordt het best beantwoord met 11...Lf6! (Niet 11...e5? 12.Pxe5 Pxe5 13.Lxe4+- met groot voordeel voor wit in Laxman, R (2461)-Yogit, S (1985) Chennai 2012. Minder sterk is 11...exd5 12.cxd5 Lxf3?! 13.Lxf3 Laurusas, T (2409)-Sanal, V (2539) Riga LAT 2017).

11.Pd2 Lxg2 12.Kxg2 d5 13.e4= Weber, M-Eckhardt, C (2189) Germany 2007;

11.Dd2?! Dc8 (In de stampartij vervolgde zwart heel bescheiden met 11...c6 12.De3 d5 13.Lh3 Piazzini, L-Benko, F Buenos Aires 1947. Frappant dat ik in mijn partij hetzelfde idee speel als de grote Pal Benkö.) 12.Tfd1 Joksic, S (2330)-Andric, Z Pula 1981 12...Pf6=;

11.Tc1 c5 (11...f5 12.e3 Doyle, P-Dukaczewski, P Benidorm 1985)

**11...d5 12.Pd2 Lg6 13.cxd5 exd5 14.Da4 Pf6 15.Tac1?!**

Na 15.Pf3 Pe4 16.Pe5 Dd6 is de stelling in evenwicht.

**15...a5 15...De8!= 16.Pf3 Pe4**



In de nevenstaande stelling was ik verlegen om het juiste plan. Mijn voorliefde voor het loperpaar vertroebelde mijn beoordelingsvermogen. Een neutrale blik op de stelling leert ons dat het paard op e4 sterker is dan de loper c3. Verder vind ik de loper op h3 prettiger dan die op g6. Mijn paard op f3 lonkt naar e5!

**17.Dc6!?**

Na deze neutrale zet heeft zwart geen problemen.

17.Le1 oogt te langzaam.

Na 17.Tfd1 Lg5 18.Ld2 Pxd2 19.Pxd2 Lf6 is de stelling gelijk. Aangegeven is 17.Pe5 Pxc3 18.bxc3 Dd6 19.Lg2 Le4 20.f3 Lf5 21.e4 f6 22.Pc6

**17...f6? 18.Le1?! Na 18.Le6+ Lf7 19.Ld2 staat wit beter.**

**18...Ta7 19.Ph4**

**Geheim:** Een paard aan de wand is een schand.

Of " Een paard aan de wand, mat in de hand" De strekking van deze spreuken is dat een paard aan de rand een kleine actieradius heeft. Is het randveld een tussenstation van het paard dan is dat geheel ander verhaal.

Welk stukken zijn niet gelukkig? Inderdaad de loper op e1 en toren op f1. Het is zaak om hen zo snel mogelijk aan het spel te laten deelnemen. Aangewezen is 19.Ld2.

**19...Lf7 20.Pf5 De8 21.a3?! Pd6 22.Ld2 Pxf5**

Na 22...Pc4 23.Lc3 Ld6 24.Dxe8 Txe8 25.Pxd6 Pxd6 is het evenwicht niet verbroken.

**23.Lxf5 Ld6 24.Tfe1 g6?!**

Na deze verzwakkende tekstzet, heeft wit de betere kansen. De vraag is of het voordeel genoeg is voor winst. Beter is 24...Dxc6 25.Txc6.

**25.Lh3 Dxc6 26.Txc6 Te8**

Nu krijg ik de kans om mijn slechte loper te ruilen.(Zie onderstaand diagram)



**27.Lf4! Lxf4 28.gxf4 f5**

Dat zie ik graag. Bij elke zwarte pion die naar een wit veld gaat, wordt de zwarte loper zwakker. Door de ruil van de zwartveldige lopers is bovenstaand eindspel ontstaan. Wit heeft de betere kansen vanwege de beheersing van de c-lijn in, de ongelukkige stand van toren a7 en de zwakke pion op d5.

**Geheim:** Wanneer een ruil heeft plaatsgevonden, verdient de stelling een nieuwe beoordeling.

Hoewel ik nog slechts 18 minuten tot de tijdcontrole had, had ik zeker vijf minuten moeten uit rekken om de stelling te beoordelen en een geschikt plan te maken. De toren op c6 legt de zwarte damevleugel vast. Zwart zou heel graag Lf7–e8 willen spelen om de toren te verjagen. De loper dekt pion d5. Voor wit is het zinvol om zijn loper, die nu niets te zoeken heeft op h3 om te spelen naar g2. Verder wil wit zijn toren op e1 actief laten deelnemen aan de strijd. Dat betekent dat witte e-pion bescherming nodig heeft. Dat kan door e2–e3 te spelen of Kf1 in te lassen. Vanwege het statische karakter van de stelling heeft wit tijd om zijn plannen uit te voeren.

**29.e3 Te7 30.Tec1 Le8 31.T6c3 Kf7 32.Lg2 Ke6 33.Lf3 Kd6 34.Kg2 h6 35.h4 h5?!**

Mijn jeugdige tegenstander heeft er geen moeite mee om al zijn pionnen op wit te plaatsen.

**36.Kf1 b5 37.Tc5 c6 38.Ke1 Teb7 39.b3 a4 remiseaanbod. 40.b4 Nee, dank u.**



**Geheim:** De schaakspeler is op de hoogte van het principe van twee zwakten.

Zie diagram links.

Wit heeft een prachtige pionnenstructuur, de beheersing van de c-lijn en de betere loper.

Zwart heeft een zwakke pion op c6 en een zwakke pion op g6. Het lijkt er op dat wit goede winstkansen heeft.

Het wordt voor wit lastig om beide zwaktes tegelijkertijd aan te vallen. Heeft zwart een vesting?

**Geheim:** De zwakke partij kan remise maken door een vesting te bouwen.

Natuurlijk ga ik het nog een poosje proberen om zwart tot een fout te verleiden. Albers geeft echter geen krimp.

40...Tg7 41.Kd2 Th7 42.Tg1 Tae7 43.Tcc1 Ta7 44.Tg5 The7 45.Tcg1 Te6 46.T1g3 Tf6 47.Ld1 Te7 48.Lc2 Tfe6 49.Ld3 Kc7 50.Tg1 Kd6 51.Tc1 Tf6 52.Lf1 Tfe6 53.Tc3 Kd7 54.Ld3 Kd6 55.Tg1 Lf7 56.Tg5 Le8 57.Tc1 Tf6 58.Te1 Tfe6 59.Tgg1 Kd7 60.Lf1 Kd6 61.Lh3 Tf6 62.Lg2 Tfe6 63.Tgf1 Kc7 64.Te2 Kd7 65.Tfe1 Lf7 66.Kd3 Te8 67.Kc3 T8e7 68.Kd2 Te8 69.Lf1 T8e7 70.Lh3 Tf6 71.Tg1 Kd6 72.Tf1 Kc7 73.Tee1 Le8 74.Lg2 Lf7 75.Tc1 Kd7 76.Ke2 Kd6 77.Kf3 Le8 78.Kg3 Lf7 79.Tce1 Tfe6 80.Td1 Tf6 81.Tfe1 Tfe6 82.Td2 Te8 83.Lh3 T8e7 84.Tde2 Kc7 85.Lg2 ½–½ Ik kan geen ijzer met handen breken en berust in remise.

## Slechte loper versus sterk paard

**Bruil,Rembrandt CM (2203) - Bus,Tom (2138) ONK 2019 Dieren (6), 29.07.2019**



1.d4 Pf6 2.Lf4 d5 3.e3 e6 4.Pf3 Ld6 5.Lg3 0–0 6.Pbd2 b6 7.c3 Lb7 8.Ld3 c5 9.De2 Zie diagram links

Dit is een van de tabija's van het Londoner systeem.

Ik heb nog onvoldoende ervaring met de zwarte stelling en doe een beroep op mijn gezonde verstand. Ik verhinder eerst de opmars e4 met...

**9...Pe4!?**

Mijn tegenstander is bekend met het logische alternatief 9...Pc6

10.Td1 (Ik had, onterecht, meer angst voor 10.e4 Le7! 11.dxc5 bxc5 12.0–0 en zwart is ok in Matlakov,M (2694)-Halkias,S (2585) Tallinn EST 2016) 10...Te8 11.e4 Le7 (11...e5? Le Quang Liem (2739)-Caruana,F (2807) Saint Louis USA 2017 12.dxc5 Lxc5 13.0–0) 12.e5

Ph5 13.h4= Esipenko,A (2593)-Karjakin,S (2753) St Petersburg RUS 2018



**10.Pe5**

Andere opties zijn :

10.Lxd6 Pxd6 11.0–0 Pd7 12.e4? cxd4 13.Pxd4 e5 14.Pb5 Pc5= Meyer,F (2212) -Kasimdzhanov,R (2676) Norderstedt GER 2018;

10.Td1 Lc7 (10...f5 11.Lxd6 Dxd6 12.Pe5 Pxd2 13.Txd2 Pd7 14.f4 ½–½ (14) Kovacevic,A (2489)-Zajic,M (2503) Valjevo SRB 2018) ]

Zie diagram links

**10...f5?!**

Deze opportunistische zet is het begin van de problemen die op mij afroep.

Solider is 10...f6 11.Lxe4 (11.Pef3 Marino Bravo,M (2194)-Quesada Perez,Y (2531) Gijon ESP 2018 11...De7; 11.Pec4 Lxg3 12.hxg3 h6) 11...dxe4 12.Pec4 Le7= met gelijke kansen.

**11.0–0**

Of 11.f3 Pxd2 12.Dxd2 c4 13.Le2





### 11...Pc6?

Zie diagram links

Er kleven bezwaren aan deze natuurlijke zet.

Beter 11...Pxc3 12.hxg3 Lxe5 13.dxe5 Dg5 met gelijk spel.

Tom denkt over zijn zevende zet na. Voor *Rembrandt Bruil* (links) is alles gesneden koek.

Foto: Ap Lammers



### 12.Pxc6 Lxc6 13.Lxd6 Dxd6?!

Na deze slordige zet krijgt wit de betere stelling. Beter is 13...Pxd6.



**Geheim:** Het is niet belangrijk welke stukken van het bord gaan, maar welke stukken er over blijven.

### 14.Pf3 c4?

Zie diagram

De tekstzet is grove positionele fout. Bruil wikkelt af naar een middenspel met sterk paard tegen een zwakke loper.

### 15.Lxe4 fxe4 16.Pe5 b5 17.f3! exf3 18.Txf3 Txf3

Zie diagram rechts

### 19.Dxf3

Na het alternatief 19.gxf3! a5 20.a3 Le8 21.Df2 □ heeft wit uitstekende kansen.

### 19...Tf8 20.Dg3?!

Ik heb meer angst voor 20.Dg4 Le8 21.h4 a5 22.Tf1 Txf1+ 23.Kxf1 b4 24.Ke2 h6=

### 20...Le8 21.a3 a5 22.Tf1 Txf1+ 23.Kxf1 b4 24.axb4 axb4



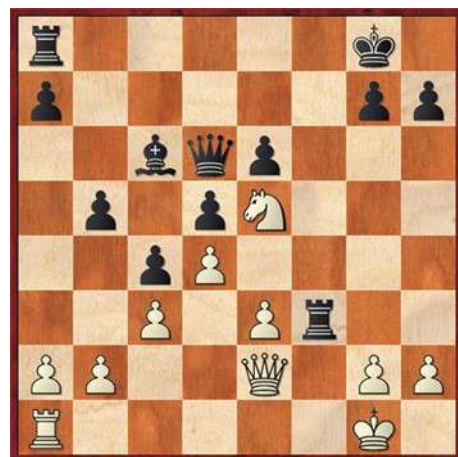
Zie diagram links.

Zwart heeft een prachtig paard op e5. Mijn loper op e8 staat er wat troosteloos bij. Er wacht mij nog een zware periode. Mijn situatie is slecht maar nog niet hopeloos.

### 25.Pg4?

Na deze slordige zet worden de dames op een gunstige manier voor zwart geruild. Het verliesgevaar is nu geweken. Sterker is 25.Dg4 h6 26.cxb4 Kh7 27.h3 h5 28.De2 Dxb4 29.Dc2+ Kh6 30.h4=

**Geheim:** Van het studeren van Openingen leer je Openingen. Van het studeren van Eindspelen leer je Schaken.



**25...Dxg3 26.hxg3 bxc3 27.bxc3 Lg6**

Of **27...Kf7** 28.Kf2 Kg6 29.e4 Kg5 30.Pe3 Lc6 met gelijke stelling.



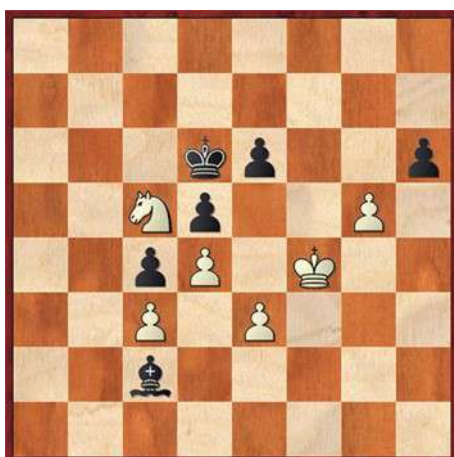
**28.Pe5 Le4 29.g4**

Zie diagram

**29...Kf8** met remiseaanbod. Ik denk dat wit er niet door komt.

**30.g5**

Natuurlijk speelt wit wel door. Gister heb ik het nog heel lang geprobeerd tegen Albers maar kon de zwarte stelling niet kraken. Vandaag word ik op de pijnbank gelegd.



**30...h6 31.gxh6 gxh6 32.g4 Ke7 33.Kf2 Kf6 34.Kg3 Kg5 35.Pf7+ Kg6 36.Pe5+ Kg5 37.Pf7+ Kg6 38.Pd8 Kf6 39.Kf4 Lc2 40.Pc6 La4 41.Pe5 Lc2 42.Pd7+ Ke7 43.Pc5 Kd6 44.Pa6 Ld3 45.Pc5 Lc2 46.g5**  
Zie diagram links:

Ik berekende nog **46...e5+ 47.dxe5+ (47.Kg4 Ld1+ 48.Kh4 hxg5+ 49.Kxg5 exd4 50.exd4** met dezelfde structuur als in de partij. **47...Kxc5 48.gxh6 d4 49.e4 d3 50.h7 d2 51.h8D d1D** met gelijk spel. Ik besluit tot

**46...hxg5+ 47.Kxg5 e5 48.Kf6 exd4 49.exd4 Ld1 50.Pe6 Lf3 51.Pg5 Lg2 52.Kf5 Kc6 53.Pe6 Lh3+ 54.Ke5 Lg2 55.Pf4 Lf3 56.Ke6 Le4 57.Ke5 Lf3 58.Pg6 Kb5 59.Pe7 Ka4 60.Kf4 Le4 61.Ke3 Kb3 62.Kd2 Lh1 63.Pc6 Lg2 64.Pa5+ Kb2 65.Pb7 Lh1 66.Pc5 Lg2 67.Pe6 Lh1 68.Pf4 Lf3 69.Ph3 Lg2 70.Pf2 Lf3 71.Ph3 Lg2 72.Pf4 Lf3 73.Pe6 Lh1 74.Pc5 Lg2 75.Pa4+ Kb3 76.Pc5+ Kb2 77.Pa4+ 1/2-1/2**

## Een harde strijd

**Bus, Tom (2138) - Bhattacharjee, Souraz (2218)** ONK 2019 Dieren (7), 30.07.2019

**1.Pf3 Pf6 2.g3 g6 3.b3**

Het dubbelfianchetto is "quite annoying" voor een Konings-Indisch-speler.

**3...Lg7 4.Lb2 0-0 5.Lg2 d6 6.d4 c5 7.c4 Pa6**

Ik ben nu "out of book". Ik probeer met gezonde zetten de partij op te bouwen.

Bekend is **7...Da5+ 8.Lc3 Dc7 9.Pbd2 Te8 10.0-0 e5** met gelijke kansen in Carlsen, M (2837)-Ding Liren (2774) Saint Louis USA 2017;

Een andere optie is **7...Pe4!? 8.0-0 Pc6 9.Pbd2 (9.e3? Kramnik, V (2803)-Kavutskiy, K (2390) Douglas ENG 2017) 9...Pxd2 10.Dxd2 cxd4 11.Pxd4 Pxd4 12.Lxd4 Lxd4 13.Dxd4** ondanks het feit dat veel stukken geruild zijn, heeft wit de betere kansen in Dreev, A (2660)-Belyakov, B (2487) Sochi RUS 2016 vanwege zijn ruimtevoordeel.  
Een logisch vervolg is **7...cxd4 8.Pxd4 d5 9.cxd5 Pxd5 10.0-0 Pb4 11.Pa3 P8c6 12.Pxc6 Pxc6 13.Lxg7 Kxg7 14.Lxc6 bxc6** en wit heeft de betere pionnenstructuur in Rakhmanov, A (2655)-Trjapishko, A (2530) Batumi GEO 2018]



*Souraz Bhattacharjee denkt na over zijn zesde zet. Tom Bus schrikt op.* "Speel ik echt een dubbelfianchetto?"

Foto: Ap Lammers





### 8.0-0 Tb8

Of 8...cxd4 9.Pxd4 Pc5 10.Pc3 Pe6 11.Dd2 (11.e3 Db6 12.Pde2 Dzag-nidze,N (2535)-Chu,R (2078) China CHN 2016)

### 9.Pc3

Zie diagram links

Dit is voor zwart een lastige stelling. De zetten ...Pa6 en ...Tb8 (patent Panno-Verdediging) zijn zinvol wanneer wit het centrum gesloten zou hebben met d4-d5. Wit heeft meer centruminvloed en zijn stukken staan op meer "natuurlijke velden". Zwart zal nu moeten bepalen of hij zijn dameloper zal spelen en zo ja naar welk veld.

### 9...Lf5

Alternatieven zijn

a) 9...Ld7 10.Dd2 Dc8 11.Tfd1 (11.Tac1 Dc6?! Benkovic,P (2405)-

Heimrath,R (2232) Karlsruhe GER 2019 12.Pe5!±) 11...Lh3 12.Lh1 Dg4 13.dxc5 Pxc5 Kizov,A (2345)-Szabo,G (2404) Sozina 2004 14.Pg5!; b) 9...cxd4 10.Pxd4 Pc5 (Na het passieve 10...Pc7 krijgt wit een goede stelling in Mulyar,M (2410)-Ashley,M (2465) New York 2011) 11.Dd2 Lg4 12.h3 Ld7 en wit staat uitstekend in Zaitsev,V (2412) -Lapicciarella,M (2077) Bratto 1999;

c) 9...Lg4 10.h3 (10.Pb5?! Medvegy,Z (2538) -Kelemen,D (2154) Hungary HUN 2018) 10...Lxf3 11.Lxf3 cxd4?! 12.Dxd4 Hera,I (2245)-Molnar,B (2365) Budapest 1998]

### 10.Te1!?

Ik vertrouwde 10.Pb5 niet zo. Toch is het speelbaar zoals blijkt uit 10...Ld7 11.a4 Ta8 Vogel,J (2315)-Van der Sterren,P (2410) Amsterdam 1980;

De zet 10.dxc5 heb ik niet echt overwogen omdat het slecht staand paard geactiveerd wordt. Desondanks blijft wit prima staan. 10...Pxc5 (Bekend is 10...dxc5!? 11.Dc1 met voordeel voor wit in Makarov,M (2527)-Zakharov,A (2433) St Petersburg 1999) 11.Pd4 Ld7;

Of 10.Dd2 Pe4 11.Pxe4 Lxe4 12.Tfd1 Fassaert,D (2078) -Short,S Grand Harve Bay 2006

### 10...Pe4 11.Pxe4

Of 11.Pd5 Ld7 12.Pd2 Pg5 Loeffler,S (2315)-Wegerer,F (2240) Munich 1993



### 11...Lxe4 12.Dd2! Pb4 13.Tec1?!

Met deze zet geeft wit zijn voordeel af. De dreiging ... Pc2 wordt weliswaar verhinderd maar er zijn betere oplossingen.

Zowel na de ruil 13.dxc5 dxc5 (13...Lxb2 14.Dxb2 dxc5 15.De5)

14.Lxg7 Kxg7 15.De3 als 13.Tad1 Dc7 14.d5 Lxb2 15.Dxb2 houdt wit de betere posities.

### 13...Pc6?!

Zie diagram links

Flexibel er is 13...e6

Ik besluit de structuur van de stelling te veranderen.

14.d5 Lxb2 15.Dxb2 Lxf3 16.Lxf3 Pe5 17.Lg2 b5 18.f4 Pg4 19.Dd2!



Zie diagram links

De afwikkeling na 14.d5 pakt goed uit voor wit. Wit bezit meer ruimte en de "slechte" loper kan later in het middenspel zijn waarde tonen. Zwart is op tijd met de opmars...b5 om tegenspel te creëren op de b-lijn. Wit staat iets beter.

### 19...Te8 20.e4 e5!?

Zwart probeert tegenspel te creëren. De witte loper begint te griffelen.



## 21.dxe6 Txe6

**Geheim:** Een loper is sterk in open stellingen; een paard is sterk in gesloten stellingen.



Zie diagram links

Het openen van het centrum is prettig voor mijn loper.

### 22.Lh3?!

Maar dit is niet de oplossing. De loper staat prima op g2. Het is zaak dat de witte torens naar het strijdtoneel worden gestuurd. Na 22.cxb5 Pf6 23.e5!± grijpt wit het initiatief.

### 22...h5 23.Lxg4 hxg4 24.Dd3?

De ruil van loper tegen paard is in strijd met de stellingsbeoordeling. De tekstzet is solide edoch fout. Zwart maakt dankbaar gebruik van de druk op de e-lijn.

Wit kon beter vervolgen met 24.f5 gxf5 25.exf5 Te4 26.Te1! met een

licht wit initiatief.

### 24...De7! 25.f5?!

Na deze "rommelzet" kan zwart groot voordeel krijgen.



### 25...Txe4?!

Echter niet op deze manier. Na het correcte 25...gxf5 26.exf5 Te2 staat zwart uitstekend.

### 26.fxg6 fxg6 27.cxb5 Kg7 28.Tf1 De5 Zie diagram links

### 29.a4?

Een veel voorkomende fout. Wit dekt zijn zwakte op b5 maar creëert een nieuwe zwakte op b3. Het kost zwart minder moeite om pion b3 aan te vallen dan pion a2. Daarnaast is het voor wit vooral belangrijk om zijn laatste zware stuk te activeren.

Met 29.Tad1 houdt wit het evenwicht in stand.

**Geheim:** Wees zuinig met pionzetten. Zij mogen immers niet meer terug.



### 29...Te3! 30.Dc4 Zie diagram links

### 30...Txg3+!

Oops, die zag ik niet aankomen. In eerste instantie dacht ik dat zwart aan de noodrem trekt om eeuwig schaak te verkrijgen. Zwart wil echter meer.

### 31.Kh1

De enige zet en niet 31.hxg3 Dxc3+ 32.Kh1 Th8#. Op dit moment dacht ik dat ik niet alleen verloren stond maar daadwerkelijk zou verliezen.

31...d5?! Sterker is 31...Th3! 32.Tf7+ Kh6 33.Ta2 Tc3 ♠ ..

**Geheim:** Geef niet op. Het is belangrijk om in mindere of slechte stellingen hardnekkig te verdedigen.

**32.Df4**

Ik miste hier de verdediging 32.Tae1 Dxe1 33.Df4 Te3! (33...De4+ 34.Dxe4 dxe4 35.hxg3=) 34.Df6+ Kh6 35.Txe1 Txe1+ 36.Kg2 Tbe8 37.Dh4+ Kg7 38.Dxg4 waarna zwart ook uitstekend staat.

**32...Dxf4 33.Txf4 Txb3** Zie diagram links.

Ik taxeerde dit eindspel als verloren voor mij. De actieve toren op b3 en de verbonden vrijpionnen moeten voldoende zijn voor de winst. Deze stelling is zeer geschikt om thuis op je gemak te analyseren. Ik probeer met pseudo-activiteit de lichte tijdnood van mijn tegenstander uit te buiten.

**34.Taf1 Tb7**

Winnend is het actieve 34...c4! Run, Forrest, run.

**35.Txg4 d4 36.Tfg1 Tb6?!**

Met deze tweede passieve zet geeft zwart een deel van zijn voordeel af.

**37.Tc1 Td6 38.Txc5 d3 39.Tc1 d2**

**Geheim:** De koning is een sterk stuk, met name in het eindspel.

Beter is 39...Kf6! 40.Tf1+ Ke5 41.Te1+ Kf5

**40.Td1** Zie diagram links

**40...Kf6**

Te laat. Of 40...Tc3 41.Tg3 Tc2 42.Tg2

**41.Tg2 Tbd3 42.Te2**

Zie diagram rechts

**42...Kf5?**

Hiermee verspeelt zwart de kans op de overwinning. Sterker is 42...T6d5

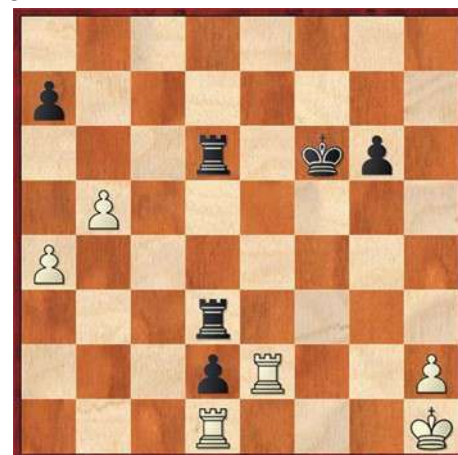
**43.Kg2**

Na 43.a5 Kg4 44.Kg2= is het evenwicht hersteld.

**43...T3d4**

Nu is de remise een feit. 43...T6d5 44.h4 Kf4 45.Kf2 Tf3+ 46.Kg2.

**44.a5 T4d5 45.b6** ½–½ Een harde strijd.



## It ain't over till the fat lady sings the blues

Baselmans, Luuk FM (2212) - Bus, Tom (2138) ONK 2019 Dieren (8), 31.07.2019

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Lc4 Pf6 5.e5 d5 6.Lb5 Pe4 7.Pxd4 Lc5 8.Le3 Ld7 9.Lxc6 bxc6 10.0–0 Lb6 11.f3 Pg5 12.f4 Pe4 13.Pd2 Pxd2 14.Dxd2 c5 15.Pf3 d4 16.Lf2**



U ziet één van de belangrijke tabija's van deze opening. De stelling kan bereikt worden via het Schots Gambiet, via het Twee Paarden Spe en zelfs via het Urusov-Gambiet.

**16...0–0!**

Deze stelling heb ik in mijn voorbereiding op het bord gehad. Ik volg nu niet de grote massa. De meeste zwartspelers gaan voor 16...Lc6 met wisselende resultaten. Bijvoorbeeld: 17.Lh4 Dd7 18.e6?! (18.Tad1) 18...fxe6 19.Pe5 Dd5 20.Pxc6 Dxc6 21.f5 met onduidelijke complicaties in Baselmans, L (2191)-Zwirs, N (2414) Groningen NED 2018

**17.Lh4N**



Een andere optie is 17.a4 a5 18.De2= Termeulen,A (1998)-Bus,T (2133) Wijk aan Zee Tata Steel 2019



### 17...Dc8

De engine gaat voor 17...De8 18.b3.

### 18.Tad1

Zie diagram links.

Het zwarte plan is eenvoudig: Het in beweging brengen van de damevleugelpionnen en vervolgens creëren van een vrijpion. Na de tekstzet mist pion a2 zijn dekking. Ik verwachtte hier 18.a4 a5 19.h3 en de volgende wending heb ik over het hoofd gezien 19...c4 20.Pxd4 Lxh3 21.Kh2 Ld7.

### 18...Lf5!?

Ik heb verschillende zetten bekeken. Mijn eerste plan is het primitieve 18...Da6 om a2 te belegeren. Mijn gevoel zegt dat de zwarte stelling zijn harmonie niet mag opgeven voor zo'n schamel pionnetje. Misschien heb ik ongelijk. 19.a3 h6 20.h3 Lf5=; Of 18...Le6 19.h3 Te8 20.Kh2 en de stelling is gebalanceerd. Een andere mogelijkheid is 18...Lb5 19.Tf2 a5 met gelijke kansen.



### 19.h3 Db7

Ik heb lang gedacht over 19...h6 20.g4 Le4 21.De2 Db7 22.Kh2 en kon geen follow-up verzinnen.

### 20.Kh2

Of 20.g4 Le4 21.Pg5 c4 22.Pxe4 Dxe4.

### 20...Tae8!?

Deze mysterieuze torenzet heeft als pointe dat de andere toren pion f6 moet dekken.

### 21.g4 Le4 22.Pg5

Zie diagram links.

### 22...f5?!

In de analyse met Frans Konings, Dirk Floor en een medelid van oud-Zuylen oppert men unaniem 22...c4 Een mogelijk vervolg is 23.Pxe4 Dxe4 24.Tfe1 Dd5 25.Dg2.

### 23.exf6 gxf6 24.Pxe4 Txe4 25.Dg2?!

Na 25.Tde1 Txe1 26.Txe1 c4 27.b3 heeft wit de beste kansen.

### 25...Da8?!

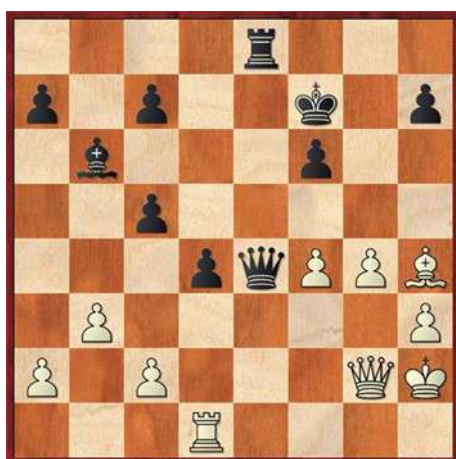
Na deze onnauwkeurige zet behoudt wit het initiatief. Sterker is 25...Kf7 26.Tfe1 met gelijk spel.

### 26.b3

Te langzaam gespeeld. Met het dynamische 26.Tde1! Txe1 27.Txe1 Dxd2+ 28.Kxd2 c4 krijgt wit een kansrijk eindspel op het bord.

### 26...Kf7 27.Tfe1 Tfe8 28.Txe4 Dxe4

Zie diagram links.



### 29.Te1?

Wij misten beiden de variant 29.Dxe4 Txe4 30.Te1 Txf4? 31.Kg3 met torenvangst! Ik besluit de aangeboden gift te nemen.

### 29...Dxf4+ 30.Lg3 Dg5 31.Txe8 Kxe8 32.De4+ Kd8 33.Dxh7

Dit is de afwikkeling die Luuk voor ogen heeft. Zie diagram rechts.

Ik denk dat het dame-eindspel remise-achtig is. Het lopereindspel ziet er goed voor wit uit. Voor mij is het belangrijk om voorlopig deze beide eindspelen te mijden. Na lang piekeren ga ik de druk opvoeren en probeer ik mijn tegenstander uit balans te halen.







**33...c4! 34.Dh8+**

Leuk of niet. Ik denk dat 34.bxc4 Dd2+ 35.Kh1 Dd1+ 36.Kg2 De2+ 37.Lf2 Dxc4= voor wit de beste optie is.

**34...Kd7 35.Dh7+ Kd8 36.De4**

Het lijkt erop dat mijn tegenstander met deze centraliserende damezet de stelling onder controle heeft. Ik heb nog een troef achter de hand.

Zie diagram links.

**36...d3!**

Uiteindelijk is het gelukt om mijn initiële plan uit te voeren. Zwart bereikt een gewonnen stelling.

### 37.Lf4

Luuk vindt de meest hardnekkige verdediging.

Na 37.bxc4 Dd2+ 38.Dg2 Dxc2+ 39.Kxc2 d2–+; 37.cxd3 Dd2+ 38.Kh1 Dd1+ 39.De1 Df3+ 40.Kh2 cxd3–+ wint zwart.

## 37...Dc5!

dreigt mat in één.

**38.Dg2 dxc2 39.bxc4 Dxc4 40.Lc1 Ld4**

Nog sterker is 40...Lc5!

**41.g5**

Zie diagram links.

41...fxg5

Sneller wint 41...Le5+ 42.Kh1 Dd3!

**42.Dxg5+ Kc8 43.Dg4+ Kb8 44.a3 a5! 45.Kg2 a4 46.De4 Ka7**

Of 46...Dg8+ 47.Dg4 Dd5+ 48.Df3 Db3—+

**47.h4 Kb6 48.h5 Dc3?!**

48...Dg8+ 49.Kh3 c5

**49.h6 Kb5 50.Kf1 Dc4+ 51.Kg2 c6?!**

Ik zag de afwikkeling naar het lopereindspel met 51...Dc6 52.Dxc6+ Kxc6 maar ik kon niet berekenen of inschatten of dat daadwerkelijk gewonnen zou zijn.

**52.Kg3** Zie diagram links.

In deze stelling zag ik wel dat het lopereindspel gewonnen zou zijn.

52...Lf2+ 53.Kf3 Dxe4+ 54.Kxe4 Kc4 55.Ke5 Ld4+ 56.Kd6 c5 57.Kc6  
Le5?!

Simpel en winnend is 57...Kb3 58.Kd5 Ka2 59.h7 Kb1 60.Le3 Lxe3 61.h8D c1D+.

**58.h7 Lc3 59.Kb6 Ld4 60.Kc6 Kc3**

60...Kb3 is sneller. Beide spelers hebben minder dan een minuut en spelen dus puur op increment. Luuk waagt een wanhoopspoging met.

**61.Le3?? Lxe3 62.h8D+ Zie diagram links.**

62...Ld4??

Na ampel beraad lukt het mij om de slechtste zet in deze stelling te vinden. Ik geef toe: Het is een gave.

De koningszetten 62...Kb3, 62....Kc4 en 62...Kd3 winnen op op eenvoudige wijze. Bijvoorbeeld 62...Kb3 63.Dg8+ Kxa3 en zwart haalt een dame en wint de partij.

**Geheim:** Bij elke zet hoort 100% concentratie.

**63.Dh6 Kb2 64.Dd2 Lc3 65.De2 Kb1 66.De4 Kb2 67.De2 Kb1 68.De4  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$**

Ik denk dat dit een vorm van rechtvaardigheid is. In de vorige ronde ben ik ontsnapt aan een nederlaag en in deze ronde laat ik mijn tegenstander glippen.



Op nevenstaande foto ziet u links mijn tegenstander uit ronde 9 (*Ferdinand Binnendijk*) tegen mijn tegenstander uit ronde 8 (*Luuk Baselmans*). Zij speelden in ronde 4 tegen elkaar.  
Foto: Ap Lammers

## Ik wil niet winnen!

**Bus, Tom (2138) - Binnendijk, Ferdinand (2122) ONK 2019 Dieren (9), 01.08.2019**

In de laatste ronde van het toernooi speel ik tegen Ferdinand Binnendijk. Ik ken Ferdinand van de gezamenlijke schaaktrainingen van Willy Hendriks. Twee jaar geleden heeft Ferdinand mijn tijdens de ONK verslagen. Krijg ik mijn revanche?

### 1.e4 c5

Geen Hanham-Verdediging? Daar gaat mijn voorbereiding!

### 2.Pf3 Pc6

Ik ben niet echt klaar voor een Siciliaanse partij. Welk systeem heeft Ferdinand op zijn repertoire staan? Speelt hij de Klassieke Siciliaan, de Versnelde Draak, de Taimanov-variant of zelfs de hernieuwd populaire Svesnikov-variant? Ik wil niet in een voorbereide variant terecht komen. Met 3.Lb5 kan ik wel de Rosolimo-variant spelen, maar daar zal hij beter op voorbereid zijn dan ik. Ik heb het gevonden. Mijn tegenstander speelt zelden Siciliaans en dan zal hij niet alles weten van het Morra-gambiet. Ik trouwens ook niet, maar dan krijgen we in ieder geval een leuke partij.

### 3.d4 cxd4 4.c3 d5

Wat is dit nu weer? Geen Morra?

### 5.exd5 Dxd5 6.cxd4 Lg4

Er staat nu een variant van de Alapin-Verdediging (1.e4 c5 2.c3) op het bord..Hier weet ik dus ook niets van. Ik speel zo dynamisch mogelijk om mijn tegenstander uit zijn comfortzone te halen.

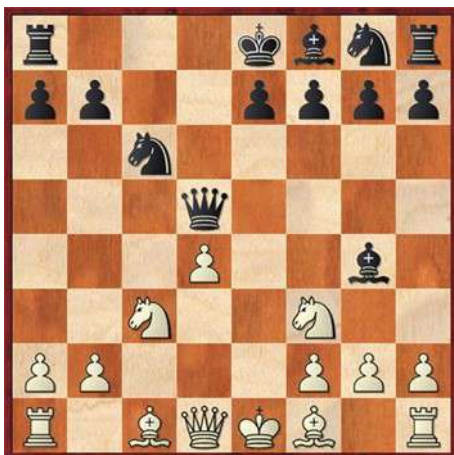
Alternatieven zijn 6...e6 7.Pc3 Dd8 8.Le3 Pf6 9.a3 Le7 Maltsevskaya,A (2251) -Kovalevskaya,E (2430) Moscow RUS 2016;

De hoofdvariant gaat verder met 6...e5 7.Pc3 Lb4 8.Ld2 Lxc3 9.Lxc3 e4 10.Pe5 Pxe5 11.dxe5 Pe7 Nimzowitsch,A-Chajes,O Karlsbad 1911.

Op de foto rechts (Wikipedia) staat *Semyon Alapin*, de grondlegger van het witte systeem.







### 7.Pc3

Zie diagram links.

Met deze zet verscherp ik de stelling en dwing mijn tegenstander tot enig rekenwerk.

### 7...Dh5?!

Na de partij analyseerden we 7...Lxf3 8.Pxd5 Lxd1 9.Pc7+ Kd7 10.Pxa8 Lh5 en beoordeelden dit als gunstig voor wit. Dit is inderdaad het geval. Een mogelijk vervolg is 11.d5 Pd4 12.Lf4 (12.Le3 Pc2+= Schmidt, H-Marsalek, J Zittau 1957) 12...e5 13.dxe6+ fxe6 14.Tc1 Lb4+ 15.Ld2 Lxd2+ 16.Kxd2 Pe7 17.Pc7 met een plusje voor wit. Het geval wil dat de alternatieven, de tekstzet en 7...Da5, nog gunstiger voor wit zijn. Bijvoorbeeld: 8.d5 0-0-0 9.Db3 Lxf3 10.gxf3 Pe5+- Correa, J (1934)-Nikolic, J (1813) Florianopolis BRA 2017 11.Le3!]

### 8.d5!

Ik gooi de stok in het hoenderhok.

Zie diagram links



### 8...Pe5

Bekend is 8...Lxf3 9.gxf3 Td8 (Niet 9...Pe5 10.Lb5+ Pd7 11.Lxd7+ Kxd7+- Palma de Haro, M-Paz, V (2295) Mar del Plata 1992; 9...0-0-0) 10.Da4 Txd5 11.Pxd5 Dxd5 12.Le3 en wit staat uitstekend. Of 8...0-0-0 9.Da4 Lxf3 (9...Txd5 10.Pxd5 Dxd5 11.Dxg4+- Vlassov, N (2401)-Schukin, I chess.com INT 2018) 10.gxf3 Pe5 (10...Dxf3 11.dxc6 Dxh1 12.cxb7+ Kb8 13.Lf4+ e5 14.Lxe5+ Kxb7+- Orton, W (2255)-Tew USA 1990 15.Da6+N en mat in 8.) 11.Le2 Pxf3+ 12.Lxf3 Dxf3 13.Tg1+- en wint in Wach, M (2265)-Schroll, G (2370) Austria 1991]

In nevenstaande stelling heeft wit een lichte ontwikkelingsachterstand, maar zie hoe snel deze verdwijnt.



### 9.Da4?!

Nauwkeuriger is 9.Lb5+ Kd8 10.Le2 Pxf3+ 11.gxf3+- Novak, I (2305)-Janos, J Bratislava 1994

### 9...Ld7 10.Lb5 Pf6

Sterker is 10...Pxf3+ 11.gxf3 Pf6 12.0-0

### 11.Pxe5

Eenvoudig en sterk is de afwikkeling 11.Lxd7+ Pexd7 12.0-0 Pxd5 13.Da5 e6 14.Td1 met sterke aanval.

### 11...Dxe5+ 12.Le3 g6 13.0-0

Wederom krijgt wit met het doeltreffende 13.Lxd7+! Pxd7 14.0-0 Lg7 15.Tfe1 een overtuigende stelling.

### 13...Lg7 Zie diagram links



### 14.Tad1?

Zolang de zwarte koning in het midden blijft, breng ik zo veel mogelijk punten in de aanval. Sterker is echter het dwingende 14.Lxd7+ Pxd7 15.Tfe1 b5 16.Dxb5 Db8 17.Da4 Db7 met groot voordeel voor wit. Ook na 14.d6 Dxd6 (14...exd6 15.Lf4!) 15.Tad1 De6 16.Lxd7+ Pxd7 17.Pd5 staat wit op winst.

### 14...Dd6 15.Lf4 Db6 16.d6

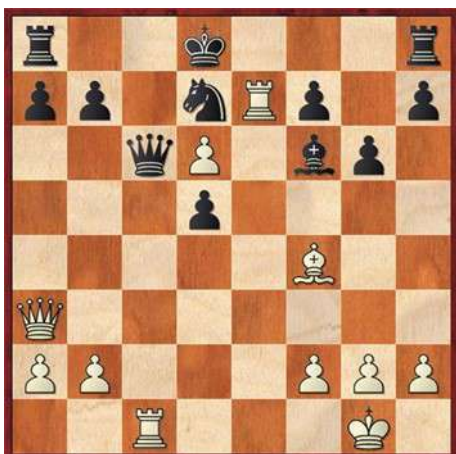
Sneller wint 16.Lxd7+ Pxd7 17.Tfe1+-

**16...e6 17.Lxd7+** Eindelijk zie ik het!

**17...Pxd7** Zie diagram links

**Geheim:** De schaker opent lijnen en/of offert materiaal om toegang tot de centrale koning te krijgen.

Met de zwarte koning in het midden is het zaak om hem daar zo lang mogelijk te houden. Daar komt-ie dan!



**18.Pd5! exd5 19.Tfe1+ Kd8 20.Te7 Dc6**

Na 20...Pc5 21.Da3 Lxb2 wint 22.Dh3+–

**21.Da3**

Of 21.Da5+ b6 22.Dd2+–

**21...Lf6 22.Tc1**

Zie diagram links.

**22...Dxc1+!**

Ferdinand vindt de beste verdediging.

Na 22...Lxe7 23.dxe7+ Ke8 24.Txc6 bxc6+– of 22...Db6 23.Txf7 Tf8 24.Txd7+ Kxd7 25.Tc7+ stort de zwarte stelling in.

De volgende afwikkeling is redelijk geforceerd.



**23.Lxc1 Lxe7 24.dxe7+ Ke8 25.Le3 a6 26.h4 h5 27.Dd6 Tc8**

Zie diagram links.

**28.Ld4?**

Simpel en goed is 28.Dxd5 Tc6 29.Db3 b6 30.Dd5+–

**28...f6 29.Dxd5 Tc6 30.Db3 Kxe7 31.Dxb7 Thc8 32.Db3**

Ik kon het eindspel na 32.Lxf6+ Kxf6 33.Dxd7 Tc1+ 34.Kh2+– niet goed inschatten. De engine is duidelijk voor wit, maar is het in de praktijk ook zo?

**32...Kf8 33.g3**

33.Dd5 Pe5 34.Lxe5 fxe5 35.g3 ziet remise-achtig uit.

**33...Kg7 34.De3 Kf7 35.Kg2 Te6 36.Db3 Tcc6 37.Db7 Ke7 38.Lc3 Tb6**

Zie diagram links



Na wat heen en weer geschuif is het tijd om te oogsten met 39.Lb4+ Txb4 (39...Kd8 40.La5) 40.Dxb4+.

Ik heb wel naar 39.Lb4+ gekeken maar kon geen duidelijke winst vinden. Ik ging zwak verder met

**39.Dc8? Tb8 40.Dc4**

Ik speel nog wat heen en weer en durf niet of kan geen beslissende slag toebrengen.

**40...Tbb6 41.a3 Tbc6 42.Dd5?! f5 43.Dd4 Pf6 44.Db4+ Kd7 45.Dd4+ Ke7 46.Lb4+ Ke8 47.Da7 Pe4 48.Dg7 Kd8 49.Dd4+**

De variant 49.Db7 Ke8 50.Da8+ Kd7 51.La5 ziet er nog dreigend uit voor zwart. Het was tijd om naar de bar te gaan.

**49...Ke8 ½–½**

Met deze vijfde remise op rij besloot ik het 51-ste Open Nederlands Kampioenschap. Ik heb enorm genoten van het toernooi en ondanks de hitte heb ik vele lange gevechten geleverd. Mijn kortste partij was een salonremise van 25 zetten (zetherhaling). De overige partijen duurden 40 zetten of langer. Ik heb twee maal een vol punt laten liggen en ben ook twee maal mogen ontsnappen met een blauw oog. Ik ben niet ontevreden met mijn score van 4 uit 9.

Ik ben tevreden over de partijen. Deze hadden voldoende inhoud en waren vaak erg spannend. De openingsvoorbereiding was niet altijd optimaal, maar ruim voldoende. Het was geruststellend om de laatste zes partijen, soms met hulp van de tegenstander, ongeslagen te blijven. Ik vond het wel jammer dat ik de hardheid miste om goede tot gewonnen stellingen in remise (of erger in ronde 3) te laten verzanden. Er is nog veel werk te verrichten op strategisch en tactisch vlak.

In ieder geval ben ik volgend jaar weer van de partij!



# Eindspel Koning-Toren-Loper versus Koning-Toren 3

door Fred Reulink

In mijn eerste artikel heb ik laten zien hoe de aanvallende speler bepaalde stellingen naar winst kan voeren. Het tweede artikel behandelde het eindspel vanuit het perspectief van de verdedigende speler. Er werden een aantal verdediging strategieën besproken.

Dit derde artikel gaat in op de actualiteit. Ons eigen clublid Pieter speelde deze zomer een fantastische partij tegen een zeer ervaren actieve sterke grootmeester en kwam in ons eindspel in de rol van de verdedigende partij terecht. Dat kan ik niet laten lopen. Dus heb ik het eindspel geanalyseerd.

Het geeft mij de mogelijkheid nog eens aan te halen waar de aantrekkelijkheid van dit eindspel in zit. Ik geef in beknopte zin de inleiding van John Nunn in zijn beroemde boek "Pawnless endgames" weer. Hij begint met op te merken dat dit eindspel van alle in zijn boek behandelde eindspelen dit het meest belangrijke is voor de actieve schaker. Hij geeft daarvoor twee redenen. Als eerste reden noemt hij dit eindspel marginaal. Daarmee bedoeld hij dat winst en verlies heel dicht bij elkaar liggen. Het eindspel is in principe remise maar er zijn goede winstkansen voor de aanvaller ongeacht de beginstelling (er zijn maar heel weinig partijen waarbij de beginstelling een winststelling is). De tweede reden die hij noemt is dat het eindspel in de praktijk veel voorkomt. Ik denk eerlijk gezegd wel dat de tweede reden meer bij de grootmeester-praktijk hoort.

En dan nu de partij van Pieter Verhoef tegen grootmeester Vyacheslav Ikonnikov. Laat ik beginnen met wat de website meldde na afloop van de partij:

*Van de grootmeesters had Viacheslav Ikonnikov het het moeilijkst. De winnaar van 2014 was urenlang bezig in een remise-achtige stelling tegen de taaie Arnhemse jeugdspeler Pieter Verhoef. In het beruchte eindspel van toren en loper tegen toren verdedigde de moegestreden Verhoef niet op zijn best en zo liep hij alsnog tegen een nederlaag aan.*

Als je tegen een zo ervaren grootmeester als Ikonnikov na 67 zetten een theoretisch remise eindspel hebt bereikt, kan ik mij voorstellen dat je enigszins moegestreden bent. Dat Pieter het eindspel niet op zijn best verdedigde klinkt logisch omdat hij tenslotte het eindspel verloor. Theoretisch gezien is dat zo. In de praktijk echter geenszins!

Zoals ik in mijn deel 2 van deze serie heb betoogd is verdedigen moeilijker dan aanvallen. Uiteindelijk ging Pieter op de 86<sup>e</sup> zet de fout in. Echter, op de 87<sup>e</sup> zet had hij het Ikonnikov nog moeilijk kunnen maken. Daar maakte hij wat mij betreft pas de echte fout. Opvallend was de snelheid waarmee Pieter speelde. Hij heeft voor de laatste 18 zetten 11 minuten verbruikt tegenover Ikonnikov 17. Inderdaad moegestreden?

Maar het is ook de grootmeester die zijn tegenstander tot dit eindspel weet te verleiden terwijl hij weet hoe moeilijk dat te verdedigen is. En dat hij dit weet, heeft hij twee jaar eerder zelf aangetoond. Daarover straks.

## Pieter Verhoef (2161) - Ikonnikov Vyacheslav (2499)

Dutch Open 2019





### 53.Lxh4

53.fxg4 Leidt tot afruil van een paar pionnen hetgeen een veilige weg biedt naar remise. 53...Tg2+ 54.Kh1 Txd4 55.Kh2 Lf1 56.Lxe5 Txe4=

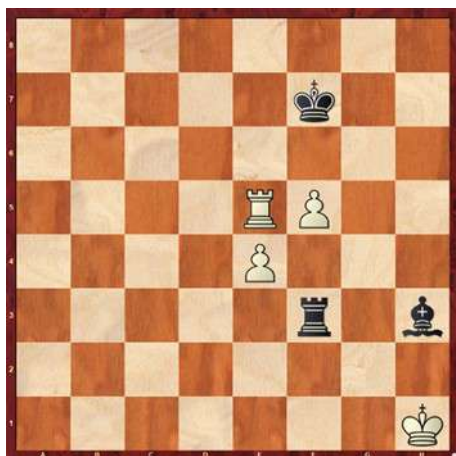
**53...g3!** Zwart verdient wat mij betreft bij deze zet een uitroepteken. Ik weet het natuurlijk niet zeker maar ik denk dat Ikonnikov hier speculeert op het KTL vs KT eindspel. Zie diagram rechts.

### 54.Lxg3

Een cruciale keuze. Pieter kiest voor het opruimen van alle zwarte pionnen. Hij houdt sowieso een theoretische remise stelling over. Ook als hij behalve de loper al zijn pionnen moet inleveren. Wat ik in vele partijen gezien heb is dat de pionnen meestal verloren gaan. Toch is dat ook weer niet evident zoals we nog zullen zien.

Een andere keuze is 54.Ta1 en zwart komt niet verder. 54...Tg2+ (54...g2? 55.Kh2+-) 55.Kh1 Th2+ 56.Kg1 Te2 57.Lf6=

### 54...Tg2+ 55.Kh1 Txd4 56.Ta5 Kf7 57.Txe5 Txf3



### 58.Te6!

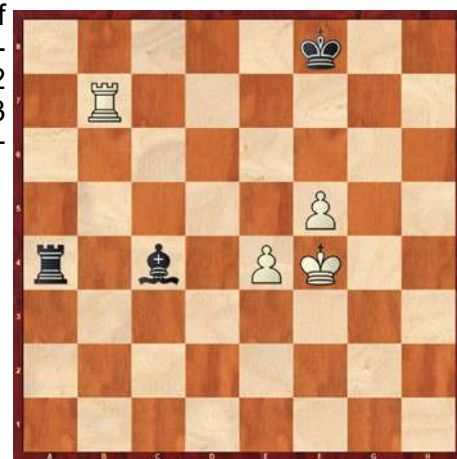
58.Kh2 Kf6 59.Te6+ Kg5 En de pionnen gaan verloren.

### 58...Lf1 59.Tb6

Na 59.Kg1 is het niet duidelijk of zwart de witte pionnen kan veroveren. Bijvoorbeeld 59...Ld3 60.Kg2 Te3 61.Kf2 Te2+ 62.Kf3 Ta2 63.Ke3 Ta3 64.Kf4 Lc4 65.Tb6 Ta4 66.Tb7+ Kf8 (66...Kf6? 67.e5#)

Zie analysediagram rechts.

67.Tb8+=



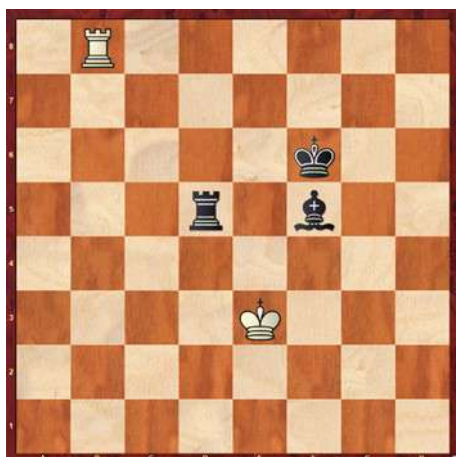
### 59...Te3 60.Kg1 Lc4 61.Kf2 Txe4 62.Kf3 Th4 63.Kg3 Td4 64.Kf3 Ld3 65.Ke3 Td5 66.f6 Lf5 67.Tb8

De laatste pion is niet meer houdbaar.

### 67...Kxf6=

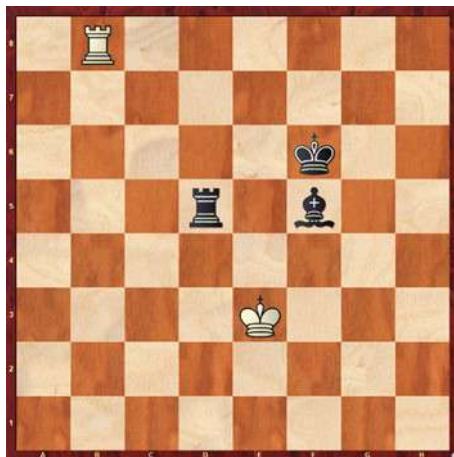
Zie diagram links.

Ikonnikov heeft bereikt wat hij wilde: een moeilijk te verdedigen eindspel voor wit. De stelling is nog steeds remise.





Het gemanoeuvreren om de witte koning naar de rand of in een hoek te drijven begint.



68.Kf4 Td4+ 69.Ke3 Te4+ 70.Kf3 Ta4 71.Ke3 Le6 72.Tb5 Lc4 73.Tb2 Ke5 74.Kf2 Kf4 75.Ke1 Ld5 76.Kf2 Lf3 77.Ke1 Td4 78.Kf2 Te4 79.Ta2 Tb4 80.Ke1 Td4 81.Kf2 Ld5 82.Tb2 Td3 83.Kg1 Kg3  
Zie diagram rechts.

De witte koning is in de hoek gedreven. Het is nog steeds remise maar het wordt nu wel opletten geblazen.

84.Tg2+

Dit pat is Pieter bekend.

Kf3 85.Kh2 Kf4

Zie diagram links.



86.Tg7?

Pieter gaat de fout in.

86.Tf2+ of 86.Tg6= zijn wel goed. Ziet u het verschil tussen de toren op g6 of op g7? Het lijkt toch niet onlogisch gezien de witvelderige loper om de toren op een zwart veld te plaatsen. Toch is g7 het foute veld. Ik kan het Pieter niet kwalijk nemen.

86...Td2+! 87.Kh3??

Zie diagram rechts.



Maar deze zet wel. Dit is een blunder.

Maar ja ... na 87 zetten ... Dat is ook zo'n voordeel voor de aanvallende partij. Die kan het blijven proberen. Als verdediger moet je continue scherp blijven.

Na 87.Kg1 zou zwart er nog hard voor hebben moeten werken. Het is zeer de vraag of Ikonnikov zich dit bewust was. Zwart kan nu mat in 23 geven. Voor de liefhebber:

87.Kg1 Ke3 88.Te7+ Le4 89.Tf7 Tb2 90.Tf8 Tg2+ 91.Kf1 Th2 92.Ke1 Tc2 93.Td8 Philidor! 93...Lc6 94.Td6 Lf3 95.Te6+ Le4 96.Td6 Te2+ 97.Kd1 Tg2 98.Kc1 Tc2+ 99.Kd1 Tc5 100.Te6 Tb5 101.Txe4+ Kxe4 Enzovoort.

87...Le6+ 0-1



Dat dit eindspel gevaarlijk is voor de verdedigende partij wist Ikonnikov ook wel. Twee jaar eerder in dit zelfde Open NK kwam hij in de volgende stelling terecht:

**Vyacheslav Ikonnikov (2538) – Nico Zwirs (2399)**  
Dutch Open 2017

**Stelling links na 69... Tgx4**

Maar nu met Ikonnikov in de verdedigende rol!

70.Kf3 Ta4 71.Tc5 Lg5 72.Kg3 Lf4+ 73.Kf3 Kf6 74.Tc8 Ld6 75.Th8 Ke6 76.Te8+ Kd5 77.Te1 Le5 78.Td1+ Ld4 79.Te1 Ta8 80.Te2 Tf8+ 81.Kg2 Tf4 82.Te1 Le5 83.Td1+ Ld4 84.Te1 Tf2+ 85.Kg3 Ta2 86.Kf3 Ta3+ 87.Kf4 Ta8 88.Kf3 Tf8+ 89.Kg2 Kc4 90.Tf1 Tg8+ 91.Kf3 Tg7 92.Tc1+ Kd5 93.Te1 Tf7+ 94.Kg2 Tf2+ 95.Kg3 Tb2 96.Kf3 Tb3+ 97.Kg2 Le3 98.Ta1 Ke4 99.Ta4+ Ld4 100.Tc4 Td3 101.Ta4 Kf4 102.Ta8 Tg3+ 103.Kh2 Lg1+ 104.Kh1 Le3 105.Tf8+! Ke4 106.Tf1! Tg8 107.Kh2! Lf4+



Na een lange manoeuvreerpartij is de volgende stelling op het bord gekomen:



**108.Kh1?**

En zie, hier gaat meneer Ikonnikov de fout in.

108.Kh3! zou de goede zet zijn geweest. (Een grappig toeval is dat bij Pieter Kh3 de verkeerde zet was).

**108...Tg4?**

Zwart weet niet te profiteren. Het is ook niet zo simpel. Maar dat weten we intussen wel.

108...Th8+! wint, 109.Kg1 Th4 110.Kf2 Th2+ 111.Kg1 Td2 112.Kh1 Le3 113.Tf7 Lf4 114.Tg7 Th2+ 115.Kg1 Kf3 116.Kf1 (We hebben hier een onvervalste Lolli. Zie voor de winstvoering ook de partij van Euwe in mijn eerste artikel) 116...Tc2 117.Te7 Tb2 118.Te8 Th2 119.Tg8 Lh6 120.Tg6 Le3 121.Tf6+ Lf4 122.Tg6 Tf2+ 123.Ke1 Tc2 124.Td6 Lxd6 125.Kd1 Tb2 126.Ke1 Ta2 127.Kd1 Lf4 128.Ke1 Ta1#.

Er volgde nog:

109.Tf2 Th4+ 110.Kg2 Th2+ 111.Kg1 Th7 112.Kg2 Tg7+ 113.Kh1 Ke3 114.Tf3+ Ke4 115.Tf2 Kf5 116.Tf3 Kg4 117.Ta3 Tb7 118.Ta2 Th7+ 119.Kg1 Te7 120.Kg2 Te1

1/2-1/2



***Heeft u iets te vieren?***

Wij hebben voor iedere gelegenheid een passende culinaire invulling.



Al vanaf

**€ 15,00** p.p.

een compleet buffet




party catering

**La Coquerie®**

Gewoon Exclusief Lekker

[www.lacoquerie.nl](http://www.lacoquerie.nl)

Vlamoven 11 Arnhem

(026) 361 89 63



## Bij 75% van de verliespartijen stond de koning in het midden

door Cesar Eisma

De prikkelende kop van dit artikel komt niet van mijzelf. Ik heb het opgetekend uit de mond van de sympathieke schaakanalist en wiskundige Bobak Zahmat (1779). Hij vertelde zijn gehoor bij zijn analyse bij SV De Toren op maandag 13 mei 2019 dat hij zijn eigen schaakpartijen eens goed op een rijtje heeft gezet. Hij ontdekte dat bij maar liefst **75%** van de verloren spelen de verliezer niet had gerokeerd, maar zijn koning in het midden had laten staan. Bobak herhaalde daarmee de wijze les die beginners zoals ik die al kennen als **MORA**. Het gaat daarbij om de vier **Gouden Regels** voor de opening, geformuleerd door Edy Sibbing (2141), schaaktrainer en sinds 2007 manager van het Max Euwe Centrum in Amsterdam. (Bekijkt u zijn website [www.chessed.nl](http://www.chessed.nl) eens. U zult er geen spijt van krijgen.)

Ik herhaal de **Gouden Regels** voor u aan de hand van **MORA**:

De **M** staat voor: plaats allereerst een of twee pionnen in het **Midden**, in het centrum, dus op de velden: d4, e4, d5 en/of e5;

De **O** staat voor: **Ontwikkel** je stukken, begin met de paarden en dan de lopers. De dame is pas rond zet 10 aan de beurt. En maak de ontwikkeling helemaal af!

De **R** staat voor **Rokeren**, kort of lang. De belangrijkste reden is dat de koning veilig in een hoek komt te staan. Bijvangst is dat de torens met elkaar in verbinding komen te staan;

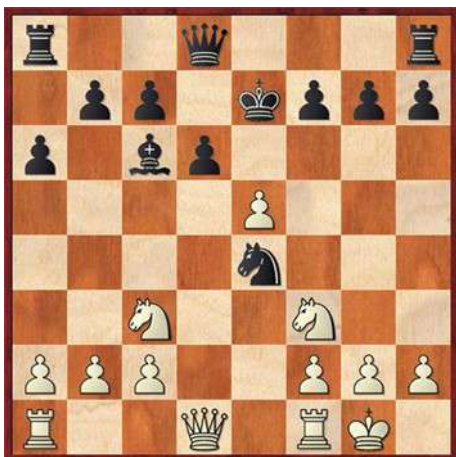
De **A** staat voor wat alle schakers het liefste doen: **Aanvallen!** Maar begin daar pas aan als u voldoende materiaal ontwikkeld heeft.

**MORA** dus. Onthoudt die afko. En als u moeite heeft met dat ezelsbruggetje, mag u van mij ook **CORA** denken: de **C** staat dan voor **Centrum**. Of u kunt aan snacks denken. Iemand Mores leren, kan ook helpen. Hieronder volgt een partij waarin een speler zich niet aan die **Gouden Regels** heeft gehouden waardoor die in de problemen komt. Een voorbeeld van een speler die **MORA** waarschijnlijk even was vergeten.

Ik bied u de partij aan met enkele regels commentaar. Wit begon met de Spaanse opening. Daar schreef ik recent al over en ik vat dat met een paar woorden samen. Spaans is de meest gespeelde schaakopening van de Open Spelen. Die beginnen allemaal met 1. e4. Het Spaans kent zeer veel varianten. Er waren twee momenten in deze partij die bepalend werden voor de uitslag: eerst de koning in het midden en daarna een moment van onoplettendheid. In de opening had wit meer initiatief, maar gaandeweg de partij wist zwart zich goed terug te vechten. Speelt u mee? Zoals gebruikelijk zijn de gespeelde **tekstzetten in vet** afgedrukt.

**Cesar Eisma (1330), De Toren-3 – Albert Smit (1484), Bennekom-1**  
**SOS-viertallencompetitie, bord vier, 20 mei 2019:**

**1.e4 e5, 2. Pf3 Pc6, 3. Lb5 d6.** Het meest wordt hier 3...a6 gespeeld. Ik overwoog om 4. Lxc6+ te spelen. Dat bezorgt zwart een dubbelpion en de lange rokade wordt voor zwart een stuk minder aantrekkelijk, maar de zet heeft ook drie nadelen. Wit is de helft van het loperpaar kwijt en na 4...bxc6 en 5...d5 heeft zwart een pion extra dekking voor centrumpion d5 voor het geval 6. exd5 volgt. Daarmee kan hij de dubbelpion ongedaan maken zodat er weer een gewone pionnenstructuur ontstaat. Bovendien kan de zwarte toren op b8 een mooie halfopen lijn krijgen. Ik vond de nadelen overheersend en besloot me aan **MORA** te houden. **4. 0-0.** Wit speelt op safe en rokeert vroeg. **4...Pf6, 5. d4.** Ik moet u eerlijk zeggen dat ik pas na deze zet zag dat e4 nog niet gedekt staat. Dat is echter geen ramp: na 5...Pxe4 ontstaat de Open verdediging of Open Spaans. Deze zet wordt bij de Spaanse opening het meeste gespeeld. Daarop kan 6. Te1 en 7. dxe5 volgen. Of 6. d5 en wit kan de gambietpion e4 terugwinnen: 6...a6, 7. Lxc6+ bxc6, 8. dxc6, maar de witte frontpion op c6 is lastig te verdedigen. Maar zwart slaat niet, geen 5...Pxe4 dus, maar hij houdt zich aan **MORA**. **5...Ld7, 6. Pc3 a6,** alsnog a6. Ik overwoog 7. La4 b5, 8. Lb3, maar ik vreesde 8...Pa5 en dan dreig ik zelf een dubbelpion te krijgen na 9...Pxb3, 10. axb3 en daar houd ik niet van. Terugtrekken kost een tempo, dan toch maar slaan: **7. Lxc6 Lxc6, 8. Lg5,** mijn tweede penning met een loper. **8...Le7, 9. dxe5.** Ik open het centrum en verwacht 9...dxe5, 10. Pxe5 met pionwinst en dameruil met 10...Dxd1, 11. Taxd1. Dan krijgt wit een mooie centrale open d-lijn voor zijn toren. Maar zwart kiest voor een andere slagzet: **9...Pxe4** en daar had ik even niet op gerekend. Dat vind ik leuk aan schaken: vaak zie ik zetten en die komen dan uit, maar heel vaak komt mijn tegenstander met een zet die ik niet verwachtte. Zo blijft het een onvoorspelbaar en boeiend spel. Hier dacht ik even over 10. Pxe4, maar ik had mijn gedachten er niet goed bij en wilde complicaties met risico's en materiaalverlies vermijden en speelde zodoende maar veilig en eenvoudig: **10. Lxe7.** En toen kwam zwart met een verrassend antwoord:



**10...Kxe7? Zie diagram.**

K was ervan overtuigd dan zwart mijn loper met zijn dame zou slaan: 10...Dxe7. Wilde zwart op zijn beurt soms complicaties met risico's vermijden, omdat de koning en dame dan beide op e-lijn staan? Dan wordt 11. Pxe4, Lxe4, 12. Te1 Lc6 natuurlijk wel erg interessant voor wit: 13. exd6! En dat geldt des te meer voor 12...Lxf3, 13. Dxf3 met de dreiging 14. Dxb7 erbij cadeau.

De partij vervolgt met **11. Pd5+ Kd7**. Dit is dus het risico als je niet op tijd rokeert. Je koning blijft in het midden, is kwetsbaar, wordt al gauw een speelbal van je tegenstander en je koning staat ook nog eens je stukken in de weg. Na 11...Lxd5 volgt 12. Dxd5 met een dubbele aanval op Pe4 en b7. Maar waar moet de zwarte knol naartoe? Dat probleem kan materiaalverlies opleveren. Die tweede aanval: 13. Dxb7 zou ik niet uitvoeren. Zwart heeft 13...Tb8. 14. Dxa6 Txb2 en van bei-

der pionstructuur is op de damevleugel niet veel meer over. En ik vind dat ik zwart teveel spel geef met diens toren op b2 en ik houd liever de touwtjes in handen. **12. Te1 Pc5, 13. exd6 cxd6.** Geen 13...Kxd6 natuurlijk, want daar komt gedonder van met een vernietigend aftrekschaak: 14. Pb6+ Pd3 kost meteen een paard: 15. Dxd3+ Kc5 en zwart heeft het moeilijk. En na 14...Ld5 volgt direct mat: 15. Dxd5#. Na de tekstzet heeft wit een prachtige open e-lijn en zwart krijgt een moeilijk te verdedigen geïsoleerde pion op d6. **14. Te7+.** Het is natuurlijk heerlijk om zo'n zet te kunnen doen. Wit is oppermachtig. Winst lijkt voor het grijpen te liggen. **14...Kc8, 15. Txf7** wint een pion. Ik verwachtte 15...Tg8 en keek op van **15...g6.** Met die zet had ik helemaal geen rekening gehouden. Zo is er telkens weer een zet die je niet ziet. Hebt u dat nou ook?

**16. c4.** Ik heb hier een behoorlijke tijd over zitten nadenken. Ik wil met mijn dame kunnen manoeuvreren en haar verlossen van de taak om Pd5 te dekken. Op het mogelijke 16...La4 is 17. b3 natuurlijk dé uitkomst en de looper kan het weer op een lopen zetten. **16...Kb8.** Ook deze zet heeft me verrast. Zwart bergt de koning nog verder op en verkleint de bewegingsruimte van de toren op a8 nog meer. Ik denk dat zwart deze zet deed om op zijn beurt de handen vrij te hebben om zijn dame te kunnen bewegen waarbij ze de dekking van b6 kan loslaten. Want ik zat natuurlijk op dat veld te azen om 17. Pb6+ te kunnen spelen met een paardvork: een dubbele aanval op koning en de toren op a8 met kwaliteitswinst na 17...Kb8, 18. Pxa8 Kxa8. Maar zover kwam het dus niet. **17. Dc2** bedoeld om de vier dichtstbijzijnde velden van Pc5 te beheersen en vooral om mijn tweede toren in het spel te kunnen brengen. Ik ben niet zo trots op deze zet, maar zoveel goede alternatieven had ik ook niet. Er werden veel witte velden beheerst door Pc5 terwijl ik het paard geen kans wilde gunnen weg te komen. En tegelijk kon op elk moment Te8 komen, dus mijn dame naar de e-lijn spelen wees ik ook af. **17...Ta7.** Zwart gaat een toren in het spel brengen en werkt zichtbaar toe naar torenruil. **18. Te1 b6.** Ik dacht aan 18...b5, die zet heeft meer pit. Nu moet de zwarte dame pion b6 blijven dekken. En wit mag natuurlijk niet nemen. Na 19. cxb5 volgt immers 19...Lxd5 en Tf7 hangt. Dan ligt 20. Txa7 Kxa7, 21. bxa6 Kxa6 voor hand. Wit heeft twee pionnen voor het verloren paard en de zwarte stelling is een ravage, maar wie gaat er winnen? Zwart speelt het degelijk. Ik op mijn beurt heb zitten dubben of batterijvorming met 19. Tee7 goed zou zijn. Dan volgt ongetwijfeld 19...Txe7, 20. Txe7 en het resultaat is gelijk als na de tekstzet. En ik besloot het initiatief te behouden: **19. Txa7 Kxa7, 20. Te7+ Kb8.**

En dan gebeurt er vreselijks! Ik voorzie 21...Te8, 22. Txe8 Dxe8 en wil zodoende allereerst mat achter mijn paaltjes voorkomen en ik gun mijn koning een luchtgaatje met het vluchtveld h2. Ik speel:

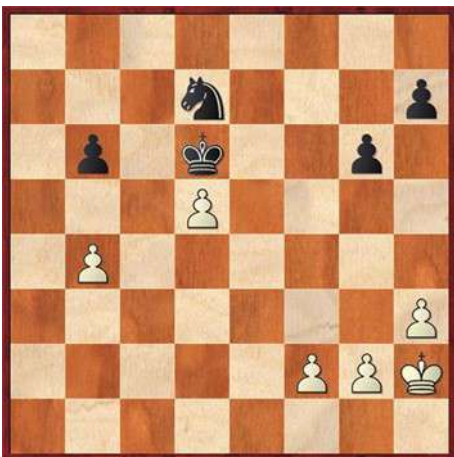


21. h3?? Zie diagram.

Voldaan omdat ik aan mijn plicht heb voldaan om mijn koning veilig te stellen, ga ik even van het bord weg en ik bedenk me. Had ik toch niet beter mijn dame en toren op één lijn moeten zetten? Dan zou mijn dame mijn toren dekken. Dan kon ik 21...Te8 ook elimineren. Moest ik de veiligheid van mijn koning op de langere termijn nu echt de allerhoogste prioriteit geven? Nou, het bedenken van de volgorde der zetten is nogal eens een probleem voor mij. Het wordt volgens mij ook wel rekenwerk genoemd. Ik bedenk sommige zetten wel, maar dan voer ik ze in een verkeerde volgorde uit. Daar wordt nog aan gewerkt, zeg maar. En dan sta ik wel eens raar te kijken als mijn tegenstander niet zo vriendelijk en soepel blijkt te zijn om de door mij in gedachten voorge-



stelde gang der zaken te volgen. En het gevaar dat ik al eerder gezien had, maar waarop ik nog niet passend had geacteerd, voltrok zich: **21...Lxd5!** Zwart viel twee van mijn twee stukken tegelijk aan: Pd5 en Te7. En mijn paard dekte mijn toren. En mijn pion dekte het paard en mijn dame dekte die pion. Kunt u het nog volgen? Zo stond er een keten van stukken die elkaar dekte, alleen niet wederzijds, maar eenzijdig. Zou er een probleem zijn met de een, dan volgde er een kettengereactie en dan zou het volgende stuk vanzelf ook in de problemen komen. Net als een rij dominostenen waarbij er eentje zijn balans verliest. Schaaktrainer IM Cor van Wijgerden (2430) heeft die fraaie tactiek in Stap 2 zo treffend benoemd: *Sla de verdediger*. En dat overkwam mij nu: zwart sloeg mijn paard dat mijn aangevallen toren dekte. Het paard stond weliswaar gedekt, maar de dekking van de toren viel acuut weg en werd door de zwarte dame bedreigd. Zwart stelde mij voor de keuze: de loper slaan of de toren naar een veilig veld verplaatsen? Ik koos voor de toren: **22. Te3**. Bij het naspelen zag ik dat ik nog een optie had: 22. Txf7 Txf7, 23. cxd5 en misschien 24. Dxc6, maar of dat me echt verder zou hebben geholpen? Ik zou vanwege onzekerheid hier niet zo gauw voor gekozen hebben, maar mogelijk zou het de schade toch enigszins beperken. De partij ging verder met **22...Lxf3**. Zwart doet precies wat hij in deze situatie het beste kan doen: stukken afruilen zodat zijn voorsprong steeds manifester wordt. Ik ben nu aan zijn wil overgeleverd en ik voel het initiatief en daarmee mijn winstkansen uit mijn handen glijden. Zeg maar gerust: stromen, want dit is ineens een verloren spel geworden. **23. Txf3 Tf8**. Terecht dringt zwart op torenruil aan. Ik moet het zien te ontlopen, maar het is vechten tegen de bierkaai. Weet u trouwens waar dat gezegde vandaag komt? Je kon maar beter niet gaan vechten tegen de arbeiders die zware tonnen bier sjouwden, want dat waren sterke kerels. Je zou die strijd geheid verliezen. **24. De2 Txf3, 25. Dxf3 De7, 26. Kh2**. Ik beeld mezelf in dat mijn koning een veilig veld heeft gevonden, want ik verwacht 26...De1+. Achteraf gezien was 26. Kf1 dan een betere zet geweest, maar mijn motivatie had mij verlaten en ik stelde verlies voor de vorm nog even uit. **26...a5**. Ik weet niet wat zwart hiermee wilde bereiken. Ik zag wel dat c6 een mooi veld voor mijn dame was, maar wat kon ik daar voor schade aanrichten? Ka7 is snel gezet. **27. a3 Dc7**. En de kans op Dc6 was verkeken. Ik doorzag de eenvoudige aftrekaanval 28...d5+ wel en overwoog 28. Dd5 en eventueel 29. Dg8+, maar ik had gewoonweg te weinig materiaal om iets serieus te ondernemen. **28. b4, axb4, 29. axb4 Pd7, 30. Df4?** Ik dek c4 en ik pen d6 maar, hiermee maak ik het zwart alleen maar makkelijker. Herkent u dat, dat als het eenmaal tegenzit, dat er geen houden meer aan is? **30...d5**. Daar is de aftrekaanval die ik net bedoelde. Alleen is er geen schaak, want ik plaatste mijn dame ertussen. Maar ik schiet er niets mee op.



**31. Dxc7+ Kxc7, 32. cxd5 Kd6.** Zie diagram links.

Ik vroeg aan de heer Smit of hij het verder wel af kon maken en dat bevestigde hij. En ik wist dat hij gelijk had. Ik gaf het daarom op. Daarop gaf ik hem de hand en ik feliciteerde hem met zijn winst. **0-1**. Zo kwam zwart in de problemen door zijn koning in het midden te laten staan in plaats van bijtijds te rokeren. En wit maakt zijn mooie stelling verliezend door een moment van onoplettendheid. Dat was na zo'n twee uur schaken, dan is het ook geen wonder dat de aandacht wat verflauwt. It's all in the game. Ik was weer laat klaar. Twee andere spelers uit ons team van vier verloren ook en er kwam bij het vierde teamlid, aan bord 1 na lang spelen tenminste nog één remise uit, zodat de bedroevende uitslag: **0,5-3,5** was.

**Sta sterker met een schaakbord van OntHout!**

Na de zomerstop gewoon lekker fris opnieuw beginnen. Het blijft toch een leuk spelletje...

**Noot redactie:** Dit artikel is ook al gepubliceerd in het Maandagavondnieuws van SV De Toren.



**10% korting**  
bij inlevering van deze advertentie

**OntHout**  
- Bordspellen  
- Meubels  
- Beelden

U kunt per aanloop maximaal 1 kortingbonus inleveren

OntHout - Theo Jurrius - 06 22 80 11 63 - info@onthout.nl - www.onthout.nl - facebook.com/Onthout

## Peter Boel wint zesde editie Heeren van Aemstel Terrasschaaktoernooi *door Erik Wille*

Het seizoenslot stond dit jaar op zondag 7 juli gepland. Het terras van Café Bar Heeren van Aemstel was voor de zesde keer het strijdtoneel van een snelschaakmiddag. Doordat het toernooi samenviel met de start van het Streetpaintingfestival hadden we over bekijks niet te klagen. En zo werd het toernooi ook weer gratis reclame voor de schaaksport en ASV in het bijzonder. Het zorgde voor een hernieuwde kennismaking met oud-ASV-jeugdkampioen Bacon Shao, die in de finaleronden meespeelde.



Dit jaar kwamen er 28 spelers naar de binnenstad van Arnhem voor een gezellige schaakmiddag, want het plezier staat altijd voorop. Er wordt dan ook veel gelachen en er gebeuren meer dan gemiddeld ongelukken op de borden. Dat hoort erbij en de grootste blunders zorgen vaak ook voor de meeste vrolijkheid. Het leuke van snelschaken is, dat er wat sneller verrassende uitslagen zijn. Zo won Ko Kooman in de voorronde van Barth Plomp. Carlos Preuter plaatste zich voor finalegroep 1 door Richard van der Wel en Peter Boel

in de voorronde te kloppen. En ook Rob Huberts versloeg Peter Boel, maar laatstgenoemde piekte op het goed moment. Zo zou later blijken. Knap was ook de zege van Wilfred Jansz op Thomas van Nispenrode. Na deze voorrondegroepen volgden dubbelrondige finalegroep, waarin nog eens 14 of 18 partijen gespeeld moesten worden.

Gelukkig was het erg aangenaam weer, droog en niet zoals afgelopen twee jaar tropisch warm, want zoveel partijen spelen is al afzien als ware het de beklimming van de Tourmalet. Terwijl de eerste schermutselingen in de finalegroepen gaande waren, liep Heeren van Aemstel vol met voetbalfans, die de WK-finale van de Nederlandse vrouwen op groot scherm kwamen kijken. De Kortestraat veranderde in een mooi mengeling van spelende kinderen op het feestdardvarken, semi-kunstzinnig ingesteld publiek van het Streetpaintingfestival, in oranje gehulde voetbalfans, winkelend publiek, zodagmiddagborrelaars en quasi serieuze schakers. Zo'n bont gezelschap krijg je niet makkelijk bij elkaar, maar wij slaagden daarin!



In finalegroep 1 waren Peter Boel na een nederlaag in de eerste ronde tegen Bob Beeke en Jeroen van Onzen goed uit de startblokken gekomen. Peter leidde halverwege met 6 uit 7 en Jeroen volgde op een half punt achterstand. In de tweede helft hadden beide koplopers het echter zwaar. Jeroen scoorde in de tweede turnus slechts 2 punten en Peter net aan 50%. Dat gaf Ornett Stork uit Leiden de kans om na een miserabele eerste helft van 2,5 punt met 7 uit 7 te eindigen en bij Peter langszij te komen. Een barrage was nodig en daarin won Peter met 1,5-0,5 van Ornett. De winstpartij was er een van grote klasse en zo schreef Peter na het clubkampioenschap en de ASV-beker ook dit "prestigieuze" Heeren van Aemstel Terrasschaaktoernooi op

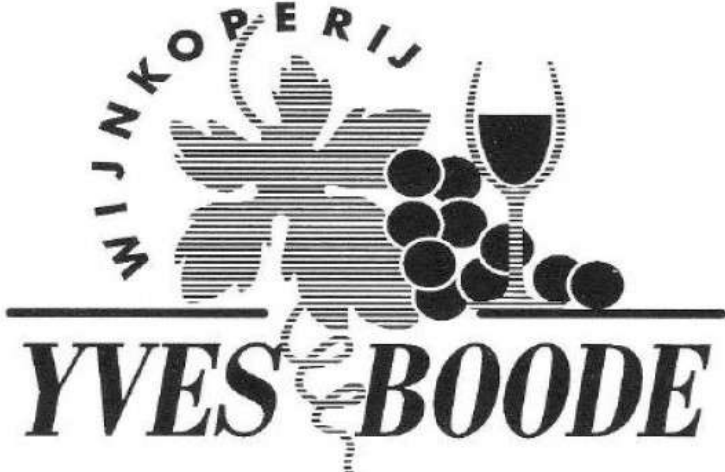




zijn naam. Achter Ornett werd Sander Berkhout met 8,5 punt derde. Groep 2 werd overtuigend gewonnen door Thomas van Nispenrode. Met 15,5 uit 19 bleef hij Ruud Wille drie punten voor. Mathieu Roskam en Richard van der Wel werden met 12 punten derde. Vadim van Kuijk was na een mislukte voorronde in finalegroep 3 terechtgekomen. Dat was te laag voor hem. Slechts drie remises stond het ontketende talent af. Met vijf punten achterstand werden Ko Kooman en Dick Vliek gedeeld tweede. Een troostprijs was er voor Lazlo van Kuijk die op 1,5 punt bleef steken.

Terwijl de schakers zich buiten tegoed deden aan een geweldig BBQ-buffet kwamen er vanuit de kroeg kreten van ontzetting naar buiten. Uit de toonhoogte viel af te leiden dat een WK vrouwenvoetbal toch een ander publiek trekt dan een WK voor mannelijke voetbalmiljonairs. De Oranjeleeuwinnen verloren, maar mogen met trots terugkijken op hun toernooi, zoals wij dat doen op het zesde Heeren van Aemstel Terrasschaaktoernooi. We moeten hier weer een jaar van nagenieten voordat in de zomer van 2020 we ons schaakterras weer opzoeken. Gelukkig ben je bij Café Bar Heeren van Aemstel ook welkom als er geen schaaktoernooi is. En wil je daar toch met een schaakmaatje een partij spelen onder het genot van een drankje vraag dan aan de bar even aan Paul of Milou naar een schaakspel.

(advertentie)



**YVES & BOODE**

Wijnen uit vele landen  
 Uitgebreid assortiment gedistilleerd  
 Meer dan 200 whisky's  
 Relatiegeschenken op maat



STEENSTRAAT 28 • ARNHEM • TELEFOON 026-351 56 81

# Terugzetten

door Peter Boel

Het OSKA begon voor mij met een flinke zeperd. Na een nonchalante zet in een Versnelde Draak tegen Maarten Smit kwam ik in het gedrang. Daarna (erger nog) miste ik twee keer een actieve verdediging en verloor vervolgens kansloos. Lekker dan. In de volgende twee ronden won ik wel op gedegen wijze, hoe-wel...



## Boel – Bosch van Rosenthal

... hier kun je mijn zet **7.g4** misschien niet echt gedegen noemen. Na **7...d5!** kon ik de g-pion niet meer terug zetten. Maar het kwam goed.

Na een bye kreeg ik met 2½ uit 4 een gunstige loting: tegen de altijd superscherp spelende Jan Bettman, die net een punt cadeau had gekregen van Mick van Randwijk en nu dus helemaal overmoedig was.

## Boel - Bettman

**1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4  
4.Pxd4 e5 5.Pb5 Lb4+!?**

Blijkt een huisvariantje te zijn. Wit wil liever geen pion op c3 zetten en na 6.Ld2 kan het paard niet meer naar d6, dus:

**6.P1c3 Pf6 7.Pd6+!?**

Volgens Bettman zelf was eerst 7.a3 handiger.

**7...Ke7!?**

Mooi! Nu kunnen we loos. Dit motief is bekend met verwisselde kleuren in een variant van het Engels. Ik zag niet zoveel in 8.Pf5+ Kf8 en ...d7-d5 komt eraan. Maar ik kan het loperpaar pakken terwijl zijn koning niet meer kan rokeren. Wat wil je nog meer?

**8.Pxc8+ Dxc8!?**

Interessant. De dame wil teezettee naar g4. Natuurlijker was 8...Txc8.

**9.Ld3**



Gespeeld in verwachting van zwarts volgende zet, want ik kende hem wel een beetje:

**9...d5?!?!?!?**

Hoera!

**10.exd5 Pxd5 11.0-0 Pxc3 12.bxc3 Lc5**

Na 12...Lxc3 13.La3+ kan de loper terug: 13...Lb4. Maar er schijnen spelers te zijn die zulke terugzetten niet zien. Nog wat beter voor wit is 13.Tb1.

**13.Tb1 Tb8 14.Dh5 f6 15.Td1**

Snijdt de koning alvast af. Slaan op h7 komt nu in beeld.

**15...g6 16.Dh4**

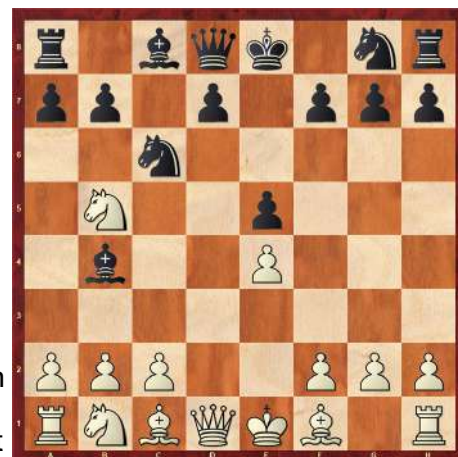
En nu dreigt 17.Lh6 en 18.Lg7.

**16...h5** (Zie diagram rechts).

**17.Lxg6**

Ik keek eerst naar 17.Dc4. Na 17...Pa5 18.Da4 staat het paard buitenspel, maar de witte dame onderhand ook. En zwart komt met ...Dg4. Wat ik niet zag is dat de dame terug kan: 18.De4! Dg4 19.Le3! en wit houdt een veelbelovende stelling.

Sterk was echter 17.Lg5! De6 (17...Tf8 18.Lh6 Tg8 19.De4) 18.Lc4! fxg5 19.Dxg5+ Df6 20.Td7+ en wit wint.





# 17...b5 18.De4

Hier keek ik wel naar 18.Lg5, maar na 18...De6 19.Lxf6+ Dxf6 20.Td7+ Ke6 zag ik de winstzet 21.Dh3+ niet.

18...Pd8 (Zie diagram links).

19.Lg5!

Driemaal is scheepsrecht.

19...Lxf2+ 20.Kxf2 fxc5 (Zie diagram rechts).

Hier had ik geen zin meer in 21.Dxe5+ Pe6 en ging ik zitten rekenen.

21.Txd8?!? Dc5+?

Even overzien dat na 21...Txd8 22.Dxe5+ zwart gewoon 22...De6 kan spelen... na 23.Dg7+ Kd6 24.Lxh5 staat wit nog steeds wat

beter, maar is het wel hard werken geblazen.

De andere varianten winnen wel overtuigend:

21...Dxd8 22.Dxe5+ Kd7 (22...Kf8 23.Dxh8+) 23.Lf5+! Kc6 24.Le4+ Kd7 25.Td1+ Kc8 26.Df5+ Kc7 27.Dc5# is een fraaie matvariant; 23.Td1+ wint natuurlijk ook.

21...Kxd8 22.Td1+!? (dit was mijn idee; computer geeft het rustige

22.Dxe5 als veel beter) 22...Kc7 23.Dxe5+ Kb6! (23...Kb7 24.Le4+ Kb6 25.Dd6+ Ka5 26.Da3+ Kb6 27.Td6+) 24.De3+ Ka6 en nu wint 25.a4! nog.

22.Td4

Zwart heeft geen enkele manier om te profiteren van deze penning. Wit dreigt 23.Te1.

22...Kf6 23.Df5+ Kg7 24.Dxg5 1-0

Met 3½ punt kwam ik terecht aan bord 2 tegen mijn eerste tegenstander met een rating boven de 2000: Nico Zwirs. Niet een speler tegen wie je zulk soort rekenfouten als hierboven kunt maken.

## Boel - Zwirs

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Pb3 Pc6

(Zie diagram links).

7.Le2?!

Slechte voorbereiding (geen dus). Ik zag af van 7.Le3 wegens 7...Pg4, maar dan is 8.Ld2 Pf6 9.h4 waar het om draait in deze variant. Nico kende het niet, maar hij bleek wel een expert in Najdorf-patronen.

7...e6 8.g4 b5! 9.g5?! b4!

En hier was het alweer tijd voor de denktank.

10.gxf6

10.Pa4 Pxe4 11.Lf3 d5 beviel me niet, maar 12.Lxe4 dxe4 13.Dxd8+ Kxd8 14.Le3 en lange rokade lijkt nog wel speelbaar.

10...bxc3 11.fxg7

Hier kwam 11.Dd3 nog wel in aanmerking, maar zwart staat stevig.

11...Lxg7 (Zie diagram rechts).

Ik zag af van 12.Tb1 wegens 12...Dh4, maar dit lijkt ook nog goed te doen na 13.Dxd6 Dxe4 14.Tg1. In plaats hiervan besloot ik er een 'kansrijk' kwaliteitsoffer van te maken:

12.bxc3?! Lxc3+ 13.Ld2 Lxa1 14.Dxa1 Tg8!

Ik had gerekend op 14...e5 en rekende op wat kansjes na 15.Dc3 en misschien Dg3.



15.Dc3 Lb7 16.h4 Tc8 17.Lg5 Pe5 18.Db4 Dc7 19.f4



Het lijkt nog wel wat, maar wit is steeds een stapje te laat. Hier deed Nico 19...Pc4, terwijl Anne Haast naast ons zeer goed stond tegen Thomas Beerdsen. Eén seconde zweefde me een scenario voor de geest met vijf winnaars op 4½ punt, onder wie ondergetekende. Nico had het paard echter niet losgelaten, nam de zet terug en deed de terugzet:

**19...Pd7**

Helaas, zelfs na 19...Pc4 wint wit niet: 20.Lxc4 Dxc4 21.Dxb7 Tc7 22.Da8+ Kd7 23.Dxg8 Dxe4+ en zwart wint de toren terug, met een spannende stelling.

**20.Th3**

Dekt c3 en nu wil ik

Pb3-a5-c4 spelen, wat nog niet direct ging wegens 20...Lxe4!. Maar zwart komt eerst.

**20...h6 21.Lxh6 Dxc2**

Hm, ik dacht 21...Tg1+. Dan de deur maar weer dicht, maar het is al te laat:

**22.Lg5 Db1+ 23.Kd2**

23.Kf2 Dxe4 24.Dxd6 Txd6! 25.fxd6 Dg2+ en zwart wint. Na de tekstzet is het iets vager.

**23...Pc5!**

Andere zetten winnen ook, maar dit is het simpelst.

**24.Ld3 Pxd3 25.Dxb7 Tc2+ 26.Ke3 De1+ 27.Kd4 Dc3+ 0-1**

Afijn, u ziet hoe dicht ik er bij was deze keer! Not.

(advertentie)

**'t Zuivelhoekje**  
Nederlandse beste kaaspecialzaak '00/'01  
Voor de lekkerste kaas en  
wijn  
Steenstraat 72  
6828 CN Arnhem  
tel: 026-4431656





# Steenstraat Schaakdemo

*door Ruud Wille*

Het was weer een heerlijk gebeuren het schaken op de Steenstraat dat op zaterdag 31 augustus plaatsvond. In 2007 deden we dit voor de eerste keer, toen nog eind juni, tegelijkertijd met de braderie in de Steenstraat. Dat beviel op zich uitstekend al werd vanaf 2008 uitgeweken naar een zaterdag in augustus net aan het begin van het seizoen. Altijd een beter moment om belangstellenden te binden aan de schaakclub dan zo aan het einde seizoen zoals in 2007, nietwaar! Dat is al die jaren zo gebleven, nu dus voor de 12<sup>e</sup> keer.



Nu is schaken op straat of in de bibliotheek altijd leuk om te doen voor het aanwezige en belangstellende publiek. Gewoon lekker een potje spelen, het gaat immers nergens om hoewel.... eigenlijk toch weer wel want het gaat erom dat we ons enthousiasme voor het schaken weten over te brengen op belangstellenden zodat deze het uiteindelijk ook eens in clubverband gaan proberen. Heel blij was ik met de hulp van de vele ASV-ers. Want wil zo'n demo slagen dan moeten alle borden bij de verschillende winkeliers continue bezet blijven. En er moesten altijd clubgenoten zijn die het eens tegen een belangstellende op wil nemen en hem of haar tegelijkertijd iets



wil vertellen over ASV, de verschillende niveaus binnen onze club, de trainingen van beginner tot gevorderde etc etc. Alles wat een mogelijke nieuwkomer maar over de streep kan trekken.

Bij vier van onze adverteerders in ASV-Nieuws t.w. Bloemsierkunst Futura, Slagerij Pepijn Putman, Bakker Koenen en 't Zuivelhoekje, daar waar het trottoir in de Steenstraat het meest breed is, en er dus gemakkelijk één of meerdere tafels voor elke winkel kon worden geplaatst werd volop geschaakt.

We troffen het volop met het weer. De zon stond stralend aan de hemel en zelf zaten we heerlijk in de schaduwzijde van deze winkelstraat. Het was dus goed toeven. Het werd een mooi succes! Zoals gezegd schaken op straat blijft altijd leuk om te doen bij het winkelende publiek die tussen het doen van de boodschappen door soms even vluchtig bleven kijken om het schaaktafereel te aanschouwen terwijl anderen zich daadwerkelijk aan een partijtje waagden. Weer anderen bleven langer belangstellend toekijken en waren zeer geïnteresseerd in onze vereniging. Dus ik moet me wel heel sterk vergissen als deze schaakdemo de komende periode niet wat gaat opleveren. Misschien bij onze jeugd, bij de cursus van de beginners of al direct bij onze senioren in de interne competitie. We gaat het zien. Ik ben reuze benieuwd.

Zo werd door de ASV-ers dus volop geschaakt. Mooi om te zien was dat enkele van onze nieuwkomers die via de "cursus van Kees" lid zijn geworden ook heel enthousiast hun verhaal vertelden aan belangstellenden over ASV. Alsof ze al jarenlang meelopen bij onze club. Prachtig!! Ook was er natuurlijk tijd voor een kopje koffie en een broodje bij bv. de bakker of de slager of een haring bij de visboer.

We hebben ons als vereniging weer mooi aan het publiek getoond! Dat blijft altijd belangrijk!! De winkeliers zijn enthousiast en deze demo in de Steenstraat staat volgend jaar gegarandeerd weer op de kalender. Buiten schaken voor het publiek blijft immers een prachtige propaganda voor het schaken. Dank aan alle ASV-ers voor de inzet bij deze schaakdemo!!



BI  
NN  
EN

**Maassen****vandenBrink**Velp  
*Tapijt - Gordijnen - Zonwering - Bedden*

# THUIS IN DAG EN NACHT



Laat je adviseren,  
inspireren en verrassen!