

ASV-Nieuws



JANUARI 2019

Clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

MAZDA2 GT-M LINE €16.490,-

EXTRA COMPLEET

- + Navigatie
- + 7-inch Multimediasysteem
- + 16-inch lichtmetalen velgen
- + Climate Control
- + Stoelverwarming
- + Parkeersensoren achter
- + Licht- en regensensor

**PROFITEER VAN €2.795,-
GT-M LINE VOORDEEL**

**KOM NU NAAR
JANSEN ARNHEM**

Vlammoven 28 | 6826 TN Arnhem | 026 36 48 888 | www.jansensarnhem.nl



Mazda2 vanaf € 14.890,-. Gemiddeld verbruik Mazda2 van 3,4 tot 4,9 liter per 100 km / van 29,4 tot 20,4 km per liter / CO₂-uitstoot van 89 tot 115 g/km. Prijzen inclusief BPM en BTW en exclusief kosten rijwaaier maken en metallisch lak. De Mazda2 GT-M Line is in een gelimiteerde oplage van 500 stuks verkrijgbaar, uitvoering is leverbaar zolang de voorraad strekt. Overige consumenten acties niet mogelijk. i.c.m. het Mazda2 GT-M Line aanbod. Zie voor kosten en voorwaarden: www.mazda.nl. Prijswijzigingen voorbehouden. Afgebeeld model kan afwijken van de daadwerkelijke specificaties.

ASV Nieuws

Jaargang 23, nummer 3



2019-01-03 Groninger Combinatie 1 - ASV1

foto: Wouter van Rijn

Arnhemsche Schaakvereniging

Opgericht: 31 oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:

Dagbesteding Het Pleijwerk

Vlamoven 22-24

6826 TN Arnhem

Secretaris: Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

tel: 026-3615003

r.wille@planet.nl

Homepage ASV:

<https://www.asv-schaken.nl>

Van de redactie
Van het bestuur
Rectificatie
Interne competitie
De Analyse
Het grillige team
Chessfestival Groningen
Schaakcursus
Partijanalyse Cesar Eisma
Partij analyse Peter Boel
Daglichtschaak
Partijanalyse Tom Bus
Orang Oetan
Nieuwtje op zet 41
Eindstand ASV-online

4
4
6
7
12
15
25
27
28
33
35
36
41
43
51

ASV-Nieuws redactie

Tom Bus, Peter van Deursen, Theo van Lotringen

Kopij:

asvclubblad@gmail.com

Aan dit nummer werkten mee:

Erik Wille, Tom Bus, Peter Boel, Marco Braam, Cesar Eisma, Kees van Keulen, Jan Diekema en Jan Vermeer



Van de redactie

Hier is het nieuwe nummer van ASV-nieuws! Het vorige nummer is, gezien de vele positieve reacties, goed ontvangen en daar is de redactie erg blij mee.

Deze maand hebben we veel kopij ontvangen, waardoor we weer aan 52 pagina's komen. Daarbij ook geheel nieuwe inzenders. We willen hen aanmoedigen daarmee door te gaan.

Fouten uit de vorige editie worden voortaan gecorrigeerd in de nieuwe rubriek "rectificaties".

Wij wensen u veel leesplezier en prachtige schaakwedstrijden toe.

Theo van Lotringen, Peter van Deursen, Tom Bus

Van het bestuur

Schaakjaar 2018 ligt achter ons. Er is veel gebeurd en daar kijken we tevreden op terug. Na een half jaar zonder ASV-Nieuws verscheen ons clubblad in maart weer, dankzij een nieuwe redactie. Een paar maanden later kwam onze vernieuwde website in de lucht. Na jarenlange vruchteloze pogingen kregen we het nu wel voor elkaar. En bovendien vonden we in Koen van Keulen weer een deskundige webmaster. Het meest in het oog sprongen alle wijzigingen in de competitieopzet voor de teams. Na een organisatorisch onrustige zomerperiode ging ASV in september met vijf zaterdagteams en acht avondteams de nieuwe competitie in. Met dat aantal teams is ASV de club (samen met het Amsterdamse Caissa) met de meeste teams in de competitie. En niet alleen in aantal teams zijn we groot. Ook het ledental nam een vlucht in 2018. Van 150 op 1 januari eindigden we op 31 december op 169 leden. Dat is een groei van bijna 15% in een tijd dat alle verenigingssporten teruglopen. Mooi dat ASV aantoonst, dat groei mogelijk is door actief te zijn. En actief waren we in 2018. Twee cursussen voor beginnende schakers, een trainingskamp, vijf toernooien georganiseerd bij en door ASV, onlineschaak, daglichtschaak, massakamp, twee clubbladen, een actuele website en Facebookpagina en een florerende clubavond. We mogen trots zijn op onze club en op wat we samen tot stand brengen.

Schaakjaar 2019 ligt voor ons. Na met gepaste blijdschap teruggekeken te hebben op 2018 moeten nu de handen weer uit de mouwen. Inmiddels hebben we het eerste toernooi van 2019 alweer achter de rug. Het OSBO-snelschaakkampioenschap was weer een gezellige schaakdag. En de volgende activiteiten staan intussen gepland. Zo organiseren we op 31 januari en 14 februari (vooraftgaand aan de clubavond van 18.45 uur-19.45 uur) twee keer een uur les in de spelregels, zoals ze tegenwoordig gelden. Daarin leer je alles over notatieplicht in tijdnood, hoe drie maal dezelfde stelling geclaimd moet worden, de 50-zettenregel, maar ook zaken als mobiele telefoon uitzetten, remise aanbieden en nog veel meer onderwerpen komen langs. Een aanrader!

Uiteraard staan de bekende toernooien in 2019 ook weer op de rol. Noteer de data vast in je agenda:

23 maart 2019: ASV-Voorjaarstoernooi

31 mei-1 juni 2019: ASV-Vierkampentoernooi+finale OSBO-cup

20 april 2019: Open Arnheims Jeugdkampioenschap

6, 7 en 8 september 2019: OSKA

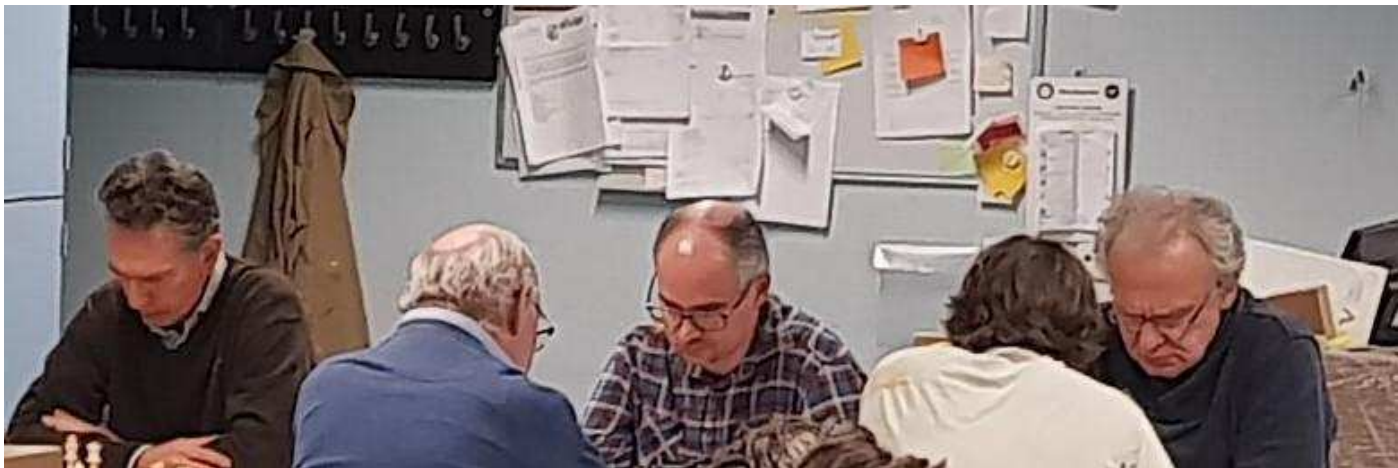
De speeldata voor de massakamp in en tegen Wageningen en het Terrasschaaktoernooi moeten nog worden vastgesteld.

In 2019 zullen we nog wel meer doen en wellicht ook nieuwe dingen. Momenten die zich daarvoor lenen zijn een clubavond begin mei als we tien jaar in ons huidige clublokaal onze schaakavonden hebben. Ook zaterdag 12 oktober is zo'n dag om iets te gaan doen. Op initiatief van Judit Polgar worden er dan onder het motto 'Chess connects us' overal in de wereld schaakactiviteiten georganiseerd. ASV mag eigenlijk niet ontbreken op het Global Chess Festival (<https://globalchessfestival.com>). Ook zal ASV op zaterdag 9 november de contactdag van de Motiefgroep Schaken en het Henk Hagendoornoplostoernooi van de Probleemvrienden onderdak bieden. Twee

mooie schaakgerelateerde activiteiten.

Uiteraard willen we ook werken aan onze jeugschaakopleiding. Met name om de instroom van jeugd op gang te houden, mikken we in 2019 op het intensiveren van contacten met scholen. Daarmee volgen we ook het beleid van de KNSB, dat zeer sterk op jeugschaak inzet. Dat bleek ook op de onlangs gehouden Themadag van de KNSB, die namens ASV bezocht werd door Cor van der Jagt en Thijs Stomphorst. Verder organiseren we samen met ASA op 26 januari in het Olympuscollege het schoolschaakkampioenschap en op Paaszaterdag natuurlijk ons eigen OAJK. Verder kijken we uit naar het NK jeugschaak in mei, waar Mick van Randtwijk meespeelt.

Het jaar 2019 wordt echter wat ons betreft vooral een jaar met veel mooie partijen, veel gezellige clubavonden en veel schaakplezier. Wij wensen alle ASV-ers en hun dierbaren een sportief en gezond jaar toe!



Heeft u iets te vieren?

Wij hebben voor iedere
gelegenheid een passende
culinaire invulling.

Al vanaf
€ 15,00 p.p.
een compleet
buffet



party catering
La Coquerie®
Gewoon Exclusief Lekker

www.lacoquerie.nl
Vlamoven 11 Arnhem
(026) 361 89 63

Rectificatie, Correctie of Erratum

door Redactie



Kasparov maakt een foutje tegen Short 2004
Foto: Omar Oskarsson

Cesar Eisma heeft enkele rectificaties op het vorige ASV-nieuws

- 1) Onderaan p. 34 schrijf ik: "18. De3-d2" maar dat moet zijn: 18. Db3-d1.
- 2) Halverwege p. 35 schrijf ik "...lokt een matvoering uit met 21...Df1-f4..." Daar moet een + achter staan want de zwarte dame zet de zwarte koning schaak. En dat schaak moet uiteraard eerst worden opgeheven. Dat kan met:
2a) 22. Kh2-h1 Pd1-f2 mat
2b) 22. g2-g3 Df4-f2+, 23. Kh2-h1 Df2xg3, 24. Ta1xd1 Lh5-f3+, 25. Pg1xf3, Dg3xf3+, 26. Kh1-h2 Df2-f4+, 27. Kh2-g1 Df4xe4, 28. Td1-f1 enz. De zwarte dame is door haar schaakjes heen en ze redt het verder niet alleen: ze heeft hulp nodig. Bovendien wordt f7 bedreigd. 28...Td8-d7 verleent de nodige dekking.
- 3) Aan het einde van die regel staat: "en de witte winst is in aantocht." Dat moet zijn: de zwarte winst.
- 4) op p. 36 staat halverwege "35. Kd1-c1 Dg4xh3. Wit wint een kwaliteit....." Dat moet zijn: Zwart wint een kwaliteit...

En verder:

- pagina 16: zet 17. Lg5
- pagina 28: 36.Rd7 moet zijn T1d7
- pagina 50 diagram 4: 1...Pe7/Ph6 moet zijn 1...Pe7/Pxf6



Interne competitie

Erik Wille

Het is oudjaarsavond als dit artikel het levenslicht ziet. Terugkijkend op de interne competities van dit kalenderjaar kunnen we constateren dat vooral de instroom van nieuwe leden opviel. Natuurlijk werden er veel mooie zetten gedaan en soms ook hele domme, maar het hoogtepunt is toch dat het schaken (in ieder geval bij ASV) zo leeft. De opkomst in de interne competitie is groter geworden en op avonden met externe wedstrijden erbij zitten er stevast 70 of meer schakers achter de borden. Dat is een verheugende ontwikkeling, waarvan te hopen valt dat die trend zich in 2019 doorzet. En natuurlijk wensen we iedereen meer mooie en minder domme zetten toe!

De eerste 15 ronden van de interne competitie zitten erop, dus langzaam maar zeker komt er een antwoord op de vraag wie voor de titels gaan. Natuurlijk zit er vanwege de speelverplichting van 13 interne partijen en 25 partijen in totaal nog een flink stuk onzekerheid in onderstaande tussenstanden. In deze overzichten zijn uitsluitend spelers opgenomen die tenminste één keer intern gespeeld hebben. In het volgende nummer zullen we dat aantal wat opschroeven om tot overzichtelijkere standen te komen.



LOEWE.

Gallery Arnhem

Ir J.P. van Muijlwijkstraat 48 & 50 Telefoon 026-8404004

6828 BS - Arnhem www.loewegalleryarnhem.nl – verkoop@loewegalleryarnhem.nl

Groep A

Michiel Blok is de nieuwe leider dankzij twee zeges in ASV 1. Wellicht stimuleert de koppositie hem om nog twaalf keer intern te spelen. In dat geval zou hij serieus kanshebber op de titel zijn. Er zijn in het nieuwe jaar nog 21 ronden te gaan, dus een flink deel van de top tien heeft nog kansen op het kampioenschap. Hopelijk gaat ook iedereen voor zijn kans, want dan krijgen we nog een mooie tweede seizoenshelft. Naast de mooie score van Michiel Blok valt ook het puntenaantal van Ruben Hogenhout op. Bij Wouter van Rijn valt zijn 100%-score in de interne partijen op. En ook Dirk Hoogland scoort met 4 uit 5 hoog. En dat mag ook gezegd worden van Jan Knuiman, die 6,5 uit 10 achter zijn naam heeft staan.

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Michiel Blok	2373	3,5	5	1	1	2,5	4	2239
2	Tom Bus	2189	6,5	12	3	6	3,5	6	2165
3	Bob Beeke	2184	4,5	10	0,5	2	4	8	2290
4	Wouter van Rijn	2182	6	10	3	3	3	7	2189
5	Ruben Hogenhout	2174	7,5	10	5	7	2,5	3	2050
6	Otto Wilgenhof	2162	6,5	12	2	4	4,5	8	2158
7	Dirk Hoogland	2159	6	11	4	5	2	6	2163
8	Linus Bohlsen	2080	3	5	1	1	2	4	2038
9	Jan Knuiman	2077	8,5	14	6,5	10	2	4	2016
10	Peter Boel	2069	6,5	14	5	8	1,5	6	2110
11	Sander Berkhout	2049	5	9	1,5	4	3,5	5	2054
12	Jan van de Linde	2029	4,5	8	1	3	3,5	5	2058
13	Pieter Verhoef	2027	3	9	0,5	3	2,5	6	2109
14	Toon Janssen	1983	8,5	14	6,5	11	2	3	1883
15	Ruud Verhoef	1982	3,5	7	1	2	2,5	5	1884
16	Koen Maassen van den Brink	1929	4,5	9	1	3	3,5	6	1993
17	Bart de Kort	1904	9	16	8,5	13	0,5	3	1908
18	Barth Plomp	1891	6,5	14	4	7	2,5	7	1876
19	Reinier Janssen	1869	1	3	1	3	0	0	1931
20	Koen van Keulen	1847	4	8	1	3	3	5	1820
21	Quirine Naber	1820	5	11	1,5	4	3,5	7	1835
22	Ruud Wille	1819	10	20	6,5	15	3,5	5	1835
23	Laurens Storms	1788	0	1	0	1	0	0	2015
24	Gerben Hendriks	1787	7,5	18	5	10	2,5	8	1849
25	Rob Huberts	1777	0,5	1	0,5	1	0	0	1851
26	Jeroen Kersten	1769	1	3	0	1	1	2	1827
27	Siert Huizinga	1712	4	11	4	9	0	2	1793
28	Erik Wille	1669	1	3	0,5	1	0,5	2	1793
29	Paul Schoenmakers	1657	0	1	0	1	0	0	1802

Groep B

Jeroen van Ginneken handhaafde zich in deze groep aan kop. Dat is vooral aan zijn imponerende score in de teams te danken. Met deze vorm lijkt een wekelijks bezoek van de clubavond voor hem een feestje. Helaas vierde Jeroen dat feest pas één keer. En aangezien zijn directe belager Hedser Dijkstra ook nog maar weinig speelde, is Ronnie Eggink voorlopig de te kloppen man. En het lijkt erop dat nieuwkomer Benjamin Brandt daar werk van aan het maken is. Zijn start met 5 uit 6 is in ieder geval veelbelovend. Désiré Fassaert heeft een kleine achterstand opgelopen, maar hij is niet zomaar uitgeschakeld. Hij zal de koplopers tot het laatst het vuur aan de schenen leggen.

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Jeroen van Ginneken	1999	6,5	8	1	1	5,5	7	1848
2	Hedser Dijkstra	1873	3	4	0,5	1	2,5	3	1750
3	Ronnie Eggink	1863	8,5	13	6,5	11	2	2	1807
4	Benjamin Brandt	1852	5	6	5	6	0	0	1621
5	Désiré Fassaert	1796	7,5	16	5	9	2,5	7	1780
6	Steven Braun	1796	4	7	2	2	2	5	1759
7	Jan Willem van Willigen	1765	3,5	10	0,5	3	3	7	1759
8	Piet de Mol	1748	5,5	12	4	9	1,5	3	1763
9	Jacques Boonstra	1745	7	14	4	6	3	8	1739
10	Hub Kusters	1738	8	14	6	11	2	3	1739
11	Albert Marks	1697	6	10	3	6	3	4	1734
12	Theo van Amerongen	1692	2,5	4	2,5	3	0	1	1724
13	Edwin Peters	1680	8,5	14	6,5	9	2	5	1702
14	Vadim van Kuijk	1674	5,5	10	0,5	3	5	7	1626
15	Werner Passchier	1639	8	15	6	11	2	4	1639
16	Horst Eder	1615	8	13	4,5	9	3,5	4	1589
17	Bob Kooij	1595	7	13	5,5	10	1,5	3	1618
18	Rob van Belle	1562	6,5	17	5,5	13	1	4	1591
19	Jan Vermeer	1560	8,5	19	7	13	1,5	6	1585
20	Theo Koeweiden	1522	5	12	4,5	10	0,5	2	1556
21	Tijs van Dijk	1483	0,5	2	0	1	0,5	1	1664
22	Wisse Witmans	1478	2,5	8	1	4	1,5	4	1628
23	Lex van Hattum	1363	2	10	1,5	8	0,5	2	1558



Groep C

Hans Derendorp behield zijn koppositie al moest hij daar wel hard voor knokken. Er wordt ook in deze groep niets cadeau gegeven. Ko Kooman heeft in ieder geval het snode plan om Hans te achterhalen uitgevoerd. Weliswaar heeft Ko de eerste plaats niet weten te veroveren, maar hij verkleinde de achterstand wel van 107 punten naar 38. Dat belooft nog een boeiende tweestrijd te worden. Of wordt het geen strijd tussen Hans en Ko, maar gaan John Bijlsma en de goed scorende Lion de Kok, Erik Gort en Christian Simon zich nog in de strijd mengen. Ook Clemens Wijman en Werner Gubbels hebben trouwens mooie scores. Mooi om te zien dat we in groep C naast veel nieuwe gezichten ook veel cursisten uit de lesgroep voorafgaand aan de clubavond terugzien. nadat eerder Constant Nieuwenstein, Victor Droop en César Eisma doorstroomden, zijn nu Suzanne Verhaar en Raymond Hendriks ook bijna wekelijks te bewonderen in de interne competitie. En niet zonder succes!

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Hans Derendorp	1710	6,5	8	4,5	6	2	2	1499
2	Ko Kooman	1672	11	14	7	10	4	4	1503
3	John Bijlsma	1592	8	13	7	10	1	3	1481
4	Kees van Keulen	1557	9,5	15	7	12	2,5	3	1475
5	Gerrie Arends	1530	5,5	9	3,5	7	2	2	1446
6	Lion de Kok	1524	6	9	5	7	1	2	1447
7	Oscar Mercan	1515	1	2	1	2	0	0	1534
8	Erik Gort	1511	6	10	4	7	2	3	1503
9	Christian Simon	1466	5	9	4	7	1	2	1416
10	Theo van Lotringen	1447	9	15	7,5	12	1,5	3	1384
11	Hendrik van Buren	1432	5,5	13	5,5	10	0	3	1470
12	Henk Schunck	1416	6	15	5,5	13	0,5	2	1429
13	Clemens Wijman	1415	6	9	6	9	0	0	1378
14	Henk Jan Perebolte	1406	3	3	3	3	0	0	1051
15	Herman de Munnik	1390	1,5	4	0,5	3	1	1	1425
16	Hans Meijer	1385	8	14	7	11	1	3	1337
17	Andre van Kuijk	1384	5	11	1	4	4	7	1402
18	Kazem Mollahosseini	1381	7,5	16	4,5	12	3	4	1375
19	Jan Zuidema	1364	6	11	4	8	2	3	1341
20	Thijs Stomphorst	1348	6	11	4	7	2	4	1276
21	Peter van Deursen	1338	3	10	2,5	7	0,5	3	1431
22	Peter Hamers	1331	3	10	1	4	2	6	1382
23	André de Groot	1266	2,5	7	2	2	0,5	5	1332
24	Cesar Eisma	1250	9	17	7,5	14	1,5	3	1202
25	Werner Gubbels	1229	5	7	5	7	0	0	1149
26	Cor van der Jagt	1227	8	15	6	12	2	3	1222
27	Pim Rijmer	1208	6	12	6	12	0	0	1210
28	Bert Maas	1186	6	10	5,5	7	0,5	3	1078
29	Bram Hamers	1160	1	10	1	5	0	5	1321
30	Quoc My Tran	1120	1,5	7	1,5	5	0	2	1176
31	Bob Hartogh Heijs	1117	6	14	6	14	0	0	1169
32	Constant Nieuwenstein	1101	1,5	5	0,5	2	1	3	1162
33	Jan Sanders	1097	3	9	2	8	1	1	1191
34	Ahmad Samman	1092	2	4	2	4	0	0	1126
35	Akim Yenets	1078	0,5	1	0,5	1	0	0	1004
36	Suzanne Verhaar	1072	5,5	10	5,5	10	0	0	1022

37	Wolter van den Ham	1068	1	4	1	4	0	0	1180
38	Bart van Etten	1045	4,5	10	4,5	10	0	0	999
39	Jan Diekema	1045	4	11	4	8	0	3	1080
40	Frans Berben	1012	5	14	5	14	0	0	1075
41	Philip Stibbe	1008	5,5	15	5,5	15	0	0	1045
42	Martin Slanican	969	1	3	1	3	0	0	994
43	Raymond Hendriks	957	4,5	11	4,5	11	0	0	990
44	Hanna Wierds	944	0	3	0	1	0	2	1034
45	John van Brink	904	3	9	3	9	0	0	942
46	Ramsay Dahn	868	1	3	1	3	0	0	984
47	Victor Droop	808	1	9	1	9	0	0	996
48	Joost Gresnigt	795	0	1	0	1	0	0	1145
49	Guido Burger	656	0	5	0	5	0	0	861

Bekercompetitie

In de Kroongroep is de eerste ronde vrijwel klaar. Alleen Désiré Fassaert en Rob Huberts moeten na een remise nog op herhaling. Sander Berkhout schakelde Koen Maassen van den Brink uit en na een barrage versloeg Peter Boel Ruud Verhoef. Voor de tweede ronde is intussen geloot en er staan weer een paar mooie partijen op het programma. Wat te denken van Sander Berkhout-Otto Wilgenhof en Linus Bohlsen-Wouter van Rijn? In de be-
kergroep loopt de tweede ronde al op zijn eind. Daarin zorgde Theo Koeweiden voor een grote verrassing door Wisse Witmans te kloppen. Edwin Peters was Werner Passchier de baas en Kees van Keulen vond tegen John Bijlsma zijn Waterloo. Steven Braun maakte tenslotte geen fout tegen Hendrik van Buren.

Rapidcompetitie

Sinds de vorige ASV-Nieuws is er geen rapidavond meer geweest, dus hier geen nieuws. Op 7 februari aansluitend op de ledenvergadering is de derde speelavond.

Extra competitie

Hier geldt hetzelfde als bij de rapidcompetitie.

ELO-stijgers

John Bijlsma is zijn koppositie kwijtgeraakt aan een ontketende Ko Kooman. Sinds de laatste ASV-Nieuws won Ko nog eens 61 punten bovenop de 62 die hij al had gewonnen. Gaat Ko voor goud of is hij te vroeg aan het pieken? Wat John Bijlsma, Hans Derendorp en Benjamin Brandt betreft het laatste. Geheel nieuwe in het klasse-
ment is Jeroen van Ginneke, die echt redenen heeft om meer te gaan spelen. Toon Janssen en Kees van Keulen doen het nog steeds goed, maar zijn konden plaats 2 en 3 niet vasthouden.

Nr	Naam	Grp	Stijging	ELO	score	aantal
1	Ko Kooman	C	123	1503	11	14
2	John Bijlsma	C	78	1481	8	13
3	Hans Derendorp	C	73	1499	6,5	8
4	Benjamin Brandt	B	71	1621	5	6
5	Ruben Hogenhout	A	60	2050	7,5	10
6	Toon Janssen	A	60	1883	8,5	14
7	Jeroen van Ginneken	B	56	1848	6,5	8
8	Kees van Keulen	C	53	1475	9,5	15
9	Bert Maas	C	52	1078	6	10
10	Danny Hageman	C	49	1495	3	3

De spanning is in alle groepen en in alle competities groot. Elke donderdag staat de speelzaal weer bol van de spanning. Daar wil jij toch ook tussen zitten? Punten winnen kan immers alleen door te spelen. Tot donderdag!



De analyse is altijd achteraf, als het spektakel geweest is en de kruitdampen zijn opgetrokken. De analyse is koud, klinisch en feitelijk en neemt meedogenloos onder de loep waar het beter kon. Deze column gaat over het schaakproces, de warme analyse van geest en de merkwaardige oog-handcoördinatie die nimmer werkelijk gecontroleerd lijkt te kunnen worden

Pak alles wat je kan

Het is niet mogelijk in deze tijd om het jaar af te sluiten zonder de temperatuur van ons geweten te meten. En ik moet zeggen dat de mensheid er op macro-niveau matig aan toe lijkt. Ik heb in het kader van deze column extra gelet op wat er aan boodschappen wordt gegeven aan de mensheid door vooraanstaande figuren zoals

- 1) André Hazes junior,
- 2) Stef Ekken met René Karst,
- 3) De Paus
- 4) Guido Wijers

rond oudejaarsavond.

Respectievelijk hadden zij het volgende te melden:

- 1) Leef alsof het je laatste dag is leef alsof de morgen niet bestaat. Pak alles wat je kan.
- 2) Beter te dik in mijn kist dan weer een feestje gemist, het maakt niet uit je hoeft hem zelf toch niet te dragen.
- 3) De mens is hebzuchtig, vraatzuchtig en onverzadigbaar.
- 4) Sloop de muren om je heen en durf buiten de lijntjes te kleuren.

Voorwaar niet direct boodschappen waar je prettig mee het nieuwe jaar in gaat. De eerste boodschap is onduidelijk omdat het slecht Nederlands is. Pak alles wat je kan slaat nergens op. De zin is niet af.

Pak alles wat je kopen kan (kunt), of

Pak alles wat je stelen kan (kunt)

Pak alles wat je eten kan (kunt)

Pak alles wat je vasthouden kan (kunt),

Of whatever, maar “pak alles wat je kan” slaat nergens op. De morele boodschap is natuurlijk helemaal vreselijk, houd met niemand rekening, douw iedereen aan de kant want vandaag is je laatste dag, en als dit niet zo is dan doen we net alsof. Het is heel triest dat dit soort valse predikers dit soort teksten debiteren aan mensen die uiteindelijk zijn gaan geloven dat ze nooit een kwartje kunnen worden en hun he(i)l zoeken in korte termijn behoeftebevrediging. Een “prachtige netto resultante” van het marktdenken op alle dimensies van de samenleving. Succes is een keuze (en een beetje goede maatjes zijn met bedrijfslevenssollicitanten als Mark Rutte).

De boodschap van deze heer Hazes is dat je niet je best moet doen om op gezonde wijze je leven te verlengen, nee, geef gas zonder te remmen, ga zuipend rokend, kapsalon etend ten onder, maar dat maakt niet uit want dat staat synoniem voor genieten van het leven. Toch een beetje als de calvinistische dominee die in ontvankelijke schuldige harten praatjes giet als alles is genade, dus het heeft eigenlijk geen zin om er iets van te maken. Stop er maar mee. Maar dan zonder het hedonistische element natuurlijk.

De tweede boodschap heeft een beetje dezelfde strekking. De tekst degradeert het leven tot een soort principiële keuze van feesten en vet doodgaan als gevolg, inclusief wie dan leeft die dan zorgt, of een reformtruttenbestaan leiden en tot in eindeloze lengte van dagen chagrijnig en met een laag cholesterolgehalte alle feestjes vermijden.

De derde boodschap lijkt derhalve waar. Ik legde het mijn vriend Robert Naasz voor en hij kon er geen spelt tussen krijgen. Deze paus heeft sowieso interessante teksten. Hij zei bijvoorbeeld dat de hel niet bestaat maar als je niet gelooft in verlossing door Jezus verdwijnt je ziel gewoon. Ik weet overigens niet zeker of de christenen onder ons hier minder angstig van worden. Ook zei hij in contradictio In terminus dat wanneer je als atheïst goed leeft Jezus je gewoon naar de hemel helpt. Het katholicisme blinkt niet uit in consequente uitspraken maar dit slaat wel alles. Het is de vraag of de paus uitspraken moet doen over de mensheid alsof we een soort varkens zijn die eindeloos rond vreten en volledig kritiekloos, aardappels, lijken wortels, stinksokken of andere lekkernijen tot zich nemen. Dit terwijl we met elkaar toe zijn aan een hoger bewustzijn om de planeet en de mensheid te redden. Als we dit soort kwalificaties van onze morele leiders gaan geloven kunnen we direct achter aansluiten bij de polonaise van André Hazes jr.

Uitspraak 4 heeft mij bijzonder geërgerd als wel heel makkelijk cabaret. Toen Roger Waters met Pink Floyd in de jaren 70 het album The Wall uitbracht, met een diepe gelaagdheid en wortels in onmetelijke pijnen van de auteur over verloren liefdes krenking op krenking, een vieze smerige symbiotische relatie met zijn moeder en vroegtijdig verlies van zijn vader door een smerige oorlog, waardoor hij in een perverse rol naar zijn moeder kwam te zitten en hem nooit meer overeind kreeg bij latere liefdes, had de metafoor een muur om je heen bouwen om niet meer gekrenkt te worden of geraakt een belangrijke therapeutische waarde. Immers er is reden voor de muur en er is eer te behalen in het slopen van die muur de rest van je leven. Feitelijk iets waar ik zelf nog steeds mee bezig ben with a little help from my friends. Ik denk dat dit een te groot thema is voor onze Guido om goed te kunnen behandelen. Zijn grootste zorg is namelijk dat zijn ogen niet goed zijn uitgelijnd Je moet als cabaretier met alternatieven komen om het afbreken van je zorgvuldig opgebouwde ondoordringbare coping- strategieën aantrekkelijk te maken, en die heb ik de afgelopen weken niet gehoord en zeker niet tijdens het braluartje van Guido. Overigens wel van een aantal burgemeesters die geheel volgens de presentietheorie 24 uur per dag op hun post staan ondanks ernstige bedreigingen als hoeder van de schapen. Want laten we daar even heel veel respect voor hebben.

Kortom alles staat een beetje in het teken van makkelijke uitspraken evident vanuit je rol, with the bravery of being out of range. Dit terwijl we volgens mij uit onze convenience moeten komen en oorspronkelijke gedachten moeten ontwikkelen om taaie problemen op te lossen. Het helpt dan niet om een soort brevet van onvermogen af te geven aan de mensheid over de mensheid. Of teksten te debiteren dat het enige dat soelaas biedt het egoïstisch en meedogenloos voor je eigen korte termijngegot gaan is.

Helaas heb ik mijn vader moeten begraven vier weken geleden. In het gezin zat een diepe harde, knoestige overtuiging dat we elkaar zo snel mogelijk vanuit de lijkenwagen in een gat moeten dumpen om

- 1) geen last te hebben van je emoties, want je hebt dan gelukkig geen tijd om iets te voelen,
- 2) geen last te hebben dat gezinsleden je emoties zien want dan ben je in gevaar omdat je dan even geen goede overlever lijkt,
- 3) laten we vooral de beelden die we van onszelf en de ander hebben vasthouden door nergens bij stil te staan.

Na jaren aan mijn eigen muren te hebben gesloopt kon ik mij daar niet in vinden en heb een aantal avonden besteed aan gesprekken met mijn moeder, broer en zussen. Uiteindelijk is het gelukt om met elkaar een herdenkingsdienst te organiseren waarbij mijn vader aanwezig was in mooie kist, foto er op en een vooruitzicht om op een prachtige plek op een natuurbegraafplaats bij Wolfheze in de buurt te worden begraven.

Dit leverde mij aan het einde van het jaar drie gerevitaliseerde belangrijke inzichten op:

1. Verbitterde beschadigde mensen kunnen toegang krijgen tot eigen milde gevoelens van liefde, compassie, empathie
2. Mensen willen dit graag maar hebben af en toe een beetje hulp nodig
3. Het loont om stevig te investeren in jezelf om een beter mens te worden en daarmee af en toe een beetje

hulp te kunnen bieden

Dus houd op met doemprekerij, houd op met de mensheid als soort te devalueren tot opportunistische volgevreten thrillseekers, stop met makkelijke retoriek, maar geef doorleefd vanuit je eigen positieve overtuiging over jezelf en de ander lessen door. Bij voorkeur met een lekker glas wijn, een goede maaltijd die we graag delen met vrienden, zelfs als er schaarste is, in plaats van dat we pakken wat we pakken kunnen omdat we ommuurde angstige wezens zijn die nooit genoeg hebben en als enig perspectief een goed gevulde kist hebben die anderen voor ons moeten dragen.

Een geweldig jaar gewenst!

Marco



(advertentie)

trio 

*Ambachtelijk Italiaans ijs
Dagelijks vers bereid
Volgens oud Italiaans recept*

**Steenstraat 15
6828 CA Arnhem**

(advertentie)



Steenstraat 96
tel/ fax 026 4453603
- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

**BLOEMSIERKUNST
FUTURA**

Gegroepeerde Grilligheid Grossiert in Gammel Groningen

door Tom Bus

Na de overwinning op het naburige Wageningen voldeed ASV helaas aan de verwachtingen in ronde drie en vier. ASV-1 had tegen Purmerend zeker goede kansen op een mooi resultaat maar de kwetsbare Grilligheid deed op enkele goed staande borden het tij keren. Purmerend nam de aangeboden kansen met graagte aan en won met 6-4. In de strijd om degradatie te ontlopen zou tegen Philidor 1847 in ronde vier gewonnen moeten worden. De spelers uit Leeuwarden lieten er geen gras over groeien en wonnen dik verdiend met 6-4.

Op het eerste oog is er niets vreemd aan de hand: De Grilligheid overheerst in optima forma. In ronde vijf staat echter de uitwedstrijd tegen koploper Groningen Combinatie op het programma en tegen een dergelijk sterk team helpt zelfs de grootste Grilligheid niet meer. Er zullen donkere wolken boven Arnhem hangen wanneer ASV de winterstop ingaat met slechts een schamele score van 2 matchpunten uit 5 wedstrijden.

De aanloop naar de wedstrijd is gelukkig naar wens. In drie van de vier voorgaande wedstrijden blijkt één basis-speler verhinderd. Tegen Groningen is Eelco de Vries de ontbrekende schakel. Invaller Linus Böhlens geeft aan dat hij graag zijn plaats (bord 2) inneemt. Verder is er nog enige overleg nodig over de wijze van transport. We zijn tot de volgende grillige edoch logische oplossing gekomen. Jaap Vogel en Otto Wilgenhof zullen elk op eigen gelegenheid (auto) naar Groningen reizen. Linus Böhlens zal met de trein vanuit Duitsland gaan. Dirk Hoogland haalt in Arnhem Wouter van Rijn, Pieter Verhoef en Michiel Blok op. De overige drie spelers, Bob Beeke, Peter Boel en ik (Tom Bus) gaan ook met de trein, maar dan vanuit Nederland. Kortom: Uniformiteit en Grilligheid in één adem.



De match zal plaatsvinden in het Jannes van der Wal Denksportcentrum. Dit pand uit de jaren 20 van de vorige eeuw dat van oorsprong een school was, is gebouwd in de Amsterdamse Stijl. Vanaf 1980 krijgt dit gebouw de bestemming van een denksport centrum. De wedstrijd vindt plaats op de derde verdieping. Aangezien er vier Groningse teams gastheer zijn, is de speelzaal goed gevuld, althans qua mensen.

Een opmerkelijk detail is het feit dat Groningen 1 in de thuiswedstrijden met digitale schaakborden speelt. Zo kan ook het Arnhemse thuisfront de ver-richtingen van het uitspelende team volgen én krijg ik, als scribent, dan eindelijk de beschikking over de gespeelde partijen van mijn medespelers.

De wedstrijd begint al veel dagen eerder dan 15 december. In eerste instantie buigt Otto, met gebruik van een externe hulpdienst, zich over de mogelijke opstelling. Het feit dat er kritische aandacht aan de opstelling geschonken wordt, geeft aan dat de wedstrijd, ondanks de grote krachtsverhoudingen, serieus genomen wordt. De kans op een collectief succes is klein, maar je zult deze kans wel moeten aangrijpen. De Grilligheid zorgde ervoor dat Otto's opstelling een kleine verrassing voor de tegenstander moet zijn geweest. Verrassing of niet, met een ratingverschil van 212 punten gemiddeld per bord zijn de overlevingskansen voor ASV volgens dr. Arpad Elo vrijwel nihil.



Om 13.00u zijn de opstellingen bekend gemaakt en begeven de spelers zich achter de borden.

Koninklijke Nederlandse / Schaakbond een meesterlijke sport			Bezoekend team: ASV-1	
Thuis team: Groninger Combinatie			Naam	Relatie
	Naam	Relatie		
1	Niek Maatman		Jaap Vogel	
2	Jan Werle		Linus Bohlson	
3	Eelke de Boer		Bob Beeke	
4	Sipke Ernst		Dirk Hoogland	
5	Julian Kramer		Otto Wilgahof	
6	Erik Hoeksema		Wouter van Rijn	
7	Simon Elgersma		Tom Bus	
8	Machteld van Foreest		Pieter Verhoef	
9	Joost Wenpe		Michiel Blok	
10	Jasper Geurink		Peter Boel	

Bij Groningen spelen de twee Grootmeesters met wit op de borden 2 en 4. Verder speelt IM Hoeksema ook met wit op bord 6. Persoonlijk vind ik dat een goede zaak voor ASV. Drie witspelers van ASV krijgen daardoor wellicht een minder sterke tegenstander. De meeste spelers van Grunn ken ik wel maar de jonge Groningse speler op bord 5 is voor mij een nieuwe verschijning. Gelukkig speelt Otto op vijf en die heeft geen last van wie er tegenover hem zit. Verder is de paring op bord 8 interessant: Pieter Verhoef en Machteld van Foreest zullen de strijd om de Jeugdprijs aangaan.

Wanneer ik na anderhalf uur spelen langs de borden loop, ben ik niet geheel ontevreden.

Jaap staat beter, Linus staat minstens gelijk, Bob staat iets meer gelijk dan zijn tegenstander, Dirk staat iets minder, Otto staat gelijk, Wouter staat gedrongen, ik sta een tikkeltje beter, Pieter staat onduidelijk, Michiel staat gedrongen, Peter heeft een ongebalanceerde stelling. Kortom: Het kan alle kanten op gaan en dat is beter dan "ASV krijgt schaakles."

Het Onbegrepen Psychologische Remiseaanbod

Op bord 1 biedt Jaap Vogel remise aan, dat door Niek Maatman dankbaar met beide handen wordt aangenomen. Vele ASV-spelers zijn onaangenaam en vele Groningers aangenaam verrast. Jaap staat toch twee gezonde pionnen voor. Waarom dan het remiseaanbod? Hier komt een stukje basispsychologie om de hoek kijken. Het bord van Niek Maatman is het enige bord waar Groningen echt slecht tot verloren staat. Dat juist dat bord met een blauw oog weg komt, betekent een opluchting voor de overige Groningenspelers. En het is juist die opluchting waar ASV uiteindelijk gebruik van weet te maken.

De meesten van U hebben verbaasd, misschien met het nodige ongenoegen, gereageerd op het remiseaanbod van Carlsen in partij 12 van het Wereldkampioenschap. Wat heeft hij jullie allen voor schut gezet. In de rapid-partijen overklaste hij Caruana en uiteindelijk heeft de winnaar altijd gelijk. Zo ook Jaap.

Het Grootmeestergilde



Groningen komt op voorsprong door GM Sipke Ernst. Zijn aanpak van de *Hyperversnelde Drakenvariant* brengt Dirk Hoogland niet in verlegenheid. Dirk staat weliswaar gedrongen maar dat is geen reden tot paniek. Met een taaie verdediging zou Dirk de witte druk zeker kunnen doorstaan. Helaas is zijn eerste actieve zet *17...Lf4* geen beste. Sipke kan met une petite combinaison de partij meteen beslissen. Sipke kiest echter voor de positionele aanpak waarmee hij Dirk iets langer op de pijnbank legt. Twee borden hoger maakt Linus Böhlens de omgekeerde fout van Dirk. In een stelling met ruimtevoordeel en initiatief is activiteit een vereiste. Op het moment suprême schreeuwt de stelling om *20...e4!* en GM Jan Werle moet dan diep in de reserves grijpen om de schade te beperken. Linus speelt echter anders verder en het tijt keert.

ling om *20...e4!* en GM Jan Werle moet dan diep in de reserves grijpen om de schade te beperken. Linus speelt echter anders verder en het tijt keert.

De naschok

Na de onverwachte remise op bord 1 vinden op de slotborden ontwikkelingen plaats die voor ASV niet ongunstig zijn. Op bord 7 weifelt Simon Elgersma te lang met zijn tegenspel waardoor Tom Bus veel ruimtevoordeel krijgt. Op bord 8 wordt een scherpe Najdorf-variant van het Siciliaans uitgevochten. Machteld van Foreest draalt te veel met haar aanval en Pieter Verhoef deelt inmiddels de lakens uit. Joost Wempe besluit tegen Michiel Blok (b9) een stuk te offeren. De compensatie lijkt mij te mager. Op het slotbord heeft Jasper Geurink weliswaar de betere pionnenstructuur maar de zwarte stukken van Peter Boel staan veel actiever opgesteld.

Nog drie borden

Bob Beeke (b3) heeft in de tussentijd zijn positionele voordeel tegen de getalenteerde Eelke de Boer gestabiliseerd. Het loperpaard van Otto Wilgenhof (b5) vecht om gelijk spel tegen het loperpaar van Julian Krämer. Op het bord naast mij heeft Wouter van Rijn (b6) met *23....e5* positionele harakiri gepleegd.

De tijdnoodfase

ASV gaat het derde uur in met een $1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ achterstand. In de tijdnoodfase druppelen de punten één voor één binnen. Het stukoffer van Wempe is een slag in de lucht. Michiel speelt de vervolgfase sterker dan zijn tegenstander en weet de dame en de partij te winnen. Peter Boel maakt dankzij listige pionoffers optimaal gebruik van de verzwakte witte koningsstelling. Zijn winstpartij op de sterke Geurink komt voor het team en voor Peter zelf heel gelegen. Naast mij weet Pieter de druk op de witte koningsstelling vast te houden en uiteindelijk bezwijkt de jonge tegenstandster. Aan mijn andere zijde moet Wouter een stuk offeren om onder de witte druk vandaan te komen. De zwarte stelling kraakt in zijn voegen en op zet 37 capituleert Wouter. De achterstand is inmiddels omgezet tot een voorsprong van $2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$.

Hoe ziet de rest van de borden er uit? Linus staat verloren. Bob heeft een kwaliteit gewonnen maar de stelling is nog erg complex. Otto staat gelijk en Tom heeft ook een kwaliteit gewonnen.



De apotheose



Wouter van Rijn heeft vlak na de tijdcontrole deze foto genomen. Nadat de kruitdampen zijn opgetrokken, wordt duidelijk dat er een sensatie in de lucht hangt.

Linus verliest uiteindelijk zijn partij en Otto haalt met ogenschijnlijk speels gemak de remise binnen. Tussenstand 4-4. De uitslag van de match hangt af van het *kwakeitsverschil* bij de laatste twee partijen. De vorm van Bob wordt steeds beter en met veel gemak scoort Bob het zo belangrijke vijfde bordpunt (4-5).

Tom Bus heeft remise voor het grijpen, maar zich niet bewust zijnde van de tussenstand, speelt hij voor de volle winst. Die weet hij te vinden waardoor de nu al historische overwinning een feit is.(4-6).

De nazit



Veel spelers hebben de partijen met hun tegenstanders geanalyseerd. De echte evaluatie vindt plaats in het Chinees Specialiteiten Restaurant Nieuw Sin Guang.

Onder het genot van drank en later ook spijs bespreekt het octet de belevenissen van de afgelopen middag. Natuurlijk heeft ASV de wind in de de zeilen gehad omdat enkele Groningers de foute beslissingen hebben genomen. Dit neemt niet weg dat het team een uitstekende prestatie heeft neergezet. Veel spelers hebben op de juiste momenten de sterke kanten van hun spel kunnen laten zien.

De Grilligheid van het eerste team heeft gezegevierd!

Enkele partijen

Vogel,Jaap FM (2193) - Maatman,Nick FM (2363) Groningen Comb.-ASV , 15.12.2018

1.d4 Pf6 2.Lf4 d5 3.e3 c5 4.c3 Pc6 5.Pd2 g6 6.Pgf3 Lg7 7.dxc5 0-0 8.Lb5 Ph5 9.Lg5 9.Lg3 Pxdg3 10.hxdg3 Dc7= Pichot,A (2552)-Charbonneau,P (2505) chess.com INT 2018 9...f6?

Ik weet zeker dat Maatman een idee heeft gehad bij deze zet. Mijn eerste indruk is: " Huh?". Zwart verzwakt de koningsstelling en de diagonaal a2–f7. Verder wordt veld f6 onttrokken aan de zwarte stukken. Het paard op h5 staat al niet zo lekker en de zwarte stelling oogt erg gammel.



10.Lh4 g5

Zie diagram links.

Dit is de pointe van de zwart opzet. Een waarschuwing mijnerzijds: "Probeer dit niet thuis!"

11.Pd4

Dit is de elegante oplossing van het stellingsprobleem.

De tactische weerlegging van de zwarte strategie ligt in het onverwachte
11.Da4! gxh4 12.Dxh4 a6 13.Le2 De8 14.g4 f5 15.gxh5 e5 16.h6 Lf6
17.Tg1+ Kh8 18.Pg5±

11...Pe5?!

Maatman volhardt in zijn strategie van verwarren van zijn tegenstander. Jaap staat zeer goed en krijgt nu last van "Der Qual der Wahl!"

12.Lg3

Zeer goed is de ontwikkelingszet 12.0–0 met als mogelijk vervolg 12...a6 13.La4 Lg4 14.f3 Lc8 15.Lf2 en wit staat uitstekend.; De tactische oplossing start met 12.Lxg5 a6 13.Lf1 Lg4 14.f3 fxg5 15.fxg4 Pf6 16.Pe6+–

12...Pxc3 13.hxc3 a6 14.Le2 Pg6 15.Dc2

Na 15.Ld3 f5 16.Dh5 e6 17.f4 lijkt de witte aanval niet meer te stoppen.

15...f5 16.b4

Met 16.f4 wordt het zwarte tegenspel in de kiem gesmoord.

16...e5 17.P4b3 f4 18.gxf4

18.e4! d4 19.0-0-0 a5 20.bxa5+-

18...gxf4 19.e4! d4 20.Lc4+ Kh8 21.0-0-0 a5 22.Pxa5 b6 23.cxb6

Na de tussenzet 23.Ld5 f3 24.Pxf3 Txa5 25.bxa5 bxc5 26.cxd4 cxd4 27.Kb1 staat wit op winst.



23...Dxb6 24.Ld5 Ta7 25.Pdc4 Da6 26.a4?!

Zie diagram links

Na deze suboptimale zet blijft wit prima staan. In de recente match om het Wereldkampioenschap bood Carlsen in voordelige stelling en met tijdsvoordeel remise aan. Hij kreeg hier de hoon van de gehele schaakwereld over hem heen. Ik begreep die Carlsen wel. In Rapid zijn zijn kansen veel groter dan in klassiek schaak. In bovenstaande stelling maakte Jaap, sluw als hij is, gebruik van het Onbegrepen Remiseaanbod. De rest is geschiedenis. 1/2-1/2

Werle, Jan GM (2540) - Böhlisen, Linus (2024) Groningen Comb.-ASV 15.12.2018

1.Pf3 d5 2.c4 c6 3.e3 Pf6 4.Pc3 e6 5.b3 Ld6 6.Lb2 0-0 7.Le2 Pbd7

8.Dc2 b6 9.d4 Lb7 10.0-0 Tc8

Zie diagram links

Linus zet zijn toren tegenover de dame. Deze zet wordt regelmatig gespeeld, maar is niet de meest uitdagende voortzetting.

Gebruikelijk is de voortzetting 10...De7 11.Tad1 Tad8 12.Tfe1 Tfe8 13.e4 Pxe4 14.Pxe4 dxe4 15.Dxe4 Lb4 16.Tf1 Ld6 17.Pe5 (minder ambitieus is 17.Tfe1 Lb4 18.Tf1 Ld6 19.Tfe1 Lb4 1/2-1/2 (19) Radjabov, T (2748)-Carlsen, M (2843) Shamkir AZE 2018) 17...f5 18.Df3 Pxe5 19.dxe5 Lc5 20.Lc3 g6 (20...a5?! 21.Df4 1/2-1/2 (21) Radjabov, T (2741)-Giri, A (2762) Palma de Mallorca ESP 2017)

11.e4

Alternatieven zijn 11.Tfd1 De7 (Of 11...c5!? 12.dxc5 Pxc5 13.cxd5 Pce4?! Riazantsev, A (2671)-Hammer, J (2628) Sharjah UAE 2017)

12.Tac1 Tfd8 met licht voordeel voor wit in Swiercz, D (2636)-Quesada

Perez, Y (2612) Saint Louis USA 2018.

of 11.Tad1 De7 12.e4 dxe4 13.Pxe4 Pxe4 14.Dxe4 Pf6 15.Dc2 h6 (15...c5?! 16.d5 Onischuk, A (2667)-Shankland, S (2666) Saint Louis USA 2017

11...dxe4 12.Pxe4 Pxe4 13.Dxe4 Pf6 14.Dc2?!

In de meeste gevallen is deze sjablone zet correct. In dit geval ziet 14.Dh4 er avontuurlijker en beter uit. Bijvoorbeeld 14...De7 15.Ld3 h6 16.Tae1 Tfd8 Wunnink, M (2205)-De Boer, B (2081) Hilversum NED 2017

14...c5! 15.dxc5 Txc5 16.Tfd1 Dc7 17.h3 Tf5

Linus heeft met eenvoudige middelen een betere stelling opgebouwd.

18.Dc3 Td8

Een sterk alternatief is 18...Lc5

19.Td3 e5 20.Te3 Zie diagram links

Linus heeft hier de kans op groot voordeel met 20...e4! 21.Pd4 Lh2+ 22.Kf1 Le5 23.Td1 Tg5 24.Kg1 Tg6. Na het missen van deze uitstekende mogelijkheid verliest Linus de grip op de partij.





20...Dc6 21.Td1 Te8? Zie diagram links
Deze stelling zal het goed doen in de stappenmethode onder het thema 'Dubbele Aanval, Hout/Hout.'
22.b4?
22.Dd3! Oops!
22...h6 23.Dd3 e4 24.Dxd6 exf3
Hardnekkiger is 24...Dxd6 25.Txd6 exf3 26.Lxf3 Lxf3 27.gxf3 Txe3 28.fxe3 Txf3±
25.Dxc6 Lxc6 26.Txe8+ Pxe8 27.gxf3
27...Lxf3 28.Lxf3 Txf3 29.Td8 Kf8 30.Ta8 Txb3 31.b5 g5 32.Txa7 Th4 33.La3+ Kg7 34.c5 Tg4+ 35.Kf1 bxc5 36.b6 Th4 37.Lxc5 Th1+ 38.Kg2 Tb1 39.Ta3 Kg6 40.Tb3 Txb3 41.axb3 Pf6 42.b7 Pd7 43.La7 1-0

Beeke,Bob FM (2276) - de Boer,Eelke FM (2327 Groningen Comb.-ASV 15.12.2018

1.c4 Pf6 2.Pc3 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 0-0 5.Pf3 d6 6.d4 Pc6 7.0-0 a6 8.Ld2 Tb8 9.Tc1 Lg4 10.d5 Pa5 11.b3 11.Pb1 c5 12.De1 b6 13.e4 Pd7 14.Lc3 Lxf3 15.Lxf3 Lxc3 16.Dxc3 b5 17.b3 bxc4 18.bxc4 1/2-1/2 (18) Drasko,M (2451) -Gokerkan,C (2321) Izmir TUR 2017



11...c5 12.dxc6 Pxc6 13.Le3
Zie diagram links
13.h3 Lf5 14.Pe1 Da5 15.e4 Le6± Ionov,S (2517)-Gubajdullin,A (2431) Tomsok 2006
13...Dd7N
13...Da5 14.Pd4 Ld7 15.Pxc6 bxc6 16.Ld2 Dh5 17.e4 Dxd1 18.Tfxd1 Pg4 19.h3 Pe5 20.Le3 Le6 21.c5!± Dokutchaev,A (2395)-Efremov,R (2475) Novgorod 1995; 13...Ld7 14.Pd5 Pxd5 15.cxd5 Pe5 16.Pxe5 Lxe5 17.Dd2= Pohl Kuemmel,J (2280)-Doettling,F (2320) Germany 1998
14.Pg5 h6 15.Pge4 Pxe4 16.Lxe4 Lf5 17.Lxf5 Dxf5 18.Dd2 Kh7 19.Lb6 h5 20.Pd5 Tbe8 21.f3 Pe5 22.Kg2 Pd7 23.Ld4 Lh6 24.Le3 Lxe3 25.Dxe3 De5 26.Dd2 Tc8 27.Tc3!

Met deze torenlift wordt de zwakte van pion e7 benadrukt.

27...e6 28.Te3 Dg5 29.Pc3

Wit mag hier de zwarte dame een extra tik geven met 29.h4! Dd8 30.Pf4 Tc6 31.Td1 Pf6 32.Td3±

29...Tc6?!

Na deze foutieve verdediging grijpt Bob de kans op groot voordeel. Beter is 29...Pf6

30.Pe4! De7 31.Td3 Td8?! Zie diagram links.

Beter is 31...Pc5 32.Pxc5 Txc5 33.Txd6 b5 34.Td7±

32.Td1

Wellicht dat beide spelers hier in tijdnood zijn, anders had Bob zeker gekozen voor het prozaïsche 32.Pxd6! Tf8 (En niet 32...Pe5 33.Pf5 Txd3 34.Dh6+ oops.) 33.Pxb7 Pe5 34.Pa5 Tc5 35.Td4+- met groot voordeel.

32...Pf6 33.Pxd6 Tb8 34.Dg5 Kg7 35.Pe4

35.De5! is nog sterker

35...Tc7?! 36.De5! Tbc8 37.b4

Bob maakt geen gebruik van het kwetsbare gepende paard op g5 door 37.Td6! Th8 38.g4 hxg4 39.fxg4 Th4 40.h3+-

37...b6 38.c5 bxc5 39.bxc5

Na 39.g4 komt de winst sneller.

39...Txc5 40.Pxc5 Txc5 41.Dd4 e5 42.Dd6 Dxd6 43.Txd6

Zie diagram rechts. Bob speelt dit eindspel soepel naar de winst.

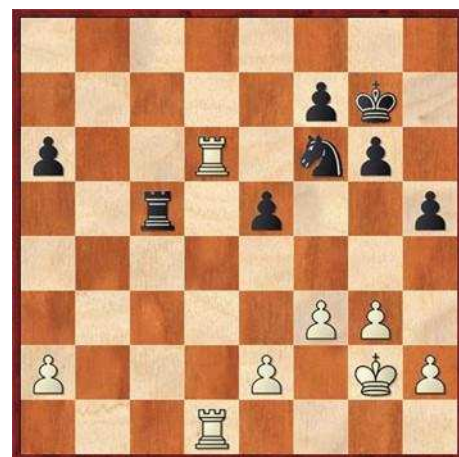
43...a5 44.e4 a4 45.Kf2

45.h4!

45...g5 46.T1d2 g4 47.T6d3 gxf3 48.Kxf3 Tc4 49.Te2 Ph7?!

50.Td5! Pg5+ 51.Ke3 Kf6 52.Kd3 Tb4 53.h4 Ph7 54.Kc3 Tb1

55.Ta5 1-0



Ernst,Sipke GM (2539) - Hoogland,Dirk CM (2099) Groningen Comb.- ASV, 15.12.2018

1.e4 c5 2.Pf3 g6 3.c3 Lg7 4.d4 cxd4 5.cxd4 d5 6.e5 Lg4 7.Lb5+ Pc6

Het alternatief is 7...Pd7 8.0-0 Ph6 9.Pbd2 0-0 10.h3 Lxf3 11.Pxf3 a6 12.Ld3 Van Foreest,L (2500)-Troyke,C (2347) Skopje MKD 2018



8.Lxc6+ bxc6 9.Pbd2

Zwart heeft een aantal mogelijkheden in deze stelling.
Zie diagram links

9...f6

9...a5 10.h3 Lxf3 (10...Lf5 Berelowitsch,A (2522)-Cicak,S (2512) Germany GER 2017) 11.Dxf3;
9...Ph6 10.0-0 0-0 11.h3 Lxf3 12.Pxf3 f6 Bernadskiy,V (2547)-Shalimov,V (2399) Omelnyk UKR 2018;
9...e6 10.0-0 Pe7 11.h3 Lxf3 12.Pxf3 Rasik,V (2445)-Straka,V (2341) Czech Republic CZE 2017;
9...Db6 10.0-0 e6 Howell,D (2682)-Bellon Lopez,J (2334) Caleta ENG 2018 11.h3

10.h3

10.0-0 fxe5 11.dxe5 Ph6 12.h3 Lxf3 13.Pxf3 Handke,F (2515) -Chan,K (2231) London ENG 2016

10...Lxf3

10...Lf5 11.0-0 Ph6 12.Te1 0-0 Gutmakher,O (2226)-Barbier,A (1815) Hersonissos GRE 2017

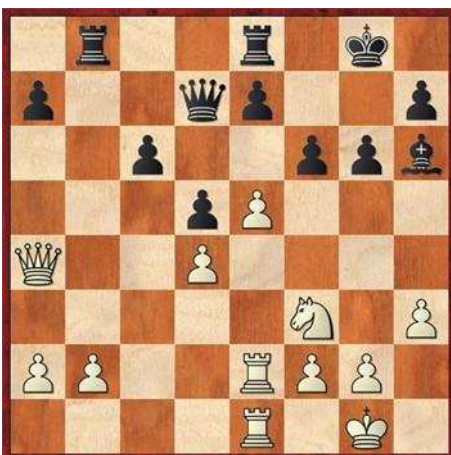
11.Pxf3 Ph6

Een ander idee is 11...Da5+ 12.Ld2 Da6 om druk uit te oefenen op de witte velden.

12.Da4 Dd7 13.Lxh6 Lxh6 14.0-0 0-0 15.Tae1 Tab8 16.Te2 Tfe8

17.Tfe1 Zie diagram links

Wit heeft dankzij de betere pionnenstructuur en beheersing van de e-lijn een duurzaam voordeel. Dit is geen reden voor paniek want zwart kan zich hardnekkig verdedigen.



17...Lf4?

Deze actieve zet past niet bij de verdediging waardoor wit kan profiteren.



18.g3 Lh6 19.Kg2

19.exf6 exf6 20.Txe8+ Txe8 21.Txe8+ Dxe8 22.Dxa7 De2 23.Db8+ Kf7 24.Db7+ Kg8 25.Dc8+ Kg7 26.Dd7+ Kf8

19...Lg7 20.exf6 Lxf6 21.b3 Tb6 22.Da5 Tb5 23.Dd2 c5 24.Pe5 Lxe5 25.Txe5 cxd4 26.Dxd4 e6 27.h4 Dg7?

Dirk zoekende naar de beste verdediging raakt het spoor bijster.

27...Tb6 is hardnekkiger.

28.Da4 Dd7

Zie diagram links

29.h5!

Het creëren van deze tweede zwakte leidt tot de snelste winstweg. De zwarte stelling stort in.

29...Dc6 30.hxg6 hxg6 31.Kg1 Tb6 32.Dg4 Kf7 33.Df4+ Kg7 34.Dd4 Kf7 35.T5e3 Dd6 36.Tf3+ Kg8 37.Tf6 Db4 38.Txg6+ 1-0

Wilgenhof,Otto (2181) - Kramer,Julian FM (2375) Groningen Comb.- ASV (5), 15.12.2018

1.d4 d5 2.Lg5 Pf6 3.Lxf6 exf6

Via zetverwisseling zijn we in een variant van de Trompovsky-aanval terecht gekomen. De eerlijkheid gebiedt mij te melden dat ik onder de indruk was van de zwarte openingskeuze van Julian Kramer. Er zijn slechts weinig spelers (Kramnik, So, Ding Liren, Bus) die op deze manier de Tromp bestrijden.

4.e3 f5 5.c4

5.g3 Pd7 6.Lg2 Pf6 7.Pe2 Le6 8.c4 c6 9.cxd5 Lxd5 10.0-0 Demidov,M (2514)-Pogolian,S (2263) Sochi

RUS 2018

5...dxc4 6.Lxc4 Ld6 7.Pc3

7.Pf3 Pd7 8.Pc3 0-0 9.0-0 a6 10.a4 Pf6 11.Dc2 en zwart is ok in Akdogan,A (2240)-Garbowski,J (2116) Durres ALB 2018

7...0-0 8.Df3

Otto heeft een voorliefde voor deze dameuitval.

8...Pd7 9.Pge2 Pf6 10.0-0 c6 11.Tac1 De7 12.Tfd1 g6 13.d5 b5 14.Lb3 b4 15.Pa4**15...f4?!**

Hiermee geeft zwart zijn voordeel af.[Na 15...c5 16.Pf4 Tb8 17.Pd3 Pe4 18.De2 Ld7 geniet de zwarte positie de voorkeur.

16.h3 fxe3 17.Dxe3 cxd5 18.Dxe7 Lxe7 19.Pf4 Ld7 20.Pc5 Lb5 21.Pxd5 Pxd5 22.Txd5 Tfc8 23.Pd3 Txc1+ 24.Pxc1 Lc6 25.Td4 a5 26.Pd3 Tc8 27.Tc4 Lf6=

Na 27...Ld6 heeft Otto het moeilijker.

Beide spelers hebben het nog lang geprobeerd maar de remisemarge wordt niet overgeschreden.

28.Tc5 Ld4 29.Txa5 Le4 30.Pe5 Tc1+ 31.Kh2 Lxf2 32.Lxf7+ Kg7 33.Ld5 Lb6 34.Tb5 Lxd5 35.Txd5 Lc7 36.g3 Tc2+ 37.Kh1 Lxe5 38.Txe5 Txb2 39.Ta5 Kf6 40.g4 Ke6 41.h4 h6 42.a3 Ke7 43.h5 g5 44.axb4 Txb4 45.Ta6 Txxg4 46.Txxh6 Kf7 47.Kh2 Kg7 48.Ta6 Th4+ 49.Kg3 Txxh5 50.Kg4 Th6 51.Ta7+ Kg6 52.Ta6+ Kg7 53.Ta7+ 1/2-1/2**Hoeksema,Erik IM (2350) - Van Rijn,Wouter FM (2130) 15.12.2018****1.d4 d6 2.c4 c5 3.Pf3 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 g6 6.g3 Pc6 7.Pc2 Lg7 8.Lg2 0-0 9.0-0 Le6 10.b3 Dd7 11.Lb2 Lh3 Met de zet****12.Tb1**

behaalt wit goede resultaten.

12.Pe3 Lxg2 (12...Tfd8 13.Db1? Lxg2 14.Kxg2 e6= 1/2-1/2 (67) Grischuk,A (2788)-Navara,D (2720) Tbilisi GEO 2017) 13.Kxg2 e6 14.Dd2 Tfd8 (14...Tad8 15.Tfd1 Tfe8 Khismatullin,D (2651)-Macieja,B (2530) Minsk BLR 2017)

12...Tfd8

12...Lxg2 13.Kxg2 h5?! 14.e4 h4 15.f3 Ph5 16.Pe3 Sogaard,O (2548)-Alesnaya,V (2575) ICCF 2009; 12...Tac8 13.e4 a6 Giardelli,S (2437)-Valiente,C (2322) Asuncion 2003 14.Pd5!

13.e4

13.Pd5 Lxg2 14.Kxg2 Pxd5 15.cxd5 Lxb2 16.Txb2 Pe5 Kiss,A (2345)-Lehner,O (2300) Oberwart 1993; 13.Pe3? Lxg2 14.Kxg2 e6 15.Pa4?! Rotstein,A (2420)-Winkler,H Werfen 1989

13...Lxg2 14.Kxg2 Tac8 15.Te1

15.De2 e6 16.Tfd1 a6 17.Td2 Dc7 18.Dd1 Pe8 19.Pe3 Da5 20.Tc1 1/2-1/2 (20) Gavrikov,V (2535)-Damljanovic,B (2530) Bern 1989

15...Pe8

So far so good. Wouter heeft de opening zonder kleerscheuren overleefd. Wit bezit meer ruimte en kan daardoor vrijelijk manoeuvreren. Zwart heeft echter geen zwaktes. De moeilijkste fase van de partij begint nu: "Hoe kan ik uit niets iets maken?"

**16.Pe3 Pc7 17.Dd2 Pe6 18.Ped5 Ped4 19.Pe2 Pe6 20.Lxg7 Kxg7**

Het witte ruimtevoordeel is indrukwekkend maar nog niet beslissend.

21.f4 Pc5 22.Pec3 e6?

Het witte paard op d5 is dominant aanwezig. Wouter verliest zijn geduld en speelt zijn trots op e7 een veldje naar voren. De zwakten op d6 en f6 zijn nu beslissend voor de uitkomst van de partij.

23.Pe3 e5?

Zie diagram links.

Met de laatste twee zetten versnelt Wouter de uitkomst van de partij. Nu zijn de velden d6,d5 én f6 ernstig verzwakt. Verder bevinden zich alle zwarte stukken op de damevleugel. Wit kiest daarom voor een directe koningsaanval.

.24.f5 Pd4 25.Pg4 Pxf5?? Tja.....

26.exf5 Dxf5 27.h3

Nog sneller wint 27.Dh6+ Kh8 28.Tf1 Dh5 29.Txf7 Dxh6 30.Pxh6 Tf8 31.Tbf1 Txf7 32.Txf7+-

27...De6 28.Tbd1 f5 29.Pf2 Df6 30.Pb5 Pe6 31.Pxa7 Tc5 32.Pd3 f4 33.Pxc5 dxc5 34.Df2 Pd4 35.gxf4 exf4 36.Kh2 Dg5 37.Pb5 1-0

van Foreest,Machteld (1924) - Verhoef,Pieter (2015 Groningen Comb.-ASV (5), 15.12.2018



1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5 e6 7.De2 Le7 8.f4 Pbd7 9.0-0-0 Dc7 10.g4 b5 11.h4 is te langzaam.
Zie diagram links.

Bekend is 11.a3 Tb8 12.Lg2 h6 13.Lh4 Lb7 14.The1 Dc4 15.e5 dxe5 16.fxe5 Ding Liren (2777)-Zhou Jianchao (2597) China CHN 2017 16...Pd5!;
Of 11.Lg2 Lb7 12.e5 dxe5 13.fxe5 Pd5 14.Lxe7 Pxc3 15.bxc3 Kxe7 16.Lxb7 Dxb7 17.Dd2= Van Foreest,J (2605)-Liang,A (2495) Sitges ESP 2016

11...b4! 12.Pb1 Lb7 13.Lg2 h6 14.Lxf6 gxf6?!

Na 14...Lxf6 15.a3 Tc8 16.axb4 Db6 heeft zwart groot voordeel.

15.g5

Wit kan beter haar paard op b1 reacteren met 15.Pd2

15...Pc5

De makkelijke oplossing is 15...hxg5 16.hxg5 Txb1 17.Txb1 fxg5 18.f5 e5 19.Th8+ Pf8 en zwart staat prima.

16.e5? Te vroeg!

16.gxh6 Lf8 17.h7=

16...dxe5 17.Lxb7 Dxb7 18.gxf6 exd4 19.fxe7 Tc8

Met het lastig te vinden 19...d3! 20.De3 (20.cxd3 Dd5) 20...Tc8 krijgt Pieter groot voordeel.

20.Dc4 Zie diagram links



Pieter komt nu met een mokerslag die typerend is voor de Siciliaanse opening. Onthoud dit thema, beste schakers! 20...b3!

Met dit pionoffer worden twee lijnen op de witte damevleugel geopend.

21.Dxd4 Zie diagram links.



Dit dreigt 22.Dd8+ met mat. Toch is deze zet niet correct.

21...Kxe7?!

Gelijk een gentleman vermijdt Pieter, wellicht om de Machteld te sparen, het prozaïsche 21...Pd3+ 22.Dxd3 Txc2+ 23.Dxc2 bxc2 24.Kxc2 De4+

Of zou Pieter het niet gezien hebben? Na de tekstzet ontstaat een scene uit een wildwest film waar Pieter steeds de beste kansen behoudt.

22.Dd6+ Ke8 23.Pc3 bxc2

24.Kxc2 Pa4 25.Da3 De4+

26.Kc1 Pxc3 27.bxc3 Tg8

27...Tb8 wint direct.

28.The1 Dxf4+ 29.Kb1 Df5+

29...Tg2!

30.Ka1 Dc2 31.Tc1 Dd3 32.Ted1 Dc4 33.Td4 Dc5 34.Dxa6 Tg1

35.Da4+ Kf8

Zie diagram rechts.

36.Dc2?

Dit is de laatste fout van de partij. Na 36.Tdd1 zal Pieter nog een tijdje moeten doorwerken. 36...Dxd4 37.cxd4 Txc1+ 0-1



Blok,Michiel (2111) - Wempe,Joost FM (2284) Groningen Comb.-ASV (5), 17.12.2018

1.d4 e6 2.Pf3 Pf6 3.c4 Lb4+ 4.Ld2 De7 5.e3

Michiel kiest voor een rustige opzet. Populair is de variant 5.g3 Pc6 6.Pc3 Lxc3 7.Lxc3 Pe4 8.Tc1

5...0-0 6.Ld3 Lxd2+ 7.Pbxd2 d6 8.Dc2

8.0-0 e5 9.Dc2 Te8 10.dxe5 dxe5 11.Pe4 Pxe4 12.Lxe4 g6= Shemeakin,A (2276)-Cvek,R (2516) Pardubice CZE 2017

8...e5 9.0-0-0 Pc6

Een andere mogelijkheid is 9...Lg4 10.dxe5?! dxe5 11.Pe4 Pbd7 12.h3 Lxf3 (12...Lh5= Sanikidze,T (2512)-Bashirli,N (2383) Konya TUR 2018) 13.gxf3 Tad8

10.a3 Lg4 11.Lf5

met het idee om de witveldige lopers te ruilen en vervolgens met d4-d5 de stelling te sluiten. Het idee is goed. Het nadeel is dat het tijdrovend is waardoor zwart meer invloed op het centrum en koningsvleugel krijgt.

11...Tae8

Nauwkeuriger is het inlassen van 11...Lxf5 12.Dxf5 en dan 12...Tae8=

12.Lxg4 Pxd4 13.Pb3

Het alternatief is 13.Thf1 Pf6 14.Kb1 Dd7

13...e4 14.Pg1 f5 15.h3 Dh4?!

Aangewezen is 15...Pf6

16.g3 Dh6 De zwarte dameuitval is prematuur. De witte stelling oogt solider dan die van zwart. Met name de positie van Pg4 en Dh6 zijn zorgwekkend bij zwart.

17.h4 Zie diagram links.



Na deze minder nauwkeurige zet zijn de zwarte zorgen voorbij.

Profylaxe boven alles, dus 17.Kb1 Pe7 18.Tf1 c6 19.Pe2 Pf6 20.Pd2 en wit staat beter vanwege de afwezige stand van de zwarte dame.

17...Pxe3?

Na dit speculatieve offer heeft alleen Michiel aanspraak op voordeel. Beter was 17...d5!

18.fxe3 Dxe3+ 19.Kb1 Dxd3 20.Pe2 De3 21.Thf1

Ook sterk is 21.d5 Pe5 22.Pbd4 Dh6 23.Thg1+-



21...a5?!

Zie diagram links.

Na deze tweede mindere zet is de zwarte positie niet meer speelbaar.

22.d5 Pe5 23.Pbd4 g6 24.Pe6

De Hebel 24.h5! ziet ook erg sterk uit.

24...Tf7 25.P2f4 Pf3 26.Ka2

26.c5 is zeer overtuigend.

26...Tfe7 27.Dg2

Er zijn verschillende manieren die naar Rome leiden.

Of 27.h5 a4 28.hxg6 Db3+ 29.Dxb3 axb3+ 30.Kxb3 hxg6 31.Pxg6+-
27...Pxh4 28.Dg5 Pf3 29.Dh6 Pe5 30.Tde1 Dd2 31.Te2



Zie diagram links.

Wit wint de dame.

31...e3 32.Txd2 exd2 33.Kb3 Pg4 34.Dg5 Pe3 35.Pxg6 Txe6

36.Pe5+ 1-0

Chessfestival Groningen

door Mick van Randtwijk

Ik speelde in December in de A-groep van het chessfestival Groningen, waar ik een redelijk goed resultaat heb gehaald, 5 uit 9. Dat ging echter niet zonder slag en stoot. Bijvoorbeeld in de partij tegen Bonno Pel offerde ik een stuk, dat eigenlijk niet goed uit had mogen pakken. Maar ik heb voor een andere offerpartij gekozen om over te vertellen, namelijk tegen Joris Kokje. Deze partij vind ik erg interessant, omdat er heel veel in zit, zoals een positioneel middenspel, een dubieus offer en eindspeltechnieken.

Kokje, Joris (2244) - Van Randtwijk, Mick (2030) Chess Festival Groningen , 29.12.2018

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 Lb4+ 4.Pbd2 0–0 5.a3 Lxd2+ 6.Dxd2 d6 7.g3

na deze zet was ik uit boek, dus koos ik voor het plan van de mainline van deze variant, namelijk een paard op e4 zetten en verstevigen met ...f7–f5 en ...Pd7–Pg6.

7...Pbd7 8.Lg2

Ook typerend voor deze opening is het spelen van ...e5, wat hier het meest gespeeld.

8...Pe4 9.Dc2 f5 10.b4 De7 11.Lb2 Pdf6 12.0–0 Ld7 13.Pd2 Pxd2

13...La4 Ook een interessant idee, waar de engine erg fan van is. De looper wil je namelijk wel voor het paard ruilen, want het paard kan e4 makkelijk dekken. Ik koos hier uiteindelijk niet voor omdat ik me afvroeg wat de looper nou deed op a4 als de dame wegging.

14.Dxd2 c6 15.f3 d5 16.Tac1 Le8 17.a4 a6

17...dxc4 deze zet was beter geweest, dit maakt het veld d5 vrij en dat is nu nog beter, omdat a4 is gespeeld en b4 een zwakte is. 18.Txc4 Pd5

18.La3 b5 19.cxb5 cxb5 20.Df4 Pd7

20...bxa4 de pion pakken is hier het beste, want een pion blijft toch een pion. Mijn angsten voor wit's binnenvall waren dus ongegrond.

21.Tc7

21.a5 deze zet was erg sterk geweest, want hierdoor kan het paard niet meer naar c4 en dat is natuurlijk een droomveld voor het paard.



21...g5

Het idee achter deze zet is om het paard op c4 te zetten. Na elke witte zet met de dame kan ik namelijk mijn dame met tempo weghalen, bijvoorbeeld ...Df6 om d4 aan te vallen of Dd8 om de toren aan te vallen, en hierdoor kan ik direct daarna ...Pb6 spelen. Dit werkt echter niet na De3 en Dc1.

21...bxa4 de engine heeft echt geen angst en geeft hier dan ook nog de pion pakken aan.



Mick drukt de klok in
foto: Jan van Os

22.Dd2

22.De3 f4 23.Dc1 Df6 24.gxf4 gxf4 25.a5! Deze zet geeft wit een goed voordeel in de stelling, want het paard kan niet meer c4. en op Dxd4+ komt 25...Dxd4+ 26.Kh1 En nu heeft een sterke aanval met Tg1, Lh3 en soms Lb2, wat al bijna niet meer te verdedigen valt.; 22.De5 Deze zet leek mij irritant, want nu kan ik niet met tempo mijn dame wegzetten. Het valt echter mee na ...f4 omdat de dame dan niet weg kan gaan en je daardoor ...Pxe5 kan voorbereiden met ...Tf6 om e6 te dekken. 22...f4 23.gxf4 gxf4 24.Lh3 Tf6 25.Kh1 Pxe5 26.Txe7 Pc4; 22.Dc1 Df6 23.a5 met hetzelfde idee als De3.

22...Dd8 23.Tc2 Pb6 24.Lc1 h6 25.axb5 Lxb5 26.Tc5 Pc4 27.Dc3 Dd6 28.Te1 Pb6 29.e4 fxe4

29...Pa4 Deze zet zou tot een gelijke stelling leiden en was beter, want na ...fxe4 kwam ik een beetje in de problemen 30.Dd2 dxe4 31.fxe4 Tad8

**30.fxe4 Tad8 31.e5**

na deze zet is het weer ongeveer gelijk.

31.Lh3 En hier heeft wit een redelijk goede stelling door druk op e6 en de controle over de c-lijn.

31...De7 32.Dc2 Df7

dit geeft voordeel voor wit.

32...Dg7 dit is ongeveer gelijk

33.Tc7

Hierdoor ontstaat weer een gelijke stelling

33.h4 hiermee zou ik moeilijke stelling krijgen 33...gxh4 34.gxh4 Dh5 35.Te3

33...Td7 34.Txd7 Pxd7 35.h4 Dh5

Dit had heel vervelend kunnen worden na Lh3.

35...Dg7 Het rustige ...Dg7 blijft beter

36.hxg5

nu is de stelling weer in balans

36.Lh3 Te8 37.g4 Df7 (37...Dxh4 38.Dg6+ Dit gaat erg hard na Te3) 38.hxg5 hxg5 39.Lxg5 en pionachterstand

36...hxg5 37.Dd2 g4 38.Dc2 Kg7 39.Lf4 Th8 40.Tc1 Lc4 41.Da4 Pb6 42.Dc2 Pc8 43.Dd2 Pe7 44.Lg5 Dh2+

hier dacht een combinatie gezien te hebben, die helaas niet helemaal werkt.

44...Kf8 na ...Ke8 sta ik veilig en kan ik verder gaan schaken.

45.Kf2 Pf5 46.Lf6+ Kf7 47.Lxh8 Dxd3+ 48.Kg1 Ph4 49.Kh1 Pxd2 50.Dxd2 Df4

Deze zet is heel riskant, wit heeft namelijk maar een zet die leidt tot winst, maar de rest is remise.

50...De3 was de veiligere optie, alleen betekent wel een pion minder. 51.Txc4 dxc4 52.Dxg4 Dh6+ 53.Kg2 Dxd2

51.Tc2

dit was niet de winnende zet en zorgt ook nog voor problemen voor wit.

51.Tc3! Lf1 52.Tc7+ Ke8 53.Dc2 en wit kan zelf mat gaan zetten.; 51.Txc4 Dit was wat ik in gedachte had, wat leidt tot makkelijk remise. 51...dxc4 52.Lf6 (52.Db7+ dit was nog een optie, maar dit is ook remise.

52...Kg6 53.Dg7+ Kh5 54.Dh7+ Dh6 55.Dc2 c3 56.Lf6 (56.Dxc3 Dxd2) 56...g3 dreigt Dd2 57.De4 enige remise voor wit 57...c2 58.Dxc2 Kg4+ 59.Kg1 De3+ 60.Kh1 Dh6+) 52...g3

51...g3 52.Txc4 dxc4 53.Db7+

53.Lf6 dit gaat fout vanwege 53...Dc1+ 54.Dg1 Dh6+ 55.Kg2 c3

53...Kg6 54.Kg2 Df2+ 55.Kh3 Dh2+ 56.Kg4 Dxd2 57.Kxd2 Dh5 58.Dc8

Dit is verloren, maar het is voor allebei niet erg simpel en we waren allebei in tijdnood.

58.Df3 Dit is een remise eindspel. 58...Dxf3+ 59.Kxf3 Kg5 (59...Kf5 hiermee ga je nog de fout in. 60.Ke3 Kg4 61.d5) 60.Ke4 Kg4 61.d5 exd5+ 62.Kxd5 c3 63.e6 c2 64.e7 c1D 65.e8D

58...Dg5+ 59.Kf3 Df5+ 60.Ke2 Dd3+ 61.Ke1 Kf5 62.Dd7 De3+ 63.Kf1 c3 64.Dh7+ Kf4 65.Dh4+ Kf3 66.Dh3+ Ke4 67.Dxe6 Dd3+ 68.Kf2 Dd2+ 69.Kg3 c2 0-1

Ook Jaap Vogel was van de partij tijdens het Chessfestival
foto: Bart Beijer



SCHAAKCURSUS VAN 2x EEN UUR

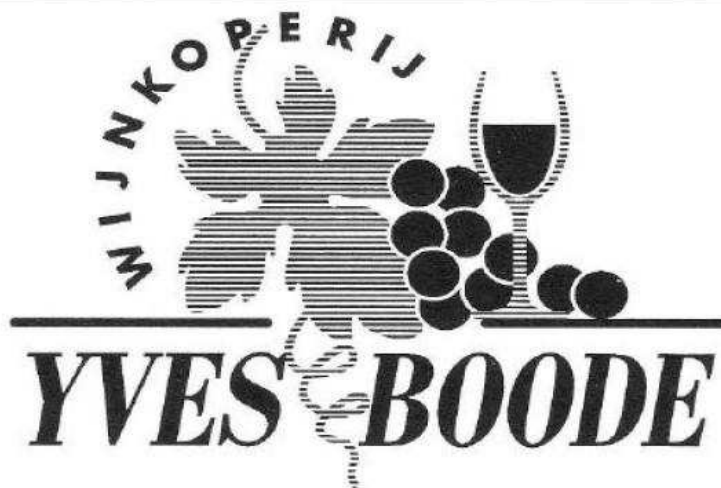
door Kees van Keulen

Veel leden van ASV doen mee aan de Interne competitie, en er zijn er ook veel die meedoen aan de Externe competitie. Gelukkig gaat dat vrijwel altijd in goede harmonie en hoeft de arbiter er maar zelden aan te pas te komen. Zeker bij de Interne competitie worden discussiepunten soepeltjes opgelost. Nu is dat maar goed ook; per slot gaat het om het plezier in schaken! Bij de Externe competitie staat er kennelijk iets meer op het spel en luistert het toch wat nauwer, dat men op de hoogte is van de regels. In verband hiermee organiseert ASV twee cursusavonden voor belangstellenden om, waar het de regels betreft, nog eens de puntjes op de i te zetten. Deze avonden worden gehouden op donderdag 31 januari en veertien dagen later, op donderdag 14 februari, beide keren van 18.45 tot 19.45 uur. Ze worden gehouden op de voor ons bekende clublocatie, zodat die avonden gewoon kan worden meegedaan aan de Interne competitie. De eerste avond wordt een flink aantal regels behandeld die bij schaken in competitieverband gelden. Het centrale thema is "onregelmatigheden" (waaronder onreglementaire zetten, rol teamleider en rol wedstrijdleider). De tweede avond zal het centrale thema zijn het claimen van remise. Als er tijd genoeg voor is, halen we desgewenst nog eens op:

- en-passant-slaan
- wanneer mag er wel/niet (meer) worden gerokeerd?
- wanneer remise?

Als je er niet voor 100% zeker van bent, dat je alles hiervan weet, geef je dan op! Het kost niks. Het zou fijn zijn, als je beide avonden komt, hoewel het ook mogelijk is één van beide avonden te komen. De avonden worden gegeven door Désiré Fassaert, schaakarbiter. Aan de deelnemers zal voor beide cursusavonden vooraf een A4'tje worden toegezonden, zodat iedereen zich kan voorbereiden en vooral ook vragen kan verzamelen. Wat de opzet van de avonden betreft, zal Désiré beide keren een korte inleiding houden, waarna tijd zal worden besteed aan het beantwoorden van vragen naar aanleiding van het toegezonden cursusmateriaal, de inleiding of eigen ervaringen. Geef je op door middel van een e-mailtje aan mij: keesvankeulen@planet.nl. Een berichtje als "Ik kom" is al voldoende.

(advertentie)



Wijnen uit vele landen
Uitgebreid assortiment gedistilleerd
Meer dan 200 whisky's
Relatiegeschenken op maat



STEENSTRAAT 28 • ARNHEM • TELEFOON 026-351 56 81

Partijanalyse

door Cesar Eisma

Cesar Eisma (1204) – Eline Koch (1380), Externe competitie ASV-8 / SMB-3, Arnhem, 22-11-2018

Op 22 november 2018 ontving ik als lid van ASV-8 het team SMB-3 uit Nijmegen voor de tweede ronde in onze externe competitie. Ik speelde aan het 6^e bord tegen Eline Koch waarover dit verslag gaat. Ik excuseerde me bij haar dat ik twee minuten te laat was gearriveerd. Mijn schaakles was laat afgelopen, ik friste me nog even op en ik keek in de andere speelruimte rond. Niemand die me gezegd had, dat we waren al begonnen, en waar. Zo begon ik al bij voorbaat wat gestrest aan de partij. Mijn klok liep - terecht - al en ik had nog wit ook. Dat betekende dat ik niet rustig kon kijken waarmee de ander begonnen was. Ik zette: **1. e2-e4 e7-e5, 2. Pg1-f3 Pb8-c6, 3. Lf1-c4**. Ik speelde veilig de Italiaanse opening, zo'n beetje de enige waarvan ik de eerste drie zetten ken. Zwart had een goed antwoord en dat bleek ze tijdens onze partij constant in huis te hebben: **3...Lf8-c5, 4. 0-0**. Ik rokeerde vroeg, omdat ik vaak te laat wil rokeren. Maar dan kan het soms niet meer door de stelling en de ontstane strijd waarna mijn koning de rest van de partij gevaarlijk in het midden moet blijven staan met aanvallen en penningen als gevolg. **4...Pg8-f6**. Ik had nu het liefst 5. d2-d4 gespeeld, maar dan zou ik meteen d4 en misschien e4 weggeven. Ik had ook wel trek in een zet waarmee ik in een partij goede ervaring heb opgedaan: 5. c2-c3, tevens bedoeld om 6. d2-d4 voor te bereiden, maar dan zou ik 5...Pf6xe4 faciliteren en daar begon ik niet aan. Het werd zodoende: **5. d2-d3 h7-h6**. Deze zet viel mij op. Ik zie hem vaak en ik deed hem zelf ook geregeld, maar ik heb in Euwe gelezen, dat de pionnenstructuur van de koningsstelling dan verzwakt wordt. Daarom probeer ik die zet te vermijden, maar dan kun je door Lc1-g5 met een lastige penning van Pf6 komen te zitten. Ik ontwikkelde verder met: **6. Pb1-c3 a7-a6, 7. a2-a3**. Hiermee creëerde ik een bijna spiegelbeeldige stelling als de zwarte. En voor Lc4 maakte ik een vluchtveld op a2 als die door een mogelijk b7-b5 zou worden bedreigd. Bovendien voorkwam ik een uitval van het paard of de loper naar b4. **7...d7-d6, 8. Lc1-d2**. Pas bij deze zet begon mijn spanning wat af te nemen. Ik ontwikkelde de loper wel, maar ik wist niet zo goed wat ik ermee moest doen. En zoveel opties had ik niet. **8...0-0, 9. h2-h3**. Zie je? Nu doe ik het zelf toch weer. **9...b7-b5**. Ja hoor, daar is ie dan. Het schaken is leuk als je je eigen zetten kunt bedenken en die van de tegenstander kunt voorspellen. Ik word echter geregeld overbluft door zetten die ik totaal niet zie aankomen. Een berucht voorbeeld daarvan zijn stukoffers, daar houd ik eigenlijk nooit rekening mee. Zodra ik een situatie onderzoek, komt een stukoffer vaak heel even in mij op, maar vanwege de onwaarschijnlijkheid dat die zet gespeeld wordt, sluit ik hem altijd direct uit. Dat is nog een leerpunt voor mij. **10. Lc4-d5**. Ik was blij met mijn loper hier in het centrum met een mooie diagonaal op Kg8. Met deze zet wilde ik het veilige maar passieve Lc4-a2 vermijden en mijn loper centraal positioneren met zoveel mogelijk macht inclusief een leuke penning van Pc6 en druk op Ta8. Het lastige van Ld5 is dat je daar kwetsbaar bent. En ja hoor: **10...Pf6xd5**. Ik ben er nooit zo blij mee als mijn loper tegen een paard wordt geruild. Al sinds Steinitz is ons geleerd dat het loperpaar een voordeel is. Maar soms kun je niet anders. En bovendien stond het paard daar prachtig op f6 dus zwart hoefde niet te slaan. En volgens (alweer) Euwe is Pf6 de belangrijkste verdediger van de zwarte koningsstelling. **11. Pc3xd5**. Mijn paard kwam zo perfect in het centrum te staan ook al is zijn positie niet voor eeuwig verzekerd. **11...Pc6-e7**. Daar heb je het gedonder al. Wie slaat wie? Als ik het paard zou slaan met 12. Pd5xe7+, zou ik zwart alleen maar helpen met 12...Dd8xe7 en daar had ik niks aan. Na 12...c7-c6 wilde ik met 13. Pd5-e3 (liever dan 13. Pd5-c3) voortzetten. Ik besloot niets te doen en mijn positie te verbeteren. **12. Ld2-e3**. Zo snel als ik 13. Pd5-e3 in petto hield, liet ik die varen. En ik zette te snel, want bij nader inzien had ik liever eerst 12. Dd1-e2 gespeeld om wat actiever te staan en de loper straks op e3 te dekken. **12...Lc5-a7**. Zwart ziet kennelijk niets in actieve loperruil (die ze zelf veroorzaakt) noch in een dubbelpion na passieve loperruil (die ik veroorzaakt) met 13. Le3xc5 d6xc5. Ze brengt haar zwartveldige loper in veiligheid. En zo hield ze de diagonaal van haar loper richting mijn Kg1 mooi in stand. Ik liet mijn toren expres lang staan op f1 om dekkingsproblemen van f2 te voorkomen. **13. Dd1-d2**. Ik speelde dit om een dubbelpion te vermijden na 13...La7xe3, 14. f2xe3. Dan kon immers zonder schade aan de pionnenstructuur gewoon 14. Dd2xe3 volgen. Bovendien maakte ik zo een batterij van Dd2 samen met Le3 gericht op h6. Zou ik daar niet een aanval op moeten uitvoeren? 14. Le3xh6 g7xh6, 15. Dd2xh6 ziet er goed uit. En na 16. Pf3-g5 en 17. Dh6-h7 is het mat!

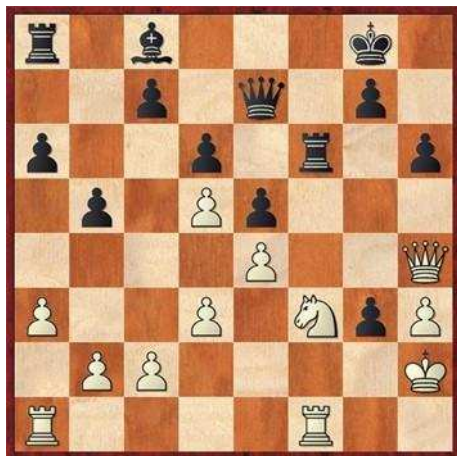
Maar eens kijken of zwart me daar gelegenheid voor gaf. Ik had na 13...La7xe3 ook 14. Pd5xe3 als mogelijkheid. En tot slot werden mijn torens verbonden. **13...Pe7xd5, 14. e4xd5.** Zo bezorgde zwart mij alsnog een dubbelpion. Ik hou niet van dubbelpionnen. Ik probeer ze te vermijden en, als het me lukt, ze soms bij de ander te bezorgen. Er is altijd een extra kwetsbaarheid, want ze dekken elkaar niet en een van de twee is achtergebleven terwijl het nog maar de vraag is wat je met de halfopen lijn kunt doen. **14...Dd8-f6** (Zie diagram)



Deze zet maakte indruk. Ik vreesde voor een aftrekaanval met 15...e5-e4 en 16...e4xf3 die ik in het centrum kon afstoppen met 16. d3xe4 maar dan kon de zwarte dame inslaan op mijn damevleugel: 16...Df6xb2. Het is nog maar de vraag wie het meeste van deze aanval profiteert, ik denk wit. Of was mijn idee van een aanval op h6 voorzien? Die was nu in duigen gevallen. En belangrijker: hier werd ik erg bang voor een fatale aanval op mijn eigen koningsstelling. Na het dreigende 15...Df6-g6 kon zwart met 16...Lc8xh3 direct mijn randpion h3 winnen door de penning van g2 met als ultieme dreiging 17...Dg6xg2 mat! Mat in drie! Dat moest ik acuut voorkomen. Hier zat ik dus wel even op te puzzelen. Ik had qua materiaal weinig keus en speelde profylactisch: **15. Kg1-h2.** Zo was ik in ieder geval van de mogelijke penning op g2 af. Zwart kon vervolgen met 15...Df6-g6 en 16...Lc8xh3. Dus met een stukoffer, nu wel door mij voorzien, dat is voor het eerst. Ik dacht alleen maar aan slaan met mijn koning: 17. Kh2xh3. Maar snel en veilig thuiskomen via 18. Kh3-h2 en 19. Kh2-g1 kon na het "natuurlijke" 17...Dg6-h5+ een probleem worden. Een groot probleem. Ik moest dan eerst het paard met 18. Pf3-h4 als schild inzetten. Maar dat gepende paard kon snel bedreigd worden door 18...g7-g5. En een gepend stuk is geen goede verdediger. Dan zou ik het arme paard met 19. Le3xg5 te hulp moeten schieten, waarmee zwart het loperoffer terugwint, waarna logischerwijs 19...h6xg5. En haar aanval werd vast dodelijk als zwart eerst de lopers van a7 en e3 had geruild. Dan had ik onvoldoende materiaal om de koning te redden. Maar wat zou ik dan moeten doen? 19. g2-g3 om het paard op h4 te dekken? Het paard gaat er genadeloos aan. En daar gaat mijn partij! Natuurlijk is het veel beter om niet 17. Kh2xh3 maar 17. g2xh3 te spelen, maar ik zag de halfopen g-lijn met de zwarte dame op g6 niet zitten. Dus die variant schoof ik direct ter zijde. In ieder geval allemaal zaken om goed ongerust van te worden en denktijd te gebruiken. De spanning was helemaal terug. Pas bij het maken van dit verslag viel me op dat die halfopen g-lijn ook in mijn voordeel kon werken met 18. Tf1-g1, 19. Tg1-g2 en vervolgens een batterij met 20. Ta1-g1 gericht op Kg8. Terug naar de partij.

Zwart vervolgde met: **15...La7xe3.** Zwart stelde ingrijpen op mijn koningsstelling misschien even uit of bereidde die juist goed voor. Mijn spanning bleef. Hiermee verloor zwart wel een tempo: het slaan had ook een of twee zetten eerder gekund door de loper niet eerst terug te trekken naar a7. **16. f2xe3.** Ik sloeg de loper niet met de dame omdat ik gezien de nieuwe ontwikkeling niet eventueel de g-lijn maar de f-lijn half wilde openen met een mooie bedreiging van Tf1 op Df6. Bovendien streefde ik naar 17. e3-e4 om d5 van dekking te voorzien. Zwart kon hier kiezen: de aanval op mijn koningsstelling ondanks haar geringe materiaal toch uitvoeren met 17...Df6-g6 en 18...Dg6-h5 terwijl h3 nu twee keer gedekt werd of de dame verzetten. Het werd: **16...Df6-e7.** De laatste optie dus: zwart koos - terecht - voor veiligheid. Dit voelde toch een beetje als een overwinning: ik had het gevaar ongedaan gemaakt en ik kon mijn spits dekken: **17. e3-e4 f7-f5.** Ik zag deze zet aankomen maar die deed me niet zoveel. **18. Dd2-f2.** Hiermee wilde ik druk uitoefenen op Tf8 na 18...f5xe4 en 19. d3xe4 en als het paard weg was. Dan zou ik de spanning verminderen door afruilen: Df2xf8+ waarna De7xf8, Tf1xf8+ en Kg8xf8. Dan zou remise in de rede liggen, dacht ik. Aan het omgekeerde gevaar, dus de dreiging van Tf8xf2! heb ik beslist onvoldoende gedacht. Gelukkig kwam ik niet in gevaar door het met Tf8 gepende Pf3. **18...f5-f4.** Ik had verwacht dat zwart zou slaan, maar oprukken is beter. **19. Df2-h4.** Met deze vooraf bedachte zet bood ik dameruיל aan om naar remise toe te werken. Zwart staat weliswaar ietsje beter maar het verschil is volgens mij niet doorslaggevend. Zwart sloeg dameruיל af en speelde door.

Dacht ze met behoud van de dames te kunnen winnen? Ze begon gaandeweg wel steeds meer denktijd te gebruiken. En ik voelde me steeds meer op mijn gemak, omdat ik geen gevaren zag, maar wellicht ben ik gewoon te naïef. **19...Tf8-f6**. Ook deze zet had ik verwacht. **20. g2-g4 f4xg3 e.p.+**. (Zie diagram.)



Zwart sloeg *en passant* en zette tegelijk mijn koning schaak. En *passant* slaan. Dat blijf ik toch een fascinerende zet vinden. Ik was er gelukkig op voorbereid en ik hield er dan ook rekening mee. Ik had er alleen geen rekening mee gehouden dat mijn koning daarmee schaak zou worden gezet. Gelukkig had ik genoeg mogelijkheden om het schaak op te heffen: het schaakgevend stuk slaan of vluchten. Overigens zei geen van ons beiden iets als we de ander schaak zetten. Ik heb geleerd dat dat alleen op de club gebeurt, maar niet in externe competities, toernooien en dergelijke. Dat is wel even wennen. Ik heb heel even overwogen om met mijn koning te slaan, maar ik zag direct dat ik daarmee in de problemen kon komen: **21. Kh2xg3 Tf6xf3+**, **22. Kg3xf3 De7xh4!** Mijn koning stond schaak en tegelijk werd mijn dame aangevallen: een gevaarlijke aftrekaanval! En na **21. Kh2xg3 Tf6-g6+**

en de koning op g3 vlucht naar f2 of h2 is het opnieuw: **22...De7xh4!** Het schaak wordt opgeheven, maar mijn dame valt en ik kan het opgeven. Het vluchten met **21. Kh2-g2** beperkt de schade maar kost een pion. En een pion kan het verschil maken tussen winst of verlies.

Ik besloot dus tot: **21. Dh4xg3 De7-f7, 22. Pf3-d2**. Dit vond ik wel een handige zet om de open f-lijn te gebruiken en tegelijk zwart uit te dagen. Tf1 wordt twee keer aangevallen en twee keer gedekt en met afruilen komt remise dichterbij. **22...Lc8-d7**. Nu zwart verstandig Ta8 in actie wil brengen, wacht ik niet af en ik grijp mijn kans tot afruilen: **23. Tf1xf6 Df7xf6, 24. Ta1-f1 Df6-e7, 25. Kh2-g2 =**. Hier vond ik dat we nog gelijk stonden, maar ik vreesde dat mijn stelling langzaamaan minder kon worden. Zou ik het hoofd koel houden? Zou ik steeds een goede zet kunnen vinden? Ik verlies zo vaak partijen doordat ik een grote fout maak. Soms ben ik zelf mijn grootste tegenstander. Zou ik deze partij kunnen winnen? Het was pas mijn tweede wedstrijd in de externe competitie van ASV en ik wilde niet verliezen, want ik voelde toch een verantwoordelijkheid als vertegenwoordiger van de club. Alsof ik namens het Nederlands voetbalelftal een interland moest spelen. Eline maakte een vastberaden indruk en leek zeker van haar zaak. Ik bood dan ook zachtjes pratend remise aan. Aangezien Eline niet reageerde, checkte ik even of ze me wel gehoord had. Ik wilde geen misverstanden. Ze knikte van ja en stilzwijgend speelde ze verder: **25...Ta8-f8, 26. Tf1xf8+ De7xf8, 27. Pd2-f3 Df8-f4**. Deze zet zag ik niet zo gauw aankomen. Nu bood zwart zelf dameruיל aan. Waarom? Zoveel was er na 19. Df2-h4 toch niet veranderd? Ik kon **28...Df4-c1** met een jagen op mijn pionnen natuurlijk niet toestaan en speelde: **28. Dg3xf4 e5xf4**. Pas later drong het tot me door dat zwart een vrijpion had gecreëerd. Was het haar daar soms om te doen? Nu we richting het eindspel gingen, wilde ik mijn damevleugel consolideren: **29. b2-b4 Kg8-f7**. Een goede zet: zwart activeert haar koning. Dat is nu, na het afruilen, het sterkste stuk op het bord geworden. Met een voorziene dubbele aanval (paardvork) op koning en loper zette ik: **30. e4-e5 d6xe5, 31. Pf3xe5+ Kf7-e8**. Pas bij het naspelen zag ik waarom zwart niet het voor de hand liggende **31...Kf7-e7** speelde: ze voorzag vast: **32. Pe5-g6+** met weer een dubbele aanval: op Ke7 en pion f4 waarna **32...Ke7-d6** in de rede ligt net als: **33. Pg6xf4** met dekking op pion d5. Zo verliest zwart een pion. Dat heeft zwart knap voorzien. En voorkomen. We knokken immers om elke pion. **32. Pe5-g6 f4-f3+**. Mijn koning kwam schaak te staan en bovendien in een spagaat terecht. Wat te doen? De zwarte pion op f3 slaan of h3 dekken? Ik stelde de beslissing uit en speelde laf: **33. Kg2-g3**. Maar zwart was vastberaden en zette koel voort: **33...f3-f2**. Nu moest ik definitief kiezen tussen h3 en de f-pion. Maar dat is geen eerlijke keuze, want na zwarte promotie zou ik direct verliezen. Het werd dus: **34. Kg3xf2 Ld7xh3**. Een minderwaardige randpion op h3 aan het begin van zijn tocht naar de achterste rij die een overmacht tegemoet gaat ruilen tegen een vrije koningspion die op het punt van promoveren staat: geen slechte ruil voor wit. Maar wellicht had zwart haar vooruitgeschoven f-pion al opgegeven en kreeg ze er nu toch nog enige compensatie voor. Met een tempo meer (Pg6-f4 als dekking voor h3) had ik een pion gewonnen, maar het is niet anders. We hadden inmiddels beiden vijf pionnen en een licht stuk. Typisch een remisestelling. Zo analyseerde ik de stelling. En ik moest oppassen om niet toch nog te gaan

verliezen, want daar kan ik slecht tegen. Ik werd intussen flink afgeleid door wat rumoer om ons heen. Er zou aan een ander bord iets voorgevallen zijn en de wedstrijdleader moest eraan te pas komen. Ik probeerde mijn nieuwsgierigheid te bedwingen en al helemaal mijn neiging om te gaan kijken en me ermee te gaan bemoeien. Ik moet de mores van externe competities nog leren, maar vond het intuïtief niet mijn plaats om te horen wat er gaande was. Ik moest vervolgens wel extra moeite doen om mijn aandacht bij ons bord te houden. En dat viel niet mee. **35. c2-c4**. Ik besloot om de pionnenstructuur op de damevleugel zo goed mogelijk op slot te doen en waar mogelijk wat speelruimte te bemachtigen voor het eindspel. **35... b5xc4**, **36. d3xc4 Lh3-f5**. Vanaf dit moment zo'n beetje ging ik (nu pas) ervoor waken mijn materiaal niet op witte velden te laten komen, zodat de zwarte loper geen (dubbele) aanvallen kon uitvoeren. Ik vond mijn pionnen sterker omdat ze verbonden waren en omdat ze slechts twee geïsoleerde pionnen tegenover zich hadden, maar de zwarte voordelen waren kansen op beide vleugels en een snelle loper zodat het spel over het hele bord kon gespeeld. **37. Pg6-e5 Ke8-e7**, **38. Kf2-e3 Lf5-h3**. Deze zet begreep ik niet helemaal. Ik denk dat zwart de loper gewoon even op een veilige plek zette, klaar voor nieuwe manoeuvres. **39. Ke3-d4 g7-g5**. Goed idee van zwart om haar pionnen op de koningsvleugel aan het werk te zetten. **40. c4-c5 Lh3-g2**. Ook deze zet snapte ik niet helemaal. **41. Pe5-c6+ Ke7-d7**, **42. Pc6-b8+** met een paardvork op koning en a6. Het was mij om die pion te doen. Dan zou ik vier pionnen hebben tegenover nog maar eentje. Dan zou ik makkelijk moeten kunnen winnen, dacht ik. **42...Kd7-c8**, **43. Pb8xa6**. Heebes. **43...Lg2-f1**. (Zie diagram.)



Nu besepte ik pas dat mijn paard ingesloten was. Zou Eline de partij hier beslissen? Ik zocht naar vluchtwegen voor mijn paard en vreesde dat het gedaan was. *“Lost in sight of the harbor.”* Ineens herinnerde ik me een uitspraak *“Wanhoop niet, er is altijd een oplossing”*. Ik concentreerde me meer dan normaal, maar werd afgeleid doordat onze lange partij toeschouwers en wat later ook de wedstrijdleader begon te trekken. Ik voelde een siddering toen ik vond: **44. b4-b5**. Mijn paard was gered ook al kostte me dat een pion. **44...Lf1xb5**, **45. Pa6-b4 g5-g4**. Goed gespeeld door zwart: een tegenaanval. **46. c5-c6 g4-g3**, **47. Kd4-e3**. Ik weet niet of ik kon winnen, maar ik wilde zeker niet verliezen. **47...h6-h5**. Slim om dekking aan te laten rukken. **48. Ke3-f3 h5-h4**, **49. Kf3-g2**. Ik plantte mijn koning hier om de twee verbonden vrijpionnen tegen te houden en geen interventie door de loper toe te laten bij-

voorbeeld via Lb5-f1. Ik heb nog maar weinig ervaring met eindspelen dus ik moest improviseren. **49... Kc8-d8**, **50. Pb4-c2 Kd8-e7**, **51. Pc2-d4 Lb5-c4**. Het grote jagen op elkaars pionnen is begonnen. **52. Pd4-f5+** met weer een paardvork op koning en pion. **52...Ke7-d8**, **53. Pf5xh4 Lc4xd5+**. Op dit moment had ik helemaal niet door dat mijn koning schaak stond! Ik zocht naar de beste zet en net voordat ik iets wilde doen, zag ik het schaak pas. Ik moest dat schaak uiteraard direct opheffen: ik sloeg de laatste zwarte vrijpion waarmee ik haar kansen op winst minimaliseerde. Maar zelf stond ik er ook niet meer al te best voor. Ik heb geleerd dat je met alleen een paard of een loper niet kunt winnen, dat is technisch remise. En daar zag het nu wel naar uit. Zoals uit het voorgaande wel bleek, werkte ik al een hele tijd richting remise. Ik heb namelijk nergens een echte kans op winst gehad. En ik denk zwart ook niet. Daarom zijn dit soort partijen zo leuk: we zijn aan elkaar gewaagd en dat maakt het spannend tot het eind. Maar ik mocht niet juichen voordat de partij afgelopen was. **54. Kg2xg3 Ld5xc6**, **55. Kg3-f4 Kd8-d7**, **56. Kf4-e5 Lc6-b5**, **57. Ke5-d5 c7-c6+**, **58. Kd5-c5**. Op dit moment wist ik zeker dat ik niet meer kon verliezen: zwart zou de vrije c-pion niet meer kunnen laten promoveren, want ik was van plan mijn koning daar als blokkade te laten staan. Zou ikzelf toch nog kunnen winnen? **58...Kd7-c7**, **59. Ph4-f5 Kc7-b7**, **60. Pf5-d4**. Dit vond ik wel een goede zet. Ik heb er niet echt over nagedacht, ik speelde hem eigenlijk intuïtief. Ik lette onderhand meer op onze klokken dan op mijn strategie. Ik had nog genoeg tijd, maar die van zwart liep vlot af. Hier kon ik de laatste zwarte pion winnen. Dat was duidelijk. En daarmee kon zwart beslist niet meer winnen. Maar wat dan? Zou ik echt kunnen winnen? En hoe dan? **60...Kb7-c7**. Eline stelde op dit moment, onverwacht, remise voor. Haar twee minuten voorsprong was in de loop van het eindspel omgeslagen in twee

minuten achterstand *and counting*. Ze had nog maar een paar minuten denktijd en zo langzamerhand werd er voor haar niet meer in minuten maar in seconden afgeteld. Was ze bang om door tijd of door mat te verliezen? Ik overzag de stelling, ik had niets meer te verliezen en besloot verder te spelen: **61.**

Pd4xb5+ c6xb5, 62. Kc5xb5 Kc7-b7, 63. Kb5-a5 Kb7-a7. Ik was moe geworden en het was erg warm in de inmiddels vrijwel lege speelzaal. Ik had mijn trui al uitgetrokken. Dat hielp gelukkig bij mijn concentratie, want nu kwam het er echt op aan. Alleen, hoe ging dat ook alweer, promoveren met een vrije randpion?

64. Ka5-b5 Ka7-b7, 65. a3-a4 Kb7-a7, 66. Kb5-a5 Ka7-b7, 67. Ka5-b5 Kb7-a8, 68. Kb5-a6. Ik vraag me af of dit wel de beste zet was, maar hoeveel mogelijkheden had ik nou nog? **68...Ka8-b8, 69. Ka6-b6 Kb8-a8, 70. a4-a5 Ka8-b8, 71. Kb6-a6 Kb8-a8.** Ik zag geen winnende mogelijkheden. Eline speelde vastberaden en hield haar koning op de goede plaats: in de hoek. Het schoot me ineens te binnen: een randpion kan bij goed spel van de tegenstander niet promoveren. Dat heb ik van Bart de Kort (1900) geleerd. Ik zei na nog even te hebben nagedacht, dat dit volgens mij remise bleef. Eline was dat me eens. Maar de wedstrijdleader attendeerde ons er op dat er nog wel iemand remise moest aanbieden. Aangezien ik aan zet was, speelde ik nog: **72. Ka6-b6** en ik bood hardop remise aan. Eline knikte, schudde mij de hand en daarmee was de spannende partij na 3 en 40 minuten voorbij: 1/2-1/2.

De papieren werden klaar gemaakt en in het holst van de nacht toog SMB-3 rond 23:45 uur terug naar Nijmegen. Misschien wek ik de indruk de hele partij op remise gespeeld te hebben. Dat deed ik inderdaad. Ik ben tevreden over mijn partij omdat ik dit keer geen grote fouten heb gemaakt, nou moet ik het pad naar winst nog zien te vinden.



S L A G E R I J
 18  73
PUTMAN
WORSTMAKERIJ
TRAITEUR

Steenstraat 90 | 6828 CN | Arnhem

026-4425368 | info@slagerijputman.nl

Partij Analyse

door Peter Boel

Geurink,Jasper - Boel,Peter KNSB Groningen Combinatie-ASV 1A , 15.12.2018

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 g6 4.Lxc6 dxc6 5.d3 Lg7 6.0-0 Pf6 7.h3

Alles met veel overtuiging gespeeld, wat mij deed vrezen dat ik in een huisvariantje terecht was gekomen. Ik had net enkele dagen tevoren het idee opgevat om 2...Pc6 te spelen. De Rossolimo hoeft je toch niet te vrezen? Nou, laat het maar zien dan.

7...0-0!?

Zo twintigste-eeuws. 7...Dc7 werd onlangs gespeeld in een Bundesligapartij Saric-Harff.; 7...Pd7 en 8...e5 was hoe Carlsen het aanpakte in partij 1 van de WK-match met Caruana. Vervolgens wachtte de Noor met rokeren en deed hij eerst ...Pd7-f8-e6 met mooi spel.



8.Pc3 h6!? 9.Le3 b6 10.Dd2 Kh7 11.Pe5?!

Zie diagram links.

Agressief, maar niet zo handig.

Ik zou hier voor 11.a4 gaan, denk ik.

11...Ph5!

11...Pxe4 12.Pxe4 Lxe5 13.Lxh6 leek me niet zo aantrekkelijk, maar is toch wel interessant na 13...Th8!

12.f4 Dc7

12...g5!? was de zet van Stockfish; 12...Pxf4! 13.Lxf4 Dd4+ 14.Kh1 Lxe5 15.Lxh6 Lg7= (15...Le6!?) is prima, maar enigszins vervlakkend



13.Pf3 Zie diagram.

13...f5!?

Een nogal tweesnijdende zet die in de partij prima uitpakt. 13...La6

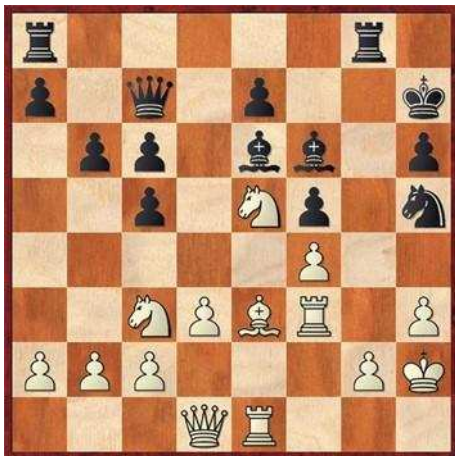
14.g4 Pf6 zag ik niet zo zitten met die witte pionnenmacht, maar er is niet veel aan de hand.

14.exf5?

14.e5 Le6 15.b3 leek me wat prettiger voor wit; hij heeft meer ruimte, zijn stukken staan goed en het is lastig voor zwart om een goed plan te verzinnen. Na de tekstzet komt de g-lijn open.

14...gxf5 15.Tae1 Lf6 16.Pe5 Tg8 17.Dd1

17.Lf2 Le6 18.Kh2 houdt de deur dicht; na 18...Taf8 staat wit nog een tikkje beter.



17...Pg3 18.Tf3 Le6 19.Kh2 Kh5 Zie diagram.

20.g3

Een passievere optie is 20.Tf2 Pg3 21.Df3 (met 200 Elo-punten meer zal Geurink niet veel hebben gevoeld voor 21.Tf3 met zetherhaling) en zwart krijgt goede compensatie voor de c6-pion na 21...Lh4 of 21...Tg7.

20...Tg7

Ik dacht ook aan 20...Lxe5 21.fxe5 Tg6. Dat haalt het gevaar eruit voor zwart, maar ook voor wit. (interessant is nog 21...Pxc3!?)

22.Txg3? (22.Lxh6! Kxh6 23.Dc1+ Kh7 24.Txg3 Txg3 25.Kxg3 Tg8+ 26.Kh2 en hier heeft wit wat gemakkelijker spel) 22...Txg3 23.Kxg3 Dxe5+ 24.Lf4 Tg8+ 25.Kf3 Ld5+ 26.Pxd5 Dxd5+ 27.Ke3 e5! - ik zat naar zulke wendingen te kijken, maar deze laatste pointe had ik niet gezien. Zwart wint.

**21.Lf2 Tag8 22.De2**

Zie diagram

De pointe van het zwarte spel is 22.Tfe3? Pxf4! .

22...b5!

Nu zet zwart alles op alles om het paard los te weken van c3 en dan de lange diagonaal a8–h1 te bezetten.

22...Ld5 23.Pxd5 cxd5 ziet er ook best veelbelovend uit op het eerste gezicht, maar met 24.d4! draait wit de rollen volledig om.

23.Lxc5?

Op 23.Te3 had ik ook hier 23...Pxf4 24.gxf4 b4 gepland (iets anders is er ook niet omdat het paard op h5 hangt!), maar het lijkt nog te gaan voor wit na 25.Tg3 .

23...Pxc3 24.Df2 Ph5

Dreigt weer 25...Pxf4. Wits antwoord had ik niet voor mogelijk gehouden.

25.d4

Wit gaat zijn loper missen in de defensie.

25...a5

Ook 25...b4 26.Lxb4 Db7 27.Lc5 Dxb2 was mogelijk, bv. 28.Tb1? Tg2+ . Ik was wel van plan dit te spelen na de inlassing 25...a5 26.a3. Wit komt met een andere zet, maar ook die lost de problemen niet op:

26.b4 axb4 27.Lxb4

Zie diagram

27...c5!

Eindelijk komt de diagonaal dan open. 28.dxc5 gaat weer niet wegens 28...Pxf4. 17

28.Lxc5 Db7!

Een lekker klein zetje. Wit is hulpeloos tegen de vele dreigingen.

29.Tee3

29.Pd3 Lh4! (ook 29...Lc4 wint) ; 29.d5 Lxd5 30.Pxd5 Dxd5 met dreigingen als 31... Tg2+ met stukwinst en 31...Pxf4.

29...Pxf4

Steeds de pointe. 29...Lh4 won ook.

30.Tg3

Zie diagram

30...Lh4

Jaap Vogel vond in de post-mortem 30...Ph5 esthetisch wel verantwoord. Het paard gaat voor de vierde keer naar h5 en de witte stelling stort in.; lkzelf keek nog even naar 30...Pxh3 , maar dat verliest na 31.Txg7+ Txg7 32.Txh3 . Een ongeluk zit in een klein hoekje -- vooral dit seizoen!

31.Dxf4 Lxg3+ 32.Txg3 Txg3 33.Dxg3 Txg3 34.Kxg3 b4**35.Pe2 De4 36.Kf2**

Jasper besluit zich nog even te laten martelen.

36...f4 37.Lxb4 De3+ 0–1

Daglichtschaak

door Jan Vermeer

Rob Cornips ontsnapt uit het peloton

Jan Vermeer

Rob Cornips voegde deze middag drie punten aan zijn totaal toe en staat daarbij 2½ riant op kop. De B-groep heeft twee leiders: Tjabbe Jansen en Kazem Mollahosseini. Verheugend was komst van Bart de Kort.

Ad Braam en Jan Vermeer speelde de enerverendste partij van de middag. Jan Vermeer was een stuk voorgekomen, maar via een paardvork verdween die weer in het doosje. Maar Ad was in opperste tijdnood gekomen en beiden waren op weg naar promotie. Zover kwam het niet i.p.v. promotie schoof Jan de pion naar voren om Ad's koning op h1 mat te zetten. Ko Kooman 2^e op de ranglijst kon het vanmiddag niet maken en zakte een plaatsje. Ook Hub Kusters kwam niet verder dan 1½ punt. Tegen zijn schaakmaat Kazem legde hij het loodje. Henk Schunk steeg een plaatsje, mede door de winst op Horst Eder. Jammer was de partij Albert Marks tegen Rob Cornips. Albert gaf hier een stuk weg. Albert was de man die Rob een beetje had kunnen stoppen. Nu is de hoop gevestigd op Bart de Kort, al behoren 25 minuten partijen niet tot zijn favorieten. Hij vond de sfeer buitengewoon gezellig. Bart scoorden drie punten waaronder tegen Jacco Reiding. Hans Donker kon vanmiddag geen potten breken. Eén punt was de score. Dat moet beter.

De volgende ronde is op dinsdag 8 januari in De Wasserij, Molenbeekstraat 26a.

Eindstand Daglichtschaak							
na ronde 9 seizoen 18/19							
Nr	Voornaam	Naam	pnt	Rat	par	grp	TPR
1	Rob	Cornips	8	1864	9	AA	1945
2	Jan	Vermeer	5.5	1673	9	A	1617
3	Ko	Kooman	5	1622	9	A	1672
4	Hub	Kusters	4	1691	6	A	1772
5	Tjabbe	Jansen	4	1533	9	BA	1506
6	Kazem	Mollahosseini	4	1597	6	B	1765
7	Ad	Braam	4	1510	9	A	1581
8	Henk	Schunk	4	1579	6	A	1761
9	Albert	Marks	4	1777	5	A	1818
10	Jacco	Reiding	3	1657	7	A	1559
11	Bart de	Kort	3	1814	3	A	1998
12	Horst	Eder	2.5	1538	9	A	1406
13	Gerrit	Jansen	1	1124	6	B	1115
14	Weslie	Kuijer	1	1204	3	B	1261
15	John	Vos	1	1587	3	B	1430
16	Eric	Braun	1	1599	3	A	1419
17	Hans	Donker	1	1604	3	A	1404
18	Fritz		8 0.5	1189	6	A	1138
19	André	Meijer	0.5	1420	3	B	1175

Partijanalyse

door Tom Bus

Deze partij is gespeeld in de vijfde ronde van de KNSB-competitie. Tijdens het slot van de partij staat ASV al met 5-4 voor tegen kampioenskandidaat Groningen Combinatie. Met een gelijkspel is de winst van de match een feit. Gedurende de partij is in mijn hoofd nooit de gedachte gekomen om remise aan te bieden. Als u wilt weten hoe de partij eindigde, raad ik u aan de partij na te spelen.

Bus, Tom (2121) - Elgersma, Simon (2200) KNSB 1A Groningen Comb.- ASV (5), 15.12.2018

1.Pf3 Pf6 2.g3 g6 3.b3 d6 4.d4

Ik wil graag de opmars ...e7–e5 verhinderen. De tekstzet is dan een logische keuze. Ik maakte me wel zorgen om de verzwakking van de zwarte velden en de diagonaal a5–e1.

4...Lg7 5.Lb2 0–0 6.Lg2



Zie diagram

In mijn voorbereiding op de wedstrijd tegen Groningen wilde ik geen diepgaande theoretische discussies aangaan. Dat is de reden waarom ik het op het oog pretentieloze dubbelfianchetto speel tegen deze Konings-Indische opstelling. De witspeler vermijdt de kenmerkende tenstrijd van het klassieke Koningsindisch en hoopt dat zwart minder blij is met de witte aanpak. In de bovenstaande stelling heeft zwart verschillende zetten geprobeerd. Ik heb deze zetten niet allemaal bestudeerd. Er bestaat immers ook nog een ander leven naast het schaken, of niet soms?

6...Lf5

Simon voerde deze loperzet a tempo uit. Blijkbaar is hij bekend met dit systeem. De bedoeling van de zet is het controleren van veld e4 en het opzetten van een batterij op de diagonaal h3–c8.

Andere ideeën zijn 6...a5 7.c4 (7.0–0 a4 8.b4 b5 9.Pa3 c6 10.c4 Pansulaia, L (2612) -Vachier Lagrave, M (2789) Riyadh KSA 2017) 7...Pe4 8.Dc2 Lf5 9.g4 Pxf2 10.gxf5 Pxd1 11.Lxd1 a4 Mamedyarov, S (2799) -Yuffa, D (2522) Moscow RUS 2017.

Of 6...c6 7.0–0 Da5 8.Pbd2 Dh5 9.e4 Lg4 10.Te1 Pbd7 11.De2 e5 Efimenko, Z (2641) -Mamedyarov, S (2820) Porto Carras GRE 2018;

Of 6...c5 7.c4 Da5+ (7...cxd4 8.Pxd4 d5 9.cxd5 Pxd5 10.0–0 Pb4 11.Pa3 P8c6 12.Pxc6 Pxc6 13.Lxg7 Kxg7 14.Lxc6 bxc6 15.Dc1= Rakhmanov, A (2655) -Trjapishko, A (2530) Batumi GEO 2018) 8.Lc3 Dc7 9.Pbd2 Te8 10.0–0 e5 11.d5 e4 12.Pg5 Lf5= Carlsen, M (2837) -Ding Liren (2774) Saint Louis USA 2017; En tenslotte 6...Pbd7 7.0–0 Te8 8.c4 e5 9.dxe5 Pg4 10.Pc3 dxe5 11.e4 c6 Carlsen, M (2832) -Grishuk, A (2750) chess.com INT 2017



7.0–0 Dc8 8.Te1 Zie diagram.

Zwart heeft minder zorgen na 8.c4 Lh3 9.Pc3 Lxg2 10.Kxg2 Pbd7 11.e4 e5 12.d5 Pc5 13.De2 1/2–1/2 (13) Adamski, J (2365) -Malisauskas, V (2505) Warsaw 1991

In nevenstaande stelling heeft zwart een rijke keus. Hij kan de witveldige lopers ruilen, hij kan een aanval op de damevleugel starten met ...a7–a5. Zwart kan de druk op het witte centrum vergroten met ...Pc6, ...Te8, ...Td8 of met ...c5. Met het flexibele ...c6 kan zwart zijn plannen nog geheim houden.

8...Pc6

Voorbeelden van de alternatieve zwarte speelwijzen zijn .Zwart kan het witte centrum aanvallen met 8...c5 9.c4 Lh3 (9...Pe4 10.Ph4 Pc6 11.e3 Pg5 12.Pxf5 Dxf5 Dreev, A (2652) -Bortnyk, O (2581) Doha QAT 2016) 10.Pc3 cxd4 11.Pxd4 Pc6 12.e4 Lxg2 13.Kxg2 Te8 Matlakov, M (2701) -Smirin, I (2670) Moscow RUS 2017;

Of 8...Lh3 9.e4 (9.Lh1 d5?! 10.c4 c6 Iturrizaga,E (2665)-McShane,L (2640) London ENG 2017) 9...Lxg2 10.Kxg2 c5 11.c4 cxd4 12.Pxd4 Pc6 1/2-1/2 (12) Szekeley,P (2435)-Groszpeter,A (2520) Hungary 1992; En tenslotte 8...c6 9.Pbd2 Lh3 10.e4 Lxg2 11.Kxg2 Ph5?! en wit staat beter in Fressinet,L (2660) -Nevednichy,V (2548) Nancy FRA 2017]

9.Pbd2

Een interessante voortzetting is 9.d5 Pb8 (9...Pb4 10.e4 Lxe4 11.Txe4 Pxe4 12.Lxg7 Kxg7 13.Dd4+ Pf6 14.Dxb4 Pxd5 15.Dd2) 10.c4 a5 11.Pbd2



9...Te8

Zie diagram

Ik vind deze zet te voorzichtig. Zwart is zuinig op pionzetten en wil eerst zijn stukken ontwikkelen voordat hij tot actie overgaat. Met de tekstzet dreigt zwart e7-e5 met goed spel. Ik wil graag deze opmars verhinderen dan wel veronaangenamen.

Meer voor de hand ligt 9...Lh3 10.e4 Lxg2 11.Kxg2 e5 12.d5 Pe7 13.c4 Pd7 Mikhalevski,V (2545)-Akash Pc,I (2390) London ENG 2017; 9...Pe4 10.Ph4 (10.Pc4?! Dettmann,G (2150) -Knuth,H (2295) Germany 1996) 10...Pg5 11.Pxf5 Dxf5 12.Pf3

10.d5!

Deze verrassende pionopmars zag Elgersma niet komen. Pas later zag hij de pointe van het pionoffer.

Bekend is nog 10.e4 Lg4 (10...Lh3 11.a4) 11.c3! (11.De2 e5 Pijuan Herranz,M (2261)-Gual Pascual,A (2480) Catalunya 2013) 11...e5 12.d5 Pe7 13.c4

10...Pb4?!N

Dit Theoretisch Nieuwtje is niet de oplossing van het stellingsprobleem. Op 10...Pxd5 11.Lxg7 Kxg7 12.e4 Pc3 volgt de pointe 13.Dc1!+- met de dreiging op f5 te slaan en met Db2 het paard op te halen. 13...Pxe4 14.Pxe4 en zwart heeft onvoldoende compensatie voor het stuk.

Mijn voorkeur heeft het bescheiden 10...Pb8 waarna het paard op a6 of d7 een nieuw onderkomen vindt. 11.e4 (11.Dc1 Lh3 12.e4 Lxg2 13.Kxg2 e5 Encinas Encinas,A (2059)-Shchekachev,A (2527) Navalmoral 2010 14.c4N)

11.e4 Lh3 12.a3 Pa6

Wit heeft veel ruimte gewonnen en staat overwegend.

13.Pc4?

Ik weet niet waarom ik tot deze zet besluit. De witte stelling wordt er niet echt beter van. Ik heb de zet Lh1 (al eerder) overwogen maar om de een of andere reden vind ik het niet erg om mijn koningsloper te ruilen. Wat me opvalt is dat in de partijen Beeke-de Boer, Hoeksema-van Rijn de witspelers er ook totaal geen probleem mee hebben dat hun fianchettooper op g2 geruild wordt.

Het is effectiever om met 13.Tb1 de loper te verdedigen of met 13.c4 Lxg2 14.Kxg2 c6 15.Pd4 nog meer ruimte veroveren.



Koenen De Echte Bakker

Westervoort / Duiven / Didam / Doesburg / Arnhem
Nijmegen (st Annamolen) / Steenderen / Zevenaar

www.echtebakkerkoenen.nl



www.sintannamolen.nl

13...Pc5?!

Simon is zeer tevreden over zijn stelling omdat zijn (pionnen)structuur beter is. Het is waar dat ik zes pionzetten heb gespeeld en hij slechts twee. Het beoordelen van een stelling bevat echter meer facetten dan alleen maar pionnenstructuur.



Zie diagram.

Het is verklaarbaar dat zwart de positie van zijn paard wil verbeteren en kiest deze voor de hand liggende zet. De zet deugt echter niet. Na 13...Lxg2 14.Kxg2 is de stelling volkomen in evenwicht.

14.e5!

De aangevallen pion wordt gebruikt als stormram om het zwarte centrum te ondermijnen. Het witte ruimtevoordeel neemt toe.

14....dxe5 15.Pcxe5

Brengt allerlei offermotieven op f7 en g6 in de stelling.

15...Lxg2 16.Kxg2 h6?!

Na deze verzwakking van de zwart koningsstelling geniet de witte stelling een duidelijke voorkeur. Simon was nog steeds zeer tevreden over

zijn stelling omdat zijn (pionnen) structuur beter is. Ik was zeer tevreden omdat mijn stukken veel actiever zijn en ik meer ruimte bezit.

Het is verstandig om een paar paarden te ruilen om de druk op de zwarte stelling te verlagen. 16...Pcd7 17.h3 Pxe5 18.Pxe5

17.Tb1

Ik heb zo'n 25 minuten gerekend op het offer op f7. Naar mijn mening krijg ik te weinig aanval voor het geofferde stuk. Vanwege gebrek aan tijd heb ik in de komende zetten nauwelijks meer gekeken naar eventuele offers op de zwarte koningsvleugel.

Ik voel dat ik beter sta maar ik kan geen genadeslag toebrengen. Ik wil mijn stelling verstevigen maar nog niet zoveel van mijn structuur prijsgeven. Ik kies nu voor een heel passieve zet. Jammer. Beter zijn de opmarsen 17.c4; 17.a4; of 17.b4; Het offer is inderdaad prematuur. Men zie 17.Pxf7 Kxf7 18.Pe5+ Kg8 19.Pxg6 e5

Het voordeel van zo'n wachtzet als 17.Tb1 is dat zwart de neiging kan krijgen om iets te moeten doen.



17...Td8?! Zie diagram

Ik voelde dat deze zet niet de oplossing van het zwarte stellingsprobleem is. Nu is wel het moment daar om op f7 te offeren. Ik speelde op veiligheid en kies voor het solide

18.c4

Nu was het offer wel mogelijk. Men zie 18.Pxf7 Kxf7 19.Pe5+ Kg8 20.Pxg6 Een mogelijk vervolg is 20...Lf8 21.Df3 Dd7 22.Tbd1 a5 23.Td4!+- en wit staat uitstekend.

18...e6? 19.b4?!

Deze voor de hand liggende zet geeft een groot deel van het voordeel af.

19.Dc2 Td6 20.b4 Pce4 21.Txe4 Pxe4 22.Dxe4 is de beste manier van spelen.

19...Pce4 20.Dc2! exd5 21.cxd5 Pd6?! Zie diagram rechts.

Hier baal ik. Zwart heeft effectief mijn d-pion geblokkeerd en het paard verdedigt tevens de achilleshiel f7. Ik denk dat ik op de koningsvleugel niets meer te zoeken heb en richt mijn pijlen nu op de damevleugel. Zwart mag de d-pion wel nemen 21...Txd5 22.Txe4 Pxe4 23.Dxe4 De6 24.Dc2 waarna ik nog steeds de beste papieren behoud.

Na 21...Pg5 22.Pxg5 hxg5 23.Pxg6 staat wit prima.



22.Tbd1? =

Met ruim 6 minuten kies is voor de veilige oplossing. Er is echter een tactische manier om groot voordeel te halen.

U mag raden hoe!

En ja hoor 22.Pxf7! Dit offer is nu nog sterker dan in eerdere gevallen. 22...Kxf7 (22...Pxf7 23.Lxf6 Lxf6 24.Dxg6+ Lg7 25.Te7!) 23.Te6 Tf8 24.Pe5+ Kg8 25.Pxg6+— met winnende aanval.

**22...a5? 23.h3?**

Structuur boven tactiek. Na eventuele inslagen op g6 wil ik geen dam-
eruil op g4 toelaten.

Na de inslag 23.Pxg6! fxg6 24.Lxf6+— stort de zwarte stelling in.

23...Ta6?

Zie diagram

Het is begrijpelijk dat Simon zijn toren in het spel wil brengen. De zet is
provocatief en incorrect. Nu ben ik wel weer gefocust op inslaan op f7.

24.b5! Ta8

Wanneer zwart vervolgt met 24...Pxb5 dan had ik wel (eindelijk, hehe)
toegeslagen met 25.Pxf7 Kxf7 26.Pe5+ Kg8 27.Pxg6 en zwart haalt de
veertigste zet niet meer.

25.a4

A tempo gespeeld. En ja hoor, weer niet toegeslagen op f7 of g6.

Na 25.Pxg6! fxg6 26.Lxf6 Df5 27.Dxf5 gxf5 28.Lxd8 Txd8 29.a4 staat wit op winst.

25...Te8 26.Te2?

Vergeef mij de kwaliteit van de witte zetten. Ik probeer uit alle macht zonder kleerscheuren de veertigste
zet te halen. Sterker lijkt 26.Ph4

**26...Te7 27.Db3 Pfe4 28.Tde1 Pf6**

De laatste zetten heb ik geprobeerd de stand van mijn stukken te ver-
beteren. Gezien de beperkte tijd durf ik mij niet te wagen aan (het be-
rekenen van) offers op f7 of g6. Het paard op d6 vind ik de lastigste
verdediger en ik probeer nu het fundament van d6 weg te halen.

29.b6

29.Ph4; 29.Pxf7; 29.Pd4 zijn de betere alternatieven.

29...cxb6 30.La3! Pfe8 31.Dxb6 Ta6 32.Db3 Tc7 33.Te3?!

De damezet 33.Db1 met een half oog naar g6—kijkend, is sterker.

33...Pf6 Zie diagram links.

Na de opmars b6 is het strijdtoneel verschoven naar de damevleugel.
Het is tijd dat de cavalerie zich naar deze kant begeeft.

Het alternatief is 33...Pf5 34.T3e2 Tc3 35.Da2 Ped6

**34.Pd4! Pc4? 35.Pxc4?**

Veel beter is 35.d6! De vrijpion kan weer bewegen en had meteen hier
gebruik van kunnen maken. 35...Pxd6 36.Pxg6+—

35...Txc4 36.Pc6?!

Leuk gespeeld, maar niet het beste. Simpel en goed is 36.Pb5! Tc2
(36...Tb6 37.d6 Dc6+ 38.Tf3+—) 37.d6 Dc6+ 38.Kg1+—

36...Taxc6 37.dxc6 Dxc6+ 38.Kh2 Pd5 Zie diagram links.

Hardnekkiger is 38...Pe4 39.Tc1 Txc1 40.Lxc1 Pc5 41.Db5 Pxa4
42.Dxc6 bxc6 43.Ta3 Pc5 44.Le3+—



39.Te8+ Kh7 40.Df3

Sterker is 40.Td8! Pb4 41.Lb2+–

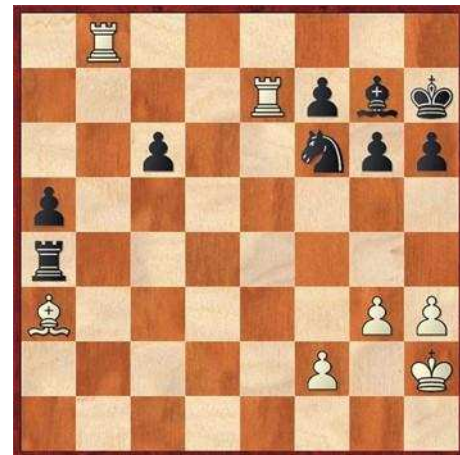
40...Pf6?!

Zie diagram links

In de tijdnoodfase hebben beide spelers veel onnauwkeurigheden begaan. Ik ben zeer blij dat ik de partij uiteindelijk niet uit handen heb gegeven. Ik kan nu af wikkelen naar een technisch gewonnen eindspel.

41.Dxc6 bxc6 42.T8e7 Kg8 43.Tb1 Txa4 44.Tb8+ Kh7

Zie diagram rechts.



45.Lb2

Dit is de variant waar ik tijdens de partij uiteindelijk voor kies. Deze voortzetting impliceert een afwikkeling naar een eindspel waar de looper zich moet meten tegen twee verbonden vrijpionnen.

Ik heb ook de door de engine aanbevolen variant 45.Txf7 Txa3

46.Tbb7 Pe8 47.Tfe7 gezien. Die variant blijkt achteraf overtuigender te zijn dan mijn speelwijze.

45...Tb4 46.Txb4 axb4 47.Txf7 Kg8



Zie diagram links.

48.Txf6!

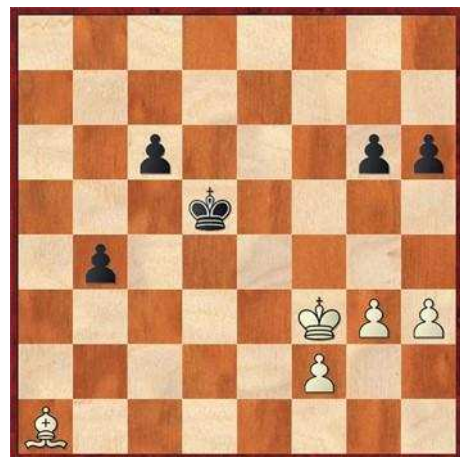
De pointe van de gehele afwikkeling. 48.Tb7 c5 wint ook, maar het vervolg hiervan vind ik moeilijker te berekenen.

48...Lxf6 49.Lxf6 Kf7 50.La1

Zo ver mogelijk verwijderd van eventuele aanvallen van de koning of pionnen.

50...Ke6 51.Kg2 Kd5 52.Kf3

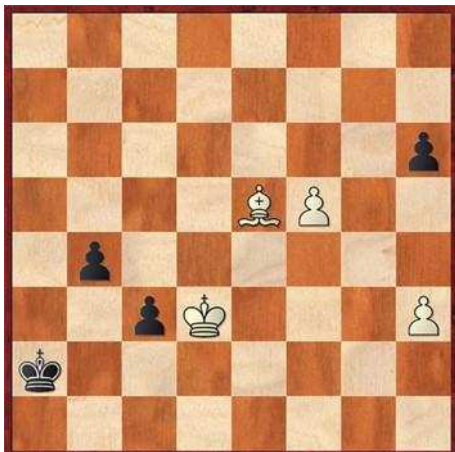
Zie diagram rechts.



Deze stelling heb ik voor ogen na het spelen van 45.Lb2. Ik beoordeel de stelling als gewonnen voor mij omdat mijn f-pion kan promoveren en de zwarte damevleugelpionnen op tijd gestopt worden.

52...c5 53.Ke3 Kc4 54.f4 Kb3 55.g4 Ka2 56.Le5

Geen galery-play met 56.f5?? gxf5 57.gxf5 Kxa1 58.f6 b3 59.f7 b2 60.f8D b1D=



56...c4 57.f5 gxf5 58.gxf5 c3 59.Kd3!

Zie diagram links.

Zwart komt niet meer verder, derhalve **1–0**

Met deze overwinning is de einduitslag 6-4 voor ASV. Hiermee kan het eerste team met een opgelucht hart de winterstop in gaan.

“Ga op je handen zitten!” ofwel: “Wie zit er hier voor Orang Oetan?”

door Jan Diekema

Op de clubavond van 22 november kwam SMB-3 uit Nijmegen op bezoek voor de externe competitiewedstrijd tegen ASV-8. Op bord 7 kwam ik tegenover Erik Kastermans te zitten (Erik speelde met wit).

1.b4 !!

Zo, die zit, moet hij gedacht hebben, want deze openingszet verraste mij behoorlijk. Inmiddels weet ik dat dit de zg. Sokolsky-opening is (Wikipedia), genoemd naar Alexei Pavlovich Sokolsky (1908 – 1969) die hem regelmatig gebruikte maar er pas in 1963 een monografie over schreef. Een eerdere benaming was de “Poolse Opening” ter ere van de Pool Savielly Tartakower die hem o.a. speelde tijdens het New York Chess Tournament 1924 in een wedstrijd tegen Maróczy. (Sokolsky was geen Pool, hij was geboren in Wit-Rusland). Over deze partij bestaat een fraaie anekdote. De dag voor de match bezochten de spelers de Bronx Zoo waar Tartakower een Orang Oetan genaamd Susan “raadplaagde” over de openingszet de volgende dag. Hij hield vol dat Susan hem op de een of andere manier had duidelijk gemaakt dat hij met b4 moest openen. De “klimmende beweging van de pion” naar b5 deed hem ook aan Susan denken. Zo gezegd, zo gespeeld, maar de partij werd wel remise. Van Susan staat overigens nog een foto op het net. Wie het lef heeft deze opening tegenwoordig nog te spelen maakt de kans dat hij wordt afgeserveerd met de denigrerende opmerking: “Hij speelt een Orang Oetan!”.

Het doel van de opening is een fianchetto waarbij b4 wordt gespeeld en daarna b5 om Pc6 te bemoeilijken. Ook is er druk op g7 door Lb2.

Hij wordt tegenwoordig met name gespeeld als verrassingszet in de hoop dat de tegenstander fout antwoordt. Erik bevestigde dit tijdens een biertje na de partij: hij speelt deze opening vaak met succes tijdens Rapid-partijen.



Onze partij ging als volgt verder:

1 ... e5 2 Lb2 d6

de zg. Tsjechische verdediging.

3.e4 a6 4.a4 Ld7 5.Pc3 Pf6 6.Lc4 c5 7. b4xc5 d6xc5 8.d3 Pc6 9.Pf3 Ld6 10.0-0 0-0 11.Pd5 Le6 12.Lb3 Lg4 13.c4 Pd4 14.Lxd4 c5xd4 15.De2 Pxd5 16. c4xd5 Zie diagram.

En daar is een centraal pionnenblok ontstaan die bepalend wordt voor de verdere ontwikkeling. Zwart kiest nu voor de aanval op de Witte koningsstelling.

16 ... f5 17.Ld1 Ta8c8 18. Db2

bedreigt b7, maar Zwart schenkt er geen aandacht aan

f5xe4 19. d3xe4 Lg4xf3 20. Ld1xf3 Dg5

Daar staat de dame niet echt goed, beter is h4.

21.De2 Tc3 22.Kh1 Tf6

het idee is Th6, beter is Dh4

23.Lg4 d3 24. Dd1 Tc2

Wit doet een tussenzetje:

25. Le6+

maar daar stoort zwart zich niet aan:

25. ...Kf8.



Er volgt:

26.Dxd3 Tcxf2?

Hier geeft de computer aan dat Tf6xf2 veel beter is vanwege dreiging op g2 en h2. Overigens staat de partij voor zwart helemaal niet gewonnen, integendeel: o.a. vrije d-pion op d5 na Ld6 c5 met winst voor wit. Maar ik had het gelukzalige gevoel dat ik gewonnen stond en dan ziet het vervolg er zo uit...

27.g3 Dg4??? 28 Le6xg4! Lc5

Omdat ik, vermoeid van het puzzelen en stijf van de lange zit, denk dat ik de winst binnen heb, geef ik (in een eufore stemming) zo mijn dame weg en geheel gedesillusioneerd ook nog een toren twee zetten later. Zo gaat dat, "Himmelhoch jauchzend und zum tiefsten betrübt"....

Natuurlijk heb ik al regelmatig adviezen hierover gehad van diverse clubgenoten, met als de belangrijkste: "Ga op je handen zitten voordat je een zet doet". Helemaal als je denkt dat je de partij in je zak hebt en in een 'winning mood' te snel de volgende zet doet. Voordat je het weet zit je voor aap (ofwel Orang Oetan).

Overigens verloor onze ploeg met 7 – 1, dus ik was in goed gezelschap.



(advertentie)

Chinees-Kantonees Restaurant



KWONG CHOW

廣州酒樓

dé ASV-chinees

Steenstraat 83 d
6828 CG Arnhem
Telefoon 026-4422366

Nieuwtje op zet 41 in de Najdorf-variant

door Tom Bus

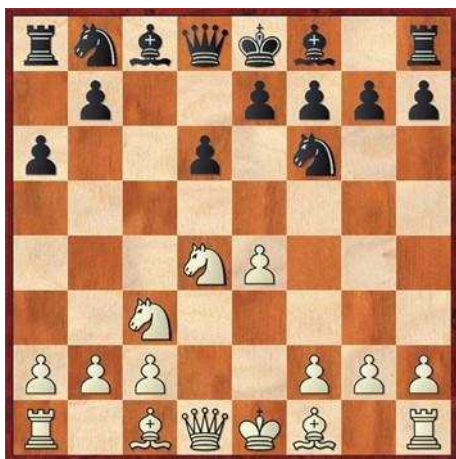
Correspondentieschaak Nederlands Kampioenschap 2018

Op 5 november 2018 is de Finale van het Nederlands Kampioenschap Correspondentieschaak gestart. Dit is de eerste maal dat ik daar aan mee (mag) doe(n). Op dit moment sta ik tweede met 3,5 punt uit 6 partijen. Deze stand zegt op dit moment niet zo veel. Belangrijk is vooral het aantal partijen dat je wint. Hieronder treft u mijn eerste en voorlopige enige winstp partij.

In deze partij staat de moderne theorie van de Najdorf-variant centraal. Naast een grote portie openingstheorie hoop ik dat u voldoende inzichten krijgt aangeboden in het middenspel. De partij wordt uiteindelijk beslist in het eindspel. Ik denk dat in deze fase de kracht van de toren(s) boven die van paarden goed te zien is. Ik wens u veel plezier en uithoudingsvermogen bij het naspelen van deze partij.

Bus, Tom (2340) - Leijen, Peter (2273) Finale NK 2018 (NED) ICCF, 05.11.2018

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6



Deze zet werd voor het eerst gespeeld in de partij Yates, F-Tartakower, S Budapest 1926. De bedoeling van ...a6 is om de opmars ...e7-e5 te spelen zonder lastig gevallen te worden door Pd4-b5. Een belangrijke bijbedoeling is dat zwart indien mogelijk met ...b7-b5 en ...Lc8-b7 kan vervolgen. Deze variant heeft later de naam gekregen van de Pools-Argentijnse speler Miguel Najdorf, die met deze aanpak vele successen heeft behaald. In het verleden is deze speelwijze op het repertoire terecht gekomen van de wereldkampioenen Fischer, Kasparov, Anand en Topalov. Tegenwoordig is de variant nog immens populair bij alle soorten spelers. De topgrootmeesters Vachier-Lagrave, Grischuk, So, Giri, Nakamura en soms zelfs Carlsen bedienen zich van

het zwarte verdedigingswapen. De scherpe strijd, de vele wendingen en de flexibiliteit van het zwarte systeem maken deze opening een geducht wapen bij topspelers en bij clubspelers. (Zie de partij van Machteld van Foreest-Pieter Verhoef, Groningen 2018, elders in dit ASV-nieuws. Rechts ziet u een afbeelding uit 1973 van Miguel Najdorf



6.Le3

Dit is één van de vele mogelijkheden voor wit. Deze zet vormt de inleiding van de zogenaamde Engelse Aanval: een systeem dat tegenwoordig wit de meeste kansen op succes biedt. Er ontstaat nu een zeer scherpe strijd waarbij ruime theoretische voorkennis vereist is. Bij correspondentieschaak heb je veel tijd om je te verdiepen in bepaalde varianten. Achter het bord moet de schaker naast een grote portie parate kennis ook beschikken over een grote hoeveelheid rekenkracht, intuïtie en creativiteit. De hoofdvariant van de Najdorf start met 6.Lg5 waarna zeer scherpe partijen kunnen volgen.

De scherpe ontwikkelingszet 6.Lc4 heeft veel van zijn charme verloren.

De door Bobby Fischer geïntroduceerde wachtzet 6.h3 is nu zeer populair geworden.;

Men ziet de zogenaamde Polugaevsky-variant met 6.f4 nog maar zelden in de praktijk.

6...e5 7.Pb3 Le7

Veruit het meest gespeeld wordt 7...Le6 8.f3 h5 9.Dd2 (9.Pd5 Lxd5 10.exd5 Pbd7 11.Dd2 Dc7 12.0-0-0 Le7 Dai, C (2464)-Jakovenko, D (2735) China CHN 2018) 9...Pbd7 10.0-0-0 b5 11.Pd5 Lxd5 12.exd5 Pb6 13.Dc3 Pfd7 (Minder sterk is 13...g6? 14.Pa5 Pbd7 15.Kb1 ♖ Cheparinov, I (2709)-Van Foreest, J (2614) Skopje MKD 2018) 14.Pa5 Tc8 15.Pc6 (Minder is 15.Db4 Dc7 16.c3 Le7 17.Kb1 0-0= Grischuk, A (2764)-Wang, H (2737) Beijing 2012) 15...Dc7 16.Lxb6 Dxb6 17.f4 Pf6 18.fxe5 Pxd5 19.exd6 Dxc6 20.Txd5 ♖ Repp, H (2497)-Avotins, M (2488) ICCF 2010

8.f3 0-0

Meestal stelt zwart de rokade nog uit en vervolgt met 8...Le6 9.Dd2 h5 10.Pd5 Pxd5 11.exd5 Lf5 12.Le2 Pd7 13.0-0 Lg6 14.Pa5 (14.a4 a5?! Vidit,S (2718)-Andriasian,Z (2591) chess.com INT 2018)

9.Dd2 Le6 10.0-0-0 Pbd7 11.g4 b5 12.g5 Zie diagram

Wit bereikt minder na 12.Tg1 Pb6 13.Pa5 Tc8 14.g5 Ph5 15.Kb1 Dc7 16.Pd5 Pxd5 17.exd5 Lxd5 18.Dxd5 Dxa5= Caruana,F (2844)-Vachier Lagrave,M (2757) Tashkent 2014

12...b4!

Dit is de scherpste voortzetting. In plaats van te reageren (12...Ph5) kiest zwart voor ageren (tegenaanval).

Het alternatief is 12...Ph5 13.Pd5 Lxd5 14.exd5 f6 (14...Tc8 15.Pa5! (15.Lh3 Tc7 16.Pa5 Pb8 17.Lg4 Pf4 18.h4 en wit staat uitstekend in Byrne,R-Fischer,R New York 1971) 15...Dc7 16.Pc6 Tce8 17.c4! Ma-tei,C (2483)-Costa Trillo,V (1912) ICCF 2011) 15.gxf6 Lxf6 16.Kb1 Pf4 met iets betere kansen voor wit in So,W (2776)-Wojtaszek,R (2727) Batumi GEO 2018]

13.Pe2

is de veruit meest gespeelde zet. Met de tekstzet kan het paard naar g3 of d4 uitwijken. Mocht het nodig zijn dan kan wit zijn damevleugel met Kb1 en Pc1 verdedigen.

Ik heb hier ook de mogelijkheid om te kiezen voor 13.gxf6 bxc3 14.Dxc3 Pxf6 15.Pa5 Tc8 16.Pc6

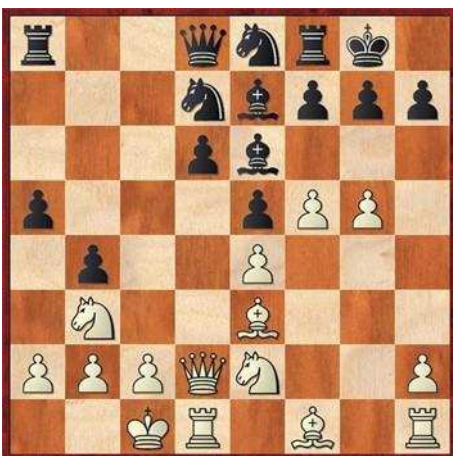
Zie analysediagram rechtsonder

Zwart heeft niet zo veel vrezers. Bijvoorbeeld 16...Dc7 (16...De8 17.Pxe7+ Dxe7 18.Da5 Tc6 19.Tg1 (19.Kb1 Tfc8 20.Td2 Ph5 21.Le2 Pf4 22.Ld1= Kobalia,M (2608)-Sjugirov,S (2663) Yaroslavl RUS 2018) 19...Tfc8 20.Kb1 (20.Tg2?! Lh3 21.Tgd2 Lxf1 22.Txf1 De6 23.Tff2 h6 1/2-1/2 (23) Anand,V (2810)-Grischuk,A (2773) Wijk aan Zee 2011) 20...Ph5?! 21.Tg2 Df6 22.Tf2 h6 Ponomarev,R (2699)-Navara,D (2737) Biel SUI 2017 (22...Pf4 23.Tfd2 Pg6 24.Tf2 Pf4 25.Tfd2 1/2-1/2 (25) Khanin,S (2458)-Kokarev,D (2616) Taganrog RUS 2018) 23.Da4!N) 17.Pxe7+ Dxe7 leidt tot zetverwisseling;

Wit kan ook de aanval verleggen naar de damevleugel met 13.Pa4 Ph5 14.Dxb4 d5 15.Da5 Lxg5 16.Lxg5 Dxg5+ 17.Kb1 Maar na 17...dxe4 18.Pd4 Df6 19.Pxe6 Dxe6 20.fxe4 zoals in Dominguez Perez,L (2734)-Vachier Lagrave,M (2754) Khanty-Mansiysk 2015 is de stelling gelijk.

**13...Pe8**

Het actieve 13...Ph5 14.Pg3 Pf4 15.h4 a5 16.Kb1 a4 17.Pd4 exd4 18.Lxf4 zoals in Topalov,V (2640)-De Firmian,N (2605) Polanica Zdroj 1995 is beter voor wit.

**14.f4**

In de stampartij Lukin,A-Shashin,A Leningrad 1975 volgde het minder sterke 14.Pg3?! en na 14...a5 15.Kb1 Pc7 16.f4 en zwart staat prima.

14...a5 15.f5 Zie diagram links

Zowel de wit- als zwartspeler gooit nu olie op het vuur om de stelling te verscherpen.

15...Lxb3?!

Na deze zet heeft wit een goede kans op voordeel.

Ik denk dat zwart hier had moeten kiezen voor de meest actuele speelwijze 15...a4 16.Pbd4!

Zie *diagram rechts*.

Met deze verrassende desperado kan wit op een duurzaam voordeel hopen.

Wit kan ook gaan voor 16.fxe6 axb3 17.cxb3 fxe6 18.Lh3 Txa2 (18...Pc7 19.Kb1 Dc8 Kryvoruchko,Y (2676)-Wojtaszek,R (2717) Warsaw 2012) 19.Lxe6+ Kh8 20.Pg3 Pc7 21.Lc4 Da8 22.Thf1 Ta1+ 23.Kc2 Txf1 24.Txf1 Txf1 25.Lxf1 d5 met een plusje voor wit in Saric,I (2666)-Wojtaszek,R (2744) Wijk aan Zee 2015) 16...exd4 17.Pxd4.

De enige serieuze kans voor zwart na 16.Pbd4! bestaat in de opmars 17...b3! (Zie *diagram rechts*) waarmee zwart toegang probeert te verschaffen bij de witte koning.

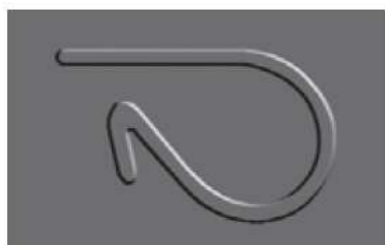
a) Wit heeft het makkelijker na 17...Pc5 18.fxe6 fxe6 19.Pc6 b3 20.Kb1!N (20.Pxd8 bxa2 21.Dd4 Tf2! (21...a1D+? 22.Kd2 Deepan Chakkravarthy,J (2470)-Von Meijenfeldt,B (2154) Leiden 2011) 22.Lxf2 Lxg5+ 23.Le3 Lxe3+ 24.Dxe3 a1D+ 25.Kd2 Dxb2) 20...Dd7 21.Pxe7+ Dxe7 22.Lg2 bxa2+ 23.Kxa2 met de betere kansen voor wit.

b) Fout is 17...Lb3? 18.Pc6 Oops 18...Dc7 19.Pxe7+ Kh8 20.Kb1 Pc5 21.Pd5 Lxd5 22.Dxd5 Ta5 23.Dc4 Cillóniz Razzeto,A (2451)-Chacon,P (2598) ICCF 2008

c) Of 17...Lxa2 18.Pc6 Dc7 19.Pxe7+ Kh8 20.Dxb4 Talla,V (2426)-Jakubowski,K Czechia 2007



18.Kb1 Koelbloedig gespeeld. 18...bxc2+ 19.Pxc2 Lb3 20.axb3 axb3 21.Pa3 Pe5 22.h4 Ta4 23.Ld4 Da8 24.De3 Pc7 (24...Kh8 25.Lb5 Ta5 26.Lc3 Txa3 27.bxa3 Dxa3 28.Td2 Pc7 29.Le2 Tb8 30.Ld4 (30.Th3 f6 31.Lxe5 dxe5 32.Tb2 Da4 Bokar,D (2574)-Kukk,R (2609) ICCF 2009 33.gxf6!) 30...Pa6 31.Tc1 Pb4 32.Tc7 Tiemann,H (2474)-Stalmach,K (2559) ICCF 2010) 25.f6 met een tweesnijdige stelling in Safarli,E (2633)-Van Wely,L (2646) Linares ESP 2017



R e i n s d o r f
B r i l l e n & l e n z e n

Ir. J.P. van Muijlwijkstraat 54 - 6828 BS Arnhem
T 026 4425421 **E** info@reinsdorf.nl



Terug naar de partij.

16.cxb3 a4 17.bxa4

Een andere verdediging bestaat uit 17.Kb1 axb3 18.Pc1 bxa2+ 19.Ka1 Dc7 20.Pb3 Pc5 21.Dd5 Jiménez Molina,G (2382)-Aguiar García,J (2437) ICCF 2016. De kansen zijn gelijk.

17...Txa4 18.Kb1

Zie diagram links

En niet 18.f6 Pexf6!N (18...gxf6 19.Kb1 Da8 Svidler,P (2738)-Bu,X (2710) Ningpo 2008) 19.gxf6 Pxf6 20.Kb1 Da8=

18...Txa2

Niet schrikken! Op deze door de theorie voorgeslagen inslag is de

witte koningstelling voorbereid.

19.Pc1

Het aannemen van de toren biedt zwart veel tegenspel. Bijvoorbeeld: 19.Kxa2 Da8+ 20.Kb3 Lxg5 21.Dd3 Pef6 22.Lg2 Lxe3 23.Dxe3 Pg4 24.Df3 Tc8 met gelijke kansen in Jansen,J (2467)-Florea,M (2461) ICCF 2009

19...Ta8



Wit staat op een tweesprong.

De standaardzet 20.Pb3 spreekt mij minder aan. Bijvoorbeeld 20...Dc7 21.Tg1 (21.Lb5 Pc5 22.Dc2 Pxb3 23.Dxb3 d5 De variant 24.f6 (24.Txd5 Da5 25.f6 Ld6 26.Thd1 (26.Tg1?! Pc7 Cruzado Dueñas,C (2602)-Zidu,J (2579) ICCF 2011) 26...Pc7 27.Lc6 Pxd5 28.Dxd5 Dxd5 29.Txd5 Tad8 30.Lb6 h6 31.fxg7 ½-½ (31) Bubir,A (2594)-Nimtz,D (2649) ICCF 2009) 24...Lc5 25.Dxd5 (25.Lxc5 Dxc5 26.Dxd5 Da7 27.Lc6 Pc7 Plomp,M (2610)-Nimtz,D (2648) ICCF 2008) 25...Lxe3 26.Dxa8 Pxf6 27.Dc6 Dxc6 28.Lxc6 Lxg5 zoals bijvoorbeeld in Wilczek,T (2597)-Krivic,D (2566) ICCF 2012 leidt bijna altijd tot remise.) 21...Dc6 22.Dc2 Da4 23.Lc4 Da2+ 24.Kc1 Tc8 25.Kd2 Da8 26.Ta1 Db8 Wunderlich,D (2607)- Bokar,D (2580) ICCF 2009. Ik ga voor het alternatief.

20.Lc4

Deze looperzet dient niet alleen om de verdediging op de damevleugel te organiseren maar richt zich daarnaast ook op de zwarte achilleshiel f7.

Sta sterker met een schaakbord van OntHout!



10% korting
bij inlevering van deze advertentie

U kunt per aankoop maximaal 1 kortingsbon inleveren

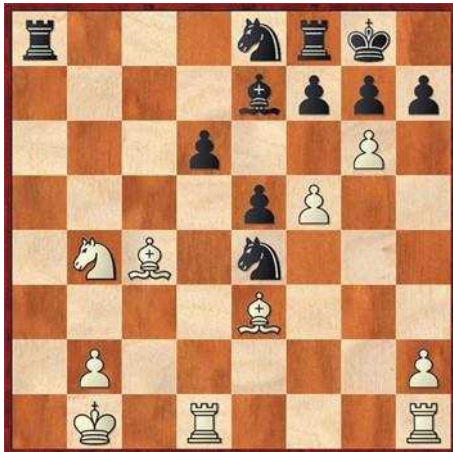
OntHout
- Bordspellen
- Meubels
- Beelden

OntHout - Theo Jurrius - 06 22 80 11 63 - info@onthout.nl - www.onthout.nl - facebook.com/Onthout

20...Da5 21.Pa2 Pc5

De afwikkeling 21...Da4 22.Dxb4 Dxb4 23.Pxb4 Ta4 24.Pd5 Txc4 25.Pxe7+ Kh8 26.Td3! Txe4 27.Tc1 verzekert wit van een praktisch geforceerde winst. Zie diagram rechts

Een mogelijk vervolg is 27...h6 28.Ta3 Th4 29.Ta7 Pdf6 30.Tc8 hxc5 31.Lxg5 1-0 (31) Gritsaenko,V (2468)-Even,F (2440) ICCF 2011

22.Dxb4 Dxb4 23.Pxb4 Pxe4 24.g6 Zie diagram links**24...Ta4**

De meeste zwartspelers gaan voor het logische edoch minder nauwkeurige 24...Kh8 25.gxf7 P8f6 26.Pd5 Pg4 27.Lc1 Txf7 (Niet aanbevelingswaardig is 27...Lh4?! 28.Thg1 Pgf2 29.Tde1 Txf7 30.Pb6 Taf8 31.Lxf7 Txf7 32.Pd5 Txf5 33.Te2 Kg8 34.b4 Kf7 (Of 34...Ld8 35.Ta2 Kf7 36.Ta8 Ke6 37.Pe3 Tf8 38.Kc2 Le7 39.Txf8 Lxf8 1-0 (39) Sgherri,M (2349)-Lovakovic,F (2382) ICCF 2016) 35.b5 Ld8 36.Tb2 en wit wist de partij naar winst uit te spelen in Bus,T (2253)-Garus,E (2139) ICCF 2017) 28.Pc7 Taf8 29.Lxf7 Txf7 30.The1 Pgf2 31.Td5 Kg8

Zie analysediagram rechts.

De zet 32.Le3! levert wit een 100%-score op. Bijvoorbeeld 32...Pg4 (Na 32.Tb5 Txf5 33.Pd5 Lh4 34.Tb7 Pc5 35.Ta7 e4 36.Tg1 g6 zoals in Müller,G (2568)-Muck,C (2563) ICCF 2010 weet zwart vaak met een blauw oog te ontsnappen.) 33.Lb6 Pgf6 34.Ta5 Pd2+ 35.Ka2 Pc4 36.Ta6 Schwetlick,T (2466)-Schmidt,T (2358) ICCF 2015

**25.Lxf7+ Txf7 26.gxf7+ Kxf7****27.Pc6** Zie diagram links.

Op het einde van de afwikkeling wordt een nieuw kritiek moment in de partij bereikt. Zwart heeft twee gevaarlijke centrumpionnen en wit heeft een kwaliteit meer en een mogelijk gevaarlijke vrije b-pion. De extra pion van zwart lijkt te weinig compensatie in de waagschaal te brengen.

Leijen heeft de keuze uit verschillende opties:

27...Lg5 28.Lxg5 Pxg5 29.Td3 Cinca,D (2469)-Voiculescu,F (2278) ICCF 2012. Zwart wacht nog een lange strijd.

Of 27...Lh4 28.Td3 Kf6 29.Tf1 Tc4 30.Lb6 Txc6 31.Ld8+ Kf7 32.Lxh4 Tc7 33.Tc1 Td7 34.Tc4 met voordeel voor wit in Donovan,T (2323)-Sherwood,A (2335) ICCF 2017

27...Ta6?!

De keuze van mijn tegenstander lijkt niet de sterkste.

28.Tc1 Lg5 29.Lxg5 Pxg5 30.Thd1

Een goed alternatief is 30.Pb4 Tb6 (30...Ta5 31.Thd1 Pf3 32.Tc8) 31.Pd5 Tb7 32.Tc3 Pe4 33.Tc8 P8f6, Baiocchi,G (2458)-Sgherri,M (2318) ICCF 2015

30...Pf3

Een andere verdediging bestaat uit 30...Tb6 31.Pa7 Pe4 (Minder goed is 31...Tb7?! 32.Pc8 Kf6 33.Pxd6 Pxd6 34.Txd6+ Kxf5 met groot voordeel voor wit in Nefedov,S (2534)-Rook,D (2456) ICCF 2014) 32.Tc4 Pc5 33.b4 met goede kansen voor wit in Hernáez Fernández,C (2154)-Gutiérrez Dopino,J (2255) ICCF 2018



31.Td3 e4

Ik heb nog twee correspondentiepartijen met hetzelfde verloop als deze kunnen vinden. Ik volg een poos deze twee partijen totdat ik een verbetering kan aanbrengen.

32.Ta3 Tb6 33.Tc2 d5 34.Ta7+ Kf6 35.Pe7 Tb5 36.Tc8 Pd6 37.Td8 Pc4 38.Pxd5+

Een gevaarlijke pion minder!

38...Kxf5 39.b4 Pce5 40.Ta5

Te materialistisch is 40.Txg7 Pc6 41.Tdd7 1/2–1/2 (40) Hale,A (2105) -Palladino, M (2248) ICCF 2017

40...Tb7

Dit is een kritiek moment in deze variant. Wit heeft een paar mogelijkheden tot zijn beschikking. Tijd om de stelling grondig te onderzoeken.

De andere partij vervolgde met 41.Te8 h5 42.Kc2 Pd4+ 43.Kd1 Pdc6 44.Tc5 Td7 45.Ke2 Pd4+ ♖ Tot zover Siikaluoma, A (2499) -Manso Gil, Á (2453) ICCF 2011. Wit heeft nog steeds een prima stelling maar gaf een deel van zijn voordeel weg, waardoor de partij in remise verzandde.

41.Ka2!?N

Het komt niet erg vaak voor, maar hier wordt pas op zet 41 een Theoretisch Nieuwtje gelanceerd. De koning is op weg om de witte b-pion te ondersteunen met zijn opmars naar b8.

41...Ke6 42.Te8+ Kf7

Het alternatief is 42...Kf5 43.Tf8+ Ke6 44.Pf4+ Ke7 45.Taa8 Kd6 (45...Txb4 46.Pd5+; 45...Pd4 46.Tfe8+ Kd6 47.Tad8+ Pd7 48.Txe4) 46.Tfd8+ Ke7 47.Te8+ Kf6 48.Pd5+ Kg5

43.Taa8 Td7 44.Tf8+ Ke6

Ik verwachtte 44...Kg6 45.Tfd8 Tb7 46.Te8 e3 47.Teb8 Td7 48.Pxe3 Td2+ 49.Ka1

45.Pf4+ Ke7 46.h4 Pd4

Of 46...e3 47.Tae8+ Kd6 48.Te6+ Kc7 49.Ka3 g6 50.Ka4; Natuurlijk niet 46...Pxh4? 47.Tae8+ Kd6 48.Te6+

47.Tg8 g6

Het alternatief is 47...Kf6 48.Taf8+ Ke7 49.Te8+!?

a) 49.Tc8 Kf6 50.Tgf8+ Pf7 51.Tc5 g6 52.Pd5+ Kg7 53.Tfc8 Pe6 54.Ta5 Pd4 55.Tc4 Pe5 56.Txd4 Pc6 57.Td1 (57.Txe4 Pxa5 58.bxa5 Txd5 59.Ta4 Td7 60.a6 Ta7 61.Kb3 Kf6) 57...Pxa5 58.bxa5 Ta7 59.Kb3 Txa5 60.Kb4 Ta7=;

b) 49.Ta8 Kf6 50.Taf8+ Ke7 51.Tc8 Kf6 52.Tgf8+ Pf7 53.Tc5 g6 54.h5 Kg7 55.Te8 Pd6 56.Tee5 Kf7 57.Ted5 P4f5 58.Kb3 Kf6 59.Td1 Td8 (59...e3 60.Td3 Kg7 (60...Kf7 61.Te5 Ta7 62.hxg6+ hxg6 63.Pg2) 61.Te5) ;

49...Kd6 50.Td8 Txd8 51.Txd8+ Pd7

48.Kb2 Kf6 49.Tgf8+ Pf7 50.Tae8 Kf5 51.Pd5 Pe6 52.Pe3+ Kf4 53.Txe6 Kxe3

De ruil van een paar paarden is gunstig voor mij. Het kwaliteitsverschil zal nu een grotere rol gaan spelen.

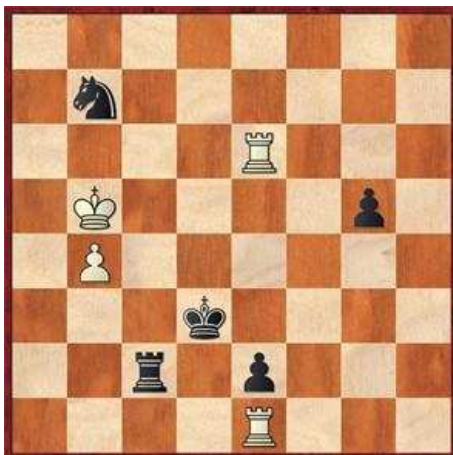
(advertentie)

't Zuivelhoekje
Nederland's beste kaaspecialzaak '00/'01 KB

't Zuivelhoekje
Voor de lekkerste kaas en
wijn

Steenstraat 72
6828 CN Arnhem
tel: 026-4431656

54.Kb3 Pd8 55.Tef6 Kd2 56.Te8 e3 57.Ta6



Minder duidelijk vond ik de winstweg na 57.Kc4 Pb7 58.Tee6 Td3 59.Ta6 Tc3+ 60.Kb5 e2 61.Tfe6 Tc2 62.Ta1 Tb2 63.Kc4 (63.Ka4 Pd8=) 63...Tc2+ 64.Kb3 Kd3 65.Te1 h6 66.Ka4 g5 67.hxg5 hxg5 68.Kb5

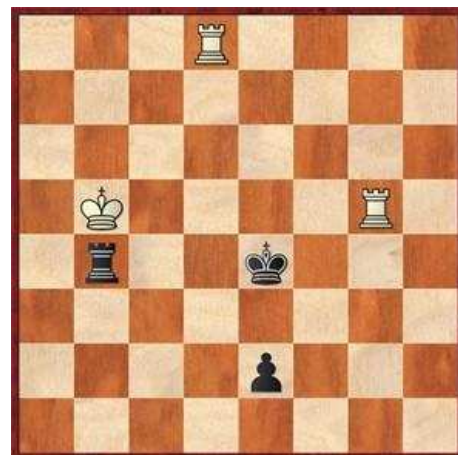
Zie analysediagram links.

Zwart heeft echter een heel venijnige verdediging met 68...Tb2! (En niet 68...g4?! 69.Kb6 Tb2 70.b5 g3 71.Te5 Pd8 (71...g2 72.Kxb7 Kd4 73.Tg5 Ke3 74.Txg2 Txb5+ en wint) 72.Td5+ en wint.) 69.Tg1 Kc3 70.Tg3+ Kd4! 71.Txg5 Pd8 72.Td6+ Ke4 73.Txd8 Txb4+!! (Zie analyse-diagram rechts)

en zwart ontsnapt met remise.

57...Pb7

Ook na 57...Pf7 zal de zwarte vesting instorten.

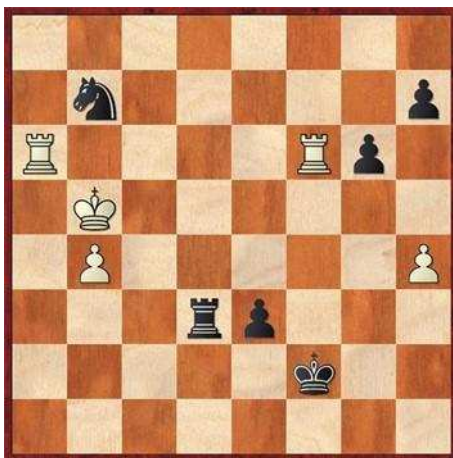


58.Tee6 Td3+ 59.Kc4 Ke2 60.Kb5

De koning is een sterk stuk!

60...Kf2 61.Tf6+

Zie diagram links



61...Ke2?

Ik rekende op 61...Kg3 62.Tae6 Kxh4 63.Kc4 Td1 64.Txe3 Kg5 65.Tfe6+- met groot voordeel.

62.Kc6 Pd8+ 63.Kc7

De Koning blijft een sterk stuk. De zwarte stelling is nu verloren. Mijn tegenstander speelt nog enkele zetten maar kan het tij niet keren.

63...Td4 64.b5 Td5 65.b6 Kd2 66.Ta2+ Kd3 67.Ta4 h6 68.Txg6 Kd2 69.Te4 Td3 70.Te8 1-0

Een enerverende partij waarbij ik heel diep moest gaan om het hele punt binnen te kunnen halen.



INTERNATIONAL
CORRESPONDENCE CHESS
FEDERATION

NED/C2018/F, Finale NK 2018

						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Score
1		370906	IM	Legemaat, Gert	2351		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	.	.	.	1/2	.	.	.	.	.	4
2		371370	CCE	Bus, Tom	2340	1/2	.	1/2	1/2	1/2	.	.	.	1/2	.	.	1	.	.	.	.	.	3.5
3		371063	CC M	Booij, Robert E.	2335	1/2	1/2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	2
4		370588	CCE	Frijling, Jeroen	2343	1/2	1/2	.	.	1/2	1/2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2
5		370283	CCE	Thierry, Rein D. J.	2305	1/2	1/2	.	1/2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1.5
6		371328	CC M	Koval, Vyacheslav	2335	1/2	.	.	1/2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
7		379184	CCE	Doorn, Jos P. M. van	2319	1/2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	0.5
8		370994		Heite, H. Remco	2323	1/2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	0.5
9		370388	CC M	Plas, Rob van der	2357	.	1/2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	0.5
10		371232	CC M	Stigter, John	2326	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1/2	.	.	.	.	.	.	0.5
11		371009		Nieuwland, A. Huib	2327	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1/2	.	.	.	.	.	.	.	0.5
12		371198		Leijen, Peter	2273	1/2	0	0	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	0.5
13		370218	IM	Weyerstrass, Ronald	2343	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	0
14		370426		Keijzer, Ralph M.	2247	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	0
15		370584		Groot, Peter J. A.	2232	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	0
16		379093		Hanssen, Frans W. G.	2313	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	0
17		370201	IM	Oomen, A. M. J. G. M.	1970	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	0



Eindstand ASV-online 2018

door Jan Vermeer

1e klasse	Gespeeld	Gewonnen	Remise	Verloren	Punten	BP voor	BP tegen	
1 NewOrder 1	7	6	0	1	12	74	38	
2 De Spraakmakers 1	7	5	1	1	11	63	49	
3 ASV-online 1	7	5	0	2	10	78	34	

Deelnemer: Dirk Hooglands, Johan Wolbers, Arie Huysman, Fred Reulink, Albert Janssen en Niels Matser. E.a.

10 teams deden hier mee

Door het afhaken van in het begin van de competitie van de diverse spelers is het 1e helaas niet gepromoveerd naar de meesterklasse.

Alle hieronder vermelde klassen speelden 8 teams.

2e klasse A

1 ASV-online 2	7	7	0	0	14	92	20	
----------------	---	---	---	---	----	----	----	--

Deelnemers: Anne Paul Taal, Rob Huberst, Tony Hogerhorst, Jan Willem van Wollegen-Erik Lambrechts

2e klasse D

1 ASV-online 3	7	7	0	0	14	95	17	
----------------	---	---	---	---	----	----	----	--

Deelnemers: Rik de Lange, Albert Marks, Hub Kusters, Jan Groen (reserve: Jan Vermeer, niet gespeeld)

3e klasse C

1 ASV-online 4	7	7	0	0	14	108	4	
----------------	---	---	---	---	----	-----	---	--

Deelnemers: Lex van Hattem, Ron Brachten, Wilfred Jansz, Huub Blom (reserve Theo Koeweiden, niet gespeeld)

3e klasse D

1 ASV-online 5	7	7	0	0	14	94	18	
----------------	---	---	---	---	----	----	----	--

Deelnemers: Hans Donkers, Ane van Straten, (neef Theo), Tjabbe Jansen, Hedser DijkstranJos Aarntzen

4e klasse B

1 ASV-online 6	7	7	0	0	14	78	34	
----------------	---	---	---	---	----	----	----	--

Deelnemers: Peter van Deursen, Jonathan van den Born, Remco Menger, André de Groot

Zo als u ziet zijn alle teams, op het 1e na gepromoveerd met overmacht. Dat bekend dat ASV-online in 2019 aantreedt met 3 teams in de 1e klasse.

Het zou mij niet verbazen dat in 2020 drie teams van ASV-online in de meesterklasse spelen.

Verder is het leuk dat in 2019 met twee teams in de 2e klasse speelt en één team in de 3e klasse.

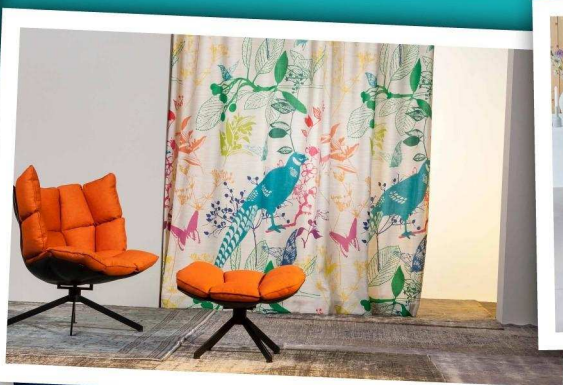
De opstelling voor 2019 luidt als volgt:

ASV 1	1 B		ASV 2	2A	
Zebra	Fred Reulink	2197	JWolbers	Johan Wolbers	2121
achja	Albert Janssen	2035	DirkH	Dirk Hoogland	2130
AHgitaarschaak	Arie Huysman	1897	Erik-Arnheim	Erik Lambrechts	2157
HupRob	Rob Huberts	2170	Arend	Anne Paul Taal	2128
osbobo	Huub Blom	2167	Rik777	Rik de Lange	2146
ASV 3	2 D		ASV 4	3 C	
runner	Wilfred Jansz	2127	JanFord	Jan Groen	2002
TonyHogerhorst	Tony Hogerhorst	2085	Albert-online	Albert Marks	2021
Dijkchess	Hedser Dijkstra	2102	Vermeerjan	Jan Vermeer	1916
Webwoody	Jos Aarntzen	2100	deursenp	Peter van Deursen	1921
doha44	Hans Donker	2029	tjabbe	Tjabbe Jansen	1944
ASV 5	3 D		ASV 6	4 B	
Floris43	Ron Brachten	1927	andredg	Andre de Groot	1745
Schaakfanaat	Theo Koeweiden	1873	Fugazi	Ane van Straten	1686
koeparov1981	Bart Koeweiden	1868	JohnDoe	John van Brink	1511
dannyhageman	Danny Hageman	1827	jansz	Jan Schoemaker	1299
leftbike	Peter Lincewicz	1749	jonathanvandenborn	Jonathan van den Born	1273
stand:			timscheffers	Tim Scheffers	1550

BI
NN
EN

MaassenvandenBrinkVelp
Tapijt - Gordijnen - Zonwering - Bedden

THUIS IN DAG EN NACHT



Laat je adviseren,
inspireren en verrassen!