

ASV-Nieuws



MAART 2018

Clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

MAZDA2 GT-M LINE €16.490,-

EXTRA COMPLEET

- + Navigatie
- + 7-inch Multimediasysteem
- + 16-inch lichtmetalen velgen
- + Climate Control
- + Stoelverwarming
- + Parkeersensoren achter
- + Licht- en regensensor

**PROFITEER VAN € 2.795,-
GT-M LINE VOORDEEL**

**KOM NU NAAR
JANSEN ARNHEM**

Vlarmoven 28 | 6826 TN Arnhem | 026 36 48 888 | www.jansenaarnhem.nl



Mazda2 vanaf € 14.990,-. Gemiddeld verbruik Mazda2 van 3,4 tot 4,9 liter per 100 km / van 2,4 tot 2,9 km per liter / CO₂-uitstoot van 89 tot 115 g/km. Prijzen inclusief BPM en BTW en exclusief kosten rijklaar maken en metallic/lak. De Mazda2 GT-M Line is in een gelimiteerde oplage van 500 stuks verkrijgbaar, uitvoering is leverbaar zolang de voorraad strekt. Overige consumenten acties niet mogelijk, i.c.m. het Mazda2 GT-M line aanbod. Zie voor kosten en voorwaarden: www.mazda.nl. Prijswijzigingen voorbehouden. Afgebeeld model kan afwijken van de daadwerkelijke specificaties.

ASV Nieuws

Jaargang 22, nummer 1



Arnhemsche Schaakvereniging

Opgericht: 31 oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:

Dagbesteding Het Pleijwerk

Vlamoven 22-24

6826 TN Arnhem

Secretaris: Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

tel: 026-3615003

r.wille@planet.nl

Homepage ASV:

<http://www.asv-schaken.nl>

Van de redactie
Van het bestuur
De analyse
Interne competitie
Boelmoeheid in Wijk
De Messemaker
Het kan verkeren
Meerzetten
WCCC Dresden
Daglichtschaak
Demons
Oplossingen WCCC
Voorjaatstoernooi

4
4
7
10
15
21
29
39
42
45
47
54
55

ASV-Nieuws redactie

*Tom Bus, Jan Diekema,
Theo van Lotringen*

Kopij:

asvclubblad@gmail.com

**Aan dit nummer werkten
mee:**

*Eric Wille, Marco Braam,
Ignace Rood, Robert Naasz,
Hendrik van Buren, Peter
Boel, Tom Bus, Wouter van
Rijn, Jan Vermeer*



Van de redactie

Wat hebben jullie lang moeten wachten! Maar hier is hij dan. Na het wegvallen van het oude redactieteam was het vinden van geschikte opvolgers geen sinecure. De inspanningen van Eric Willen hebben vruchten afgeworpen. Met sterke argumenten wist Eric de ondergetekenden te overtuigen van hun kwaliteiten en van het grote nut en belang van een prachtig clubblad. Met veel enthousiasme nemen wij de zorg voor het clubblad over. De redactie is zeer verheugd met de hoeveelheid kopij die jullie stuurden. Door deze inbreng is het ASV-nieuws een zeer gevarieerd blad geworden.

Na negen maanden broeden, zoeken, inwerken, redigeren, knippen, plakken, vallen en opstaan, kunt u een eerste blik werpen in het nieuwste ASV-nieuws.

Wij wensen jullie heel veel leesplezier en mooie schaakwedstrijden toe.

Theo van Lotringen, Jan Diekema, Tom Bus

Van het bestuur

Na een flinke periode van radiostilte heeft ook het bestuur haar podium weer om de leden van ASV bij te praten. En zoals je onderstaand leest, valt er wel wat te vertellen.

ASV-Nieuws

In februari 1996 verscheen van de hand van Pieter de Jager en Otto Wilgenhof de eerste ASV-Nieuws. Negen pagina's zonder omslag. Bij het altijd rustige ASV leidde dat tot veel discussie. En Passant was immers ons clubblad. Het openingsartikel 'Preludium tot een clubblad?' opende bovendien met de alinea

"Het blad dat voor u ligt, moet de aanzet geven tot een volwaardig clubblad van ASV. Nu bestaat er natuurlijk al vele jaren een wekelijks periodiek, bij iedereen bekend onder de naam 'En Passant'. Hoewel dit blaadje aan een grote behoefte voldoet door zijn actuele informatie, kan men uiteraard niet spreken over een echt clubblad".

Een totaal niet bij ASV passende onrust werd echter door het toenmalige ASV-bestuur in de kiem gesmoord. Er werden afspraken gemaakt en na nog een proefnummer in april 1996 is ASV-Nieuws sinds maart 1997 naast En Passant een van de informatiebronnen bij ASV. Deze ASV-Nieuws is sindsdien het 120^e nummer. Ruim 4100 pagina's werden in 20 jaar volgeschreven door veel verschillende ASV-ers.

Je merkt pas hoe groot het gemis is als je iets niet meer hebt. En dat was ook met ASV-Nieuws zo. Maar na zeven maanden zonder ASV-Nieuws pakken Tom Bus, Theo van Lotringen en Jan Diekema de handschoen op. Dank daarvoor en heel veel succes bij het samenbrengen van de vele artikelen, die jullie gaan bereiken. Aan de ASV-ers de oproep om allemaal regelmatig de pen ter hand te nemen. En dat hoeven echt niet allemaal lange artikelen te zijn.

Bestuur

Begin februari traden Wouter Abrahamse en Léon van Tol af. Beiden konden het bestuurswerk niet meer combineren met het (nieuwe) werk. Wij zijn beiden zeer erkentelijk voor hun inspanningen. Wouter blijft ook actief als organisator van het schoolschaak en het Open Arnheems jeugdkampioenschap.

Website

Al enkele jaren staat het moderniseren van onze website op ons verlanglijstje. In december zijn we op aanraden van Theo Koeweiden met Simon de Waal in gesprek gegaan. Simon bouwt voor zijn hobby websites en vond het leuk om dat ook voor ASV te doen. Onder begeleiding van Wouter van Rijn, Frank Schleipfenbauer en Hedser Dijkstra zijn de afgelopen maanden flinke stappen gezet. We hebben goede hoop dat de vernieuwde website nog dit seizoen in de lucht komt.

Jeugd

Het aantal jeugdleden in de jeugdopleiding voorafgaand aan de interne competitie van de senioren loopt langzaam maar zeker terug. Het is dan ook dringend nodig dat we gaan werven. Dat kan op scholen, via wijknieuws op internet en wellicht met demo's op Presikhaaf. Pas als we daar organisatorisch klaar voor zijn kan dat grootschalig. Met het stoppen van Wouter Abrahamse als bestuurslid is er geen coördinator van de jeugdopleiding meer. Het is van groot belang voor de continuïteit dat er weer een jeugdcoördinator komt. Als je meer informatie wilt over deze functie zoek dan even contact met Erik Wille. De jeugdopleiding kan zich dan volledig concentreren op het lesgeven en dan kunnen ze ook makkelijker nieuwe jeugdleden opvangen. Om te voorkomen dat er helemaal geen instroom van nieuwe jeugd is, zullen we bescheiden gaan werven.

Daarnaast ligt er een plan om onze jeugd naast de reguliere lessen op donderdag ook buiten de clubavonden aan het schaken te krijgen. Daarvoor zijn tegenwoordig veel mogelijkheden op internet. Chessity is een digitale lesmethode die daarvoor zeer geschikt is. Daarnaast kan er tegenwoordig volop op internet geschaakt worden.

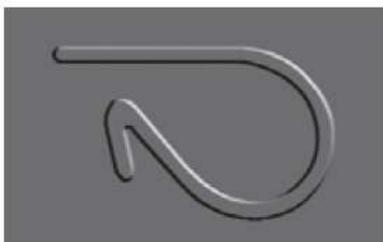
Naast de jeugdopleiding hebben we natuurlijk ook nog de jeugdspelers die al bij de senioren spelen. In het Nederlands kampioenschap voor jeugd zullen weer twee ASV-ers meedoen. Quirine Naber speelt in de categorie Meisjes A en Mick van Randwijk doet bij de B-jeugd mee. De verrichtingen van Quirine en Mick zijn van 29 april t/m 5 mei te volgen op www.njsk.nl

Leden

Eind vorig jaar was in En Passant al te lezen dat ASV nog altijd tot de grootste schaakverenigingen van Nederland behoort. Bij de jaarwisseling was het ledental echter door de terugloop bij de jeugd gedaald naar 150. Inmiddels is door een spontane toeloop van nieuwe gezichten bij de senioren het ledental al weer nagenoeg terug op de 160 leden, zoals begin 2017. En het heeft er alle schijn van dat het nog verder doorstijgt. De demo's, schaaklessen, publiciteit in de krant en op internet is daarbij belangrijk.

Schaaklessen

Zoals de laatste jaren gewoon is, starten er twee keer per jaar cursussen leren schaken. Zo ook dit seizoen. Aan het begin van het seizoen was er een eerste groep en onlangs startten weer drie dames die zich de schaakregels eigen wilden maken. Leuk is dat een flink deel van de mensen die de regels onder knie hebben gekregen blijven schaken in de lesgroep. Kees van Keulen coördineert het geheel en nadat eerst Jan Zuidema en later diens vervanger Jan Sanders stopten met lesgeven, zijn nu Theo van Lotringen en Bart de Kort naast Kees de lesgevers. Het is dankbaar werk. Soms komt de voldoening uit mensen die na zes lessen kunnen schaken en dat dan in huiselijke kring verder gaan doen en gelukkig gebeurt het regelmatig dat de cursisten doorstromen naar het volgende niveau. Het is een gezellig groepje schakers binnen onze club.



R e i n s d o r f
B r i l l e n & l e n z e n

Ir. J.P. van Muijlwijkstraat 54 - 6828 BS Arnhem
T 026 4425421 **E** info@reinsdorf.nl

Daglichtschaak

Als opvolger van het schaken overdag zag in 2003 het daglichtschaak in het NIVON-gebouw Activiteitscentrum De Molenbeek het levenslicht. 15 jaar lang regelde Jan Vermeer dat zo'n 20 schakers daar op de eerste dinsdagmiddag van de maand (van oktober tot en met april). Hij is dan ook een van de vele vrijwilligers bij ASV waar we trots op zijn. Op de ledenvergadering konden we de waardering voor alle inspanningen van Jan in dienst van ASV laten blijken door hem tot ASV-er van 2017 te benoemen. Inmiddels heeft Jan besloten met ingang van het nieuwe seizoen te stoppen als de trekker van het daglichtschaak. Het goede nieuws is dat hij zelf in André de Groot een opvolger vond. We wensen André veel succes!

Toernooien

Als deze ASV-Nieuws verschijnt dan is het Voorjaarstoernooi net achter de rug. We verwachten daar zo'n 80 schakers. Eerder in het seizoen organiseerden we al het OSKA en het OSBO-snelschaakkampioenschap. Beide evenementen waren zeer geslaagd. Maar we zijn nog lang niet klaar met onze toernooien. Op 11 en 12 mei is het Vierkampentoernooi met op de zaterdag ook de OSBO-cupfinale. En ASV 4 is nog maar één wedstrijd verwijderd van plaatsing voor de halve finales. Vervolgens is op zondag 1 juli het Heeren van Aemstel Terrasschaaktoernooi. We beginnen het nieuwe seizoen met op 31 augustus, 1 en 2 september het OSKA, tevens het OSBO-kampioenschap in de hoofdklasse. Daarnaast spelen bijna wekelijks ASV-ers in toernooien door het hele land. We zijn verheugd dat ASV ook op die manier zichtbaar is.

Externe competitie

Komend seizoen verandert er veel in de competitieopzet voor de teams. In de komende ASV-Nieuws zullen we daar uitgebreid op ingaan. Vooruitlopend op deze ontwikkeling hebben we via een vragenlijst bij de leden gepolst, welke keuze men komend jaar denkt te maken. Ook op de resultaten van die vragenlijst komen we dan terug. Mogelijk dat we dat eerder al beknopt per mail doen.

Diversen

Ruud Wille is nog altijd enorm actief met het verkopen van schaakboeken, waarbij de opbrengst voor ASV is. Jaarlijks levert dat ASV een fors bedrag op. Dit jaar was Ruud al met de boeken bij het OSBO-snelschaakkampioenschap en bij toernooien in Ermelo, Epe, Zutphen en Lichtenvoorde en ook bij het Bedrijfschaak. Uiteraard is het Voorjaarstoernooi het volgende station. Mocht je binnenkort je boekenkast gaan opruimen, dan kun je de schaakboeken die je niet meer gebruikt bij Ruud inleveren. Mochten er in je kennissenkring soms mensen zijn die schaakboeken kwijt willen, dan geldt vanzelfsprekend hetzelfde.

Tenslotte

Fijn dat we ons verhaal, een lang verhaal deze keer, weer kwijt kunnen. En dan sluiten we af met iedereen veel schaakplezier te wensen voor de komende periode.

In Je Sas
GewichtsCoaching
Cambridge
Weight Plan



De analyse is altijd achteraf, als het spektakel geweest is en de kruitdampen zijn opgetrokken. De analyse is koud, klinisch en feitelijk en neemt meedogenloos onder de loep waar het beter kon. Deze column gaat over het schaakproces, de warme analyse van geest en de merkwaardige oog-handcoördinatie die nimmer werkelijk gecontroleerd lijkt te kunnen worden.

Superneuroot (extra lange column omdat ik maanden niet kon schrijven voor ASV-nieuws)

Ik ben een superneuroot. Het is belangrijk om deze uitspraak, net als bij de AA onomwonden te debiteren. Wanneer je begint met "ik ben ietwat neurotisch af en toe" dan ligt de heling van de kwaal ver weg. Ik ben dus een superneuroot. Mogelijk zullen velen van u verbaasd achter de oren krabben bij deze uitspraak in combinatie met mijn persoon. U kent mij mogelijk als redelijk ontspannen, positief, goedlachs, relativerend en veel dingen niet al te serieus nemend, vooral mijzelf. Dat klopt over het algemeen, maar ik ben ook alleen maar een superneuroot op een specifiek terrein, namelijk geluid, dus muziek dus audioapparatuur.

Ik ben al mijn hele leven bezig om te proberen muziek te luisteren. Ik zit ook heel vaak voor mijn speakers maar ik luister dan niet naar muziek, ik luister naar afwijkingen in de kwaliteit. Dit is een verschrikkelijke ziekte, het is duur, het is zenuwslopend, frustrerend en een doodlopende weg. Mijn meest recente aankoop uit mijn neuroseportemonnee was een jitterbug van Audioquest. Ik denk dat het goed is als ik u meeneem naar de route hiernaartoe. En ook mijzelf voor een portie stevige zelfevaluatie.

Ik was 7 jaar toen ik tegen mijn moeder zei dat ik geen filters in mijn oren heb die anderen wel hebben. Ik hoorde alles hard en in blokjes van hoog naar laag. Alle geluiden zaten in een blokjessegment tussen de pakweg 30 en 18000 herz. Ik hoorde een geluid en zag een noot op een balk. Op mijn twaalfde bouwde ik onder de bezielende leiding van mijn schoolvriend Henk Jan Teske mijn eigen speakers inclusief scheidingsfilters tussen hoog, midden en laag. Henk Jan Teske had toen een stel aparte lage tonenspeakers in zijn slaapkamertje staan op de Noorderweg in Oosterbeek en voor midden (oa stemmen) en hoog (oa high hat) een hele rits electrostaten. Voorwaar een onvoorstelbaar kostbare set voor een jongetje van 12 vooral omdat de basspeakers van het zogenaamde type transmissielijn waren. Pas veel later begreep ik dat een transmissielijn betekent dat er allemaal zeer ingenieus haaks op elkaar staande houten plankjes vast waren gelijmd om een specifiek soort bas te kunnen horen en ervaren (onder de 45 hz horen we niks maar voelen we). De muziek die we luisterden was van Brian Eno, Rick Wakeman en andere vage New Age achtige "in a galaxy far far away- geluiden". Toendertijd is het zaadje gepland om later een superneuroot of in moderne termen audiofiel te worden.

We vragen ons in de psychologie vaak af waarom kinderen en volwassenen een bepaald soort (angst)neurose ontwikkelen. Het antwoord is waarschijnlijk aanleg (zeer gevoelig gehoor) en fascinatie (new age muziek) in combinatie met omgevingsfactoren (onplezierige jeugd, dus afsluiten van de nare wereld).

Het lukte bijna niet om in de kamer van Henk Jan muziek te luisteren omdat door het grove geweld aan tweeters, woofers, blaffers en waffers het geluid direct vervormde op die 12 m². Voor mij niet erg om op een laag volume te luisteren want ik hoorde het allemaal toch al ernstig versterkt. Ik leerde in die tijd naar de weergave van het geluid te luisteren en niet naar de muziek zelf. Achteraf is dit interessant omdat de tonen die ik hoorde allemaal uit een synthesizer kwamen, dus een toon die sowieso op allerlei manieren gemanipuleerd is en als toon geen referentie heeft. Als je de cellosuites hoort van Bach op twee verschillende installaties dan kun je enigszins met een goed gehoor aanwijzen welke weergave het dichtst bij de werkelijke toon van het instrument staat. Maar eigenlijk alleen maar als je bij het aansnijden van de snaar aanwezig was precies in het midden voor het instrument (als referentie). En mits de microfoons synchroon op exact dezelfde afstand van het instrument waren gezet en deze microfoons ook zonder vervorming en kleuring het geluid door kan geven aan de apparatuur die het geluid moet vastleggen en vervolgens ook nog het geluid in nullen en enen transformeert om op te kunnen slaan in

digitale bestanden. Zie hier de waanzin van de neurose. Je kunt nooit winnen, het is junkgedrag, teveel afwijkingen in het proces mogelijk.

Om dezelfde reden waarom ik jaren gestopt ben met schaken, is mijn superneurose van het zo goed mogelijk nabootsen van muziktonen door weergevers zoals de artiest het heeft bedoeld, op een laag pitje geraakt. Namelijk meisjes. De meisjes waar ik mee omging hadden een drie in een combinatie van cassette, pick up en versterker met radio. Zij luisterden liedjes. Meestal the Careless whisper van Wham in de tijd en Wake me up before you go go. Maar mijn hormonen hadden het voor het zeggen in die tijd dus er was geen ruimte voor verstand om te schaken en gevoelig gehoor om naar tonen te luisteren. Hormonen maken kritiekloos, en maken ook dat je goed kunt liegen. Ik zei dus dingen als het maakt niet uit hoe het klinkt, het is een leuk liedje. De leugen droop uit mijn poriën, maar tof doen over neutrale weergave levert zelden seks op.

Jaren later rond mijn twintigste kwam de superneurose tot volle wasdom. Ik werkte hard, had een redelijk inkomen en hoefde met niemand rekening te houden. Ik kocht voor het eerst twee mono-eindversterkers van Denon (POA 4400) met een voorversterker van Nad. Een zogenaamde warme Britse voorversterker met agressieve Japanse eindtrappen zoals dit in jargon heet. Ik kocht enorme speakers van Infinity (de 90-2 RS) en was weken op zoek naar de juiste plaatsing van al het Amerikaanse geweld. Het waren de Donald Trumps onder de speakers, hard, schel, pompeus, zagen er niet uit en in decibels medogenloos ten opzichte van kleinere exemplaren. Maar ik was er blij mee want de specs waren veelbelevend. Ik heb lang, zeer lang en vaak heen en weer gelopen tussen stoel en speakers net iets bijdraaien, iets anders instellen. Het ergste dat een speakerfabrikant kan doen is twee draaiknoppen maken aan de achterkant van de speakers om de tonen te regelen. Het voedde mijn superneurose tot ongekende hoogte.

Goed, ik moet langzaam maar zeker naar de apotheose van de neurose, want ik moet ook nog verklaren uiteraard, zo gemakkelijk komt u er niet vanaf. Bovendien heeft u recht op de jitterbug. Ik maak een grote sprong in de tijd. Sinds ik in Nijmegen woon heb ik een mooie zolder tot mijn beschikking. Uitstekende akoestiek. Na vinyl, cd heb ik mij eindelijk overgegeven aan het grote streamen via Tidal. Alles uit Zweden is goed dus ik denk de door Jay Z overgenomen muziekdienst met high resolutionbestanden ook. Beneden heb ik een Node 2 van bluesound, een huis tuin en keuken streamer maar wel high end. Kabels naar mijn Elac speakers van twee duim dik en 200 euro kostende analoge interlinks tussen versterker en Node 2. Klein subwoofertje erbij voor onder de 30 Hz en klaar is Kees. De zogenaamde sweetspot is klein. Oftewel er is maar een klein plekje waar de muziek in balans is en de stem precies vanuit het midden klinkt (stage genaamd). Als ik niet precies in het midden zit dan kan ik niet naar muziek luisteren, als de speaker teveel in de hoek staat ook niet vanwege een resonerende bas en daarmee disbalans, ik zit iedere week met een waterpas te meten of ze nog recht staan want anders vliegen de hoge tonen naar de mussen op het dak, ik check dagelijks mijn internetsnelheid om te kijken of er voldonede snelheid is voor hi-res streaming, als moeder en zoon beneden zijn dan wordt het helemaal niks.

LOEWE.

Gallery Arnhem

Ir J.P van Muijlwijkstraat 48 & 50 Telefoon 026-8404004

6828 BS - Arnhem www.loewegalleryarnhem.nl – verkoop@loewegalleryarnhem.nl

Gelukkig heb ik mijn zolder. Ik zal alle specs achterwege laten maar ik heb daar een ongelooflijk goede geluidsinstallatie opgesteld in een volledig symetrische ruimte. Dus alles wat er verkeerd gaat zijn menselijke fouten. Ik heb vorige week hele dikke dubbelgeknoopte Marokkaanse tapijten gekocht twee identieke exemplaren. De demping is optimaal. Dikke houten vloer, biwiring (bas en midden hoge tonen apart aangestuurd vanuit de versterker) en een geweldige streamer. Speciaal een aparte computer aangeschaft waarop alleen Tidal is geïnstalleerd zodat ik geen geratel van de harde schijf hoor. En last but not least ik heb een Jitterbug van Audioquest. De reden waarom ik een jitterbug heb is omdat er twijfel is in audioland, en bij twijfel steekt een superneuroot niet over. Het bulkt van de supergekken zoals ik in audioland die alleen maar dingen meten. En in dit digitale tijdperk wordt er ook gemeten of de digitale informatie vanaf de computer op ordentelijke wijze binnenkomt op je streamer. Hoe completer de digitale informatie is die naar de streamer wordt gezonden des te exacter is de streamer in staat om deze informatie om te zetten in een analog signaal oftewel muziek die versterkt wordt en weergegeven door de speakers. Met ongelooflijke snelheid wordt dus heel veel informatie overgedragen via een usb-kabel. Stel je je nu toch eens voor dat de streamer bepaalde digitale informatie krijgt die hij niet goed kan lezen omdat het een beetje incompleet is of corrupt of beschadigd. U zult zeggen digitaal is digitaal dus nullen of enen. Klopt en daar gaat momenteel de uitputtende discussie over in audioland. Is het mogelijk dat er meer of minder informatie overgedragen wordt door een slechtere kabel, of door een matige streamer of door een waardeloze pc van waaruit allerlei vreselijke magnetische straling wordt uitgezonden? Niemand weet het precies maar de eerste testen wijzen uit dat alle informatie die wordt verzonden wordt verzonden. Of het nu een slechte of een goede kabel is. Tegelijkertijd is ook bewezen dat er sommige pakketjes digitale informatie incompleet overkomen door jitter. Oftewel ruis, afwijkingen in de informatie, enz. Hoorbaar ook volgens de hifi-maffia. Een jitterbug repareert de corrupte bestanden waardoor de informatie weer compleet over wordt gedragen waardoor de muziek veel beter klinkt. Daar hoor je dus heel erg blij mee te zijn.

Voor een superneuroot is het ondraaglijk om een zwakke schakel te hebben in zijn muziekinstallatie, tegelijk weet hij dat die zwakke schakel er per definitie zal zijn natuurlijk. Achter de liefdevolle term audiofiel zit een schrijnende wereld van angst, lege portemonnees, verdriet, frustratie, imperfectie van de mens ter compensatie de perfecte machine in de wetenschap dat het doel nooit te bereiken is. Het streven naar perfectie gaat niet om de perfectie maar om controle. Een oom van mij had vroeger een dwangneurose. Hij moest de hele dag eindeloos controleren of de achterdeur dicht zat. In de psychiatrie noemen we dit ocd. Obsessieve compulsieve stoornis. Het is een ernstige ziekte die vaak leidt tot ongelukkige levens en soms agressie naar jezelf. Een gewone superneurose is ook gekoppeld aan angst. Angst voor controleverlies. Het gaat niet over muziek het gaat niet over mooie kwaliteit, het gaat over proberen ergens controle over te krijgen omdat iemand zo weinig controle voelt over het leven en zijn leven. De imperfectie van het lichaam, de oren, de lengte en kwaliteit van het leven, en de onzekerheid van wat er allemaal in die jaren voor onheil kan ontstaan. En dat mag, als het helpt. Ook zelfs als het niet helpt. Mij helpt het voor geen meter. Ik heb besluiten genomen, ik wil genieten van muziek en ik wil niet met een door zweet doordrenkt T-shirt op de bank zitten te luisteren naar afwijkingen.

Wie mij daar bijzonder goed mee heeft geholpen is mijn zoon Olaf van 9 maanden oud. Hij kruipt naar de speakers en smeert met zijn handen stroop aan de kabels, en geeft jitter een totaal andere definitie. Hij bijt in mijn dure interlinks, en schudt de speakers heen en weer om te kijken of er een beetje mee te rellen valt. Maar als ik klassieke muziek op zet dan begint hij te stralen. Hij luistert naar de muziek en het doet hem wat. Samen dansen op "it's raining again" van Supertramp door de kamer is maximaal in de verbinding tussen vader en zoon. En het maakt niet uit waar we zwieren in de kamer, het klinkt altijd goed want het voelt goed. De omgevingsfactoren zijn veranderd, dus de ketens van de neurose kunnen worden verbroken.

Ik ben blij met mijn installatie en ik mag muziek luisteren als ik muziek wil luisteren. Zodra ik ga controleren of de kabels wel goed bevestigd zijn dan zet ik de boel uit. Behalve de versterker want die moet altijd warm blijven. Uitstekende therapie. Ik heb het niet meer nodig als vriend om het leven de baas te kunnen. Vroeger als kind wel. En het was een goede, robuuste neurose. Maar nu ga ik op zolder naar een remaster van Pink Floyd luisteren omdat hij fantastisch klinkt en omdat de remaster helpt om mooie oude muziek nog mooier te laten klinken. Heb ik toch maar een mooie installatie aan over gehouden, die neurose.

Marco

Interne competitie

Erik Wille

We zijn intussen al ruim over de helft van het seizoen. Er is dus al veel gebeurd en het voert te ver om alle verwickelingen sinds september vorig jaar nu mee te nemen. Maar uiteraard is het wel hoog tijd voor de rangen en standen.

Opkomst

Dit seizoen is het aantal partijen in de interne competitie wat lager dan voorgaande jaren. De laatste weken zien we echter mede door de instroom van een behoorlijk aantal nieuwe leden een kentering optreden. Als we dat tot het einde van het seizoen volhouden, dan komen we wellicht toch weer op gemiddeld ruim 20 partijen uit.

Interne competitie

Er wordt dit seizoen weer hard om de punten geknokt en dat leidt tot veel spanning in alle drie groepen. Zoals elk seizoen is het om twee redenen spannend. Primair natuurlijk vanwege de soms geringe verschillen tussen de TPR van de spelers. In de eindfase van de competitie komt daar het element van het aantal gespeelde partijen bij. Om in het eindklassement te komen, moeten in totaal tenminste 25 partijen (intern en extern samen) gespeeld zijn. En voor een aantal spelers betekent dat, dat ze nu frequent intern moeten spelen om het nog te halen. In onderstaande standen zijn alle spelers met 12 partijen of meer opgenomen.

Groep A

We zien hier voor het eerst in zijn carrière Pieter Verhoef aan kop. Zijn interne score is magistraal zeker gezien de tegenstanders. Alleen Sander Berkhout en Peter Boel wisten Pieter op remise te houden. De koploper versloeg Jan van de Linde, Dirk Hoogland, Richard van der Wel, Jan Knuiman en Gerben Hendriks. Aannemende dat Pieter de laatste twee ronden in ASV 1 van de partij is, moet hij nog 7 van de laatste 11 interne ronden spelen om kampioen te worden. Dat is nog een uitdaging. Het verschil met Michiel Blok is in TPR minimaal, maar Michiel moet nu vrijwel elke ronde spelen. Achter Michiel zijn er vier spelers die weliswaar 100 punten achterstand hebben op Pieter, maar die onderling dicht bij elkaar staan. Dus mocht Pieter toch het eindklassement niet halen, dan wordt het ongemeen spannend tussen Otto Wilgenhof, Jan van de Linde, Dirk Hoogland en Peter Boel. Het viertal staat binnen 24 punten verschil. Een ding is duidelijk: veel spelen is de enige remedie om kampioenskanalen te houden of die te krijgen.

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			sco- re	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Pieter Verhoef	2224	9,5	16	6	7	3,5	9	2158
2	Michiel Blok	2218	7	13	3	5	4	8	2221
3	Otto Wilgenhof	2128	7,5	17	5	8	2,5	9	2160
4	Jan van de Linde	2118	10,5	17	5	10	5,5	7	2073
5	Dirk Hoogland	2116	12,5	20	10	14	2,5	6	2144
6	Peter Boel	2104	9,5	18	7	11	2,5	7	2127
7	Sander Berkhout	2057	7	16	4,5	10	2,5	6	2081
8	Jan Knuiman	2039	10,5	18	8,5	15	2	3	2008
9	Remco Gerlich	1961	9,5	16	5,5	9	4	7	1916
10	Gerben Hendriks	1878	13	26	8,5	16	4,5	10	1913
11	Ruud Wille	1852	13	25	8,5	16	4,5	9	1830
12	Bart de Kort	1817	5	14	4	11	1	3	1907
13	Barth Plomp	1809	4,5	12	2,5	6	2	6	1884
14	Jeroen Kersten	1781	4	12	1,5	4	2,5	8	1833
15	Désiré Fassaert	1772	10	24	7	16	3	8	1794
16	Steven Braun	1646	3,5	12	1,5	5	2	7	1756

Groep B

In deze groep is iets heel moois aan het gebeuren. Koen van Keulen heeft zich aan de kop van de ranglijst genesteld mede door een exceptionele score in de teamwedstrijden. Afgelopen seizoen schreef Koen de titel in groep C op zijn naam. Hij maakt dus in korte tijd een enorme progressie door. Winstpartijen tegen Bart de Kort, Wisse Witmans, Albert Marks en concurrent Siert Huizinga zijn resultaten waar je mee thuis kan komen. De kans dat regerend kampioen Quirine Naber aan voldoende partijen gaat komen lijkt klein. Siert Huizinga lijkt daarom de grootste concurrent. En 17 punten is bepaald geen veilige marge. Achter Siert volgt een viertal spelers op wat grotere afstand. Om Koen nog te kunnen bedreigen, zullen zij echt veel moeten gaan winnen.

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Koen van Keulen	1834	19,5	26	11,5	17	8	9	1770
2	Quirine Naber	1821	6	13	4,5	8	1,5	5	1824
3	Siert Huizinga	1817	13,5	24	8	16	5,5	8	1800
4	Jan Willem van Willigen	1797	7,5	14	6	8	1,5	6	1798
5	Edwin Peters	1776	11,5	20	5,5	10	6	10	1749
6	Piet de Mol	1757	13,5	24	10,5	16	3	8	1764
7	Jacques Boonstra	1748	8,5	17	5	8	3,5	9	1731
8	Hub Kusters	1687	15	27	11	19	4	8	1698
9	Wisse Witmans	1684	14,5	28	11	19	3,5	9	1669
10	Albert Marks	1675	6,5	17	3,5	9	3	8	1698
11	Lex van Hattum	1668	11	20	7	14	4	6	1657
12	Jan Vermeer	1630	14,5	28	10,5	20	4	8	1643
13	Werner Passchier	1621	8,5	18	6	15	2,5	3	1640
14	Bob Kooij	1614	9,5	16	5,5	11	4	5	1602
15	Rob van Belle	1606	12,5	23	10	20	2,5	3	1628
16	Tijs van Dijk	1597	5,5	12	3,5	6	2	6	1668
17	Vadim van Kuijk	1592	5,5	13	4	8	1,5	5	1595
18	Oscar Mercan	1386	5,5	22	4	16	1,5	6	1531

Groep C

Horst Eder is aan een degelijk seizoen bezig. Incidenteel is er een uitschieter naar boven met bijvoorbeeld de winst op Wisse Witmans. Maar nu wordt de druk groter, want op de eerste plaats komen is nog altijd makkelijker dan er te blijven. Frans Veerman zal er alles aan doen om de achterstand kleiner te maken. En dat zal Danny Hageman ook doen, maar het valt te vrezen dat hij op aantal partijen gaat struikelen. Overigens eindigde het onderlinge treffen tussen Horst en Frans onlangs in remise.

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Horst Eder	1590	11,5	20	8	14	3,5	6	1569
2	Danny Hageman	1552	6,5	12	3,5	5	3	7	1440
3	Frans Veerman	1546	9,5	18	8,5	16	1	2	1514
4	Hendrik van Buren	1515	10	20	8	15	2	5	1513
5	Henk Schunck	1456	10,5	24	8	19	2,5	5	1439
6	Hans Derendorp	1450	10	20	8	16	2	4	1423
7	Clemens Wijman	1446	12,5	20	12,5	20	0	0	1423
8	Ko Kooman	1429	10	21	8,5	16	1,5	5	1417
9	André de Groot	1416	7	16	5	11	2	5	1387
10	Kees van Keulen	1415	10,5	23	9	18	1,5	5	1452
11	Gerrie Arends	1408	7,5	17	5	12	2,5	5	1405
12	Bram Hamers	1390	8	15	4,5	8	3,5	7	1358
13	Jan Sanders	1373	13,5	21	12,5	19	1	2	1315
14	Bob Sanders	1361	5	12	4	9	1	3	1391
15	Theo van Lotringen	1358	15	29	13	21	2	8	1327
16	Lion de Kok	1326	3	14	2	7	1	7	1437
17	Kazem Mollahosseini	1321	9	21	6	14	3	7	1354
18	Jan Zuidema	1275	6	17	5,5	15	0,5	2	1334
19	Thijs Stomphorst	1274	6,5	14	4	9	2,5	5	1270
20	Hans Meijer	1215	9	24	7	18	2	6	1248
21	Bob Hartogh Heys	1163	10,5	24	10,5	24	0	0	1192
22	Pim Rijmer	1156	9	22	8,5	17	0,5	5	1185
23	Werner Gubbels	1151	7,5	17	7	16	0,5	1	1170
24	Constant Nieuwenstein	1124	5,5	15	5	12	0,5	3	1163
25	Phillip Stibbe	1104	8,5	18	8,5	18	0	0	1121
26	Victor Droop	1069	6,5	15	6,5	15	0	0	1035
27	Jan Diekema	1027	4,5	17	3,5	13	1	4	1094
28	Bert Maas	934	2	16	1	10	1	6	1005

Bekercompetitie

De strijd om de ASV-beker verloopt dit seizoen wat stroperig. Met name in de Bekergroep zijn ziekte, vakanties in combinatie met de externe wedstrijden op de clubavond spelbreker voor een vlot verloop. We laten ons echter niet kisten en aan het eind van het seizoen hebben we weer bekerwinnaars in de Kroongroep en de Bekergroep.

Kroongroep

In de eerste ronde van de Kroongroep waren er niet veel verrassingen. Uitslagen die mogelijk wel tot die categorie horen, waren de zeges van Richard van der Wel op Tom Bus en Siert Huizinga op Ruud Verhoef. Verder sneuvelde bekerhouder Michiel Blok in de eerste ronde. Geen schande Dat gebeurt wel meer Arnhemmers. Wouter van Rijn voorkwam de kans op prolongatie van de bekerwinst. Siert en Richard konden in de tweede ronde niet opnieuw verrassen. Richard moest buigen voor Pieter Verhoef en Siert kwam tekort tegen Peter Boel. Wouter van Rijn zou maar zo eens de opvolger van Michiel Blok kunnen worden. In de tweede ronde liet hij namelijk Sander

Bekergroep

In de eerste ronde van de Bekergroep verraste Vadim van Kuijk Theo van Amerongen. Verder waren er geen opmerkelijke uitslagen in de openingsronde. In de tweede ronde was het heel apart dat alleen Tijs van Dijk met wit wist te winnen. Vadim van Kuijk werd zijn slachtoffer. In alle andere partijen won de zwartspeler. Zo verraste Horst Eder Werner Passchier en het topduel tussen Albert Marks en Wisse Witmans werd door Wisse gewonnen. Het prestigeduel tussen de spelers van ASV 6, Marco Braam en Piet de Mol eindigde in een zege voor laatstgenoemde. Piet de Mol is ook de eerste speler die de halve finale bereikt heeft. Hij bond Lex van Hattum aan de zegekar. De andere drie kwartfinales moeten nog gespeeld worden.

Rapidcompetitie

De strijd om de rapidtitel leek aanvankelijk niet spannend te worden. Jan van de Linde reeg zege aan zege en na acht ronden was het gat enorm. Op de derde speelavond brak Peter Boel echter de cadans. En ook Otto Wilgenhof was de koploper de baas. Hierdoor slonk de voorsprong naar een half punt. De eerste plaats heeft Jan van de Linde dus nog wel in handen. Otto Wilgenhof volgt met 9,5 punt op een half punt achterstand. Omdat Tom Bus derde is met slechts 8 punten lijkt dit kampioenschap dus een tweestrijd tussen Jan en Otto te worden. Knap is de gedeelde vierde plaats voor Désiré Fassaert en Koen van Keulen met 7,5 punt.

Als deze ASV-Nieuws verschijnt is overigens net de vierde speelavond achter de rug. Dus dan kan het er allemaal al weer anders uitzien.

Extra competitie

Bart de Kort is opnieuw de koploper. Bart versloeg achtereenvolgens Tijs van Dijk, Hendrik van Buren en Lion de Kok. Hanna Wierts is in de achtervolging. Na winst op Bert Maas en Philippe Stibbe staat zij tweede. Hans Meijer en Hendrik van Buren hebben 1,5 punt.

ELO-stijgers

Als altijd sluiten we af met de ELO-stijgers. De dalers laten we deze keer achterwege. Dan heeft iedereen nog een aantal weken om een ommekeer te bewerkstelligen. Koen van Keulen lijkt dit jaar veel prijzen te willen winnen. Met een gat van bijna 70 punten lijkt deze titel al vergeven. Theo van Lotringen kennende zal hij echter tot het uiterste gaan om donderdag na donderdag het gat kleiner te maken. Ook Clemens Wijman is aan een uitstekend seizoen bezig.

Nr	Naam	Stij	ELO	Grp	Totaal		Intern		Extern	
					sco- re	aantal	score	aantal	score	aantal
1	Koen van Keulen	146	1770	B	19,5	26	11,5	17	8	9
2	Theo van Lotringen	78	1327	C	15	29	13	21	2	8
3	Clemens Wijman	73	1423	C	12,5	20	12,5	20	0	0
4	Pieter Verhoef	69	2158	A	9,5	16	6	7	3,5	9
5	Danny Hageman	65	1440	C	6,5	12	3,5	5	3	7
6	Jan Sanders	65	1315	C	13,5	21	12,5	19	1	2
7	Remco Menger	50	1381	C	3	4	3	3	0	1
8	Horst Eder	46	1569	C	11,5	20	8	14	3,5	6
9	Ko Kooman	44	1417	C	10	21	8,5	16	1,5	5
10	Erik Gort	43	1343	C	3	3	3	3	0	0

Tenslotte nog dit:

Door veel te spelen, heb je een kans om te stijgen. Door weg te blijven, verklein je alleen het risico om te zakken. Dus Tot donderdag!

Herinneringen aan ASV

Ignace Rood

... **ontzaglijk** lang geleden was ik lid van ASV. Jawel, iets van 23 jaar geleden, ergens in 1995, als ik me goed herinner, in mei of juni, wandelde ik het clubgebouw van ASV binnen, destijds gevestigd aan de Velperweg. Het leek mij wel interessant eens iets aan schaken te doen. Ik was nog nooit lid geweest van een schaakvereniging. Ik zocht een of andere bezigheid waarbij ik me niet kon blesseren en het verzetten van schaakstukken leek me geen dusdanige zware belasting dat ik er peesontstekingen aan over zou houden. Want dat was waar ik mee zat, door mijn hobby hardlopen had ik een peesontsteking in mijn achterwerk opgelopen en dat duurde werkelijk erg lang voordat het genezen was. Wel een heel jaar. Toen was ik er eindelijk vanaf, dacht ik, maar een paar maanden later begon het weer. Dus ik stond weer aan de kant. Het zag er naar uit dat het nu zelfs nog langer dan een jaar zou gaan duren. Dan nu maar wat anders doen, dacht ik. Schaken leek me wel leuk. Nu had ik wel eens wat aan schaken gedaan. Begin jaren '70 van de vorige eeuw was er mooi veel tumult met een zekere Bobby Fischer die in het kandidaten-toernooi vreselijk te keer ging en de ene na de andere Rus neersabelde. En ook nog een Deen dacht ik. Er stonden mooie verhalen in de krant, soms verschenen de schaakavonturen van Fischer zelfs op het Journaal. De match tegen Spasski was helemaal smullen, je had het ene incident na het andere. Max Euwe was presentator in een TV programma over *De Match* ik zat elke aflevering voor de buis, te genieten van de uitleg van Euwe, die liet zien hoe Spasski weer eens werd weggevaagd. Af en toe een flauwe Euwe-grap er door heen, ja, dat waren de schaak-hoogtijdagen ("Kijk", zei Euwe, "Fischer speelt de toren helemaal naar de andere kant van het bord! Ja, hij kan niet verder, hè."). Ik raakte warempel enthousiast voor schaken. Met een vriend speelde ik de Fischer partijen na en we probeerden er iets van te begrijpen. Lukte niet zo goed natuurlijk maar het was wel leuk. Nadat Fischer was uitgespeeld, hij was inmiddels wereldkampioen geworden maar wilde niet meer spelen tegen de nieuwe uitdager Karpov, ging bij mij het schaken ook op een laag pitje. Het leven ging weer gewoon schaakloos door en 20 jaar later stond ik dan in de speelzaal van ASV aan de Velperweg. Of er wat te schaken viel. Ik was wel wat laat, werd me gezegd, het seizoen was net afgelopen. Maar iemand wilde nog wel even een potje tegen me spelen. Er werd belangstellend geïnformeerd naar mijn rating. Tja, dat wist ik eigenlijk niet. Ik had nog nooit aan een of ander toernooitje meegedaan en nog nooit een officiële partij gespeeld in een of andere competitie. Ik heb wel wat aan schaken gedaan, zei ik snel, om te voorkomen dat ik gelijk de deur werd gewezen. Ik mocht nog even blijven. Ik mocht plaats nemen achter een bord om het op te nemen tegen een vervaarlijk uitzierende tegenstander die mij met allerlei geniepige zetten onder vuur begon te nemen terwijl hij af en toe mompelde dat ik toch wel af en toe iets zag en een gemeen grijnslachje nauwelijks kon onderdrukken. Er stond nog iemand anders bij die beweerde dat er een paard van mij niet goed stond. En ik had bovendien een z.g. *slechte* loper, zei hij. Ik had eigenlijk geen idee wat daar nou mee bedoeld werd. Het was gewoon een loper die netjes op het bord stond, wat is daar nou slecht aan? Pas een aantal partijen verder begon ik te snappen wat er voor slechts aan een loper kon zijn. Allemaal erg leerzaam. Uiteindelijk verloor ik dat eerste partijtje maar ondanks het verlies leek me schaken bij ASV erg leuk en die tegenstander met z'n geniepige zetjes en grijnsjes moest natuurlijk nog wel een keer mores geleerd worden. Niet dat hij straffeloos met z'n overwinninkje weg zou komen. Het heeft toch nog een jaar of 3 – 4 geduurd voordat ik eindelijk van deze tegenstander heb kunnen winnen. Maar dat werd dan ook een werkelijk *gruwelijke* overwinning waar ik tot op vandaag de dag nog met genoegen op terug kijk. Dat krijg je met die geniepige zetjes.

Er gingen vele jaren van schaakplezier voorbij. Ik draaide nederig mee in de middenmoot en bij een nederig team waar er ook nog één keer een nederig kampioenschap behaald werd (2005, ASV7). 10 jaar geleden moesten we verhuizen vanwege een reorganisatie bij mijn werk en zo kwam mijn ASV lidmaatschap ten einde. Nog steeds denk ik met genoegen terug aan de tijd bij ASV en nog steeds kijk ik af en toe op de ASV website. Het gaat heel goed met ASV zie ik. Dat is heel mooi. Weet je wat, ik kom gewoon weer eens langs. Een mooie gelegenheid is het Voorjaars-toernooi waar ik na m'n afscheid nog wel eens aan heb meegedaan. Dit jaar ben ik weer van de partij.

Boelmoeheid in Wijk

Peter Boel

Ze zijn een beetje Boelmoe, daar in het achterzaaltje van De Moriaan in Wijk aan Zee. Altijd gaat die journalistentitel naar Ernem. Dit jaar alweer voor de twaalfde keer. Ik kan wel zeggen dat ik er niets aan kan doen, maar zo is het nu ook weer niet. Makkelijk was het echter ook dit jaar niet. De groep was versterkt met een paar jongere nieuwe spelers.

Mijn start was beter dan in de afgelopen jaren: 4 uit 4 met fris spel. In de eerste ronde ging Erik Bouwmans eraf, met wie ik vorig jaar in de laatste ronde nog zo'n moeite had gehad. Meteen in de tweede ronde een lastige tegenstander, maar daar ging het – ook in tegenstelling tot vorig jaar – direct na de opening al behoorlijk goed.

Können - Boel

1.d4 Pf6 2.Pc3 c5 3.d5 g6 4.e4 d6 5.Lb5+ Ld7 6.a4 Lg7 7.Pf3 0–0 8.0–0 a6

Misschien had ik hier meteen 8...e6!? moeten doen, zonder de loper op c4.

9.Lc4 e6!? 10.dxe6

10.Lg5 h6 was het idee.

10...Lxe6 11.Lxe6 fxe6 12.e5 dxe5 13.Pxe5!?

Beter was achteraf 13.Dxd8 Txd8 14.Pg5 en nu 14...Td6!? 15.Td1? (15.Pce4 Pxe4 16.Pxe4 Td5 17.Pg5 Pc6) 15...Txd1+ 16.Pxd1 Pc6! 17.Pxe6 Pd4.



13...Pd5!

Het lijkt nogal dubieus, maar terwijl zwart één zwakte heeft, op e6, krijgt wit er meer. En zwart heeft actief stukkenspel.

14.De2 Pxc3 15.bxc3 Pd7 16.Pxd7?!

16.Pc4 De7 17.Tb1 met licht voordeel voor wit.

16...Dxd7 17.La3?!

Hier staat de loper buitenspel.

17...Tf5! 18.Tfd1 Dc6 19.Td3?!



19...Dxa4!

Maakt gebruik van de onhandige opstelling van de witte stukken. De e6-zwakte wordt nu opgeheven, wit krijgt geen aanval en het eindspel is altijd beter voor zwart met de vrije a-pion.

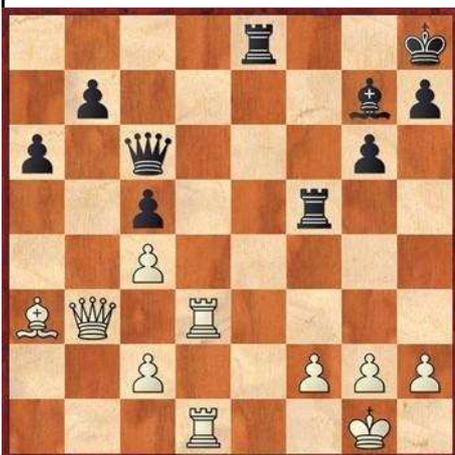
20.Dxe6+ Kh8 21.Db3

21.Th3? Dxc2! en zwart komt eerst: 22.Tf1 Td8! 23.Dxg6 Dxf2+

21...Dc6 22.Tad1 Te8?!

Ik zag aanvalskansen hier. Ik had toch 22...c4 23.Td8+ Txd8 24.Txd8+ Tf8! (gemist) 25.Txf8+ Lxf8 26.Db2 (26.Da2?? Da4) 26...Lg7 moeten spelen, waarna zwart alles heeft wat hij wil.

23.c4



Nu dacht ik toe te slaan:

23...Ld4? 24.Lb2!

Ik had even gemist dat na 24...Txf2 25.Lxd4 schaak is!

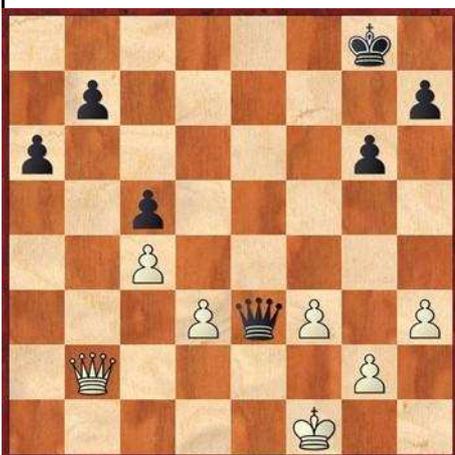
24...Tf4 25.Lxd4+ Txd4 26.Db2 Dd7

Vanwege de a-pion meende ik dat dit nog steeds beter was voor zwart, maar het is niet veel meer. Toch was er reden voor optimisme omdat Timo al in lichte tijdnood verkeerde.

27.f3 Td8 28.Db6 De7 29.h3 T8d7 30.Db2?!

30.Txd4 Txd4 31.Txd4 De1+ 32.Kh2 De5+ 33.f4! =

30...Kg8 31.Kf1 Txd3 32.Txd3 Txd3 33.cxd3 De3



34.Da3

Het leek me erg problematisch voor wit, maar 34.Dxb7 Dxd3+ 35.Kf2 Dxc4 36.Dc8+ schijnt remise te zijn.

34...Kf7

Ik droomde hier van een 'Short-wandeling' naar g3 of h2.

35.Db3 Kf6 36.Dxb7 Dxd3+ 37.Kf2 Dxc4 38.Dxh7 Dc2+ 39.Kg3 a5

De computer geeft nog steeds 0.00, maar wit moet hier met weinig tijd op zoek naar eeuwig schaak omdat mijn pionnen sneller zijn. Daarom was 39...c4 hier wellicht nog beter geweest.

40.Dh8+ Ke6 41.De8+ Kd5 42.Dd8+ Kc4 43.Dxa5 Kd3 44.Da6+ Kd2 45.Dd6+ Ke1 46.De6+?

Na 46.De5+ moet de zwarte koning op de damevleugel een goed heenkomen zoeken.

46...Kf1 47.Da6+ c4?!

Ik was zo blij dat ik dit kon spelen dat ik het winnende 47...De2! 'oversloeg'.

48.Da1+ Ke2 49.h4?

49.De5+ Kd2 50.Df4+ was nog remise.

49...c3 50.Da6+ Dd3 51.De6+ Kd2 52.Da2+ c2 53.Da5+ Kd1 0-1

In de derde ronde versloeg ik in een aanvalspartij een van de nieuwelingen, Carl Hoekstra van SISSA, met een opgelegd kwaloffer. De grootste concurrent werd echter zoals verwacht diens clubgenoot Benno de Jongh. Die won zijn partijen ook vrij soepel. In de vierde ronde kreeg ik zwart tegen hem. Het werd een bepaald niet foutloze maar wel boeiende partij, waarbij mijn concentratie nogal verslaptte na een intense openingsfase. Benno en ik konden het goed vinden en in die openingsfase zijn ook wel overeenkomsten te zien tussen ons. Hij begon met 1.Pc3, de zet van Van Geet die ik zelf ook jarenlang heb gespeeld.

De Jongh - Boel

1.Pc3 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 g6 5.Lf4

Dreigt vervelende dingen op c7 – helemaal volgens Van Geet.

5...Pf6

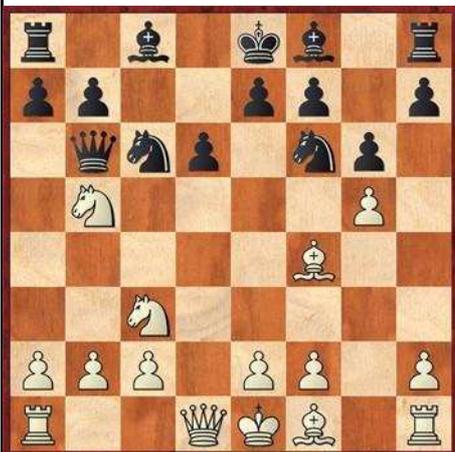


6.g4!?! Tally ho!

6...Db6

Ik vertrouwde 6...Lg7 7.g5 Ph5 niet helemaal omdat mijn paard op h5 niet fijn staat, maar 8.Le3 d5 9.Lg2 e5 lijkt prima voor zwart.

7.Pdb5 d6 8.g5



8...Pe4!

Dat was mijn pointe. Nog beter was echter 8...Pg4!. Na 9.Pd5 Dxf2+ 10.Kd2 had ik het sterke 10...Pb4! niet gezien: 11.Pbc7+ (na 11.Pdc7+ Kd8 hangt de loper op f4 weer) 11...Kd8 en alles hangt bij wit.

9.Le3 Da5 10.Lg2 Pxc3 11.Pxc3 Lg7

De openingsperikelen zijn voorbij en zwart staat lekker.

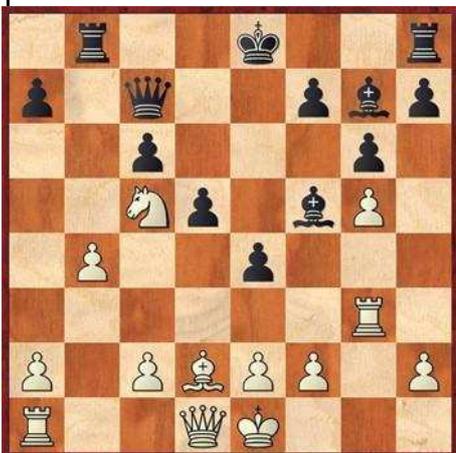
12.Lxc6+?!

Hij probeert de vaart erin te houden, maar dit is zonde van zijn loper.

12...bxc6 13.Ld4 e5 14.Le3 d5 15.Ld2 Tb8 16.b4!?! Dc7!?!

Ik zat diep te rekenen op 16...Dxb4 17.Pxd5 De4 18.Pc7+ Kd8 19.La5+, maar niet diep genoeg, want ik zag niet dat 19...Ke7! hier wint.

17.Pa4 Lh3!?! 18.Tg1 e4 19.Tg3 Lf5 20.Pc5



Hier bood Benno remise aan, maar zwart staat nog steeds prima.

20...Td8 21.c3 0-0 22.Pa6 Db6 23.Da4

23...Le5?!

23...d4! was veel sterker. Na de tekstzet win ik de kwaliteit, maar hij krijgt compensatie.

24.Tc1 Lxg3!? 25.hxg3 d4

Dit moet nog steeds, maar nu is het veel minder duidelijk.

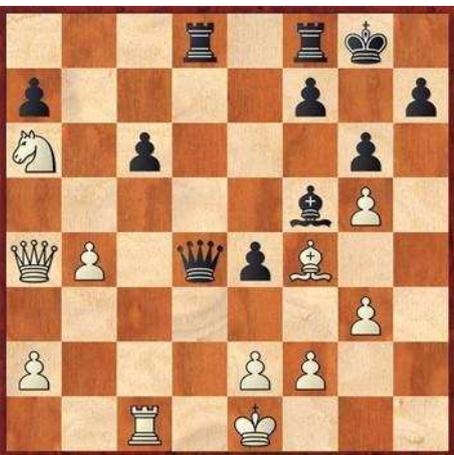
26.Lf4?

26.cxd4 Dxd4 27.Le3 Db2 28.Db3! verdedigt, en het is de vraag of zwart in het eindspel voordeel heeft omdat zijn damevleugelpionnen zo zwak zijn.

26...dxc3? 26...d3!**27.Txc3?**

deel.

27.Le3! Db7 28.Txc3 en ook hier is er niet veel over van het zwarte voor-

27...Dd4 28.Tc1**28...e3!**

Eindelijk kan ik de winnende switch naar de koningsvleugel maken.

29.Lxe3 Dg4?!

29...De4! 30.Dxc6 Td5! was meteen uit.

30.Dxc6? Le4?

En hier miste ik 30...Dh3! gevolgd door het tergend simpele ...Dh3-h2-g1+.

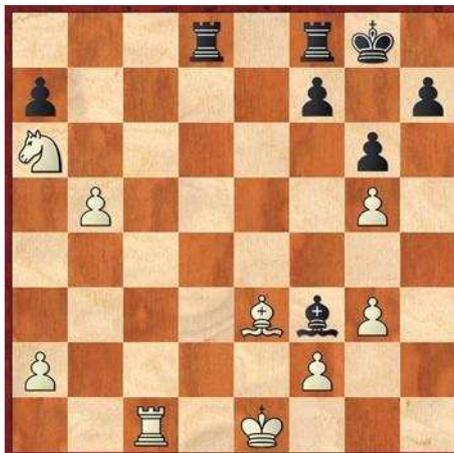
31.Df6

Een betere verdediging was 31.Tc4! Tfe8 32.Pc7 Lxc6 33.Txg4 Te7 34.b5 Txc7 35.bxc6 Txc6 en zwart heeft een licht voordelig eindspel, maar de witte

loper is sterk.

31...Lb7 32.b5?

Hier verwachtte ik 32.Pc5 Dxb4+ en nu 33.Dc3! Dxc3+ 34.Txc3 en het is zeer de vraag of dit nog te winnen is.

32...De4 33.Df3 Dxf3 34.exf3 Lxf3

Nu ben ik weer degene met de dreigingen, en in tijdnood gaat hij in de fout.

35.Lxa7? Td7!?

35...Td5 won simpeler.

36.Le3?

Taaier was 36.Lb6 maar na 36...Te8+ 37.Kf1 Te5 is het ook wel gebeurd.

36...Tfd8 37.Ld2 Txd2 38.Tc8 Td1# 0-1

Na dit voortvarende begin stakte het even in de vijfde ronde, op zaterdagmorgen.

Boel - Kees Volkers



Hier zat ik een dik kwartiertje te rekenen op 17.Pxd5! waarna het volgende kan gebeuren:

- A) 17...Pxd5 18.Lc4! Pxf3+ 19.Dxf3 Le6 20.Txe6! Txe6 21.Dxd5!;
 B) 17...Pxd3 18.Pxf6+ gxf6 19.Txe8+;
 C) 17...Dxd5 18.Txe5 Txe5 19.Lc4;
 D) 17...Pxf3+ 18.Dxf3 Txe1+ (18...Dxd5 19.Txe8+ Kf7 20.Dxd5+ Pxd5 21.Tcxc8) 19.Txe1 en uitgerekend in deze laatste variant zag ik het niet na 19...Dxd5. Maar 20.Dxd5+ Pxd5 21.Lc4 wint simpel.

Ik kwam er dus helaas niet uit en speelde: **17.Pxe5**

Daarna had ik nog een klein voordeeltje, maar licht aangeslagen kreeg ik mijn veel zwakkere tegenstander, die overigens goed verdedigde, niet op de knieën: remise.

En Benno bleef gewoon winnen. In de zesde ronde kreeg ik zwart tegen de theoretisch goed onderlegde Kees Vreeken. Dat kan lastig zijn als je Siciliaans speelt, maar ook dat ging goed. Aanvankelijk.

Vreeken - Boel

1.e4 c5 2.Pf3 g6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Lg7 5.Pc3 Pc6 6.Le3 Pf6 7.Lc4 Da5 8.0-0 0-0 9.Lb3 d6 10.h3 Ld7 11.f4 Pxd4 12.Lxd4 Lc6 13.Te1

Vrij ongebruikelijk, maar Vreeken meldde later dat hij dit eerder had gespeeld. Mijn reactie is dezelfde als na het meer gebruikelijke 13.Dd3.

13...Tad8!? 14.Pd5!? Met nogal wat aplomb op het bord geplempt, maar dat was niet terecht.

**14...e5!**

Deze vond ik achter het bord, en nu ging hij voor een dik half uur in de denktank. Het fijne in zo'n situatie is: je loopt wat rond, gaat weer eens achter het bord zitten, en hoe langer je kijkt hoe meer je je gaat afvragen wat je tegenstander nog kan doen.

14...Lxd5 was ook OK, maar ik houd niet zo van die witte druk op e7. 14...e5 was gewoon een sterk nieuwtje! Wit heeft problemen over de d-lijn.

15.fxe5?!

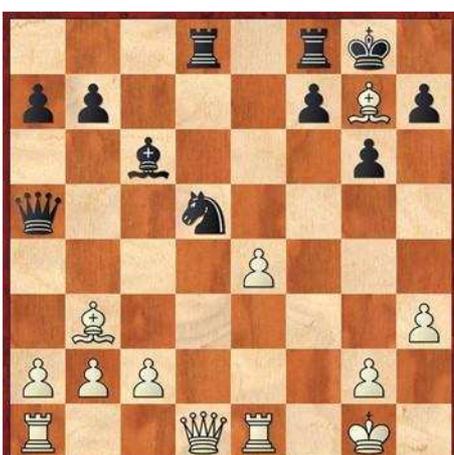
Het beste was nog 15.Pxf6+ Lxf6 16.Lc3 Dc5+ 17.Kh1, maar hier staat zwart prima na 17...Lg7.

15.Pe7+ Kh8 16.Pxc6 bxc6 is niet goed; 17.Le3 verliest de e-pion, en anders gaat de f-pion eraf.

15...dxe5

Nog iets sterker was 15...Pxd5! 16.exd5 (16.exd6 Pf4!) 16...dxe5.

16.Lxe5 Pxd5 17.Lxg7

**17...Pf6!?**

Wint de dame, maar ik onderschatte de compensatie die wit ervoor krijgt. Sterker was 17...Pf4! 18.Df3 Pxd3+ 19.Dxd3 Kxd3 en tijdens de partij was ik hier niet zo zeker van vanwege de zwakte van f7, maar zwart staat hier gewoon wat beter.

18.Lxf6 Txd1 19.Taxd1 Ld7

Om de sterke loper op b3 uit te schakelen. 19...La4 20.Lc3 Db6+ 21.Ld4 Da6 22.Ld5 Lxc2 23.Td2 ziet er remise-achtig uit, maar dat blijkt voor zo'n beetje alle varianten te gelden hier.

20.Kh1 h6

Meteen 20...Le6.

21.Tf1 Le6

**22.Lc3**

22.Lxe6 fxe6 23.Td7 dwingt 23...Txf6 af, en na 24.Txf6 De1+ 25.Kh2 Dxe4 staat zwart nog steeds OK, maar wit kan 26.Tdf7!? proberen.

22...Db5 23.a4 De2 24.Tfe1 Dh5

Het lijkt een beetje op koorddansen. De computer gaat voor 24...Da6 maar ik vond het wel prettig om de uitweg naar remise te hebben met ...Lxh3.

25.Lxe6 fxe6 26.Td7 Tf7

Ik keek hier ook nog even naar het aardige 26...Tf3, bv. 27.Kh2 Dh4. Maar ik zag alleen maar remise overal, dus besloot ik maar wat energie te sparen voor de Jules Welling Memorial die avond. En terecht: in de late uurtjes moest ik in dit snelschaaktoernooitje nog aan de bak voor een barrage met Benno, die ik won met 2-0 maar wel na harde strijd.

27.Td8+ Tf8 28.Td7 Tf7 ½-½

En zo stonden we bij het ingaan van de laatste ronde op de zondagmiddag weer gelijk. Benno, met wie ik tot een uurtje of vier in de kroeg had gezeten, had het nu lastiger, met zwart tegen Timo Können, terwijl ik wit had tegen Peter van den Belt. Die begon al te zuchten en te steunen toen ik op zet 7 mijn paard op e5 zette, en daarna werd het alleen nog maar erger: winst in 23 zetten. Benno vocht zich ook langs Timo, en dus werd het weer eens een barrage. Daarvan heb ik er ook nog maar één verloren in Wijk aan Zee.

Ik verwachtte wel wat spektakel, maar Benno was nerveus en gaf met wit na een half mislukte opening een stuk weg in de eerste partij. Het tweede vluggertje was wat chaotischer, maar na minder gestaan te hebben pakte ik hier ook het punt, en de titel.

Peng Zhaoqin heeft 13 nationale titels: de jacht is geopend!

(advertentie)

Chinees-Kantonees Restaurant



KWONG CHOW

廣州酒樓

dé ASV-chinees

Steenstraat 83 d
6828 CG Arnhem
Telefoon 026-4422366

ASV-1 haalt uit tegen Messemaker 1847

door Tom Bus

In ronde 7 van de KNSB-competitie kruist ASV de degens met De Messemaker 1847. Voor beide teams is deze match van voor groot belang voor handhaving in de Eerste Klasse. Bij het ingaan van deze ronde staat De Messemaker slechts twee matchpunten en maar liefst acht bordpunten voor op het vlaggenschip van onze vereniging. De tekenen voor een goed resultaat zijn aanwezig. Een belangrijk gegeven is dat alle basisspelers acte de présence geven. Daarnaast heeft teamleider Otto de spelers al drie weken voor de speeldatum de opstelling gestuurd. Tenslotte is de motivatie om goed te presteren bij het Arnhemse tental ruim aanwezig. Aan de andere kant is de Messemaker niet voltallig en wordt bord tien door een invaller bemand.

Voordat de match van start gaat, wordt een minuut stilte in acht genomen als eerbetoon aan de te vroeg overleden Erich Karstan. Om één over twaalf worden de klokken in werking gezet en starten de negentien spelers aan hun partijen.

De paringen zien er voor de Arnhemmers gunstig uit: Op de bovenste vijf borden hebben de gastgevers uit Gouda een licht ratingoverwicht. Bij de staartborden moet het ruime ratingverschil de doorslag ten gunste van ASV geven.

Na tien minuten spelen completeert Laatkomer Eelco de Vries het Arnhemse team. Het spel is begonnen.

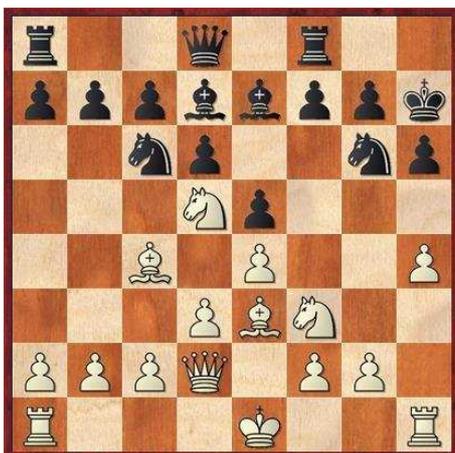
Wanneer ik na een uur spelen langs de borden loop, ben ik optimistisch gestemd. Dirk Hoogland staat prettig, Peter Boel heeft een mooie aanvalsstelling. Otto Wilgenhof heeft zijn tegenstander positioneel overspeeld. Bij Murat Duman, Michiel Blok en Pieter Verhoef is de stelling in evenwicht. De stellingen van Bob Beeke en Eelco de Vries genieten een lichte voorkeur. De onveilige koningsstelling van Wouter van Rijn ziet er kwetsbaar uit en ik ben ontevreden over mijn eigen partij.

Na ongeveer twee uur spelen komt er een kentering in de strijd. Dirk Hoogland staat gewonnen, de aanval van Peter is doodgebloed. Op onverklaarbare wijze blijkt het voordeel van Otto niet zo bijster veel voor te stellen. De stelling van Murat oogt niet meer zo solide, terwijl def5-actie van Michiel eerder een boemerangeffect heeft. Pieter breit rustig verder en staat wellicht iets beter. Bob heeft niets concreets kunnen bereiken, zo ook zijn tegenstander. Eelco lijkt "iets" te hebben. Wouter heeft zijn positie weten te verbeteren en staat volgens mij zelfs ok. Mijn tegenstander heeft mijn damevleugel opgerold en lijkt te kunnen oogsten.

Als één schaap over de dam is.....

Dirk Hoogland bijt het spits af en wint een kwaliteit. In de technische fase overspeelt hij met eenvoudige middelen zijn zwakkere tegenstander Wagenveld. (0-1)

Ik ben erg gecharmeerd van de openingskeuze van **Michiel Blok**. Zijn klassieke opbouw ziet er solide en stevig uit. We komen in de partij na 11.h4.



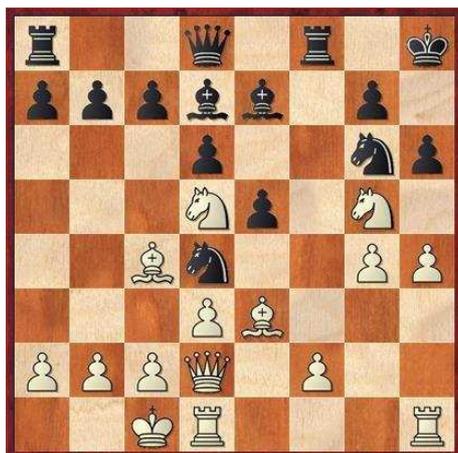
Wit heeft meer ruimte en heeft zijn troefkaart al op tafel gelegd: Koningsaanval. Zwart heeft minder ruimte en geen zwaktes. Het is voor zwart lastig om een plan te verzinnen.

De pion op h4 is vergiftigd. Na 11...Pxh4 12.Pxh4 Lxh4 13.g3 Lf6 14.Lxh6+ is de witte aanval doorslaggevend.

Michiel speelt **11...f5?! Deze zet vind ik erg verplichtend. Het is verklaarbaar dat zwart tegenspel wil creëren. Het is echter link om dat te doen op de vleugel waar wit zijn aanval plant.**

12.Pg5+ is leuk maar niet het beste. Sterker lijkt **12.exf5 Lxf5 13.0-0-0± 12...Kh8 13.exf5 Txf5 14.g4** Logischer is **14.0-0-0 Tb8 15.a3** en wit staat prima.

14....Tf8 15.0-0-0 Pd4 op zoek naar tegenspel

**16.h5?**

en wit gaat in de fout. Wit kan met eenvoudige middelen zijn voordeel uitbouwen. Men zie 16.Lxd4 exd4 17.Tde1 Lf6 18.Pe6 Lxe6 19.Txe6 c6 20.Pxf6 Txf6 21.g5 Txe6 22.Lxe6 De7 23.Lf5±

16...Ph4!

“Een paard aan de wand, is een schand.”, zegt men wel eens. In dit geval is het zwarts beste kans.

17.Pxe7 Dxe7 18.Txh4 hxg5 19.Lxg5 De8 20.Ld5 Le6 21.Le4 Lxa2

Een pion is een pion.

22.Da5

Er is nu een kritieke stelling bereikt. Beide spelers spelen vol op de aanval en snelheid is geboden. Michiel kan alleen in de partij blijven met het scherpe: 22...d5! 23.Dxa2 dxe4 24.h6 g6 25. Thh1 =

22...De6 23.h6 g6

In deze scherpe stelling kan een kleine onnauwkeurigheid fataal zijn. Wit behoudt na 24.Le3 een stevig voordeel.

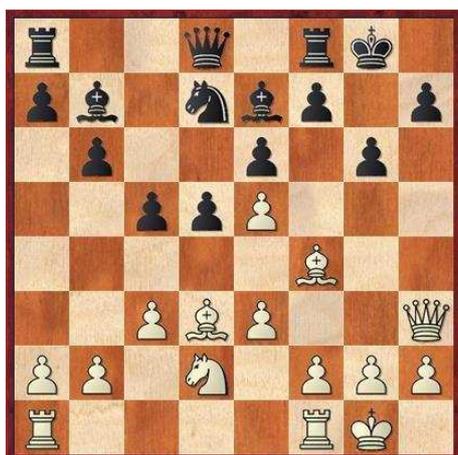
24.h7??

Wit raakt nu het spoor volledig bijster.

24...Txf2 25.Ld2 Pe2# 0-1 Oops!**(0-2)**

Op de een of andere manier stagneert het spel van **Murat Duman**. Zijn tegenstander Rob Hoogland, inderdaad de zoon van Dirk, is zo druk doende zijn voordeel te vergroten dat hij een “kleinigheid” over het hoofd ziet: Mat in één! **(0-3)**.

In een Benkő-achtige opening weet **Otto Wilgenhof** zijn tegenstander klem te zetten op de achterste twee rijen. Het grote ruimtevoordeel, de b-lijn, de voorpost op b6, de mogelijke centrumopmars e4-e5 zijn ingrediënten die de witte stelling zo fraai maken. Otto is niet zeker van zijn zaak en biedt remise aan. Erik Hennink gaat in conclaaf bij zijn teamleider. Hij kiest, ondanks de 3-0 achterstand, voor puntdeling. Misschien wel een wijs besluit. Nu is 0-10 niet meer mogelijk! **(½-3½)**



Hiernaast ziet u de stelling na **12...g6** uit de partij **Peter Boel-Arjan van der Leij**.

De kenmerken van de stelling zijn:

De witte pion op e5 deelt het bord in twee helften.

De witte lopers en de witte dame staan op de zwarte koningsvleugel gericht.

De zwarte koningsstelling is door de opmars 12....g6 verzwakt. Zwart heeft verder een solide stelling maar weinig tegenspel. Wit staat beter.

13.e4?!

Hiermee geeft wit zijn voordeel af. Bekend is 13.Pf3 Te8 14.Tad1 a6 15.Dg3 Kg7 16.Pg5 Pf8 17.h4 en wit staat overwegend in Van Mechelen,J (2269)-Fosset,F (2030) Charleroi BEL 2008.

Het resterende commentaar bij de partij komt van Peter.

13...Lg5?!

Ik was wel blij met dit gratis tempo, maar zoals zo vaak blijkt het toch allemaal niet zo duidelijk. Beter was iets als 13...c4 14.Lc2 Dc7 15.exd5 Lxd5 16.Tfe1 Pc5 met een boeiende stelling, ongeveer gelijk.

14.Lxg5 Dxc5 15.f4 De7 16.f5?!

Het juiste idee, maar niet de goede uitvoering. Sterker was 16.exd5 exd5 (16...Lxd5 17.c4 Lc6 18.Le4 met druk) 17.f5!

16...f6

Mijn tegenstander zei achteraf dat hij niet begreep waarom hij zo lang had nagedacht over deze 'enige zet'. Maar er was beter: 16...c4! 17.Lc2 en nu kan zwart gewoon 17...Pxe5 spelen omdat hij na 18.f6 (dat was het idee, wit wil Dh6 spelen en mat geven) 18...Dc5+ 19.Kh1 Tfd8 heeft, en wit is zonder aanval.; Ik zag zelf 16...Dg5 17.fxe6 Pxe5 18.exf7+ maar niet 18...Kg7!! met als pointe 19.Tf2 Lc8! en wit heeft grote problemen. Kortom, 16.f5 was nogal voorbarig.

17.fxg6?!

Ik verwerp hier 17.exf6 Txf6 18.fxg6 Txc6 19.exd5 wegens 19...Tg7! . Wit blijft echter beter staan na 20.Tae1 Lxd5 21.Le4 .

17...Pxe5 18.gxh7+ Kh8 19.exd5 Pxd3 20.Dxd3 Lxd5

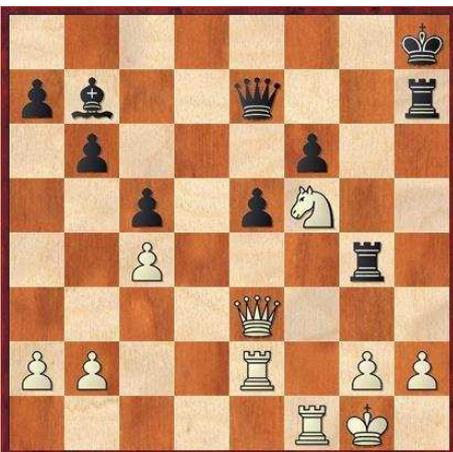
De hele actie heeft wit niet zoveel opgeleverd. Zwarts loper is heel sterk en als er ooit een zwarte toren op de g-lijn komt zijn er problemen. Dus ik probeer hem vanaf hier bezig te houden zodat hij nooit 'lekker' op h7 kan slaan.

21.c4 Lb7 22.Tae1

22.Tf2!? was misschien veiliger, met de pointe 22...Dxh7 23.Dd6 .

22...Tad8 23.Dc3 Tf7 24.Pe4 Td4 25.Pg3!

Ik spendeerde hier nogal wat tijd aan 25.Dg3 Tg7 (25...Kxh7?? 26.Tf4) 26.Db8+ Td8 27.Df4 Td4 met remise. Hierna had ik nog 7 minuten, zwart na zijn antwoord nog 9.

25...Txh7?! 26.De3!? 26.Te2 26...e5 26...Txc4= 27.Pf5 Tg4 28.Te2

Een spannende stelling. De zwarte stukken staan mooi, maar ik wil met mijn torens op de d-lijn binnenkomen, en f6 is ook zwak. Daardoor staat wit inmiddels toch weer een tikkje beter.

28...De8 29.h3! ?

29.Pd6 Dg6! is niet problematisch voor zwart.

29...Te4 30.Dd3 Txe2 31.Dxe2 Dc6?

31...Dg6! houdt de witte toren vast. Ik was 32.Df2 van plan: 32...Txh3 33.Pe7 Dg5 34.Dxf6+ Dxf6 35.Txf6 Th5 en het witte voordeel is te verwaarlozen. Maar mijn tegenstander was hier een paar keer achter elkaar tot aan

zijn laatste seconden aan het nadenken.

32.Td1! Dc7?



33.Td6 !

33.Dd3 met matdreiging was nog sterker. Wit wint materiaal: 33...Th5
34.Dd8+ Dxd8 35.Txd8+ Kh7 36.Td7+ Kh8 37.g4 enz. Wat ik deed was simpeler en ook hard.

33...Lc8 34.Txf6 Lxf5 35.Txf5 Te7?

Na deze laatste fout is het mat in 5.



36.Dh5+ Th7 37.De8+ Kg7 38.Tg5+ 1-0

38.Df8+ was sneller... maar hier gaf zwart op. De toren op h7 gaat eraf na 38...Kf6 39.Dg6+. Niet echt een hoogstaand potje.

Van de andere kant: Een punt is een punt. (½-4½)

Pieter Verhoef haalt de matchpunten binnen. De sterke Ed Roering weet geen voordeel uit de opening te behalen en na **12.Pe4** is onderstaande stelling ontstaan.

Wit bezit meer ruimte en zwart bezit het loperpaar. De stelling is in evenwicht.



12.... Pc5?! Zwart bereikt met 12...f5 of 12...Pb6 een gemakkelijk gelijkspel.

13.Pxc5 dxc5 14.Tad1 Na 14.Tfe1! heeft wit iets.

14...Lg4 15.Td2 Lh5 16.Pe5?! Ld6 17.Dh3 Lg6

Interessant is 17...Df6 18.Dxh5 Dxf4 19.Te2 Dd4

18.Pxg6 hxg6 19.Le3 Df6 20.c3 Tfe8 21.g3 Te4 22.Te1 Tae8

In zijn typische stijl weet Pieter uit niets iets te maken en staat inmiddels zeer goed.



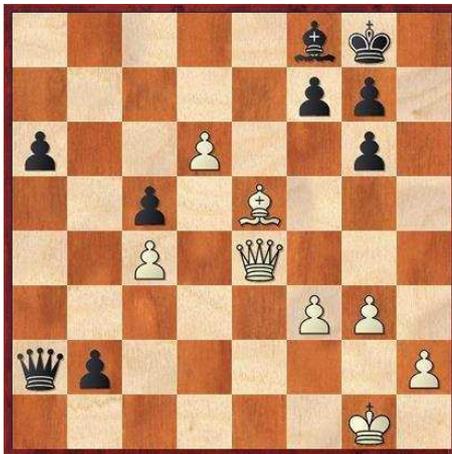
Pieter weet handig gebruik te maken van de kenmerken van de stelling : Zwakte veld f3, afzijdige dame op h3, beheersing e-lijn door zwart

23.Tde2 Df3 24.Dg2 Dh5 25.f3 T4e7 26.c4 Df5 27.Ld2 Txe2 28.Txe2 Txe2 29.Dxe2 Db1+ 30.De1 Dxb2

Het strategisch voordeel is omgezet in een materieel voordeel.



31.Lc3 Dxa2 32.De8+ Lf8 33.De4 a6 34.Le5 b5 35.Lxc7 b4 36.Le5 b3 37.d6 b2

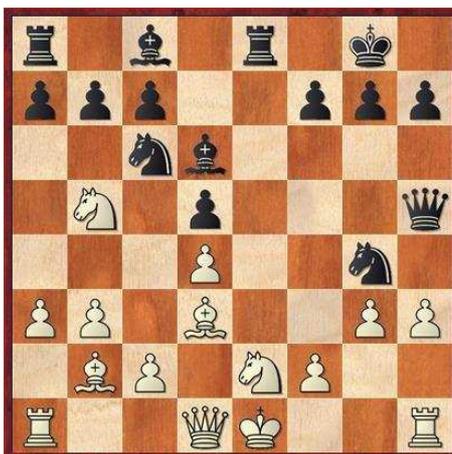


Het materiële voordeel is uitgegroeid tot winnend voordeel. Pieter tikt de partij beheerst uit.

38.Lxb2 Dxb2 39.Dd5 Db6 40.d7 Dd8 41.Dc6 Le7 42.Dc8 a5 43.Dc6 Kf8 44.Kf1 a4 45.Dxa4 Ld6 46.Dc6 Ke7 47.De4+ Kxd7 48.Kg2 Le7 49.h4 Ke8 50.g4 Kf8 51.h5 gxh5 52.gxh5 Lf6 53.Dc6 Ld4 54.h6 Dg5+ 55.Kf1 gxh6 0-1

Tussenstand (½-5½)

Deze belangrijke winstpartij zorgt ervoor dat de matchpunten naar Arnhem gaan.



Dobbelaar **Wouter van Rijn** werpt 1.b3 tegen Peter Ypma. Normaliter is dat een slimme keuze. In dit geval speelt Wouter tegen een 1.b3-adept en komt al snel minder te staan.

U ziet hier de stelling na **12.Pb5**

Ik geloof niet dat Bent Larsen dit in gedachten had toen hij tot 1.b3 besloot. De loper op b2 heeft een kleine actieradius. De witte koning staat nog in het midden. De witte koningsvleugel ziet er kwetsbaar uit. Zwart heeft ontwikkelingsvoorsprong en een open e-lijn.

Natuurlijk kijkt elke speler hier naar **12...Lxg3 13.fxg3 Pe3 14.Dd2 Df3 15.Tg1 Te7.**



Analysediagram

Het door Houdini aangegeven **16.Pxc7?! Txc7 17 Pf4** (Zie analysediagram) heeft ook zijn bezwaren.

Met het verrassende **17..Pa5! 18.Le2** (En niet **18.Dxa5? Pxc2+ 19.Lxc2 Te7+** met winnende aanval)

18...Pxc2 19.Dxc2! Dxf4! behoudt zwart groot voordeel.

Het is makkelijk voor te stellen dat de zwartspeler al deze scherpe lijnen niet juist kan berekenen of beoordelen en daarom voor de veilige oplossing kiest.

De partij ging verder met **12.....Pf6 13.Pcd6 cxd6 14.Kd2** Dit soort zetten doe je natuurlijk niet vrijwillig.



14...Df3! 15.Th2 Pe4+ 16.Lxe4 dxe4?

Deze zet haalt de dynamiek uit de stelling. Beter is 16...Txe4!

17.Dg1 Lf5?!

Met het stukoffer 17...Le6! 18.Dh1 Lxb3 19.cxb3 Dd3+ 20.Ke1 Tac8 behoudt zwart groot voordeel.

18.g4 Lg6?! 19.Dg3 Tac8 20.Tc1 Df6?

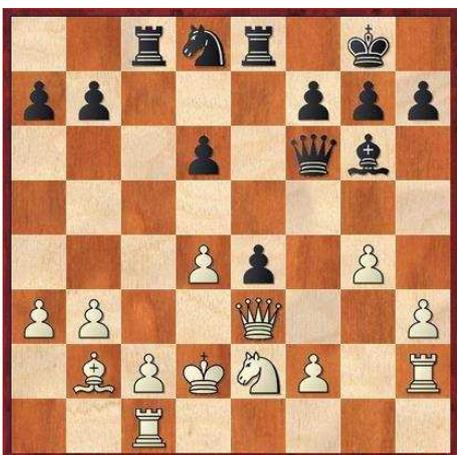
Na deze onnauwkeurige zet krijgt wit een kans om terug te komen in de partij met 21.h4 h5=.

Aangewezen is 20...Pe7

21.De3? mist de kans.

21...Pd8?

Nu staat de toren op e8 ongedekt en krijgt Wouter nog een kans.



22.c4? Met **22.f4!+-** zijn alle witte problemen opgelost.

22...Pe6 23.h4 h5 24.g5 Dd8 25.Pc3 Lf5= 26.Pd5?! 26.Thh1 26...Pf8 27.Dc3 Pg6 28.Pe3 Ld7

29.Db4?! (Diagram onder) *Wat doet de dame daar? Op de koningsvleugel is toch het feestje.*

29...d5 30.cxd5

Nu gaat het snel bergafwaarts met de witte stelling.

Veiliger is 30.Thh1.

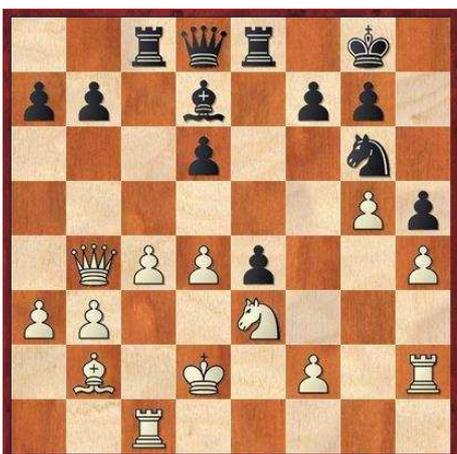
30...Txc1 31.Lxc1 Db8 32.d6 a5 33.Db6 Tc8 34.d5 Pe5 35.Th1 Pf3+ 36.Ke2 Tc3 37.Pc4 Txb3 38.Dc7 Dxc7 39.dxc7 Tc3?

Sneller is 39...Pd4+

40.Pd6 Pd4+ 41.Kd2 Txc7 42.Ke3 Pb3 43.Lb2 Tc2 44.Le5 Td2 45.Tb1 *Hardnekkiger is 45.Pxe4.*

Wouter heeft nog lang geprobeerd het vege lijf te redden, maar tevergeefs.

45...Td3+ 46.Kxe4 Pc5+ 47.Kf4 Txd5 48.Pxb7 Pd3+ 49.Ke4 Lc6 50.Tb6 Pxf2+ 51.Kf3 Txe5+ 52.Kxf2 Lxb7 53.Txb7 Te4 54.Kg3 Te3+ 55.Kg2 Txa3 56.Ta7 Ta1 57.Kh2 a4 58.Kg2 a3 59.Kh2 a2 60.Kg2 Kh7 61.Ta6 f5 62.gxf6 gxf6 63.Kh2 f5 64.Kg2 f4 65.Ta4 f3+ 66.Kf2 Th1 67.Ta7+ Kg8 68.Ta6 Kf7 69.Ta7+ Ke6 70.Ta6+ Kd7 71.Ta7+ Kc6 72.Ta6+ Kb7 0-1 Tussenstand (1½-5½)



Op bord 2 weet **Tom Bus** in een bizarre partij het volle punt binnen te halen. De openingsfase en het begin van het middenspel zijn duidelijk in het voordeel van tegenstander Henk –Jan Evengroen. Wanneer wit het loper-offer op h3 toelaat, worden de bordjes verhangen. Tom weet de winst niet te vinden waardoor wit een tweede dame weet te halen. Nu staat wit weer beter, maar ook Evengroen vindt geen winst. Wanneer Tom een tweede dame kan halen, geeft wit op. Pas in de analyse thuis ontdekt Tom dat de stelling gelijk is. **(1½-6½)**

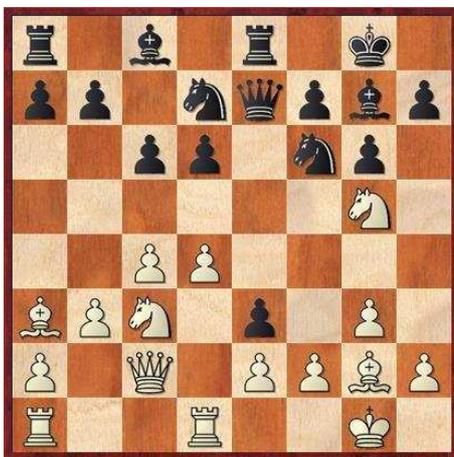
Na vijftien zetten heeft **Eelco de Vries** een gelijke stelling bereikt tegen Wim Heemskerk. Het enige verschil is dat Eelco een uur gebruikt heeft en zijn tegenstander nauwelijks heeft nagedacht.

Drie kwartier en twee zetten later heeft de speler van de Messemaker niet alleen het tijdsverschil drastisch verminderd maar ook de stelling van Eelco verbeterd.

Eelco wikkelt af naar een kansrijk eindspel dat hij met goede techniek in winst omzet. **(1½-7½)**

Als laatsten zijn dan nog de topspelers, **Bob Beeke** en Peter Scheeren, in een eindspel verwickeld.

Na een Konings-Indische opbouw ontstaat na **12...e3** de volgende stelling.



*Bob kiest met **13.f3** de sterkste opzet.*

*Zwart heeft minder problemen na **13.f4 Pf8 Yuffa,D (2527) -Movsesian,S (2671) Chelyabinsk RUS 2017***

13...Pf8 14.Pge4 Pxe4 15.Pxe4

*Kansrijker voor wit is **15.fxe4** zoals in **Mantovani,R (2360)-Isonzo,D (2175) Mantova 1996***

15...Lf5 16.Td3 Lxe4 17.fxe4 c5 18.e5 dxe5 19.Lxc5 Dc7 20.Lxf8 Kxf8

21.dxe5 Lxe5 22.Tad1 Te7 23.Dc1 Lf6 24.Da3 Kg7 25.Da4 h5 26.Td7 Txd7.

Na enig manoeuvreren en ruilen ontstaat onderstaande stelling:



*Bob kiest voor het actieve **27.Txd7?!***

*Op het eerste gezicht lijkt het binnenvallen op de zevende rij met tempo-winst een goede oplossing. In de praktijk blijkt de zwarte dame erg actief te worden. Wit houdt een licht voordeel na het ontnuchterende **27.Dxd7***

27...De5! 28.Td1 Td8?!

*Na **28...h4** gaat het initiatief over naar zwart.*

29.Txd8 Lxd8 30.Dxa7 b6 31.Dd7?!

*Veiliger is **31.Da8** met gelijk spel. Scheeren krijgt nu een gevaarlijk initiatief.*

31... Da1+ 32.Lf1 Df6 33.Dh3 Le7 34.Dg2 Lc5 35.h3 Da1 36.Da8 h4 37.gxh4

Df6 38.Dg2 Dxh4 39.Df3 Dd4 40.Lg2 Da1+ 41.Df1 Dxa2 42.Ld5

*Het grootste gevaar is nu weer geweken. Nog ruim dertig zetten duurt de strijd voordat de twee strijdlustige spelers het punt delen. Zij bepalen hiermee de eindstand op **2-8**.*

Voorwaar, een uitslag die niemand verwacht heeft, maar die ASV-1 goed kan gebruiken.

Messemaker 1847		ASV		
Scheeren , P.M.J. (Peter)	2398	Beeke , B. (Bob)	2305	½ - ½
Evengroen , H.J.	2170	Bus , T.G. (Tom)	2098	0 - 1
Heemskerk , W. (Wim)	2225	Vries de, E. (Eelco)	2254	0 - 1
Roering , P.W.E. (Ed)	2201	Verhoef , P.F. (Pieter)	2056	0 - 1
Ypma , P. (Peter)	2317	Rijn van, W.A. (Wouter)	2142	1 - 0
Evengroen , J.	2091	Blok , M. (Michiel)	2123	0 - 1
Hennink , E. (Erik)	2124	Wilgenhof , O.	2198	½ - ½
Hoogland , R.B. (Rob)	1964	Duman , M. (Murat)	1929	0 - 1
Leij van der, A. (Arjan)	2021	Boel , P. (Peter)	2082	0 - 1
Wagensveld , A.J. (Albert-Jan)	1584	Hoogland , D. (Dirk)	2058	0 - 1
Gemiddelde Ra- ting:	2110	Gemiddelde Ra- ting:	2125	2-8

Sta sterker met een schaakbord van OntHout!



10% korting
bij inlevering van deze advertentie

U kunt per aankoop maximaal 1 kortingsbon inleveren

OntHout
- Bordspellen
- Meubels
- Beelden

OntHout - Theo Jurrius - 06 22 80 11 63 - info@onthout.nl - www.onthout.nl - facebook.com/Onthout

“Het kan verkeren”

door Tom Bus

Ik heb getwijfeld hoe ik de titel van dit artikel zou gaan noemen. “Two and a half out of three ain’t bad” als parodie op het nummer van Meatloaf, gonst door mijn hoofd. “The winner takes it all” van Abba dekt de lading niet geheel. Een eerbetoon aan Andras Adorjan’s “Black is ok” of aan Amy Whinehouse’s “Back to Black” vind ik te voor de hand liggend. Uiteindelijk kies ik voor de lijfspreuk van Bredero. Deze uitspraak slaat niet alleen op de inhoud van de partijen maar ook op het eindresultaat van de partijen.

Dit stuk gaat over mijn laatste drie gespeelde partijen. De drie partijen vertonen naast een aantal verschillen ook enkele opmerkelijke overeenkomsten. Zo speel ik door een speling van het lot de drie partijen met de zwart stukken. Het verloop van de partijen is niet zonder vallen en opstaan. Er worden over en weer fouten gemaakt. Ik sta zeer goed, ik kom verloren te staan en alles daar tussen in. Het slot van de partijen is elke keer bizar. In de eerste partij hoeft mijn tegenstander alleen nog maar de trekker over te halen. Zijn pistool hapert. In de tweede partij schrikt mijn opponent zo erg van het promoveren van mijn pion dat hij prompt opgeeft. Als ik in de laatste partij uiteindelijk het winstplan weet te vinden, lokt mijn tegenstander mij in een gigantische valstrik.

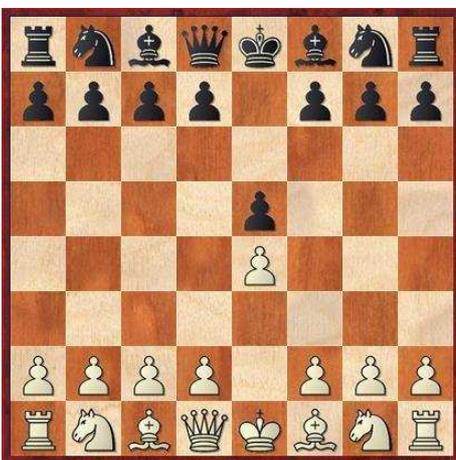
Rest mij nog u veel leesplezier toe te wensen.

De eerste partij stamt uit de Arnhemse Bedrijvenschaak Competitie. Ik speel tegen Guust Homs van Arcadis. De eerste twee ontmoetingen in de voorgaande jaren zijn in een spannend gelijkspel geëindigd.

Homs, Guust (2190) - Bus, Tom (2122) Arnhem (4), 02.03.2018

1.e4 e5

Tijdens mijn schaakcarrière heb ik slechts Siciliaans gespeeld en af en toe een uitstapje gewaagd naar de Caro-Kann opening. Het is een grote stap voor mij om de zwarte c-pion op zet één onaangeroerd te laten. Vandaag is een mooie dag om een nieuwe opening te proberen.



Dit is de eerste keer dat ik met 1...e5 open. Het schijnt dat deze zet zeer goed speelbaar is op elk niveau. Ik verwacht dat mijn tegenstander kiest voor het Koningsgambiet.

2.Pf3 Pc6

Dus geen Koningsgambiet. Wordt het dan Ruy Lopez (Spaans)?

3.Pc3 Pf6

Of toch maar het Vierpaardenspel? In deze stelling heeft wit meerdere mogelijkheden. Zwart moet voorbereid zijn op het Halloweengambiet dat begint met 4.Pxe5!?. Op zetten als 4.a3(Gunsberg-variant), 4.d3 (Neshmetdinov) of 4.h3(Giri) vervolgt zwart met 4...d5.

Populair is het Glek-systeem dat vervolgt met 4.g3. Het systeem met 4.Le2 (Short, Grischuk, J. van Foreest) bevat meer gif dan men denkt. Moet ik dit allemaal kennen? Waar ben ik aan begonnen ?

4.d4 exd4

5.Pxd4

Uiteindelijk kiest Homs voor het een Schots Vierpaardenspel. Dit is een perfecte opening voor beginnende schakers, met alle respect! Wit krijgt een veilige stelling zonder zwaktes met een lichte voorsprong in ontwikkeling.

Het zogenaamde Belgrado-gambiet 5.Pd5 was populair bij de jonge Tal en de jonge Svidler. De weerlegging start met het bijzondere 5...Pb4! Dit moet u zelf thuis maar eens bekijken.

5...Lb4

Ik ben nu out of book en volg de algemene principes van een opening: snelle ontwikkeling van de lichte stukken en rokeren.

6.Pxc6 bxc6

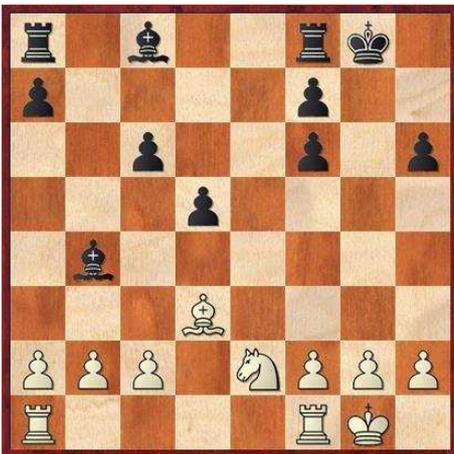
7.Ld3

Andere ideeën zijn 7.Dd4 De7 8.f3 (8.Ld3 tot zover de stampartij Heral,J-Bird,H Vienna 1873 waarin zwart het sterke 8...Lc5! miste. 9.Da4 Tb8 10.a3 Feygin,M (2461) -Fridman,D (2562) Germany 2001) 8...Lc5 9.Dd3 0-0 en zwart is ok in Mindeguia Guruceaga,J (2199)-Khmelniker,I (2461) Vlissingen NED 2006; 7.Lg5 h6 8.Lh4 0-0 9.Ld3 en zwart is ok in Lagerman,R (2358)-Gullaksen,E (2400) London ENG 2009. Interessant is 9...d5!

7...0-0

Een andere mogelijkheid is 7...d5 8.exd5 cxd5 9.0-0 (9.De2+ Le7) 9...0-0 10.Lg5 c6= Steinitz, W-Zukertort,J USA 1886

8.0-0 Te8



Dit blijkt tegenwoordig de meest trendy aanpak te zijn.

De standaardreactie is 8...d5 9.exd5 cxd5 10.Lg5 c6 11.Df3 h6 12.Lxf6 Dxf6 13.Dxf6 gxf6 14.Pe2 Zie diagram.

Deze stelling is al vele malen op de proef gesteld en er kunnen drie scenario's volgen.

1) Wit brengt zijn paard naar f5 waar hij wordt geruild tegen de loper. Hoog remisegehalte.

2) Wit wil geen snelle remise en stelt de paard manoeuvre uit en speelt b2-b3, c2-c3, f2-f4, g2-g3 en centraliseert de torens. Zwart begint tegenspel met ...a5-a4, plaatst zijn loper op e5 en verdubbelt op de e-lijn.

3) Wit speelt zijn paard naar f5 en zwart ruilt niet. Zwart probeert lange tijd gebruik te maken van zijn loperpaar.

Terug naar de partij.

9.Df3

Een andere mogelijkheid is 9.Lg5 h6 10.Lh4 Lxc3 11.bxc3 g5 12.Lg3 Pxe4 13.Dh5 d6 14.f4 Lf5 leidt tot een scherpe variant waar zwart niet minder staat. Bijvoorbeeld: 15.Lxe4 (15.fxc5 Lg6 16.Dxh6 Dxc5 17.Dxc5 Pxc5= Filippov,A (2617) -Saric,I (2637) Sibenik CRO 2012) 15...Lxe4 16.fxc5 Dxc5 17.Dxf7+ Kh8 18.Dxc7 Lxg2 met gelijk spel in Salgado Lopez,I (2627)-Jobava,B (2687) Tbilisi GEO 2017;

Na het flexibele 9.Te1 d6 10.Lg5 h6 11.Lh4 De7! 12.De2 De5 weet zwart zicht te ontpennen in De Seroux,C (2038) -Georgiadis,N (2441) Cappelle-la-Grande FRA 2014. Zwart is ok.

9...Tb8 10.Lg5

Of 10.h3 Ld6 11.Tb1 Le5 12.Lf4 d6 13.Lxe5 Txe5 Karjakin,S (2762)-Aronian,L (2784) Berlin 2015; Ntirlis beschouwt 10.Le3 als beter voor wit. Na 10...Ld6 11.Tab1 Le5 is de stelling in evenwicht.

10...Ld6!

Ik was zeer tevreden over dit plan. De loper staat uitstekend op e5.

In de partij Fomin,T (2312)-Short,N (2684) Minsk BLR 2015 volgde 10...h6 11.Lxf6 Dxf6 12.Dxf6 gxf6 met overgang naar het eerder genoemde eindspel. Wit staat iets beter.

11.Tab1

11.Lxf6 Dxf6 12.Dxf6 gxf6 13.Tab1 (13.Pa4 Le5 14.Tae1 d6 15.c3 f5 16.exf5 Ld7 17.f4?! Lf6³ Paehtz,E (2453)-Bok,B (2620) Douglas ENG 2017) 13...Le5 14.Pd1 d5 (14...Tb6 15.b3 La6?! Schneider,I (2376)-Melkumyan,H (2649) London 2012 16.Te1N) 15.exd5 cxd5 16.Pe3! (16.c3 is minder sterk zoals in Hayrapetyan,A (2367) -Kuljasevic,D (2567) Yerevan 2014)

11...Le5 12.h3

Sterker is om meteen de sterke loper op e5 tot een verklaring te dwingen met 12.Lf4! De7 13.Lxe5 Dxe5 14.Dg3 Dg3 15.hxg3 met gelijke kansen in Demidov,M (2507) -Belyakov,B (2477) Voronezh 2015

12...d6 13.Pd1 Le6

Zwart heeft zijn ontwikkeling voltooid. Zwart oefent lichte druk uit op de damevleugel en bezit een sterke loper op e5. Wit heeft een betere pionnenstructuur en geen aanwijsbare zwaktes. De stelling is in evenwicht. Het middenspel kan beginnen. Nauwkeuriger is 13...h6

14.b3 h6 15.Lf4

Het juiste plan. De zwarte loper op e5 moet verdwijnen. Zwart krijgt nu echter een paard op e5.

15...Pd7

15...Lxf4 16.Dxf4 Ld7 is een ander plan.

16.Lxe5 Pxe5 17.Dg3 Dg5

om de opmars f2–f4 te verhinderen.

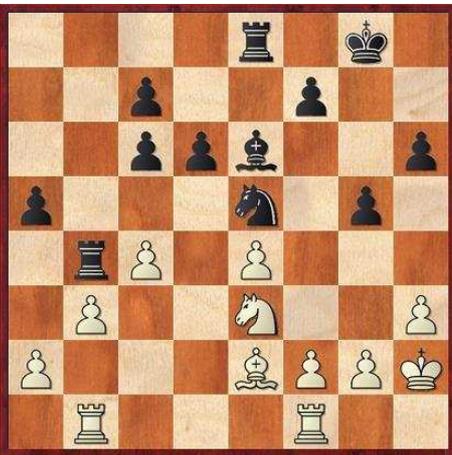
18.De3 Dxe3 19.Pxe3 g5!?

Een interessant idee om de positie van Pe5 te verlengen. Zwart werkt nu met ideeën als ...Lxh3,gevolgd door ...Pxf3+ en ... Pd2.

Het alternatief is 19...f6

20.Kh2

Nu de koningsvleugel is gestabiliseerd, richt ik mijn aandacht op de damevleugel.

20...a5 21.Le2 Tb4 22.c4?

Deze zet vormt een ernstige verzwakking van de witte damevleugel. Onder lichte tijdsdruk verzuim ik voldoende tijd te nemen voor deze cruciale stelling.

22...c5?!

Deze zet verpest niet veel maar is beduidend minder sterk.

De aangewezen methode is het logische 22...a4! 23.Pc2 Tb7 24.Pd4 Ld7 25.g3 en nu pas 25...c5

23.g3!

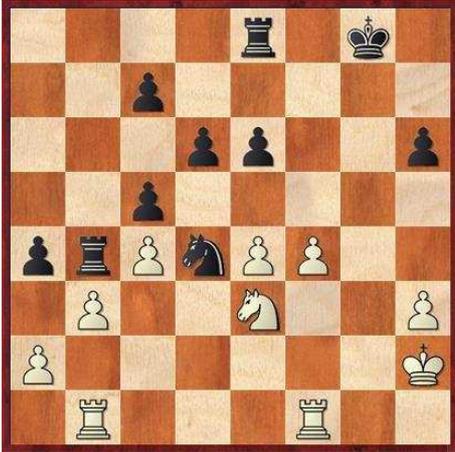
Met deze zet leidt wit zijn tegenspel in. Met de opmars f2–f4 oefent wit een onaangename druk uit op de zwarte koningsvleugel.

23...Pc6 24.Lg4 24...Pd4

kijkt naar f3 en verhoogt de druk op b3.

25.Lxe6 fxe6 26.f4 gxf4 27.gxf4 a4!

Eindelijk de beslissende opmars.

**28.bxa4 Txa4 29.Tf2 Tea8**

Het speeltempo is 40 zetten/ 1.45u vervolgens een kwartier erbij en uitspelen. Mijn tegenstander heeft hier nog vier minuten en ik twee. De kwaliteit van de komende zetten is twijfelachtig.

30.Tbb2

Ik heb meer angst voor het actievare 30.Tb7 Txa2 31.Tg2+ Txg2+ 32.Kxg2

30...h5 30...Ta3 ziet er beter uit.

31.f5 Ta3 32.Pg2 Pf3+

Deze zet is prima, maar geeft wit extra opties.

Respect voor de gedekte vrijpion op f5 weerhoudt mij om het sterke 32...e5! 33.Tb7 Pf3+ 34.Kg3 Pd2+ 35.Kh4 Pxe4 te spelen.

33.Kh1 In tijdnood ga je niet het gevaar opzoeken met 33.Kg3 ook al is dat de betere oplossing.

33...Tc3?

Gehaast gespeeld. Hier moet ik de rust nemen om een halve minuut na te denken. In tijdnood gelden blijkbaar andere wetten.

Eenvoudig en sterk is 33...exf5 34.exf5 T8a4→ en zwart heeft duidelijk voordeel.

34.Pf4 Tc1+?

In twee zetten heeft zwart al zijn voordeel afgegeven.

Beter is 34...exf5 35.exf5 Taa3 36.Tb1 Kf7 37.Pe6 c6 ±

35.Kg2 Pe1+ 36.Kh2 exf5 37.exf5=

De stelling is geheel gelijk. Ik neem een vergiftigde pion.

37...Txc4?

Na deze zet komt wit in het voordeel. Aangewezen is 37...Ta3 38.Pe6 Kf7 39.Pg5+ Kf6 40.Pe4+ Kg7 is de stelling gelijk.

38.Tbe2! Taa4 39.Pxh5?

Geeft zwart de kans op gelijkspel. Beter is 39.Pd5! Pd3 40.Te8+ Kf7 41.Tfe2 Pe5 42.Te7+ Kf8 43.f6±

39...Pd3 40.Tg2+ Kf8= 41.Te6?

41.Tg6= geeft gelijkspel. Het kan verkeren.

41...Th4?

Die Bredero toch. Zwart krijgt een uitstekende stelling na 41...Pe5!

42.Tf6+ Ke8 43.Th6 Kd7±

42.Th6

Het matnet wordt gesponnen.

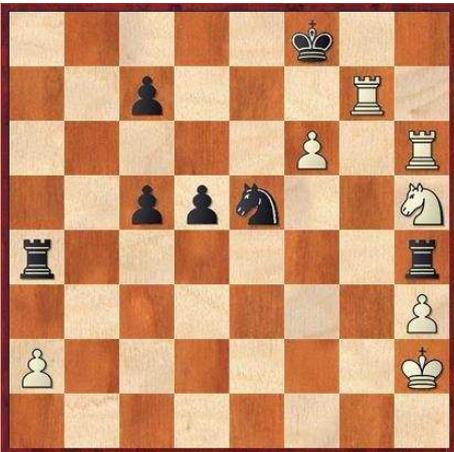
42...d5? [Ik wil een vluchtveld voor mijn koning creëren maar deze zet verliest op slag!]

[De enige kans op ontsnapping lijkt 42...Pe5! 43.Th8+ Ke7 44.Tg7+ Pf7 45.Thh7 Txh5 46.Txf7+ Ke8 47.Te7+ met gelijke stelling.

43.f6?!

Ook na deze onnauwkeurige zet blijft wit groot voordeel behouden.

Na 43.Th8+! 43...Ke7 44.f6+ Kd7 45.f7 Taf4 46.Pxf4 Txb8 47.Tg8+- kunnen de stukken weer in de doos.

43...Pe5 44.Tg7??

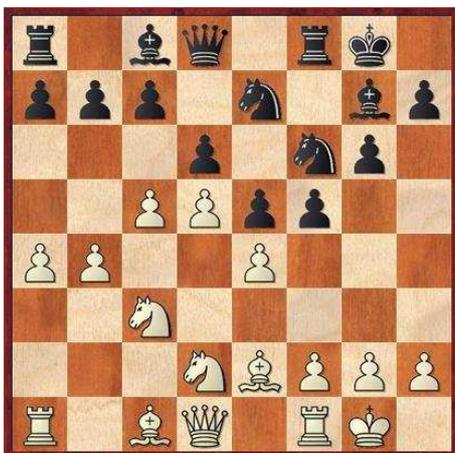
Winnend is 44.Th8+ Kf7 45.Tg7+ Ke6 46.Te7+ Kf5 47.Txe5+ Kxe5 48.f7+- Plotseling krijgt zwart de kans op een grote schwindel.

44...Pg4+!

Deze gelukkige wending ziet wit niet aankomen. De kaartjes worden verhangen. Het kan verkeren

45.Txg4 Taxg4 46.Th8+ Tg8 en vol ergernis geeft de witspeler op. **0-1**

De tweede partij die ik bespreek komt uit de KNSB-competitie.

Evengroen, Henk-Jan (2164) - Bus, Tom (2122) KNSB 1A Messemaker-ASV (7), 10.03.2018

U ziet hier onder de stelling na **12.a4**

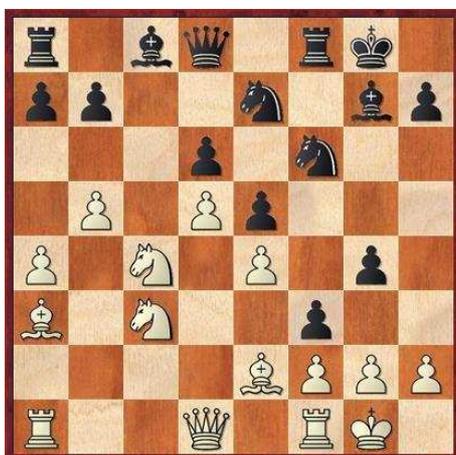
De contouren van het Koningsindisch zijn duidelijk herkenbaar en beide spelers kiezen voor het meest voor de hand liggende plan. Wit valt aan op de damevleugel en zwart zoekt zijn heil op de andere vleugel.

12...f4

Na 12...g5 13.Pc4 h6 14.f3 f4 (14...Pg6) 15.La3 Pg6± Anand,V (2811)-Nakamura,H (2758) London ENG 2011 heeft wit de betere uitzichten.

13.La3

Nauwkeuriger is 13.Pc4 g5 14.La3 g4 15.cxd6 cxd6 16.b5 Pe8



Interessant is 16...f3 Deze stelling is zeker de moeite van het bestuderen waard. (zie diagram)

Een mogelijk vervolg is 17.Pxd6 fxe2 18.Pxe2 Fier,A (2616)-Sean,W (2395) Fano ITA 2016 18...Ph5N.

Na 16...Pe8 is een mogelijk vervolg 17.Lxg4 Dc7 18.Le2 f3 19.gxf3N (19.b6?!÷ Kramnik,V (2780)-Nakamura,H (2733) Khanty-Mansiysk RUS 2010)

Terug naar de partij

13...Tf7

Een andere mogelijkheid is 13...g5 14.Pc4 g4 15.cxd6 cxd6

14.Pc4 Lf8

Ik heb het idee 14...h5 15.b5 Pe8 overwogen, maar kan geen goed vervolg vinden. Na 16.b6 (16.a5N) 16...axb6 17.cxd6 (17.cxb6 Canales Inocencio,R-Villarreal,J (2369) Hermosillo MEX 2002) 17...Pxd6 18.Pxd6 cxd6 19.Pb5; Voortvarend is 14...g5 15.b5 Pe8 16.a5 Pg6 17.cxd6 (17.b6 axb6 (17...g4?! 18.Lxg4 Tratar,M (2478)-Mittermayr,G (2140) Lienz 2007) 18.axb6 dxc5 19.Lxc5 Txa1 20.Dxa1 f3± Lako,M (2174)-Turtiainen,T Helsinki 2001) 17...cxd6 18.Lb4± heeft wederom wit de betere papieren.

15.b5 Pe8 16.b6

Wit speelt deze fase van het middenspel uitstekend. Na de tekstzet heeft wit groot voordeel.

Bekend is 16.a5 g5 17.b6+– Spraggett,K (2529)-Jimenez Alonso,J Seville 2000]

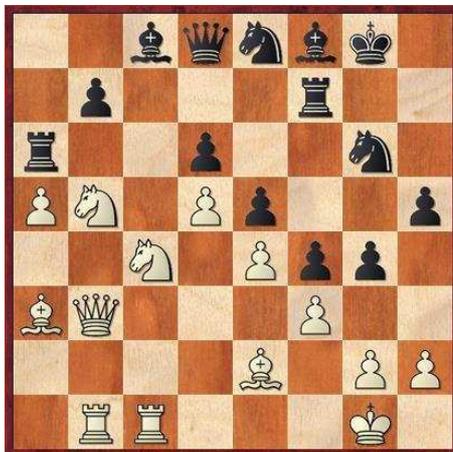
16...axb6 17.cxd6 cxd6 18.Tb1 Ta6+– 19.f3?!

Deze zet is te langzaam. Aangewezen is de verdere aanval op de damevleugel met 19.Pb5+–.

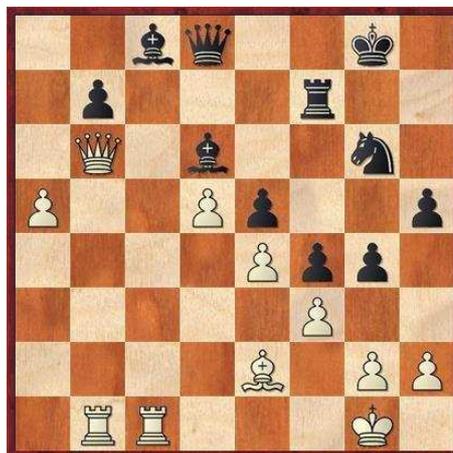
Na de tekstzet krijgt zwart een aanknopingspunt en gaat hij verder met zijn standaardplan

19...g5 20.Db3 b5!? om de witspeler te verwarren.

21.Pxb5 Pg6 22.a5 Wederom te langzaam in mijn ogen.

**22...h5 23.Tfc1 g4 (Diagram)**

Wit miste in deze stelling een fraaie combinatie: Na 24.Pcxd6 Pxd6 25.Pxd6 Txd6 26.Lxd6 Lxd6 27.Db6! (Analysediagram) zal de zwarte dame één van de lopers moeten loslaten.



Analysediagram

De partij vervolgt met

24.Pb6?! Txb6!?

Ik mag natuurlijk nooit mijn loper op c8 laten ruilen. Voor de partij had ik met Peter Boel en Otto Wilgenhof gesproken over dit type stellingen: De loper op c8 bewaar je om hem slechts één zet te laten uitvoeren.

25.axb6

Ook goed is 25.Txc8 Dxc8 26.axb6 gxf3 27.Dxf3 Ph4 28.Df2 Le7±

25...g3 26.Pc7?!

Na deze onnauwkeurige zet kan zwart de typische aanval op de witte koning gaan starten.

26...Dh4 27.h3



Ziet u hem al aankomen?

27...Lxh3! En dit is die bewuste loperzet.

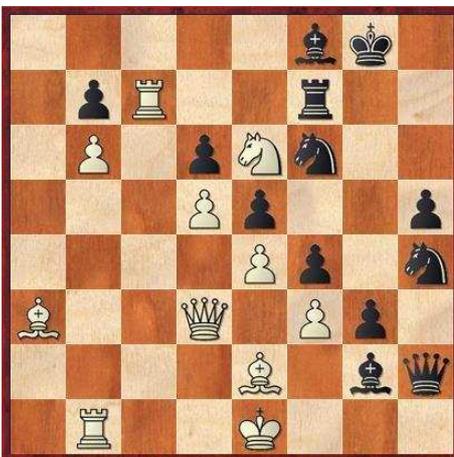
28.Kf1 Lxg2+ Mijn loper krijgt de kans om zich twee keer te offeren.

29.Ke1 Pf6! De cavalerie spoedt zich naar het strijdgevoel.

30.Dh3 Dh2 31.Pe6 Ph4 32.Tc7

Wit kiest eieren voor zijn geld. Aangezien de witte koning moeilijk verder te verdedigen is, verhoogt wit de druk op de damevleugel.

Zwart heeft inmiddels de meeste stukken aan het front staan en staat klaar voor het slotoffensief.



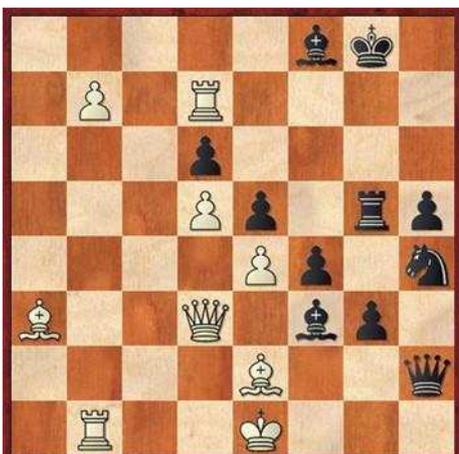
De bekroning van de zwarte aanval zit in de zet: 32...Pxf3+!!

Na 33.Kd1 (Of 33.Lxf3 Lxf3 34.Dxf3 (34.Txf7 Df2#) 34...g2!→) 33...Pd4 34.Txf7 Kxf7 35.Pxd4 (35.Kc1 Pxe2+) 35...Lxe4 36.Pf3 Lxd3 37.Pxh2 gxh2 kan wit met een gerust hart opgeven.

Ik kan allerlei excuses aanbrengen voor het niet toebrengen van deze genadeslag.

Gebrek aan tijd, gebrek aan rekenkracht, gebrek aan koelbloedigheid, gebrek aan inzicht, gebrek aan daadkracht. Eens een Patzer, altijd een Patzer. Ik hou het op: Ik ben een matige schaker!

Hoe dan ook. Het kan verkeren.



32...Pd7 33.Pg5 Tg7 34.Txb7 Tg5

Sterker is 34...Pxf3+ 35.Pxf3 Lxf3→

35.Txd7 Lxf3 36.b7

Zie diagram: Wit heeft nu ook een troef. Die kwajongen op b7 zal mij nog flink wat hoofdbrekens bezorgen. Ik ben echter aan zet.

In deze stelling mis ik 36...Lxe2! 37.b8D Df2+ 38.Kd2 Lxd3+ 39.Kxd3 Dd4+ 40.Kc2 Da4+ 41.Kc3 Dxd7→ met winnend voordeel voor zwart.

36...Df2+?? Geeft alle voordeel af.

37.Kd2 Lxe2 38.Dxe2 Pf3+ 39.Kd3 39.Kd1 Dg1+ en wint

Vanaf nu staat wit steeds beter maar kan niet de partij afmaken.

39...Dd4+ 40.Kc2 Da4+ 41.Kb2 Dxd7 42.b8D Pd4



De tijdcontrole is gehaald en de kruiddampen zijn opgetrokken. Wit staat een dame voor. Zwart heeft als compensatie een sterk paard op d4 en drie verbonden vrijpionnen.

Hoewel de technische fase niet zeer makkelijk is, zal wit dit punt moeten binnenhalen.

Al met al denk ik dat deze stelling te complex is voor Evengroen en mij.



43.Da6 Tg6 44.Daa8??

Het kan verkeren. Geeft alle voordeel weg. De enige winnende zet is 44.Tc1. Nu ruikt zwart een kans.



44...Tf6 45.Ka2 g2 46.Dd8 Dg4 47.Lb2??

In deze fase van de partij gebruiken beide spelers hun increment en neemt de kwaliteit van de zetten erg af.

Evengroen slaat de plank mis waarna ik een kans krijg om te winnen met 47...Dg7!

Het foutenfestival gaat echter nog even door.

47...De2? 48.Tc1 Kg7 49.Db7+ Kg6 50.De8+ Kg5 51.Dd8 Kg6 52. Ddc8 De3?! Simpel en goed is 52...f3!

53.De8+ Kg5 54.Lxd4 Dxd4?!

Eenvoudig en goed is 54...Dxc1 55.Lf2 Dc2+ 56.Db2 Dxe4

55.Dh7 Dd2+ 56.Kb3 Dd3+ 57.Tc3 57.Kb2 Dd4+ 58.Tc3 Dd2+ 59.Kb3 Dd1+ 60.Kb4

57...Dd1+ 58.Kb4 Db1+ 58...g1D en wint.

59.Ka4 Da2+ 60.Kb4 Db2+ 61.Tb3 Dd4+ 62.Ka5 Dc5+ 63.Ka6 Dc4+ 64.Ka7 g1D+ en opgegeven. **0-1** Thuis kwam ik erachter dat mijn tegenstander opgaf in gelijke stelling! Wat denkt u van 65.Tb6! Het kan echt verkeren. Een enerverende partij!



De volgende partij stamt uit de Duitse competitie. Ik speel tegen de sterkste speler van Wattenscheid. Met een score van 5,5 uit 6 toont Tino Straeter aan in goede doen te zijn.

Straeter,Timo (2352) - Bus,Tom (2122) NRW Oberliga (7), 11.03.2018

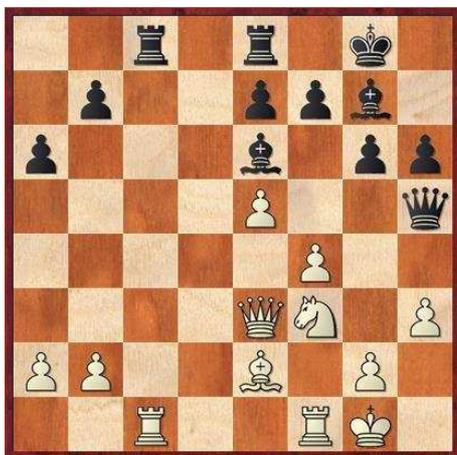
We komen in de partij na **14.Db3 (zie diagram)**

Met de afwikkeling

14....Pf4!? 15.exf4 Dxd4 16.fxe5 Dxd4

win ik het loperpaar maar behoudt wit een plusje. Vooral de kwetsbare positie van de zwarte dame springt in het oog.

17.f4 Le6 18.De3 Tac8? 19.Pf3 Dh5 20.h3



De zwarte dame zit in grote problemen. Ik doe net alsof mijn neus bloedt en begin alvast zo veel mogelijk hout te sprokkelen.

20...Lxa2 21.Pg5 Dxe2 22.Dxe2 hxg5+-

Wit weet dat hij gewonnen staat speelt de komende fase erg nonchalant.

23.Df3?! gxf4?! Catch-as-catch-can

24.b3! Lxe5

Inmiddels heb ik twee lopers en drie pionnen voor de dame, maar sta nog steeds verloren.

25.Kh1?± Winnend is 25.De4! Lf6 26.Da4



25...Lf6 26.Tfd1? weer onnauwkeurig gespeeld.

26...Kg7 Het kan verkeren. Ongelooflijk maar waar, de stelling is in evenwicht.

27.Txc8 Txc8 28.Dxb7 Tc3 29.b4 Lc4 30.Db8 f3! (Diagram)

En zwart neemt het initiatief over.

31.gxf3 Le2 32.Td8 Lxf3+ 33.Kg1 Kh7 34.Td2 Lg5

34...Lh4 35.Kh2 f5=

35.Td8 Lf6 36.Tf8??



Het kan verkeren. De 'losjes-spielende' witspeler neemt een onverantwoorde winstpoging en geeft hiermee de partij uit handen.

36...Ld4+ 37.Kh2 Ld5 Sterker is **37...Tc2+ 38.Kg3 Ld5+- 39.h4 Te2 40.Kf4 Te4+ 41.Kf3 Te1+ 42.Kf4 f5** en wint.

38.h4 38...Te3? 38...Tc1 39.Kh3+-

39.De8? 39.Dd8 met gelijk spel

39...Te2+ 40.Kh3 Lg2+ 41.Kg4 f5+ 42.Txf5 gxf5+ 43.Kxf5 Le4+ 44.Kg4 Lg6 45.Dd7 Kh6!



Het kan verkeren. Na eerst verloren te hebben gestaan sta ik nu gewonnen.

46.Kf3 Te3+

46...Lh5+ 47.Kf4 Le5+ 48.Kf5 Lg3 met winnende aanval. In de technische fase worden niet steeds de beste zetten gespeeld. Het stellingskarakter wordt hierdoor niet veranderd.

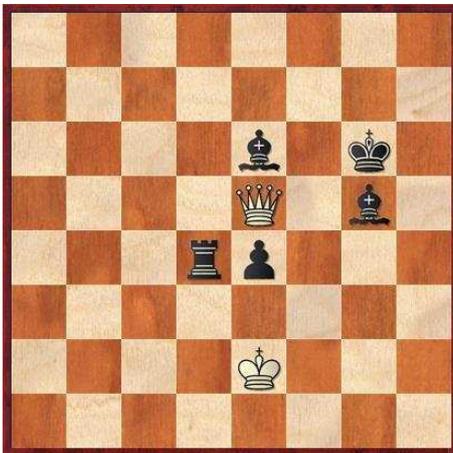
47.Kg2 Te2+ 48.Kf1 Te4 49.Dc6 Lf6 50.Dxa6 Txb4 51.h5 Tf4+ 52.Kg2 Lxh5 53.Dc8 Kg7 54.Dc7 Tf5 55.Dd7 Lg6 56.Kg1 Kf7 57.Kg2 Kg7 58.Kg1 Tf4 59.De6? Le4 [59...Lf5!]

60.Dd7 Lf3 61.Dc7 Tg4+ 62.Kf2 Ld5 63.Ke2 Tg5 64.Dd7 Lf7 65.Ke3 e5 66.Ke4 Tg1 67.Kf3 Tf1+ 68.Ke2 Tf4 69.Dc7 Tc4 70.Dd7 Td4 71.Dc7 Kg6

72.Dc6 Ld5 73.Dc2+ e4

Langzaam maar zeker maakt zwart progressie.

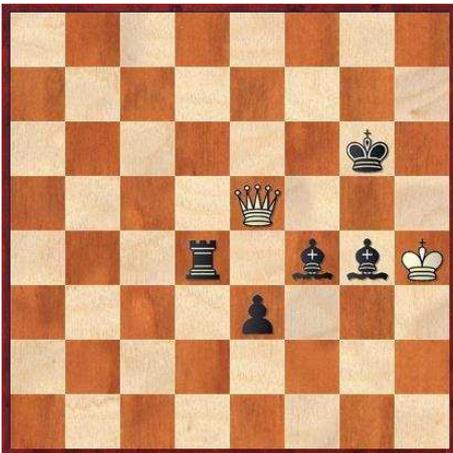
74.Dc7 Le6 75.Dg3+ Lg5 76.De5?



Zie diagram

76...Lg4+

Direct winnend is 76...Lc4+ 77.Kf2 e3+ 78.Kg2 Ld5+ 79.Kf1 Td2 en wit loopt mat.



77.Kf2 e3+ 78.Kg3 Lf4+

Te gehaast gespeeld. Ik zag het witte antwoord niet aankomen.

Winnend is 78...e2! 79.De8+ (79.Dxd4 e1D+ 80.Kxg4 (80.Kg2 De2+ 81.Df2 Lf3+ 82.Kh3 De4 83.Dg3 Kh5 84.Df4 Lg4+ 85.Dxg4+ Dxg4+ 86.Kh2 Le3 87.Kh1 Dh3#) 80...Dh4+) 79...Kg7 80.De5+ Lf6 81.Dc7+ Td7 82.Da5 Td1 83.Kf2 Ld4+ 84.Kg3 e1D+ 85.Dxe1 Txe1

79.Kh4!

79.....Lxe5. Pat. Het kan verkeren. ½-½

De besproken partijen zijn niet uit één stuk. Er worden over en weer veel fouten gemaakt. Ze hebben wel een hoge amusementswaarde. De partijen geven ook aan dat je niet moet wanhopen. Je krijgt vaak een tweede kans in de partij.

Meerzetten

door Hendrik van Buren

Wat het Internet precies voor consequenties heeft is onduidelijk. Dit geldt voor schaakclubs maar zeker ook voor onderdelen van het schaken als de problematiek. Daar is duidelijk minder belangstelling voor dan honderd jaar geleden of dan vijftig jaar geleden. Er waren toen meerdere kranten met een probleemrubriek. Daar kwam ook niets anders in. Sommige van die kranten organiseerden zelf concoursen, waarvan de resultaten de hele wereld over gingen. Ze zijn er nog wel, maar dun gezaaid. Ook inhoudelijk zijn er flinke wijzigingen. In de zeventiende eeuw waren er nauwelijks tweezetten. Maar er was een behoorlijke oogst aan meerzetten. Die verhouding zie je langzaam wijzigen. Doordat grote toernooien lange tijd een probleem (bijna altijd een tweezet) publiceerden nam de belangstelling daarvoor sterk toe. Nu is er juist weinig belangstelling voor meerzetten en veel voor twee- en driezetten. Daar zal ook wel een reden voor zijn. Maar we kunnen er alleen maar naar gissen. Het lijkt erop, dat de problemisten steeds meer een aparte clan zijn gaan vormen. Zij zijn een aparte taal gaan spreken en verstarren daarin. Als iemand uit die wereld het heeft over een batterij bedoelt hij iets anders dan wanneer een partijspeler dat woord gebruikt. Ook in de doelen lijkt er verschil te zitten. Bij een probleemconcours wordt er één jurylid benoemd. Dat is iemand, die zelf al vaak een prijs heeft gewonnen en alles afweet van thema's. Zij bepalen wie er wint en wat de moeite niet waard is. Hij bepaalt, wat het mooiste is. Dat proces is veel minder gemakkelijk te begrijpen dan bij een missverkiezing. Zou het ook anders kunnen. Nu blijven we steken bij "over smaak valt niet te twisten". Zouden er andere invalshoeken kunnen gelden. Ik denk dan aan moeilijkheid. Ik kan me indenken, dat voor de prijstoekenning er een groep wordt gevormd, die moet trachten problemen op te lossen. De winnaar wordt dan degene met wiens probleem het langst werd geworsteld. Dan zal iedereen het waarom van een prijs beter begrijpen. Het zou een nieuwe impuls aan de problematiek kunnen geven. Dat kan dan gelden voor alle onderdelen: tweezetten, driezetten, meerzetten, helpmats, zelfmats, andere stukken etc.

Vandaag wil ik het speciaal over meerzetten hebben. Dat is alles wat vierzet of hoger is. Meestal ontmoet ik de mening: "ik heb al zo'n moeite met een tweezet; dan hoeft ik zeker niet aan een zevenzet te beginnen." Dit blijkt in de praktijk anders uit te pakken. Een meerzet zit vaak dicht bij partijschaak dan een twee- of driezet. De kunst is om uit de stand, die men voor zich heeft, een soort opdracht te halen. Hierbij een voorbeeld



Dit is een zeszet van Ahlheim. We zien al snel, dat er mat in één op het bord staat, als die looper op d1 maar het bos ingestuurd kan worden. Dat wordt dan ook onze taak. Hoe kunnen we dat organiseren? De sleutelzet is Ka6. Nu dreigt er ook Dxa5#. Zwart moet de koning daar weggagen. Dat gaat simpel met Le2+. Wit zal geen vrije baan geven en speelt dus 2. d3. Zwart heeft geen keus. Hij moet die pion slaan. 2....Lxd3 3. Kb6 weer dreigt Dxa5 #, maar opnieuw kan de koning aangevallen worden. 3....Lxc5 + 4. Kb7 alles lijkt mislukt. Maar dat is natuurlijk niet zo, want zwart heeft de dekking van veld b3 weer los moeten laten. Daar valt niets anders tegen te doen danLc2 maar nu volgt 5. Dxc2 + Nu blijkt ook hoe goed het is, dat zwart zelf veld c5 blokkeert, want na ...Kb4 is 6. Db3 mat. Hier was het niet moeilijk een "opdracht" uit de stelling te distilleren. Maar daar zit vaak een groot prob-

leem. Dat is leuk puzzelen.



Dit is een zeszet van Rozenfeld uit 1969. Men kan vermoeden, dat het mat wel over de h-lijn zal gaan en dat lijkt snel te vinden. Wit hoeft slechts Tg7 en Th7 te spelen en het is mat. Maar eerst mag zwart nog en die zal natuurlijk La2-b1 spelen. De opgave voor wit is derhalve de diagonaal b1 – h7 te verstoppen. wit begint met 1. Tg4. Dit dreigt 2. Th4 mat. Er is voor zwart geen keus. 1. ...Kh6 2. Ld2 b1 P 3. Le3 Pc4 4. Tg6+ Kh5, 5. Kg7 en nu is veld b1 geblokkeerd. Maar voor zwart is de paard-promotie niet verplicht. Hij hoeft niet 2...b1 P te spelen. Hetzelfde resultaat krijgt hij met 2...Pc4 3. Tg6 + Kh5 4. Tg8 Kh6 5. Kg4 # en weer laat zich voelen, dat veld h7 niet bestreken wordt. Er is nog een derde variant. 1. Tg4 f2 2. Lxf2 Kh6 3. Tg6 + Kh5 4. Tg5+ Kh6 5. Ld4 en mat op g7 op de volgende zet.

Nu volgt een vijfzet van Kuligin. De gedwongen start is dit keer een moeilijke. Het kan even duren voor men die te pakken heeft.



Als wit op de d-lijn met de toren schaak kan geven is het mat. Behalve dan als dat op d4 is. Als wit met het paard terugslaat loopt het alsnog mat na c4+. Als zwart met de toren terugslaat levert c4 niets op omdat zwart dan Txc4 heeft. Nee, wit moet er voor zorgen, dat het zwarte paard veld d4 blokkeert. Dat lukt. 1. Pc8 nu dreigt Pe7 met mat. Veld e7 valt niet te dekken en dus moet de koning uit de weg 1...Kc6 2. Tb4 Dekt de b-lijn en dus dreigt weer Pe7 met mat. 2...Td7 om opnieuw veld e7 af te dekken. 3. Pa7+ dringt de koning weer naar zijn oorspronkelijke plek. ...Kd5 Maar het gevolg is groot. Thans dekt de toren veld d4 niet meer. Dus kan wit nu volgens het oude plan toeslaan. 4. Td4+ Pxd4 Het is gelukt 5. c4+

(advertentie)

trio



*Ambachtelijk Italiaans ijs
Dagelijks vers bereid
Volgens oud Italiaans recept*

**Steenstraat 15
6828 CA Arnhem**

Ik wil op nog iets wijzen. Ik stelde al, dat in het verleden meer aan meerzetten gedaan werd dan tegenwoordig. Maar daar zit een raar nadeel aan. Er waren nog geen computers. Dat betekende, dat er nogal wat fouten inzaten. Ook nu kan dat nog voorkomen in meerzetten. In twee- en driezetten ben ik ze de laatste tijd niet meer tegen gekomen. Om te tonen hoe jammer dat is laat ik een opgave met defecten zien. Het betreft een vijfzet van Kremer uit 1955.



De oplossing luidt 1. Tc8 Txc8 (mogelijk is ook 1...g6 2. Txf8 Kg7 3. Tg8+ Kxf7 4. Dd5+ Ke7 5. Txa7 mat) 2. Tc2 Txc2 + 3. De2 Txe2 4. Kh1 Te8 5. fxe D Dit is toch niet zo maar mooi; nee het is werkelijk prachtig. Maar helaas. Niet alleen 2. Tc2 leidt naar een correcte oplossing; dat doet ook 2, Dc5 . Zoiets heet een dual en dat maakt een probleem waardeloos. De Shachmaty was zeer enthousiast over het probleem. Maar fout is natuurlijk fout. Het blad rapporteerde ook, dat een aantal lezers voorgesteld had het probleem aan te passen. Er waren al flink wat voorstellen ingestuurd. Die hadden echter allemaal hun eigen defecten. Je hoort het maar zelden, maar "lang leve de computer."

Meerzetten bieden de kans op een nieuwe manier naar schaakstellingen te kijken. Ik verwacht, dat er in de niet al te verre toekomst weer meer meerzetten verschijnen en dat ik niet de enige liefhebber zal blijven.

Hendrik van Buren.



Heeft u iets te vieren?

Wij hebben voor iedere gelegenheid een passende culinaire invulling.



Al vanaf

€ 15,00 p.p.

een compleet buffet

party catering

La Coquerie®

Gewoon Exclusief Lekker

www.lacoquerie.nl

Vlamoven 11 Arnhem
(026) 361 89 63

WCCC Open Dresden 2017

door Wouter van Rijn

Mijn vrouw en ik wilden eigenlijk in de Kerstvakantie van 2016 naar Berlijn. Omdat het weer toen tegenzat en ik geen winterbanden heb, besloten we om naar Bonn te gaan. Het weer was daar milder zodat we die winterbanden niet nodig hadden. We zouden Berlijn dan een andere keer plannen. Dat werd al de zomer erna. Ik zei tegen mijn vrouw dat die zomer het WK oplossen in Dresden gehouden zou worden en of we dat konden combineren met een uitstapje naar Berlijn. Mijn vrouw begon al een beetje te mokken, dus ik had het idee dat ze niet bij dat stomme schaken wilde zijn. "Maar dat hele toernooi duurt maar een paar uur", zei ik, "en dan kunnen we rest van de tijd in de stad doorbrengen". Blijkbaar stelde dat haar gerust en kon ik mijn plannen verder etaleren. De concrete plannen lagen niet ver van mijn eerste ideeën, dus kon het boeken beginnen. We zouden eind juli eerst een ruime week naar Italië gaan. We vlogen op Milaan om vervolgens naar Como af te reizen. Na een paar dagen daar te verblijven namen we de trein naar Genua voor een paar dagen, om de dag voor vertrek weer terug te keren naar Milaan. Daarna weer een weekje werken om nog een week naar Duitsland te gaan. Ik zei dat het WK voor mij maar een paar uurtjes zou duren. Dat was ook wel zo, maar er was nog een heel congres om heen georganiseerd: net als bij de NAVO-kampioenschappen, waar ik eerder ook wel verslagen voor schreef, kent ook dit jaarlijkse toernooi meerdere activiteiten. Zo'n week ziet er ongeveer hetzelfde uit: een openingsceremonie, een toespraak van de burgemeester in het centrum, het Open WK, het gesloten WK voor landenteams, een excursie, nog wat fairy- en speed-solving-toernooien en tenslotte de sluitingsceremonie. Omdat ik me beperkte tot het Open toernooi en me verder nergens anders voor opgaf, duurde het toernooi voor mij inderdaad 2x 90 minuten met een kleine pauze er tussen. Dit Open toernooi was op maandag, maar wij besloten al om zaterdag af te reizen naar Dresden. Na het inchecken kwam ik bij het registreren van het toernooi voorzitter Hans Uitenbroek tegen. We spraken af om met een aantal Nederlanders en Belgen iets te gaan eten bij een Italiaan in Die Altstadt, het oude centrum van Dresden. Bijna iedereen was er inmiddels, op Dolf Wissmann en Peter van den Heuvel na. Die zouden we pas later zien. De zondag gebruikten we om de stad te verkennen en o.a. een bezoek aan de dierentuin te brengen.

Dan was het maandag zo ver: mijn eerste WK. Ik had me verder niet voorbereid en al een tijd niet meer geoefend, maar het voelde voor mij gewoon aan alsof het vakantie was, met dit als tussendoortje. Wél met het opdoen van ervaring en het meemaken van zo'n groots evenement. Natuurlijk is het goed om ontspannen zo'n toernooi in te gaan, maar ik wilde natuurlijk ook niet als kop van Jut fungeren.

Het was ook echt weer even inkomen: ik was de eerste ronde niet scherp en er stak af en toe een soort schaakblindheid de kop op. De problemen waren dit jaar desalniettemin vrij eenvoudig. Dat was te zien aan de goede scores en het feit dat er 2 spelers waren die foutloos waren. Ondanks dat ik met 30 punten weliswaar de helft van het totaal aantal punten scoorde, eindigde ik bij lange na niet in de middenmoot: ik werd gedeeld 78^e van de 114 deelnemers. Grappig detail is dat mijn Japanse buurman dezelfde score had.....

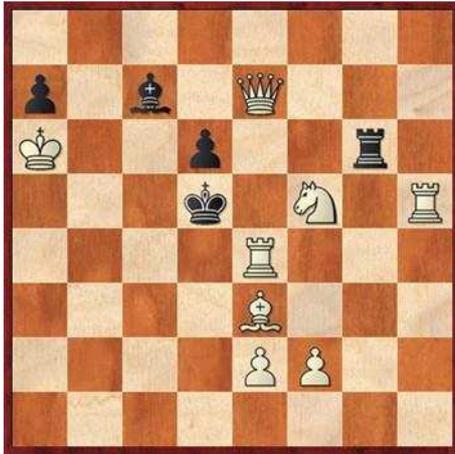
Het toernooi was goed georganiseerd. Iedereen had voor zichzelf een ruime tafel en vooraan stond een groot scherm met daarop de tijd. Dat is niet altijd het geval; sinds ik bij het eerste toernooi geen klok of scherm zag en geen horloge had, neem ik altijd mijn eigen schaakklok zodat ik in één oogopslag kan zien hoeveel tijd ik nog heb. Ook qua grootte van de tafel schort het er nog wel eens aan. In Wijk aan Zee is het voor de organisatie vaak zoeken om überhaupt een locatie te kunnen vinden. Het wordt dan nog wel eens een klaslokaaltje waarin tafels staan, waarop je alleen een schaakbord kwijt kan, maar dan wil je toch ook nog wel kunnen schrijven. In Dresden waren het dus allemaal riante voorzieningen.

Zoals gezegd was ik de eerste ronde nog niet helemaal wakker. De tweezetter, die toch echt niet moeilijk was, kostte me al zo'n 10 minuten. Bij de mat in 4 had ik alle puzzelstukjes, maar kon de varianten niet kloppend krijgen. Dit is overigens iets wat me vaker overkomt. Je bent dan dichtbij, maar krijgt het allemaal niet sluitend. Erg was dat ik bij de zelfmat in 3 gewoon een looper op het bord vergat te zetten. Hierdoor kwam ik er dus niet uit, omdat zwart steeds een vluchtveld had. Stom, ik kan me niet herinneren dat me dit eerder is overkomen. Maar het ergste was misschien wel dat ik een studie van Jan Timman dacht te herkennen, wist wat de pointe was, en hem toch niet kon reconstrueren. Ok, de studie bleek uit het studietoernooi van Wijk aan Zee van 2011 te komen, maar

ik vond toch dat ik dit probleem, zeker omdat ik hem toen wel gevonden had, gewoon had moeten oplossen. Toen ik andere problemen van dat toernooi uit 2011 nog eens bekeek, herkende ik ook die slechts vaag. Valt dus blijkbaar toch tegen. Hoe zit dat bij u? Zou u zoiets na een jaar of 5 of 10 nog herinneren of herkent u mijn geheugenverlies? Bij mij blijven bijvoorbeeld de door mij gespeelde schaakpartijen doorgaans zo'n 2 weken hangen, daarna kan ik ze vaak niet meer reconstrueren. Ik dacht ook altijd dat ik wel de namen van mijn tegenstanders zou weten en hoe de partij min of meer gegaan was. Toen ik eens op internet zag tegen wie ik allemaal gespeeld had in toernooien in Tsjechië en Hongarije kon ik me vele namen al niet eens herinneren. Ok, namen van mensen uit deze landen zijn ook vaak niet de makkelijkste, maar toch.

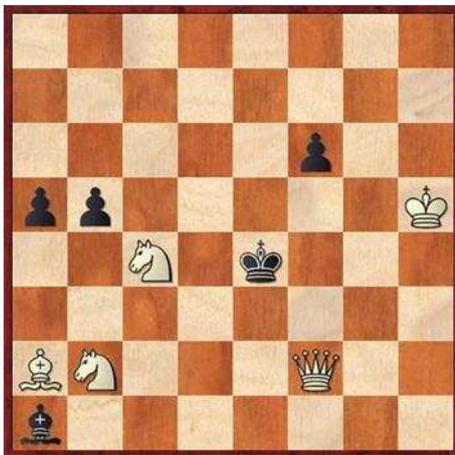
Genoeg gepraat over mijn geheugen. Ik zal u de mooiere problemen laten zien uit dit Open toernooi. Gelukkig dat ik die bewaard heb en ik geen beroep hoef te doen op mijn achterkamer.

De tweezetter komt uit de eerste ronde.



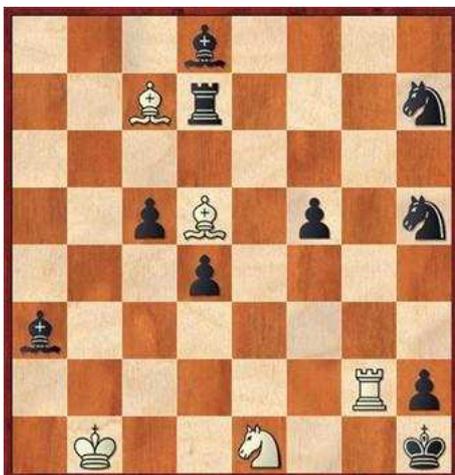
Mat in 2 zetten.

De leukste driezetter uit de tweede ronde kon ik maar ten dele vinden. Van sommige varianten kon ik de oplossing vinden, maar ik zag niet wat de dreiging was van de sleutelzet die ik in gedachte had. De zet die de dreiging bleek te zijn had ik wel bekeken, maar overzag wat. Ik had nog 2 variantjes opgeschreven wat me nog 1,5 punt opleverde. In het verleden maakte ik nog wel eens de fout dat wanneer ik van 1 variant de oplossing niet kon vinden, ik gelijk maar de sleutelzet af keurde en niks opschreef. Dat is dus niet handig.



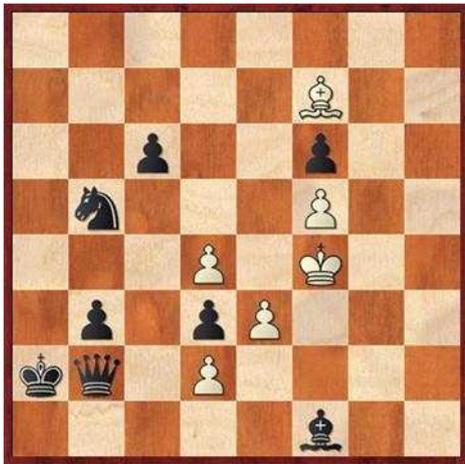
Mat in 3 zetten.

Bij de meerzetter had ik de sleutelzet al gauw op het bord en zag daar een variant mee die klopte. Omdat ik op een andere zet geen weerlegging vond zag ik er vanaf en koos een andere zet.

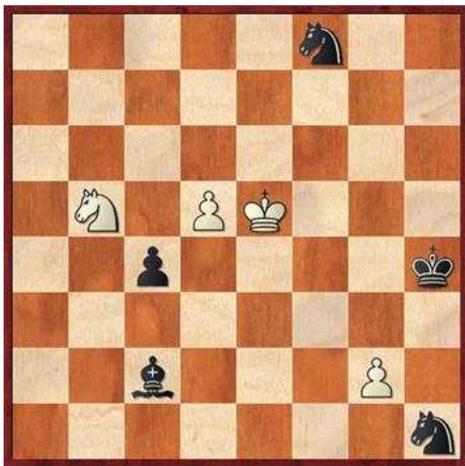


Mat in 4 zetten.

De helpmats waren allebei wel leuk, daarom laat ik ze allebei zien. De thema's in de oplossingen lijken op elkaar, dus als je er eentje vindt, dan is de ander ook relatief makkelijk te vinden.



Helpmat in 4 zetten. De b-variant is de stelling zonder witte pion op d4.
Zwart begint en helpt wit om zwart mat te zetten.



Dan nog een leuke studie:
Wit speelt en houdt remise.



Daglichtschaak

door Jan Vermeer

Verslag December 2017: Rob Cornips weerstaat aanval op zijn positie

Rob Cornips hield zijn partij tegen Jan Vermeer nog net op remise. Dankbaar accepteerde hij het remiseaanbod van Jan en bleef daardoor riant aan kop. Hans Donker, maar ook Hub Kusters deden het deze middag wat minder, zakten ietwat weg. Horst Eder deed het goed. Hij stond alleen tegen Hub Kusters een remise af. Eric Braun en Jacco Reiding klommen een paar plaatsen met hun twee winstpartijen. Ko Kooman was in sinterklaasstemming en gaf twee punten weg. Dat deed ook nieuwkomer Ad Braam.

In de B-groep speelde Tjabbe Jansen heel sterk. Vooral de winst op Hans Donker viel op. Maar ook het spel van Jan Schoemaker was heel degelijk met twee remises en in zijn sterk gespeelde (verlies)partij tegen Jan Vermeer. Kazem Mollahosseini en Gerrit Jansen behaalden 1½ resp. 1 punt en John Berfelo moest het met nul punten doen.

Verslag Januari 2018: Rob Cornips loopt verder uit

Rob Cornips vergrootte zijn koppositie met gemak en breidde zijn voorsprong uit tot 1½ punt. Alleen Jan Vermeer hield hem enigszins bij. Op zijn beurt versloeg Jan zijn directe concurrent Hans Donkers. Ook Hub Kusters liep averij op. Vooral de remise tegen Robbert Lubbers viel op. Horst Eder was deze middag niet te stuiten. Hij stond alleen tegen Rob Cornips een remise af. Tjabbe Janssen schoof weer een paar plaatsen omhoog en staat nu op een verdienstelijke 6^e plaats. Jacco Reiding won al zijn drie partijen, waaronder tegen Albert Marks. Ko Kooman kreeg de opmerking van Albert te horen: "wat ben jij soms een lastige kerel", maar kon Ko niet deren. Hij streek de zoete winst op. Ad Braam schaakte zich van de staart naar de middenmoot met zijn twee punten. Maar ook hij moest het afleggen tegen Ko Kooman. Nieuwkomer Marcel Krivec scoorde direct twee punten.

Tjabbe Jansen en Jan Schoemaker wisten hun koppositie in de B-groep te consolideren, maar Robbert Lubbers schaarde zich wel bij hun. B-groep speelde Tjabbe Jansen heel sterk. Kazem Mollahosseini bleef het drietal op hun hielen volgen. John Berfelo bleef met lege handen achter.

Verslag Februari 2018: Rob Cornips loopt nog verder uit

Rob Cornips vergrootte zijn koppositie doordat vooral Jan Vermeer een offday had. Ook de andere concurrenten liepen averij op.

In de B-groep deed Kazem Mollahosseini hetzelfde. Kazem scoorde de volle drie punten en dat deden zijn achtervolgers hem niet na.

De eerste partij was Tjabbe tegen Rob. Rob kwam slecht te staan, maar de klok redde hem. In een wat mindere stelling deed Jan Vermeer hetzelfde kunstje tegen Tjabbe. Hub Kusters verloor alleen zijn partij tegen Jacco Reiding. Horst Eder behaalde alleen tegen Jan Schoemaker een punt. Eric Braun speelde tegen Kazem een knetterende partij, waar Kazem, zoals al vermeld, als winnaar naar voren kwam. Ad Braam won van Cesar Eisma. De laatste was dit seizoen nog niet geweest. Dat was ook niet André Meijer, die drie seizoenen terug voor het laatst was geweest. André scoorde 2½ punt. De remise was tegen Eric Braun.



Koenen De Echte Bakker

Westervoort / Duiven / Didam / Doesburg / Arnhem
Nijmegen (st Annamolen) / Steenderen / Zevenaar

www.echtebakkerkoenen.nl



www.sintannamolen.nl

Verslag maart 2018: Rob Cornips is nu al kampioen

Rob Cornips is nu al kampioen 2017/18. **Proficiat Rob.** Dit jaar had hij weinig concurrentie. Hub Kusters en Jan Vermeer konden de kampioen dit jaar niet serieus partij bieden, Ook Horst Eder, de vorige keer aanstormende kanshebber voor een ereplaats, was hopeloos uit vorm. Hans Donker bleef wel in het spoor en ging van plaats zeven naar vijf.

Bij de B-groep is het nog geen gelopen race. Tjabbe Janssen bleef Kazem Mollahosseini keurig volgen, maar staat wel een vol punt achter. Kazem bond Jacco Reiding aan zijn zegekar en was een hele prestatie want Jacco was de laatste tijd door niemand te stoppen. Opmerkelijk is de prestatie van Robbert Lubbers. Eén winstpartij en twee remises, onder meer tegen Rob Cornips en dat was geen salonremise. André Meijer won keurig van Tjabbe Jansen en Sjors Rengers. Cesar Eisma zorgde voor een verrassing door Eric Braun te kloppen.

Nieuw was André de Groot. Jan Vermeer zette hem gelijk achter de computer, want André kent het indelingsprogramma op zijn duimpje.

De volgende en tevens laatste ronde vindt plaats op dinsdag 3 april in De Wasserij, Molenbeekstraat 26a.

Ranglijst Daglichtschaak							
na ronde 18 seizoen 17/18							
Nr	Voornaam	Naam	pnt	Rat	par	grp	TPR
1	Rob	Cornips	15	1830	18	AA	1850
2	Hub	Kusters	11	1692	18	A	1666
3	Jan	Vermeer	10	1689	18	A	1641
4	Jacco	Reiding	9.5	1659	14	A	1711
5	Hans	Donker	9	1609	15	A	1670
6	Kazem	Mollahosseini	8.5	1571	15	BA	1654
7	Horst	Eder	8	1597	15	A	1642
8	Tjabbe	Jansen	7.5	1539	18	B	1504
9	Robbert	Lubbers	7.5	1411	12	B	1589
10	Jan	Schoemaker	6.5	1415	15	B	1496
11	Eric	Braun	5	1613	11	A	1459
12	Ko	Kooman	5	1604	9	A	1585
13	André	Meijer	4.5	1440	6	B	1666
14	Albert	Marks	4	1779	6	A	1661
15	Ad	Braam	4	1493	9	A	1466
16	Gerrit	Jansen	3	1125	11	B	1213
17	Sjors	Rengers	2.5	1431	6	B	1397
18	John	Berfelo	2	1188	12	B	1153
19	Ben	Bergen	2	1390	6	B	1348
20	Cesar	Eisma	2	1383	6	B	1319
21	Edwin	Peters	2	1791	3	A	1697
22	Marcel	Krivec	2	1618	3	A	1476
23	André de	Groot	2	1405	3	B	1470
24	Jacqueline	Berfelo	1	1195	3	B	1119
25	Fritz	8	0.5	1202	13	A	1056
26	Gerjan	Brands	0	1176	3	B	881

Face your demons

door Robert Naasz

De godin van het schaken is er een van het veeleisende soort. Volledige toewijding wordt vereist. De schaker die op dit front verzaakt wacht een gruwelijk lot. Op het moment dat ik dit schrijf is het kandidatentoernooi in Berlijn nog in volle gang. Wat mij het meest bij zal blijven van dit toernooi is de totale ineenstorting van mijn held Kramnik. Na 3 ronden nog fier aan kop maar nu is hij de kop van jut daar in Berlijn. Niet alleen zijn concurrenten maken gehakt van hem, ook op de sociale media wordt hij door de molen gehaald. Het gepeupel op internet is genadeloos in zijn oordeel. En niet geheel onterecht. De wijze waarop Kramnik na weer een verloren partij tijdens de persconferentie zijn tegenstander nauwelijks aan het woord laat en blijft volhouden dat hij pech heeft gehad, vrijwel alles had gezien, alleen maar verloren heeft omdat hij op winst speelde, het heeft iets zieligs. En dat is pijnlijk om te zien. Maar het geeft ook te denken. Hoe is het mogelijk dat een speler van zijn kaliber zo kan instorten en ogenschijnlijk zelf niet eens doorheeft waar het aan ligt? De dieperliggende motieven ken ik niet maar het is overduidelijk dat Kramnik de druk niet (meer) aan kan. Hij speelt va banque waar hij voorheen de geduld zelve was, overduidelijke een coping strategie.

Zelf ben ik zoals u weet een ervaringsdeskundige op dit gebied. Gelukkig is er weer een ASV Nieuws en kan ik er over schrijven. Maar deze keer niet zoals u gewend bent als degene die blundert maar als degene die er gebruik van maakt. Want juist in de periode dat ASV Nieuws niet is verschenen heb ik bijna niet verloren en was het meestal mijn tegenstander die blunderde. Sterker nog, ik heb 7 partijen die meetellen voor de KNSB rating achterelkaar gewonnen. Het leek me wel aardig de blunders eens op een rij te zetten en te kijken of ze te categoriseren zijn naar oorzaak.

'Paniek'

Naasz,R (1715) - Marks,A (1723)

ASV Vierkampen (1), 26.05.2017

Stelling na 29...Ld7-f5



Ik had de hele tijd lopen drukken op c6 en om de een of andere reden dacht ik nu dat c6 niet voldoende gedekt was.....

30.Lxc6??

Direct na het uitvoeren zag ik wat ik had aangericht. Gelukkig bleef de stelling nog complex en waren we allebei in tijdnoed.

30...Dxc6 31.De3 h6 32.Td1 Kg7 33.Td6 De4 34.Dc3+ Kh7 35.Td8 Lh3 36.Dh8+ Kg6 37.Td6+



**37...Kf5?**

37...Le6 wint nog steeds. De blunder van Albert is wel verklaarbaar zonder al teveel psychologie. Tijdnoed, koning die opgejaagd wordt door dame en toren, dan is het lastig om niet in paniek te raken.

38.Dc8+ Ke5 39.Dxh3??

Grote opluchting vanwege de ontsnapping maar hier had ik al gelijk kunnen winnen met het simpele 39.De8+

39...De1+ 40.Df1 Dxf1+ 41.Kxf1 hier eindigt mijn notatie. Uiteindelijk wist ik dit eindspel te winnen, **1-0**

'Gemakzucht'

Land,M (1710) - Naasz,R (1715)

ASV Vierkampen (2), 27.05.2017

Stelling na 12.Dc2-b3

Wits laatste zet is slordig, zwart komt nu geforceerd beter te staan door de dreigende pionvork op c4.

12...d5 13.Pxb6 c4 14.Lxc4?

Dit is weer slordig. Mark speelde dit allemaal snel, ik durf wel te zeggen gemakzuchtig. Schaken is geen sport voor de gemakzuchtige. 14.Pxc4 dxc4 15.Lxc4 was beter.

14...dxc4 15.Pxc4 Ld5 16.Pfd2 0-0 17.0-0**17...Pe4!**

Een mooie zet, al zeg ik het zelf.

18.Pxe4 Lxc4 19.Dc2 Lxf1 20.Txf1 en met een volle toren voor 3 pionnen zou de rest niet moeilijk moeten zijn. Zo voelde het niet helemaal maar uiteindelijk kwam het goed.

20...Pc6 21.Dd3 Da5 22.Ta1 Tfd8 23.f4 Pa7 24.Pd2 Db6 25.Pc4 Db3 26.Pa5 Dxb2 27.Tb1 Dxc3 28.Dxa6 Dxe3+ 29.Lf2 Tc1+ 0-1

'Gebroken'

In de laatste ronde speelde ik tegen Niels van der Mark. Hij had in de 1^e twee ronden verloren en maakte een gesillustioneerde indruk. Na twee nederlagen op rij geloofde hij duidelijk niet meer in eigen kunnen. Ik weet uit ervaring dat dat niet helpt tijdens het schaken. Dat bleek ook nu weer. Hij bood al vroeg remise aan maar ik wilde doorspelen:

Naasz,R (1715) - vd Mark,N (1710)

ASV Vierkampen (3), 27.05.2017

Stelling na 17.Ta1-c1

17...Pe4? Geeft me de mogelijkheid de c-lijn vrij te maken voor de toren met tempo.

18.Pxe4 Txe4 19.Lxa6



19...c5

19...Pc5 was nog een mooie poging verwarring te stichten geweest! Nu is het makkelijk.

20.Ld3 Te6 21.dxc5 1-0

'Alles liever dan dit'

Mijn volgende partij was de 1^e ronde van de OSBO competitie: **(Wouda,R (1811) - Naasz,R (1752))**

OSBO Klasse 1A (1), 12.10.2017



Stelling na 19...Da4-a5

Een beton stelling zoals Marco dat noemt. Zou wel eens een lange partij kunnen worden. Maar wit moet wel opletten.....

20.Tfb1? Pxd4 21.Lxc4?!



Leuk gevonden. Het zal toch niet waar zijn dat dit werkt?

21...Pf3+!

Koud en klinisch.

22.gxf3 Dc5+ 23.Kg2 dxc4 en opgegeven. De loper op d2 hangt en wit speelt effectief met een dame en een toren minder en gaat snel mat (in 12 volgens mijn siliconen vriend) **0-1**

Mijn tegenstander vertelde dat hij moe was, hele dag gewerkt en geen zin om na te denken. Dan is schaken misschien niet de juiste hobby voor je zei ik nog.....Maar ook deze herken ik wel. Er zijn van die avonden of zelfs hele toernooien waar je diep van binnen de hele tijd denkt: ik had liever iets anders gedaan. Dat werkt niet.

'The chase is better than the catch'

In de tweede ronde kwam het sterke Meppel 2 op bezoek. Ik speelde een goede partij maar uiteindelijk vervlakte het naar een gelijke stand:

Naasz,R (1752) - Spekreyse,S (1818)

OSBO Klasse 1A (2), 14.11.2017

Stelling na 25.Pc3-e4



Ik win een pion en met het paard op a8 dacht ik wel een dikke plus te hebben.

25...Pc7 26.Pxc5 Tb4 27.b3 Kd6 28.Tc2 Lf5 29.Tc1 a5

met remise aanbod.

30.g4 Le6 31.Pxe6 Pxe6 32.Lc4 Pc5 33.Tc3 f6 34.Tf3 Ke5 35.Kf1?! Pxa4

Had ik gemist. Maar goed, de stand was 3-4 voor Meppel dus blijven proberen.

36.Lg8 Pc5 37.Lxh7 Pxb3

37...Txb3 38.Txb3 Pxb3 39.Lxg6 is beter vanuit praktisch oogpunt. De a-pion moet gestopt worden en wit kan makkelijk een fout maken.

38.Te3+



38...Te4?? Onbegrijpelijk....met remiseaanbod ook nog. Mijn tegenstander was overduidelijk meer met de gewenste uitslag bezig dan met de partij zelf terwijl het natuurlijk gaat om de reis en niet om de bestemming. Maar ook deze herken ik maar al te goed.....

39.Txb3 Tb4 40.Txb4 axb4 41.Lxg6 Dat was wel heel veel mazzel die het zesde hielp aan een gelijkspel tegen het sterke Meppel 2. **1-0**

'Blij dat het voorbij is'

Door naar de 3^e ronde in Deventer tegen Pallas. Mijn tegenstander was merkbaar nerveus.

Naasz,R (1752) - Blom,E (1752)

OSBO Klasse 1A (3), 07.12.2017

Stelling na 22.Dd2xd3

Een interessante stelling. Ik had eerder al een fors voordeel weggegeven, moest een kwaliteit offeren maar heb natuurlijk flinke compensatie met prachtige centrum en het feit dat zwart nog niet heeft kunnen rokeren.

22...Dc7?? Ook weer onbegrijpelijk.

23.d6 exd6 24.exd6 Dd7 25.Te1+ Kf8 26.Te7 Dc6 27.d7 Td8



28.De3 Hier wint bijna alles en teamgenoten kwamen na de wedstrijd met mooie alternatieven zoals 28.Te8+ Txe8 29.d8D! Zwart had hier ook prima kunnen opgeven.

28...Le5 29.Pxe5 Db5 30.Txf7+ Kg8 31.Lxd8 Db1+ 32.Kh2 h5 33.Lf6 1-0

Duidelijk opgelucht dat de partij en de daarmee gepaard gaan spanning voorbij waren zat mijn tegenstander in de bar de partij nog rustig te analyseren met een clubgenoot. Een voor mij bekend verschijnsel, de stress tijdens de partij loopt zo hoog op dat de opluchting groot is als het voorbij is. Verliezen is ook een manier om aan die stress te ontkomen.....



'Fatalisme'

Het laatste voorbeeld is gelijk ook het moeilijkst te categoriseren. Ik geef hier ook iets meer van de partij omdat ik denk dat het verloop belangrijk is voor wat er in de laatste fase gebeurt:

Naasz,R (1752) - Westra,S (1887)

OSBO 1A (4), 26.01.2018

Stelling na 16...Dc7xd8



17.Lxa7! 'Zozo'of iets van die strekking liet mijn tegenstander zich ontglippen. Dit is beter dan slaan op e5. 17.Pxe5 Pxe4 18.Pxe4 Lxe5 en wit heeft niet veel.

17...b6 18.c5 b5 19.Lb6 Db8



20.Pxb5!?!

'Tjonge!' Weer gaf hij commentaar tijdens de partij. Ik was niet zeker of ik voldoende compensatie had maar het leek me het proberen waard.

20...cxb5 21.Dxb5 P6d7

21...Pxe4 is beter.

22.a4

De computer vindt de 3 pionnen nu ruim voldoende voor het stuk.

22...Pxb6 23.cxb6 Ld7 24.Db3 Pe6 25.a5 Lc8 26.Lf1 Pc5 27.Dd5 Lf8 28.Pg5 Db7



29.b4?

Van alle manieren om dame te ruilen is dit de slechtste. Het beste is 29.Lc4!

Dxd5 30.Lxd5

29...Dxd5 30.exd5 Pd7!

Tot hier was ik wel optimistisch maar na deze sterke zet realiseerde ik me ineens dat ik het momentum kwijt was. Ik kan het pionnenblokje op de damevleugel niet intact houden en ik begin te voelen dat ik een stuk minder heb.

31.b5 Lb4 32.a6 Pxb6 33.a7 Lb7 34.Lg2 Kf8 35.Pxh7+



35...Ke7?? 36.d6+ Enkele teamgenoten keken me veelbetekenend aan. Winst zou weer een overwinning voor ASV 6 betekenen. Tijdens de partij je bewondering uitspreken voor zetten van je tegenstander doet iets met je, zelfs als je het niet meent. Ik heb het spel gemaakt, mogelijk vond hij het diep van binnen niet OK dat hij er met de buit vandoor zou gaan? Zelf heb ik lang last gehad van dit soort fatalisme waardoor ik vrijwel nooit een partij wist om te keren. Als ik verloren stond verloor ik en als ik beter stond soms ook. Maar winnen vanuit verloren stelling? Nooit.

36...Lxd6 37.Lxb7 f6 38.a8D

38.g4 om het paard een vluchtweg te geven was iets nauwkeuriger.

38...Pxa8 39.Lxa8 Kf7 40.Le4 Kg7 41.Pxf6 Kxf6 42.b6 g5 43.Kg2

en hier eindigt mijn notatie. Ondanks de ongelijke lopers is dit makkelijk te winnen. **1-0**

'Hoogmoed'

Nou, nog eentje dan, ik mocht invallen in het vijfde:

Naasz,R (1794) - Lincewicz,P (1679)

OSBO Klasse 1B (6), 09.03.2018

Na een interessante positionele partij had ik eindelijk een pion weten te winnen en heb ik een gewonnen stelling bereikt. Ik had hier nog een minuut of twee. Ik kan hier alles ruilen met een gewonnen pionneindspel (dat nog wel wat goede zetten vraagt) of met loper het paard slaan en de pion op h5 winnen. Ik had dit ook wel gezien voordat we deze stelling bereikten maar hier kreeg ik een 'briljante' ingeving.

Stelling na 36...Tf8-f7



37.e6?? Txf6 tuurlijk.....om de een of andere reden dacht ik dat de toren op de 7e rij moest blijven. **38.e7 Te6 39.e8D+ Txe8** en opgegeven. **0-1**

Tja, als je zo vaak en zo makkelijk wint ga je vanzelf geloven dat er niks fout kan gaan. En dan.....brengt Caissa je hardhandig met beide voeten terug op aarde. En terecht! De meeste van ons kunnen waarschijnlijk zo 100+ rating punten winnen als we bereid zijn onze demonen in de ogen te kijken. Uiteindelijk loop je natuurlijk tegen je beperkingen aan, het niveau van Carlsen zullen we niet meer halen, maar die 100 punten heeft u zo te pakken. Het heeft niks met schaken te maken, dat geloof ik echt.

WCCC Open oplossingen

door Wouter van Rijn

Oplossingen WCCC Open:

1. Dh7	5,0
1. Pd3	
> 2. Pce5	@
1... Ld4 2. Df5+	@
1... Lc3 2. Pd6+	@
1...Lb2 2. Pcx b2	@
1...Kxd3 2. De3+	@
1...b4 2. Pf4	@
1...bxc4 2. Lxc4	@

@ = 1/1,5/2/3/3,5/4/5

1. Lg3

1...Txd5 2. Txh2+ Kg1 3. Pf3+	@
1...Pxg3 2. Txg3+ Txd5 3. Pd3	@
1...Tb7+ 2. Tb2+ Kg1 3. Lf2+	@
@=2/3,5/5	

a) 1. Ka3 Lxb3 2. Kb4 Ld1 3. Kc4 Lh5 4. Db4 Lf7# 2,5

b) 1. Da1 Ke4 2. Pc3+ Kd4 3. Pb1+ Kc3 4. b2 Kb4# 2,5

1. d6 Lf5 2. Kxf5 Pxd6+ 3. Pxd6	2,0
3... c3 4. Kg6	1,0
4... Pg3 5. Pb5	1,0
5...c2 6. Pd4 c1D 7. Pf3+ Kg4 8. Pe5+	1,0
8...Kh4 9. Pf3+	

ASV Voorjaarstoernooi 2018

Het Voorjaarstoernooi kende 76 aanmeldingen. Onder hen de grootmeesters Ruud Janssen en Alexandre Dgebuadze en de meesters Herman Grooten, Willy Hendriks en Roman Tomaszewski.

Groep A

Herman Grooten heeft het Voorjaarstoernooi van 2018 op zijn naam geschreven. De speler van De Stukkenjagers versloeg in de slotronde de ASV-er Otto Wilgenhof en eindigde daardoor op 6,5 punt. Met die score was hij onbereikbaar voor achtervolger Alexandre Dgebuadze. De Belg won nog wel van Geert van Hoorn en kwam zo slechts een half punt tekort. Achter Dgebuadze was een gat van 1,5 punt met Michiel Blok en Bram van der Velden die met 4,5 punt de derde prijs voor zich opeiste.

Groep B

Carlos Preuter won voor de tweede keer in zijn carrière de B-groep van het Voorjaarstoernooi. Jan Brandt was zijn laatste slachtoffer. Nico Schoenmakers bleef met 5,5 punt een punt achter de winnaar. In de slotronde was Nico te sterk voor Tom Molewijk. Gerben Hendriks en Tobias de Vries werden met 5,5 punt gedeeld derde.

Groep C

Lex van Hattum was ongenaakbaar vandaag. Met een score van 7 uit 7 schreef de routinier groep C op zijn naam. In zijn kielzog werd Tommy Grooten met 6 punten tweede. Wat een talent is dat! Die gaan we metertijd terugzien in de toep van groep A. In de slotronde klopte Lex Lucas de Jong en was Tommy te sterk voor Bram Hamers. Bert Sigmond en Fabian de Vries eindigden met 5 punten gedeelde derde. Horst Eder pakte de vijfde prijs met 4,5 punt.

Hieronder staan de resultaten van de ASV-ers op een rijtje:

Groep A

Michiel Blok 4,5; Bob Beeke, Otto Wilgenhof en Wouter van Rijn 4; Jaap Vogel en Peter Boel 3, Dirk Hoogland 2, Erik Wille 1,5 en Richard van der Wel 1.

Knap was de zege van Jaap Vogel op grootmeester Ruud Janssen. En uiteraard was de derde plaats van Michiel Blok uitstekend.

Groep B

Nico Schoenmakers 5,5; Gerben Hendriks 5; Vadim van Kuijk en Koen van Keulen 4; Jacques Boonstra 3,5; Jan Vermeer en Siert Huizinga 3; Hub Kusters 2,5

Het was jammer dat Nico zijn koppositie tegen toernooiwinnaar Carlos Preuter niet kon vasthouden, omdat hij in tijdnood het goede plan niet kon vinden. Ook uitstekend waren de prestaties van Vadim van Kuijk en Koen van Keulen die beiden qua rating nog in groep C mochten spelen, maar hoog in B eindigden. Hub Kusters begon sterk, maar viel later terug.

Groep C

Lex van Hattum 7; Horst Eder 4,5; Bram en Peter Hamers, Frans Veerman en Ko Kooman 4; Kazem Mollahosseini en Erik Gort 3,5; Herman de Munnik 3 en Hanna Wierts 1

Knap was natuurlijk de ongeslagen groepswinst van Lex van Hattum, die onder meer met het grote talent Tommy Grooten afrekende. Ook Horst Eder viel in de prijzen. Erik Gort maakte een sterk debuut en eigenlijk deden alle ASV-ers het goed in deze groep. Mooi was natuurlijk ook dat 27 ASV-ers achter het bord verschenen.





12 tapbieren

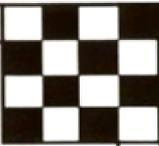
advertentie

schaakborden aanwezig...

Café-biljart 't Moortgat

Dagelijks geopend vanaf 12.00 uur
's Zondags vanaf 16.00 uur

Ruiterstraat 35
Arnhem
tel. 026-4450393



...schakers meestal ook

120 verschillende bieren

SLAGERIJ
18 73



PUTMAN

**WORSTMAKERIJ
TRAITEUR**

Steenstraat 90 | 6828 CN | Arnhem
026-4425368 | info@slagerijputman.nl

Dera Auto-Electric BV
Ede – Arnhem



Webasto & Eberspächer
Verwarmingssystemen

Airco service
Auto elektra



Tech Center Arnhem
Vlamoven 29
6826 TM Arnhem
Tel: 026 3620311
deraarnhem@gmail.com



GILDE

STADSWANDELING

ARNHEM



MET EEN GILDE-GIDS LEER JE ARNHEM PAS ECHT KENNEN!

www.wandeleninarnhem.nl



VEILIG HUIS & VEILIG BEDRIJF!

Met de juiste sleutels en hang- en sluitwerk

VOOR ALLES WAT U DIERBAAR & WAARDEVOL IS
 Vraagt u zich ook wel eens af: Hoe beveilig ik mijn huis en/of bedrijfspand? Hoe bescherm ik mijn dierbaren, mijn medewerkers en mijzelf tegen criminelen? Met Van den Hoogen Security! Experts met vakkennis en krakerskennis. Daarmee houdt u elk type crimineel - van gelegenhedief tot goed voorbereide overvaller - buiten de deur.

WWW.VDHOOGEN.NL :: 026 361 09 09



Weten hoe veilig uw woonhuis of bedrijfspand is?

Vraag de gratis Security Check aan!

Van den Hoogen
 security

Van den Hoogen Security is Borg/Dekra erkend



(advertentie)



't Zuivelhoekje

Voor de lekkerste kaas en
wijn

Steenstraat 72
6828 CN Arnhem
tel: 026-4431656

(advertentie)

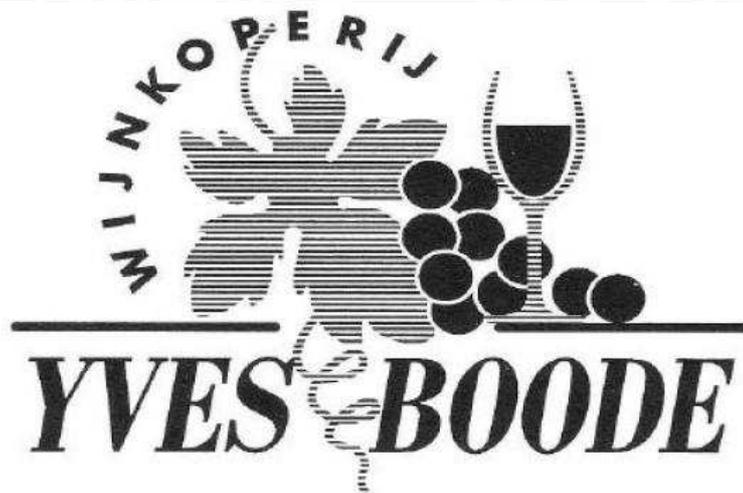


Steenstraat 96
tel/ fax 026 4453603
- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

BLOEMSIERKUNST FUTURA

(advertentie)



Wijnen uit vele landen
Uitgebreid assortiment gedistilleerd
Meer dan 200 whisky's
Relatiegeschenken op maat



STEENSTRAAT 28 • ARNHEM • TELEFOON 026-351 56 81

BI
EN

Maassenvanden**Brink**Velp
Tapijt - Gordijnen - Zonwering - Bedden

THUIS IN DAGEN NACHT



Laat je adviseren,
inspireren en verrassen!